

Tiempo de Quiebres Tiempo de Poder

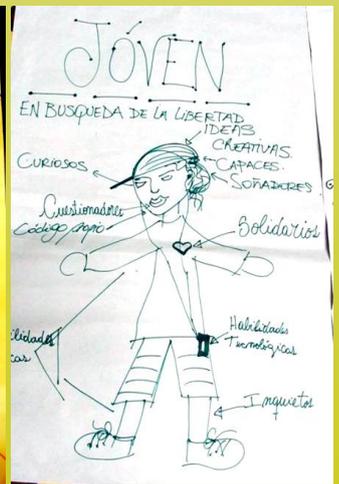


26 Seminario de Formación Teológica
Moreno, 30 de enero al 5 de febrero 2011



PUEBLO
ORGANIZADO
DISPUTA
SUEÑOS
COMPARTIDOS

TIEMPO
DE QUEBRE
TIEMPO
DE ACCIÓN
ANIMATE
A CRUZAR
EL PUENTE
TRANSGRESOR



El logo

El Caminar del Pueblo provocando sumatorias de pequeñas transformaciones van produciendo pequeños quiebres, labrando surcos de dignidad, abriendo la tierra para que emerja lo nuevo; marchando y ganando la calle para visibilizar lo que esta visible y que se va naturalizando como aquel dicho del ex FF.CC Sarmiento "viajo mal pero acostumbrado".

Diseñado por Eduardo Balan y los compañeros y compañeras del Culebrón Timbal

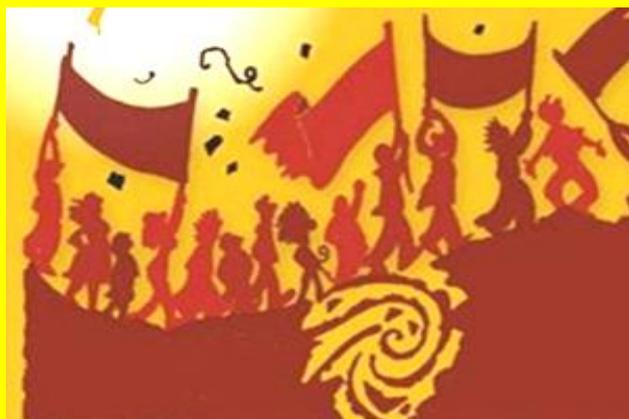


Conurbano

Las imágenes del conurbano tienen un arco iris de historias plagadas de ansiedades, rutinas, luchas, sinsabores pero, también, el ritmo del folclore, de la música tropical, la murga y rock suburbano.

El tren

Y el Tren... donde se mezclan la más diversa gama de trabajadores, fabriqueros, albañiles, vendedores, oficinistas, domesticas; que por un momento viven una misma realidad y nada los separa, un tren donde los sueños madrugadores se mezclan con los cansancios y las ganas de volver a casa, largas colas recorren las paradas de colectivos, último tramo hasta esa casa del conurbano, donde otros sueños esperan adormecidos para volver a comenzar de nuevo al otro día.



Esperanza

Pinceladas de esperanza brotan de los barrios, tomas y asentamientos donde la vida misma baila el sueño de las cosas ciertas. Esas cosas van tejiendo vínculos y generando voluntades cansadas de esperar, de ser negociados o subsidiados y sin pedirle permiso a nadie se organizan, se juntan y pelea para que la realidad se transforme hoy.

Presentación

La sede del N° 26 del Seminario de Formación Teológica es la diócesis de Merlo-Moreno, cuyo Obispo es Monseñor Fernando María Bargalló. En esta oportunidad el lema “Tiempo de Quiebres, Tiempo de poder” nos guiará en la reflexión para pensarnos en clave de pueblo poniendo el énfasis en el poder, nuestras posibilidades y la compleja construcción de un proyecto de pueblo que sea capaz de profundizar y anudar las prácticas para encaminarnos en un proceso donde podamos despojarnos de los idealismos purificadores y entrecrucemos los mundos de este mundo para que sean reconocidos desde la perspectiva del amor y la vida.

Estos mundos que emergen de lo viejo que está muriendo y de lo nuevo que está pariendo están clamando por un tiempo nuevo y más justo, con un Dios contenedor y misericordioso que nos marca este tiempo como una oportunidad donde el gemido se transforme en voz y la voz sea Palabra y la Palabra sea pronunciada por los propios protagonistas, sin mediadores mesiánicos. Poder ser, poder decir para poder hacer es el planteo desde esta perspectiva y este Seminario tendrá todos los condimentos que nos brinda este conurbano bonaerense desde su vida cotidiana. Este seminario será muy particular por el contexto donde se desarrollará y si lo sabemos aprovechar dará frutos muy fecundos.

El gran Buenos Aires tiene un contexto dinámico y sostenido a la vez donde convergen distintas formas de vivir y estar en el mundo. Es el lugar donde los extremos se juntan, donde las contradicciones emergen constantemente y los contrastes son cada vez más nítidos.

Por un lado podemos ver cómo las estructuras de poder tienen ramificaciones territoriales que sirven para sostener una manera de hacer política y de mantener un cierto orden que asegure la estructura. Por otro lado hay numerosas experiencias que animan la vida de los barrios con personas organizadas o no, que llevan adelante una tarea cotidiana que no siempre el Estado acompaña como debiera. Paralelamente existen, también, muchas experiencias de grupos que articulan con el Estado en busca de mejorar situaciones de vida no deseadas y que son llevadas adelante por personas que sufren la misma problemática o que, tragedia mediante, deciden comenzar a participar en lo público a partir de su experiencia personal.

Lo cotidiano en el Gran Buenos Aires o conurbano está siempre atravesado por las urgencias: para satisfacer las necesidades

básicas, para llegar al trabajo si el transporte lo permite, etc.

El tren en el conurbano es el símbolo de una cotidianeidad impregnada de hastío, cansancio y sudor, mezclada con pequeñas soledades, grandes ilusiones, profundos sueños que bajo el traqueteo constante de los vagones van y vienen, comienzan, terminan y vuelven a comenzar. Todo esto siempre está atravesado por una manera de vivir que tiene en su centro mismo una multiculturalidad que se expresa según las procedencias regionales y étnicas.

La convivencia de migrantes de los más variados lugares constituye la gran riqueza de nuestra región y planta bien alto un mundo donde la luchas, la tristeza, la alegría, la fiesta y la fe son la base de una vida muchas veces amenazada por la falta de lo más elemental para vivir.

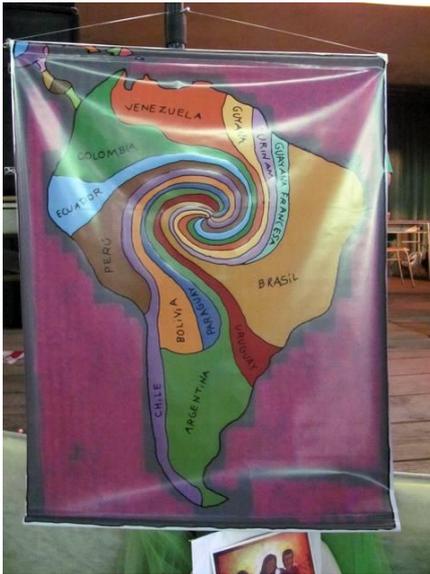
En Moreno, como en tantos otros lugares, hay una larga experiencia en participación política, social y religiosa que dicho sea de paso, nunca van separadas. Una Diócesis de puertas abiertas y de gran participación de los laicos en áreas muy variadas y comprometidas con el reino.

Hay múltiples actores que desde la estructura del Estado, a través de sus distintos programas, hasta las organizaciones barriales tratan de meterse en el barro de la inexistencia para generar vida abundante para los suyos. No es cosa menor meterse en el barro, no es cosa menor querer generar vida donde no la hay, por lo menos en la forma que las personas deberían vivir.



- **¿Qué QUIEBRES debemos producir para generar vida abundante?**
- **¿Qué tipo de PODER debemos construir y sostener para que esos quiebres sean permanentes y no experiencias estancas de barricada?**
- **¿Cuáles son los quiebres que hoy se están dando en nuestra sociedad y que han provocado pequeños pero relevantes cambios?**
- **¿Les reconocemos su identidad, su pertenencia y sus derechos a ser protagonistas de estos cambios?**

Celebración de Apertura



Este es el tiempo señalado por el Dios de la Vida, que quiso que estemos celebrando aquí en Merlo-Moreno el 26° SEMINARIO DE FORMACION TEOLOGICA, tierra bonaerense que los recibe con el corazón y los brazos abiertos.

La celebración comenzó con unas palabras de bienvenida de los anfitriones que retomaron lo vivido el año pasado en Trelew y alentaron a

participar con entusiasmo del 26 Seminario.

También contaron una breve historia del origen de la ciudad de Moreno, con un relato y una proyección de fotos alusivas en las que se veía por ejemplo la antigua estación del ferrocarril, los primeros pobladores, estancias, comercios y la iglesia.

“Nos moviliza año tras año este andar y como decíamos en otros seminarios, nuestro andar no es solitario ni errante, sino que tiene brújula, sentido, tiempo y espacio. Nuestro andar ha construido un camino, hace 26 años atrás allá lejos, en ese lugar... Son muchas las expectativas que nos convocan: Conocer al Dios de la vida, que nos hace compartir la historia, las experiencias, los sueños... Alcanzar una construcción colectiva profética. Reconocernos y recordarnos que somos muchos los que militamos en esta construcción de reino y que para ello recorreremos nuestro país insertándonos en la realidad de cada lugar en donde el Seminario se hace presente. En este lugar, diócesis de Merlo-Moreno, tenemos una historia y la queremos compartir mostrándola de esta manera.

Quienes nos precedieron...

Luego, un momento fuerte de memoria. Los animadores de la celebración anunciaron: “Los invitamos a que nombremos en voz alta a compañeros y compañeras que nos precedieron en la lucha por la liberación, que encendieron luces y que hoy nos acompañan en nuestro andar”. Y de la multitud reunida surgieron los nombres de Arnulfo Romero, el Pelado Angelelli, Pocho Lepratti, Mario, asesinado en Formosa, los Mártires de San Patricio, Carlos, Gabriel y Wenceslao de La Rioja, Mónica Mignone y Samuel

Ruiz entre otros, todos ellos coreados con un contundente “Presente”.

La Palabra de Dios

“Y ahora va a hacer su entrada la palabra más antigua que nos precedió, que es la Palabra de Dios” dijeron los animadores, mientras danzando al ritmo de una pegadiza canción, ingresó al centro del salón una mujer con una biblia abierta en alto, junto con otros compañeros que portaban vasijas con sal, con tierra y luces. “¡Habla Señor, Habla a tu Pueblo. Queremos escuchar tu voz!” respondía la asamblea a coro. Entonces se leyó el pasaje del Evangelio donde Jesús interpela a sus amigos diciéndoles “Ustedes son la sal de la tierra, ustedes son la luz del mundo...” (Mt 5,13-16)



“Ahora nos encontramos con la palabra. Recibimos entre nosotros al libro del Pueblo de Dios.... En la tierra de nuestros pueblos y comunidades..., está escondida la semilla de la Palabra..., que es sal para nuestras comunidades, sabor para la vida de nuestros barrios y luz de nuestro andar cotidiano, en la lucha por la liberación como lo hicieron nuestros mártires (que lo diga la gente: Angelelli, Romero, Lepratti, Mario el hermano Qon que murió en Formosa, Sueldo.....

El momento de los abrazos

Los animadores de la celebración retomaron el guión y como gesto de bienvenida, para “entreverarse”, invitaron todos a darse un abrazo de encuentro o de reencuentro con los demás participantes, al ritmo de la canción “Creo en mi y en vos”.

La siembra

Un momento fuerte fue cuando se esparció sobre una manta la vasija de tierra que habían traído desde Trelew, del Seminario anterior, donde se había mezclado la tierra llevada por cada delegación desde sus lugares de origen, tierras resacas y áridas, tierras fértiles, tierras arenosas y erosionadas por el viento, tierras con historia de martirio, lucha y sueños comunes, tierra amasada, mezclada amorosamente que en este veintiséis Seminario recibió generosa las semillas traídas por cada delegación desde sus lugares de origen, para una siembra común donde esperamos recoger frutos nuevos.



“Esta tierra que trajimos con la Palabra, representa la tierra que el año pasado fue mezclada, tamizada. Tierra diversa que tiene una identidad que se plasmó en el seminario anterior y hoy recibe las semillas de las distintas regiones. Estas semillas vienen de lugares donde se gestan diversidades, donde se sueña, y se cree en un mundo distinto y posible para todos y todas. Invitamos a las delegaciones que las ofrezcan. (Se escuchan latidos y música de fondo recitado de “Señales de vida” para dar sentido a la diversidad)

Así como nos están ofreciendo la diversidad de semillas de vida queremos mostrar desde Merlo-Moreno en el tercer cordón del conurbano bonaerense, las señales de vida en medio de los contrastes.

Las Urgencias

*Las urgencias...
atraviesan el conurbano...
Las distintas culturas...
dejan sus huellas
dando identidad a los barrios
Donde todo está por hacerse...
Nada está terminado...*

*Somos una diócesis de puertas abiertas...
con experiencia de participación laica,
de gente que se mete en el barro,
para generar vida...
Porque tenemos ganas...
tenemos ganas de transformar.*

Hamlet Lima Quintana lo expresa así... y nosotros lo tomamos

PORQUE LAS GANAS

*Son ganas, simplemente
de hacer que las manos multipliquen
historia de gente que mas parecen pájaros
o, tal vez, de los pájaros que se parecen a la
gente
cuando construyen su vida con un canto
son ganas, simplemente
de pensar una luz y que amanezca
o pensar una lluvia que germine,
de pensar en palabras y que sean,
la comunión de los pecados
la comunión de las historias,
la comunión y la armonía de los cuerpos.*

*Son ganas, simplemente,
de echar la soledad para el costado
y llegar a empezar la cita con la tierra
cambiar la dimensión de los asesinatos
incorporar al otro adentro de uno
darse a sumar nosotros,
nosotros que mas parecen pájaros
o, tal vez estos pájaros que parecen
nosotros
construyendo la vida con un canto
dando la comunión y la armonía
esta armonía en los cuerpos abrazados.*

Al ritmo de la murga

El broche de oro de cierre fue la irrupción de una colorida y bulliciosa murga formada por chicos y adolescentes de un centro comunitario de unos de los barrios de Moreno, que cantaron canciones de crítica social y luego invitaron a pasar al patio para seguir cantando y bailando con mucho entusiasmo.

“Queremos recibirlos con la expresión típica de esta zona, que manifiesta la alegría popular, con el ruido de los redoblante y el baile contagioso... la murga es la expresión tradicional de los habitantes de Buenos Aires que intenta generar espacios de creatividad, de expresión y de resistencia, donde se provocan los quiebres y se festejan los logros... demos la bienvenida a la murga”.



Entreverarnos en el mundo

“¡Buenas y santas a todos y a todas! Qué alegrón enorme recibirlos toda esta semana en esta nuestra casa, que a partir de ahora es su casa también.” Palabras de bienvenida del Obispo de Merlo Moreno en la celebración de apertura del 26 Seminario de Formación Teológica.

Gracias al Seminario por echar la propuesta de hacerlo este año en esta tierra del conurbano bonaerense que no tiene el atractivo turístico de otros lugares de la Argentina, ni tampoco referencias históricas que uno diga “aquí en Merlo, aquí en Moreno pasó tal o cual cosa” para que vayamos a reconocer parte de nuestra historia común. ¿Pero saben qué? Y aunque cada uno pueda decir esto de su tierra, yo lo quiero decir hoy de manera especial de ésta, nuestra tierra: estamos pisando tierra sagrada, tierra donde hay mucha lucha, esfuerzo, compromiso, entrega. Donde se está escribiendo una historia que tal vez no va a aparecer en los libros académicos que se estudian en las escuelas, pero ciertamente está siendo registrada en el libro de la vida que Tata Dios prolijamente va reconociendo y escribiendo en su corazón. En esta tierra muchos pasan de largo, cuando van a Buenos Aires, pero en esta tierra se está escribiendo una historia de fraternidad y de liberación de la que estoy orgulloso de poder comentárselas hoy.

Una iglesia abierta y en camino

Tantas mujeres, tantos hombres que venimos amasando el sueño de una iglesia abierta para todos y para todas comprometida con nuestra realidad social, política, económica en donde nos sentimos y seamos corresponsables de una misión que no le toca solo a los curas o a las monjas sino que es de todos y para todas. Una iglesia de corresponsabilidad misionera, liberadora, la que nos falta todavía mucho por alcanzar pero en la que ya venimos avanzando y abriendo huella poco a poco con pequeños gestos, encuentros, convicciones, entregas, sacrificios, llantos y alegrías. De manera tal, sepan que se están metiendo en una tierra en la que se entretreje mucho compromiso por transformar esta realidad que nos duele en una realidad más parecida a la del querer de Dios, padre de todos y de todas, que nos llama a vivir en justicia, en fraternidad, en la paz, en la verdad, en el amor.

Expectativas y búsquedas

Cada uno viene con mucha expectativa como lo hacemos en cada Seminario. Tal vez venimos pensando por adentro qué me voy a llevar de este seminario, qué voy a aprender, qué descubrimiento me va a abrir los ojos para seguir luchando, para poder seguir poniéndole el pecho a la vida en medio de gozos pero también de dificultades.

“En esta tierra se está escribiendo una historia de fraternidad y de liberación de la que estoy orgulloso de poder comentárselas hoy”

Es bueno que sea así, que vengamos con esta actitud de búsqueda, de esperanza, de encuentro, y nunca viene mal recordar que lo que nos llevamos va a estar en función y en relación de lo que estemos dispuestos a dar y a darnos.

Cada uno de nosotros y de nosotras viene con una rica historia personal, cargada de experiencias, sabiduría, aprendizajes, fracasos, pero que cuando los compartimos con los demás se potencian de manera tan grande que nos enriquecemos mutuamente y que cuando nos volvemos ya no somos los mismos que cuando llegamos. Descubrimos el corazón de un amigo, de un hermano, de una comunidad, de un pueblo que no baja los brazos y quiere seguir luchando



por lo que realmente vale la pena.

Queremos llevarnos mucho y es lógico que así sea. Demos también mucho de nosotros, de lo que somos, de lo que tenemos, de lo que sabemos, de lo que nos alegra y de lo que nos entristece, de lo que nos da rabia y no queremos, de lo que nos alienta el caminar y de lo que nos da esperanza.

Sal y luz

Si tan solo volviéramos a nuestras casas con la convicción de lo que Jesús nos dice, nuestras expectativas quedarían más que satisfechas. El tema es cómo lo vivimos y lo transmitimos después. Si llegamos a nuestras casas y les decimos “¿Sabes una cosa? Soy sal de la tierra, soy luz del mundo” nos van a decir, “¿qué yuyo te dieron allá en Moreno?”. Si lo dijéramos nosotros por nosotros mismos tendrían razón, pero no lo inventamos nosotros. Nos lo dice Jesús. El recrea nuestra existencia para que en la línea de lo que vamos a reflexionar podamos ser creaturas nuevas, podamos decir esta novedad y podamos obrar en nuestra historia conforme a ella. No carecemos de poder, todo lo contrario. Debemos redescubrirlo primero que nada en nuestra propia novedad existencial profunda: somos sal, somos luz.

La vida de las bienaventuranzas, sin duda alguna, es algo contracultural que va a exigir en nosotros una fortaleza interior y comunitaria más fuerte pero que es la fuerza y el poder que realmente transforma. Pensemos en aquellos testigos, varones y mujeres, cuya presencia reconocemos entre nosotros y cuyo testimonio nos fortalece. Ellos se supieron sal de la tierra y luz del mundo, no se guardaron esta riqueza porque es para ser compartida.



Jesús no quiere una iglesia encerrada en sí misma, en sus propios problemas, sino en medio del mundo, como la sal que cobra sentido cuando se arroja sobre el alimento dándole sabor. No quiere que nuestra vida sea insípida, sin sentido. Todo lo contrario. Y es en medio del mundo que

como cristianos él nos empuja para abrir huellas, nuevas, distintas, conforme a las bienaventuranzas y a su Evangelio.



Descubrir los quiebres

Ya le podemos dar gracias a Dios por anticipado de lo que nos va a ayudar a redescubrir en estos días: el poder que Él nos ha dado de transformación, de luz, de sabor, para humanizar más el mundo, para hacerlo más fraterno, para que generemos caminos contrarios a la fragmentación en la que lamentablemente solemos vivir y reencontremos ese proyecto de Dios, proyecto de pueblo suyo que fortalece los vínculos y que nos da el poder transformador para una mayor justicia, equidad, verdad en las relaciones y para que a nadie le falte lo necesario para una vida digna.

Que estos días, hermanos y hermanas, sean días de encuentro, fraternidad, fiesta, reflexión. Que descubramos los quiebres que se dan hoy en nuestra sociedad. Que alguno puede decir que debilitan, pero que otros pueden decir que son hendijas por las cuales colarnos para construir nuevos modos de poder que hacen que nuestros pasos, tal vez desconocidos en el futuro pero reales en el presente, vayan abriendo nuevas sendas para nosotros mismos y para quienes vienen detrás de nosotros.

Hermanos, hermanas somos sal, somos luz no para guardar sino para entreverarnos en el mundo. Agradecemosle a Dios que nos da este empujón y pidámosle al Espíritu que nos de mucha sabiduría y fortaleza para que tampoco nosotros bajemos los brazos y nos rindamos en esta construcción de su Reino de paz y de justicia y amor.

Que así sea

Fernando María Bargalló

**"Que estos días,
hermanos y hermanas,
sean días de encuentro,
fraternidad, fiesta, reflexión."**

**"Que descubramos
los quiebres que se dan hoy
en nuestra sociedad."**

Tiempo de Quiebres...

“Este es el tiempo que Dios quiso para nosotros y es aquí donde vamos a involucrarnos con las distintas formas de vivir y afrontar la realidad. En este espacio nos juntamos, nos reencontramos en abrazos, en palabras, en canto, en pasión, en historias comunes y en sueños compartidos”. De la Celebración de la mañana y la Presentación Temática del 26 SFT.

Celebración danzada

La celebración comenzó con la Palabra de Dios (Lc 12. 54-57) en un ejercicio permanente de descubrir el tiempo que nos toca vivir. Con las principales ideas se hicieron carteles para colgarlos del cuello y se presentó una danza, para poder leerlos en movimiento, acompañados por la canción “La maza”

“Acá es donde nos construimos como sujetos hacedores de teología, pero una teología que nos refleja las señales de nuestro tiempo, para que las resignifiquemos a la luz de la Palabra de Dios y de la práctica de ese Jesús histórico que fortalece nuestro compromiso con la vida”.



Presentación Temática

Luego de la celebración, **Marcelo Trejo**, asesor permanente de los Seminarios, presentó las ideas centrales a trabajar durante la semana:

No hace mucho, estando en Santiago del Estero, me pregunta una señora de una comunidad: “¿y de qué va a hablar, padre, allá?”. Entonces yo le contesté: “de los quiebres”. Y me mira y me dice: “¡ay, pobre!”. Claro, evidentemente, hablar de quiebres, a la señora, inmediatamente se le vino a la cabeza, “se quebró”. Quebraduras, entonces, su mejor gesto, su palabra de solidaridad fue: “¡ay pobre!”. Entonces yo quedé pensando eso, que es cierto. Los quiebres tienen que ver con algo previo. Una cosa antes de los quiebres. El pobre es porque se quebró alguien que estaba intacto. Entonces lo de quiebres, para ella le significaba una ruptura, algo que se desordenó. Antes estaba muy bien armado, sanamente ordenado u ordenado

sanamente o naturalmente ubicado y de pronto eso se quebró. Y la señora tenía razón. Los quiebres nos hablan de un supuesto orden o de algo armado, sostenido y que de pronto ya no lo es así. La señora tenía razón. No sé si en lo de “pobre”, pero si en que hay quiebres, hay fisuras. Y uno se da cuenta de esos quiebres, cuando ha tenido una forma de entender o de ver que la cosa estaba armada. Es como cuando se mira un jarrón y se da cuenta que pierde, que tiene rajaduras. Antes estaba totalmente compacto, ahora tiene quiebres, Y cuanto más agua tenía, más perdía. No se entiende quiebres, sino repasamos quiebres de qué, quiebres de dónde.

Para poder entender quiebres, si es que los hay que plantear cuáles son los marcos, las organizaciones, los pactos de convivencia que teníamos y que de pronto empiezan a hacer agua, porque se empieza a filtrar, ya no contienen. Eso nos va a ayudar a ver cuáles son los grandes floreros que en su momento florecían y que hoy comienzan a hacer agua. Pero esos quiebres no solo se entienden como quiebres justamente. Cuando a esas organizaciones, esos grandes floreros que adornaban y que nos orgullecían comienzan a derramar agua y que esos mismos contenidos comienzan a salir, a entorpecer, a arruinar el decorado, comienza a incomodarme, a visibilizarse y no hay parche que lo sostenga. Se instaló y se queda. Así pasa también con los contratos sociales, los códigos de convivencia, cómo fueron las pautas de coordinación y de encuentro que hemos tenido y que están con fisuras comenzando a ser poco contenedores. ¿Por qué? Porque hay muchas nuevas aguas sociales que se vienen a instalar. Nuevas subjetividades colectivas o antiguas subjetividades colectivas que, por estas fisuras, comenzaron a aparecer. Llámense aborígenes, movimiento de mujeres, movimiento de trabajadores, y tantas subjetividades que antes parecían no aparecer con distinciones. Aprovecharon las fisuras y estos son los que hacen agua y que muestran que el agua es más fuerte que el jarrón. ¿Quiénes son estos que constituyen estas nuevas fuentes de agua, que para la mirada clásica desordena y mancha, y que para una nueva mirada nos están invitando a contemplar nuevas corrientes de agua viva? ¿Quiénes son esos que constituyen pueblo? ¿Quiénes son esos que no les interesa andar

desordenando, andar haciendo manchas, andar haciendo agua sino que están pidiendo una forma de convivencia y un nuevo estilo de contención donde todo ese agua también puede estar contenida? Habrá que recrear. Habrá que crear nuevas y para eso habrá que sentarse a discutir los distintos modos de “floreros” o los distintos modos de contenciones y eso no será algo tan fácil porque para muchos seguirá siendo agua que mancha el livingroom. Para otros será que huele feo y seguirá oliendo feo adentro y afuera. Para otros será antiestético mostrarlos. Para otros les gustará tal vez decir que lo arreglan con parches. Otros dirán tengamos una imaginación creativa y busquemos un nuevo modelo. Pero todos tienen formas distintas de encarar y de ver la situación, lo cual no significa que de la mirada a la palabra y de la palabra a la ejecución, sea igual. Que yo tenga un modo de ver, para poder decirlo, tengo que tener claro que quiero decirlo y para poder ejecutarlo tengo que tener un elemento que no es cosa menor; sino es la capacidad de poder. Poder hacer, poder decir, poder construir, poder transformar. El poder no se lo regala, el poder ser lo conquista. Por eso tampoco se habla de poder, se habla de empoderamientos y desempoderamientos. Hay que empoderarse con claridades, con estrategias, con modos, para poder tener una palabra a la hora de decir cómo queremos que sean esos modos.

Resumiendo, el primer eje es de qué organizaciones hablamos, que hacen agua. El segundo eje, quiénes son las nuevas subjetividades que constituyen pueblo. El tercer eje, aquellos que quieren sentarse a dialogar nuevos modos, necesitan de una herramienta que es el empoderamiento. Luego, el día viernes, poder construir una nueva sociedad, poder comulgar y hacer comunión en los quiénes de un solo pueblo que nos lleva a una expresión profundamente enraizada en el pensamiento bíblico “Yo seré tu Dios y ustedes serán mi Pueblo”. La pregunta del eje teológico sería ¿Cómo soy pueblo en clave de Dios? Y ¿Cómo es Dios en clave de Pueblo? “Yo seré tu Dios y tu serás mi Pueblo”. Todo eso en un marco que no es menor. Ese marco es Moreno. Porque Moreno no es solamente un lugar geográfico sino que es un lugar de lo humano vivido. Es el lugar del taller, todo lo humano vivido y lo vivido humanamente, cuando uno se mete, se oyen muchas voces que en otros lugares no se los escucha. Por eso, es posible que no tengamos playas, es posible que no tengamos montañas, ni

ballenas del sur. Es posible que no tengamos paisajes hacia fuera, pero les aseguro que Moreno para Argentina y para una pregunta teológica, como lo es el Seminario, es un lugar hermenéutico por excelencia, un lugar de hermenéutico social, un lugar de donde se puede interpretar una nueva palabra o muchas nuevas palabras para una construcción social argentina. Merlo no es el lugar teológico. El lugar teológico es la liturgia, la Palabra de Dios y la reflexión en la fe del Pueblo. Pero esa reflexión del pueblo, con las manos en la Biblia y con el sentido de fe, les aseguro, ese lugar teológico, tiene mucho que decir cuando se lo ubica en contextos particulares hermenéuticos y Merlo es un lugar hermenéutico por excelencia. Por eso, no tenemos para afuera grandes cosas, pero es un lugar al que hemos sido invitados para escuchar una palabra de Dios y para que Dios pueda también acompañarnos a decir una palabra argentina. Terminó yo porque me parece que el derecho lo tiene esta comunidad de terminar este momento de presentación con sus propias palabras: “...El tren en el conurbano es el símbolo de una cotidianeidad impregnada de hastío, cansancio y sudor, mezclada con pequeñas soledades, grandes ilusiones, profundos sueños que bajo el traqueteo constante de los vagones van y vienen, comienzan, terminan y vuelven a comenzar.



Todo esto siempre está atravesado por una manera de vivir que tiene en su centro mismo una multiculturalidad que se expresa, según las procedencias regionales y/o étnicas. La convivencia de migrantes de los más variados lugares constituye la gran riqueza de nuestra región y planta bien alto un mundo donde las luchas, la tristeza, la alegría, la fiesta y la fe son la base de una vida muchas veces amenazada por la falta de lo más elemental para vivir.

Vale la pena experimentar este 26 SFT en Moreno porque el lema nos va a ayudar a desentrañar muchas y variadas maneras de comenzar a producir los quiebres y a acumular poder para transformar...” y sobretodo, como es un seminario de formación teológica para acompañar los ritmos de Dios en aquello de “Yo seré tu Dios y ustedes serán mi pueblo”.

Para conversar

- ¿Cuáles son los “acuerdos”, los modos de convivencia, los “floreros” que se están resquebrajando?
- ¿Cuál es el pueblo, ese que se escapa, que busca nuevos caminos?
- El poder: ¿Cómo se discuten los nuevos modos de convivencia, quiénes se sientan a la mesa de discusión?

Miradas y Sensaciones

“Parte de los quiebres que se están produciendo son porque estamos estableciendo nuevos “nosotros”, lo que plantea un salto existencial enorme que es autodefinirse”. La presentación del primer eje estuvo a cargo de la filósofa Diana Maffía, quien se presentó recordando su presencia en anteriores seminarios y planteó interrogantes que se retomaron luego en el trabajo en grupos.

Presentación del eje

Una síntesis del aporte de Diana Maffía:

Pensar desde los propios pueblos cómo vemos las cosas. Es una forma de construir saber, conocimiento, colectivamente.

La sabiduría antigua sufrió un gran quiebre en la modernidad cuando apareció la ciencia y se presentó como la nueva verdad, indiscutible, quedando la teología como otro tipo de conocimiento, más cercano a los valores, a los fines morales o las orientaciones para a la vida humana, pero no son los que construyen conocimiento. La ciencia se ha divorciado de la religión.

¿Quién tiene la autoridad para decir como es el mundo, cómo debe ser nuestro vínculo con el mundo? Es una cuestión de poder.

Si la naturaleza se rige por leyes mecánicas, entonces la voluntad de Dios, e incluso la voluntad humana está de más. La naturaleza humana queda dividida en dos: el cuerpo, que queda del lado de la naturaleza, y el alma, la subjetividad, que queda libre, autónoma.

En la antigüedad, el orden de la naturaleza explicaba también la vida social: las jerarquías, como ser amo o esclavo, era una condición natural y ambos aceptaban el vínculo. De esta manera nadie es responsable moralmente porque nadie puede pensar en liberarse de algo que está en su propia naturaleza. Es como un león que mata a un ciervo para comérselo, no se puede pensar que sea distinto. La misma jerarquía se asumía entre el varón y la mujer: Las virtudes tenían que ver con esa división, por un lado la conducción, la decisión, en definitiva todo el espacio público para el varón, mientras que la nutrición, el cuidado, la reproducción, o sea, el ámbito privado, para la mujer. Hoy aún hay mucho de esto.



Palabras Metafóricas

Palabras como miedo, libertad, comunidad, frontera, límite, son palabras duras, fijas que no tienen movimiento, que solo cambian de posición; son palabras cerradas, son categorías fijas. Hay palabras, modos de pensar y de decir, que son frases abiertas, que permiten articular; palabras que lanzan, invitan, entusiasman a otra cosa; palabras metafóricas, que transportan más allá. Las palabras fijas simplemente conservan, solamente cuidan. Las palabras metafóricas invitan a soñar y los que sueñan tienen capacidad de luchar.

- ¿Cómo hacer ideas metafóricas?
- Nombrar palabras o ideas que cuando yo las siento me permiten transportarme, me dinamizan.
- Buscar palabras, ideas y proyectos metafóricos que cuando yo las sienta me hagan arder el corazón, que cuando yo las nombre a los otros les ilumine la cabeza y que cuando yo las instalo los invite a todos a marchar, a luchar y a construir nuevos mundos.

Hay una mirada por la cual el sujeto debe ser neutral y objetivo, debe dejar de lado los valores y ser abstracto para producir conocimiento científico. Se necesita una mirada de “ningún lugar”, como el ojo que mira en el telescopio y aquello que ve es lo mismo que vería cualquier otro ojo. Se saca toda emocionalidad, todo punto de vista, se usa un lenguaje directo y no metafórico. Este sujeto es una construcción de la modernidad, hay que entrenarlo para que logre esto.

Si la concepción mecanicista no explica la organización social, ¿Cómo se explica entonces que la forma de la sociedad sea como es, que haya distintos roles? Entonces aparece la idea de un pacto social, de un contrato: sujetos libres que toman la decisión de vivir juntos. En vez de estar los hombres librados a la lucha natural, a que todo se resuelva por la fuerza, deciden poner reglas, hacer pactos, reconocer derechos. Son acuerdos muy básicos y a la vez difíciles de cumplir, como por ejemplo los mandamientos. Con el tiempo, descubrieron que estos contratos “fraternos” no eran suficientes, porque eran fáciles de violar y no había como remediarlo. Entonces aparece el contrato “vertical”, con

alguien que haga cumplir los pactos, en definitiva, alguien con poder. Pero hay tres condiciones para el sujeto al que se le da el poder:

- 1 - Que cumpla la ley. Si no lo hace, hay corrupción.
- 2 - Que vigile que la ley se cumpla. Si no, hay anomia.
- 3 - Que sancione a quien no lo cumple. En caso contrario, hay impunidad.



Hay un “nosotros” que hace este acuerdo, pero también surgen grietas tremendas en esta comunidad que supuestamente nos contiene. El tema, ahora es: ¿Ese nosotros? ¿Nos contenía a todos? Las mujeres quedaban afuera. Pero no solamente las mujeres: La ciudadanía era sólo para los propietarios, por lo que los pobres quedaban fuera. Algunos le decían a los demás lo que hay que hacer, como si fuera universal y para todos, neutralizando el punto de vista propio e invisibilizando otras miradas.

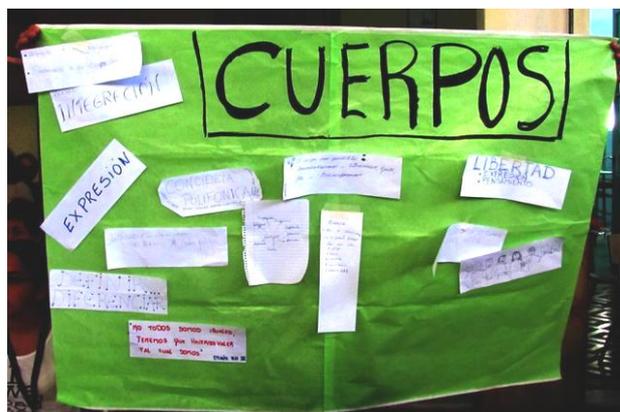
Así, la ciencia empieza a legitimar la exclusión social, como por ejemplo con el racismo y las ideas de la evolución social para jerarquizar las diferentes culturas y sociedades.

En esta idea de ciudadanía universal que está detrás del contrato social hay muchas cosas que

están implícitas: ¿Por qué a algunos les cuesta más que a otros hacer valer sus derechos? Parte de los queiebres que se están produciendo son porque estamos estableciendo nuevos “nosotros”, lo que plantea un salto existencial enorme que es autodefinirse: No dejar que desde el poder me definan, sino un empoderamiento que empieza por la percepción de quienes somos.

Lo fundamental es que no se trata sólo de agregar más derechos al contrato vigente, sino abrirlo. ¿Quiénes se sientan a la mesa? Evitar que haya algunos que impongan su punto de vista sobre otros y aceptar la diversidad. Poder nombrar, explicar, sabiendo que hay otras formas de nombrar y de explicar. Es lo que se denomina “polifonía”. No es sólo incluir, es integrar. Redefinir los espacios

El poder necesita que se lo reconozca. Los colectivos sociales tienen poder, tienen el poder de reconocer o no a la autoridad. Es importante ver cómo se organiza ese poder en un proyecto: Se necesita una construcción colectiva, se necesita amasar colectivamente.



Para conversar

Al terminar el aporte se presentaron consignas para trabajar en grupos espontáneos, compartiendo impresiones y significaciones en función de algunos de los conceptos presentados: muros, fronteras, aduanas, cuerpos, etc. Cada grupo sintetizó sus ideas en una palabra y los pegó en grandes carteles de colores.

Por último, hubo un rato más para que la animadora hiciera una breve devolución sobre el trabajo realizado. Las principales ideas que remarcó fueron:

- **Eliminar los temores a lo distinto.**
- **El doble aspecto de la patrulla que vigila/cuida.**
- **El doble aspecto de discriminar, como jerarquizar/no uniformar. Ignorar la diferencia y hacer de cuenta que todo es lo mismo, también es discriminar**
- **Los muros no son imposibles de deshacer. Si una voluntad lo construyó, otras voluntades pueden destruirlo.**
- **En algunas fronteras hay que construir puentes.**
- **No todos los muros son visibles. No nos dicen nada, no se habla de ellos, pero nos dejan afuera igual.**

El Pueblo

“Hoy nuestros pueblos son los que siguen luchando por un mundo mejor siendo semilla de una nueva sociedad donde nadie sea excluido, despojado ni desechado; pueblos cuidando y protegiendo la vida en todas sus dimensiones y manifestaciones para que haya en abundancia para todas y todos”. El segundo eje, desde la celebración, los aportes de los animadores y el trabajo en grupos de los participantes, giró en torno a redescubrir la categoría de Pueblo

Celebración

La jornada comenzó con una celebración, en la que el signo central fue un gran mapa de América Latina de colores armado en el centro del salón sede en el que se fueron agregando palabras que representan experiencias de quiebres.

“Ayer observamos la subjetividad, las sensaciones y decíamos que las mismas se generan a partir de nuestro entorno, de los cuidados, la mirada, la educación los límites las fronteras y los muros, con lo que vamos construyendo: quienes somos, que pensamos y hacia dónde vamos. Esta subjetividad está narrada en la historia de cada uno y es con lo que vamos conformando los relatos de cada pueblo.

Les proponemos escuchar una canción de Teresa Parodi que narra una historia (Bajo el cielo de Mantilla)

Los pueblos son como conjunto de semillas, que portan y llevan el germen de algo nuevo-

Los invitamos a que sostengan en la palma de sus manos, las semillas que recibieron al llegar, y con los ojos cerrados.... percibamos la riqueza que ellas poseen y mientras escuchamos la



Palabra de Dios, pensemos en la vida que en ella esta oculta, con sus fuerzas y sus límites, con sus quiebres y explosiones

Nos metemos y escarbamos dentro nuestro

Esperar

*Esperar... es cosa de amigos.
Tolerar es cosa de Dios.
Luchar es cosa de uno
Pero confiar es cosa de dos.*

*Llorar... no es cosa de niños,
Porque el llanto es conmoción
Tolerar si es cosa de “grandes”
Porque es optar por lo mejor.*

*Esperar... no es acobardar,
Es, simplemente sembrar
Y poder aceptar que,
Junta a la cizaña, es posible “alumbrar”...*

*Esperar... es abrirse al cambio
De las cosas que pueden variar
Sin embargo, no es el engaño
Del que todo pretende juzgar*

*Esperar... no es no intentar
Y si una forma de vencer, al “perder”...
Y de fructificar...
¡Porque!, junto a la cizaña,
Hay que saber germinar.*

Reflexión bíblica

Se compartió la lectura del Evangelio de Mateo 13,24-30 y se propusieron los siguientes interrogantes:

- *¿En este tiempo que vivimos que tipo de tierra somos?*
- *¿Qué nos dejan estas semillas?*
- *¿Somos gérmenes de Pueblo nuevo?*
- *¿Dejamos crecer a los otros? ...*
- *¿O es necesario arrancar al otro que piensa distinto?*
- *¿Cómo descubrir y sentir confianza en esta sinfonía de semillas de vida nueva?*

para darnos cuenta y tomar conciencia de la vida que tenemos, de los sueños que amasamos, de las contradicciones que encontramos.”

Latiendo al mismo ritmo

Claudia Korol, educadora popular, comenzó su aporte con un sencillo ejercicio de tomarse el pulso, de tomarle el pulso a un compañero cercano y luego reproducirlo más fuerte de alguna otra manera, con lo que en breve todo el salón colmado de personas estuvo “latiendo” al mismo ritmo.

Luego de cantar entre todos la canción “Yo vengo a ofrecer mi corazón” continuó diciendo: “*En este encuentro*

no hablamos ‘de’ pueblo, hablamos ‘como’ pueblo, estamos siendo pueblo al reconocer la memoria colectiva, al aprender la fuerza de nuestro latir como comunidad que hunde sus raíces en una historia compartida y extiende sus frutos para cambiar la realidad.”

Más adelante afirmó: “*Como cantábamos recién, tenemos un corazón para ofrecer, no porque tengamos un corazón de más, sino porque queremos compartir lo que tenemos, lo que somos. Como pueblo estamos construyendo las organizaciones para actuar como pueblo organizado, para vencer las opresiones. Para transformar el mundo tenemos también que transformarnos a nosotros, a nuestras organizaciones.”*

Luego, hizo varias menciones históricas sobre las opresiones y los procesos de liberación latinoamericanos, desde la conquista y la delimitación de las fronteras hasta los movimientos de los últimos años, como los zapatistas, el rechazo al ALCA, el santiagueño, los sucesos de diciembre del 2001. En ese sentido recordó a Pocho Lepratti e invitó a cantar “El ángel de la bicicleta”

“Somos un pueblo organizado que no se limita a la Argentina sino que trata de visualizar



un camino único para todo el continente. Pensamos juntos cómo descolonizarnos frente al capitalismo que transforma a las personas y a todo en mercancías, que tiene al ‘Dios Dinero’ como fetiche al que le presenta ofrendas, que justifica la depredación y la destrucción de las culturas, que saquea la naturaleza”, afirmó Claudia a la vez que ponía numerosos ejemplos, como el monocultivo de soja, el accionar de las empresas mineras y pasteras, la presencia de las bases militares norteamericanas en Colombia y la “ocupación” de Haití.

Invitó a empezar a borrar las fronteras entre los países, pero también las propias fronteras y recordó el ejemplo cercano del “indoamericano”, donde se puso de manifiesto la discriminación y la xenofobia que hay en nuestra sociedad y que es exacerbada por los medios. “*Tenemos que pensar en el pueblo que va construyendo poder popular, evitando la desintegración. Que la integración latinoamericana no sea solo un acuerdo de estados sino una unidad de los pueblos, que crezca desde abajo.”* De esta manera dio pie a cantar “Crece desde el pie”.

Propuesta de trabajo

A continuación de los aportes se presentó una propuesta de trabajo en pequeños grupos que consistió en compartir las repercusiones de todo lo hablado y de escribir en tarjetas una palabra de síntesis que muestre quiebres que se están dando o que se tienen que dar. Luego, todas las palabras se pusieron en común en el mapa de América Latina que se había armado en la celebración de la mañana.



“En este encuentro no hablamos ‘de’ pueblo, hablamos ‘como’ pueblo, estamos siendo pueblo al reconocer la memoria colectiva”

La subjetividad de Jesús

“Un pueblo es una unidad en conflicto consigo mismo. Tiene muchas cosas en común y a la vez se pelea internamente por eso que tienen en común” Continuando con el trabajo en torno al eje “Pueblo”, el pastor Néstor Míguez, de la Coordinación de los Seminarios, compartió unas palabras.

Pueblo de Pueblos

Luego de una recuperación de lo trabajado el día anterior, para no perder el hilo conductor del Seminario, comenzó el aporte del pastor Néstor Míguez. “Un pueblo es una unidad en conflicto consigo mismo. Por ejemplo, un pueblo comparte un mismo territorio, pero se pelea por quién es el dueño de cada porción de esa tierra, un pueblo usa una misma lengua, pero entra en conflicto por quién puede hablar o no. El pueblo de Dios es un pueblo de pueblos. El pueblo de Dios no es la iglesia, ni las iglesias.”, dijo entre otras cosas.



En el medio de la charla, entró en el salón el obispo Joaquín Piña y el fuerte y espontáneo aplauso de los participantes dio lugar a que se acercara al micrófono y dijera unas breves palabras de saludo.

Néstor continuó con su aporte, haciendo un ejercicio de meterse en la subjetividad de Jesús para ver, imaginar, sospechar cómo habrá decidido él cuál iba a ser su predicación, cuál iba a ser el Dios que iba a anunciar. Para eso leyó un texto de su autoría del cual compartimos un extracto.

Qué Dios predicaré

Puesto en esos desafíos, he querido aventurarme a una forma distinta de presentar mi contribución en esta mañana. Acercarme a ese Jesús que, al comienzo de su ministerio, se fue al desierto a prepararse, a pensar su tarea, a orar y decidir el camino. Cuarenta días y sus noches en el desierto, como cuarenta años había estado su pueblo tras la salida de la esclavitud en Egipto. Cuarenta días a solas con Dios. Y me he atrevido a pensar desde Jesús (después de todo, Pablo dice que tenemos la mente de Cristo), y, reconstruyendo con dichos y actitudes de Jesús, lo que debe haber pensado en esos largos días y noches de meditación y decisiones, días en los que, nos dice el Evangelio, al final de los cuales Satanás lo tentó, justamente, con tentaciones de poder que Jesús debió quebrar. Y las quebró con la Palabra de Dios.

Así, me imagino que pensó Jesús:



¿Qué Dios predicaré? Le ofrecen tantos dioses a este pueblo. Está el dios de los sacrificios, aquél que aman los sacerdotes del Templo, un dios siempre sediento de sangre. Un dios que si no ve sangre no está satisfecho. Un dios siempre ofendido al que hay que calmar a precio de vidas. Carneros, corderos y palomas tienen que ofrendar su vida para calmar las afrentas cotidianas. Rezos y ofrendas para aplacar su enojo. Pero mi Dios es el Dios creador de la vida, el que puso vida en toda sangre. El que se dolió cuando supo de la sangre de Abel clamando desde la tierra, pero no por eso pidió la sangre de Caín, sino que le dio señal de vida sobre su frente, para que no fuera muerto. No fue ese dios sanguinario el que habló por el profeta Isaías: “yo no oiré sus oraciones porque tienen las manos llenas de sangre”. Ese dios de los altares solemnes no es el Dios de Amós, porque el Dios de justicia no habita en Betel ni Gilgal, dijo el profeta. No es el Dios de Oseas, porque el Dios de Oseas pide misericordia en lugar de sacrificio. Tampoco será el mío. No será mi Dios el dios sacrificial de los sacerdotes.

¿Qué Dios predicaré? Le ofrecen tantos dioses a este pueblo. Está el dios de la pureza, aquél que aman los fariseos, un dios siempre atento y vigilante al detalle de la ley. Un dios del rigor insensible, de la exigencia permanente, de la discriminación artera. Con ese dios habría sido expulsada la mujer de Moisés por ser cusita, y no hebrea, como querían Aarón y Myriam. Pero Dios prefirió el amor de Moisés a la pureza de la raza de Leví. Ay de los que aman la pureza de la raza incontaminada y los platos y vasos limpios, de las manos lavadas, pero no ven que esos platos están vacíos porque no hay alimento, y las manos

llagadas por el trabajo explotador. El Reino de mi Dios viene con justicia más que con pureza. No será mi Dios el dios riguroso de los legalistas.

¿Qué Dios predicaré? Le ofrecen tantos dioses a este pueblo. Está el Dios de los violentos, aquél que aman los sectarios, un dios siempre pendiente de la guerra. Hijos de la Luz contra hijos de las tinieblas, batallas terrenales y batallas celestiales, espadas refulgentes y gritos de venganza, plazas sitiadas y campos de exterminio, los míos y los demás, Israel contra el mundo. Se equivocan ellos tanto como los del Imperio; aunque los romanos siempre están listos para la guerra, la paz no viene de la guerra. Lo dice el salmista, la paz se besa con la justicia, la paz es fruto de la justicia. Sin duda la guerra está, y seguirá levantándose nación contra nación, pero ese no es el fin que Dios anhela, no nos hizo para ello. No para el dolor y la lágrima, no para la herida y el despojo. Habrá disensos, los habrá; habrá conflictos, los habrá. Mas mi tarea es salvar, no condenar; curar, no herir; rescatar, no despojar. Mi Dios es el que recoge al caído, el que consuela al dolido, el que anuncia vida. No será mi Dios el belicoso dios de los sectarios.



¿Qué Dios predicaré? Le ofrecen tantos dioses a este pueblo. Está el Dios de los acaparadores, aquél que aman los prósperos, un dios siempre ávido de riquezas, que bendice a los que acumulan, que hace que los ricos rían en su abundancia y los pobres lloren su miseria. El dios del negocio mezquino, que cambia ofrendas por dádivas materiales, sumisión por bienes, que regala antojadizamente herencias inmerecidas y escamotea los favores a los miserables. Pero mi dios es el que inundó el mundo de bienes para todos, que quiere repartir una y otra vez, porque suyas son la tierra y la vida, y a todos las da. La acumulación en los graneros no liberará del juicio; no es menos pecado el que roba en un préstamo que quien lo hace con un arma. Mi Dios reparte y da a quien le falta, y espera que todos hagan lo mismo. Será mi Dios aquél Dios que liberó al esclavo y se acuerda de la viuda y el huérfano, del pobre y el extranjero. No, no será mi dios el dios que confunde riqueza con bendición, el de los que acumulan para el día del juicio.

¿Qué Dios predicaré? Le ofrecen tantos dioses a este pueblo. Está el Dios de los miedosos, aquél que aman los asustados que dejan que el temor les organice la vida. O, por el contrario, el de los bravucones que se llevan todo por delante. Y el otro dios, el de los precavidos que miden todo para no perder. Mi dios es el dios que da y pide confianza: ni miedos que encierran, ni precauciones paralizantes, ni atropelladores que esconden su desmesura en la intemperancia, la otra cara del mismo desamor. Es mi Dios aquél que inspira la fe que sostiene en el tiempo la fuerza para vivir, la perseverancia para seguir, la paciencia que no renuncia frente al contratiempo, que sostiene la mirada en el horizonte, que camina sobre el agua aun en medio de la tormenta, que ama en medio del terror que crucifica. No será mi dios el dios de los cultores del temor, pero tampoco el de los temerarios enceguedidos, ni el de los precavidos que no se atreven, ni siquiera el del cálculo del justo medio de la valentía. Será mi Dios el Dios de la confianza, el que permite marchar hacia adelante hacia el Reino, aquél a quien puedo llamar “padre” porque me ama, “madre” porque me cuida, el que rescata, el que me alegra, el que da vida. Es el Dios de todo amor. Ese Dios anunciaré.”

Devolución del trabajo

Luego de un trabajo en grupos con repercusiones de lo conversado, Néstor Míguez hizo una rápida leída de las producciones y compartió unas palabras a modo de devolución:

“En nuestro pueblo se ve la recuperación de la capacidad de festejar, no solo de protestar. Empieza a mostrarse que un pueblo se construye no sólo de protestas sino también de celebración. Celebramos aunque sean pasos ambiguos, aunque falte mucho caminar. Así construyó pueblo el mismo Jesús, al que le criticaban ‘Vos, que andas de fiesta en fiesta y te juntas con gente que no deberías...’. Así se construye pueblo: celebrando la posibilidad de ser. Celebrar la memoria dolorosa, pero que es camino de esperanza. Todos estos quiebres son señales de lucha, aun dolorosas, aun con sangre derramada. Recordemos que los cristianos celebramos también con el cuerpo y la sangre...”



El Poder

Tercer eje: el poder. “Hoy tomamos conciencia que es un tiempo en el que es necesario observar, apuntalar, apoyar, criticar y sostener... Esto implica involucramiento valiente por parte del pueblo; es ir asumiendo y empoderándose de las herramientas que le permiten ser pueblo libre, que no se regocija en meros procesos, sino que busca, espera, va logrando resultados, con exigencias y apuestas de poder.”

Celebración inicial

La celebración de inicio del día tuvo como signo central una danza del agua en la cual todos abrevaban de una misma fuente ubicada en el centro y con mucho movimiento y color se comunicaban con la multitud reunida alrededor.



Luego se ubicó la propuesta de trabajo de eje “poder” dentro del esquema de todo el Seminario, recordando especialmente lo vivido el día anterior.

“Iniciamos este tercer día, de encuentro, de planteos, de cuestionamientos. En estos días hemos estado reflexionando sobre el tiempo en que vivimos. Ayer nos involucramos en la realidad siempre hermosa, cruda, urgente, que transita en todas sus variables el pueblo.

Con la canción “Hacer de la vida un sueño” se presentó el primer gesto: un germinador. *“El pueblo en su andar se hace cargo de la realidad, se encarga de la realidad y carga con la realidad. Es un proceso de construcción real. Es lo que de alguna manera estuvimos haciendo. Llegamos el*



Homenaje al Padre Obispo Samuel Ruiz

Hoy podemos ver en Don Samuel Ruiz la concreción de la parábola del grano de mostaza, con su acción supo cobijar a todos los pueblos más desprotegidos de Méjico.

El 24 de enero realizó su pascua el santo profeta de Chiapas, digno sucesor de Bartolomé de las Casas que fuera obispo de Chiapas desde 1544 hasta 1547, cuando fue expulsado por la oligarquía de los conquistadores que ya dominaban esa tierra maya, por su lucha en favor de los pueblos originarios. Algo más de cuatro siglos después, y como continuando esa labor, fue nombrado en 1959 don Samuel Ruiz, obispo de Chiapas (siendo el más joven del episcopado mexicano de esos años)

Asistió al II Concilio Vaticano; le tocaron tiempos de profunda renovación de la Iglesia y las convulsiones políticas del 68. En ese tiempo cambiará drásticamente su posición teórica y práctica.

Será su comunidad indígena maya la que lo confrontará con la miseria, la opresión, la dominación política, económica, cultural y religiosa que la oligarquía chiapaneca había orquestado como herencia de los conquistadores y de los terratenientes contra ese pueblo originario. El joven obispo sufre una conversión radical.

Brillará en América Latina como miembro de una camada de obispos que optaron por los pobres del continente, junto a Helder Camara en Brasil, Leónidas Proaño en Ecuador, Oscar Romero en El Salvador y Enrique Angelelli en nuestra Argentina. Transformó la Iglesia y la sociedad chiapaneca, educó a los líderes indígenas, que de catequistas llegaron a ser diáconos.

Don Samuel no fue sólo una figura mexicana. Era una personalidad profética latinoamericana, defensor de los derechos humanos de los humildes. No sólo se destacó en un catolicismo practicado en y con los desposeídos, sino que con su equipo formó toda una generación de cristianos comprometidos con esa práctica de la Religión Católica.

No sólo se preocupó por la grave situación de miseria y marginación de los pueblos originarios de Chiapas, también trabajó junto con el heroico Equipo de Pastoral por mejorar esas indignas condiciones de vida.

domingo, y cada delegación trajo semillas, las depositamos en la tierra... hoy traemos su resultado.... esta semillas dispuestas a germinar, han comenzado a producir sus primeros quiebres, las explosiones que dan señales de vida, en esta espera en hacer un paraíso donde el hombre libre pueda despertar”.

La palabra de Dios que iluminó esta construcción fue Mateo 13, 24-30.

Luego se hizo otro gesto: el armado del árbol, con la canción “Crece desde el pie”

“Este grano de mostaza crece y echa raíces que abrevan en las culturas de nuestras tierras originarias.... El tronco del pueblo se consolida HOY... Las ramas, donde se posan las aves, donde el pueblo de Dios va haciendo realidad la construcción del reino. Estas ramas de múltiples colores nos muestran la diversidad del pueblo latinoamericano que crece, manifestando que es posible su integración. Demostrando hoy, que es factible desafiar cotidianamente la opresión y la colonización”.

Un cambio de época



El primer aporte de la jornada lo hizo Alfredo Grande, quien comenzó con una presentación para explicar desde dónde iba a dirigir la palabra, en la que se definió como psicoanalista de una corriente denominada “psicoanálisis implicado”, que plantea como una

de sus ideas centrales la existencia de una cultura represora.

En un tono muy ameno, con numerosos comentarios y guiños a la audiencia, Alfredo dejó planteado desafíos interesantes para pensar las relaciones sociales, la autoridad, la familia, la política, etc.

Contó un chiste en el que un hombre, está tan agobiado por los numerosos problemas en su vida, que compra zapatos dos números más chicos para al menos tener un momento de placer cada día: al llegar a su casa y sacárselos. A partir de ella explicó cómo la cultura represora ha trasmutado la búsqueda del placer por la huida del dolor, cómo se va limitando el placer a la ausencia de dolor y se llega a un placer resignado. “No es lo que uno desearía, pero es algo...”

Una de sus afirmaciones más contundentes fue: “Es necesario subvertir la familia patriarcal: es allí donde se formatea la mente de los niños de una manera autoritaria”. Recordó que todos estamos marcados por los mandatos y los deseos en una tensión permanente y que “no se puede matar el deseo pero se lo puede adular: la trampa de la cultura represora es desear el mandato; esta es la cuna de las tiranías y de los liderazgos mesiánicos”. A partir de ello hizo una interesante relación entre la subjetividad individual y la dinámica de los procesos sociales.

Reconociendo que todos los animales para vivir tienen que satisfacer sus necesidades básicas, diferenció que “el humano tiene la particularidad de querer satisfacer sus necesidades básicas de una manera placentera: allí se forja el deseo”. Luego comentó cómo, organización social mediante, ese deseo da pie a un derecho y citó a Evita con lo de “donde hay una necesidad hay un derecho”.

Presentó al pueblo como una multiplicidad deseante. “Nos han hecho creer que la culpa es el regulador del deseo. ¿Cuántas cosas hacemos no para sentir placer, sino para evitar sentir culpa? Incluso la víctima siente culpa de su condición de víctima. Todo esto genera la cultura represora.” También diferenció la culpa del remordimiento, que es lo que da pie a la reparación, y en ese sentido subrayó la necesidad del arrepentimiento para poder ser perdonado, haciendo mención a tantos represores y torturadores - “no ‘ex’ represores ni ‘ex’ torturadores, porque no dejan de serlo”, acotó - que lejos de mostrar algún tipo de arrepentimiento siguen ufandándose de su accionar.

Retomando el lema del Seminario reafirmó la necesidad de quiebres que liberen al deseo de la culpa. “Lo individual cultiva la culpa, lo colectivo cultiva la responsabilidad”, afirmó, y luego agregó “Esto será lo que abra los tiempos del poder”. En otros momentos de su aporte remarcó la importancia del cambio de época que estamos viviendo diferenciando los años 90 del escenario actual; hizo una diferencia también entre “ilusión” y “alucinación”, al referirse tanto a la publicidad comercial como a los mensajes políticos; plantó una dura crítica a la derecha, que “castiga lo que propicia”, y abordó otros temas siempre con alguna referencia a la actualidad.

A modo de cierre dejó una frase que fue aplaudida y luego retomada en los trabajos a lo largo del día: “No tengo la certeza de una tierra prometida, pero tengo la convicción de una lucha compartida”.

Terminado el aporte, hubo un intervalo con algunas canciones, un espacio para preguntas al animador y algunos avisos metodológicos.

Panel de dirigentes políticos

Continuando con el tercer eje “El poder”, se desarrolló un panel conformado por dirigentes de cuatro fuerzas políticas diferentes, quienes tuvieron la oportunidad de hablar primero unos minutos cada uno y luego responder preguntas del auditorio.

La consigna

La consigna que se les dio, con la cual se los había invitado, fue que expliquen qué tiene para aportar su partido político a un proyecto de pueblo.

Facundo Di Filippo

ARI-Coalición Cívica, ex legislador porteño

De acuerdo al sorteo fue el primero en hablar y comenzó diciendo que “Hay que empezar a pensar el dialogo entre la política y el pueblo. Lo primero que hay que repudiar es la cooptación que se hace desde la política, el aparato clientelar que humilla al pobre, que obliga a participar de una marcha, o a votar a alguien”. Reconoció que la Asignación Universal por Hijo fue un avance, pero que es insuficiente y subrayó la necesidad de valorizar la política y de la gestión de lo público. “Se debe dar un debate serio por la distribución de la riqueza, no con planes focalizados, sino con políticas tributarias, por ejemplo, con un impuesto a las rentas financieras”.

Comentó que en su periodo de legislador fue presidente de la comisión de Vivienda y que su propuesta fue promover la autogestión para la autoconstrucción de la vivienda, a la vez denunció la actual falta de presupuesto para vivienda en la ciudad de Buenos Aires, criticando el “manejo empresarial” del gobierno actual y la ausencia de fondos nacionales por rivalidad política, y puso por ejemplo el caso del “indoamericano”.

Por último, remarcó la necesidad de un mayor vínculo entre la política y la sociedad, con fuerzas políticas que acompañen a los movimientos sociales, sin crear aparatos

clientelares en los sectores populares.

Jorge Cardelli

Proyecto Sur, Diputado Nacional por Ciudad de Buenos Aires

Además de su función de Diputado, se presentó como integrante de la CTA con muchos años de recorrido gremial.

Su principal propuesta fue “recuperar el sentido y la orientación de las viejas causas nacionales” y recordó la experiencia peronista que fue capaz de confrontar con el capitalismo y de promover una distribución de la riqueza. “En el 73 teníamos un programa de liberación, pero perdimos y hasta el día de hoy no nos hemos podido sacar de encima esta opresión”, definió.

Más adelante dijo que “la lucha contra la pobreza es más que un simple slogan, requiere un esfuerzo inmenso, una profunda lucha” y que “existe el poder dominante y existe el poder popular a construir...”. “Hablamos de la inseguridad y nos olvidamos de lo que le pasa a los jóvenes: hay un problema de pobreza y de educación”, afirmó en otro momento. “Estamos en contra del sistema de bipartidismo, que pactan una ley para mantenerse en el poder; estamos en contra del sindicalismo burocrático y hay que avanzar en democratización sindical”.

Enumeró varias propuestas de su espacio político, como ser la apropiación de la renta petrolera, una reforma agraria que devuelva su lugar a los pequeños productores y en contra de los grandes exportadores, el fortalecimiento del ahorro y del mercado interno, la recuperación de los ferrocarriles, la lucha por la independencia nacional. “Al viejo discurso peronista le queremos agregar dos grandes ejes: La protección del medio ambiente y de los recursos naturales y la democratización de la democracia, con mayor protagonismo de los movimientos sociales”.

Por último, dedicó unas palabras a la situación de Malvinas, proponiendo que el capital de origen inglés no pueda circular en el país hasta que devuelvan las islas.



María Luisa Storani

UCR, Diputada Nacional Pcia. de Buenos Aires

Al presentarse, se definió como una convencida militante del movimiento de mujeres y comenzó afirmando la necesidad de resignificar lo que es la democracia, lo que es la política. “Todos hacemos política en nuestros propios espacios, todos somos parte de la sociedad y lo que tenemos que ver es en quién delegar la responsabilidad de gobernar”.

Planteó el problema de la pobreza afirmando que el crecimiento económico que ha tenido el país en estos años no se ha traducido para la población. De esta manera abogó por la redistribución de la riqueza en Argentina. Se manifestó en contra del manejo clientelar de lo político y remarcó la importancia de la participación ciudadana.

Retomando lo dicho anteriormente por Alfredo Grande respecto del manejo patriarcal de la familia, aludió a que lo mismo se reproduce en el estado nacional, en los diferentes poderes de gobierno, y en muchas instituciones.

Unos minutos dedicó a criticar la muerte y agresiones contra las mujeres y todo tipo de violencia de género. Habló de la mortalidad materna y en particular adolescente: “recibimos varios llamados de atención de Naciones Unidas por los índices muy altos en relación al crecimiento económico del país.”

Entre las propuestas de su espacio político, se refirió a la lucha contra la dependencia, la generación de empleo digno, la defensa de la educación, en especial la escuela media. Por último señaló que en la actualidad hay mucha corrupción y que “tenemos que hacernos cargo todos los ciudadanos”.

Graciela Aramberri

Frente Para la Victoria, asesora de una Diputada Nacional por Pcia. Buenos Aires

Luego de presentarse y agradecer la invitación, comenzó su exposición afirmando que la política debe ser lo que empodere al pueblo para crecer y que es una herramienta para transformar la realidad de todos los habitantes de una nación.

“Venimos de un glorioso 73, resistiendo la dictadura más dolorosa que sufrió el país”, dijo y refiriéndose a los 30.000 desaparecidos agregó que “hoy apoyarían este proyecto de pueblo que conduce Cristina Fernández de Kirchner”. Recorrió rápidamente la historia nacional de los últimos años, explicando cómo desde el 73 al 2003 el país sufrió medidas neoliberales que

han desgastado al Estado, que fueron años donde el estado se fue retirando de sus responsabilidades. En ese sentido, añadió: “en el 2001 el pueblo dice ‘que se vayan todos’, le dice ‘no’ al neoliberalismo; el pueblo estaba en el infierno y ahora ya no está más allí.”

Refiriéndose a lo hablado previamente sobre la familia patriarcal, remarcó la decisión del actual gobierno de impulsar las nuevas jubilaciones: “en un modelo patriarcal era impensable una jubilación para el ama de casa”. Recordó la frase de Evita de “donde hay una necesidad hay un derecho” insistiendo en que hay que exigir que esto sea realidad.

Defendió un Estado desde el que se defienden los Derechos Humanos, “incluido el comer, la vivienda, la salud, que son todos Derechos Humanos”. “Es cierto que falta todavía, pero hemos avanzado mucho”, afirmó con convicción. “No tenemos que olvidarnos de cuando la mitad de la población estaba bajo la línea de pobreza, cuando teníamos altos índices de desocupación”. Explicó que ‘Argentina Trabaja’, no es un ‘plan’ sino que es trabajo. Defendió la creación de cooperativas de trabajo, y si bien reconoció que recién se está empezando, desafió a que hay que ir por más: “este pueblo que ha resistido todo... ¡Ni un paso atrás!”.

Entre otras afirmaciones sobre los logros del gobierno, destacó el pago al Fondo Monetario para dejar de ser dependientes, la Argentina inmersa decididamente en América Latina, la redistribución de la riqueza que se va logrando reactivando el consumo interno. También resaltó cómo a partir del 2003 los jóvenes vuelven a tener un gran protagonismo, frente al alejamiento que se produjo en los 90.

Definió a su fuerza política como un partido nacional y popular y terminó invitando a “seguir sosteniendo este proyecto nacional y popular y todas las políticas que sean para que los pueblos sean felices”.



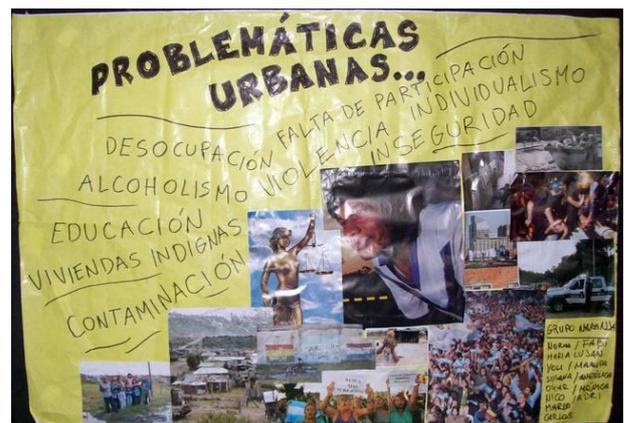
Problemáticas urbanas

El Espacio tuvo una composición muy diversa de experiencias de militancia y distribución territorial, que permitió compartir miradas sobre las experiencias personales y colectivas para crear vínculos.

“Problemáticas” y “urbanas”

Los participantes del espacio discutieron y acordaron qué entendían por “problemáticas” (necesidad, conflicto, injusticia, crisis) y por “urbano” (diversidad, territorio, amontonamiento, gente)

Al definir los principales problemas vieron que son producto de políticas neoliberales que excluyen, expulsan, generan falta de tierra y vivienda, una niñez y juventud desprotegida, de desprecio por la vida y la salud pública descuidada. El crecimiento descontrolado de las ciudades donde tienen que convivir con lo diverso, genera situaciones de racismo, conflicto y se trata de adoctrinar por el miedo.

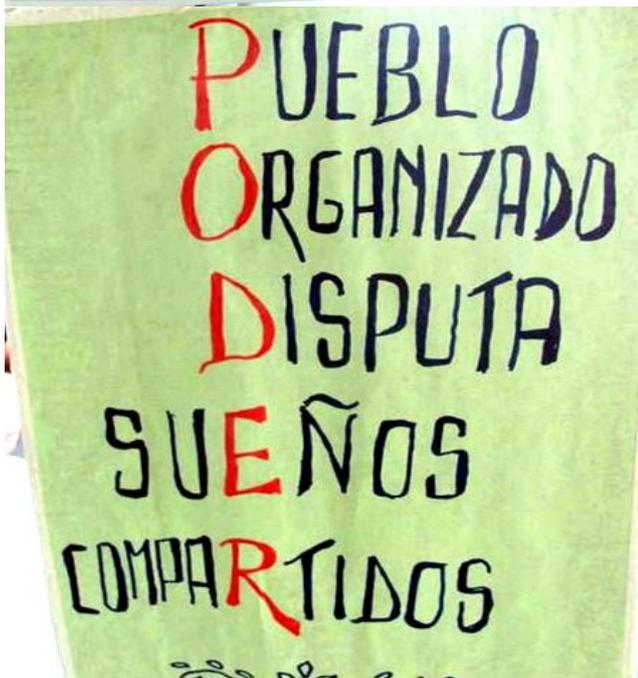
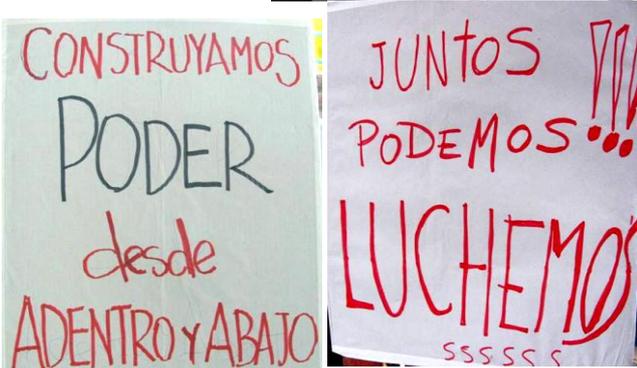


¿Cómo actuó Jesús en su época?

También se interpelaron sobre cómo actuó Jesús en su época, ante las distintas problemáticas, optando siempre por el más débil, el más desprotegido. Este debe ser el lugar desde donde asumir en nuestra patria cada una de las problemáticas.

Elaboración de pancartas

Luego de compartir las resonancias de la mañana sobre el eje del día, trabajamos con la pregunta: ¿Cuáles son los pasos a dar para construir poder popular y desde allí afrontar las problemáticas urbanas? A partir de la reflexión grupal se elaboraron las siguientes consignas:



Celebración

En el momento celebrativo final identificamos en el poema de Eduardo Guajardo nuevas pistas para seguir construyendo poder desde el pueblo: "Comenzar es la tarea de todos los días". "Ordenar, organizar la vida en un volcán de rebeldías". "Defender del dogma del poder las utopías". "Celebrar, hacer de la vida un sueño digno de ser perseguido y alcanzado".



El camino realizado nos permitió reconocer las problemáticas urbanas, identificar las experiencias de quiebre y buscar en ellas pistas para la construcción de poder y de quiebre. Gracias a la Palabra de Dios, a Leonardo Boff, a Arbolito y a Mercedes Sosa por ayudarnos en la reflexión.



Minorías creativas en la Práctica de Jesús

El Espacio tuvo un clima festivo y alegre, con numerosas dinámicas para compartir experiencias, trabajar sobre los textos bíblicos y reflexionar en la búsqueda de actualizar el mensaje del Evangelio en la realidad cotidiana.

Formas de poder

Néstor Míguez, el animador del espacio, presentó la propuesta de trabajar la práctica de Jesús de Nazareth desde el capítulo 6 del Evangelio de Marcos, descubriendo diferentes formas de poder. El texto elegido se organiza en cuatro grandes relatos: El desprecio que recibe Jesús en Nazareth, el envío de los 12 discípulos, la muerte de Juan el Bautista y la enseñanza y alimentación de la multitud junto al lago. Cada grupo tomó un relato y lo leyó detenidamente desmenuzándolo, saboreándolo, buscando preguntas y respuestas, identificando personajes, lugares, situaciones sociales, políticas y religiosas.

Néstor contestó las preguntas que surgieron para entender mejor el texto, aportando datos históricos y elementos de análisis.

Algunas de las principales ideas apuntaron a desentrañar los modelos de poder, las rupturas con el poder sacerdotal, la forma de liderazgo de Jesús.

Las semillas

Cada grupo eligió un nombre de semilla para que lo identificara y armó un afiche con un dibujo y los nombres de todos los integrantes que fue luego el signo central de una emotiva celebración.



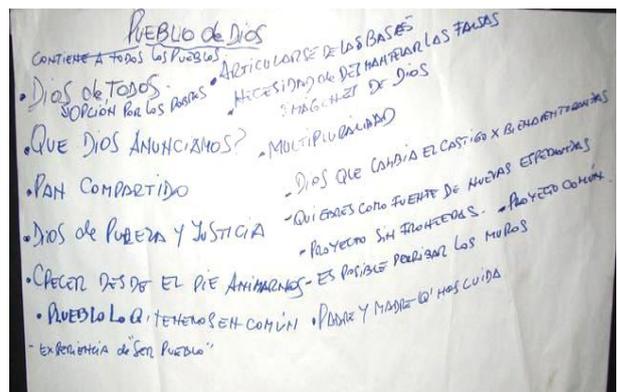
Quiebres y Desafíos

En otro momento, Néstor Míguez presentó las consignas para desarrollar la tarea. La propuesta fue: Teniendo en cuenta el trabajo de ayer y los descubrimientos que realizamos en cuanto a las



distintas formas de Poder con sus elementos como: Murallas-aduanas-muros-cuerpos-patrullas, y teniendo presentes también los aportes de los animadores en la mañana, se releeron los textos e identificaron cuáles son los Quiebres y los Desafíos, qué puntos en común hay y qué fronteras.

- ¿Qué motivos y protagonistas de conflictos encontramos?
- ¿Qué imágenes de Dios hay?
- ¿Cuántos conceptos de Pueblo conviven?
- ¿Cuál es el proyecto de Jesús? ¿Qué propone?



Una vez concluido el trabajo, los participantes del Espacio se distendieron compartiendo un momento de recreación, con baile de chacareras y gatos que demostraron las habilidades de los participantes y las intenciones de socializar la alegría. Enseguida, se puso en común a través de un miniplenario.

Actualizando en Evangelio

Se hizo un nuevo trabajo en grupo con el objetivo de actualizar los textos del Evangelio a la realidad de hoy y se dio como consigna que cada grupo se prepare para exponer sus conclusiones al día siguiente en formato de programa periodístico.

Para poner en común la producción elaborada se hizo como un gran programa de radio en el que



cada grupo expuso sus conclusiones en lenguaje periodístico.

A continuación hizo algunos comentarios Néstor Míguez y se cerró el trabajo del Espacio con un momento celebrativo, compartiendo entre todos el pan.



También, para presentar el trabajo del Espacio a todos los demás participantes del Seminario en la Marcha, se pensó un gesto de servicio.

Algunas ideas que surgieron

- Un pueblo sin pastor, que va en búsqueda de Jesús.
- Jesús que toma la palabra y rompe con la Ley.
- Jesús manda a sus discípulos, les pide corresponsabilidad, comparte el poder.
- Juan, que con su prédica y sus seguidores amenaza al poder religioso y político vigente.
- El contraste entre el banquete de Herodes y la comida de la multitud junto al lago.

PODERES

- PODER DEL TEMPLO / ANAHE → NOS ESTRUCURIM
- PODER JESUS / ANAHE → DIOS ANAHE
- PODER MAL - CAR. IMPERIAL - DESARMONICA
- PODER FE - FUERZA EN DEUS
- PODER CARIDAD - SIN BONES MAL.
- PODER DEL MUEBO: + Juan Bautista

QUIEBRES - TIPO DE DIOS

- existencial - carpintero - al pueblo
- centro: del templo a la periferia.
- MENSAJE y no comodidad de los discípulos

TÓPICOS (Loir de casa en casa)

- FRONTERA - lugar de encuentro
- ANANIAS - SACRIFICIO LOS PIES
- PARANIAS - VUELVAN E CONTACTE A JESUS.
- QUEBRO - SIN PAN NI A TÓPICOS.

Quiébreres

- "Dentes vds. de cauer"
- "Haganlos sentar... a grupenlos..."
- "Pronunció la bendición"
- "¿Cuántos panes tienen vds.?"
- Enseñanza a la multitud.

Conflicto

- "Dentes vds de cauer"

Noción de Pueblo

- "Haganlos sentar... a grupenlos..."
- Enseñanza a la multitud.
- "Todos comieron"

QUIEBRES: - SE LES OTORGA ES, A SIMPLES PESCADORES CON EL MODO DE PREDICAR CON LA RELACIÓN DISCIPULO-

ORDER: - CONVOCATORIA - DE ENVÍO - DE CURACIÓN - PODER RELIGIOSO. 3 DISCIPULOS MULTIPlica

IMÁGENES DE DIOS:

- LOS COMPAÑERO, SE HACE UN PUEBLO DESDE EL PUEBLO. DIOS LOS MÁS DÉBILES, QUE SALI GENTE. DIOS @ PROTECTOR. CONSTRUYE PUEBLO DESDE U

TIPOS DE PODER

- MONARQUICO
- POLITICO
- ECONÓMICO

1- Jesús demuestra poder y autoridad

2- Conflicto entre discípulos y Pueblo y Juan y Ananias.

3- Momento de comunión...

Pueblo: Todos Los presentes ese sábado.

Diversidad y País federal

¿El país federal es un proyecto? ¿Para quién? Ambas preguntas “flotaron” en los participantes durante todo el desarrollo del Espacio. Reunidos en pequeños grupos los participantes fueron construyendo sus respuestas, con la riqueza de contar con una amplia diversidad de orígenes.

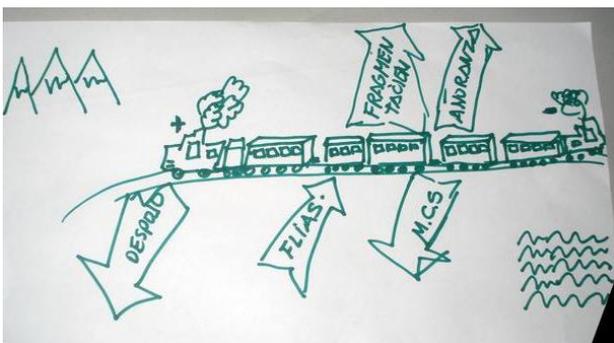
Coparticipación

El coordinador del espacio presentó algunos conceptos claves para el abordaje de la problemática que nos convoca. Fue poniéndose énfasis en los “quiénes” en la construcción del federalismo. Luego, se abrió una amplia discusión sobre el criterio que debiera regir acerca de la coparticipación. Los participantes fueron planteando sus posiciones sobre qué es lo que debería tenerse en cuenta a la hora de distribuir la riqueza: la coparticipación debería pensarse no sólo en términos de a quien más aporta, más se le devuelve.



El ferrocarril

Se hizo una breve exposición sobre la responsabilidad de orientar algunos conceptos clave sobre la historia de la evolución del ferrocarril en nuestro país. También los participantes fueron haciendo sus aportes y posturas sobre el lugar del ferrocarril: todos los recorridos del ferrocarril empiezan y terminan en Buenos Aires. Entre provincias no hay ferrocarriles que las conecten: “para ir de una provincia a otra hay que ir primero hasta Buenos Aires”.



Aportes de los grupos:

- Un proyecto federal que tenga una verdadera distribución de la riqueza. Se mostró la contradicción entre el centro y la periferia.
- Lo federal no es solo en la distribución de la riqueza, sino también en lo cultural. La cultura como una herramienta de cerrar el proyecto o de abrirlo.
- Para un proyecto federal se necesita un proyecto político. El proyecto debiera sustentar lo último y el principio de la defensa de la vida, en sentido amplio de “la vida”, para nosotros y para los que nos siguen. Se da también quién maneja el poder en función del poder central.
- Idea de integrar, de incluir a todos. Hay un proyecto oficial de federalismo, pero si no incluye a toda la diversidad y no incluye a las minorías es una contradicción. Discutieron mucho sobre si se vive actualmente un proyecto federal, porque el proyecto oficial tiene muchas contradicciones.
- El país federal es un proyecto, pero no es federal en el sentido que lo entendemos. Se necesita una participación de todos los ciudadanos, de una construcción entre todos.
- Se dan procesos de aculturación mediante la globalización, de anulación de las minorías.
- En la práctica nuestro país no es federal, pero se observan prácticas federales en pequeñas experiencias del interior. Algo de coparticipación hay.
- Es importante que la construcción del proyecto federal este acompañado por los ciudadanos.
- Hay una concepción hegemónica del federalismo. Hay un federalismo para unos pocos, pero que en realidad nosotros estamos como afuera, que estamos al margen. Esta concepción del federalismo está sostenida por una ideología que es el neoliberalismo.
- Para construir un nuevo federalismo es necesario un sustrato colectivo de acompañamiento desde abajo, no como estructura partidaria.

Migración y educación

Se señaló la cuestión referida a la migración interna que nuestro país tiene, el movimiento constante de la población de un lugar a otro. Se invitó a la reflexión acerca del lugar que la educación tiene en la conformación de una sociedad. Se recordó el proyecto sarmientino estaba basado en la apertura de las aduanas, lo que tuvo como consecuencia las primeras corrientes migratorias y se realizó un recorrido por la historia de la conformación de las primeras corrientes migratorias, señalándose algunas de las principales características de la población en el primer centenario de nuestro país.



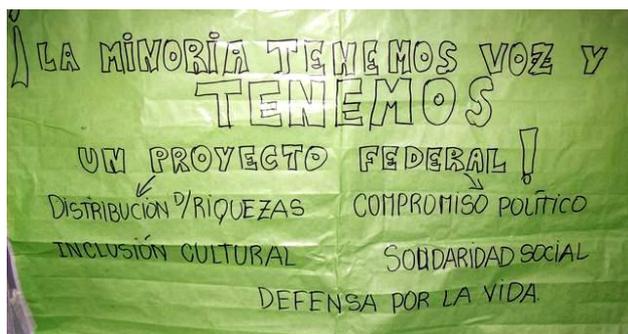
Luego se pasó a reflexionar en torno a la problemática del desarraigo, comentándose y poniendo en común todos los símbolos culturales que es posible encontrar en el conurbano bonaerense que son parte del constructo cultural de otras provincias, como ser el Gauchito Gil, la Difunta Correa, etc.

Quiebres esperanzadores

Teniendo como telón de fondo el lema del Seminario, se planteó la consigna: *¿Cómo pensamos una construcción posible de pueblo a partir de situaciones de quiebres dolorosos a quiebres esperanzadores?*

La síntesis a las que llegaron los grupos, fueron las siguientes:

- Construcción de pueblo: Recuperar los saberes indígenas. Involucrarse. Crear poder popular. Llevar todo de lo micro a lo macro.



- ¿En la construcción de pueblo se integran a las clases dominantes y opresoras? ¿Es posible pensar en una construcción de pueblo en una sociedad con pensamientos tan antagónicos?
- Logros de la participación y del compromiso del pueblo para presionar y para lograr quiebres: justicia, participación de los jóvenes, ley de medios, ley de discapacidad, matrimonio igualitario, visualización de la realidad de los pueblos originarios. Partir de la organización popular para construir poder popular, involucrarse en política, apoyar a los jóvenes.
- Pensamos una construcción de pueblo desde la memoria, la identidad, la organización y revisando y reconstruyendo la historia.

El trabajo se cerró con una celebración iluminada por la Palabra de Dios que mostró cómo tuvo Jesús sus propios quiebres en el anuncio de la Buena Noticia del Dios de la Vida.

Collage federal

Otra de las propuestas fue realizar un collage que exprese el federalismo de nuestro país, con la consigna de: "¿Cómo nos pensamos como pueblo en este país federal?"



A partir del texto de Mt. 15, 21, se compartieron distintas emociones y reflexiones que en cada uno pudo suscitar el relato que se compartió. Entre los más frecuentes se señaló la condición humana de Jesús en el pasaje y cómo muchas veces no nos animamos a ver a un Jesús humano, que en algún momento duda de dar la ayuda a la mujer.



Corporeidad

“Con el cuerpo también construimos espacio social; los modos del cuerpo son potenciados o estigmatizados en la vida cotidiana; también se reflejan en el cuerpo social y político.” Esta es una de las tantas frases que a modo de conclusión elaboraron los participantes del Espacio.

Las siluetas

Se trabajó retomando las palabras tiempo, quiebres, poder, cuerpos, muros, patrullas, aduanas, género, fronteras y contrato. Se les pidió a los participantes que las palabras sean colocadas en los cuerpos dibujados en el piso, por ejemplo: muros en la boca de la mujer, tiempo que pasaba por los genitales masculinos y las caderas de la mujer, etc.



Se invitó que cada uno se conecte en silencio con su cuerpo y empiece a pensar qué muros, qué fronteras, qué patrullas y qué aduanas están en su propio cuerpo que les condiciona su vida cotidiana. Aparecieron la boca, la rodilla, corazón, la cabeza, los pies, las manos, los genitales donde el cuerpo se expresaba.

Conclave de brujas

Terminando el día se realizó una ceremonia con un Cónclave de brujas y brujos recordando en la antigüedad que fueron perseguidas por sabias, curanderas de los pobres y campesinos de la época, que pudieron organizarse para enfrentar a



los feudales y los poderes las mataban por peligrosas y transgresoras. Cada participante expuso en voz alta qué quería transgredir de sus mandatos internos. Se pidió que cada uno de los participantes pongan en manifiesto que es que deseaban transgredir o producir

un quiebre que las patrullas, poder, los muros y las aduanas no les permitían hacer. Luego se hizo una dinámica de entrega de brujas a los participantes que no la tenían para formar el cónclave definitivo, siendo bautizados con la promesa de que cosa quieren transgredir.

Radio abierta

Se compartió una radio abierta con pareceres y resonancia del cuerpo a raíz de las ponencias de los animadores de la mañana:

- *¿Si Jesús dudó, por qué nosotros y nosotras no podemos reconocer que tenemos dudas?*
- *La posibilidad de decidir cómo esos cuerpos sujetos pueden luchar y construir una sociedad más libre.*
- *Cuando escuchamos que a una mujer le cuesta salir y volver de su casa ¿por qué será?*
- *“El cuerpo es la cárcel del alma”, las casas son cárceles donde aparecen opresiones: abuso sexual, violencia, maltrato, explotación.*
- *El pan es necesario pero no alcanza. Se preguntaban ¿existen prioridades en la lucha? ¿qué es lo prioritario en un proyecto de pueblo?*
- *“Si un tirano es tirano bueno, ¿deja de ser menos tirano?” Una pareja que pega, que maltrata y ahora quema a la mujer ¿es menos mala porque es padre de familia, trabajador? ¿Una persona que abusa sexualmente es menos mala por el lugar que ocupa en la sociedad?*



Territorio para habitar



Desde los cuerpos individuales y desde la vida cotidiana se comienza a replantear, a armar un cuerpo colectivo, un territorio para habitar. Se invitó a los participantes a

que desarmen los dos cuerpos dibujados en el piso a armar un territorio. Se dividieron en grupos.

Después de elegido el territorio, cada uno debía convencer al resto con una arenga política para sumarlos a su proyecto. Las propuestas fueron: un árbol de la vida, un espiral, un círculo, una torta y América Latina. Hubo elecciones y ganó la propuesta de América Latina.



A partir de la suma de los cuerpos individuales se construyó un cuerpo colectivo. Una parte de la cinta quedó amontonada y se preguntó ¿qué parte del cuerpo quedaba afuera? ¿Quién decidió que parte del cuerpo quedaba afuera? De nuevo apareció el tema de la

frontera. Finalmente se armó el mapa con toda la cinta.

Visión de pueblo

Se trabajó con cuatro palabras ya con una visión política de pueblo: Dónde estaban los muros, fronteras, aduanas, patrullas en América. Apareció el narcotráfico y las muertes en México, el muro como bloqueo de Cuba, la frontera de Chile como integración, en aduana la trata de personas. Terminando el día con el pueblo bailando en América Latina.

Quiebres y culpas

Los participantes se juntaron alrededor del mapa de América Latina “del cuerpo individual al cuerpo colectivo”. Se estimuló a que se conecten con sus emociones, con los quiebres y muros íntimos de cada uno y cada una, sumando desde lo escuchado sobre la culpa que mata el deseo y el placer.

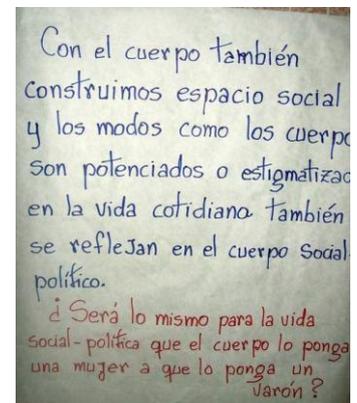
- ¿Cuántas veces en sus vidas cotidianas aparece la culpa como una frontera a las realizaciones personales?
- ¿Cuántas y cuántos se sienten culpables por las decisiones tomadas?

Para eso se pidió que cierren los ojos para mirarse íntimamente al compás de la música de “A mi manera”.

Lo trabajado en plenario sobre torturadores, familia patriarcal, abuso sexual, culpa, estética, barrera, cultura represora, fue un desgranar de sentidos a lo que sucede en la vida cotidiana de cada una y cada uno. Desde esta reflexión se trabajó la pregunta:

¿Qué quiebres descubrimos en nuestro espacio a partir de las reflexiones hechas?

Los resultados estuvieron vinculados a cuestiones relacionadas a la vida privada y a la vida pública, a lo individual y colectivo: la cotidianeidad, las fronteras personales y físicas, los mandatos, vencer y superar los miedos, a las cuestiones de género, a lo político.



Metamorfosis: Del capullo a la libertad

Entre todos se fue perfilando el símbolo de la mariposa en su proceso de metamorfosis, del capullo a la libertad. De la esclavitud de la vida privada, de los miedos a los mandatos impuestos por una cultura patriarcal represora a la participación en la vida pública, el derecho a tener deseo y disfrutar del placer, a ser tiernos y llorar, el permiso de poder volar.



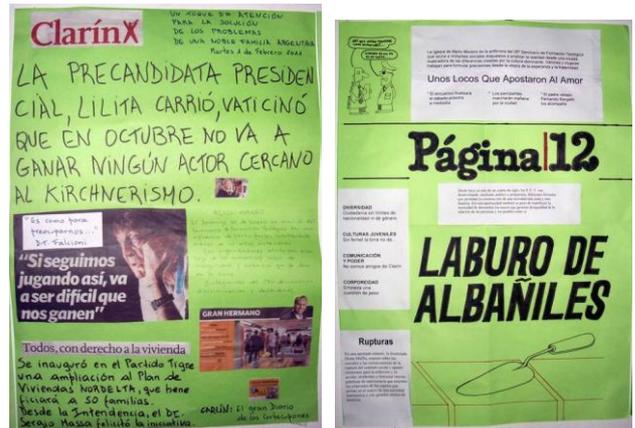
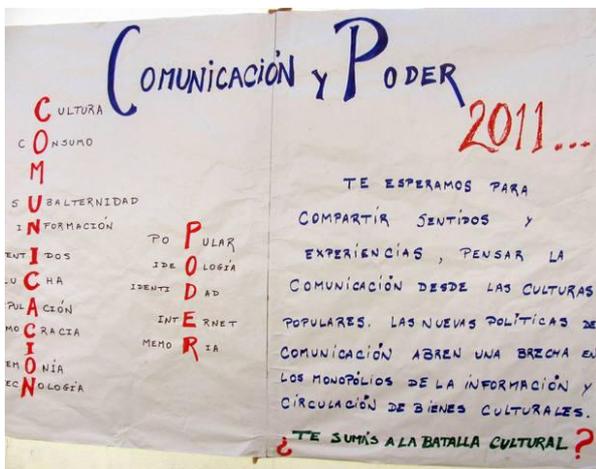
Comunicación y Poder

El Espacio contó con la presencia de personas con experiencia en medios comunitarios y eclesiales, otros que transitan las ciencias de la comunicación y la política y algunos que querían conocer o profundizar sobre la comunicación y el poder. Desde diferentes esquemas teóricos que plantearon los animadores se propuso pensar las relaciones entre Comunicación y Poder para pensar una comunicación comunitaria.

Comunicación y poder

Se propuso iniciar la reflexión del espacio desde los conocimientos previos de los asistentes y se pidió que cada grupo dialogue sobre con qué sentidos vinculaban a las palabras Comunicación y Poder y volcarlo en un afiche. Posteriormente se realizó un plenario donde se compartieron las producciones. En la devolución se buscó complejizar el término Comunicación para no encerrarlo en los medios masivos y se vinculó la producción de los medios con las matrices culturales que actúan como mediaciones a la hora de analizar las lógicas de producción y las competencias de recepción. Se puntualizó que el concepto de hegemonía permite superar las lecturas lineales del poder de manipulación de las clases dominantes poseedoras de los medios de comunicación y descubrir tanto las resistencias de los sectores subalternos como las mediaciones y las complicidades con los sentidos impuestos por los grupos hegemónicos. También se reconstruyeron conceptos como objetividad y verdad informativa.

producciones se destacó que por lo general nuestras acciones, luchas y reivindicaciones no aparecen en las agendas mediáticas y cuando logran atravesar los muros y las aduanas o los cercos informativos, no tenemos el poder de controlar el modo en que aparecen nuestras noticias, sufriendo profunda distorsiones en la mayoría de los casos. Con este ejercicio subrayamos nuestra situación de subalternidad - como colectivo hacedor de teología y militantes del campo popular- con respecto a los sectores hegemónicos (Iglesia, gobiernos, poderes fácticos) y ante los monopolios comunicacionales.



Producción de tapas

Se propuso a los participantes jugar con las lógicas de producción de algunos medios y pensar cómo reflejarían los diferentes diarios la noticia del Seminario de Formación Teológica.

Junto con la puesta en común de las tapas, se planteó que siempre que nos enfrentamos a un producto mediático, de acuerdo a nuestros intereses, la recepción podrá ser dominante, opositiva o negociada. Luego de compartir las

Ley de medios

También se planteó la Ley de Servicios y Comunicación Audiovisual (LSCA) como un quiebre en la concentración hegemónica del sistema de medios en Argentina. Se historizó el proceso que llevó a la creación de multimedios que monopolizaron la construcción de la realidad en las agendas informativas a lo largo y ancho del país. Se compartió con los participantes una cronología con los hechos principales desde la



firma de la Ley de Radiodifusión de la Dictadura hasta la sanción de la Ley de Medios y la lucha por su aplicación integral.

Luego se compartió un resumen con los principales puntos de la nueva norma. Se hizo hincapié en las posibilidades que brinda la nueva legislación a las organizaciones sociales de obtener licencias de radio y televisión, y la oportunidad de trabajo para periodistas, artistas, músicos, guionistas, actores y técnicos locales, desconcentrando la producción de Capital Federal. También la posibilidad de que la obligación de reforzar los contenidos locales, habilite más oportunidades para que nuestras noticias atraviesen los cercos informativos patrullados por los medios hegemónicos.

Quiebres

Luego se propuso a cada grupo que eligiera alguno de los quiebres producidos en los últimos años y que inventaran una manera de presentarlo a través de un medio de comunicación comunitario, pensando en que tiene la posibilidad de acceder a alguna de las licencias de propiedad social reservadas en el nuevo ordenamiento legal.

Se realizó la escenificación de tres radios comunitarios y de dos informativos de televisión. A través de distintos formatos, en los que se mezclaron los códigos de cada medio con la teatralidad de la escenificación, fueron apareciendo voces de distintas luchas (derecho a la vivienda, reconocimiento de los pueblos originarios, acceso a la salud, la lucha de género, la toma de colegios secundarios y el propio seminario como espacio de construcción de poder, entre otros). Hay que destacar que las producciones reprodujeron distintas tonadas a lo largo del país y del pueblo hermano de Chile también, que reflejaron la potencialidad que tendría un sistema de medios plural, federal y solidario con América Latina.

Medios de propiedad social

Ante consultas de los participantes sobre cómo avanzar en la conformación de medios de propiedad social se propuso tener en cuenta dos puntos:

La capacitación: A través de profesionales y estudiantes de universidades; sindicatos de periodistas, locutores y trabajadores de la televisión; organizaciones que se especialicen en formación en comunicación popular, como el Centro Nueva Tierra, profesionales de medios alternativos o populares instalados en nuestras localidades y los cursos de la Autoridad Federal de Servicios de Comunicación Audiovisual (Afsca).

El financiamiento: Se sugirió estar atentos a programas de fomento nacionales y de

cooperación internacional para la instalación de antenas de radio y equipos de televisión y se invitó a aprovechar los planes de fomento a la producción audiovisual para la Televisión Digital Abierta (TDA) que está centralizando los polos de producción en las Universidades Nacionales, quienes deberán convocar a las organizaciones sociales para realizar proyectos de programas de ficción, documentales y micros informativos regionales.



La recuperación del espacio público

Se propuso la interpretación de que los sectores populares y la ciudadanía en general, al descubrir el retorno de la política y advertir la existencia de quiebres por el accionar de distintas luchas históricas; y, al ver posibilidades de cambios, retomó su participación ciudadana y su decisión de recuperar la calle y los espacios públicos.

Se pusieron como ejemplos de estos fenómenos:

- *La lucha de los trabajadores tercerizados.*
- *La apropiación de los festejos del Bicentenario por los sectores populares, tanto en la ciudad de Buenos Aires como en algunas provincias del interior, a pesar del boicot de la corporación mediática.*
- *El acompañamiento popular al sepelio de Néstor Kirchner.*
- *Y la lucha de los estudiantes secundarios recuperando un protagonismo político de los jóvenes que se creía perdido.*



La Juntada

La juntada fue un momento fundamental del Seminario, como confluencia y entrecruzamiento del trabajo realizado a lo largo de todo el Seminario. Los espacios hicieron cada uno su aporte y también hablaron los animadores, recuperando y articulando el trabajo de toda la semana.

Celebración inicial

“Compañeros y compañeras. Hermanos y Hermanas Estamos llegando al final de este seminario, colectivo hacedor de teología en este momento histórico. Nos sentimos pueblo que quiere discutir su destino y decidir sobre su historia en este Kairós.

Hoy nos convocamos para que cada espacio aporte su producción para amasar juntos y para hacer con lo elaborado una nueva síntesis: ‘Un proyecto común transformador y liberador’



Hemos venido como pequeñas semillas, a recibir el humus, el agua, la sal, para así ir germinando un proyecto, crecer, ser árbol, ser espiga que alimente las necesidades de construcción del pueblo de Dios.

Así, como Seminario de Formación de Teológica numero 26, cada espacio hacedor de esta teología, quiere poner en este tren de la vida que nos toca vivir, su producción reflejada en estos trigos maduros.”

Luego de cantar “Tren del cielo”, se compartió la Palabra de Dios de Mateo 5 y 1.12. , lo que se puede definir como la “Carta magna” del Pueblo de Dios, para ver si lo producido por los espacios tiene coherencia y relación a esta construcción de pueblo.

Problemáticas urbanas

Presentación de las pancartas



Culturas Juveniles

Enseñar a aprender, y aprender a aprehender...

Reconocer que lo político atraviesa la vida de los jóvenes, es una gran zona de quiebres.

Jóvenes mediáticos, desmintiendo realidades

Diversidad y País Federal

Reconocer que el país Federal es un proyecto que es posible

Para que el proyecto sea real es necesario convivir en la diversidad con las diferencias.

Fomentar la cultura y economías regionales, hacerlas visibles, limitando la centralización en Buenos aires en pos del colectivo social común.

Minorías creativas en la práctica de Jesús

“El pan en el horno florece es para todos amigos.

Nadie se sienta más hombre, la vida se vive en el pueblo”

Mons. E.Angellelli

Comunicación y Poder

Democratizar la palabra nos permite tender puentes que amplían el horizonte de la COMUNICACIÓN.

Nuestras voces le dan cuerpo a la polifonía que marca el ritmo de nuestro vivir

Corporeidad

Símbolo de la brujita y las mariposas



Puentes

Para ayudar a la reflexión, hizo su aporte Diana Maffia, quien entre otras cosas, dijo:

Están esos quiebres negativos, los de los propios espacios que han fracasado, que hay que prestar atención y ocuparse para volver a amalgamar. Están también los quiebres positivos, los de haber vencido los muros. Allí es importante la propia convicción como colectivo de que ese muro no se puede volver a levantar.

La idea de polifonía no es que todos decimos lo mismo. Cada uno dice su palabra, pero tiene en cuenta que hay otras palabras, también con valor y relevancia. Esa comunidad de sentidos requiere de escucha activa, de diálogo. La producción de sentidos es una actividad humana y para llegar a la acción esta construcción tiene que ser colectiva y para ello es indispensable la capacidad metafórica de llevar y traer sentidos y así construir polifonía.



Los puentes son para unirse, para encontrarse. No hay un afuera y adentro como en los muros. ¿Cómo hacemos «puente» entre los espacios, entre las diferentes experiencias? ¿Cómo construir poder colectivo y popular y a la

Bienaventuranzas

Bienaventurados los sabios de la parábola cotidiana, de la oración escondida, del que no tiene otro bolsón que su fe, porque de ellos es el reino de los cielos.

Bienaventurados los apasionados por la verdad y la justicia. Los que muestran la misericordia y fidelidad de Dios por que... de ellos es el reino de los cielos

Bienaventurados los pueblos que tienen la convicción de la lucha compartida porque ellos pueden amasar la posibilidad de una historia nueva...

Bienaventurados los que ofrecen el corazón con los que tienen, con los que pueden, saben, son y queremos que ellos son los que enfrentan los desafíos cotidianos.

Bienaventurados los que corren fronteras, rompen muros y construyen vías, por que ellos son guías de pueblos nuevos...

vez transformar una cultura represora en emancipadora? Darle sentido -hacer una construcción colectiva de sentido- a las grietas que tiene la cultura represora, lo que nos da pistas para ver por dónde empezar.

También se presentó un trabajo en grupos mezclados con participantes de todos los espacios, con quienes se realizó la producción de la Feria.

“Pongamos en marcha este tren de la historia, subámonos a él y armemos esta gran juntada, que refleje un proyecto de pueblo”



Estigmatización y poder



En el marco de la junta, Marcelo Trejo hizo un aporte intercalado con varias canciones alusivas y con un profundo gesto de pasar con la cruz de Seminario en medio de los participantes.

Te desposaré para siempre

En las búsquedas y decisiones del pueblo, Dios no estaba ausente. Más aún, Yahve Dios es llamado a reacción. Se trataba de la presencia o bien, del olvido de un pacto de vida; un pacto de Encuentro, una Alianza.

Por ello, las opciones socio-políticas del pueblo de Israel conllevan una referencia religiosa. Una Alianza tan íntima que -el pensamiento bíblico- lo expresará en términos maritales de fidelidad o infidelidad; y también en términos eróticos de traición y enamoramiento.

«Yo la seduciré, la llevaré al desierto y le hablaré a su corazón. Voy a cercar su camino con espinos, Y levantaré un muro para que no encuentre sus senderos. Ella seguirá a sus amantes, pero no los alcanzará; los buscará, pero no los hallará. [Entonces] allí, ella responderá como en los días de su juventud: «Mi Esposo» y yo la desposaré para siempre».

El núcleo ético-amoroso del Pueblo de Dios

Por ello -teológicamente hablando- el Pueblo de Dios tiene en su raíz semillas de libertad frente a cualquier raza, tiempo, lugar o religión.

El Pueblo de Dios se constituye desde un «místico desposorio» que se manifiesta en todos aquellos que buscan y construyen «justicia y derecho». Esos son los «quienes» del Pueblo de Dios, los quienes de las Bienaventuranzas de Jesús. «Felices los que buscan la justicia, felices los que con amor actúan, felices los que construyen puentes de paz.»

Una actitud y disposición ética-amorosa que marca a los hombres y mujeres del Pueblo de Dios y que es previo a cualquier Iglesia confesional y que no se identifica con Religión alguna. Tal Iglesia o cual religión brillará si en ella se engarza, como joya preciosa, la práctica de la justicia y el derecho, el sentido de la vida en el amor y la misericordia.

Qué Iglesias y qué Religiones

De allí que: revisar qué Iglesias y qué Religiones no es cosa ociosa, ni cuestión menor. Reinstalar el sentido de las Iglesias y de las Religiones, a fin que nutran y acompañen el compromiso histórico de los pueblos, es una necesidad propia de los quiebres actuales. Discernir sobre qué Iglesias y qué Religiones acompañan al Pueblo de Dios para mayor

fidelidad al pacto ético-amoroso con Dios, eso sí es un requerimiento religioso sin duda alguna.

Los tiempos invitan... Para muchos es el visible decaimiento; para nosotros debe ser nuevas y actuales posibilidades de recrear la Alianza para la Vida de los Pueblos y para «otro mundo posible».

La fidelidad histórica de los Bienaventurados

Sin embargo, el constante discernimiento también es una exigencia para quienes conforman el pueblo de Dios. Porque si bien el núcleo ético-amoroso de fidelidad en la justicia y el derecho se mantiene, tanto como el aliento divino para los Bienaventurados, los tiempos y las realidades van cambiando.

Rostros situacionales y hermenéutica

El abordaje urgente de los grandes problemas exigen a la vez «claves de lectura» para una interpretación razonable de la cuestión. Sin una herramienta de comprensión adecuada, sólo se mantiene una mirada ingenua. Una interpretación de la realidad que -conciente o no- termina plegándose a determinadas abordajes interesados en recortar la realidad estructuralmente histórica; y, por otro lado, se desecha el carácter liberador que tienen los bienaventurados del Pueblo de Dios.

Estigmas, una categoría hermenéutica

Otra categoría que ayudaría a entender más y mejor; y, a la vez, reconquistar una relación de «justicia demasiada largamente esperada», como nuevo modo político de convivencia social, es la de «estigmatizados».

Aún si el cristianismo denominó como estigmas a los «signos corporales de la gracia divina», dándole así un carácter religioso benevolente; en general, esta categoría posee de suyo un sentido negativo. Con «estigmas», más bien se aduce a los signos corporales poco habituales y que son llevados como una carga de vida. El estigma es un atributo histórico dado por otros y conlleva un carácter desacreditador. Con el estigma se configura el «disgusto ante lo distinto» y se afirma la «familiaridad» con la expulsión. De allí que, mientras la marca sigue siendo marca, el estigma más que estigma es una «estigmatización».

Estigmatización, privilegio y poder

La estigmatización es una acción y un proceso histórico social-cultural de «devaluación»,

«desacreditación», y, por lo tanto de «expulsión solapada». Y esta sólo puede ejercerse desde los ámbitos de poder, cualquiera sean estos. Los estigmas sólo pueden provenir de «grupos hegemónicos», fuertes en poder, en privilegio y defensores a ultranza de su propio sistema habitual acomodado.

Estigmatizando a tal o cual grupo -social, político, étnico, religioso, sexual, económico o familiar- se demuestra que el sistema es seguro y que bien vale la pena pertenecer dentro de ese modelo arbitrario.

Con la estigmatización, las hegemonías reafirman la autoestima grupal: «somos los mejores» y la identidad social: «nosotros y los otros»; se conjura el mal: «le pasa a ellos, no a nosotros»; se preserva de los distintos: «es raro, no es normal» y también se acentúa el poderío: «con nosotros o nada».

Un proceso que se realiza por medio de sistemas simbólicos - palabras, imágenes, prácticas, ritos, castigos, leyes, mitos, etc.- que configuran progresivamente imaginarios sociales deformantes de la realidad (cf. DAp. 45). Mono-culturalismos que propenden a naturalizar las diferencias históricas.

Estigmatización, poder y sacralidad

Una dinámica estructural de exclusiones que se agrava si se le adhiere un status ideológico religioso. Eso mismo ya pasó en el tiempo de Jesús.

La teología farisaica, que sostenía el sistema de pureza en torno al Templo de Jerusalén, generaba constantes ondas de expulsión. Se trataba de un lugar donde se conjugaba religión, política, economía y sociedad mediante un razonamiento teológico circularmente cerrado: Quien es bendito por Dios posee riqueza y salud, su condición de «agraciado» le permite rendir culto y ser aceptado en el templo. Contrariamente, quien es pobre y estigmatizado en su enfermedad está imposibilitado al culto porque alguna desgracia conlleva, su pobreza y enfermedad es solo la expresión de su no bendición y por ello está excluido.

Teología del templo con sus sistemas operativos que Jesús, el Hijo de Dios Crucificado, ha abolido para siempre «rasgando el velo» que encubría la exclusión.

Estigmatizados sociales y marcados por Cristo

Desde entonces, ya no hay centralidad en templo alguno. La salvación se ha desmonopolizado, porque el Nazareno Crucificado ha Resucitado por el poder de Dios (Hech 4, 10) y sus «estigmas de marginado del sistema» (Mc 15, 16 ss) se convirtieron en «marcas de nueva vida y libertad»: «Pon aquí tu dedo y mira mis manos; extiende tu mano y métela en mi costado». (Jn 20, 25-28).

Una experiencia arrolladora de la Pascua que hizo pasar a «los miedosos fugitivos del viernes santo a ser testigos firmes del domingo de gloria» (Bruno Forte). Hombres y mujeres que fueron «tocados» por Jesús, el Señor, como signo inicial de una nueva humanidad.

Estos mismos sintieron, desde su propio momento de resurrección, que sus estigmas ya no eran frenos sino lugares experienciales desde donde se canta y practica la anticipada victoria final (Jn 9, 1 ss.; Mt 9, 20 ss.; Mc 5, 1 ss.; Mc 14, 3 ss.). Ellos y ellas se pusieron de pie en su dignidad y en camino de libertad, porque «Jesús se acercó, los tocó y les dijo: Levántense, no tengan miedo» (Mt 17, 7).

Estos son los hermanos y las hermanas del Nuevo Pueblo, en quienes el Espíritu del Resucitado se va derramando en los corazones (cf. Rom 5, 5, 1 Cor 12, 13). Ellos y ellas son los señalados con una nueva marca: la marca de Cristo. Son los que llevan «escrito en la frente el nombre del Cordero [y lo] siguen a dondequiera que vaya» (Ap 14, 1- 4).

Una comensalidad abierta

Por todo ello, «el derecho, la justicia y la misericordia» se concretiza en el deseo activo de una gran mesa de la vida donde hay lugar para todos y todas. Una «comensalidad abierta» que se cualifica cuando los expulsados participan en ella, dejando de ser «sobrantes» y «desechables».

Una comunión escatológicamente anticipada que deshace cualquier tipo de justificación teológica-magisterial en favor de las exclusiones. Una mesa abierta y pascual que pone en jaque, la habitual tranquilidad de una mesa religiosa, social o política exclusiva para pocos (cf. 1 Cor 12, 17 ss).

Y en ese sentido, el Pueblo de Dios adquiere un sentido protagónico en la historia. Son los Bienaventurados de la Pascual que, como un modo de ser en el mundo y en los tiempos de la vida, van -performática e incidentemente-, deshaciendo los lazos de la estigmatización y la discriminación, allí donde se dé y en pos de una praxis de comunión.



La Feria

El cierre de la reflexión grupal se puso en común mediante una Feria llena de “puestos”. Los participantes recorrieron libremente los puestos armados por los diferentes grupos, turnándose con los compañeros que se quedaban en el propio puesto para recibir a los visitantes, con una lógica de intercambio típica de una feria popular.

Amasando el pan

“Hermanos y hermanas, finalizando esta semana de encuentro, de reflexión y producción teológica, donde pusimos cada uno nuestra sensibilidad de manera especial, donde descubrimos bienaventurados tiempos nuevos, donde maduramos el cómo convertirnos en pueblo, donde vislumbramos hacernos cargo de la realidad, y empezar a amasar un proyecto.

Cuando decimos amasar, aparecen en nuestro imaginario, mujeres cariñosas, preocupadas por el hambre de sus hijos, son ellas las que amasan las conciencias para la lucha, son ellas las primeras en poner el pecho a la injusticia, y en poner la cara por sus hijos. Pero en su cotidianeidad siguen amasando el pan que dará vigor.

Empezamos esta jornada final, de este SFT en Merlo-Moreno, también nosotros amasando el pan que en la Eucaristía se convertirá en alimento vigoroso para nuestro accionar en este año cargado de quiebres y proyectos.

Mientras estos hermanos nuestros amasan el pan de vida y esperanza, dispongamos nuestro ser para escuchar la Palabra de Dios. (Mateo 13,33)

Acompañamos con nuestro canto esta masa que simboliza lo producido en esta semana y reflejada en la feria. Masa que llevaremos a hornear para compartirla luego en la mesa de la eucaristía”.



Recorriendo la Feria

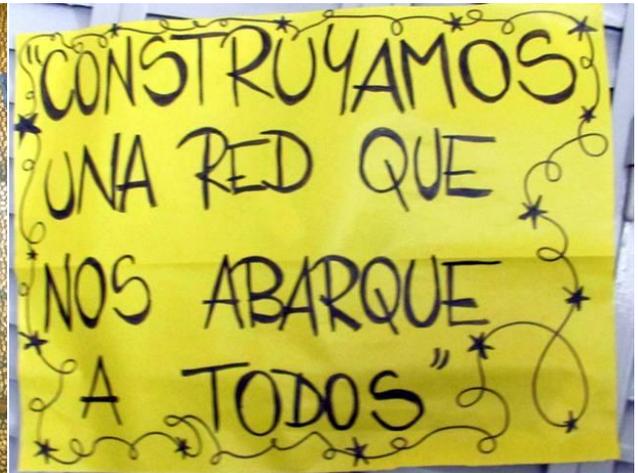
Luego de la celebración, se invitó a recorrer la Feria, también llamada por algunos “Kermese”, que se había estado organizando durante la Juntada. Al llegar a cada puesto, cada participante era sorprendido con propuestas e invitaciones de todo tipo, como que le ofrezcan jugar a derribar muros, que lo hagan cruzar sobre puentes, recorrer caminos, sortear obstáculos o armar redes.

Numerosas frases y consignas colmaban las paredes y eran muchos los lugares que invitaban a escribir o decir una palabra. Uno de los grupos invitaba a meter las manos y los pies en el barro, otro te ofrecía un lugar para “vomitar” aquellas cosas que muchas veces “nos tragamos”, por mencionar algunos ejemplos.





QuiLombo
en el
REINO

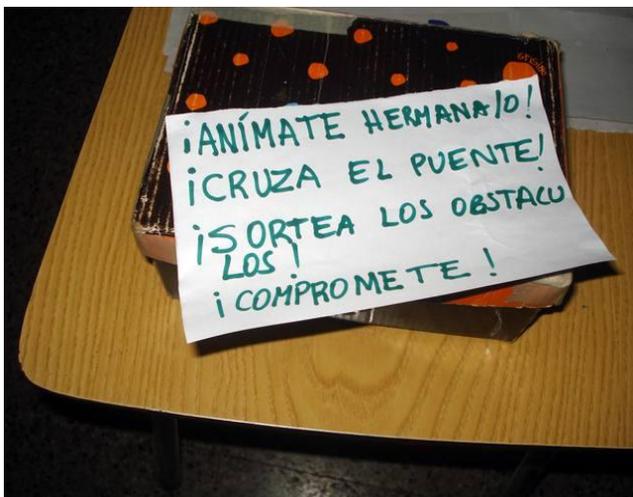
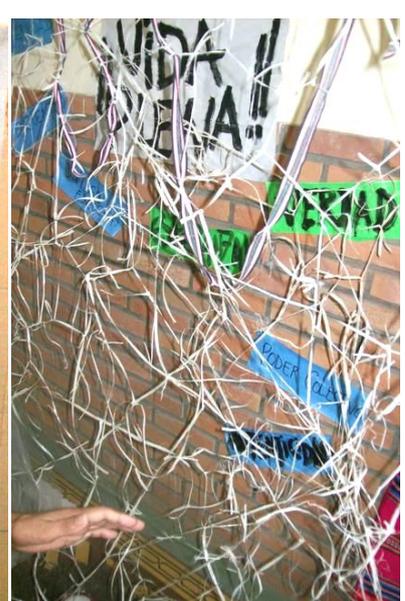
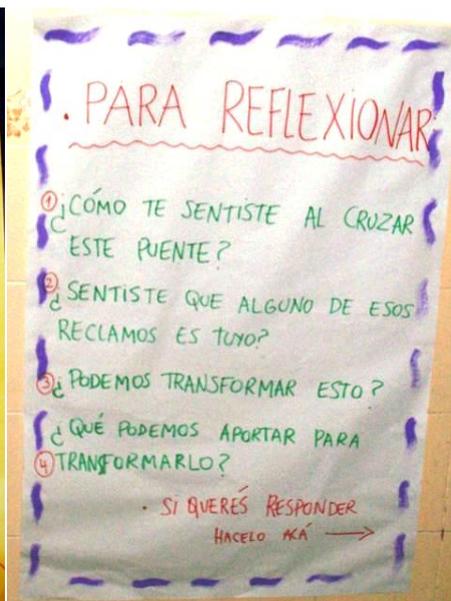
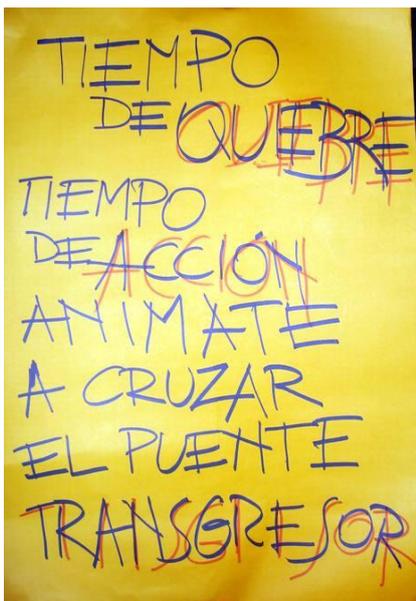
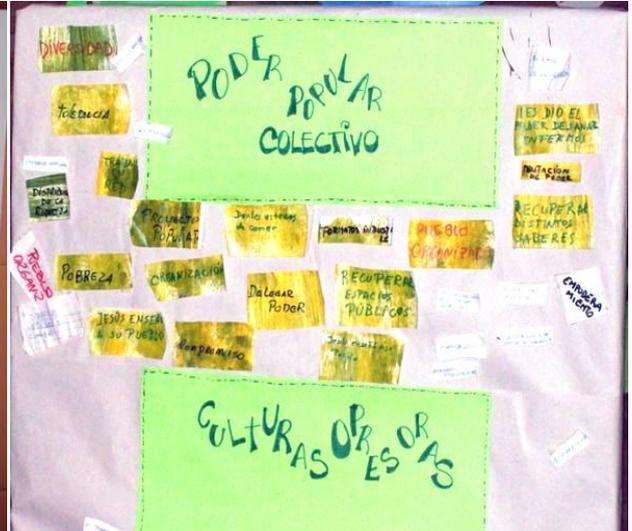
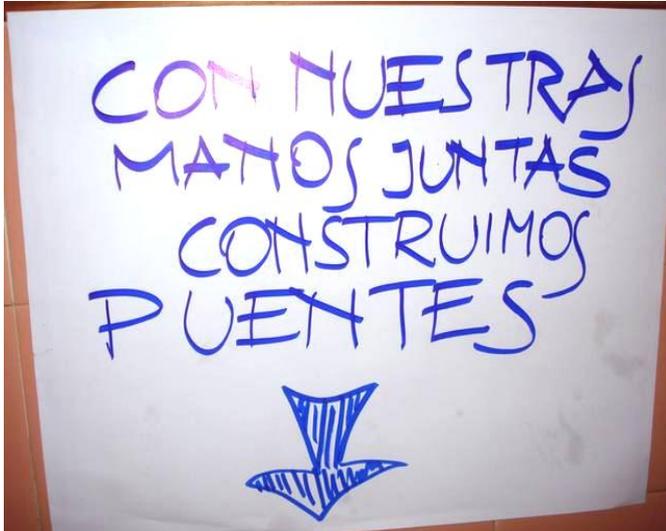


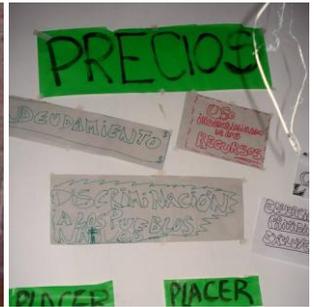
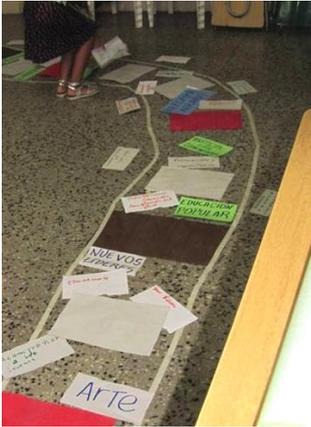
ADUANA
... Es más pesado el camino
para el que va
cargado de más ...
¿ QUE DEJÁS ?

RADIO FM 26.1
COMUNITARIA
DEL OROLLADO
DEL PUENTE

Más producciones de la Feria

Ciertamente es difícil transmitir por escrito la experiencia vivida del intercambio en cada puesto, donde interviene la sorpresa, donde se ponen de manifiesto las emociones, donde es importante el contacto físico y la presencia de los cuerpos, donde los diálogos personales son cambiantes, donde se juega con la reacción del otro.





Celebración Eucarística

Como cierre del Seminario se compartió una Celebración Eucarística, para dar gracias y ofrecer a Dios todo lo vivido. “Empezamos con una siembra, trayendo cada uno las semillas de cada lugar. La ayudamos en estos días con el trabajo compartido, la reflexión amasada juntos. Hoy queremos recoger los frutos, ofrecerlos y poder llevarlos a nuestros pagos para compartírselos con otros”, afirmó al comenzar la celebración Fernando María Bargalló, obispo de Merlo Moreno.

Bienvenida

“Vamos cerrando esta semana fructífera ante esta gran mesa que nos reúne y nos invita a compartir, porque nuestra siembra ha producido frutos en abundancia, que venimos a ofrecer al Señor.”

Pedido de perdón

- Dios Padre y Madre, reconocemos el descuido hecho a la naturaleza, la depredación de los recursos de la vida y el despojo a los hermanos de los Pueblos Originarios.
- Señor de la historia, durante mucho tiempo hemos construido fronteras y límites que no permiten el encuentro con los otros.
- Pastor del pueblo, por las veces que estigmatizamos con generalidades, manipulamos y condicionamos a través del poder, y negociamos la libertad de los otros.

Palabra de Dios

Al ritmo de la música entró la Palabra de Dios; se proclamó el pasaje de 1 Reyes 17,7-16 donde se encuentra Elías con la viuda y a continuación, del Evangelio de Marcos 6, 30-44 el relato donde Jesús enseñó y compartió la comida con la multitud reunida junto al lago.



Homilía

Quiero quedarme con tres elementos del Evangelio. En una parte dice que “Jesús sintió compasión de ellos porque los vio como ovejas sin pastor”. Eran un pueblo disperso que no encontraba el centro, el núcleo que los una como pueblo. Para reconstruir el pueblo disperso, desorientado, lo primero que hace Jesús es enseñar -enseñar “largamente” acota incluso el texto. Es la palabra la que empieza a reconstituir. No es menor el dato: frente a otros poderosos que dicen “estos brutos no aprenden nada”, Jesús tiene confianza en la capacidad de aprender de su pueblo, confía en la posibilidad



que el pueblo aprenda y piense por sí mismo, con dignidad.

El segundo elemento: “No tenemos dinero suficiente”, dicen los discípulos. Siempre nos dicen que no hay dinero suficiente cuando el pueblo tiene necesidades. Los discípulos pensaron su respuesta desde la lógica económica centrada en el dinero, Jesús piensa en cómo distribuimos lo que ya tenemos en nosotros. No es desde el dinero sino desde los recursos que tenemos, los cuales en manos del Dios de la Vida se multiplican para todos.

Por último, eran como 5000 hombres, dice el relato, por lo que agregando los niños y las mujeres -que como sugieren otros pasajes acompañaban a Jesús aún más que los varones -, deberían ser cerca de 20000 personas. En semejante multitud seguramente muchos quedaron lejos de donde estaba Jesús y no seguían al detalle sus movimientos o palabras, pero todos supieron reconocer a alguien que los trató como personas, que les enseñó, que pensó en su alimento, que les dio dignidad. Un pueblo lo es porque reconoce su dignidad y sabe organizarse; más allá del milagro, sabe que cada persona necesita el pan.

Néstor Míguez

Quienes rechazan a Jesús ven en él lo que quieren ver: ‘está fuera de sí’, ‘está fuera de la ley’, ‘merece el castigo’, ‘amenaza nuestra economía’. En cambio, quienes buscan a Jesús con un corazón sincero buscan dignidad y sentido para luchar hacia una mayor justicia y dignidad. La muchedumbre no era zozobra, sabe a quién sigue; cuando lo ven a Jesús partir en la barca,

dan rápido la vuelta para esperarlo del otro lado, porque quieren estar junto a él y su proyecto.

Estuvimos reflexionando sobre 'queiebres'. El lema del Seminario tal vez parecía algo cerrado al principio con esto de los queiebres, pero a lo largo de la semana se fue abriendo como un abanico. Los queiebres requieren de nosotros el discernimiento evangélico: no miramos la realidad desde cualquier lugar, sino desde la experiencia del evangelio de Jesús, porque en él encontramos la fortaleza y la esperanza. El gran queiebre de la historia arranca con Jesús, por vivir como vivió, costándole el pellejo y resucitado por el Padre, diciéndole: 'Acredito a este que vivió de esta manera y desacredito a todos los que han hecho un camino de violencia, exclusión'.

El Evangelio de hoy es un testimonio de esto. Los apóstoles captan la necesidad del pueblo, se preocupan, pero no pueden ver la solución. Creen que en el desierto, entre la gente, no hay solución posible. Entonces Jesús interpela, los desafía: 'denles ustedes de comer'. Lo glorioso es que el cambio de la situación no viene desde afuera sino desde ellos mismo, con los recursos que contaban, organizándose, compartiendo lo que tienen. Ese es el milagro más importante: Jesús les enseñó a compartir. Este gesto nos hace recordar la Eucaristía, que no es un rito, sino es hacer viva la Pascua de Jesús. Si la Eucaristía no nos lleva a compartir, no es la Eucaristía de Jesús.

Este proyecto de pueblo, de familia grande, no va a caer del cielo, hay que conquistarla juntos, con entrega y sacrificio, en la lucha permanente, perseverante y generosa, donde damos y recibimos, donde crecemos donde seguimos alimentando el sueño de una Patria para todos.

Fernando María Bargalló

Intenciones

Representantes de cada uno de los espacios dijeron las intenciones.

- Que podamos democratizar la palabra que nos permite tender puentes y ampliar el horizonte de nuestra comunicación para que todos tengan voz.
- Que podamos asumir las problemáticas urbanas desde el lugar del pobre con la convicción de que estamos realizando el reino.
- Que sepamos construir el proyecto de un país federal donde convivamos en las diversidades y con las diferencias.
- Que la política que atraviesa la vida de todos se convierta en zona de queiebres para los jóvenes que desean ser mediáticos desmintiendo realidades impuestas.

- Que desde la sabiduría de brujas y brujos, transgredir mandatos y culturas represoras haciendo un puente entre lo privado y lo público para poder volar como mariposas construyendo vidas posibles de ser vividas.
- Que nuestra practica de cristiano se refleje en ser hombres y mujeres comprometidos con la vida que se vive en el pueblo.

Ofrendas

Junto con el pan y el vino, se presentaron numerosos carteles, palabras, "redes", "puentes" y otros signos y elementos de la Feria.



Comunión

En la comunión se compartió el pan amasado en la celebración de la mañana. "El señor de la historia nos invita a partir y compartir el pan y así cuando realicemos cada proyecto seamos capaces de compartir y distribuir la vida."

Bendición

Al final se hizo una bendición especial a los servidores, quienes realizaron el gesto del paso de la virgen: un grupo de servidores del seminario de Trelew le dieron la imagen de la Virgen de Sumampa a los servidores de Moreno, para que los acompañe hasta el próximo Seminario.

Por último, hubo agradecimientos, saludos y despedidas y con el almuerzo posterior se dio por terminado este 26 Seminario, con la esperanza de volver a encontrarse el próximo año en algún otro rincón del país.



La Marcha

Los participantes del seminario, más algunas agrupaciones locales que se sumaron, marcharon por las calles de la ciudad, partiendo de frente a la Catedral, dando un rodeo de unas cuantas cuadras y llegando finalmente a la plaza Mariano Moreno, frente a la estación de trenes, en el centro de la ciudad.

Las consignas que se repitieron a lo largo de la caminata giraron en torno al reclamo por justicia y dignidad, en las diversas facetas de la vida social. Se hicieron tres paradas en las que diferentes compañeros hablaron sobre la violencia contra la mujer -una religiosa que anima la “casa de la mujer”, el hambre -un militante de la campaña “el hambre es un crimen”- y la salud -un trabajador del hospital público. Durante el resto del recorrido se sumaron consignas por la vivienda, la juventud, el trabajo digno, la educación, la ecología y buena parte de las problemáticas y situaciones sobre las que se está reflexionando en el Seminario.

Al llegar a destino, en el escenario montado en el centro de la plaza, se dijeron algunas palabras y luego algunos representantes de los seis espacios contaron al público las ideas principales que habían estado trabajando durante la semana.



Para terminar hubo números artísticos, musicales, con mucho baile y alegría. Mientras tanto, se compartían las viandas de la cena.



Día Libre

Uno de los días fue destinado a poder descansar y recorrer los alrededores. Las distintas delegaciones optaron por quedarse en Moreno e ir hasta el dique Roggero, el Camino de la Rivera o la reserva ecológica Los Robles, hacerse una escapada hasta Luján o el Tigre, dos de los lugares cercanos más visitados, mientras que otros aprovecharon a ir hasta la ciudad de Buenos Aires.



Diario del Seminario

A primera hora del último día del Seminario, al entrar al salón se repartió a cada uno “el diario del Seminario”, una publicación con un relato de los principales momentos del Seminario, con síntesis de los aportes y unas cuantas fotos, en buena parte con un contenido similar al de estas circulares electrónicas, pero obviamente con la diferencia que significa tenerlo en papel, en la mano y llevárselo a la casa enseguida...

Celebración de servidores

El día previo al Seminario se realizó una celebración con todos los servidores y miembros del equipo local en la que se destacó el sentido del servicio en clave evangélica, se compartieron las expectativas e impresiones personales en relación al Seminario y se repartieron las remeras, como signo visibles de su disponibilidad.



Fogón

La última noche del Seminario se compartió un alegre fogón, donde los participantes de los diferentes puntos del país -y de Chile- subieron al escenario para tocar, cantar e invitar a todo el mundo a bailar su música. Fue un momento distendido y creativo, donde se pudo apreciar la riqueza de la diversidad cultural.

“NO TENGO LA CERTEZA DE UNA TIERRA PROMETIDA
PERO SÍ LA CONVICCIÓN DE UNA LUCHA COMPARTIDA”



**SEMINARIOS DE
FORMACION TEOLOGICA**

Piedras 575 PB | CP1070 Buenos Aires, Argentina
Tel/Fax: +54 11 4342-0869 | 4345-4774
www.sft.org.ar | info@sft.org.ar

