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“Creo que es necesario que debatamos en profundidad, sin quedarnos paralizados por narrativas que cantan victorias inexistentes (como está sucediendo ahora en [Francia](https://www.ihu.unisinos.br/641186-franca-depois-da-grande-vitoria) ), porque en realidad nos dirigimos hacia un **abismo humanitario** profundo y sin precedentes. Prefiero el malestar de la crítica y la autocrítica a un conformismo que revela falta de compromiso”, escribe [Raúl Zibechi](https://www.ihu.unisinos.br/categorias/636555-as-raizes-do-conformismo-artigo-de-raul-zibechi) , periodista y analista político uruguayo, en un artículo publicado por [La Jornada](https://www.jornada.com.mx/) , el 07-12-2024. La traducción es de [Cepat](https://www.ihu.unisinos.br/sobre-o-ihu/rede-sjcias/cepat" \t "_blank) .

**Aquí está el artículo.**

La [izquierda](https://www.ihu.unisinos.br/categorias/159-entrevistas/638231-a-esquerda-se-tornou-uma-especie-de-gestora-de-crises-do-capitalismo-entrevista-especial-com-vladimir-safatle)  surgió hace dos siglos como representación de las clases oprimidas en la lucha contra el [sistema capitalista](https://www.ihu.unisinos.br/categorias/618213-o-capitalismo-de-colapso) . En las diversas vertientes de esta corriente, desde las inspiradas por [Marx](https://www.ihu.unisinos.br/categorias/626341-a-esquerda-precisa-de-oculos-novos-e-deixar-marx-de-lado-entrevista-com-aldo-schiavone)  hasta los seguidores de **Bakunin** o **Jesucristo** , no se trataba de remendar el sistema, sino de superarlo, en la convicción de que los remiendos no pueden acabar con el sufrimiento de los oprimidos. pero extenderlos hasta la eternidad.

Con el tiempo, el surgimiento de la **izquierda** se fue normalizando, y aparecieron aspectos que apostaban por una sucesión de reformas como la mejor manera de superar [el capitalismo](https://www.ihu.unisinos.br/categorias/625796-memoria-escura-no-capitalismo-crepuscular) , mientras que otros apostaban por **la revolución** , identificada con la toma del poder del Estado. Hasta principios del siglo pasado, todos se proponían “tomar el cielo por asalto” por diferentes caminos.

Con la **Primera Guerra Mundial** surgió algo más que diferencias. Cuando la izquierda alemana apoyó a “su” burguesía en la carnicería desatada en **Europa** , el golpe fue tan fuerte que merecía alguna explicación, sobre todo porque una parte considerable de las bases de estos partidos apoyaron el giro chovinista. [Lenin](https://www.ihu.unisinos.br/categorias/186-noticias-2017/568972-o-ultimo-combate-de-lenin-e-o-maior-erro-de-trotsky)  y posteriormente otros dirigentes consideraron que en los países centrales, gracias a la explotación de las colonias, había surgido una capa de trabajadores privilegiados, a los que llamaban “ **aristocracia obrera** ”.

Este sector estaba más interesado en adaptarse lo mejor posible al sistema que en arriesgar sus privilegios para superarlo, en una lucha que, como ya demostraron los **bolcheviques** , no sería un lecho de rosas.

Un siglo después, la base social de **los partidos de izquierda** ya no es una **aristocracia obrera** , sino un marco más complejo y, sobre todo, completamente nuevo.

Entre **las fuerzas de izquierda** , el debate más fuerte sobre este tema lo propone la alemana [Sara Wagenknecht](https://www.ihu.unisinos.br/categorias/636771-alemanha-o-que-sahra-wagenknecht-diz-a-esquerda) , que decidió separarse de **Die Linke** (La Izquierda) y formar su propio partido. Se la acusó de estar de acuerdo en algunos aspectos con la ultraderecha y de ser prorusa **,** pero lo que importa es si sus argumentos son sostenibles. En una entrevista reciente criticó el conformismo: “Hoy en día, quienes quieren expresar su descontento contra la política imperante no suelen votar por la **izquierda** , sino por la **derecha** ”, ya que ha resultado más eficaz para abordar las preocupaciones de las personas empobrecidas. (Público, 24/07/07).

En su análisis sociológico de las personas a las que apunta la izquierda, dice que “hacen política pensando en activistas con formación académica en las grandes ciudades que no se dan cuenta de que están ignorando a sus antiguos votantes”.

La política alemana lanza una profunda bomba cuando acusa a los partidos de esta tendencia a ser **liberales de izquierda** : “En la clase media académica de las grandes ciudades, encontramos un entorno liberal de izquierdas que tiende a ver sus propios privilegios y hábitos de consumo como virtudes morales. ". La gente compra en tiendas naturistas, valora el lenguaje políticamente correcto, está comprometida con la protección del clima, los refugiados y la diversidad, y mira con arrogancia a las personas que nunca han podido ir a la universidad, viven en pueblos pequeños o en entornos rurales, y tienen que Luchan mucho más duro para mantener la poca riqueza que tienen”.

A su vez, el historiador [Emmanuel Todd](https://www.ihu.unisinos.br/categorias/625841-a-terceira-guerra-mundial-comecou-entrevista-com-emmanuel-todd)  sostiene en ***La derrota de Occidente***que la nueva estratificación educativa, con la expansión de la educación superior al 25% de la población, creó una “oligarquía de masas”, es decir, “gente que vive en su propia burbuja”. y que se considera superior”. Es un concepto provocativo, pero quizás apropiado para describir esta nueva realidad.

**Todd** considera que la capacidad de leer y escribir era la base de **la democracia** , ya que alimentaba un sentimiento de igualdad. Sin embargo, esto ha cambiado. “El avance de la educación superior acabó por transmitir al 30 o 40% de una generación el sentimiento de ser verdaderamente superior: una élite de masas”.

Aquellos de izquierda que dicen representar al pueblo, para **Todd** , “ya ​​no respetan a las personas con educación primaria y secundaria”, hasta el punto de considerar que “los valores de las personas con educación superior son los únicos legítimos”.

Este sentimiento de superioridad contradice cuáles fueron los **valores de la izquierda** en el siglo pasado y contrasta con el compromiso que los universitarios de izquierda mantuvieron durante mucho tiempo.

Está claro que se trata de posiciones controvertidas e impertinentes para muchas personas honestas de **izquierda** . Sin embargo, creo que es necesario debatir en profundidad, sin dejarnos paralizar por narrativas que cantan victorias inexistentes (como está sucediendo ahora en **Francia** ), porque en realidad nos dirigimos hacia un **abismo humanitario** profundo y sin precedentes. . Prefiero el malestar de la crítica y la autocrítica a un conformismo que revela falta de compromiso.
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