

>> BOLETÍN

de la exclusión al
RECONOCIMIENTO

ÍNDICE

OPINIÓN

La continua pauperización de las ciudades pág. 2

DATOS

Los distintos aspectos de la pobreza pág. 5

DOCUMENTOS

Pobreza multidimensional afecta a 1.4 millones más que la monetaria pág. 9

Boletín virtual mensual sobre la lucha por el reconocimiento pleno de los derechos de todos los peruanos y peruanas, y contra la pobreza, así como sobre las acciones relativas a estos temas.



LA CONTINUA PAUPERIZACIÓN DE LAS CIUDADES

Por Javier Herrera¹

En 2023, por primera vez en casi 20 años, la pobreza total y la pobreza extrema se incrementaron por dos años consecutivos. Esto nos aleja definitivamente de la trayectoria descendente que se observó en los periodos de crecimiento (2004-2011) y de estancamiento (2012-2019). Las perspectivas de bajo crecimiento potencial de la economía no dejan lugar a dudas de que, aun en un escenario optimista, la pobreza no regresará a los niveles prepandemia en el mediano plazo.

Es importante considerar que, para lograr una reducción de la pobreza, la composición sectorial del crecimiento es un factor relevante. En 2023, el PBI cayó en -0,6%, pero los sectores productivos de transformación (manufactura, construcción, agricultura, entre otros) intensivos en trabajo que dan cuenta del grueso del empleo de la población pobre y vulnerable cayeron fuertemente (-7,1%), mientras que las actividades extractivas (principalmente minería) crecieron en 3,9%. Con ese patrón de crecimiento no habrá

reducción de la pobreza, aun si el crecimiento macro es positivo.

Cuando miramos la evolución de los gastos entre el 2019 y el 2023, constatamos que la mitad más pobre tuvo una caída mucho mayor que el resto, con tasas más altas en la población en riesgo de caer en la pobreza (-3,9%) y en -2,6% en la población ya en situación de pobreza. Similar patrón se observó entre 2022 y 2023. Muchos no pobres cayeron en pobreza y se profundizó la de aquellos ya en pobreza.

En total, en 2023 hay, respecto a 2022, más de medio millón de nuevos pobres (596.000), de los cuales 249.000 son pobres extremos. Si agregamos a la población vulnerable, que cualquier choque adverso la hace caer en la pobreza (31,4% de la población, alrededor de 10 millones de personas), tenemos que 6 de cada 10 peruanos viven en una situación de pobreza o de precariedad.

La creciente pobreza urbana y la pauperización de la capital

Los resultados del 2023 confirman y agravan una tendencia ya manifiesta desde el 2016: la pobreza en la capital crece a un ritmo acelerado, mayor que en el resto del país. La

¹Tomado de diario *La República*, 12 de mayo 2024

pobreza en Lima se ha prácticamente triplicado en 7 años, pasando de 11% en 2016 a 28,7% en 2023 y duplicado desde la prepandemia (2019). Según los últimos resultados de pobreza, respecto al total de pobres del país, entre 2019 y 2023, la proporción de aquellos que residen en Lima pasó de 22,8% a 32,6%; es decir, un tercio de la población en pobreza vive (o, mejor dicho, sobrevive) en la capital. Igualmente, preocupante es el hecho de que Lima concentra una mayor proporción de pobres extremos (pasó de 5,1% a 18,4% del total de pobres extremos). Si a ello añadimos el resto de las ciudades, en 2023 el 73,1% de los pobres y el 44,9% de los pobres extremos se encuentran en las ciudades.

La caída en el gasto promedio en 2023 ocurrió en la capital y en el resto de las ciudades (-0,4% y -1,8% respectivamente) y no en el área rural. Si miramos qué ocurrió para la mitad más pobre, la caída fue aún mayor: -1,2% en la capital y -3,2% en las otras ciudades. Los hogares urbanos han tenido que restringir sus gastos, incluso en bienes esenciales como la alimentación. La calidad de la alimentación de los hogares de la capital sigue deteriorándose. Sigue cayendo el consumo de proteínas animales (-2,6% de carne, -3,5% de pescado, -2,2% en leche, huevos, -4,7 en legumbres y verduras). A ese deterioro se añade una caída en la cantidad de alimentos dentro y fuera del hogar (-3,1% en 2023 y -9,9% desde 2019).

Al incremento de los hogares cuyos gastos totales no alcanzan a cubrir la canasta de alimentos, se agregan aquellos que, teniendo mayores recursos, tienen que sacrificar gastos en alimentos para pagar el alquiler, la luz, el agua, el transporte, salud, gastos indispensables sin los cuales no se pueden procurar ingresos. Al sacrificar el gasto en alimentos, muchos de esos hogares tampoco logran cubrir sus necesidades, ya no solamente de calidad de alimentación, sino también sus requerimientos en calorías, esenciales a su salud y actividades cotidianas, incluyendo el trabajar.

Gracias a la información recogida sobre cantidad comprada de cada alimento y considerando las recomendaciones de la Organización Mundial de Salud (OMS), hemos podido estimar que en 2023 un poco más de 4 de cada 10 (43,5%) limeños padecen hambre, proporción que más que comenzó a crecer ya desde el 2016, más que duplicándose. La situación en el resto de las ciudades y el área rural también es preocupante. Nunca antes, desde que medimos el déficit calórico, hemos alcanzado tan alto nivel de privación alimentaria. Cuando más se lo necesita, el número de beneficiarios de Qali Warma, en lugar de aumentar, cayó en -0,9% (39.205 personas fueron privadas de la ayuda alimentaria).

Los programas sociales implementados desde el 2005 fueron diseñados para combatir la pobreza rural, en particular la pobreza extrema (que por entonces eran de 83,5% y 41,6%). Al considerarse únicamente la proporción y no el número absoluto de pobres urbanos (que ya superaban al de los pobres rurales), la pobreza urbana quedó fuera del radar de las políticas públicas.

Aún hoy, no se dispone de una estrategia adaptada a las formas específicas que reviste la pobreza en las ciudades ni tampoco los instrumentos de focalización. Eso quedó en evidencia ya hace 4 años con la distribución de los bonos a la población urbana en el momento de la pandemia. No se ha aprendido de las experiencias y se ha continuado con un piloto automático (en un carro sin chofer) que nos conduce directamente contra una pared.

¿El ciclón Yaku y las protestas sociales?

¿Cómo hemos llegado a esta situación? La versión oficial pretende culpar al ciclón Yaku, al fenómeno de El Niño o a las protestas sociales que ocurrieron en el primer trimestre del año, sin mostrar mayor evidencia al respecto. Una primera mirada a las evoluciones mensuales nos permite descartar tales explicaciones (o mejor dicho, excusas ante la inoperancia de las políticas públicas). Observamos que durante la

primera mitad del año la pobreza disminuyó, mientras que se incrementó rápidamente a partir del mes de agosto.

Descartada esta explicación, las posibles explicaciones radican en varios factores. En primer lugar, el rezago es aún muy importante en el empleo adecuado, aquel que permite ingresos por encima de la línea de pobreza y gozar de un mínimo de protección social. Otra posible explicación es que para los hogares alrededor de la línea de pobreza los precios aumentaron en 7% y (en 11% los alimentos). Los hogares pobres dedican una mayor proporción de sus gastos a los alimentos, por lo que resultaron siendo los más afectados. Según nuestros cálculos, la inflación ha añadido 2,7 puntos porcentuales a la pobreza a nivel nacional, 2 puntos más para los urbanos y 5 puntos para los rurales (de allí el incremento de la pobreza extrema rural).

Las políticas sociales no han respondido como debieran ante el deterioro de las condiciones de vida de los hogares. Comparado con el año 2022, la contribución del conjunto de políticas sociales a la reducción de la pobreza ha disminuido en el campo y se ha mantenido en el mismo nivel en las ciudades, a pesar del agravamiento de la situación. La situación respecto a las transferencias monetarias es aún peor: su contribución se redujo más fuertemente (de 3,8 pts. a 3,4 pts. en el área urbana y de 8,8 pts. a 6,5 pts. en el área

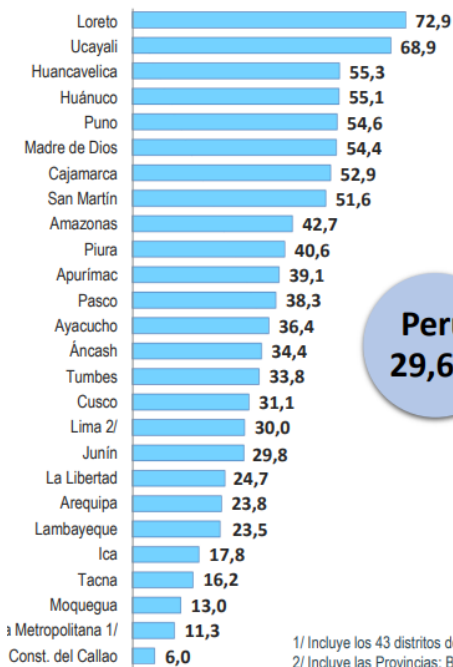
rural). Se hace urgente un replanteamiento de las políticas sociales. Los hogares perderán pronto la paciencia.



Los distintos aspectos de la pobreza

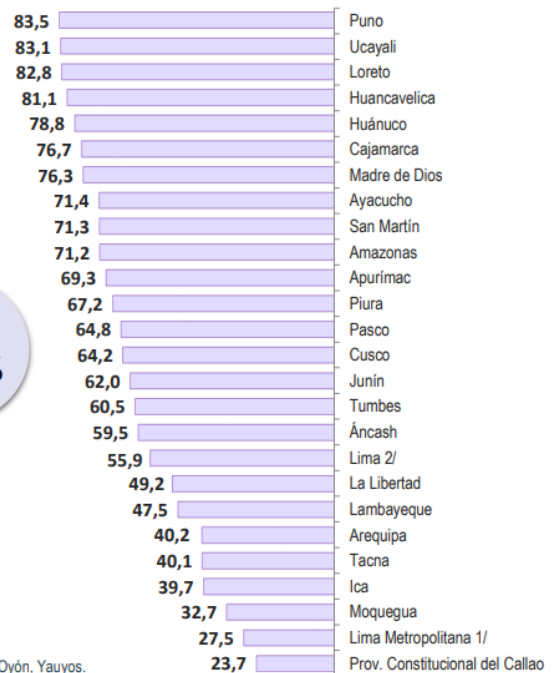
1. Perú: Población que no cuenta con el paquete integrado de servicios, 2023

SIN ACCESO A: AGUA, SANEAMIENTO Y ELECTRICIDAD



Perú
29,6%

SIN ACCESO A: AGUA, SANEAMIENTO, ELECTRICIDAD, TELEFONÍA MÓVIL E INTERNET



Perú
51,6%

1/ Incluye los 43 distritos de la provincia de Lima.

2/ Incluye las Provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Hualal, Huarochirí, Huaura, Oyón, Yauyos.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares.

2. Perú: Tasa de pobreza según algunas características, 2023



3. Perú: Perfil de los hogares según condición de pobreza, 2023

<i>Acceso / Tenencia</i>	POBRES EXTREMOS	POBRES	VULNERABLES	NO VULNERABLES
Desagüe	33,5%	54,2%	58,2%	80,5%
Hacinamiento	14,8%	9,5%	4,6%	0,9%
Telefonía móvil	85,4%	92,1%	93,8%	96,9%
Hogares con computadora/laptop	5,5%	15,2%	24,3%	48,8%
Hogares con internet	14,9%	32,9%	45,0%	72,6%

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares.

4. Perú: Perfil de los hogares según condición de pobreza, 2023

<i>Característica</i>	POBRES EXTREMOS	POBRES	VULNERABLES	NO VULNERABLES
Asistencia escolar (12 a 16 años)	77,8%	83,0%	85,3%	87,1%
Seguro SIS	86,6%	77,3%	70,0%	43,2%
Empleo informal	97,0%	89,2%	83,8%	60,5%

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares.

5. Pobreza multidimensional, 2022-2023

(Porcentaje)

1. SALUD

	INDICADOR	2022	2023
1	Población con carencia de atención médica	31,2	32,0
2	Presión arterial alta en la población de 15 años a más de edad	16,2	13,0
3	Población con problemas de salud crónicos	42,0	43,2
4	Prevalencia anemia en niños de 6 a 35 meses de edad	42,4	43,1
5	Prevalencia desnutrición crónica en menores de 5 años de edad	11,7	11,5
6	Población de 15 y más años con obesidad	25,6	24,1

2. EDUCACIÓN

	INDICADOR	2022	2023
7	Tasa neta inasistencia escolar de población de 3 a 16 años de edad	13,4	12,6
8	Carencia en logro educativo de población 17 años a más	22,0	21,4
9	Estudiantes de cuarto grado de primaria con nivel no satisfactorio en lectura	70,0	67,0
10	Estudiantes de cuarto grado de primaria con nivel no satisfactorio en matemática	76,7	77,5
11	Estudiantes de segundo grado de secundaria con nivel no satisfactorio en lectura (a)	80,0	81,6
12	Estudiantes de segundo grado de secundaria con nivel no satisfactorio en matemática (a)	86,7	88,7
13	Calificación negativa de infraestructura del centro de educación básica al que asisten	14,1	15,3
14	Calificación negativa del equipamiento del centro de educación básica al que asisten	16,3	18,5

3. VIVIENDA Y ENTORNO

	INDICADOR	2022	2023
15	Población en Viviendas con Hacinamiento	6,2	6,9
16	Población en viviendas con el material de los pisos predominantemente de tierra	22,3	21,7
17	Población urbana expuesta a algún tipo de desastre	18,7	19,5

4. SERVICIOS BÁSICOS

	INDICADOR	2022	2023
18	Población sin agua gestionada de manera segura	72,1	73,7
19	Población sin alcantarillado ni otras formas de disposición sanitaria de excretas	22,8	21,6
20	Población sin acceso o insatisfecha con el servicio de recolección domiciliar de residuos sólidos	33,3	31,9

(a) La UMC-MINEDU retiró del marco muestral de 2° grado de secundaria a las escuelas de Educación Intercultural Bilingüe (EIB) de fortalecimiento cultural y lingüístico, pues implementan una propuesta pedagógica diferente; por lo tanto, los resultados del año 2023 no son comparables con los publicados en años anteriores.
Fuente: ENAHO, ENDES, ENAPRES, EPEN, ENLA.

6. Pobreza multidimensional, 2022-2023

5. ENERGÍA

	INDICADOR	2022	2023
21	Población sin acceso a energía eléctrica mediante red pública o con acceso inadecuado	50,5	-
22	Población que usa combustibles sólidos contaminantes para cocinar	46,4	45,7

7. SEGURIDAD

	INDICADOR	2022	2023
27	Población urbana de 15 y más años de edad víctima de algún hecho delictivo	22,9	27,1
28	Violencia contra la mujer de 15 a 49 años de edad, ejercida por el esposo o compañero, en los últimos 12 meses	35,6	34,5

6. EMPLEO Y PREVISIÓN SOCIAL

	INDICADOR	2022	2023
23	Tasa de subempleo de la población de 14 a 60 años de edad	45,0	43,3
24	Población en desempleo abierto y oculto	6,9	7,9
25	Población en edad de trabajar no afiliada a un sistema de pensiones	68,2	65,9
26	Población ocupada con empleo informal	74,0	71,1

8. CONECTIVIDAD

	INDICADOR	2022	2023
29	Población de 6 y más años de edad que no hace uso de internet	27,3	22,9

Fuente: ENAHO, ENDES, ENAPRES, EPEN, ENLA.

Tomado de: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). Pobreza monetaria 2023. Publicado en mayo del 2024.

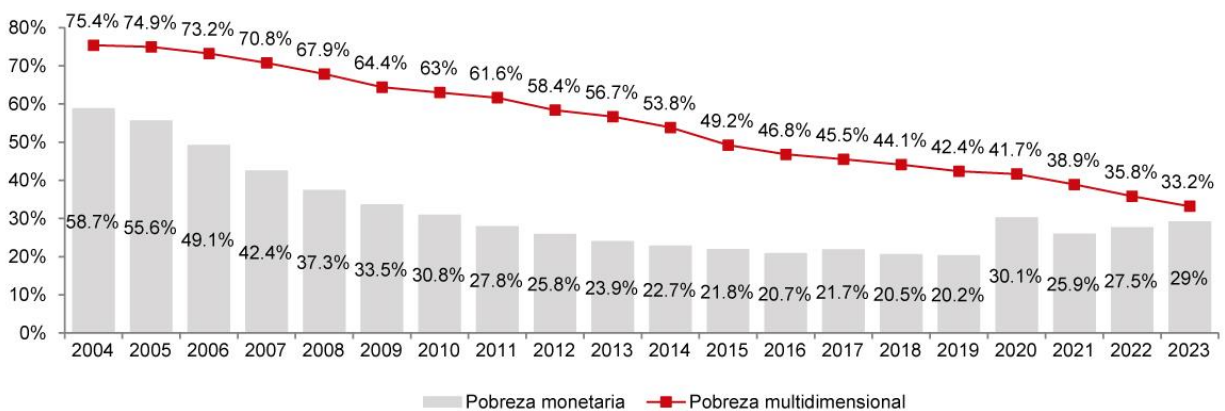


POBREZA MULTIDIMENSIONAL AFECTA A 1.4 MILLONES MÁS QUE LA MONETARIA²

La pobreza monetaria mide la población que carece de ingresos suficientes. En contraste, la pobreza multidimensional mide la calidad de vida y el acceso a servicios fundamentales como salud, educación y condiciones de vivienda, incluidos servicios básicos. En 2023, la pobreza multidimensional afectó a 1.4 millones de peruanos más que la monetaria.

La pobreza multidimensional afectó a 11.3 millones de peruanos en 2023, lo cual representó el 33.2% de la población. Afecta a más personas que la monetaria, porque depende de la calidad y cobertura de los servicios públicos. Disminuyó del 35.8% al 33.2% entre 2022 y 2023, principalmente por la ampliación en la cobertura del Sistema Integrado de Salud (SIS).

Evolución de la pobreza monetaria y multidimensional



Fuente: Enaho. Elaboración: ComexPerú.

²Tomado de: Comexperu. 17 de mayo 2024 / Semanario 1208: <https://www.comexperu.org.pe/articulo/pobreza-multidimensional-afecta-a-14-millones-mas-que-la-monetaria>

METODOLOGÍA

Los resultados de la estimación de la pobreza multidimensional de *ComexPerú* se asemejan la metodología propuesta del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS). La diferencia radica en la cantidad de indicadores considerados: educación, salud y condiciones de vivienda en nuestro caso. Así, nuestra propuesta permite un seguimiento anual sin limitaciones de disponibilidad de información, como sí las reportó este año la estimación del MIDIS.

En educación, consideramos el nivel de escolaridad infantil y del jefe/a del hogar. En salud, el acceso a establecimientos de salud ante enfermedad y la cobertura del aseguramiento. Y en condiciones de vivienda, la carencia de servicios básicos (agua, luz y saneamiento), pero también los hogares con piso de tierra y que cocinan con combustibles dañinos para la salud.

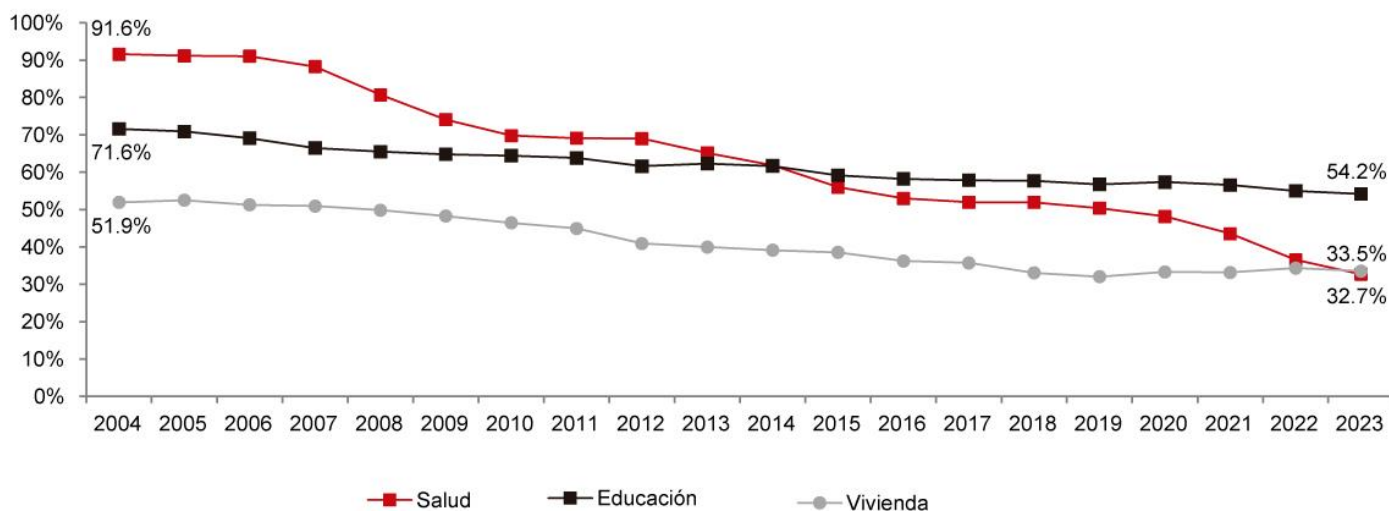
Estimación de la pobreza multidimensional		
Dimensión	Indicador	Descripción
Educación	Escolaridad infantil	Al menos un niño/a entre 6 a 18 años que no está matriculado/a o sufre de atraso escolar (desfase entre la edad cronológica y edad normativa de asistencia al sistema educativo en dos años o más).
	Escolaridad del jefe/a del hogar	El jefe/jefa del hogar tiene un nivel menor a secundaria completa.
Salud	Respuesta ante enfermedad	Al menos un miembro que presenta algún síntoma, malestar, enfermedad, recaída o accidente en las últimas semanas no acude a un establecimiento de salud por lejanía o por falta de recursos.
	Aseguramiento de salud	Al menos un miembro del hogar no cuenta con seguro.
Condiciones de vivienda	Material del piso de la vivienda	El piso tiene un material predominante que no es parquet o madera pulida, láminas asfálticas, vinílicos o similares; losetas, terrazos o similares; madera o cemento.
	Alumbrado	No tiene electricidad vía red pública.
	Conexión al servicio higiénico	No tiene una conexión vía red pública dentro de la vivienda o cuenta con un pozo séptico, letrina, río, acequia, canal, pozo ciego, o no tiene conexión.
	Combustible de cocina	Se utiliza carbón, leña o querosene.
	Procedencia del agua	No tiene acceso a una red pública dentro de la vivienda o posee un pilón de uso público, camión/cisterna/otro similar, pozo, río/acequia/manantial u otro.

Elaboración: ComexPerú.

Históricamente, el progreso en la reducción de la pobreza multidimensional se concentró en la dimensión de salud. En 2004, 9 de cada 10 peruanos no accedía a servicios de salud de calidad, lo cual disminuyó al 32.7% y afectó a 11.2 millones de personas en 2023. El progreso

se debe, en gran medida, al mayor aseguramiento de salud, cuya cobertura aumentó de 10.5 a 30.3 millones de personas durante el mismo periodo, de acuerdo con estimaciones de la Encuesta Nacional de Hogares (Enaho).

Evolución de las privaciones de acceso a condiciones adecuadas de vida, según dimensión de análisis



Fuente: Enaho. Elaboración: ComexPerú.

Esta situación no se replicó en el resto de las dimensiones. La ausencia de educación adecuada apenas disminuyó del 71.6% al 54.2% entre 2004 y 2023. Son 18.5 millones de peruanos afectados. El principal motivo radica en las dificultades para culminar la educación superior, sobre todo para los adultos que han abandonado la escuela. Los jefes de hogar que alcanzaron, como máximo, la educación secundaria incompleta, aumentaron de 3.6 a 4.6 millones durante dicho periodo. El 45.5% de jefes/as del hogar carece de educación secundaria completa.

El porcentaje de la población que habita en viviendas de condiciones precarias disminuyó del 51.9% al 33.5% entre 2004 y 2023. Son 11.4 millones de personas afectadas. Durante el mismo periodo, la población que cocina con combustibles dañinos para la salud disminuyó de 13.6 a 11.6 millones. Y la población que habita en viviendas con piso de tierra, de 10.8 a 7.4 millones.

En esta dimensión, el Gobierno solamente priorizó incrementar la cobertura de los servicios básicos, pero continúa siendo insuficiente. La población sin acceso a saneamiento vía red pública está por encima de los resultados prepandemia, con un incremento de 8.7 a 9.7 millones entre 2019 y 2023, de acuerdo con la ENAHO. En el mismo periodo, la población sin acceso vía red pública a agua aumentó a 3.9 millones (+608,052). Solo disminuyó la población sin acceso a electricidad a 1.3 millones (-51,704). Es decir, la población creció más rápido que la velocidad del Estado para crear nuevas conexiones a servicios básicos.

RESULTADOS DEPARTAMENTALES

La pobreza multidimensional supera a la monetaria en 21 de 24 departamentos. Las únicas tres excepciones son Lima Metropolitana, Pasco y Tumbes. Esto no

necesariamente significa un mejor desempeño, porque ambas pobreza son elevadas.

El departamento con mayor porcentaje de pobreza multidimensional fue Loreto (60.6% de la población afectada), donde se registraron 680,760 personas en esta condición. La cifra representó 192,932 personas adicionales en relación con la monetaria. Así, Loreto es el verdadero departamento más pobre del país, porque también registró la segunda mayor tasa de pobreza monetaria a nivel nacional y superó ampliamente la incidencia de pobreza multidimensional registrada en Cajamarca.

Huánuco (48.5%) registró la segunda tasa de pobreza multidimensional más elevada, la cual afectó a 85,332 personas más en el departamento, en contraste con la monetaria. Le siguen Ucayali (47.6%; +113,500 pobres en relación con la monetaria), Cajamarca (47.5%; +46,338) y Puno (46%; +68,471).

Resultados de pobreza en 2023, según tipo de pobreza						
Departamento	Personas en situación de pobreza			Tasa de pobreza		
	Monetaria	Multidimensional	Diferencia	Monetaria	Multidimensional	Diferencia (pp)
Loreto	487,828	680,760	192,932	43.5%	60.6%	17.2%
Huánuco	360,856	446,188	85,332	39.2%	48.5%	9.3%
Ucayali	146,598	260,098	113,500	26.9%	47.6%	20.8%
Cajamarca	688,822	735,211	46,388	44.5%	47.5%	3%
Puno	656,225	724,696	68,471	41.6%	46%	4.3%
Piura	648,892	848,406	199,513	33.1%	43.2%	10.2%
Ayacucho	301,662	328,988	27,326	39.4%	43%	3.6%
Amazonas	112,821	186,849	74,028	25.8%	42.7%	16.9%
San Martín	210,370	395,260	184,890	22.6%	42.5%	19.9%
Huancavelica	213,932	225,611	11,678	39.5%	41.7%	2.2%
Apurímac	123,929	197,934	74,005	25.8%	41.2%	15.4%
La Libertad	654,974	822,393	167,419	31.6%	39.7%	8.1%
Madre de Dios	27,046	62,274	35,228	16.6%	38.2%	21.6%
Áncash	300,950	448,012	147,063	25%	37.2%	12.2%
Junín	348,394	507,507	159,113	24.3%	35.4%	11.1%
Pasco	135,296	112,628	-22,668	41.7%	34.7%	-7%
Cusco	306,390	462,154	155,764	21.7%	32.8%	11.1%
Tacna	100,672	114,093	13,421	26.7%	30.3%	3.6%
Arequipa	195,119	403,783	208,664	13.9%	28.7%	14.8%
Ica	58,749	211,420	152,671	6.9%	24.9%	18%
Lambayeque	238,181	312,859	74,677	17.9%	23.5%	5.6%
Lima Metropolitana*	3,488,116	2,743,401	-744,715	28.5%	22.4%	-6.1%
Moquegua	25,711	41,139	15,428	13.1%	21%	7.9%
Tumbes	75,177	52,110	-23,066	29%	20.1%	-8.9%
Perú	9,906,709	11,323,772	1,417,063	29%	33.2%	4.2%

*Incluye Lima y Callao.
Fuente: Enaho. Elaboración: ComexPerú.

El único responsable de la elevada pobreza multidimensional es el Gobierno, por su incapacidad y falta de interés en reducir las brechas de acceso a servicios indispensables. Es inaudito el incremento en falta de cobertura de agua y saneamiento de los últimos años.

Los resultados de pobreza son preocupantes y generarán efectos a largo plazo. No es solo falta

de acceso a servicios de calidad hoy, sino también de oportunidades de desarrollo.

Los adultos verán afectada su salud y productividad, mientras que los menores de edad tendrán menor desarrollo cognitivo por la ausencia de nutrientes y la exposición a enfermedades.