

Fallece Philip Hefner, el impulsor del emergentismo co-creador

Leandro Sequeiros. Presidente de ASINJA (Asociación Interdisciplinar José de Acosta)

El pasado día 27 de abril nos ha dejado el teólogo evolucionista Philip Hefner.

Su extensa obra reitera en su desarrollo intelectual una serie de conceptos estructurantes que son muy significativos en la tarea de reflexión en el mundo interdisciplinar: co-creador, emergentismo, filosofía y teología del proceso, Teilhard, teología kenótica, Lakatos, naturalismo religioso, y en especial, ciencia, tecnología, espiritualidad, religiones, teología.

Nacido en 1932, fundó en 1988 el *Chicago Center for Religion and Science*, que más tarde fue rebautizado como *Zygon Center for Religion and Science*. De este centro salió la revista *Zygon* que es hoy un referente necesario en la reflexión entre Ciencia y Religión.

Philip Hefner es uno de los impulsores del *Instituto de Religión en la Era de la Ciencia* (IRAS), una asociación civil no confesional que promueve y facilita la dialéctica continua entre la religión y la ciencia.

El *Instituto* ha celebrado conferencias anuales de una semana de duración en Star Island en New Hampshire desde 1954. La conferencia atrae a unos 250 miembros y no miembros cada año.

A la conferencia de 1964, por ejemplo, asistieron 215 conferencistas, con discursos de figuras como Theodosius Dobzhansky. En su Constitución, el propósito de IRAS se establece de la siguiente manera: "Se establece el Instituto de Religión en la Era de la Ciencia para promover esfuerzos creativos que conduzcan:

***a la formulación, a la luz de los conocimientos contemporáneos, de doctrinas y prácticas eficaces para el bienestar humano;**

***a buscar relaciones dinámicas y positivas entre los conceptos desarrollados por la ciencia y los objetivos y esperanzas de la humanidad expresados a través de la religión; y**

***a enunciar los valores humanos en términos tan universales y válidos que sean comprendidos por todos los pueblos, independientemente de su**

origen cultural o experiencia, de manera que proporcionen una base para la cooperación mundial.

El Consejo IRAS adoptó la siguiente declaración en 2003: "En IRAS tomamos en serio el mundo natural como una fuente primaria de significado. Nuestra búsqueda está informada y guiada por la profundización y evolución de los entendimientos fomentados por la investigación científica.

"A partir de aquí, nuestras búsquedas de significado nos llevan en direcciones divergentes. Para algunos, el mundo natural y sus manifestaciones emergentes en la experiencia humana y la creatividad son el foco de la exploración. Algunos continúan encontrando y celebrando lo sagrado en tales exploraciones. Para otros, la comprensión del mundo natural se entrelaza con la comprensión inherente a varias tradiciones religiosas, generando caminos adicionales de exploración y encuentro. Como resultado, articulamos nuestras orientaciones emergentes con muchas voces que son armoniosas en el sentido de que compartimos un sentido común de lugar y gratitud. Reconocemos también un conjunto compartido de valores y preocupaciones relacionadas con la paz, la justicia, la dignidad, la diversidad cultural y ecológica y la sostenibilidad planetaria. Aunque podemos diferir y, por lo tanto, debatir sobre cómo se abordan estas preocupaciones aquí, estamos comprometidos a participar en su resolución".

En enero de 2023 Philip Hefner ha intervenido en una conferencia de gran interés sobre la IA "The Greatest Challenge: The Created Co-Creator Creates a Co-Creator" que puede encontrarse en *Institute for Religion and Science - Philip Hefner, PhD - YouTube*

La profesora de sociología, Audrey R. Chapman, dice de él: "Philip Hefner es quizás el teólogo que ha lidiado más seria y explícitamente con la evolución de la naturaleza humana. Su enfoque de este tema, particularmente en su obra 'El factor humano' es sacralizar el proceso de evolución. como varios otros pensadores, Hefner presenta un paradigma evolutivo biocultural del Homo sapiens... Para él, la cultura es un happening en la naturaleza".

El teólogo Philip Hefner: Datos biográficos

La persona y la obra filosófica y teológica de Philip Hefner es poco conocida en España, dado que ninguno de sus libros ha sido traducido al castellano. Por ello, presentamos algunos datos biográficos para situar su persona y su obra en un contexto general del debate entre ciencia y religión.

El teólogo Philip Hefner nació el 10 de diciembre de 1932 en Denver (Colorado). Ha sido profesor en la *Lutheran School of Theology* de Chicago y en la Universidad de Chicago, siendo su área de conocimiento la Filosofía de la Religión y la Teología de las culturas. En la actualidad (con 90 años)

ejerce como profesor emérito de Teología sistemática en la *Lutheran School of Theology* de Chicago.



Desde el punto de vista académico, el trabajo de investigación y docencia de Philip Hefner han girado en torno a la problemática de las interacciones epistemológicas entre las tradiciones religiosas y las ciencias de la naturaleza. Hefner ha desarrollado cursos en otras universidades como profesor visitante y como conferenciante en seminarios, colegios y universidades de Estados Unidos, Europa, África y Asia. Como pastor y ministro ordenado de la Iglesia Evangélica Luterana ha enseñado en numerosos seminarios luteranos en Estados Unidos.

En el año 1988, Hefner jugó un papel decisivo en hacer realidad la visión de Ralph Wendell Burhoe¹ al ayudar a crear el Centro de Chicago para la Religión y la Ciencia, *que más tarde pasó a llamarse* Centro Zygon para la Religión y la Ciencia². Fue el primer director del centro y permaneció en ese cargo desde 1988 hasta 2003, momento en el que Antje Jackelén lo sucedió. Hoy en día, el Centro Zygon está dirigido por Lea Schweitz.

¹ Ralph Wendell Burhoe (1911-1997) fue un naturalista, físico y teólogo norteamericano y un importante intérprete pionero del siglo XX de la importancia de la religión para un mundo científico y tecnológico. Fue galardonado con el Premio Templeton en 1980

² El Centro Zygon, editor de la prestigiosa revista del mismo nombre, se creó en 1988, pero *Zygon: Revista de religión y ciencia*, se publica desde 1966. Zygon se dedica a las múltiples interacciones entre las ciencias y las convicciones religiosas y morales humanas. Buscamos considerar toda la gama de las ciencias; cosmología y física, biología y neurociencias, sociología, psicología y antropología. Buscamos estar abiertos a perspectivas religiosas y no religiosas, aquellas arraigadas en grandes tradiciones como el judaísmo, el cristianismo, el islam, el hinduismo, el budismo, pero también al naturalismo religioso, el humanismo secular y el ateísmo, ambas variantes arraigadas en Occidente. mundo y versiones en otras partes de nuestro planeta. Cubrimos ideas (teorías, teologías) así como prácticas. Abordamos cuestiones éticas y analizamos la historia de la diferenciación entre ciencia y religión y sus interacciones posteriores.

La obra intelectual de Philip Hefner

Philip Hefner fue muchos años el editor de la revista *Zygon: Journal of Religion & Science*, la revista líder de religión y ciencia en el mundo. Se retiró como editor a finales de 2008. El erudito holandés Willem B. Drees³ fue nombrado su sucesor en el *Journal*.

Philip Hefner fue cuatro veces copresidente de la conferencia anual del *Instituto de Religión en la Era de la Ciencia (IRAS)*. En esta actividad ha sido un líder en las discusiones sobre el paradigma evolutivo del Naturalismo Religioso⁴. Hefner es una figura prominente en la defensa de esta propuesta emergente, que se distancia de las propuestas de las religiones tradicionales, ya que descubre aspectos religiosos en el mundo que pueden ser apreciados en un marco naturalista en lugar de depender de lo sobrenatural.

Hefner escribe: "Una segunda respuesta alternativa, a menudo identificada como "naturalismo religioso", está compuesta por una muestra representativa de personas, muchas de las cuales son notables científicos, que están creando una cosmovisión religiosa que es consistente con su perspectiva personal y/o libre de esos estorbos de la religión tradicional que consideran conceptualmente anacrónica y moralmente peligrosa. El naturalismo religioso es una variedad de naturalismo que implica un conjunto de creencias y actitudes de que hay aspectos religiosos de este mundo que pueden ser apreciados dentro de un marco naturalista"⁵.

Entre las publicaciones de Philip Hefner se cuentan más de 150 artículos académicos, aproximadamente la mitad de los cuales tratan sobre las relaciones entre la religión y las ciencias naturales, mientras que la otra mitad de sus trabajos trata sobre cuestiones históricas y teológicas tradicionales. Desgraciadamente, ninguno de sus libros está traducido al castellano.

Entre sus libros destacamos: *Faith and the Vitalities of History: A Theological Study Based on the Thought of Albrecht Ritschl* - Harper and Row, 1966; *Changing Man: The Threat and the Promise*- Doubleday, 1968;

³ Willem Bernard "Wim" Drees (nacido el 20 de abril de 1954) es un filósofo holandés. Desde el 1 de noviembre de 2014 es profesor de filosofía de las humanidades en la Universidad de Tilburg en Holanda. Desde 2008 hasta 2018 fue editor en jefe de *Zygon, Journal of Religion & Science* y profesor de filosofía de la religión en la Universidad de Leiden, Países Bajos. Ha escrito numerosos libros sobre el naturalismo religioso.

⁴ El naturalismo religioso es un intento de armonizar las tradiciones materialistas en las ciencias con las experiencias religiosas. Puede consultarse: Leandro Sequeiros (2011) "¿Es posible un naturalismo religioso?". Tendencias21 de las Religiones (Cátedra CTR, Comillas) https://tendencias21.levante-emv.com/es-posible-un-naturalismo-religioso_a6592.html

⁵ *The Human Factor: Evolution, Culture, Religion* - Fortress Press, 1993 (Templeton Foundation's Best Books in Religion and Science Award also Good Reads Award)

The Promise of Teilhard - Lippincott, 1970, (with Robert Benne); *Defining America: A Christian Critique of the American Dream* - Fortress Press, 1974; *The Human Factor: Evolution, Culture, Religion* - Fortress Press, 1993 (Templeton Foundation's Best Books in Religion and Science Award also Good Reads Award) (el trabajo más conocido entre los expertos); *Natur-Weltbild-Religion* - Bavarian Evangelical Press, Munich, 1995; *Biocultural Evolution and the Created Co-Creator* - in Ted Peters (ed.), *Science and Theology: The New Consonance* - Westview Press, 1998; *When Worlds Converge: What Science and Religion Tell Us about the Story of the Universe and Our Place in It* (with others) - Open Court, 2001, ISBN 0-8126-9451-1 (Good Reads Award); *Technology and Human Becoming* - Fortress Press, 2003 (Good Reads Award); *Religion-and-Science as Spiritual Quest for Meaning* - Pandora Press, 2008.

También Philip Hefner tradujo y editó un volumen de los escritos más cortos de Ritschl, *Three Essays by Albrecht Ritschl* – Fortress Press, 1972. Contribuyó con dos ensayos, *Creation and Church*, a la obra de dos volúmenes, *Christian Dogmatics, eds.*, Carl Braaten y Robert Jenson, Fortress Press, 1984. Sus conferencias Rockwell de 2002, pronunciadas en la Universidad de Rice, sobre el tema del *Co-Creador Creado*, iban a ser publicadas por Trinity International Press.

La Teología del Proceso: la antropología teológica de Philip Hefner: el Co-creador creado

En una serie de trabajos⁶ [tenemos un resumen en: “Process Theology- Philip Hefner’s theological anthropology: Created co-creator”. November 3, 2015 Beechy Ram Tin Thang] se han descrito las tesis fundamentales de la teología y el debate ciencia- religión de Philip Hefner. El problema teológico de fondo es este: la crisis teológica actual nos exige cada vez más racionalizar nuestras concepciones del mundo sin eximirnos de ser personas morales. Desde este punto de vista, el papel de la persona humana en el universo y en su sociedad tiene que ser repensado y redefinido si queremos hacer frente a las situaciones cambiantes del mundo; especialmente en lo que se refiere a la ciencia y la religión. Entonces, ¿qué tipo de papel debe desempeñar la persona humana dentro del mundo natural? ¿Debe la persona humana desempeñar el papel de un siervo, o de un mayordomo, o de un tirano?

⁶⁶ AHENKORA SIAW KWAKYE. “Created Co-creator, a Theory of Human Becoming in an Era of Science and Technology”. *Scientia et Fides*, 8(2) 2020, 285-305; HAYA TANG. “En Dios Confiamos”. “Teología del Proceso. Antropología teológica de Philip Hefner. Co-creador creado. (2015) <https://beechythang.wordpress.com/2015/11/03/process-theology-philip-hefners-theological-anthropology-created-co-creator/>; y HAYA TANG. “Respuestas teológicas al problema ciencia religión” <https://beechythang.wordpress.com/2015/11/03/theological-responses-to-science-and-religion-dialogue/>

La pregunta sobre el "*lugar que le corresponde a la persona humana*"ta lo planteó Max Scheler en 1928 con especial transparencia. Pero ahora, desde otras categorías epistemológicas, es una cuestión muy apremiante. Lo interesante de toda la discusión es que, por un lado, estas preguntas son formuladas por la humanidad y, por otro, están dirigidas a la humanidad⁷.

Nos preguntamos cómo se puede mejorar la situación, cómo se puede reducir la degradación de la sociedad y cómo podemos contribuir a la protección de la humanidad. Por otro lado, como dice Philip Hefner (artículo citado) "a su manera muda y sin embargo dramática, *nuestros conciudadanos en la comunidad del mundo natural*, plantas y animales, nos hacen la pregunta".⁸ Estas preguntas necesitan ser respondidas, porque no podemos permitirnos esperar más.

El Desarrollo del término 'Co-Creador Creado'

Los inicios de la propuesta de comprensión de la persona humana como co-creadora creada, que es un concepto estructurante clave en la síntesis de Philip Hefner, se remontan a "*Unsere Verantwortlichkeit gegenüber der Schöpfung*", un artículo publicado por Frits Blanke en 1959⁹. En este artículo, su autor hizo un llamamiento a la aceptación y apreciación de la "co-creación, a la que llamó "*Mitgeschöpflichkeit*" y sugirió que todos pertenecemos a la única familia, sin importar si pertenecemos a la raza humana o no.

Años más tarde, en 1970, el teólogo Karl Rahner utilizó la misma idea en su discusión sobre el problema de la manipulación genética en su artículo "*Zum Problem der genetischen manipulation aus der Sicht des Theologen*", aunque el uso explícito de "co-creador creado" aún no se introdujo como tal¹⁰. Podemos decir que el término "co-creador creado", tal como se utiliza actualmente en los círculos académicos, fue introducido en 1984 por Philip Hefner.

Esto se convirtió en una teoría completa a través de la publicación de su libro, "*El factor humano. Evolución, cultura y religión*" en 1993. En este libro

⁷ PHILIP HEFNER, "Editorial. El ser humano: cuestionar y ser cuestionado", *Zygon* 39, no. 4 (diciembre de 2004), 733. Hemos preferido poner en castellano el título de sus libros. <https://beechythang.wordpress.com/2015/11/03/theological-responses-to-science-and-religion-dialogue/>

⁸ PHILIP HEFNER, "Editorial. El ser humano: cuestionar y ser cuestionado", 733. El énfasis lo pongo para mostrar que necesitamos ver el mundo natural y nuestro lugar dentro de él como interconectados. No podemos separarnos de esta "comunidad" del mundo natural.

⁹ En: *Der Auftrag der Kirche in the modern Welt*. Zürich/ Stuttgart, 1959, 191-198.

¹⁰ KARL RAHNER, "Zum Problem der genetischen manipulation aus der Sicht des Theologen", en *Menschenzüchtung: das Problem der genetischen Manipulierung des Menschen*, ed. Friedrich Wagner (München: Beck, 1970), 135-166.

desarrolla una teología del "co-creador creado" y la pone en relación con los propósitos divinos para toda la creación.

El término ha atraído una amplia atención no solo de los teólogos, sino también de filósofos, científicos y personas que han estado buscando una categoría que pueda hacer justicia al papel único de la persona humana, teniendo en cuenta toda la creación. Desde el momento de su introducción ha ejercido mucha influencia en la antropología teológica. Al igual que con cualquier cosa nueva, la gente ha reaccionado de manera muy diferente a este nuevo término. Muchos lo aceptaron con gran satisfacción. Algunos lo rechazaron porque lo veían desde el punto de vista de "jugar a ser Dios" y otros lo han encontrado un concepto vital que debería desarrollarse más¹¹.

En un clarificador ensayo de Javier Martínez Baigorri, "La teología de la creación en diálogo con la ciencia", publicado en 2019 en la revista digital de la Cátedra CTR, Fronteras CTR¹², (6 noviembre 2019), concluye que la visión de un universo emergente nos obliga a reconsiderar el papel clásico creador de Dios y su relación con lo que existe. En este marco se presenta la *kénosis* de Dios en su acción creadora, llevándonos a reformular el prefijo "omni" que el teísmo clásico atribuía a los distintos atributos divinos. Dios cede protagonismo al mundo que ha creado y le concede un papel co-creador y, paradójicamente, este repliegue hace a Dios más inmanente al mundo y le permite actuar de manera mucho más intrínseca en la creación.

En nuestra opinión, este concepto es significativo y puede ayudarnos a hacer avances en nuestras relaciones con el mundo natural en este momento de crisis ambiental. A la luz de la ciencia, tenemos que situar esta acción creadora continua en un mundo en constante evolución. Un mundo emergente en el que a lo largo del tiempo aparece novedad ontológica y causal. No es momento de detenernos a describir la emergencia¹³, paradigma que "nos ofrece el marco más apropiado para quienes quieren tomarse la ciencia en serio a la hora de repensar la inmanencia de Dios en el

¹¹ ROGER A. WILLER, "Co-Creador Creado en la Perspectiva de la Iglesia y la Ética", *Zygon* 39, no. 4 (diciembre de 2004), 844-847.

¹² Ver <https://blogs.comillas.edu/FronterasCTR/?p=4621> Este artículo es una versión condensada y adaptada especialmente para *Razón y Fe* de otro previo publicado por el autor en *Scientia et Fides*. El autor da la gracias a dicha publicación por el permiso para poder reproducirlo: Cf. J. MARTÍNEZ BAIGORRI. "La teología de la creación a la luz de la ciencia. Presente y futuro en la constante tarea de renovar la teología de la creación", *Scientia et Fides* 7/1 (2019), 183-205

¹³ Se realiza una defensa de la adecuación de este término en un artículo anterior del autor: Cf. J. MARTÍNEZ BAIGORRI, "Emergencia y causalidad en biología. Novedad ontológica y nuevas formas causales en el estudio de la vida como realidad emergente", *Carthaginensia* 34/64 (2017), 341-376.

mundo”¹⁴. ¿Por qué es de tanta ayuda este marco en que nos sitúa la emergencia? En ella encontramos “modelos para pensar la relación entre Dios y el mundo natural”, permitiéndonos trasladar esta relación inherente al mundo a un modelo teológico explícito.

Desde una perspectiva teológica, podemos resumir el nuevo concepto teo-antropológico del "co-creador creado" de la siguiente manera: el *Homo sapiens* es el co-creador creado por Dios, cuyo propósito es el "estirar/habilitar" los sistemas de la naturaleza para que puedan participar en los propósitos de Dios en el modo de la libertad, para lo cual el paradigma es Jesucristo, tanto con respecto a su vida como a su comprensión del mundo como creación de Dios¹⁵. [36]

Conclusión

En mi opinión, este concepto puede contribuir de manera significativa en nuestra discusión sobre la buena empresa y sus esfuerzos para promover la protección del medio ambiente.

En primer lugar, creo que la CST y la RSE pueden beneficiarse considerablemente, ya que la creación de co-creadores puede interpretarse no solo teológicamente, sino también dentro de los círculos seculares, como en el funcionamiento de las empresas comerciales. Sin duda, puede promover el diálogo entre la CCT y la RSE, proporcionando una imagen unificada de la persona humana, que sea aceptable y beneficiosa para ambos ámbitos.

En segundo lugar, al enfatizar en la "dimensión creativa", el co-creador creado realza (1) la dignidad de la persona humana y el valor único del trabajo, que son centrales para la CST, basados en la Santa Biblia (Génesis 1:26-28) y enfatizados en muchos documentos oficiales de la Iglesia, y (2) el papel de la creatividad y el compromiso personal que resulta en resultados objetivos y subjetivos.

En tercer lugar, si interpretamos los negocios como una comunidad de personas que trabajan por el bien común, entonces el co-creador creado puede funcionar como el catalizador que impulsa el movimiento asegurando que este proceso se convierta en una empresa éticamente calificada.

En cuarto lugar, al descubrir los propósitos que Dios tiene para la creación, la CCC trabaja como un administrador bueno y activo al reconocer y respetar la bondad de la creación.

¹⁴ J.P. Clayton, "Panentheism in Metaphysical and Scientific Perspective", en P. Clayton – A. Peacocke (Eds.), *In Whom we live and move and have our being*, Eerdmans publishing, Cambridge 2004, 87.

¹⁵ PHILIP HEFNER, "Evolución biocultural del co-creador creado", 203-204. «Creado como co-creador como fuente de inspiración para una responsabilidad ambiental corporativa sostenible, 14.

En quinto lugar, en la elección de los principios y la aplicación de las políticas dentro de las empresas comerciales, el cocreador creado se asegura de que la obtención de beneficios no anule la dignidad humana y la integridad del medio ambiente natural, sino que estas elecciones conduzcan a la protección del medio ambiente y la sostenibilidad.

En sexto lugar, al comprometerse responsablemente y actuar en libertad, el co-creador creado nos inspira a ir más allá del utilitarismo limitado y el egoísmo. El co-creador creado fomenta los valores de la templanza, la justicia y la equidad y garantiza que los bienes materiales no sean mal utilizados. Esto se logra a través de la implementación de regulaciones ambientales a través de prácticas éticamente coherentes, creíbles y justas con el fin de crear una sociedad más justa. De esta manera, el co-creador creado transforma una empresa en una empresa éticamente sólida que contribuye al bien común y logra el desarrollo antropológico.