**La esclavitud se moderniza y crea formas de esclavitud para hacer viable el “capitalismo de la miseria”. Entrevista especial a José de Souza Martins**

El sociólogo presenta su más reciente libro, “Capitalismo y esclavitud en la sociedad post-esclavitud”, anticipando puntos centrales que se analizan en profundidad en la publicación

Por: **João Vitor Santos |**07 de marzo de 2024

Hace unos años aprendimos en las clases de Historia del colegio que **el capitalismo** surge como un modelo económico que contribuye al [fin de la esclavitud](https://www.ihu.unisinos.br/publicacoes/78-noticias/578891-abolicao-da-escravidao-em-1888-foi-votada-pela-elite-evitando-a-reforma-agraria-diz-historiador) , al fin y al cabo todos teníamos que consumir para hacer girar los engranajes de este nuevo sistema. Pero, con el tiempo, nos damos cuenta de que la historia es otra y que **la modernización** , en el sentido más amplio de la palabra, acaba creando formas de esclavitud. El libro más reciente del profesor [José de Souza Martins](https://www.ihu.unisinos.br/categorias/159-entrevistas/592388-os-sociologos-distraidos-e-a-invasao-ideologica-nas-ciencias-sociais-entrevista-especial-com-jose-de-souza-martins) destaca precisamente cómo **el capitalismo y la esclavitud** son dos caras de la misma moneda. “Una línea central en la estructura de este libro es, por tanto, el desarrollo desigual del capital, sus momentos y tiempos diferentes y combinados, la contradicción de la diversidad de sus temporalidades”, añade.

En la entrevista, concedida por correo electrónico al **Instituto Humanitas Unisinos – IHU** , **Martins** presenta el libro y adelanta algunos puntos. Entre ellos, que “fue la **pobreza del** campesino brasileño la que subsidió las **ganancias** de la industria produciendo sin fines de lucro alimentos para la dieta de los trabajadores, lo que permitió el abaratamiento sistemático y regular de la reproducción de la **fuerza de trabajo industrial** , reduciendo el gasto en variables capital en relación al capital constante y asegurando al capital industrial una alta composición orgánica, es decir, moderno y desarrollado económicamente sin llegar a ser desarrollado socialmente”.

En definitiva, lo que revela “ **Capitalismo y esclavitud en la sociedad posesclavista** ” (Unesp, 2023) es que “la esclavitud, cuando se 'moderniza', no desaparece, se recrea bajo una nueva forma de esclavitud para viabilizar la continuidad de la esclavitud”. este tipo de **capitalismo de la miseria** propia de los sectores de la economía situados al margen del gran capital”. **Martins** también detalla que “la [situación de la esclavitud](https://www.ihu.unisinos.br/categorias/159-entrevistas/605052-a-escravidao-contemporanea-e-apoiada-em-desigualdade-discriminacao-e-racismo-entrevista-especial-com-giselle-vianna) cambia debido a factores internos y externos y como consecuencia de sus propios resultados económicos. La realidad social, sin embargo, plantea [nuevas formas de esclavización](https://www.ihu.unisinos.br/629495) determinada por el hecho de que el capital variable representado por el esclavo es renta capitalizada, anomalía propia de una economía capitalista que depende de este recurso no capitalista para crecer”.
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**En el libro 2023, Martins detalla cómo el capitalismo y la esclavitud se convierten en dos caras de la misma moneda** | Foto de : publicidad

El libro retoma las antiguas investigaciones del profesor y critica [la sociología](https://www.ihu.unisinos.br/categorias/629237-sociologia-como-entender-um-mundo-movedico-artigo-de-gabriel-cohn)  actual y sus análisis sobre el tema. “Particularmente el último capítulo es una crítica sociológicamente densa de las concepciones simplificadoras de lo que realmente es la esclavitud **que persisten** . Precisamente porque es un libro no sólo sobre lo visible y cotidiano, sino también sobre las invisibilidades de la realidad que sólo la ciencia puede desvelar”, evalúa. Finalmente, **Martins** recuerda a Dom [Pedro Casaldáliga](https://www.ihu.unisinos.br/611780) , a quien también reconoce en las primeras páginas del libro, por el aporte que hizo a su formación como sociólogo que ve y siente el drama del mundo concreto.

Un hombre mayor con barba y bigote
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**José de Souza Martins** (Foto: Unesp)

[José de Souza Martins](https://www.ihu.unisinos.br/categorias/159-entrevistas/625255-lula-amadureceu-e-cresceu-na-consciencia-historica-e-politica-ele-se-tornou-provavelmente-o-mais-importante-protagonista-atual-do-processo-politico-brasileiro-entrevista-especial-com-jose-de-souza-martins) es licenciado en Ciencias Sociales, maestría y doctorado en Sociología por la Universidad de São Paulo – USP. Fue profesor invitado en la Universidad de Florida y en la Universidad de Lisboa y miembro del Patronato del Fondo Voluntario de las Naciones Unidas contra las Formas Contemporáneas de la Esclavitud, de 1998 a 2007. Fue profesor de la Cátedra **Simón Bolívar** , en Universidad de Cambridge (1993-1994) y profesor titular jubilado de la USP.

Lanza el libro **Capitalismo y esclavitud en la sociedad posesclavista** (Unesp, 2023). Entre sus otros libros, destacamos: **La exclusión social y la nueva desigualdad** (Paulus, 1997), **La sociabilidad del hombre simple: vida cotidiana e historia en la modernidad anómala** (Contexto, 2000), **Linchamientos: justicia popular en Brasil** (Contexto, 2015 ), **Del PT de las luchas sociales al PT del poder** (Contexto, 2016) y **Sociología de la ignorancia: ensayos sobre la incertidumbre del momento** (Unesp, 2021).

*La entrevista fue publicada originalmente por****Instituto Humanitas Unisinos - IHU****, 25-01-2024.*

**Mira la entrevista.**

**IHU – ¿Cómo explica la persistencia de la esclavitud en la sociedad post-esclavitud?**  
  
**José de Souza Martins –** El título de mi nuevo libro, **Capitalismo y esclavitud en la sociedad posesclavista** , tiene la particularidad de plantear ya el problema sociológico que aborda y que lo justifica en el desafío metodológico que propone. Es un libro de sociología y no un informe. Esta entrevista no es un resumen del libro ni lo reemplaza. Es un estudio sobre el libro, un texto sobre **sociología del conocimiento** , que sitúa y explica el libro, un complemento a la obra.

Los clásicos de los estudios sobre **la esclavitud** , como [Karl Marx](https://www.ihuonline.unisinos.br/edicao/525) y [Max Weber](https://www.ihu.unisinos.br/531236) , aunque a través de diferentes orientaciones teóricas, entienden que **el capitalismo** es una forma social y económica de la sociedad para reproducirse, inseparable del trabajo libre en su forma más característica, la del trabajo asalariado. . Es decir, el trabajo del trabajador que, privado de los medios de producción y propietario sólo de su fuerza de trabajo, es jurídicamente igual a la persona que compra con su trabajo. Pero en este proceso, se vuelve económicamente desigual para el comprador.

Ésta es la contradicción inherente a las relaciones de producción capitalistas, según la afirmación de **Marx** . Es el mercado laboral el que determina la tasa de **explotación laboral** de la que resulta **la desigualdad** , se basa en que en el mercado el vendedor acepta como justo, por su trabajo, el precio que el comprador considera justo.

Con la particularidad de que el trabajador, como es un punto esencial de la interpretación de **Marx** , está alienado sin saberlo (enajenación como condición de **explotación capitalista** , es decir, de **ganancia** , sin la cual el capitalismo es inviable) decide vender al capital. , por un precio justo, tu trabajo, cuando en realidad estás vendiendo tu tiempo de trabajo, que es otra cosa, tu capacidad de producir más valor del que te retribuyen con tu salario. El valor es una cosa y el precio es otra. El salario es el precio del tiempo de trabajo y el valor es lo realizable en el mercado.

**Alienación**

Objetivamente, como demuestra **Marx** en [El Capital](https://www.ihu.unisinos.br/categorias/186-noticias-2017/572065-como-nasceu-a-obra-o-capital) , el capitalista compra una cosa y el trabajador le vende otra. Esta desigualdad está impregnada de autoengaño, necesario para que el capital se realice en la reproducción ampliada: bajo el supuesto de que sale más capital de la producción que el que entra en ella.

Así, **el capital** se legitima, en la ilusión del capitalista que lo personifica, de que es él quien crea **ganancia** y no **trabajo** . Se puede decir, por tanto, que el capitalista también tiene su contraparte alienación en el supuesto de que es él, el capital personificado en él, quien es el creador de la riqueza creciente, que ésta proviene de su competencia empresarial. Proviene de ella, pero no fundamentalmente. Esta relación contradictoria y el entramado de relaciones y mediaciones que la caracterizan se expresan en realidades como la que trató **Max Weber** en [La ética protestante y el “espíritu” del capitalismo](https://www.ihu.unisinos.br/categorias/159-entrevistas/580424-a-potencia-de-marx-e-da-ideia-do-capital-para-enfrentar-as-crises-de-hoje-entrevista-especial-com-marcelo-carcanholo) , el capitalista como empleado del capital, tal como lo definió **Marx.** , como si el capital no fuera suyo, actuando como si estuviera a su servicio –interpretación basada en la parábola bíblica de los talentos, de la que ya había tratado el propio Karl Marx, en una nota a pie de página de El **Capital–** . O la interpretación de la relación entre religión y capitalismo, de **Werner Sombart** , en **El burgués: contribución a la historia moral e intelectual del hombre económico moderno** .

***El capitalista también tiene su contraparte alienación en el supuesto de que él, el capital personificado en él, es el creador de la riqueza creciente – José de Souza Martins***

[***Pío***](https://twitter.com/intent/tweet?text=O%20capitalista%20tamb%C3%A9m%20tem%20sua%20aliena%C3%A7%C3%A3o%20de%20contrapartida%20na%20suposi%C3%A7%C3%A3o%20de%20que%20%C3%A9%20ele,%20o%20capital%20nele%20personificado,%20o%20criador%20da%20riqueza%20crescente%20%E2%80%93%20Jos%C3%A9%20de%20Souza%20Martins%20https%3A%2F%2Fwww.ihu.unisinos.br%2F636140-a-escravizacao-se-moderniza-e-cria-formas-de-escravidao-para-viabilizar-o-capitalismo-da-miseria-entrevista-especial-com-jose-de-souza-martins+via+%40_ihu)

**Método dialéctico**

La opción por el **método dialéctico** , que hago aquí, entre las alternativas que menciono, se impuso porque el tema del trabajo creativo indirecto de la historia y las posibilidades sociales es un instrumento de la historicidad. **¿Estaba el trabajo esclavo** , subrepticiamente, ubicado en este campo, incluso marginal y anómalo en la reproducción capitalista del capital? ¿No sería [el atraso social y político de Brasil](https://ihu.unisinos.br/78-noticias/574169-a-importancia-de-derrotarmos-as-elites-do-atraso-artigo-de-leonardo-boff) un indicio en este sentido? Por tanto, este libro se sitúa en la sociología de la historicidad y no exactamente en la sociología de la historia. Las cuestiones teóricas que en él se consideran son complejas.

En el tratamiento sociológico del tema de **la esclavitud actual** , no se puede dejar de recurrir a [Rosa Luxemburgo](https://www.ihu.unisinos.br/586111) , autora alemana, asesinada en 1919, que señala, en El **capital** , de **Marx** , la deficiencia de no explicar cómo este valor, el más valor , se realiza como **capital** si **los trabajadores** en la sociedad capitalista reciben menos de lo que vale su trabajo. Por lo tanto, no pueden comprar parte de los productos de la **relación capitalista** de modo que el valor contenido en los bienes resultantes de la producción no remunerada se realice en circulación. La explicación que Marx da al asunto no lo explica.

Para **Rosa Luxemburgo** , la explicación que falta reside en la interacción del modo de producción capitalista con formas de producción no capitalistas. Es decir, en el intercambio de producción capitalista por producción no capitalista, como **el trabajo esclavo** . Pero también con la producción campesina, en una forma no capitalista, sugieren los estudiosos de las sociedades campesinas, con quienes me identifico, sin embargo, en mi propia línea de interpretación, que indico a continuación. Es una explicación que pospone la solución de la contradicción, resolviéndola hoy sin resolverla realmente.

**Desarrollo desigual del capital**

Cuando hablo de “mi interpretación”, me refiero a la centralidad de que las cuestiones propuestas por el **capital** dependen de la circunstancia singular y peculiar de su reproducción, que no es la misma en diferentes sociedades. Un hilo central en la estructura de este libro es el del **desarrollo desigual del capital** , el de sus momentos y épocas diferentes y combinados, la contradicción de la diversidad de sus temporalidades.

En este campo, en la obra de **Marx** , hay una diferencia significativa entre los dos libros esenciales de crítica de economía política, [Grundrisse](https://www.ihuonline.unisinos.br/edicao/381" \t "_blank) y **El Capital** (éste, inacabado). Como señaló **Henri Lefebvre** , el primero sobre el **desarrollo desigual del capital** y el segundo sobre su desarrollo igualitario. Ésta es una distinción decisiva para situar y explicar **el capitalismo** y **la esclavitud** en la sociedad post-esclavitud. Realidades sociales como la brasileña sólo pueden explicarse dialécticamente desde la perspectiva crítica de los seis volúmenes de las dos obras.

***Una línea central en la estructura de este libro es, por tanto, la del desarrollo desigual del capital, la de sus momentos y tiempos diferentes y combinados, la contradicción de la diversidad de sus temporalidades – José de Souza Martins***

[***Pío***](https://twitter.com/intent/tweet?text=Uma%20linha%20central%20na%20estrutura%20deste%20livro%20%C3%A9,%20pois,%20a%20do%20desenvolvimento%20desigual%20do%20capital,%20a%20de%20seus%20diferentes%20e%20combinados%20momentos%20e%20tempos,%20a%20contradi%C3%A7%C3%A3o%20da%20diversidade%20de%20suas%20temporalidades%20%E2%80%93%20Jos%C3%A9%20de%20Souza%20Martins%20https%3A%2F%2Fwww.ihu.unisinos.br%2F636140-a-escravizacao-se-moderniza-e-cria-formas-de-escravidao-para-viabilizar-o-capitalismo-da-miseria-entrevista-especial-com-jose-de-souza-martins+via+%40_ihu)

En este punto, vuelvo al inicio de mi proyecto de estudio, en 1964, cuando terminaba la carrera de Licenciatura en **Ciencias Sociales** en la **USP** . De alguna manera influido por el antropólogo inglés **Raymond Firth** , en mi primera investigación, en 1965. Se trataba de **la agricultura familiar** , especialmente **la agricultura rural** . Cuyo modo de vida era visto, por sociólogos y antropólogos de la época, como una forma de sociedad tradicional, adversa al capitalismo.
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O Captivairo da Terra, aquí en una edición de 2010 (Contexto), es uno de los libros de Martins sobre este contexto de trabajo en el campo | Foto de : publicidad

Es una persistencia que indicaba, a los ojos de la época, la resistencia de la sociedad tradicional al cambio social. En esta interpretación, esta resistencia era una **aversión pasiva a la modernización** a la que aspiraba **el capitalismo** aquí y sus agentes supuestamente deseaban, pero cuyas condiciones sociales no entendían. No sólo los campesinos, sino incluso la comunidad empresarial y la propia clase trabajadora, como si la cuestión del retraso fuera una mera cuestión cultural.

Mi investigación criticó esta perspectiva y sugirió que **la agricultura tradicional** era constitutiva del proceso de reproducción ampliada del **capital** . Aunque “anómalo”, fue un componente necesario de este proceso. Quienes apoyaron las concepciones del marxismo vulgar intentaron descalificar mi interpretación, definiendo mi tesis como un mero supuesto de “funcionalidad de la dilación”, es decir, ni dialéctica ni marxista. De hecho, no era marxista, porque el marxismo no tiene por qué ser una condición de la investigación científica en sociología. Fue y es metodológicamente marxista, es decir, dialéctica, desde la perspectiva sociológica de **Henri Lefebvre** y su método regresivo-progresista. Es el autor que traslada la sociología de **Marx** a la segunda mitad del siglo XX.

El largo período de 59 años que separa el proyecto de su resultado, es decir, de mis diversos libros y artículos que resultaron de la investigación y su desarrollo, y de este libro concluyente, fue el tiempo de observar el desarrollo de la crisis del capitalismo [subdesarrollado](https://www.ihu.unisinos.br/597796) . y de los impasses del **Brasil** de la demora y de la historia lenta, como lo definí en mi libro **El poder de la demora** .
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The Power of Delay (Hucitec, 1994), otro libro de Martins | Foto de : publicidad

Una cuestión metodológica que trato en este libro, fuertemente presente en el cuerpo de la obra de **Marx** , se expresa en el carácter inacabado de la espera por el resultado de las crisis que definen y dan sentido a lo que es la totalidad concreta subyacente de la realidad. . Es decir, contradictorio al proceso del capital, en un movimiento de totalización. La totalidad es la referencia metodológica para la interpretación de la cambiante realidad social e histórica. El todo que el método presupone no es un sistema, sino un proceso continuo de totalización, como lo definió Sartre, lo inacabado, lo inacabable y lo posible.

En este sentido, este libro, que lanzamos ahora, es ante todo un libro sobre el **método dialéctico** en **sociología** , en referencia concreta y práctica, principalmente de la realidad brasileña en el momento de las revelaciones de su crisis histórica de impasses en En una sociedad capitalista atrasada, ese retraso se manifiesta en relaciones instrumentales que la convierten en una fuente de ganancias extraordinarias que compensa la inferioridad económica de nuestro **capitalismo subdesarrollado** . Esto es lo que le permite, a través de [la esclavitud](https://www.ihu.unisinos.br/entrevistas/11011-o-trabalho-escravo-reinventado-pelo-capitalismo-contemporaneo-entrevista-especial-com-leonardo-sakamoto) , a la tasa promedio de **ganancia** , estar a la par del capitalismo en los países desarrollados. De esta manera, es un capitalismo que depende del “fingir” para reproducirse como forma de producir ganancias, la tragedia del crecimiento económico sin desarrollo social, que se convirtió en doctrina de poder con el [golpe de Estado de 1964](https://www.ihuonline.unisinos.br/edicao/437) .

***Mi hipótesis original señalaba y la investigación confirmaba que el tradicionalismo agrario tenía un papel en la reproducción ampliada del capital – José de Souza Martins***

[***Pío***](https://twitter.com/intent/tweet?text=Minha%20hip%C3%B3tese%20de%20origem%20apontava%20e%20a%20pesquisa%20confirmou%20que%20o%20tradicionalismo%20agr%C3%A1rio%20tinha%20uma%20fun%C3%A7%C3%A3o%20na%20reprodu%C3%A7%C3%A3o%20ampliada%20do%20capital%20%E2%80%93%20Jos%C3%A9%20de%20Souza%20Martins%20https%3A%2F%2Fwww.ihu.unisinos.br%2F636140-a-escravizacao-se-moderniza-e-cria-formas-de-escravidao-para-viabilizar-o-capitalismo-da-miseria-entrevista-especial-com-jose-de-souza-martins+via+%40_ihu)

**Tradicionalismo agrario y capital**

Mi hipótesis original señalaba, y la investigación confirmó, que el **tradicionalismo agrario** tenía un papel en la reproducción ampliada del **capital** . Descubrí y destaqué que esta agricultura no era mera agricultura agrícola, sino una agricultura de producción directa del sustento de la familia trabajadora con integración al sistema capitalista a través de excedentes comercializables, calculados.

La industrialización brasileña en la primera mitad del siglo XX se basó en **las ganancias capitalistas** resultantes de esta producción no capitalista. Fue la **pobreza del campesino brasileño** la que subsidió las **ganancias de la industria** produciendo alimentos para la dieta de los trabajadores sin fines de lucro, lo que permitió el abaratamiento sistemático y regular de la reproducción de la **fuerza de trabajo industrial** , reduciendo el gasto en capital variable en relación al capital constante y asegurar al capital industrial una alta composición orgánica, es decir, moderna y económicamente desarrollada sin llegar a ser socialmente desarrollada.

Como era y ha sido **el trabajo esclavo actual** , la esclavitud **temporal** y cíclica de los excedentes humanos de **la agricultura familiar** durante la temporada baja proporciona ganancias extraordinarias que subsidian la expansión capitalista de las empresas agrícolas en la [Amazonía](https://www.ihu.unisinos.br/categorias/159-entrevistas/612765-expansao-do-agronegocio-no-brasil-concentracao-de-ganhos-e-socializacao-de-perdas-entrevista-especial-com-tatiana-oliveira) . Este es el caso en el que el trabajador, bajo la pobreza y la violencia que lo somete, se convierte en realidad en materia prima para los productos de los sectores agroindustriales que hacen uso de su trabajo.

Los primeros resultados de la investigación inicial, por iniciativa del profesor [Florestan Fernandes](https://www.ihu.unisinos.br/600693" \t "_blank) , fueron presentados en 1969 en artículos publicados en dos revistas de ciencias sociales de circulación internacional, **América Latina** (del Centro Latinoamericano de Investigaciones en Ciencias Sociales, de Río) y **Revista del Instituto de Estudios Brasileños** , de la **USP** . Y recogido en mi libro **Capitalismo y tradicionalismo** (Pioneira, 1975). También tiene un título que apunta a mi comprensión inicial de la contradicción estructurante del **capitalismo en Brasil** . Se trata de descubrimientos que inspiraron el trabajo de otras personas sin citar las fuentes.
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Libro de Martins publicado en 1975 | Foto de : publicidad

**IHU – Trabajas mucho con el pensamiento de Henri Lefebvre. ¿Qué es esencial en este autor para entender el trabajo y la relación entre trabajo y esclavitud? ¿Qué puede aportarnos para construir un análisis sociológico sólido sobre estos temas?**

**José de Souza Martins –** Mis preocupaciones metodológicas con la cuestión del método para investigar, analizar y explicar una realidad social atrasada como la brasileña tuvieron un desarrollo sumamente importante en el seminario semanal sobre el método dialéctico que organicé y coordiné en el posgrado. **Curso de Sociología** por la **Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias Humanas** de la **USP** , de 1975 a 1983.

Durante 18 años, regularmente, en un pequeño grupo, leímos inicialmente una parte significativa de la obra de **Marx** , desde la **Contribución a la crítica de la economía política** , cuyo epílogo es un punto de partida para comprender la cuestión del método en la obra de este autor. Entre otros, el seminario incluyó la lectura (y relectura) de **El capital** , **Grundrisse** , **Correspondencia** , **Manuscritos económicos y filosóficos** , **Teorías de la plusvalía** , **Ideología alemana** . Fue un trabajo que nos llevó 12 años.

Después propuse que leyéramos una parte importante de las obras de Henri Lefebvre durante otros seis años. Este es el lector y analizador más importante de la obra de [Karl Marx](https://www.ihu.unisinos.br/categorias/578661-karl-marx-se-mantem-extremamente-atual) , que podemos leer a la luz de lo que [Antonio Candido](https://www.ihu.unisinos.br/categorias/188-noticias-2018/580979-antonio-candido-100-anos) , que no se refiere a **Marx** , en **Formación de la literatura brasileña** , cuando llama “necesidades expresivas” de una época determinada. y la sociedad.

**Referencias**

Sus referencias más importantes comienzan con la **crítica al marxismo vulgar** y **al marxismo de poder** , en 1938, con su libro emblemático, **La conciencia mistificada** , y poco después de la **Segunda Guerra Mundial** , con los primeros resultados de las investigaciones de sociología rural que realizó en su Pueblo de origen como investigador encubierto que trabajó en la **Resistencia francesa** , lo que dio como resultado su libro **El valle de Campan** , cuyos primeros resultados fueron los artículos que publicó en la **revista Cahiers Internationaux de Sociologie** , entre 1949 y mediados de los años cincuenta.

La interpretación de **Lefebvre** del **método de Marx** fue reconocida por [Sartre](https://www.ihu.unisinos.br/581499) , en **La cuestión del método** , como la formulación más importante del método dialéctico, el del método regresivo-progresivo, en el que la persistencia de relaciones sociales fechadas y pasadas revela lo real y, además, que aún no ha sido plenamente constituida. El método no es un modelo formal, sino el contrapunto de los momentos y desencuentros de la propia realidad. La **sociología de Lefebvre** , que se doctoró en sociología rural, es una sociología marxista, en el sentido de que no está afiliada a las corrientes marxistas vulgares del marxismo partidista desconectado de la relación entre pensamiento y praxis.

**Método Lefebvre**

**El método de Lefebvre** es trinario y no el binario del **marxismo vulgar** . En la convivencia del presente contradictorio, el método es deductivo, inductivo y transductivo, investiga el pasado que persiste, el presente inestable y lo posible que ya se anuncia en el pasado, fragmentario e inconstituido, y en el ahora.

Es, por tanto, el método indispensable para reconocer en qué consiste la historicidad de una sociedad como la nuestra, en la que la práctica persistente de [la esclavitud](https://ihu.unisinos.br/categorias/572004-escravidao-e-nao-corrupcao-define-sociedade-brasileira-diz-jesse-souza) como momento resulta de determinaciones sociales que la niegan. Por tanto, la cuestión es descubrir que la sociedad antagónica es la mediación de un posible referido a la utopía de la comunidad y la familia que, en esta esclavitud, se convirtieron en formas de resistencia y conciencia crítica de las vulnerabilidades del **capitalismo subdesarrollado** .

***La cuestión es descubrir que la sociedad antagónica es la mediación de un posible referido a la utopía de la comunidad y la familia – José de Souza Martins***

[***Pío***](https://twitter.com/intent/tweet?text=A%20quest%C3%A3o%20%C3%A9%20a%20de%20descobrir%20que%20sociedade%20antag%C3%B4nica%20%C3%A9%20a%20media%C3%A7%C3%A3o%20de%20um%20poss%C3%ADvel%20referido%20%C3%A0%20utopia%20da%20comunidade%20e%20da%20fam%C3%ADlia%20%E2%80%93%20Jos%C3%A9%20de%20Souza%20Martins%20https%3A%2F%2Fwww.ihu.unisinos.br%2F636140-a-escravizacao-se-moderniza-e-cria-formas-de-escravidao-para-viabilizar-o-capitalismo-da-miseria-entrevista-especial-com-jose-de-souza-martins+via+%40_ihu)

**IHU – ¿Cómo analiza la forma en que hemos estado tratando sociológicamente los datos sobre el trabajo y la esclavitud en el Brasil actual? ¿Hasta qué punto hemos logrado avanzar desde la “recopilación de datos”?**

**José de Souza Martins –** El libro que lanzamos ahora, particularmente el último capítulo, es una crítica sociológicamente densa de las concepciones simplificadoras que persisten sobre lo que realmente es **la esclavitud** . Precisamente porque es un libro no sólo sobre lo visible y cotidiano, sino también sobre las invisibilidades de la realidad que sólo la ciencia puede desvelar. La visibilidad de la mera “recopilación de datos”, la de una concepción cuantafrénica de la información sociológica empírica. Aquello que oculta o mutila la posible visibilidad de contradicciones, de análisis engañosos.

Mi libro es una crítica severa al impresionismo pseudocientífico de las narrativas superficiales, mucho más a la **cultura del espectáculo** y **la militancia divorciada de la praxis** que a las posibles revelaciones de la ciencia. Como ya había demostrado [Lukács](https://www.ihuonline.unisinos.br/artigo/4215-ricardo-antunes-4) en Historia y conciencia de clase, el marxismo vulgar es ante todo una forma de interpretación de la realidad propia del **pensamiento burgués y reaccionario** . Mucho de lo que circula por ahí y de lo que se dice sobre la “ [esclavitud contemporánea](https://www.ihu.unisinos.br/categorias/159-entrevistas/605052-a-escravidao-contemporanea-e-apoiada-em-desigualdade-discriminacao-e-racismo-entrevista-especial-com-giselle-vianna) ” es de este tipo.

***Mi libro es una crítica severa al impresionismo pseudocientífico de las narrativas superficiales, mucho más a la cultura del espectáculo y la militancia divorciada de la praxis que a las posibles revelaciones de la ciencia – José de Souza Martins***

[***Pío***](https://twitter.com/intent/tweet?text=Meu%20livro%20%C3%A9%20uma%20cr%C3%ADtica%20severa%20ao%20impressionismo%20pseudocient%C3%ADfico%20de%20narrativas%20superficiais,%20muito%20mais%20da%20cultura%20do%20espet%C3%A1culo%20e%20da%20milit%C3%A2ncia%20divorciada%20da%20pr%C3%A1xis%20do%20que%20do%20poss%C3%ADvel%20das%20revela%C3%A7%C3%B5es%20da%20ci%C3%AAncia%20%E2%80%93%20Jos%C3%A9%20de%20Souza%20Martins%20https%3A%2F%2Fwww.ihu.unisinos.br%2F636140-a-escravizacao-se-moderniza-e-cria-formas-de-escravidao-para-viabilizar-o-capitalismo-da-miseria-entrevista-especial-com-jose-de-souza-martins+via+%40_ihu)

**IHU – En su libro usted señala que la esclavitud contemporánea “no ha sido la misma a lo largo de los tiempos, que pronto alcanzarán el siglo y medio del período post-esclavitud”. ¿Cómo se ha transformado la esclavitud contemporánea a lo largo de los siglos XX y XXI?**

**José de Souza Martins –** Desde las bien fundadas observaciones sobre **la esclavitud por deudas** y el **régimen laboral del barracão** , que [Euclides da Cunha](https://www.ihuonline.unisinos.br/edicao/317) hizo en **Alto-Purus** , a principios del siglo XX, sucesivas e igualmente bien hechas observaciones e investigaciones a lo largo de este siglo Durante un largo período de tiempo, registran un fenómeno claramente dialéctico: la situación de la esclavitud cambia debido a factores internos y externos y como consecuencia de sus propios resultados económicos. La realidad social, sin embargo, plantea nuevas formas de esclavización determinada por el hecho de que el **capital** variable representado por el esclavo es **renta capitalizada** , una anomalía propia de una **economía capitalista** que depende de este recurso no capitalista para crecer.

La esclavitud , cuando “modernizada”, no desaparece, se recrea en una nueva **forma de esclavitud** para posibilitar la continuidad de este tipo de **capitalismo basado en la miseria** propia de los sectores de la economía situados al margen del gran capital. Sin embargo, existen importantes limitaciones y cambios en la forma de **empleo o trabajo esclavo** . Entre ellos, aquellos que podemos verificar fácilmente comparando la forma violenta que tomó en los años 1970, años decisivos de la expansión de la frontera económica en la **Amazonia** , y el trabajo esclavo tras la creación del **Grupo Ejecutivo para la Represión del Trabajo Forzoso – GERTRAF** , bajo el gobierno **de FHC** , en 1995, tanto en la reducción de los hechos como en la relativa mitigación de las técnicas violentas de someter a los trabajadores a signos disfrazados de delito.

Aun así, el **uso de mano de obra esclava** se expandió en forma de [subcontratación](https://www.ihu.unisinos.br/categorias/159-entrevistas/629495-terceirizacao-e-precarizacao-do-trabalho-300-anos-de-escravidao-impactaram-a-cultura-no-mundo-laboral-brasileiro-entrevista-especial-com-marcelo-campos) . Lo que llevó al gobierno **de FHC** , en 2002, a crear una comisión, que coordiné, en el **Ministerio de Justicia** , que elaboró ​​el [Plan Nacional para la Erradicación del Trabajo Infantil y Esclavo](https://www.gov.br/mdh/pt-br/assuntos/noticias/2018/novembro/lancado-3o-plano-nacional-de-prevencao-e-erradicacao-do-trabalho-infantil/copy_of_PlanoNacionalversosite.pdf) , que proponía la ampliación de la pena del trabajo esclavo con la “ley de la marihuana”, que propugna el decomiso de bienes que acrediten el uso de mano de obra esclava a favor del programa **de reforma agraria** .

***La esclavitud, cuando “modernizada”, no desaparece, se recrea en una nueva forma de esclavitud para permitir la continuidad de este tipo de capitalismo a partir de la miseria propia de sectores de la economía ubicados en los márgenes del gran capital – José de Souza Martins***

[***Pío***](https://twitter.com/intent/tweet?text=A%20escravid%C3%A3o,%20ao%20se%20%E2%80%9Cmodernizar%E2%80%9D,%20n%C3%A3o%20desaparece,%20recria-se%20sob%20nova%20forma%20de%20escravid%C3%A3o%20para%20viabilizar%20a%20continuidade%20dessa%20esp%C3%A9cie%20de%20capitalismo%20da%20mis%C3%A9ria%20pr%C3%B3pria%20dos%20setores%20da%20economia%20situados%20%C3%A0%20margem%20do%20grande%20capital%20%E2%80%93%20Jos%C3%A9%20de%20Souza%20Martins%20https%3A%2F%2Fwww.ihu.unisinos.br%2F636140-a-escravizacao-se-moderniza-e-cria-formas-de-escravidao-para-viabilizar-o-capitalismo-da-miseria-entrevista-especial-com-jose-de-souza-martins+via+%40_ihu)

**IHU – ¿Quién es el sujeto sociológico de la esclavitud contemporánea y cómo se configura?**

**José de Souza Martins –** El **sujeto sociológico de la esclavitud actual** no es una persona. Y mucho menos una persona conformista. Es una relación social que cosifica y anula la persona del trabajador transformado en cosa.

Al mismo tiempo, esta objetivación extrema está mediada por el significado utópico de la comunidad de origen y la familia. La de la persona situada en los márgenes de la sociedad del capital es en realidad una expresión de la sociabilidad del margen, que no está directamente determinada por el **capital** y **el capitalismo** .

Es un residuo insurgente del pasado campesino. Lo que la circunstancia de [opresión capitalista y explotación del trabajo](https://www.ihu.unisinos.br/categorias/188-noticias-2018/576571-o-trabalho-domestico-socio-oculto-do-capitalismo-entrevista-com-mercedes-d-alessandro) , de manera no capitalista, se metamorfosea en una realidad históricamente posible, como instrumentalización popular, en nombre de valores de su **tradición conservadora** que sólo pueden tener sentido en la superación, para el campesino, las contradicciones del capitalismo subdesarrollado que erosiona la posibilidad de supervivencia de su forma de vida y de sus valores.

***El sujeto sociológico de la esclavitud actual no es una persona. Y mucho menos una persona conformista. Es una relación social que cosifica y anula la persona del trabajador transformado en cosa – José de Souza Martins***

[***Pío***](https://twitter.com/intent/tweet?text=O%20sujeito%20sociol%C3%B3gico%20da%20escravid%C3%A3o%20atual%20n%C3%A3o%20%C3%A9%20uma%20pessoa.%20E%20muito%20menos%20uma%20pessoa%20conformada.%20%C3%89%20uma%20rela%C3%A7%C3%A3o%20social%20que%20coisifica%20e%20anula%20a%20pessoa%20do%20trabalhador%20transformado%20em%20coisa%20%E2%80%93%20Jos%C3%A9%20de%20Souza%20Martins%20https%3A%2F%2Fwww.ihu.unisinos.br%2F636140-a-escravizacao-se-moderniza-e-cria-formas-de-escravidao-para-viabilizar-o-capitalismo-da-miseria-entrevista-especial-com-jose-de-souza-martins+via+%40_ihu)

**IHU – Abres tu libro con una dedicatoria a Dom**[**Pedro Casaldáliga**](https://www.ihu.unisinos.br/611781)**. Me gustaría que hablara un poco más sobre su relación con este fallecido obispo de São Félix do Araguaia, en Mato Grosso, y sobre cómo observa su lucha en relación al trabajo esclavo y la libertad.**

**José de Souza Martins –** En los años 1970, estaba iniciando mi investigación sobre [la expansión capitalista en la Amazonia](https://www.ihu.unisinos.br/621736) , caracterizada por una violencia extrema, no sólo el trabajo esclavo, sino también la **expulsión de indígenas y campesinos** de sus tierras ancestrales. La investigación dará como resultado el libro **Frontera – La degradación del Otro en los confines de lo humano** .

Sitio web, Calendario

Descripción generada automáticamente

Obra de Martins, resultado de investigaciones de los años 1970 en una edición de 2009 (Contexto) | Foto: Divulgación

Necesitaba encontrar situaciones seguras de apoyo para hacer mi trabajo. En algunos estados utilicé el **Servicio de Malaria** : **Rondônia** y **Maranhão** , que me dio acceso a residentes ubicados en lugares remotos del interior del país y en zonas de violencia. En **Mato Grosso** , recurrí a Dom [Pedro Casaldáliga](https://www.ihu.unisinos.br/601798) , cuya [carta pastoral de 1971](https://www.ihu.unisinos.br/categorias/593403-a-carta-de-pedro-casaldaliga-que-mudou-a-amazonia)  había leído. Lo conocí en la **Asamblea de la CNBB** , en **Itaici** . Me invitó a participar de la **asamblea de la Prelatura en São Félix** . Antes lo ayudé a preparar el testimonio que daría ante la **Comisión Parlamentaria de Investigación de la Cámara de Diputados** , citándolo como parte de lo que fue una artimaña para expulsarlo de **Brasil** .

Posteriormente, recibí sucesivas invitaciones suyas a reuniones similares, en calidad de asesor *ad hoc* . Me presentó a la **Comisión Pastoral de la Tierra – CPT Nacional** y finalmente formé parte del equipo que asesoró la **asamblea de obispos en Itaici** , que resultó en el documento **Iglesia y Problemas de la Tierra** . Soy autor del documento justificativo: **Tierra comercial y tierra de trabajo – Contribución al estudio de la cuestión agraria en Brasil** , publicado en el mismo año de 1980, ampliamente incorporado al documento oficial.

Durante años intercambiamos mensajes y nos encontramos muchas veces. Él bautizó a mis hijas.

**Experiencia en Cuba**

En cierto modo, fue mi sugerencia la que derivó en la invitación que lo llevó a **Cuba** y el encuentro con [Fidel Castro](https://www.ihu.unisinos.br/576146) . En 1980, **Florestan Fernandes** fue invitado a viajar a **Cuba** para realizar la investigación que daría como resultado su libro sobre el socialismo en ese país. Al regresar, me trajo una invitación del presidente de **la Casa das Américas** para participar en el jurado del **Premio Casa das Américas** , en 1981, junto a [Antonio Candido](https://www.ihu.unisinos.br/567649) , [João Ubaldo Ribeiro](https://www.ihu.unisinos.br/25633) , **Gianfrancesco Guarnieri** y **Marcio Souza** .

Un día, en el lobby del hotel, se me acercó un chico que me invitó a cenar. Me explicó que **Cuba** quería tomar contacto con la **Iglesia Católica en Brasil** para que en la **Iglesia cubana** se pudieran desarrollar [Comunidades Eclesiales de Base](https://www.ihu.unisinos.br/615023) , ya que aquí la Iglesia cubana se cerró a los problemas del país. También me propuso reunirme con el especialista en asuntos religiosos del Partido. Fue una reunión interesante. Era un hombre culto, especialista en historia de las religiones, quien me hizo una presentación sobre las **religiones en Cuba** .

Me explicó que el **gobierno cubano** estaba teniendo problemas con la **Iglesia** . El **cardenal de La Habana** había fallecido y hacía mucho tiempo que no se nombraba un nuevo cardenal. El motivo aparente del cierre fue la detención de sacerdotes católicos españoles que, con armas en la mano, fueron detenidos en la invasión **de Bahía de Cochinos** , en 1961, por paramilitares, organizados por la **CIA** . Los sacerdotes se salvaron de ser fusilados porque eran sacerdotes, mientras que los demás prisioneros fueron enviados al muro. El problema de **Cuba** era, por tanto, la suspensión del veto del régimen en las relaciones con la Iglesia.

En la cena a la que me habían invitado con lo que entonces me parecía un agente del gobierno, el tema central era la cuestión de la Iglesia. Al parecer **Florestan** fue el intermediario de la invitación que me llegó porque creía que yo podía dar indicaciones útiles para establecer la conexión entre el gobierno cubano y la **CNBB** . De hecho, yo no era la persona. Le expliqué que esto debería hacerse a través de un obispo brasileño. Tenía la intuición de que **la CNBB** estaba interesada en realizar conexiones de este tipo. En 1986, [Dom Luciano [Mendes de Almeida]](https://www.ihu.unisinos.br/580554) , que era secretario de la CNBB, viajó a la **Unión Soviética** para participar en un encuentro con el **archimandrita de la Iglesia ortodoxa rusa** , en el clima de apertura política de [Gorbachov](https://www.ihu.unisinos.br/540998) .

Tuve la oportunidad de ver un poco más de cerca este enfoque cuando me invitaron a dar una conferencia en el Simposio sobre " **La crisis de la civilización y la investigación sobre formas de renovar el mundo** ", promovido por la **Academia de Ciencias Sociales de la Unión Soviética.** , en **Moscú** , en 1989, ya en el período de apertura política. En aquella ocasión fui a **Zagorski** para participar en un encuentro con el **Archimandrita** de la **Iglesia Ortodoxa** para intercambiar ideas sobre la [Teología de la Liberación](https://www.ihuonline.unisinos.br/edicao/404) . Me interesó mucho la inmensa relevancia de este enfoque porque indicaba cambios sociales que iniciaban una nueva era en la sociedad brasileña.

Participé en otros encuentros que me dieron la medida de grandes cambios en la Iglesia y en la izquierda en el sentido de una reducción de las distancias. En 1997 participé como ponente en la Conferencia Internacional “ *Eredità e ricusazioni di fine millennio – Verso il secolo nuovo* ”, promovida por el **Comune di Roma** , en la que participó **Mikhail Gorbachev** . Al año siguiente participé, también como conferenciante, en el **IV Congreso Internacional sobre Migraciones y Refugiados** , en el **Vaticano** , presidido por el Arzobispo **Hamao** , de **Tokio** , congreso que fue seguido a distancia, con atención, por el Papa **Juan Pablo II.** , como quedó claro en el extenso texto que publicó en el **Osservatore Romano** , al final del evento, después de haber recibido en audiencia a los participantes.

Al parecer, se estaba definiendo un marco de acercamiento entre gobiernos e iglesias en países con las que las relaciones políticas eran difíciles. En conversación con el empleado cubano que me abordó en el Hotel, le sugerí que la persona recomendada para ir a **Cuba** era **Dom Pedro Casaldáliga** . Alternativamente, tal vez sería más fácil invitar [a Frei Betto](https://www.ihu.unisinos.br/611078)  porque es uno de los coordinadores de las **CEB** en Brasil.

Frei Betto terminaría siendo el invitado y la invitación daría como resultado el libro “ **Fidel y la Religión** ”, libro que llegaría a manos del Papa **Juan Pablo II** , quien lo comentó positivamente con [Dom Eugênio Sales](https://www.ihu.unisinos.br/511378) , cardenal-arzobispo de **Río . de Janeiro** .

Un hombre en frente de un pared

Descripción generada automáticamente con confianza baja

Libro de Frei Beto, en la edición de 2016 (Companhia das Letras) | Foto de : publicidad

Posteriormente, también sería invitado don **Pedro Casaldáliga a Cuba** , en 1999, para conocer **a Fidel** , a quien también había conocido junto con los demás participantes del Jurado del Premio. Finalmente, en 1998, el Papa **Juan Pablo II** visitaría **Cuba** y se reuniría con **Fidel Castro** , regularizándose **las relaciones entre el Vaticano** y ese país. Ya no es pecado ir a Cuba.

https://www.ihu.unisinos.br/636140-a-escravizacao-se-moderniza-e-cria-formas-de-escravidao-para-viabilizar-o-capitalismo-da-miseria-entrevista-especial-com-jose-de-souza-martins?utm\_campaign=newsletter\_ihu\_\_07-03-2024&utm\_medium=email&utm\_source=RD+Station