



 observatorioeclesial.org.mx

 /observatorioeclesial

 @ObservaEclesial

CONTENIDOS 11 AL 17 DE ABRIL DE 2021

BOLETÍN #393

TEMA DE LA SEMANA: Hans Küng deja un gran legado teológico, profético y ecuménico..... 3

1. Alemania despide a Hans Küng, un "teólogo católico leal"	3
2. Muere el gran teólogo y compañero de tribulaciones Hans Küng: Leonardo Boff y Patricia Lefevere*	3
3. In Memoriam: Hans Küng (1928 - 2021): José Óscar Beozzo	9
4. Hans Küng: crítica del catolicismo romano y diálogo entre religiones: Juan José Tamayo	9
5. Hans Küng y la justificación según Karl Barth (I): Leopoldo Cervantes-Ortiz.....	10
6. El Papa bendijo a Hans Küng antes de morir: "Se sintió en paz con la Iglesia y con Francisco"	12
7. Hans Küng falleció con la bendición del papa Francisco.....	13
8. Hans Küng, el primer teólogo del Vaticano II sancionado por Juan Pablo II, muere en Tubinga a los 93 años	13
9. Hacia una Ética Mundial: Hans Küng: Eduardo Carrasco	14

ÁMBITO POLÍTICO 15

10. La expansión de las iglesias neopentecostales latinoamericanas convertidas en partidos políticos.....	15
11. Piden cambiar la ley para que clérigos participen en política	16
12. Iglesia: guía para votar: Julio Hernández López.....	17
13. Ante la deserción escolar, demanda la Conferencia del Episcopado Mexicano políticas públicas consensuadas	17
14. RED Clamor llama a resolver causas de fondo que promueven migración	17
15. A 10 años del Movimiento por la Paz con Justicia y Dignidad: cuando los familiares de víctimas desnudaron la guerra en México: Pietro Ameglio	18
16. Presentan queja colectiva ante CEAV	20
17. Reclaman seriedad sobre desaparecidos.....	21
18. Imponer el Proyecto Integral Morelos, "nueva traición a Zapata": opositores	21

ÁMBITO SOCIAL 22

19. Pasión, Muerte y Resurrección en México: Eduardo Carrasco	22
20. Luis F. del Pilar Piñero: pastor-poeta, ministro multifacético	22
21. El EZLN anuncia travesía hacia Europa en el navío La Montaña	24
22. Denuncian disparos de paramilitares hacia Aldama, Chiapas	24
23. Liberan a dos miembros del Frayba; estaban en Ocosingo	24
24. Regulación de redes sociales: Miguel Concha	25
25. En tiempos de oscuridad, alimentarnos de luz: Rosa Ramos	26

ÁMBITO ECLESIAL 27

26. San Juan Pablo II, a 10 años de su beatificación: Bernardo Barranco V.	27
---	----

DIRECCIÓN: Observatorio Eclesial. **CONSEJO EDITORIAL:** Gabriela Juárez Palacios, Patricia Santiago, Ricardo Guillermo Gállego B., José Guadalupe Sánchez Suárez. **DISTRIBUCIÓN:** <https://observatorioeclesial.org.mx/boletin-alas>. **SUSCRIPCIONES:** observatorioeclesial@gmail.com. **Alas-OE** es un boletín semanal que recopila la información hemerográfica sobre el tema religioso. Su objetivo es contribuir a difundir los vínculos que se establecen entre el ámbito religioso con las esferas de lo social y lo político. El punto de partida es que mientras más se conozca el fenómeno religioso más podremos avanzar hacia una comprensión del mismo y podremos vivir en un ambiente de mayor libertad religiosa, armonía y justicia. **Alas-OE** es elaborado con una visión ecuménica a sabiendas que la construcción de un mundo mejor requiere de la suma de esfuerzos y no de la exclusión de los diferentes. **Alas-OE** es elaborado en México y refleja la realidad mexicana, pero incluye notas sobre el fenómeno religioso en América Latina y el mundo. **Alas-OE** no produce información, se limita a reproducir las notas publicadas en los diversos medios locales, nacionales e internacionales, tanto impresos como electrónicos. La información contenida en este boletín es propiedad de las publicaciones citadas.

27. Mensaje al Pueblo de Dios CX Asamblea Plenaria de la CEM	29
28. México. Obispos llaman a la unidad y a no perder el tiempo en descalificaciones	30
29. Exhortan obispos a no temer a los antígenos.....	31
30. El CELAM se reúne con la Congregación para la Educación Católica y la Congregación para el Clero	32
31. CELAM presenta su proceso de renovación a la Secretaría de Estado del Vaticano.....	32
32. España. Mañana arranca la Asamblea Plenaria de los obispos	33
33. Brasil: Mensaje a su pueblo de los obispos reunidos en asamblea	33
34. Que el mundo escuche el clamor de los refugiados. El Papa recibe a Filippo Grandi (ACNUR)	34
35. Francisco alienta a construir una política arraigada en el pueblo y para el bien común	35

ÁMBITO INTERNACIONAL 36

36. Espiritualidad Indígena por el Cuidado de la Tierra y los Territorios de Abya Yala	36
37. Círculo de intercambio de la CMIR se centrará en Indonesia y en las personas con discapacidad	36
38. "Si es necesario", Lula se postularía como presidente	37
39. "España no está aprovechando el potencial de las comunidades religiosas para ayudar en esta crisis"	37
40. Las iglesias de Irlanda del Norte esperan que la relajación del confinamiento ayude a abordar los "complejos" disturbios	40
41. En Filipinas, el "empeoramiento del clima de impunidad" tiene iglesias que instan a una búsqueda global de justicia	41
42. Las iglesias y el discernimiento moral: una serie de tres seminarios web a cargo de la Comisión de Fe y Constitución del CMI	42
43. El CMI expresa solidaridad con las iglesias del Caribe ante la erupción de un volcán	43
44. Pequín aumenta su control en Hong Kong y los cristianos ya "no ven posibilidad de resolución política"	43

GÉNERO Y ECUMENISMO..... 44

45. La vocera: Magdalena Gómez	45
46. Liderazgo y empoderamiento de las mujeres en las religiones: Juan José Tamayo	46
47. "Tiempo de mujeres": Ángeles González Gamio	47
48. Casey Harden: "Nombra la violencia de género por lo que es"	48
49. Contra los estereotipos de género en los medios de comunicación	49
50. La campaña #PazPorEllas: Graeme C. Clark*	51
51. Alemania Ecumenismo. Hoy se inaugura la Semana por la Vida en Augsburg	52
52. El Programa de Acompañamiento Ecuménico del CMI en Palestina e Israel convoca una reunión anual	53
53. El grupo de trabajo conjunto entre el CMI y la Iglesia Católica Romana comparte oraciones y publicaciones	53

DOCUMENTOS 54

54. Draghi, Marx y el papa Francisco: Maciek Wisniewski //I	54
55. Quinto centenario de Lutero en la Dieta de Worms: Carlos Martínez García	55
56. Indignación, fatalismo, fe, esperanza y aprendizaje: Covid-19: Leonardo Boff.....	57
57. La incómoda misión profética: Juan Simarro	59
58. La fe con que se cree y lo que se cree: Armando Raffo.....	60
59. Y Dios sigue ocurriendo: Tomás Castaño Marulanda	61
60. ¿Existe un modelo de familia en la Biblia?: Reinerio Arce	63
61. El silencio de tumbas que no están vacías: Nicolás Panotto	67
62. 1919. Pogrom en Buenos Aires. La Semana Trágica: Alberto Ruskolekier	68

TEMA DE LA SEMANA: Hans Küng deja un gran legado teológico, profético y ecuménico

1. Alemania despide a Hans Küng, un “teólogo católico leal”

Con la muerte del teólogo Hans Küng, a los 93 años en Tübinga, son muchos los que han sacado a relucir los puntos de conflicto con la ortodoxia católica en las diferentes etapas por las que ha pasado su vida.

Implicado en las últimas décadas en su gran proyecto de establecer las premisas de un proyecto de ética mundial a partir de las diferentes religiones, el profesor emérito de Teología, cuestionado por el Vaticano, ha fallecido como sacerdote católico.

Acercar el evangelio

Aunque natural de Suiza su vida intelectual la ha desarrollado en Alemania, donde han lamentado su pérdida. Cofundador de la revista internacional de teología ‘Concilium’ se definía como un “teólogo católico leal”.

Para la Conferencia Episcopal Alemana, Küng ha sido un “investigador reconocido y controvertido” en su empeño por “hacer comprensible el mensaje del Evangelio y darle un lugar en la vida de los fieles”, según su presidente el obispo Georg Bätzing.

“Le agradezco en esta hora de despedida expresamente sus muchos años de compromiso como teólogo católico” comprometido con “ecumenismo vivido” y el diálogo interreligioso”, señaló Bätzing.

Por su parte, la Universidad de Tübinga ha lamentado su muerte ya que el ateneo pierde “un investigador productivo, un erudito extremadamente creativo y un excelente teólogo”, en palabras del rector de la universidad, Bernd Engler.

“Con el Instituto de Investigación Ecuménica y el Instituto de Ética Global de nuestra universidad, Küng creó instituciones de importancia duradera y, por lo tanto, moldeó profundamente la universidad.

Con su compromiso mundialmente reconocido con la reforma eclesial y el diálogo entre religiones, ha contribuido significativamente a la reputación internacional de la Universidad de Tübinga”, según recoge el portal katholisch.de.

Reacciones políticas

Desde la arena política, el ministro presidente de la región de Baden-Württemberg, Winfried Kretschmann, definió al teólogo como “importante y pionero maestro en cuestiones de fe, acción ética e interpretación de los acontecimientos mundiales”.

Para Kretschmann “su trabajo se echará de menos, especialmente en un momen-

to en el que la cohesión de la sociedad está siendo puesta a prueba por los trastornos sociales y económicos”.

El ministro alemán de Desarrollo, Gerd Müller, calificó a Küng de “gran pensador y teólogo de nuestro tiempo”. El legado y el llamamiento permanente de este “teólogo clarividente y, en el mejor sentido, orientado al mundo, es dedicarse decididamente a estas cuestiones centrales de la supervivencia de la humanidad”, apuntó.

Publicado en: <https://www.vidanuevadigital.com/2021/04/07/alemania-despide-a-hans-kung-un-teologo-catolico-leal/>

(amerindiaenlared.org) 08/04/2021

2. Muere el gran teólogo y compañero de tribulaciones Hans Küng: Leonardo Boff y Patricia Lefevere*

Murió el 5 de abril en su casa de Tübingen, seguramente uno de los más grandes teólogos de la Iglesia Católica Romana del siglo XX, abierto a la ecumene cristiana, religiosa y política.

Su producción fue inmensa, atendiendo los principales temas que van desde la música hasta la nueva cosmología, pasando por el estudio de las grandes religiones, la teología ecuménica, la filosofía, la política, la economía y la ética mundial.

Éramos amigos porque juntos trabajamos en la edición de la revista internacional Concilium (sale en 7 idiomas, en Brasil por Vozes) durante más de 20 años. Nos acercamos mucho con motivo de mi convocatoria por parte de la Congregación para la Doctrina de la Fe (Ex Inquisición, Ex Santo Oficio) por mi libro Iglesia: carisma y poder traídos en 1984.

Él mismo había sido convocado pero ante la se prescindió de sus argumentos y del apoyo de cardenales, obispos, autoridades eclesiales y también políticas. Pero perdió el título de teólogo católico y con ello la cátedra de teología sistemática y ecuménica en la Universidad de Tübinga. Pero la Universidad lo acogió como profesor de ética y ecumenismo, en un instituto que él había ayudado a crear.

Siempre luchó por la reforma de la Iglesia, haciendo opcional el celibato, asumiendo una ética evangélica y humanitaria en materia de familia y sexualidad. Me apoyó públicamente en mi proceso judicial en Roma y nos sentimos compañeros de tribulaciones.

Son muchas las tribulaciones que los dos hemos tenido que soportar por la vigilancia doctrinal sistemática y





hasta las penas y restricciones que impone esa instancia vaticana, sin piedad.

Aquí quiero expresar mi gratitud y lamento la partida de este amigo cercano que tanto contribuyó a hacer creíble y comprensible la herencia de Jesús, presentada por él, Hans Küng, como algo bueno y profundamente humano para todos y no solo para los profesores de la fe cristiana. Que el Cristo que tanto anunció y amó le dé el abrazo infinito de la comunión eterna y la paz perpetua: Leonardo Boff

El sacerdote y teólogo católico Hans Küng, el renombrado erudito y prolífico escritor que vivió con la enfermedad de Parkinson, degeneración macular y artritis desde 2013, murió el martes 6 de abril en su casa en Tübingen, Alemania. Tenía 93 años.

El informe es de Patricia Lefevere, publicado por National Catholic Reporter, 06-04-2021. La traducción es de Moisés Sbardelotto.

Pocos hombres en toda la cristiandad tenían tanto que decir o tenían su trabajo leído por tantos cristianos - y otros - como Küng, el célebre y controvertido teólogo y sacerdote católico suizo.

Abra una revista o encienda la televisión en Europa, y es probable que vea la cara y escuche la voz germánica del famoso profesor suizo que ha vivido, enseñado y dado conferencias durante más de 40 años en Alemania.

A menudo fue fotografiado en compañía de jefes de estado, Tony Blair de Gran Bretaña, Mikhail Gorbachev de la Unión Soviética, Helmut Schmidt de Alemania, así como líderes religiosos mundiales.

A menudo participó en diálogos públicos con representantes académicos del budismo, las religiones chinas, el hinduismo, el islam y el judaísmo. También se reunió con el secretario general de la ONU, Kofi Annan, en su búsqueda de la ética global como camino hacia la paz internacional en el siglo XXI.

Decenas de miles de sus lectores que viven más allá de las fronteras de Europa, en América, Australia, Asia y África, también lo han escuchado o al menos leído uno o más de sus libros. Fue el principal teólogo católico que habló en China sobre religión y ciencia, el primer teólogo que habló ante un grupo de astrofísicos y, más tarde, en el Congreso Europeo de Radiología sobre el tema de la medicina más humana.

Las razones de su popularidad fueron omnipresentes: legibilidad, claridad, erudición, honestidad, valentía. Era inteligente, ocasionalmente profundo. Alguien menos dotado intelectualmente podría entender sus argumentos y sentirse atraído por sus textos y conferencias exactamente por esa razón.

Dijo y escribió lo que pensó que debía ser transmitido en lo que consideraba su incansable lucha por la libertad intelectual y su apasionada búsqueda de la verdad.

En su libro más popular, "Christ sein" ("Ser cristiano", Ed. Vozes, 1979), que rápidamente vendió más de 200.000 copias en alemán cuando se publicó en 1974, Küng dijo que investigaba cuestiones teológicas que conciernen a cualquier persona educada. persona.

Escribió para quienes "creen, pero se sienten inseguros", para quienes solían creer "pero no están satisfechos con su incredulidad" y para quienes están fuera de la Iglesia y no están dispuestos a abordar "las cuestiones fundamentales de la existencia humana con meros sentimientos, prejuicios personales y explicaciones aparentemente plausibles".

Biblia y periódico

Para una audiencia tan amplia, Küng tenía a mano las Escrituras y el periódico diario. A partir de los 10 años, cuando los nazis invadieron Austria, la vecina Suiza, iniciando la Segunda Guerra Mundial, el joven Hans, el mayor de siete hermanos, comenzó a leer el diario. Fue una disciplina que mantuvo hasta su muerte, a pesar del declive de su visión. Mantenerse al día sobre los asuntos religiosos y mundiales lo convirtió en "un realista, no un romántico", le dijo a este reportero en varias de nuestras reuniones.

A menudo controvertido, el nombre "Küng" tenía su propia marca de adjetivos en la Iglesia conservadora y en las publicaciones políticas conservadoras: era el disidente Küng, el bête noire, el desobediente, el hereje, el apóstata, el vagabundo, el protestante. En definitiva, "l'enfant terrible de la Iglesia católica", gritaban muchos titulares.

Su libro de 1971 "¿Infalible? Una consulta" [¿Infalible? Una investigación], causó un alboroto en todo el mundo católico, desafiando comunicado infalibilidad papal promulgada en 1870 en el Primer Concilio Vaticano II. Küng investigó la base teológica de la declaración y encontró que el reclamo de la autoridad papal suprema era un callejón sin salida para la unidad con las otras iglesias cristianas.

El libro fue publicado apenas tres años después de que el Vaticano le pidiera a Küng que respondiera a los cargos contra su libro anterior, "Iglesia Católica" (Ed. Objetiva, 2002). Los funcionarios católicos desafiaron la comprensión del teólogo de la autoridad papal y le pidieron que se presentara en Roma para responder a los cargos.

Küng mantuvo su posición. No se retractaría. Quería ver el expediente que el Vaticano ha acumulado sobre él. Exigió una lista escrita de preguntas sobre su libro, así como los nombres de quienes examinaron el traba-



jo. Pidió hablar en alemán durante cualquier reunión con las autoridades del Vaticano y también pidió al Vaticano que pague sus gastos de viaje a Roma o que celebre audiencias en la casa de Küng en Tubinga .

Además de abordar la infalibilidad, Küng también criticó el alii del celibato , favoreciendo, en cambio, un clero casado y diaconado, ambos abiertos tanto a mujeres como a hombres. Sostuvo que el celibato obligatorio era la principal razón de la escasez de sacerdotes y acusó a la jerarquía de preferir negar a los fieles una celebración de la Eucaristía cerca de casa para mantener el celibato obligatorio. La ley contradecía el Evangelio y la antigua tradición católica, y debería ser abolida, escribió.

Criticó la prohibición de los despidos de sacerdotes que deseaban dejar el sacerdocio, introducida por el Papa Juan Pablo II después de su elección como pontífice en 1978, por considerarla una violación de los derechos humanos.

Su enfoque histórico-crítico de la investigación lo llevó a concluir que las primeras comunidades cristianas en Corinto y en otros lugares tenían miembros laicos que presidían los servicios eucarísticos en ausencia de un sacerdote.

No estaba de acuerdo con la prohibición de la Iglesia sobre la anticoncepción artificial y sus inhibiciones en cuestiones de sexualidad humana. Incluso se atrevió a criticar el primer año del pontificado de Juan Pablo II. En un artículo publicado en ocho periódicos de Europa , América y Australia , Küng cuestionó si el nuevo Papa estaba abierto al mundo, si era un líder espiritual, un verdadero pastor, un colega obispo colegiado, un mediador ecuménico o incluso un verdadero Cristiano.

Küng reconoció que los católicos tradicionales considerarían hacer tales preguntas al Papa popular "más imperdonable que la blasfemia". Pero dijo que sus críticas surgieron de un "compromiso leal" con la Iglesia y consideró que "el Papa tiene derecho a recibir una respuesta de su propia Iglesia en solidaridad crítica".

Revocación de la licencia para enseñar

Los escritores de titulares y los periodistas en general tuvieron un día ajetreado el 18 de diciembre de 1979, cuando el Vaticano le quitó la alfombra a la carrera docente de Küng, revocando su *missio canonica*, o licencia para enseñar como teólogo católico en la Universidad de Tubinga, donde había estado allí desde 1960. Se requiere tal licencia para enseñar como teólogo católico en una institución reconocida por el Pontífice, como la Escuela Católica de Teología de Tubinga.

La universidad laica alemana ha tenido durante mucho tiempo escuelas separadas de teología católica y protestante. Su escuela católica, en la que Küng se desempeñó como profesor de

teología dogmática de 1963 a 1979, es famosa por su interpretación moderna del Nuevo Testamento.

En Verdad disputada, el segundo libro de sus tres volúmenes de memorias, Küng pasó 80 páginas revisando los cargos en su contra: las reuniones secretas de obispos alemanes y funcionarios del Vaticano fuera de Alemania , la traición de siete de sus 11 colegas de Tübingen y casi un físico y colapso emocional causado por el agotamiento de sus esfuerzos para responder a las acusaciones del Vaticano, mientras conserva su puesto en una universidad estatal.

Al final, Küng mantuvo su puesto docente, no en la facultad católica, sino en el Instituto de Investigaciones Ecuménicas , un organismo universitario laico, que había fundado y dirigido desde principios de la década de 1960. También siguió siendo "un sacerdote en buena situación", que irritaba a los que buscaban la excomunión. A pesar de su franqueza, Roma reconoció su dedicación de toda la vida a la Iglesia y permitió que Küng predicara y publicara hasta que su enfermedad y discapacidad lo retrasaron en 2013.

Küng y Ratzinger

Küng mostró cierta consternación en 1979, cuando se enteró de la participación del cardenal Joseph Ratzinger en la eliminación de su licencia de profesor. Como decano de teología en Tübingen a principios de la década de 1960, Küng había ofrecido, y Ratzinger aceptó, una cátedra en Tübingen.

Pero después de las revueltas estudiantiles en Alemania en 1968, Ratzinger abandonó la academia y regresó a su ciudad natal, Munich, donde se convirtió en arzobispo y más tarde cardenal. Posteriormente dirigió la Congregación para la Doctrina de la Fe durante 25 años, bajo el mando de Juan Pablo II.

Para sorpresa de muchos, Küng solicitó una reunión con Ratzinger poco después de ser elegido Papa en abril de 2005. Los dos sacerdotes se respetaron mutuamente y limitaron la correspondencia durante más de 45 años. Ratzinger, ahora Papa emérito Benedicto XVI, accedió rápidamente a reunirse con Küng. Los dos conversaron durante cuatro horas y cenaron en la residencia de verano de Benedicto XVI en Castel Gandolfo.

Un comunicado emitido por el Vaticano dos días después de la reunión del 24 de septiembre de 2005 indicó que la reunión fue amistosa y que Benedicto elogió a Küng por sus esfuerzos para construir un código de ética global que consagra los valores que se tenían en común entre los personas, religiones y también reconocidos por líderes seculares.

Los dos no abordaron ningún problema doctrinal. Küng tampoco pidió que le devolvieran su licencia de maes-



tro. En cambio, encontraron consenso sobre cuestiones relacionadas con la ciencia y la religión, la fe y la razón, y cuestiones sociales relacionadas con la ética y la consolidación de la paz.

Aunque esa noche compartida por ellos fue solo una chispa de tiempo en comparación con el cuarto de siglo en el que Küng había estado en un estado de tensas relaciones con el Vaticano, el teólogo vio esto como un signo de apertura e incluso un presagio de esperanza para quienes compartió su visión crítica de la Iglesia en relación con lo que a menudo llamó “procedimientos inquisitoriales” contra él y otros disidentes.

Durante años, Küng pidió a los sacerdotes y obispos que mostraran algo de coraje contra lo que llamó el sistema represivo romano, que exigía obediencia sobre la razón y conformidad sobre la libertad de conciencia.

¿Qué fue, de hecho, lo que le dio a este pensador renegado una confianza tan duradera en medio de décadas de lucha?

Se proporciona una indicación en “Ser cristiano”, que ha tenido muchas ediciones y se ha traducido a decenas de idiomas. Küng lo llamó “un pequeño Summa”, en el que trabajó durante siete años.

Sus 720 páginas investigan si la fe cristiana podría seguir enfrentando los desafíos del mundo moderno y si el mensaje cristiano era adecuado para los hombres y mujeres de hoy. Küng dijo que escribió el libro porque no sabía qué era específicamente cristiano y necesitaba averiguarlo.

Al comienzo del trabajo, Küng citó al físico y filósofo alemán Carl Friedrich von Weizsäcker, quien dijo: “Hay una cosa que me gustaría decirles a los teólogos: algo que ellos saben y que otros deberían saber. Poseen la única verdad que va más allá de la verdad de la ciencia, sobre la que descansa la era atómica.

Tienen un conocimiento de la naturaleza del ser humano que está más profundamente arraigado que la racionalidad de los tiempos modernos. Inevitablemente siempre llega el momento en que falla nuestra planificación y preguntamos y preguntaremos por la verdad”.

La búsqueda de la verdad fue la tarea elegida para la que Küng ofreció su insaciable investigación y su inextinguible intelecto.

“Tengo una curiosidad intelectual infinita”, le dijo a este periodista durante la primera de muchas reuniones en casi 40 años. “Nunca estoy satisfecho. Siempre debo saber más de todo, para detectar exactamente cuáles son los problemas. No tengo muchos prejuicios antes de empezar, porque no le temo al resultado”.

“La cristología presenta muchos problemas, y por eso se dice: ‘Es peligroso tocar la cuestión del nacimiento virginal, la preexistencia

de Cristo, la Trinidad’. Pero no creo que la verdad pueda hacer daño, ni a mí personalmente ni a la Iglesia”, dijo a NCR.

La oportunidad de reflexionar sobre Dios le dio a Küng un enorme placer y satisfacción, informó en “Mi lucha por la libertad”, el primer volumen de sus memorias.

“Yo sé nadar”

De joven, Küng recuerda haber regresado a casa “radiante” cuando se dio cuenta de que “sé nadar (...) el agua me sostiene”. Para él, esta experiencia ilustró “la aventura de la fe, que no se puede demostrar teóricamente con un curso de ‘tierra firme’, sino que simplemente se debe intentar: una aventura muy racional, aunque la racionalidad solo aparece en el acto”, escribió en su primera memoria.

Amante de la naturaleza durante toda su vida, Küng pasó mucho tiempo en su entorno, nadando casi todos los días de su vida y esquiando hasta los 80 años durante sus breves vacaciones en Suiza. El esquí lo ayudó, al menos durante unas horas, a “ventilar mi cerebro y olvidar todos mis estudios, desafiando a menudo el frío, el viento, la nieve y la tormenta”, dijo en sus memorias.

Casi todos sus libros fueron compuestos a mano mientras Küng se sentaba en su espaciosa terraza en Tübingen, cerca de las orillas del río Neckar, o en su casa junto al lago de Lucerna en Sursee, su ciudad natal en Suiza.

El sol y el aire puro impregnan sus textos tanto como la investigación, la historia, los estudios y análisis exhaustivos y las soluciones a problemas teológicos y filosóficos específicos.

Los elementos inclementes a los que Küng aludió mientras estaba en las laderas de los Alpes se convirtieron en material de crítica por parte de la Congregación para la Doctrina de la Fe.

De hecho, el Santo Oficio - como se le conocía en los días previos al Vaticano II - abrió un archivo secreto (el infame 399 / 57i) sobre Küng poco después de que escribiera su primer libro, resultado de su tesis doctoral, “Justificación” [Justificación], en 1957.

En él, Küng predijo que era posible un acuerdo en principio entre la teología católica establecida en el Concilio de Trento del siglo XVI y la teología de la Reforma del siglo XX como se evidencia en la “Dogmática eclesial” (Fuente editorial, 2019) del teólogo luterano Karl Barth.

Aunque sólo tenía 28 años cuando publicó esta conclusión, esta sería la primera de muchas investigaciones ecuménicas e interreligiosas que solidificaron sus propias raíces en una fe viva en Cristo, que, según él, se prolongó a lo largo de su carrera y ayudó a Esté siem-



pre abierto a otras religiones. De hecho, Küng ha sostenido durante mucho tiempo que la firmeza en la propia fe y la capacidad de dialogar con los de otra creencia son virtudes complementarias.

Cuatro décadas después de escribir "Justificación", Küng publicó libros sobre cristianismo, judaísmo, islam y religiones chinas. En el curso de su investigación, se reunió con frecuencia con líderes religiosos en Asia, África y Oriente Medio.

En estas reuniones, dijo que inicialmente tenía más cuestiones de fe (dogmáticas) que de ética (moralidad). Pero, con el paso del tiempo, se dio cuenta de que, a pesar de las diferencias dogmáticas entre religiones, ya existían características decisivas en común en la ética que podrían ser la base de la ética global.

Ética mundial

Por lo tanto, a principios de la década de 1990, Küng estaba bien preparado para asumir la tarea de preparar una "Declaración para la ética global" para el Parlamento de las Religiones del Mundo que se reunió en Chicago en 1993. La parte más referenciada de la declaración fue que no existe paz entre naciones sin paz entre religiones.

No es de extrañar que el niño que descubrió que sabía nadar se convirtiera en el hombre que reconoció los tres grandes sistemas fluviales de las grandes religiones semíticas de China, India y Oriente Próximo, que conoció mientras se preparaba para un viaje de muchas semanas a África subsahariana, en 1986, y mientras trabajaba en una serie de televisión alemana en Australia en 1998.

Nada de esto habría sucedido si su licencia de profesor no hubiera sido retirada en 1979, admitió más tarde.

Esto tampoco habría sucedido si no hubiera sido ordenado sacerdote católico. Este evento tuvo lugar en 1954 en Roma. Küng celebró su primera misa en la Basílica de San Pedro y predicó a la Guardia Suiza, a algunos de los cuales conocía bien después de siete años estudiando filosofía y teología en latín en la Pontificia Universidad Gregoriana de Roma.

Completó otros tres años de estudios en francés para su doctorado en la Sorbona y en el Institut Catholique de Paris, donde escribió su tesis sobre "Justificación".

Küng regresó a Suiza, sirviendo dos años como sacerdote asistente en Lucerna. Barth lo invitó a una conferencia en Basilea sobre el tema: "La Iglesia siempre necesita reformas". Algunos en la audiencia encontraron que su entusiasmo por la renovación era demasiado optimista.

Sin embargo, el 25 de enero de 1959, la semana siguiente a su conferencia, el Papa Juan XXIII convocó el Concilio Vaticano II. Y

Küng, al preparar su conferencia sobre la reforma del 19 de enero, ya había reunido extensas notas para un libro sobre tal empresa.

Ese libro, "El Concilio, la Reforma y la Reunión", se convirtió en el programa de una serie de documentos del Vaticano II, incluidos aquellos sobre el estudio de las Escrituras, el culto, la liturgia en la lengua vernácula, el diálogo con otras culturas y creencias, la reforma del papado, la libertad religiosa y la abolición del Índice de Libros Prohibidos.

El observador del Vaticano y ex corresponsal de la NCR en Roma, Peter Hebblethwaite, se aventuró a afirmar que ningún teólogo ejercería jamás tanta influencia en la agenda de un concilio como Küng.

El libro "El Concilio, la Reforma y la Reunión" no solo fue un éxito de ventas en Alemania, los Países Bajos, Francia y el mundo de habla inglesa, sino que también recibió la aprobación del cardenal Franz König, de Viena, quien dictó su imprimatur a Küng de su cama de hospital tras sufrir graves heridas en un accidente de coche.

Asesor del consejo

Poco después de la publicación del libro, el obispo de Küng, Carl Joseph Leiprecht, de Rottenburg, Alemania, lo invitó a ser su experto personal, o experto, en el próximo Concilio.

Küng no estaba muy emocionado por su regreso a Roma. Pero varios colegas lo persuadieron de que el Concilio prometía ser el evento eclesial del siglo y que Küng no se atrevería a perderselo.

"¿Cómo iba a sospechar que ese 'sí' determinaría mi destino durante más de una década?", Apuntó en sus memorias.

A los 34 años, Küng era el experto más joven del Consejo, al que pronto se unieron los dominicanos Edward Schillebeeckx, de Bélgica, e Yves Congar, de Francia; por los sacerdotes alemanes Ratzinger y Karl Rahner, así como por los clérigos estadounidenses John Courtney Murray, George Higgins, John Quinn, Gustave Weigel y Vincent Yzermans.

Los obispos progresistas no solo buscaban la perspicacia y las habilidades de escritura de Küng, sino que su fluidez en francés, italiano, holandés, alemán, inglés y latín también lo convirtió en una referencia para tratar con la prensa.

Se apresuró a publicar sus puntos de vista sobre los textos del Consejo y las maniobras entre bastidores en los principales periódicos y era un invitado frecuente en la televisión, recordado tanto por su apariencia y trajes como por su experiencia.

Durante la tercera sesión del Concilio en octubre de 1964, cuando el Papa Pablo VI ya había reemplazado



al fallecido Juan XXIII, parecía que el nuevo pontífice estaba a punto de posponer la votación sobre declaraciones importantes sobre la libertad religiosa y los judíos, devolviéndolas primero para una verificación adicional. por la muy conservadora Curia.

Trabajando entre bastidores, pero en nombre de poderosos hombres de la Iglesia progresista, Küng ayudó a convocar reuniones con 13 cardenales que rápidamente escribieron una carta de protesta al Papa.

Antes de que se secase la tinta, Küng rompió el secreto impuesto al periti y lo reveló todo al público. Llamó a los reporteros de los principales periódicos europeos y les informó de las "maquinaciones escandalosas" contra las dos declaraciones.

Cuando los obispos regresaron a la sesión del lunes por la mañana, fueron recibidos por una tormenta en la prensa internacional. El alboroto, más la intervención personal de los cardenales con el Papa, hizo que ambos esquemas permanecieran en la agenda del Concilio. El borrador sobre los judíos fue aprobado por 1.770 votos contra 185 el 20 de noviembre de 1964.

Un año después, los obispos votaron a favor de la Declaración sobre Libertad Religiosa por 2.308 votos contra 70.

El 2 de diciembre de 1965, Pablo VI invitó a Küng a una audiencia privada. Duró 45 minutos, más del doble del tiempo esperado. Küng dijo que el pontífice le dijo que, después de examinar todo lo que Küng había escrito, el Papa hubiera preferido que no hubiera escrito "nada". Esto fue después de que el pontífice lo elogió por sus "grandes dones" y sugirió que Küng usara sus talentos al servicio de la Iglesia.

Ajustarse

Confundido, pero todavía sonriente, el teólogo aseguró al jefe supremo: "Ya estoy al servicio de la Iglesia".

Por esto, el Papa insinuó que Küng debería "conformarse", si realmente pretendía servir a la Iglesia. Antes de salir de la biblioteca papal, Küng logró dirigir la conversación al controvertido tema de la anticoncepción, ofreciendo al Papa un memorando con una docena de puntos para entregar a su comisión papal que estudiaba el tema del control de la natalidad.

Más tarde recordó que la audiencia con Pablo VI lo enfrentó vívidamente con la pregunta: ¿para quién estaba haciendo teología? Aún a finales de 1965, Küng entendió: "Mi teología obviamente no es para el Papa (y sus seguidores), que claramente no quiere mi teología como es".

Ese mismo día, Küng decidió que haría teología "para mis compañeros (...) para aquellas personas que necesitan mi teología".

Durante los años posteriores al Concilio, Küng notó con frecuencia los cientos de cartas que recibió y los comentarios de multitudes de partidarios que asistieron a sus conferencias en Alemania y en el extranjero, testificando que permanecían en la Iglesia debido a sus puntos de vista, su teología y sus escritos.

Sus conferencias en la primavera de 1963 en los Estados Unidos, después de la primera sesión del Vaticano II, atrajeron a más de 25,000 personas a la Universidad de Notre Dame, Boston College y la Universidad de Georgetown, y a otros lugares en California, Texas, Minnesota, Illinois, Pensilvania y Washington.

En la Universidad de St. Louis, recibió el primero de muchos doctorados honorarios, pero la institución jesuita fue castigada por no pedir primero permiso a Roma para honrar a Küng.

El 30 de abril de 1963, el presidente John Kennedy le dio la bienvenida a Küng a la Casa Blanca, presentándolo al vicepresidente Lyndon Johnson ya los líderes del Congreso con las palabras: "Y esto es lo que yo llamo un nuevo hombre fronterizo de la Iglesia Católica".

Entre dos "Joões"

En noviembre de 1983, en el vigésimo aniversario del asesinato de Kennedy, Küng compartió con este reportero cómo se sentía privilegiado de haber vivido durante "el reinado de los dos Johns" [John Kennedy y John XXIII].

Al notar que la muerte de Juan XXIII había ocurrido solo cinco meses antes que la de Kennedy, Küng recordó que el tiempo de cada uno de ellos en el cargo se redujo. Sin embargo, cada uno tuvo una breve ventana de oportunidad que se aprovechó: el Papa al convocar al Consejo, el presidente que trabaja en el control de armas con los soviéticos, dijo Küng, mientras se relajaba en su habitación de hotel en Ann Arbor, Michigan, donde iba a enseñar en la Universidad de Michigan.

Visitando su casa en Tübingen en 1977 y 1985, y durante reuniones posteriores en Berkeley, California; Nueva York; Ann Arbor; Detroit; Chicago; Pittsburgh; y Mahwah, Nueva Jersey, esta reportera tuvo extensas conversaciones con Küng sobre su fe, su familia, el papel de Dios, la oración y la liturgia en su vida.

Aquellos que tuvieron el privilegio de ver a Küng celebrar la misa, como este reportero en Greenwich Village, donde predicó sobre la Filiación de Dios a fines de la década de 1980, vieron a un hombre de profunda fe.

**Leonardo Boff y Patricia Lefevere - Periodista católica nacional. Traducción: Moisés Sbardelotto - IHU On Line]*

(amerindiaenlared.org) 09/04/2021



3. In Memoriam: Hans Küng (1928 - 2021): José Óscar Beozzo

Cuando recibí el anuncio de la muerte de Hans Küng (* 19 de marzo de 1928 - Sursee, Suiza; + 6 de abril de 2021 - Alemania) esta tarde, tracé algunas líneas sobre él, que comparto con ustedes.

Antes del Concilio, ya había leído su libro: *Concile et retour à l'unité*, publicado en francés en 1961. Me impactó mucho. Un soplo de aire fresco que me abrió muchos horizontes.

El original, en alemán, *Konzil und Wiedervereinigung: Erneuerung als Ruf in der Einheit*, fue publicado por Herder de Freiburg en 1960.

La editorial francesa redujo el título kilométrico de la edición alemana a tres palabras, pero eso expresaba bien el propósito del libro: Concilio y restauración de la unidad. Renovación como llamada a la unidad.

Lo escuché por primera vez, en *Domus Mariae*, en una conferencia en latín, para los obispos brasileños, sobre la Historia de la Misa (la discusión del esquema de la Liturgia había comenzado en el Acilio Conciliar), el 27 de octubre de 1962.

Lo escuché de nuevo dos días después, el 29 de octubre, en la conferencia que celebró sobre "Concilio y Retorno a la Unidad".

Aceptó la invitación, para venir a hablar con los alumnos del Colegio Pio Brasileiro (aún no tengo la fecha, pero aún era a finales de octubre o principios de noviembre de 1962).

Hizo furor y dejó la dirección de la casa con los pelos de punta, que encendió su imaginación y calentó los corazones de los cientos de estudiantes brasileños de teología y filosofía, que soñaban, como él, con un cambio radical en el mundo. vida de la Iglesia.

Perdí a una persona que me inspiró mucho al comienzo del Concilio y con la que trabajé más tarde en la *Revista Concilium*.

Que encuentre su merecido descanso en Dios, porque ha atrapado a mucha gente dentro de la Iglesia (Ratzinger, Juan Pablo II), pero se sintió acogido y reconciliado con el Papa Francisco.

Junto a Karl Rahner, Yves Congar, Chenu, Schillebeeckx pertenecía al primer equipo de teólogos, que ejerció la mayor influencia en el Vaticano II. Quizás por ser el más joven, fue el más libre y atrevido en este quinteto de grandes teólogos católicos.

En la nota a pie de página que escribí sobre su primera conferencia en *Domus Mariae*, coloqué las impresiones de Dom Helder Camara.

Más tarde recogí otros comentarios sobre Hans Küng en sus Cartas circulares. Helder Camara no oculta su entusiasmo por el joven teólogo suizo:

Algunos ejemplos valen la pena:

"Por la tarde hubo una espléndida conferencia, Hans Küng, profesor de la Universidad de Tübingen (Alemania), sobre la historia de la misa. [...] Tiene profundidad alemana y delicadeza austriaca". HC 13, 26 de octubre de 62.

"Hoy, Hans Küng (sacerdote) - cuyo libro presentado por la querida AC [Acción Católica], en uno de los primeros boletines del Concilio, pronto enviaré, comentado - vuelve a darnos una conferencia en *Domus Mariae*. ¡Es una simpatía! Continuaremos presionando por el Consejo". HC 14, 28 de octubre de 62.

"Ya somos buenos amigos [de Hans Küng]. La 3ª conferencia que nos iba a dar (sobre el episcopado), le propuse extenderla a los latinoamericanos y abierta a nuestros hermanos africanos, con los que estoy muy cerca" (HC 15, 29/10/1962).

En la tercera sesión del Concilio (1964), un nuevo comentario sobre el teólogo, mostrando que la admiración era recíproca:

"Al llegar a *Domus*, al final de una conferencia de Hans Küng, con quien me quedé, hasta las 11 ½ de la noche (lo considero el más audaz de nuestros teólogos cuando escribe y, más aún, cuando habla; me llama profeta)". HC 56, 28 / 29-10-64.

(amerindiaenlared.org) 06/04/2021

4. Hans Küng: crítica del catolicismo romano y diálogo entre religiones: Juan José Tamayo

Con la muerte del teólogo suizo Hans Küng el 6 de abril, el cristianismo pierde a una de las mentes más lúcidas y creativas del siglo XX y de las dos décadas del siglo XXI y a un librepensador –una figura poco frecuente- dentro de la Iglesia católica. Él fue la conciencia crítica del catolicismo romano, del imperialismo vaticano, del fundamentalismo instalado durante siglos en la cúpula de San Pedro y muy especialmente del dogma de la infalibilidad del papa, declarado ególatramente por Pío IX en 1870.

Fue un crítico muy severo del rumbo involucionista de los pontificados de Juan Pablo II y Benedicto XVI, que él mismo sufrió en su propia carne. "Difícilmente - afirma- habrá entre las grandes instituciones de nuestros países democráticos ninguna otra que proceda de forma más inhumana con quienes piensan distinto y con los críticos en sus propias filas, ninguno que discrimine tanto a las mujeres".



Pero ejerció también la función de terapeuta, como a él le gustaba definirse. Fue un reformador, en continuidad con los grandes reformadores del cristianismo, que defendió un cambio de paradigma eclesial teniendo como referencia no los Concilios de Trento del Vaticano I, sino el Concilio Vaticano II, no el Código de Derechos Canónico ni la actual Constitución jerárquico-patriarcal del Estado de la Ciudad del Vaticano, sino el Evangelio, no la obediencia y sumisión al papa, sino el seguimiento de Jesús de Nazaret.

Practicó el diálogo como talante, estilo de vida, método para la búsqueda de verdad y camino para la resolución de los conflictos. Fue pionero en el diálogo ecuménico entre las diferentes iglesias cristianas. Esa resultó ser una de sus principales aportaciones al Concilio Vaticano II, donde participó como perito teológico invitado por Juan XXIII con apenas 34 años y contribuyó a pasar del anatema, en el que estuvo instalado el papado durante siglos, al diálogo.

Sin embargo, unos años después experimentó en su propia persona el cambio producido en el Vaticano con Juan Pablo II y el cardenal Ratzinger caracterizado por la involución preconiliar, que supuso hacer el camino inverso: del diálogo al anatema.

El teólogo que tanto había defendido teológicamente el diálogo intraeclesial y ecuménico y lo había practicado en numerosos foros, fue sancionado con la retirada del reconocimiento de “teólogo católico” en 1979 y con la prohibición de enseñar teología católica, primero con el silencio cómplice de su colega en Tubinga Joseph Ratzinger, entonces cardenal y arzobispo de Munich y posteriormente con la negativa a levantarle la sanción siendo presidente de la Congregación para la Doctrina de la Fe de 1982 a 2005 y luego Papa de 2005 a 2013.

Resulta paradójico que quien tanto trabajó para eliminar los obstáculos doctrinales, organizativos y ministeriales para facilitar el diálogo ecuménico, el encuentro entre las iglesias cristianas, tantos siglos enemistadas, la unión de los cristianos y cristianas respetando la pluralidad intereclesial, fuera condenado al silencio en el ámbito de la enseñanza teológica en la propia Iglesia católica, que era su verdadero hogar que nunca quiso abandonar. ¡Paradójico, contradictorio e injusto!

Diría más. Me parece inexplicable -y lo digo con profunda tristeza- que quien apoyó desde el principio las reformas llevadas a cabo por Francisco, frente a sus detractores, y reconoció que con él volvía la primavera a la Iglesia católica y se activaba el espíritu conciliar, no haya sido rehabilitado durante los ocho años de pontificado de papa argentino.

Sobre todo, tras haber escrito esta una carta Küng con el encabezamiento en cursiva y en alemán *liebe Mitbruder* (“Querido hermano”). Siento decir que en el trato con el teólogo suizo

ha faltado piedad, compasión y humanidad. Tal actitud está muy lejos de ser evangélica.

Küng fue uno de los teólogos más madrugadores en el diálogo interreligioso desde el convencimiento de que ninguna religión tiene la cartografía completa de la verdad ni es el único camino de salvación/liberación. Considera el diálogo de religiones como alternativa a las multiseculares guerras de religiones, de las que quedan todavía algunas reminiscencias, y a la teoría del choque de civilizaciones defendida por Samuel Huntington como estrategia en las relaciones internacionales.

Un diálogo no centrado en la búsqueda de acuerdos doctrinales, sino en torno a la defensa de valores morales comunes a las religiones y a la ética cívica, como la no violencia activa en el camino hacia la paz y el respeto a toda la vida, la defensa de la naturaleza como hogar común, la práctica de una vida veraz y auténtica, la cultura de la solidaridad y de un orden internacional justo; el reconocimiento de la igualdad entre hombres y mujeres.

El tercer nivel del diálogo de Küng fue el interdisciplinar. Desde los inicios de su itinerario intelectual mantuvo un diálogo fecundo, mutuamente enriquecedor e ininterrumpido con las ciencias naturales y las ciencias humanas, con las ciencias sociales y las ciencias de la vida, con las ciencias de la mente, la filosofía, las ciencias de las religiones, la ciencia política, la economía, la arqueología, la estética, la música, la literatura, etc.

Un diálogo en el que reconoce las aportaciones que unas y otras disciplinas han hecho al pensamiento y los avances que han supuesto para la humanidad, pero en el que entona, al mismo tiempo, la despedida de la excesiva credulidad en la razón, la ciencia y la tecnología.

En dicho diálogo no esquivó los temas más espinosos desde el punto de vista ético y religioso como la muerte digna, en pleno debate sobre la eutanasia y aplicándolo a su propia persona. Para él, el *ars moriendi* formaba parte del *ars vivendi* y ambos han de regirse por el principio-responsabilidad. “Me encantaría –afirma- morir conscientemente y despedirme con dignidad”.

Vivir, pensar, hablar, hacer teología y morir con dignidad es, sin duda, el mejor legado de la vida nonagenaria y del trabajo intelectual de Hans Küng, el teólogo reconocido mundialmente como una de las figuras más influyentes en el actual escenario sociocultural y religioso.

(amerindiaenlared.org) 09/04/2021

5. Hans Küng y la justificación según Karl Barth (I): Leopoldo Cervantes-Ortiz

La aportación de Küng se encaja en el marco de las consecuencias del Concilio Vaticano II y “señala un



paso importante en la historia del acercamiento entre los cristianos”.

Con el libro La justificación acometí hace treinta años el intento de poner los cimientos de una común concepción cristiana de la doctrina de la justificación. Muchos me han confirmado en la idea de que, desde entonces, el principal punto de controversia entre la Iglesia católico-romana y la Reforma puede considerarse zanjado. Esta cuestión ya no tiene relevancia en cuanto problema de controversia teológica entre las iglesias, sino como un desafío que se les plantea a todas las Iglesias por igual [1].

H.K, La justificación hoy (1987)

En agosto de 1967 apareció en España, publicado en Barcelona por la editorial Estela, La justificación. Doctrina de Karl Barth y una interpretación católica (número 12 de la colección Theologia, dirigida por Evangelista Vilanova, monje de Montserrat, 423 pp.), basado en la tesis doctoral que el entonces joven teólogo católico suizo Hans Küng dedicó al pensamiento del teólogo reformado, coteráneo suyo.

La traducción corrió a cargo de Francisco Salvá Miquel. El título original de la obra referido en la traducción fue Rechtfertigung. [Die Lehre Karl Barths und eine katholische Besinnung] (Basilea, Johannes Verlag, 1957), aun cuando había sido presentada inicialmente en el Instituto Católico de París en 1956, dirigida por el profesor Louis Bouyer (1913-2004), como La justification du pécheur: doctrine de Karl Barth et réflexion catholique (La justificación del pecador: la doctrina de Karl Barth y la reflexión católica. París, Desclée de Brouwer, 1965), y constaba de 317 cuartillas. La presentación está firmada por el jesuita Rafael Muñoz Palacios (1925-2020) y las páginas preliminares incluyen, siguiendo la edición en alemán, una carta de Barth fechada el 31 de enero de 1957.

Las palabras de Muñoz Palacios sitúan la aportación de Küng en el marco de las consecuencias del Concilio Vaticano II y afirma que, por causa de que apareció antes de su realización, “señala un paso importante — fundamental ya— en la historia del acercamiento entre los cristianos, en la penosa y difícil marcha a través de la doctrina de las diferentes iglesias” [2].

Barth, entendido como un teólogo del campo de la Reforma y discípulo de Harnack y Hermann, fue abordado por Küng como parte de una labor gigantesca: “buscar los puntos de contacto entre la doctrina sobre la justificación del mayor teólogo sistemático actual y la doctrina de la justificación del concilio de Trento, el concilio representativo de la posición católica como contra-Reforma”.

Su conclusión era muy sugerente: “Después del libro de Küng, el teólogo protestante Hendrik van Oyen [1898-1980] se preguntaba: ¿por

tanto, todas las guerras de religión, las luchas teológicas, los enfrentamientos y divisiones han sido un inmenso error? Puede ser. [...] Nuestro cometido es trabajar por ser fieles el Evangelio y caminar así incesantemente hacia la unidad”.

En su carta, Barth se expresó así:

Me ha pedido usted unas palabras escritas sobre su libro, que de viva voz más de una vez hemos comentado. ¿Por qué no? Y si lo quiere incorporar a su libro, creará usted un verdadero novum, único, por cierto, en la literatura teológica —pero ¿por qué no hacerlo también así? De todas formas, en los últimos tiempos han sucedido bastantes cosas notables en el campo que antaño se llamaba “teología de la controversia”. Y entre los acontecimientos en que pienso, este libro suyo consagrado a mi interpretación de la justificación es de tal manera memorable que estimo fructuoso manifestarme yo mismo en él con algunas líneas. [...]

He de atestiguarle con gusto y agradecimiento no sólo el haber sabido recoger cuanto de esencial hubiera sobre el tema de la justificación en los diez volúmenes publicados de mi Kirchliche Dogmatik, habiéndolo interpretado correctamente, es decir, de acuerdo con mi pensamiento, sino el haberlo sacado hermosamente a la luz con una concisión en la exposición que no daña a la precisión en el detalle, sino con alusiones numerosas y hábiles a las relaciones más amplias. [3]

Una de sus observaciones es particularmente importante, en el entrecruce de las ideas de ambos sobre el tema del libro:

¿Separados en la fe? Como usted sabe y dice, considerando las cosas de un lado como del otro, caben todavía serias sospechas de que, humanamente hablando, todavía esté lejano el momento en que no tengamos que colocarnos a una y otra orilla: sí, ¡desgraciadamente, estamos separados en la fe! Que yo pueda ser criptocatólico o usted criptoprotestante, una alternativa tan insensata no le producirá con seguridad a ninguno de sus lectores quebraderos de cabeza. [...]...separados en la fe, pero dentro de la misma fe, en cuanto a uno y a otro lado podemos creer en el mismo Señor. [4]

El teólogo español Manuel Fraijó ha retomado la opinión unánime de los analistas y ha escrito acerca de esta obra: “Su autor se atrevió con un tema que, desde los inicios de la Reforma, había dividido a católicos y protestantes. Con coraje y juventud, Küng tendió puentes de diálogo y comprensión. Tomando como exponente del pensamiento protestante al gran teólogo K. Barth, Küng mostró que incluso en un asunto tan ‘maldito’ —la justificación— era posible el entendimiento entre las dos grandes confesiones. Se trató de una obra ecuménica por excelencia”. [5]

En la breve introducción, Küng delimita el horizonte de su análisis al ubicar el estudio en el inevitable ámbito de



la controversia y la polémica por cuanto la doctrina de la justificación, desde su perspectiva, ocasionó el desgarramiento de la túnica inconsútil del Señor, lo que quería decir, hasta ese momento, “para los cristianos un castigo y para los paganos un escándalo” [6].

La oración de Jesús en Juan 17.21 (“para que todos sean uno”) es aludida para conmovier “toda polémica infructuosa, toda pura comprobación de antagonismos, toda condescendencia, toda invitación, bien intencionada pero ineficaz, a la unidad y a la plenitud”.

Sus palabras siguientes tienen el sabor de la fuerte crítica profética hacia el lado católico, sin concesiones, y para arrancar hacia una efectiva aplicación de la enseñanza y de las doctrinas del Nuevo Testamento:

Y la culpa católica en la Reforma, tal como la han expuesto serios investigadores católicos, pesa demasiado profundamente para que podamos excusarnos una reflexión fundamental.

La Gracia, Jesucristo, “que hizo de los dos pueblos uno” (Ef 2.14), eliminará también este terrible rasgón. Se trata solamente de dejarse afectar por su palabra, de acordarse constantemente de su revelación, de cumplir su mandamiento sin mirar atrás. No se trata en manera alguna de un “por Barth” o “contra Barth”: se trata de la verdad indivisible de Jesucristo. [7]

Sin ánimo de quemar a Barth por herejía, ni de convertirlo en criptocatólico, Küng buscó presentarse ante el espejo del teólogo de la neo-ortodoxia protestante de manera similar a la de Hans Urs von Balthasar (1905-1988), notable teólogo católico, suizo también, quien dialogó profundamente con Barth en al menos cuatro libros suyos (especialmente sobre la “analogía del ser”), aunque al momento del libro de Küng sólo había aparecido Karl Barth, *Darstellung und Deutung seiner Theologie* (Karl Barth. Presentación e interpretación de su teología, 1951), el cual cita abundantemente: “Las líneas principales de la evolución general de Barth, tal como las ha expuesto Von Balthasar, son también válidas para la doctrina de la justificación: Periodo de la dialéctica – conversión a la analogía – plenitud de la analogía”. [8]

Küng caracteriza inicialmente el pensamiento barthiano con trazos muy ágiles: “ha seguido siempre su camino dogmático como una vía media radicalmente cristocéntrica entre los atolladeros del neoprottestantismo y del neocatolicismo” [9]. Siguiendo a Von Balthasar, afirma que en Barth tenía la primacía “un principio formal, comprensible, en todo caso, solamente en cuanto al contenido material” [10] pero, sobre todo, su rotunda oposición al principio católico de la analogía del ser (analogía entis) que veía como “invención del Anticristo”, base formal de todo lo que es específicamente católico.

Progresivamente, agrega, Barth siguió desarrollando la doctrina de la justificación en los subsecuentes volúmenes de la Dogmática de la iglesia (en 1955 se había publicado el tomo IV-2). En los dos últimos hasta ese momento, restringió sus ataques a la analogía entis al dejarla de nombrar expresamente.

Para Küng, en la Dogmática ya no había rastro de la teología dialéctica, tan presente en la Carta a los Romanos de Barth. Con eso concluye su introducción y se abre la puerta para su inmenso diálogo con quien fue considerado el mayor teólogo del siglo XX.

Notas:

[1] H. Küng, “La justificación hoy”, en *Existencia cristiana*. Ed. de Karl-Josef Kuschel. Madrid, Trotta, 2012, p. 23.

[2] R. Muñoz Palacios, “Presentación de la edición española”, en H. Küng, *La justificación. Doctrina de Karl Barth y una interpretación católica* Barcelona, Estela, 1967 (*Theologia*, 12), p. xi.

[3] K. Barth, “Una carta al autor”, en H. Küng, *La justificación...*, p. xxi.

[4] *Ibid.*, p. xxiii.

[5] M. Fraijó, “Hans Küng: trayectoria y obra”, en *Utopía y Praxis Latinoamericana*, año 16, núm. 52, enero-marzo de 2011, pp. 106-107.

[6] H. Küng, “Introducción”, en *La justificación...*, p. 3.

[7] *Ídem.* Énfasis agregado.

[8] *Ibid.*, p.4

[9] *Ibid.*, p.5

[10] *Ídem.*

(protestantedigital.com) 16/04/2021

6. El Papa bendijo a Hans Küng antes de morir: "Se sintió en paz con la Iglesia y con Francisco"

"Llamé al Papa e, inmediatamente, Francisco, a través de mí, le envié su bendición. Hans quedó muy contento, era importante para él". Tras la muerte de Hans Küng, el cardenal Walter Kasper aseguró, en declaraciones a *Il Corriere della Sera*, que tanto Bergoglio como Ratzinger "conocieron su estado y rezaron por él".

"Recuerdo que el Papa me dijo que le transmitiera sus saludos y sus bendiciones 'en la comunidad cristiana'. Y fue como si Küng se sintiera en paz con la Iglesia y con Francisco, una especie de reconciliación", subrayó el purpurado alemán, de 88 años, quien convivió durante décadas con Küng, llegando a ser su asistente. Hoy, uno de los principales apoyos teológicos de Bergoglio.



"Benedicto XVI también conoció su estado y rezó por él", sostiene Kasper. ¿Una rehabilitación? "Algunos dijeron: hay que rehabilitarlo. Pero no tiene sentido, cuando se está muriendo no se hacen juicios, nos espera otro juicio", responde el teólogo.

"Siempre se sintió cristiano y católico"

"Teníamos posiciones diferentes, pero siempre estuvimos en contacto", admite Kasper, quien admite que "Küng fue un crítico duro, a veces incluso injusto, pero siempre fue un hombre de la Iglesia, y en la Iglesia.

Nunca pensó en dejarla, su intención era hacer lo mejor para la Iglesia, desde dentro. Siempre se sintió cristiano y católico. Por eso las palabras del Papa le gustaron", proclama Kasper, en referencia a la bendición de Francisco.

"Tenía la capacidad de hablar un lenguaje comprensible para todos, de explicar la religión a los demás. Así, ayudó a muchos a entrar en la fe o a permanecer en la Iglesia", agradece el cardenal alemán, quien señala como principales puntos de fricción "la Humanae Vitae y el sacerdocio femenino", aunque "la crítica central fue contra el dogma de la infalibilidad papal. La forma en que lo hizo no le gustó a Roma, ni siquiera yo estuve de acuerdo". Aunque, hoy, el propio Papa es el primero que lo reconoce cuándo se equivoca.

(amerindiaenlared.org) 08/04/2021

7. Hans Küng falleció con la bendición del papa Francisco

"Nunca dejó la Iglesia y nunca quiso salir de ella. Muchos teólogos abandonaron la Iglesia después del Concilio Vaticano II. Él no. En el fondo de su corazón era católico". Así ha hablado del teólogo suizo Hans Küng, fallecido ayer, en una entrevista con L'Osservatore Romano el cardenal Walter Kasper, quien fue su asistente en la Universidad de Tubinga.

"Al final de su vida hubo un acercamiento con el papa Francisco. El verano pasado, llamé al Pontífice y le dije que Küng estaba al borde de la muerte y que quería morir en paz con la Iglesia. El papa Francisco me dijo que le transmitiera sus saludos y bendiciones en la comunidad cristiana", ha revelado el purpurado.

Así, aunque "las diferencias teológicas permanecieron y no se han resuelto" ya que tampoco hubo tiempo para "discutirlas", en un "nivel pastoral y humano, sin embargo, hubo una pacificación". "Sin embargo, puedo asegurarles que estaba ansioso por la reconciliación. Quería morir en paz con la Iglesia a pesar de todas las diferencias", ha aseverado el cardenal Kasper.

Implantar una reforma

Del mismo modo, el purpurado ha descrito a Küng "no solo" como "una voz crí-

tica hacia la Iglesia o un rebelde", sino como "una persona que quería provocar una renovación en la Iglesia e implementar su reforma". Sin embargo, en opinión de Kasper, el teólogo fue "más allá de la ortodoxia católica y por lo tanto no permaneció atado a una teología basada en la doctrina de la Iglesia, sino que 'inventó' su propia teología".

Además, ha destacado como un gran logro por parte de Küng el haber explicado "el Evangelio incluso a personas alejadas de la fe". "En esto lo hizo bien", ha aseverado, "pero su eclesiología es demasiado liberal".

Así, mientras coincidían en temas como la necesidad del diálogo ecuménico, Kasper señala que sus opiniones se distanciaban a la hora de abordar la "doctrina de la justificación o los ministerios de la Iglesia", como la ordenación de las mujeres o la abolición del celibato. En cualquier caso, y a pesar de las diferencias, "la enemistad nunca se creó" entre ellos.

Publicado

en:

<https://www.vidanuevadigital.com/2021/04/07/hans-kung-fallecio-con-la-bendicion-del-papa-francisco/>

(amerindiaenlared.org) 08/04/2021

8. Hans Küng, el primer teólogo del Vaticano II sancionado por Juan Pablo II, muere en Tubinga a los 93 años

El teólogo católico suizo Hans Küng, conocido por haber negado la infalibilidad del papa, lo que le causó la suspensión del Vaticano en 1979, murió este martes en Tubinga (suroeste) a los 93 años, informó su fundación.

Küng falleció "en paz en su casa de Tubinga", dijo una portavoz de la Fundación Weltethos sobre el teólogo, considerado uno de los mayores divulgadores de los temas católicos en el mundo con una obra traducida a más de 20 idiomas.

Nacido en Sursee, Lucerna, Suiza el 19 de marzo de 1928, Küng se licenció en 1953 en Teología por la Universidad Gregoriana de Roma, se ordenó sacerdote en 1954 y fue destinado a la diócesis de Basilea. Amplió estudios y obtuvo el doctorado en Teología con la tesis "La justificación en Karl Barth".

Consejero oficial de Vaticano II

El papa Juan XXIII le nombró consejero oficial del Concilio Vaticano II y Küng actuó como experto y asesor de los obispos de su país entre 1962 y 1965.

Publicó entre sus primeras obras "El concilio y la unidad de la Iglesia", "Las estructuras de la Iglesia", de 1964 y "La libertad hoy", de 1966.

Fue en 1967 cuando publicó "La Iglesia", una de sus obras polémicas en la que se pronunciaba sobre la supresión del "imprimatur" o censura previa de los libros



teológicos y la abolición del celibato y a la que en 1976 siguió "¿Infalible?: una pregunta", en la que se manifestaba contra el dogma de la infalibilidad pontificia.

Por estas obras, la Congregación para la Doctrina de la Fe, antiguo Santo Oficio, abrió un sumario en 1967 y otro en 1971.

El 21 de febrero de 1975 el Vaticano realizó una declaración mediante la cual no se dictaban sanciones disciplinarias contra el teólogo pero se le amonestaba a que no siguiera enseñando tesis "que se oponen a la doctrina de la iglesia católica", pero se negó a retractarse.

"Ya no puede ser considerado un teólogo católico"

En 1979 la Congregación para la Doctrina de la Fe le sancionaba con la retirada de la autorización eclesial para ejercer la enseñanza y precisaba: "ya no puede ser considerado un teólogo católico".

Küng se convirtió en el primer sancionado del pontificado de Juan Pablo II. En 1980 dejó de pertenecer a la Facultad de Teología de la Universidad de Tubinga, pero conservó, por un estatus especial, su cátedra de Teología Ecuménica y Dogmática, así como la dirección del Instituto de Investigación Ecuménica.

Desde 1995 presidía la Fundación Ética Mundial "Wel-tethos" (Ethos universal), que él creó y a través de la que se encargó de estudiar y fomentar el diálogo entre religiones.

Pese a que en 2003 los líderes políticos y religiosos alemanes destacaron los méritos de Küng y solicitaron a la Iglesia católica su rehabilitación, en 1997 el cardenal Ratzinger, entonces precepto para la Congregación de la Doctrina de la Fe, y que después llegaría al Papado como Benedicto XVI, descartó la posibilidad de la rehabilitación del teólogo suizo.

Fue amigo personal en el pasado del ahora papa emérito y compañero suyo en la Universidad de Tubinga. Benedicto XVI recibió al teólogo Küng en Castelgandolfo, la que fue residencia de verano de los papas, en septiembre de 2005, en una entrevista que el teólogo calificó de "esperanzadora".

Francisco, "una primavera católica"

Sobre el papa Francisco, Küng confió en una entrevista concedida en 2013 al semanario alemán "Der Spiegel" que confiaba en que pondría fin al celibato entre los sacerdotes católicos, al tiempo que criticó el proceso de beatificación de Karol Wojtyła.

Aseguró que con Jorge Bergoglio al Vaticano llegó una "primavera católica" a la Iglesia, tanto en la forma como en los contenidos, y dijo que ello supuso una "ruptura" con lo que "representó" Benedicto XVI.

Ese mismo año Küng dijo que se planteaba recurrir al suicidio asistido para

poner fin a su vida, ante la progresión que sufría de la enfermedad de Parkinson.

"No quiero seguir viviendo como una sombra de mí mismo", escribió en el tercer y último volumen de sus memorias.

Publicado en: https://www.religiondigital.org/mundo/Hans-Vaticano-II-Pablo-Tubinga-teologo_0_2329567063.html

(amerindiaenlared.org) 08/04/2021

9. Hacia una Ética Mundial: Hans Küng: Eduardo Carrasco

¿Qué objetivos tienen sentido, qué valores son aptos para el consenso, qué convicciones pueden establecerse con fundamento? Hans Küng

El pasado 6 de abril falleció el teólogo Hans Küng a los 93 años de edad, quien reconociera que nos encontramos ante una constelación posteurocéntrica, una política postcolonialista y postimperialista, una economía postcapitalista y postsocialista; el ascenso de una sociedad postindustrial, se perfila un sistema postpatriarcal, nos movemos hacia una orientación postideológica, se prepara un mundo postconfesional e interreligioso.

Agregaba que el cambio de paradigma implica también el cambio de valores hacia una ciencia éticamente responsable, una tecnología al servicio de una persona más humana, de una industria de acuerdo con la naturaleza, de una democracia que garantice la libertad y la justicia.

Ante las tendencias de la homologación globalizante, decía Küng, se manifiestan contra-orientaciones y contra-tendencias, hacia una autonomía cultural, lingüística y religiosa, acaso un nuevo consenso social básico.

Küng, denunciaba el consumismo, el hedonismo y el materialismo como efectos nocivos de la democracia occidental, en oposición a los valores de libertad, pluralismo y tolerancia; el cambio epocal de paradigma debe superarse, según Küng, afirmando su sentido humano, negando sus aspectos de inhumanidad y trascendiendo en una nueva síntesis diferenciada y holístico-pluralista.

En otras palabras, necesitamos reflexionar sobre el talante ético, sobre los valores y las normas que han de regir nuestros proyectos y acciones; el reto se dirige en primer lugar a la persona concreta ¿Por qué debe la persona comportarse de un modo verdaderamente humano? Más allá de una moralización autosuficiente, sino más bien en una reflexión autocrítica.

Así, el consenso debe irse produciendo constantemente de manera dinámica, un consenso básico sobre un diálogo renovado, con la voluntad común de resolver los conflictos sociales sin empleo de la fuerza; con vínculos



que no sean cadenas, sino algo que suponga ayuda y protección.

En este contexto y tras haber caminado respectiva y recientemente con familiares en búsqueda de personas desaparecidas, con migrantes y con familias desplazadas por la inseguridad, tal parece que las respuestas que estos sectores necesitan evidencian la necesidad de la autocrítica personal y comunitaria, evaluando qué adeudamos como sociedad a las víctimas del sistema depredador.

La ética mundial que sugiere el pensador alemán, tiene implicaciones locales, inmediatas y concretas, a las que frecuentemente damos la espalda, por lo que su planteamiento acerca de la autocrítica para que cada persona sea más plenamente humana tiene pertinencia y relevancia.

El asidero sugerido para la crisis alumbrada por el cambio de época, tiene respuesta en la orientación fundamental ética, particularmente ante la paradoja de la superinformación y la desinformación. La finalidad ética

para el tercer milenio propuesta por Küng con respecto al futuro, es la responsabilidad planetaria.

Más allá del éxito, que deriva en maquiavelismo, la responsabilidad de la comunidad global es con respecto a su propio futuro, desde su ámbito común. La persona ha de ser más de lo que es, ha de ser más humana, de una forma totalmente nueva.

La individualidad no puede desvincularse de la responsabilidad personal y de la responsabilidad ante el mundo, de la responsabilidad por el prójimo, por la sociedad y por la naturaleza; es decir, identidad y solidaridad; la persona como finalidad y criterio decisivos; la organización y los sistemas en función de la persona y no al revés.

La ética, que se consideró cosa privada, vuelve a convertirse en asunto público de primer orden; luego, sin un talante ético mundial, tampoco habrá un orden mundial.

(comunicandobienest.wixsite.com) 10/04/2021

ÁMBITO POLÍTICO

10. La expansión de las iglesias neopentecostales latinoamericanas convertidas en partidos políticos

Argentina. Conocidos por estos paganos pagos como “pastores brasileños” o “tele-evangelistas” por su masiva invasión mediática y prédica salvacionista, las iglesias de raíz protestante y actual cariz pentecostal no son las únicas en el espectro evangélico ni las que se postulan como opciones al catolicismo.

Constituiría una desidia histórica dejar de lado aquellas congregaciones cristianas ajenas a la burocracia vaticana que desde comienzos del siglo XX —y antes aún— se insertaron en la sociedad en pos de la laicidad del Estado a la par de una igualdad religiosa y el fin del monopolio católico en las capellanías militares.

Inicialmente encabezadas por el movimiento Metodista y a partir de las comunidades inglesa, alemana y nórdica, las distintas versiones de religiosidad que se reconocen descendientes de Lutero y Calvino sostuvieron una importante lucha por los Derechos Humanos durante la última dictadura y sembraron un fuerte pensamiento crítico a través de sus seminarios teológicos.

Muy distinto, casi opuesto, es el principal engorde de recicladas versiones de estos agrupamientos en el subcontinente, que se desata en los espacios dejados vacantes por el verticalismo católico tradicionalmente aliado a las clases dominantes y en las franjas desposeídas de la población en las que se verifica la fragilidad o, directamente, la au-

sencia del Estado.

Si en el siglo pasado nueve de cada diez pobladores de Latinoamérica se reivindicaban católicos, hasta el último lustro, del 84% de los fieles que habían crecido como tal, sólo el 64% afirmaba conservar la misma confesión. En contraste, el 9% de latinoamericanos provenientes de familias evangélicas, se extendió al 19% de la población, proveniente de otros rituales.

La geométrica expansión de los neopentecostales católicos se atribuye también a la promoción de una “ideología del milagro” que, bajo la forma de la “teología de la prosperidad”, desculpabiliza al creyente de fatalidades sociales y cagadas individuales que le hayan hundido en la miseria material y espiritual, atribuyéndolas a una presencia satánica que, por cierto, la fe personificada en el pastor está en condiciones de erradicar.

Para, entonces, dar lugar a una era de holgura económica, dicha familiar y reconocimiento social. De esta manera, la ostentación de bienes materiales, una familia conservadora heteropatriarcal y devota, resultan señales inequívocas de la milagrosa bendición divina para con quien cumple al pie de la letra los preceptos pastorales. Y aporta su diezmo, desde ya.

Quien desarrolla en profundidad el establecimiento de estos grupos religiosos que avanzan sobre la corporación política en América Latina es el doctor en Ciencias Sociales de la UBA Ariel Goldstein (Buenos Aires, 1987). En Poder evangélico recorre país por país la incidencia creciente en las últimas décadas.



No es azaroso que la investigación presenta la situación en los Estados Unidos y en Brasil en primer término, en tanto ambos territorios constituyen otros tantos focos de irradiación de la metodología neopentecostal en el continente, en particular luego del advenimiento de Donald Trump y Jair Bolsonaro.

En la sede del imperio capitalista americano las congregaciones evangélicas se hallan inscriptas en sus actas fundacionales, aunque su alianza con el conservadurismo fundamentalista blanco y con el Partido Republicano se afianza a finales del siglo pasado, con la conversión de George W. Bush; y se encripta en el poder a partir del lobby avalado por el blondo mandatario recientemente desplazado por el imperio de las urnas.

Goldstein adjudica tamaña movida a la animadversión generada hacia y por las comunidades afroamericanas, latina y los millenials, no menos que a la creciente fragilidad política: “La derecha religiosa fue convocada por el discurso racista y nacionalista (...) que obtuvo el 81% del voto evangélico”, que de tal modo obtuvo importantes cargos en la Casa Blanca.

En otro contexto social, el Brasil de Bolsonaro consolida su hegemonía desde el vacío de un mensaje mesiánico antipolítico, correlato de la demonización del enemigo encarnado en Lula y sus seguidores como agentes satánicos. Territorio regado por las redes mediáticas neopentecostales, cuyos voceros trazan una comunicación directa con dios que les habilita a hablar en su nombre y proclamar sus sacros designios.

Con una inserción en los sectores más desposeídos, los pastores de menor rango ejecutan un severo trabajo de base en los espacios en que el Estado permanece ausente, alcanzando hasta los narcos, quienes adoptan otra fe “y se hacen llamar ‘traficantes de Jesús’, persiguen a quienes manifiestan otras religiones o espiritualidad, de tipo africano o umbanda”. Violenta hegemonía que constituye “una táctica discursiva utilizada como forma de representar en el imaginario de la nación una mayoría”.

Para la Argentina, Poder evangélico consigna un crecimiento de estas sectas mediáticas un 10% en la última década, mientras entre los católicos se detecta una reducción del 15% en el mismo lapso.

Tras un repaso de su inserción en los años '70 del siglo pasado y la visibilización a partir del memorable pastor Giménez en los '90, el autor historiza un proceso cuyo cenit es alcanzado en 2008, cuando Macri intendente promueve un evento con Luis Palau frente a 800.000 personas y llega hasta las últimas elecciones en una leve caída, de la mano de la diputada Cyntia Hotton, la alianza con la iglesia católica en la pugna contra el aborto y la candidatura de Gómez Centurión en 2019.

Con un exhaustivo relevamiento de los partidos políticos trenzados con las diversas iglesias evangélicas, el desarrollo

de sus propias plataformas electorales y la coincidencia en los programas ultraconservadores, Goldstein profundiza las particularidades vigentes también en Colombia, Guatemala, Nicaragua, El Salvador, Honduras, Costa Rica, Perú, Venezuela, México, Bolivia, Paraguay y Uruguay.

Ocasión relevante que al mismo tiempo permite al lector aproximarse a la historia política reciente de los países hermanos. Interesan, entre tanto, las consideraciones vertidas sobre el Uruguay, territorio laico, “antídoto contra la expansión evangélica (...) atacando sus fundamentos religiosos”.

Mediante una descripción pormenorizada, Ariel Goldstein avanza en la construcción de una teoría acerca de las razones de esa expansión “allí donde se exhibe una fractura del tejido social-familiar y de la asistencia estatal en contextos de crisis económica”, que les permite “ser parte de la cadena estatal de implementación de políticas sociales”, escalón desde el que trepan a la cooptación de los poderes del Estado.

Epifenómenos que al autor le animan a proponer medidas destinadas a “limitar el poder de estos grupos religiosos para preservar la esfera pública democrática”, atendiendo las “dos fuentes de construcción del poder: el territorial y el mediático”.

Advierte finalmente la necesidad de “preservar la razón y la libertad en sociedades cuyas democracias débiles se encuentran amenazadas por liderazgos mesiánicos aliados a los fantasmas del autoritarismo religioso”, pues, queda demostrado, las fuerzas progresistas que pactan por oportunismo coyuntural “termina a largo plazo, y de forma inevitable, restringiendo sus márgenes de acción y contradiciendo sus propias aspiraciones”.

(alc-noticias.net) 12/04/2021

11. Piden cambiar la ley para que clérigos participen en política

El artículo 130 constitucional, sobre el principio de la separación iglesias-Estado, así como la Ley de Asociaciones Religiosas y Culto Público y su reglamento, deben ser modificados, planteó Arturo Farela, presidente de la Confraternidad Nacional de Iglesias Cristianas Evangélicas (Confraternice).

En entrevista con La Jornada, indicó que la legislación viola derechos humanos de los ministros de culto y los considera como ciudadanos de segunda.

Son muy pocos los países en el mundo que tienen esas restricciones. En la mayoría los ministros de culto pueden llegar a ser legisladores o incluso presidentes de su país, comparó.

Farela, quien admitió que fue sancionado en tres ocasiones, una por el Instituto Nacional Electoral, otra por la Secretaría de Gobernación y el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, por haber apoyado



abiertamente a Andrés Manuel López Obrador cuando fue candidato a la Presidencia, aseveró que es indudable que la legislación actual está muy rebasada porque viola los derechos humanos de los ciudadanos que tenemos la calidad de ministros de culto.

Por ello, hago un llamado a los legisladores para que reformen el artículo 130 constitucional y la Ley de Asociaciones Religiosas, su reglamento, y que no haya ciudadanos de primera, de segunda y de tercera. Citó que en países como Estados Unidos no hay esas limitaciones. “Ahí está el reverendo (bautista) Jesse Jackson, quien fue candidato a las primarias presidenciales en 1984 y 1988, y fue senador de facto de 1991 a 1997.

Dijo que a los legisladores no les veo voluntad para proponer una reforma en ese sentido, además de que han sido omisos, y una buena parte de ellos son conservadores, pero confió en que en la actual administración se puedan dar estos derechos a los ministros de culto.

En el contexto de la aspiración del obispo católico emérito Onésimo Cepeda de incursionar en la política, lo cual finalmente no ocurrió, Fabela descartó que hasta el momento algún ministro de culto haya ido contra la ley, pues dijo que todos los que han incursionado en partidos políticos son laicos, incluso en institutos políticos a los que se ha ligado con el tema.

Detalló que la legislación actual refiere que para acceder a cargos de elección popular se debe renunciar al ministerio. Si el cargo al que se aspira es de elección popular son cinco años, si es un cargo municipal son tres años y si es un cargo menor es un año.

Comentó que en la actual coyuntura electoral no considera que haya interés por una reforma de ese calibre, pero sí creo que por parte del Presidente, que es liberal y respetuoso de los derechos humanos, podría haber disposición.

(jornada.com.mx) 11/04/2021

12. Iglesia: guía para votar: Julio Hernández López

“...La Arquidiócesis Primada, a cargo de Carlos Aguiar, propone votar por candidatos que con claridad se han posicionado por la defensa de la vida de todo ser humano, por quienes ven a la familia como la solución a los problemas sociales, y por quienes defienden la libertad religiosa...”.

(jornada.com.mx/Columna Astillero) 12/04/2021

13. Ante la deserción escolar, demanda la Conferencia del Episcopado Mexicano políticas públicas consensuadas



La Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM) expresó su preocupación

por la revisión de los libros de texto que llevará a cabo la administración federal, y precisó que ante la deserción escolar que provoca la pandemia se requiere de una respuesta integral, articulada, generosa y consensuada.

Rogelio Cabrera López y Alfonso Miranda Guardiola, presidente y secretario general de la CEM, respectivamente, así como Enrique Díaz Díaz, responsable de la Dimensión Pastoral Educativa y de Cultura del Episcopado, indicaron que el abandono escolar alcanza a 5 millones de mexicanos de acuerdo con los datos oficiales del Inegi, por lo que es urgente la puesta en marcha de verdaderas políticas públicas, en diálogo intersectorial, para responder a lo que el papa Francisco ha llamado una catástrofe educativa en el mundo.

Indicaron que además de pretender regresar a la normalidad escolar debemos buscar formas nuevas para vincularnos, no sólo unilateralmente por medio de la radio y la televisión, sino con verdadera interacción educativa virtual, presencial e híbrida, en lo que sea posible.

Consideraron que urge la corresponsabilidad educativa de todos, la conformación de protocolos sólidos y detallados que reconozcan las distintas realidades culturales y sociales de cada comunidad escolar y promuevan la participación y autorregulación, dando prioridad al derecho primordial de los niños de ser educados, más allá de cualquier otro interés y conveniencia de los adultos.

(jornada.com.mx) 14/04/2021

14. RED Clamor llama a resolver causas de fondo que promueven migración

Ciudad de México. En lugar de militarizar las fronteras, lo que se debe hacer es “resolver las causas de fondo que mueven a las personas a migrar”, señaló Gustavo Rodríguez Vega, arzobispo de Yucatán y presidente de la **Red CLAMOR (Red Eclesial Latinoamericana y Caribeña para Migrantes, Desplazados, Refugiados y Víctimas de Trata)**.

En la CX Asamblea Plenaria de la **Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM)**, el también presidente de la Comisión Episcopal para la Pastoral Social (CEPS) indicó que ante el anuncio de la visita al país de la vicepresidenta de Estados Unidos, Kamala Harris para tratar asuntos migratorios espera que la temática no se centre en la militarización, sino en resolver las razones de la migración.

“Nos da alguna esperanza la visita de Kamala Harris, ojalá que en esta visita pueda irse más allá de la militarización de las fronteras, porque eso es sólo poner un tapón a todos los hermanos que están buscando escapar de la miseria o de la amenazas contra su vida”.

“Estos migrantes no salen por gusto, salen con riesgo de su vida y porque se la están pasando terriblemente



en su lugar de origen, ya sea por motivo de pobreza o de amenaza de su vida”.

Destacó que a la iglesia católica le “preocupa la militarización” de las fronteras, porque eso pone en mayor riesgo a los migrantes, pues de todas maneras buscarán cómo llegar a Estados Unidos, y tomarán vías más peligrosas para hacerlo, a fin de eludir los controles militares.

“Habrá gente que de todas maneras de arriesgue a cruzar las fronteras, y esto es más peligroso para los migrantes que se atreven, porque van a atravesar por lugares que no deberían ser los lugares de su camino”.

Tras hacer un llamado a resolver “la migración forzada”, dijo que existen “muchos migrantes que son bienvenidos a Estados Unidos y a otros países, porque vienen con dinero, pero a estos hermanos pobres no se les quiere”.

Conminó a los mandatarios de los países involucrados a “resolver de fondo las situaciones que hay en Centroamérica y en México para que nadie se vea forzado a emigrar. Eso es lo que la nueva administración estadounidense debe enfrentar, junto con los gobernantes de México y Centroamérica”.

Aseguró que la iglesia seguirá dando su apoyo a los migrantes, a través de los refugios que opera en el país. El respaldo es “moral y logístico para que descanse los migrantes, y apoyos en derechos humanos, para ayudarles a saber qué derechos tienen”.

Destacó que la Red CLAMOR en latinoamérica “está al servicio de los migrantes, y **pone en red a toda la gente de iglesia: sacerdotes, religiosas y laicos que trabajan en el tema migrante**, que tienen la casa de los migrantes. Existe desde el año 2016 y se ha venido fortaleciendo para dar un mejor servicio a nuestros hermanos migrantes”.

(jornada.com.mx) 15/04/2021

15. A 10 años del Movimiento por la Paz con Justicia y Dignidad: cuando los familiares de víctimas desnudaron la guerra en México: Pietro Ameglio

El 28 de marzo se cumplieron diez años del comienzo de las movilizaciones masivas de familiares de víctimas contra la guerra por todo el país, encabezadas por el poeta Javier Sicilia y el Movimiento por la Paz con Justicia y Dignidad (MPJD), una de las experiencias de masas más grandes que han existido en México y en América Latina en los últimos años. Al respecto, se han escrito textos muy valiosos, sobre todo desde el papel y dolor de las víctimas.

En lo personal he escrito también varios artículos, pero ahora quisiera hacer un análisis desde el ángulo de la estrategia

de la lucha social no violenta del movimiento en sus inicios, algo que creo es original y puede ser útil a otros que luchan. No se trata, por tanto, de un ejercicio nostálgico del pasado sino de una reflexión actualizada al principio de realidad presente, principalmente de las luchas de los colectivos de víctimas mexicanos.

Para ello, en parte, tomaré como base los artículos que incluí en el libro de la editorial Era titulado con el nombre del movimiento (2016), en el libro del Centro de Estudios Ecuménicos sobre la espiritualidad de las caravanas (2013) y en la revista Christus en 2014.

Desde 2011 México fue atravesado al menos por cuatro “Gritos de indignación moral masivos”, profundamente conectados con el grito zapatista de 1994 del “¡Ya Basta!”, que fue el inicio de esta nueva etapa de resistencia civil mexicana y mundial.

El primer grito fue el “¡Estamos hasta la madre!” de Javier Sicilia ante el brutal asesinato de su hijo Juan Francisco y seis personas más en Cuernavaca, el cual fue seguido por un número muy grande de víctimas individuales y comunitarias en todo México.

En el año 2012 se dio el segundo grito masivo del “#YoSoy132” -relacionado más con la política, los medios de comunicación y la democracia- por parte de un movimiento sobre todo de jóvenes, en una forma no violenta de “dar la cara”, de enfrentar al poder.

Luego, en febrero del 2013 se registró un tercer grito, el de las autodefensas michoacanas, víctimas comunitarias de esta guerra: el doctor José Mireles, líder histórico de este movimiento, exclamaba que llega un momento en que dices “¡Ya No!”.

Esta afirmación viene porque un sector amplio de la sociedad decidió asumir en forma directa -con mucha valentía y dignidad- su propia autodefensa. Finalmente, en septiembre del 2014, ante la acción genocida del gobierno y la delincuencia en Iguala contra 43 estudiantes normalistas rurales de Ayotzinapa, grandes masas nacionales e internacionales volvieron a llenar las calles del país bajo la consigna de “Fue el Estado”.

Los cuatro Gritos Masivos se han dado en un país atravesado por “hechos sociales de guerra”, con características de “exterminio masivo” hoy con no menos de 300 mil asesinados y 85 mil desaparecidos; y de “exterminio selectivo” de activistas sociales, defensores del territorio, periodistas, representantes políticos.

Con el proceso de lucha del MPJD, no hay duda que se logró: visibilizar el horror y la magnitud de la guerra en el país, promoviendo que grandes masas de la reserva moral nacional salieran a la calle en forma de protesta no violenta; dignificar a las víctimas en su identidad social e historia particular, organizarlas y consolarlas en un espacio de acogida y fraternidad, convertirlas paulatinamente en sujetos sociales de derechos humanos,



paz y justicia, a partir también de un “desencantamiento” de la función social y protectora que tenían del Estado; romper la normalización de lo inhumano y el terror social de este modelo nacional de “paz armada”, demostrándolo como agravante de la violencia, como un gran negocio y que tiene como parte directa asociada al delito organizado a porciones del gobierno en todos sus niveles, de empresarios y de la sociedad civil; cuestionar de fondo el modelo económico que nos imponen como gran reproductor de la pobreza y el desamparo en todos los sectores sociales, especialmente de los niños, mujeres y jóvenes.

De una ofensiva masiva estratégica noviolenta a diálogos, negociaciones y leyes

En los primeros tres meses el MPJD no dejó de “moverse” a partir de una “ofensiva estratégica noviolenta” de presión material y moral nacional e internacional, tratándose en parte más de una movilización social que de un movimiento: hubo caminatas y caravanas masivas de víctimas a la capital, al norte y al sur del país (en 2012 incluso una Binacional en Estados Unidos); existieron diálogos directos y públicos de las víctimas con el presidente en dos ocasiones y los poderes políticos; unidos a innumerables acciones de solidaridad y organización a lo largo del país.

Sin embargo, al iniciar la etapa de los Diálogos Políticos y Mesas de Trabajo -23 de junio del 2011- se empezó a disminuir la complementaria e indispensable acción abierta y directa de masas en el espacio público. Así, el poder político logró llevar la lucha social, y la gran confrontación a su legitimidad y legalidad que el MPJD le creó en su primera etapa, hacia el territorio y espacio social que domina y controla: lo institucional, lo jurídico, la negociación política, la atomización separada de los casos de víctimas... Lo hizo bajo muchas, muy variadas y sutiles tácticas, pero logró poco a poco “desprocesar” el nivel público y abierto de confrontación directa noviolenta y moral que el MPJD y otros movimientos aliados le plantearon inicialmente.

Así, sin esa presión social y moral masiva en las calles la autoridad impuso mediáticamente su discurso y cifras descontextualizadas como realidad, que a su vez cada vez siguió siendo más dramática y brutal.

Quiero detenerme en una acción estratégica de este periodo: la Caminata del Silencio de víctimas y sociedad civil, durante cuatro días desde Cuernavaca al DF, que culminó con una multitudinaria marcha en la capital (8 de mayo de 2011), donde la población rompió su miedo, aterrizamiento, y salió masivamente a la calle.

Por tres horas en el zócalo de la capital del país repleto se escucharon setenta y dos testimonios de familiares de víctimas de todos los rincones de México y el anuncio de un Pacto Nacional Contra la Guerra y por la Paz.

En el discurso de Javier Sicilia, líder moral del MPJD, quizá se planteó -a mi entender- la acción más radical (“ir a la raíz”) y de consecuencias más reales para la justicia y el fin de la guerra: se pidió la “Renuncia de Genaro García Luna”, secretario de Seguridad Pública, que hoy sabemos claramente su responsabilidad central y directa en la guerra y el aparato delictivo nacional.

Era el momento de mayor “acumulación de fuerza moral y material” del movimiento, y de mayor “debilidad” del gobierno frente a él, por el gran apoyo de la sociedad y medios nacionales e internacionales; la acción apuntaba directo al corazón del contubernio delito-gobierno, origen y causa central de esta guerra.

Al otro día, sin embargo, el movimiento corrigió y matizó esa demanda -que quedó en palabras sin acción- que efectivamente entrañaba alto riesgo a las vidas de todos, y no había sido consensada antes. Nunca más volvió a plantearse algo tan claro y central de cómo “Parar la guerra”.

Como decíamos, las movilizaciones y testimonios de cientos de víctimas que siguieron por todo el país fueron una lucha ejemplar de dignidad y despertar de la toma de conciencia individual y nacional de la guerra e impunidad que nos atravesaba. Una verdadera explosión de rabia e indignación social, que marcó hasta hoy la historia social del país.

Pero, a pesar del enorme mérito de todo ello, y continuando con la reflexión estratégica, podemos reflexionar que el MPJD -por muchas razones- no logró pasar a la etapa que la historia y experiencia de la resistencia civil noviolenta exigía en tamaña lucha: la no-cooperación y la desobediencia civil.

Cuando hay un nivel tan grande de violencia, impunidad y complicidad del Estado, si no se activan otras escalas de acciones con mayor proporción de intensidad radicalidad moral y material respecto a las de la violencia, no resulta suficiente la lucha. La presión de las movilizaciones de masas, los medios, las declaraciones, las leyes y los diálogos ante las autoridades no alcanzan, porque se permite que el Estado tenga márgenes de simulación, de gatopardismo, creando leyes e instituciones -como la Ley de Víctimas, Províctima, CEAV...- que en la práctica no operaron para lo que realmente fueron creadas.

Así, en la resistencia civil noviolenta mexicana, la escala de denuncia-diálogo-foro-negociación-leyes-movilización de masas en marchas y caravanas se ha demostrado insuficiente para presionar al Estado en lograr avances en la aparición de los desaparecidos, en la justicia para los muertos y en el cambio del modelo de seguridad militarizada.

El MPJD construyó sobre todo al inicio acciones con muchas masas en la calle, con mucho efecto mediático, pero el “tipo de acción” no fue igualmente radical, fue



de poca intensidad de confrontación noviolenta; no es suficiente sólo el carácter masivo o mediático de una acción para otorgarle la intensidad de presión que hay que ejercer ante la autoridad.

Por otro lado, también es cierto que el MPJD no se logró articular en alianzas organizativas reales con los pueblos indios y el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN). Los pueblos indios y el EZLN fueron muy generosos en su ofrecimiento de articulación con las víctimas, en sus movilizaciones solidarias, pero hubo complicaciones de entendimiento, de organización y estructuras, de culturas, de formas de acción. Se perdió entonces la gran oportunidad de crear realmente un movimiento nacional de masas organizadas de víctimas y sociedad civil solidaria, con toma de conciencia como sujetos sociales, junto a los pueblos indios-campesinos, que son los que por lejos tienen en el país las formas de lucha más claras y avanzadas de resistencia civil y seguridad.

A su vez, en la parte final del 2011 el MPJD y las organizaciones cercanas sufrieron una serie de ataques armados y represivos directos, de “exterminio selectivo”. Fueron impune y brutalmente asesinados luchadores sociales y seres humanos ejemplares: Pedro Leyva, nahua en lucha por sus tierras y autonomía, asesinado en Ostula el 6 de octubre de 2011; Nepomuceno Moreno, padre y activista ejemplar, que buscaba a su hijo desaparecido, asesinado en Hermosillo el 26 de noviembre de 2011; Trinidad de la Cruz, líder nahua moral y de la seguridad, secuestrado y posteriormente ejecutado el 6 de diciembre del 2011 en Ostula, dentro de una misión de acompañamiento de derechos humanos del movimiento; ese mismo día fueron desaparecidos en Petatlán, Guerrero, Eva Alarcón y Marcial Bautista, de la Organización de Campesinos Ecológicos de la Sierra de Petatlán y Coyuca de Catalán (OCESPCC).

Un paso más allá del MPJD: no-cooperación autónoma buscando fosas clandestinas

En los últimos años, como parte del proceso iniciado por el MPJD y continuado autónomamente por familiares en todo el país, se dio un aumento muy grande en el número de organizaciones y colectivos de víctimas en todos los estados mexicanos, ahora también articulados en redes como Enlaces Nacionales, Por Nuestros Desaparecidos, Fundem, Eslabones... Estas organizaciones y colectivos con enorme valor y audacia han dado una vuelta de tuerca estratégica fundamental de radicalidad en la lucha noviolenta que en parte de la reserva moral mexicana y el MPJD se discutió desde el inicio, aunque no prosperó como acción colectiva: el gobierno -en todos sus niveles- no va a recuperar a nuestros desaparecidos ni a hacer justicia con nuestros muertos, por una sencilla razón: él fue el principal victi-

mario, por distintas razones directas o indirectas.

Por tanto, si se quiere que aparezcan los desaparecidos hay que organizarse y buscarlos por sí mismos, “sin pedir permiso” -como diría el comandante David en Oventic en la creación de las Juntas de Buen Gobierno (agosto 2003)-, ahora en otro tipo de caravanas que no buscan principalmente dar testimonios públicos, sino que buscan fosas clandestinas (se han hallado más de 3000), restos humanos, y su posterior identificación forense.

En términos de resistencia civil noviolenta, esto es lo que se llama “autonomía” o “no-cooperación”, a veces incluso desobediencia civil, valores esenciales -como afirmábamos- para una estrategia de lucha social más intensa y radical.

Decidieron, a partir de esta toma paulatina y colectiva de conciencia de su propio poder, “meter sus cuerpos” en una acción noviolenta de “desobediencia a toda orden inhumana” (Juan C. Marín), que en este caso era: déjenos a nosotros -autoridades y Estado- buscar a sus desaparecidos.

En el acto de conmemoración del décimo aniversario en Cuernavaca, los colectivos de víctimas anunciaron que la próxima Brigada Nacional de Búsqueda de Personas Desaparecidas de la red de Enlaces Nacionales será en Morelos, tal vez en junio, y por tanto tenemos pronto una gran oportunidad de sumar nuestros cuerpos -de muchas formas diferentes- en una lucha radical y ejemplar, indispensable para nuestra humanización y la del país.

(desinformemonos.org) 09/04/2021

16. Presentan queja colectiva ante CEAV

Familiares de personas desaparecidas denunciaron que la Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas (CEAV) ha violado su derecho a la salud, pues se niega a reconocer graves afectaciones a su bienestar desarrolladas a partir de la pérdida de sus seres queridos.

Frente a ello, ayer presentaron una queja colectiva ante la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) para solicitar protección ante actos y omisiones de la CEAV que, dijeron, constituyen violaciones a sus garantías fundamentales.

Las víctimas manifestaron que, a raíz de la desaparición de sus hijos, sufren graves enfermedades y padecimientos de salud como cáncer, diabetes y glaucoma.

Sandra Luz Román, Aracely Salcedo y María Montero – madres de desaparecidos y quienes padecen cáncer –, expusieron que uno de sus compañeros murió en 2019 a causa de esa enfermedad, y la CEAV le negó la atención médica.

También denunciaron que la CEAV se ha negado a proporcionarles apoyo médico con el argumento de la supuesta inexistencia del nexo causal entre la desapa-



rición de sus familiares y los problemas de salud desarrollados.

Solicitaron que la CNDH emita medidas cautelares a fin de que se les garantice atención médica, en especial para una de las víctimas que ha sido diagnosticada con cáncer de mama en etapa dos; que los apoye para convocar a una mesa de trabajo con la Secretaría de Gobernación y la CEAV; que analice el comportamiento omiso y negligente de los funcionarios de la CEAV y que deje abierto el expediente de queja para que otras personas en situaciones similares puedan sumar sus denuncias.

(jornada.com.mx) 16/04/2021

17. Reclaman seriedad sobre desaparecidos

Familiares de personas desaparecidas se manifestaron ayer en la Fiscalía General de la República (FGR) para exigir que se responda e investigue en serio para determinar la suerte de sus seres queridos.

Imploraron al presidente Andrés Manuel López Obrador tocarse el corazón y escucharnos, que tenga empatía y consideración para ayudarnos a que nos den respuesta. Estamos desesperados.

Victoria Esquivel, abuela de Waldo Plaza Gómez, desaparecido en Matamoros, Tamaulipas, el 23 de septiembre de 2017 cuando intentaba cruzar a Estados Unidos, calificó como ineficiente y poco claro el trabajo de los ministerios públicos para indagar el caso.

A más de tres años no hay nada. Han llegado al extremo de decirnos que no nos preocupemos, que seguro recibió un golpe en la cabeza y anda de indigente. Nos han pedido esperar dos, tres meses en casa, como si nada pasara. Dicen que están investigando pero sólo son mentiras. Nos han tratado incluso como limosneras, asegurando que lo único que buscamos es dinero, denunció la mujer.

Socorro Gil Guzmán, madre de Jonathan Romero Gil, desaparecido en Acapulco, Guerrero, el 5 de diciembre de 2018, ha mendigado justicia en la oficina regional de la fiscalía de justicia del estado y en la sede central de esa dependencia.

Denunció que el fiscal regional en Acapulco, David Muñoz, desapareció un video en el que le aseguraron aparecían varios sujetos en una camioneta tirando el cuerpo de un amigo con quien estaba mi hijo, pero nunca me dejaron ver ese video, y ahora esos datos no están reportados en la carpeta de investigación.

(jornada.com.mx) 13/04/2021

18. Imponer el Proyecto Integral Morelos, “nueva traición a Zapata”: opositores

Ayala, Mor. Integrantes del Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra y el Agua de Morelos, Puebla y Tlaxcala manifestaron ayer que la imposición del Proyecto Integral Morelos (PIM) por parte del gobierno federal representa una nueva traición al general Emiliano Zapata.

En la estatua en donde descansan los restos del general, ubicada en Cuautla, y en la ex hacienda de Chinameca, municipio de Ayala, en donde fue asesinado hace 102 años, los integrantes del frente recordaron que en campaña el ahora presidente de México, Andrés Manuel López Obrador, prometió cancelar este megaproyecto, lo cual no ha sucedido.

Los ejidatarios de Ayala y activistas sociales que se oponen al PIM desde hace nueve años, porque sostienen que éste afectará su entorno, dejaron a las 8:30 de la mañana una ofrenda floral y otra hecha con mazorcas de diferentes colores y semillas en la estatua del Caudillo del Sur que está en la plaza Revolución de la cabecera municipal de Cuautla.

Posteriormente en una caravana conformada por 40 vehículos y una decena de ciclistas, se dirigieron a la ex hacienda de Chinameca, en donde el 10 de abril de 1919 se perpetró el homicidio del jefe del Ejército Libertador del Sur.

En este sitio, los opositores al PIM, que incluye dos termoeléctricas, un acueducto y un gasoducto, señalaron: Aquí estamos, mi general, para defender lo que usted, junto con todos los y las zapatistas lograron hace 100 años, y como bien dijo, no queremos ni paz de los esclavos, ni paz de los sepulcros, queremos la paz que sólo la justicia real traerá, cuando nuestros derechos, cuando la vida, cuando el futuro de nuestros pueblos sean respetados por los gobiernos.

Insistieron en que no darán un paso atrás en su lucha porque tienen 11 suspensiones vigentes contra el PIM y señalaron que el desarrollo y progreso no tiene que ser industrialización irracional, despojo y destrucción de la naturaleza y de los pueblos.

¡Agua sí, termo no!

Durante el mitin los asistentes coreaban consignas como: “¡Agua sí, termo no! ¡Zapata Vive: la lucha sigue, sigue y sigue! y ¡Arriba los pueblos, abajo los megaproyectos!

Los nietos de los campesinos indígenas que lucharon en el Ejército Libertador del Sur junto a nuestro general Emiliano Zapata Salazar, hace más de 100 años, hoy estamos denunciando la imposición, la represión y despojo que desde hace nueve años estamos viviendo en el oriente de Morelos por la termoeléctrica al amparo



del Proyecto Integral Morelos, al que nosotros llamamos el proyecto integral de la muerte, denunciaron.

El acto para conmemorar el aniversario luctuoso de Zapata fue amenizado por una banda de música de vien-

to, así como bailables realizados por estudiantes de normalistas de Teteles, Puebla y las alumnas de la escuela normal rural de Amilcingo.

(jornada.com.mx) 11/04/2021

ÁMBITO SOCIAL

19. Pasión, Muerte y Resurrección en México: Eduardo Carrasco

Las evidentes consecuencias de la dependencia económica se manifiestan en el nivel ideológico, estableciendo los parámetros políticos del discurso intelectual. James Petras.

La ternura y la fuerza de la vida en plenitud son el centro del mensaje de la resurrección, que se conmemora con énfasis al cierre de la semana santa, más allá de las formas religiosas que subrayan la pasión y la muerte, con lo que parece descuido en la resurrección.

En el mundo posmoderno, o más aún hipermoderno, pareciera también que la poesía de la resurrección fuera desplazada por el pensamiento útil, como si la esperanza y bienestar pleno también fueran desplazados por el pragmatismo inmediatista del existencialismo hedonista.

Si bien resulta legítima la búsqueda del vivir mejor, tal parece que con frecuencia los dictados del mercado y del neoliberalismo ignoran que, aún en ese pragmatismo, el bienestar de la otredad es también impulsar el bienestar propio.

En México, tras dos años del triunfo de la izquierda electoral, las urnas evidencian su limitadísimo alcance en la transformación nacional; como señala Petras en el epígrafe, la dependencia económica del modelo en salida se evidencia en el discurso de la industria cultural y sus pregoneros que dominaron el espacio mediatizado y academicista de los último treinta años, discurso que se defiende como gato boca arriba.

La pasión de Jesús inicia con el reconocimiento anticipado de la traición, tal como sucede con un amplísimo número de víctimas del sistema, desde la delincuencia de cuello blanco, hasta la delincuencia autorizada que no podría explicar de otra manera el saldo de sangre que todavía fluye en nuestro país; muchísimos de los victimarios resultan ser abusadores de la confianza de las víctimas.

Por otro lado, la negligencia traidora de servidoras y servidores públicos que viven en la influencia casi genética de los usos y costumbres del quehacer político caduco, cual intocables y desdeñosos de la población marginada; desde los mandos medios y superiores, hasta la base del elefante reumático conformado por la burocracia.

La democracia electoral no basta, se evidencia la necesidad de una democracia ciudadana que dé seguimiento al cumplimiento de las responsabilidades de la burocracia, que en mejor español son personal del servicio público.

Vituperado, descalificado, rechazado por quienes otra lo celebraban, Jesús es condenado a muerte ante la indolencia y la condena del pueblo, la confabulación entre el poder público y la jerarquía religiosa de la época conjugar para dar muerte a Jesús.

Cuántas veces algún sector de servidores públicos en todos los niveles han conspirado con otros grupos elitistas de la población, para imponer sus intereses ególatras, condenando a la muerte al sector más vulnerable e inocente de la población.

Vacunas paliativas en vez de tratamiento vs el cáncer, estafas presupuestales, desvío de recursos, justicia sesgada y tardía; la corrupción mata al dejar sin oportunidades a las personas beneficiarias de los llamados programas sociales, del presupuesto desviado de los servicios de salud, educación, alimentación y vivienda, entre muchos otros.

Efectos perniciosos que generan marginación, desplazamiento y migración forzada, que a su vez hace de las personas vulneradas, presa fácil de cualquier otro delito, cometido incluso por las autoridades, como todo lo indica en el caso de Esperanza, la mujer salvadoreña asesinada en Tulum, México; el más reciente de cientos y quizá miles de casos.

Sin embargo y a pesar de la adversidad, el dogma fundacional de la cristiandad toda, es la resurrección de Jesús; el triunfo de la vida sobre la muerte; la progresiva construcción del reino de la paz con justicia y dignidad.

Acaso podamos ser partícipes de la construcción del bienestar propio y del ajeno más allá de las formas religiosas que subrayan la pasión y la muerte, pasando a formas de expresión comunitaria que subrayen el triunfo de la vida, sobre la muerte.

(comunicandobienest.wixsite.com) 01/04/2021

20. Luis F. del Pilar Piñero: pastor-poeta, ministro multifacético

Estados Unidos. Es mi deseo e intención honrar a un amigo y hermano mayo, que bendijo mi vida desde mi niñez. Era el contexto de nuestras Iglesias Cristiana (Discípulos de Cristo) en Puerto Rico.



Ello nos permitió compartir desde las convenciones anuales hasta las conferencias de verano en nuestro recordado campamento, Mclean Conference Grounds.

A ello se unían los espacios de encuentro como lo fueron los coros denominacionales y giras como la que disfrutamos en julio de 1966 a la Unión Evangélica Pentecostal Venezolana, junto al Orfeón Evangélico de nuestra iglesia en Calle Comerío. Entonces, quiero compartir una semblanza que nos ayude a esbozar un perfil que nos permita comprender y apreciar su gran legado.

Luis Francisco del Pilar ha sido un líder con cualidades excepcionales. Fue un pastor-poeta con una tesitura y sensibilidad, que combinó lo espiritual y lo poético en una pastoral efectiva. En esa pastoral se destacó como gran predicador y consejero oportuno. Lo vi y lo acompañé en situaciones complejas, y me conmovió su compasión y pertinencia.

Ello incluye su papel como misionero en Paraguay. Allí demostró esa capacidad creativa e ingeniosa. Con su mente prodigiosa nos regaló poemas, ensayos, historietas y testimonios. Tengo en mis manos este poemario único, *Toda esta sed de amor*.⁴ ministros (Bayamón, Puerto Rico, 1970), que produjeron Lucas Torres, Luis F. del Pilar, Moisés Rosa y Pablo Maysonet.

Del Pilar demostró, además, su capacidad administrativa en el Colegio Internacional de Asunción, Paraguay. De igual forma en Puerto Rico ejerció cargos claves como director de educación cristiana, presidente a nivel denominacional, pastor general y pastor en congregaciones locales con una lista impresionante de iglesias desde los campos hasta las grandes ciudades.

Con sus manos nuestro Delpi también mostró una creatividad artística desde instrumentos musicales hasta las costurerías como sastre en actividades pro-templo. Yo siempre le admiré ese ministerio multifacético.

Como si fuera poco, cultivó un don musical con su guitarra y el cuatro puertorriqueño. Su pasión musical lo llevó a dar un aporte fundamental en la recuperación de la himnología del Avivamiento del 1933 en nuestra iglesia en Puerto Rico.

Hay tanto que escribir y recordar de nuestro hermano del alma, Delpi, que me permito seleccionar unas experiencias inolvidables de este valioso líder tan nuestro, humilde y servicial.

Luis del Pilar era un estudioso y cuidadoso escritor. Su obra literaria y excelencia académica lo atestiguan. Estando yo como Coordinador General del Departamento Ecuménico de Investigaciones en San José Costa Rica, me llegó una llamada de Luis del Pilar solicitándome que le hiciera llegar una copia de su tesis de Maestría en

Artes, Departamento de Estudios Hispánicos, Universidad de Puerto Rico, al poeta y sacerdote nicaragüense, Ernesto Cardenal.

Era un trabajo serio y catalogado de excelencia por reconocidos académicos, sobre la obra literaria de Ernesto Cardenal, con concentración en sus famosos Salmos.

Yo viajaba frecuentemente a Nicaragua, y una vez recibida la copia de la tesis se la entregué a Ernesto Cardenal allá en el Centro Ecuménico Antonio de Valdivieso en Managua. La tesis estaba dedicada con puño y letra a Ernesto Cardenal. Le expliqué quién era el Rdo. Luis del Pilar.

Cuando tomó el ejemplar en sus manos me miró fijamente, leyó la dedicatoria, y expresó: “Carmelo, tú has visto la colección de tesis sobre mi obra literaria en mi biblioteca. Son más de 80. Voy a leerla y luego te comento.”

El día siguiente nos reencontramos con Ernesto en el evento donde participábamos, y con gran admiración y emoción me dijo: “Dile a tu colega Luis, que anoche me entusiasme leyendo parte de la tesis. Que le agradezco su interés y aprecio mucho ese gesto tan noble de apreciar mi obra literaria. Cuando puedas le das un abrazo en mi nombre.”

La otra experiencia con Luis del Pilar que siempre recordaré, eran aquellas veladas musicales en las casas pastorales de las iglesias que pastoreaba. Eran casi siempre de noche, y en la compañía de Lucas Torres y Ángel Guardiola. Cantábamos una gran variedad de canciones de himnos, coritos, himnos del avivamiento del 33 y música popular, sobre todo boleros. Beba siempre atenta con su asopaos y sancochos. Así fraguamos una amistad de toda la vida. Donde nos encontrábamos y había la oportunidad, cantamos.

La tercera experiencia sucedió cuando la partida con el Señor de Beba, nuestra querida y recordada amiga y hermana. Cuando me encontré con Luis en la siguiente convención anual de nuestra iglesia, abracé a mi hermano querido. Lloramos juntos y recordamos aquellas velas inolvidables en las casas pastorales que compartían amorosamente Beba y Luis.

Debo agradecer la gran sorpresa que me dio nuestro Pastor General, Miguel Antonio Morales, cuando pude saludar personalmente por celular a Luis. Esa fue nuestra despedida. El otro momento especial y hermoso fue cuando mi hermano del alma, Ángel Guardiola, me enviara una foto de él con Luis por celular. Cuando la vi, lloré. Pero también sonreí porque recordé lo que siempre me decía Moisés Rosa, cuando compartíamos nuestros encuentros con Delpi: “Oye, Carmelo, esa sonrisa diáfana y sincera de Luis, siempre está ahí.” Y estará en nuestro recuerdo por siempre.



¡Gracias Delpi por todo y por tanto! En medio de nuestra hermandad y amistad Dios nos compartió su gracia y amor. ¡Hasta el día de Jesucristo, Luis Francisco, cuando el Señor haga nuevas todas las cosas!

¡Gran abrazo de consuelo y paz a toda la gran familia del Pilar!

Un Culto Memorial al Rvdo. Luis F. Del Pilar Piñero fue realizado por la Iglesia Cristiana (Discípulos de Cristo) en Puerto Rico, ayer:
<https://fb.watch/4Vqex2paJT/>

(alc-noticias.net) 16/04/2021

21. El EZLN anuncia travesía hacia Europa en el navío La Montaña

San Cristóbal De Las Casas, Chis. El Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) informó que su delegación marítima que visitará al menos 30 países de Europa, partirá de un puerto mexicano el próximo 3 de mayo en el navío bautizado como La Montaña y se calcula que en la segunda mitad de junio estará frente a costas europeas.

En esta parte de lo que hemos llamado Travesía por la vida, capítulo Europa, los delegados zapatistas se encontrarán con quienes nos han invitado para platicar sobre nuestras historias mutuas, dolores, rabias, logros y fracasos, asentó en un comunicado firmado por el subcomandante insurgente Moisés.

Agregó que los compañeros que forman parte del primer grupo de delegados en nuestra Travesía por la vida, capítulo Europa, de la -delegación marítima, se concentraron el pasado 10 de abril "en el semillero comandanta -Ramona.

Con una pequeña ceremonia, según nuestros usos y costumbres, la delegación recibió el mandato de los pueblos zapatistas para llevar lejos nuestro pensamiento, es decir, nuestro corazón. Nuestros -delegados llevan un corazón -grande. No sólo para abrazar a quienes en el continente europeo se rebelan y resisten, también para escuchar y aprender de sus historias, geografías, calendarios y modos, expuso.

El EZLN señaló que este primer grupo permanecerá en cuarentena por 15 días, aislado en el semillero, para garantizar que no está contagiado del llamado Covid-19 y para que se prepare para el tiempo que dura su travesía por mar.

Durante esas dos semanas, -abundó, los integrantes de la -delegación, cuyo número no -precisó, estarán viviendo dentro de la réplica de la embarcación que, para eso, construimos en el semillero.

Preció que el 26 de abril saldrán rumbo a un puerto de la República Mexicana.



Llegarán a más tardar el 30 de abril y abordarán la embarcación que hemos bautizado como La Montaña.

Durante dos o tres días con sus noches, permanecerán a bordo de la embarcación y el 3 de mayo, día de la Santa Cruz, Chan Santa Cruz, el navío La Montaña zarpará con nuestros compañeros con destino a las costas europeas, en un viaje que se supone tomará de seis a ocho -semanas.

(jornada.com.mx) 13/04/2021

22. Denuncian disparos de paramilitares hacia Aldama, Chiapas

San Cristóbal De Las Casas, Chis. **El Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de las Casas** informó que el fin de semana se intensificaron las detonaciones de armas de fuego de un grupo armado de corte paramilitar de Santa Martha, municipio de Chenalhó, contra comunidades de Aldama, por lo que pidió la intervención urgente del Estado mexicano.

Ello ha causado un estado de alerta y precariedad en la región, además de que implica un riesgo a la vida e integridad física y psicológica de los habitantes de la región, agregó en una acción urgente.

Señaló que la comisión permanente de los 115 comuneros y desplazados de Aldama le notificó que durante el sábado se reportó que los disparos provenientes de Santa Martha, eran casi cada minuto y que abarcan los 11 kilómetros que limitan a Aldama con Santa Martha.

(jornada.com.mx) 13/04/2021

23. Liberan a dos miembros del Frayba; estaban en Ocosingo

San Cristóbal de Las Casas, Chis. **El Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de Las Casas (Frayba)** informó que sus integrantes Lázaro Sánchez Gutiérrez y Victórico Gálvez Pérez fueron liberados después de estar retenidos.

¡Agradecemos la solidaridad de todos! Luego de 40 horas, nuestros compañeros están libres. #comunidadfrayba, publicó en su cuenta Twitter el organismo presidido por el obispo emérito de Saltillo, Coahuila, Raúl Vera.

El Frayba denunció la víspera en una acción urgente que el lunes pasado alrededor de las siete de la mañana Sánchez Gutiérrez y Gálvez Pérez salieron de las oficinas ubicadas en San Cristóbal de las Casas a bordo de una camioneta Toyota Hilux blanca con destino a Palenque.

Explicó que el propósito de su viaje era participar en una reunión de trabajo con integrantes de la organiza-



ción Pueblos Autónomos por la Defensa de los Usos y Costumbres y familiares de presos, pero fueron retenidos por pobladores de la comunidad de San Felipe, municipio de Ocosingo. No se dieron a conocer las causas.

Trascendió que en las negociaciones para su liberación participaron representantes de del gobierno de Chiapas, de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH), de la Fiscalía General del Estado, del ayuntamiento de Ocosingo y de la parroquia de Oxchuc, entre otros.

Por la noche, el Frayba confirmó que los activistas se encuentran en buen estado de salud y desmintió la información difundida por fuentes gubernamentales en el sentido de que el motivo de la detención de Lázaro y Vico fue un accidente de tránsito en Ocosingo.

La organización se dijo preocupada por estos discursos porque minimizan el contexto de violencia y el alto riesgo que vivimos los defensores de derechos humanos.

(jornada.com.mx) 15/04/2021

24. Regulación de redes sociales: Miguel Concha

En un debate tan interesante como el abierto en relación con las redes sociales no pueden estar ausentes el aporte y el enfoque de los derechos humanos. Sin éstos cualquier intento de regulación se acerca peligrosamente a una práctica antidemocrática.

En la complejidad de este debate, resultó trascendente que Twitter y Facebook decidieran cerrar las cuentas del entonces presidente Trump en el contexto del asalto al Capitolio en Estados Unidos, lo cual causó declaraciones de desaprobación hacia las empresas digitales.

En Europa, por ejemplo, algunas voces se alzaron argumentando que estos actos hacen que impere el poder de ese tipo de firmas, las cuales actúan de forma discrecional en muchos casos. En México se escucharon declaraciones similares desde Palacio Nacional.

Este hecho, apenas en enero de 2021, aceleró lo que se venía promoviendo, al menos desde el último lustro de este siglo. Me refiero a los intentos de regular el uso de las redes sociales, mediante marcos legales en determinadas jurisdicciones de distintos países.

Un hecho que influyó desde entonces para crear propuestas de regulación y revisión de las políticas de seguridad digital, fue lo que aconteció en relación con la empresa Cambridge Analytica, dedicada al análisis de datos, señalada en 2016, en el contexto de las elecciones en Estados Unidos, de influir y manipular la decisión del vo-

to entre los ciudadanos estadounidenses, a partir de hacerse de datos personales, que debían estar debidamente resguardados. Esta compañía, sin embargo, obtuvo tales datos, dados los débiles marcos y políticas de seguridad entre las firmas que ofrecen servicios digitales.

Con ello, en el marco de la toma de decisiones trascendentales, de alcance nacional e internacional, se nos mostró un intento de manipular y operar, favoreciendo a ciertos grupos. Se argumentó que en lugar de disputar la política, se pretendía cambiar la cultura, con cierto manejo de datos que favorece determinada postura política. Cosa que resulta sorprendente, al emerger un indicador del poder que ahora se tiene en el manejo de datos recabados mediante las redes sociales.

Hasta aquí vemos la necesidad de reafirmar que las empresas digitales, conforme con principios de derechos humanos, tienen la obligación de proteger los derechos de las personas en Internet, haciendo todo lo que esté a su alcance, para abstenerse de cometer cualquier interferencia que configure violaciones a la dignidad de las personas y a sus derechos.

Ahora bien, legisladores de diversas naciones, incluyendo México, se apresuraron en estos últimos años a proponer cambios legislativos que pueden resultar contraproducentes para los derechos humanos en Internet.

En Europa, por ejemplo, se discuten diversos instrumentos legales que intentan regular a las empresas digitales, bajo el entendido de que amenazan las libertades y el acceso adecuado a la información.

En este sentido, nuestra nación también enfrenta un debate sobre la misma situación, a propósito de una iniciativa, recién dada a conocer en el Senado, y referida a regular las redes sociales. Asunto que se vincula con que varios congresos estatales impulsan reformas legales encaminadas a penalizar a toda aquella práctica que resulte incómoda para grupos en el poder.

Es decir, reformas que ponen la responsabilidad sólo en personas físicas, generando medidas que penalizan e inhiben el libre y democrático intercambio y uso de las redes sociales. ¡Qué paradoja!

Contrariamente a lo que aspira la ciudadanía, de contar con certezas de salvaguarda de nuestros derechos, y de protección y seguridad de datos personales, ahora resulta que denunciar prácticas de grupos que afectan derechos, nos pone bajo una espada de Damocles, con la amenaza de que se acredite la promoción de información que perturbe el orden público.

Todo lo anterior, supuestamente con base en querer evitar fakes news e información que promueve actos de violencia y odio. Conforme lo ha señalado la orga-





nización social Red en Defensa de los Derechos Digitales (R3D), sabemos, desde febrero de 2021, que la iniciativa del Senado presenta deficiencias que atentan contra el derecho a la libertad de expresión y que omite proponer medidas adecuadas para la rendición de cuentas de plataformas digitales dominantes, así como de transparencia o notificación para personas usuarias, por decisiones de suspensión o cancelación de publicaciones o cuentas, tal como lo señaló la R3D (<https://bit.ly/3wEJLx1>).

Si bien se requiere regular a las empresas preponderantes en este campo, no se puede usar esto a conveniencia, dañando derechos de personas en Internet. Será fundamental entonces no regular lo que no se conoce a fondo. Antes bien, continuemos nuestro debate sobre las redes sociales, con el ánimo de situarlas como una pieza clave que posibilita fortalecer la vida democrática de las naciones, y no que la debilita.

(jornada.com.mx) 17/04/2021

25. En tiempos de oscuridad, alimentarnos de luz: Rosa Ramos

La luz brilla en las tinieblas, y las tinieblas no la recibieron (Jn 1, 5/ Jn 3, 19)

“Luz, más luz”... Últimas palabras de Goethe

Podría empezar diciendo que estoy leyendo “La gravedad y la gracia” de la filósofa y mística Simone Weil, que me está interpelando mucho y que estoy en “viva discusión” con no pocas afirmaciones suyas. Pero empiezo según nuestro apreciado método por el “ver” la realidad y “sentipensarla”.

A largos trece meses de declarada la pandemia y emergencia sanitaria por la presencia de un virus que atravesó países y continentes, ya circulan en todos varias mutaciones o variantes.

Hoy se manejan otros términos, como endemia (enfermedad que llegó para quedarse, como el VIH-SIDA), también de “sindemia” (epidemia sinérgica donde convergen varias enfermedades -comorbilidad- con situaciones sociales y económicas que interactúan agravando mucho más la situación)

Luego de la sorpresa y pánico inicial de muchos por la letalidad y velocidad de expansión del virus, luego de la incredulidad y hasta la negación que otros vivimos, transcurrido más de un año, hoy estamos en una etapa que nos afecta globalmente y cuestiona como humanidad, pero que no es homogénea en el planeta.

En algunos países están por la tercera ola de contagios, algunos ya hablan de cuarta, en otros por la primera o la segunda, y de muchos desconocemos los reales alcances. Pero también asistimos a esta situación de

policrisis y sindemia, pues mientras algunos países han logrado la vacunación de gran parte de la población y la esperada “inmunidad de rebaño”, en otros la vacuna no ha llegado y quizá nunca llegue más que a un porcentaje mínimo de su población.

Si partí con algunos versículos que evidencian la “obsesión” de la comunidad de Juan (fines del siglo I) por la luz y por la incredulidad ante el rechazo de la luz en aquel tiempo, es precisamente porque asombra la inoperancia, escandaliza la necedad y la soberbia de quienes tienen el poder para controlar o disminuir la dolorosa situación.

Oscuridad que ya percibíamos en muchos como incertidumbre, temor, parálisis, acostumbramiento, resignación, pero que hoy se puede calificar en algunos casos como preferir las tinieblas, cerrazón a la luz, a las evidencias, a las cifras y proyecciones cada vez más alarmantes. Esto es lo que al igual que a la comunidad joánica más duele.

En el mundo de las comunicaciones, aunque tan mal manejadas y manipuladas, las noticias pueden alarmar o anestesiar. El tiempo también puede operar a favor o en contra en relación al ver o al cerrar los ojos, al tomar consciencia y escandalizarnos, o asumir la desgracia como inevitable: “el mundo es así, siempre ha sido así”. Quizá oficie de despertador la cercanía de los efectos devastadores y el que cada vez más todos tengamos seres queridos víctimas y hasta fallecidos.

Al menos tienen que despertarnos las escandalosas diferencias a corta distancia (porque la larga está demasiado interceptada por otros factores): a pocos kilómetros puede haber vacunas y centros de vacunación o no haberlos; a corta distancia a una persona con covid se la trata o no; cruzando unos pocos kilómetros el resultado de un hisopado (PCR) puede tardar unas pocas horas o más de cuarenta y ocho -habiendo síntomas-. Las diferencias las hace el poder político y/o el económico.

¡Se trata de elegir la luz! ¡Se trata de la vida! ¡Es urgente!

Aquí voy a Simone Weil, esta mujer que como otras - Etty Hilesum, Edith Stein, con sus escritos, o Irena Sandler, con su audaz acción en el siglo XX- han “visto y oído” tragedias, han tenido las herramientas para pensarlas-rezarlas, y para tomar decisiones claras y valientes en favor de los demás. Hoy pueden ser luz en esta hora oscura y amarga que nos toca vivir.

La gravedad y la gracia está formada por afirmaciones publicadas por la autora en Cahiers du Sud y otras revistas, que han sido recogidas y ordenadas luego de su muerte. Se trata de sentencias breves, casi aforis-



mos, que interpelan, abren ventanas y siembran dudas.

Las que componen este libro son casi todas de 1941, hace ochenta años; debemos ubicarlos en su tiempo y contexto, en el conjunto de su filosofía -para mi gusto excesivamente platónica- y, creo, además son consecuencia de su decepción por los fracasos vividos en los distintos frentes donde se movió activamente.

Más allá de esas condicionantes históricas -que todos las tenemos y es necesario dimensionar- hay en sus textos perlas que trascienden el tiempo y por eso pueden iluminarnos hoy.

“Dos fuerzas gobiernan el universo: luz y gravedad”. Con gravedad se refiere precisamente esa fuerza que la física ya había revelado por la cual los objetos son atraídos en función de las masas: “pesan y tienden a caer”.

La luz es el ala que eleva, que permite hacer el movimiento inverso a la tendencia. Luz y gravedad para ella son fuerzas invisibles, que paradójicamente podía observar, palpar, en hechos, palabras, gestos; al igual que en nuestros días: apertura, sensibilidad, búsqueda de acuerdos y soluciones necesarias, o cerrazón, irresponsabilidad, desprecio por la vida.

“El hombre tiene en el exterior la fuente de la energía moral, como ocurre con su energía física (alimento, respiración)...” Necesita “una clorofila que permita alimentarse de luz.” Existen momentos históricos tan duros en que realmente “sólo se puede salir por arriba”, recurriendo a la Gracia, porque nada alrededor queda en pie, todo cae por la fuerza de la gravedad que arrastra.

Evidentemente no significa desentenderse de la realidad, huir a paraísos imaginarios o mágicos, Simone Weil dice que es necesario: “Rechazar las creencias colmadoras de vacíos que endulzan las amarguras... los ‘consuelos’ que comúnmente se buscan en la religión.” ¡Un llamado de atención!

Salir por arriba, significa pedir la luz, la lucidez, la grandeza de alma, esa “energía moral”, que permita trascender las disputas e intereses particulares para

dar juntos los pasos que conduzcan al bien común. Salir por arriba es confesar la fragilidad, la pequeñez ante las fuerzas destructoras -que amenazan hundirnos desde fuera y desde dentro-, es sostenernos unos a otros para levantarnos y salir juntos.

Sería lo prioritario en este momento histórico. Lamentablemente vemos que en muchos países se aceleran los contagios y aumentan los índices de fallecidos por covid ante la indiferencia o dureza de corazón de quienes teniendo el poder se afirman en su soberbia: prefieren las tinieblas.

Esa Gracia a la que invoca Simone Weil, sabemos que nos llega sí de Dios, pero mediada, que no la encontraremos cerrando los ojos a la dolorosa realidad. La Gracia, la luz, nos llega hoy a través de las investigaciones científicas, de los esfuerzos creativos de tantas personas “de buena voluntad”, de los informes mundiales, de las medidas que otros adoptaron a tiempo y han resultado.

La emergencia nos exige una espiritualidad de ojos abiertos para leer e interpretar correctamente los signos de los tiempos, portadores de la Gracia.

“El amor no es consuelo, es luz.” Esta, a mi juicio, es una de las afirmaciones impactantes y claves de Simone Weil.

En el contexto de sindemia, las traduciría de este modo: el amor no apacigua, no adormece, por el contrario, inquieta, moviliza, pone en camino. Así vivió Jesús el amor del Padre. Ese amor-luz entiendo que es también lo que vio y pidió en el umbral de su vida Goethe: “Luz, más luz”.

Es buena noticia hoy recordarnos que somos seres deseantes de la luz, de verdad, de belleza, de amor auténtico; que ese deseo hondo nos lleva a amor a Dios y a todos los hermanos por virtud del mismo y único amor. No es consuelo ni llenador de vacíos, es apertura radical, oblación, entrega y también renuncia al ego y sus distintas máscaras.

¡En tiempos de oscuridad alimentémonos de luz!

(amerindiaenlared.org) 17/04/2021

ÁMBITO ECLESIAL

26. San Juan Pablo II, a 10 años de su beatificación: Bernardo Barranco V.

Hace 10 años, estaba álgida la discusión sobre la pertinencia de beatificar a Juan Pablo II. ¿Cuál era la prisa del entonces papa Benedicto XVI, su sucesor? ¿Por qué precipitar un proceso cuando había interrogantes sobre algunas decisiones en el ejercicio de su pontificado?



Hay muchas interrogantes de su actuar durante la llamada guerra fría, después en el proceso del derrumbe del socialismo real en el que participó activamente el pontífice polaco.

Y muy particularmente las controversias que entonces ya se presentaban, en torno al encubrimiento de pederastas clericales. Causaba muchas suspicacias la premura del proceso canónico de beatificación de un ponti-



ficado como el de Wojtyla, a tan sólo seis años de su muerte.

Más cuando fue un pontificado largo, cerca de 27 años. Pontificado que atravesó diferentes ciclos históricos, lleno de matices, claroscuros y de decisiones polémicas.

Sin el debido proceso que puede llevar décadas, Juan Pablo II fue beatificado por Benedicto XVI el 1º de mayo de 2011 y canonizado por el papa Francisco el 27 de abril de 2014. Uno de los grandes reproches fue el cobijo, apoyo y encubrimiento que Juan Pablo II otorgó al perverso de Marcial Maciel, entre otros de las pederastas clericales.

Sin embargo, hace 10 años la curia romana negó rotundamente tener conocimiento de las andanzas de Maciel y sus legionarios. Y mucho menos que el papa polaco estaría al tanto de las perversidades de su protegido, a quien llegó a nombrar ejemplo para las juventudes. Y por tal motivo no hubo objeción en el proceso canónico.

Ya desde entonces José Barba y sus compañeros ex legionarios tenían en su poder copia de un expediente de 212 documentos, provenientes del mismo Vaticano, sobre Marcial Maciel, que van desde los años 40 hasta 2002. Ahí se muestra documentalmente el encubrimiento sistémico de las estructuras eclesiásticas hacia el pederasta y sus degeneradas prácticas.

La acusación va más allá de Juan Pablo II y ponía en duda el rigor con que el Dicasterio de la Causa de los Santos condujo el proceso al negar evidencias que ahora se descubre estaban en sus propios archivos. Hace relativamente poco, enero de 2019, el prefecto de la Congregación para los Institutos de Vida Consagrada, el cardenal João Braz de Aviz, reconoce que el Vaticano tenía desde 1943 documentos sobre la pederastia del fundador de los Legionarios de Cristo, Marcial Maciel.

El religioso fue investigado entre 1956 y 1959. Y dijo: Quien lo tapó era una mafia, ellos no eran Iglesia, al ser entrevistado por la revista católica Vida Nueva. Agregó: Tengo la impresión de que las denuncias de abusos crecerán, porque sólo estamos en el inicio. Llevamos 70 años encubriendo, y esto ha sido un tremendo error.

Testimonios muestran que Joseph Ratzinger, sabiendo como prefecto de la Congregación para la Doctrina de la Fe, archivó acusaciones y evidencias aportadas por víctimas porque, según él, Maciel era un hombre muy querido por el Papa. Por tanto, se deduce: Maciel era intocable. ¿Por qué, sabiendo todo esto, Benedicto XVI apuró la beatificación del papa polaco?



Pero Maciel no fue el único protegido. Bajo el papado de Juan Pablo II la pederastia clerical se encubrió como parte de

la política de Estado cuya consigna era la defensa abigarrada del clérigo agresor como mandato institucional.

Los ataques y denuncias eran fabricaciones para dañar la imagen de la Iglesia, así lo concebía Karol Wojtyla, recordando los ataques que sufrió cuando fue arzobispo en su natal Cracovia.

El martes 10 de noviembre de 2020, el Vaticano publicó un extenso informe de 450 páginas sobre el estadounidense Theodore E. McCarrick. A pesar de evidencias sobre abusos a menores alcanzó a los escaños más altos de la jerarquía católica.

La investigación reveló que, a pesar de existir referencias y señalamientos de que había abusado sexualmente de menores durante décadas, McCarrick fue encumbrado por Juan Pablo II.

La Secretaría de Estado, con textos probatorios y testimonios da cuenta de la historia perniciosa del ex cardenal arzobispo de Washington dimitido del estado clerical por la gravedad de sus actos. El caso McCarrick es emblemático porque pone al descubierto una red de complicidades, errores y omisiones que involucran las más altas esferas del Vaticano en los últimos tres pontificados.

Juan Pablo II era amigo cercano de McCarrick desde 1976. En 2000 el Papa lo quiere promover como arzobispo de Nueva York, pero surgen rumores de abusos. El cardenal John O'Connor escribe al Papa advirtiendo los secretos a voces sobre sus prácticas y violencia sexual. McCarrick se defiende y recibe el apoyo de la curia.

En particular del secretario de Estado Angelo Sodano y de Estadislao Dziwisz secretario particular del Papa. Finalmente con todo esto, Juan Pablo II en 2001, lo nombra arzobispo de Washington y después lo hace cardenal. ¿Cómo un personaje así se encumbra en la alta jerarquía? ¿Por qué a pesar de los señalamientos la curia los pasa por alto?

Nada de esto no es nuevo. Hace 10 años a quienes cuestionábamos el abrupto proceso, se nos tachaba de anticatólicos frente a una beatificación de Estado.

Juan Pablo II, pese a sus errores, es un símbolo de la catolicidad contemporánea. Pese a sus equivocaciones, es ejemplo para la fe. Juan Pablo II no es un ser perfecto ni inmaculado. Pero la verdad nos hará libres. ¿Qué otras graves equivocaciones la historia develará de San Juan Pablo II?

(jornada.com.mx) 14/04/2021



27. Mensaje al Pueblo de Dios CX Asamblea Plenaria de la CEM

“Padre que todos sean uno” (Jn 17, 21)

Los obispos de México, reunidos en nuestra CX Asamblea Plenaria en el tiempo Pascual, confiando en Cristo Resucitado que trae luz y esperanza a nuestro caminar, entregamos estas palabras a nuestro amado pueblo mexicano ahora que estamos a punto de celebrar los doscientos años de la consumación de nuestra Independencia.

Ver

Estamos viviendo tiempos muy complejos en México y el mundo entero; las graves situaciones provocadas por la pandemia han puesto en crisis nuestro sistema nacional de salud, nuestro sistema educativo, la seguridad de los mexicanos y la sana convivencia familiar que ha visto amenazados sus ingresos.

Vemos con esperanza que la vacunación ha comenzado y deseáramos que este proceso fuera aún más ágil para que la salud de todos corra menos riesgos, la economía pueda reactivarse, los niños puedan asistir a la escuela, los índices de violencia dentro y fuera de los hogares puedan disminuir. Esperamos tener las condiciones necesarias para retomar el camino de la fraternidad y la reconciliación que nos ayude a reconstruir el tejido social, tan resquebrajado hoy.

La recuperación del país se vuelve más compleja al encontrarnos en un período electoral que distrae la atención de los gobernantes y entorpece la aplicación de medidas que den respuesta a las necesidades urgentes del país: vemos con preocupación la creciente polarización de los discursos políticos; el alarmante índice de candidatos asesinados; regiones enteras bajo el yugo del crimen organizado; el maltrato a los migrantes y la militarización de las fronteras; la falta de cuidado de nuestra casa común; la amenaza contra las energías limpias; el escaso interés por el bien común y la verdad; las descalificaciones infundadas de las instituciones democráticas (INE) y los pocos acuerdos políticos que ayudarían a buscar juntos las respuestas que exigen estas graves amenazas.

En medio de estas crisis tan graves que atravesamos es preocupante que algunos legisladores estén más atentos a la promulgación de leyes influidas por la ideología de género que polarizan nuestra sociedad, en lugar de promover los valores que han sostenido nuestra nación como la familia, el respeto a la vida, la educación en valores cívicos y la libertad religiosa. Además, omiten estar atentos a que se cumplan las leyes en materia educativa, garantizando una educación no ideolo-

gizada, que asuma el diálogo con los padres de familia, maestros y expertos en la elaboración de los libros de texto.

Juzgar

“Que todos sean uno” (Jn 17,21). Este es el deseo del Señor Jesús, que mantengamos la unidad: unidad en el esfuerzo por salir juntos de esta crisis; unidad en el compromiso por los más afectados en esta pandemia; unidad en la solidaridad para salir adelante más fortalecidos; y unidad en la voluntad por reconciliarnos y reconstruir el tejido social, superando las barreras que nos dividen.

Estamos convencidos de que la polarización, la división, los intereses personales o partidistas no pueden prevalecer si queremos alcanzar la reconstrucción de nuestra Patria mexicana.

Ni el mercado, ni los empresarios, ni la sociedad civil, ni el gobierno por sí solo pueden resolver esta crisis, es necesaria la colaboración de todos. El camino para superar los retos actuales es la participación ciudadana de todos, pues solo juntos podremos ofrecer a los pobres oportunidades que los hagan sujetos de su propio desarrollo, y a quienes sufren de desempleo, oportunidades dignas de trabajo.

Como pastores reconocemos que hoy nos toca a todos aportar lo mejor de nosotros mismos, especialmente la fraternidad y la solidaridad que nos caracteriza, para hacer posible un mejor México. Por ello, exhortamos a todos los actores sociales en México a “reconocer en cada ser humano, un hermano o una hermana, y buscar construir una amistad social que integre a todos.

Esto exige la decisión y la capacidad para encontrar los caminos eficaces que hagan realmente posible la fraternidad y la amistad social. Cualquier empeño en esta línea se convierte en un ejercicio supremo de la caridad”. (FT 180).

Actuar

Urge colaborar juntos en la búsqueda de soluciones para enfrentar la emergencia sanitaria, familiar, educativa, económica y de seguridad: ¡no hay tiempo para divisiones ni descalificaciones! Hemos de aprender a dejar nuestros intereses egoístas, individuales o partidistas, para alcanzar un diálogo por el bien de todos los mexicanos.

Así como el Señor Jesús al inicio de su ministerio en Galilea muestra que la realidad del Reino de Dios involucra a todos sin excluir a nadie (Cfr. PGP 116), así también, ya Resucitado, nos hace partícipes de esta misión al llamar a sus discípulos a recomenzar desde Galilea para edificar un mundo nuevo en el amor, la justicia y la paz; por eso hacemos un llamado:



- A quienes nos gobiernan o aspiran a hacerlo, los invitamos a reflexionar en su papel fundamental en la promoción de acuerdos que ayuden a superar las crisis que estamos enfrentando. Las campañas que siembran división y polarizan la sociedad nunca serán un camino para el bienestar y la paz; tampoco ayudan las políticas públicas que atentan contra la dignidad de la persona, o contra el medio ambiente.

El papa Francisco, invita a quienes ejercen algún cargo político a reflexionar que la pregunta al final de su vida no debería ser: “¿Cuántos me aprobaron; cuántos me votaron; cuántos tuvieron una imagen positiva de mí?”. Sino más bien: “¿Cuánto amor puse en mi trabajo; en qué hice avanzar al pueblo; qué marca dejé en la vida de la sociedad; qué lazos de paz construí; qué fuerzas positivas desaté; o cuánta paz social sembré?”. (FT 197)

- A los votantes los invitamos a ejercer su derecho al voto. Por eso les proponemos informarse lo más posible acerca de la persona y las propuestas que tiene el candidato para que las analicen desde su conciencia de modo que su voto sea libre, razonado y responsable, en coherencia con nuestros valores humanos y cristianos.

Hemos de evitar ser cómplices de campañas de desinformación, del apoyo a candidatos que estén en contra de la vida, la institución matrimonial, la dignidad humana, y de la libertad religiosa; así como el apasionamiento extremo que dañe los nexos familiares o sociales que nos unen. No nos dejemos comprar por dádivas o condicionar por amenazas de ningún tipo, nuestro voto ha de ser libre y soberano.

- A los empresarios y responsables del desarrollo económico les reconocemos su papel fundamental en la creación de empleos; al hacerlo los invitamos a no olvidar que su actividad productiva ha de tener como máximo valor la persona, el bien común y la urgencia de que sus acciones se realicen bajo una política sustentable cuidando nuestra casa común.

En la búsqueda por recuperar el mercado perdido los exhortamos a no olvidar su compromiso social en la reconstrucción de nuestro país, pues hemos de reconocer que “no todo se resuelve con la libertad de mercado y que, además de rehabilitar una sana política que no esté sometida al dictado de las finanzas, tenemos que volver a llevar la dignidad humana al centro y que sobre ese pilar se construyan las estructuras sociales alternativas que necesitamos” (FT 168).

- A las familias les expresamos nuestra empatía por las dificultades que han vivido en este año de confinamiento y nos unimos a su oración por el eterno descanso de sus familiares que han sido llamados por el Dios de la Vida. Manteniendo la esperanza en Jesucristo Resucitado, las exhortamos a guardar la unidad en el amor y a prote-

ger el derecho de la educación de sus hijos. Contra la tentación de la violencia las invitamos a poner en práctica el arte del bien dialogar y a no descuidar su espacio de espiritualidad y oración; porque “la familia que reza unida permanece unida”.

- A los médicos, enfermeras y personal de apoyo, les manifestamos nuestro agradecimiento por su extraordinario servicio durante esta pandemia; y por habernos recordado la importancia de servir con amor. Como creyentes vemos en cada enfermo que han atendido al mismo Cristo sufriente, que sea Él quien mejor los recompense con su amor.

- A todos los maestros los felicitamos por su servicio generoso, esforzado y creativo durante esta época de pandemia. Reconocemos lo difícil que ha sido cumplir con los deberes de su vocación. Los exhortamos a mantener el espacio educativo libre de la influencia de ideologías que atentan contra nuestra cultura y nuestros valores.

- A todos los agentes de pastoral, sacerdotes, religiosos y laicos, queremos agradecerles su testimonio y compromiso por estar siempre cercanos al Pueblo de Dios en estos tiempos difíciles.

Reconocemos que para muchos esto ha significado dar la vida, por ellos elevamos una oración al Señor de la vida para que sea su mejor recompensa; y para quienes continúan arriesgando su vida por encarnar la Misericordia del Buen Samaritano acercando el alimento de la Caridad, la Palabra y la Eucaristía a sus hermanos, los exhortamos a seguir cumpliendo su ministerio con amor, responsabilidad, alegría y generosidad.

Los obispos de México abrazamos a todos los mexicanos y los invitamos a sumar esfuerzos para trabajar juntos no por un nacionalismo excluyente, sino por una unidad pluricultural mexicana y universal.

Y a todos los católicos los exhortamos a fundamentar esta búsqueda de la unidad en el encuentro con Jesucristo y Santa María de Guadalupe, que desde 1531 marcó la identidad cultural y religiosa de los mexicanos y de manera especial acompañó el movimiento de independencia que se consumó hace 200 años. A ella nos encomendamos para que siga cubriendo con su manto maternal a nuestro querido pueblo de México.

Obispos de México

(cem.org.mx) 16/04/2021

28. México. Obispos llaman a la unidad y a no perder el tiempo en descalificaciones

“Urge colaborar juntos en la búsqueda de soluciones para enfrentar la emergencia”, es el llamado que hacen los obispos al finalizar la CX Asamblea Plenaria del Episcopado y publicado el 15 de abril



Ciudad de México. “Urge colaborar juntos en la búsqueda de soluciones para enfrentar la emergencia sanitaria, familiar, educativa, económica y de seguridad. ¡No hay tiempo para divisiones ni descalificaciones! Hemos de aprender a dejar nuestros intereses egoístas, individuales o partidistas, para alcanzar un diálogo por el bien de todos los mexicanos”.

Este fue el llamado de los Obispos al finalizar la CX Asamblea Plenaria del Episcopado efectuada muy cerca de la conmemoración del bicentenario de la Independencia.

En su mensaje al pueblo de Dios los Obispos advirtieron sobre la urgencia de colaborar juntos en la búsqueda de soluciones que permitan enfrentar la emergencia sanitaria, familiar, educativa, económica y de seguridad que vive el país en este momento.

La exhortación está dirigida al pueblo de Dios, es decir, a todos los mexicanos, porque cada uno desde su rol tiene una responsabilidad con la patria.

Evitar la polarización

En el caso de las autoridades ya sea quienes actualmente tienen funciones como parte del gobierno o aspiran a lograrlo próximamente, la invitación es a reflexionar sobre el papel fundamental que tienen en la promoción de los acuerdos que pueden contribuir a la superación de la crisis.

Los obispos recordaron que “La recuperación del país se vuelve más compleja al encontrarnos en un período electoral que distrae la atención de los gobernantes y entorpece la aplicación de medidas que den respuesta a las necesidades urgentes del país: vemos con preocupación la creciente polarización de los discursos políticos; el alarmante índice de candidatos asesinados; regiones enteras bajo el yugo del crimen organizado; el maltrato a los migrantes y la militarización de las fronteras”. Igualmente consideran inaceptables aquellas iniciativas cuyas propuestas atentan deliberadamente contra la dignidad humana o la preservación del medio ambiente.

El voto responsable

Dirigiéndose a sus compatriotas la invitación de la Iglesia es a ejercer su derecho al voto. En tal sentido, sugieren que adelanten los procesos necesarios para informarse sobre las personas que aspiran a los diferentes cargos públicos, evaluando sus propuestas e implicaciones, porque solo así el voto será expresión de la libertad, el análisis crítico y la conciencia de cada uno que ha de estar en plena coherencia con los valores humanos y cristianos.

Otra de las recomendaciones de los Obispos es a evitar la complicidad en campañas de desinformación, el apoyar

a candidatos cuya opción no sea por la defensa de la vida, el matrimonio, la dignidad humana y la libertad religiosa, además de cuidar la tendencia al apasionamiento extremo por las ideologías que puede afectar los lazos familiares o sociales.

“No nos dejemos comprar por dádivas o condicionar por amenazas de ningún tipo, nuestro voto ha de ser libre y soberano”, advierten.

La persona como centro de la actividad productiva

Por otra parte, reconocen el papel fundamental de los empresarios y responsables del desarrollo económico, respecto a temas como la generación de empleos. En esta línea les invitan a no olvidar que el valor de la persona y el bien común deben la prioridad de su actividad productiva.

Sus acciones deben desarrollarse en el marco de una política sustentable y preocupada por el cuidado de nuestra casa común porque la recuperación de un mercado perdido no puede alejarlos de un compromiso social orientado a la reconstrucción del país.

Todos son importantes

Así los Obispos mexicanos dedicaron una palabra de aliento para los diferentes grupos sociales que en este momento de la historia están convocados a contribuir a la construcción del futuro del país. Al personal sanitario; el agradecimiento es por su servicio durante la pandemia recordando su actividad constante y centrada en el servicio con amor.

De la misma forma extendieron su felicitación para los maestros, servidores generosos esforzados y creativos a quienes exhortaron a mantener el quehacer educativo, libre de la influencia de las ideologías que atentan contra los valores de la cultura mexicana.

Igualmente hablaron a los agentes de pastoral, sacerdotes, religiosos y laicos a quienes agradecieron su testimonio y compromiso siendo cercanos al pueblo de Dios en los tiempos difíciles. A ellos les aseguran su oración para que sea Dios quien les dé su mejor recompensa.

Finalmente, los obispos invitaron a los mexicanos a sumar esfuerzos para trabajar unidos no en aras de promover un nacionalismo que excluya al otro, sino por la unidad pluricultural donde la búsqueda de la unidad sea lo primero y esté fundamentada en el encuentro con Jesucristo y Santa María de Guadalupe.

(vaticannews.va) 16/04/2021

29. Exhortan obispos a no temer a los antígenos

En el contexto de la 90 Asamblea Plenaria de la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM) los obispos del





país destacaron la importancia de vacunarse, llamaron a desatender las campañas alarmistas y pesimistas en torno a los biológicos y confiaron en que la inmunización avance con mayor rapidez para retomar las actividades económicas y educativas.

Desearíamos que este proceso fuera aún más ágil para que la salud de todos corra menos riesgos, la economía pueda reactivarse, los niños puedan asistir a la escuela, los índices de violencia dentro y fuera de los hogares puedan disminuir, señaló Rogelio Cabrera López, presidente de la CEM y arzobispo de Monterrey. Asimismo, reconocieron la valiosa labor del personal sanitario.

(jornada.com.mx) 17/04/2021

30. El CELAM se reúne con la Congregación para la Educación Católica y la Congregación para el Clero

Con la participación del Card. Giuseppe Versaldi, Prefecto de la Congregación para la Educación Católica, y de Mons. Jorge Patrón Wong, secretario de la Congregación para el Clero, la Presidencia del Consejo Episcopal Latinoamericano (CELAM) presentó los avances de su proceso de renovación y reestructuración en un encuentro virtual realizado el 14 de abril, a las 12:30 p.m. de Roma.

Proceso de renovación y reestructuración

Durante la reunión el Presidente del CELAM, Mons. Miguel Cabrejos Vidarte, presentó el documento que recoge el proceso de renovación y reestructuración que brotó de la 37ª. Asamblea General del CELAM, celebrada en Tegucigalpa (Honduras), en 2019.

El CELAM también socializó la “línea del tiempo” que recoge los pasos que se han dado durante el itinerario de discernimiento y consulta, y presentó una nueva propuesta de estructura pastoral con la participación de los directores interinos de los Centros de Pastoral: el Centro Gestión del Conocimiento, el Centro de Formación – CEBITEPAL, el Centro de Programas y Redes de Acción Pastoral y el Centro para la Comunicación.

Pacto Educativo Global

El diálogo y la escucha, en espíritu de comunión con el Santo Padre, marcó este encuentro, en el que el Card. Versaldi subrayó la importancia de la educación católica ante la crisis actual, en el marco del Magisterio del Papa Francisco y de cara al Pacto Educativo Global propuesto por el Obispo de Roma.

De igual forma, Mons. Patrón ha resaltado la importancia de seguir articulando esfuerzos conjuntos entre el CELAM y la Congregación para el Clero, en torno a la pastoral vocacional, la formación inicial – junto con la Organización de Seminarios Latinoamericanos (OSLAM)– y perma-

nente del clero, y el apoyo a los centros de formación y comunidades sacerdotales en Roma, que reciben el apoyo de los obispos.

(prensacelam.org) 15/04/2021

31. CELAM presenta su proceso de renovación a la Secretaría de Estado del Vaticano

La Presidencia del Consejo Episcopal Latinoamericano presenta los avances del proceso de renovación y reestructuración al Secretario de Estado de la Santa Sede y al Dicasterio para el Servicio del Desarrollo Humano Integral

Ciudad del Vaticano. Mediante un encuentro virtual, el pasado 16 de abril, el presidente del CELAM, Monseñor Miguel Cabrejos Vidarte, compartió los avances del proceso de renovación y reestructuración al Secretario de Estado de la Santa Sede, el Cardenal Pietro Parolin y al Prefecto del Dicasterio para el Servicio del Desarrollo Humano Integral, el Cardenal Peter Turkson, tal y como informa Prensa Celam.

Durante el encuentro, también participó el Padre Augusto Zampini, secretario adjunto del Dicasterio para el Desarrollo Humano Integral y los miembros del CELAM, entre quienes se encontraban los obispos coordinadores de los Consejos de los Centros Pastorales, y los directores interinos de dichos centros, compartieron algunos testimonios sobre la nueva propuesta de estructura pastoral, así como sus posibilidades de articulación y transversalidad.

Por su parte, los Cardenales Parolin y Turkson animaron al CELAM a “continuar avanzando en el proceso, cuando se aproxima la 38ª. Asamblea General”, que tendrá lugar el próximo mes de mayo, sugiriendo, al mismo tiempo, algunos aportes y haciendo varios acentos en consonancia con el camino sinodal y de incidencia pastoral que lidera el CELAM en América Latina y el Caribe.

El Cardenal Parolin enfatizó “la importancia de continuar respondiendo con pertinencia a las acuciantes realidades y a los rápidos cambios que vive la región”, mientras que el cardenal Turkson resaltó “la gran importancia que el CELAM le viene dando a los cuatro sueños del Papa Francisco (sueño social, sueño cultural, sueño ecológico y sueño eclesial)”, al igual que a los procesos evangelizadores anclados al Desarrollo Humano Integral.

(vaticannews.va) 18/04/2021





32. España. Mañana arranca la Asamblea Plenaria de los obispos

Entre los temas: las líneas de acción pastoral del Episcopado para el quinquenio 2021-2025

Ciudad del Vaticano. Será el Presidente de la Conferencia Episcopal Española y Arzobispo de Barcelona, Cardenal Juan José Omella, seguido del Nuncio Apostólico en España, Monseñor Bernardito C. Auza, a inaugurar la Asamblea Plenaria de los obispos españoles, que tendrá lugar, en parte presencial y en parte virtual, del 19 al 23 de abril de 2021. Los obispos eméritos no estarán presentes en las sesiones, pero seguirán los trabajos de manera online. Entre los temas principales, abordados por los miembros de la Asamblea, destacan las líneas de acción pastoral del Episcopado para el quinquenio 2021-2025.

Las Comisiones Episcopales serán convocadas para presentar sus trabajos ante la Asamblea. La Comisión Episcopal para los Laicos, la Familia y la Vida presentará un informe sobre la eutanasia y el testamento vital, así como una propuesta de nuevo proyecto de testamento vital.

También informará sobre el "Año de la Familia Amoris Laetitia" (19 de marzo de 2021-26 de junio de 2022), convocado por el Papa Francisco en el quinto aniversario de la publicación de la exhortación apostólica "Amoris Laetitia", y sobre la Pastoral de los Mayores.

En su lugar, la Comisión Episcopal para la Liturgia presentará el rito funerario para su posible aprobación; el Misal y el Leccionario para las Misas de la Santísima Virgen María; y la traducción de los textos litúrgicos de la Santísima Virgen María de Loreto. Y la Comisión Episcopal de Educación y Cultura informará sobre el trabajo realizado hasta ahora en relación con la nueva ley de educación.

Por último, los miembros de la Asamblea Plenaria elegirán al nuevo presidente de la Comisión Episcopal de Comunicaciones Sociales, tras el fallecimiento, el pasado 28 de enero, de monseñor Juan del Río, y nombrarán al Gran Canciller de la Universidad Pontificia de Salamanca.

(vaticannews.va) 18/04/2021

33. Brasil: Mensaje a su pueblo de los obispos reunidos en asamblea

La Conferencia Nacional de los Obispos de Brasil (CNBB) publicó el viernes 16 de abril el mensaje de los prelados brasileños, reunidos en línea para su 58ª Asamblea General, dirigido al pueblo en este grave momento



En el texto, los obispos afirman que ante la situación actual que atraviesa Brasil,

especialmente en tiempos de pandemia, no pueden callar cuando la vida "está amenazada, los derechos no son respetados, la justicia es corrompida y la violencia instigada". Los obispos aseguran que son pastores y tienen la misión de cuidar. Y afirman:

"Nuestros corazones sufren por la restringida participación del Pueblo de Dios en los templos. Sin embargo, el carácter sagrado de la vida humana nos exige sabiduría y responsabilidad"

Hay que seguir observando las medidas sanitarias

En su mensaje, los obispos reiteran que en la actualidad es necesario seguir observando las medidas sanitarias propias de las celebraciones presenciales. Reconocen con gratitud que las familias han sido un espacio privilegiado para la experiencia de la fe y la solidaridad. Asimismo escriben: "Han encontrado en las iniciativas de nuestras comunidades, a través de subvenciones y celebraciones en línea, la posibilidad de vivir intensamente la Iglesia doméstica". Y añaden:

"Unidos en la oración y el cuidado de la vida, superaremos este momento"

La salud como derecho de todos y deber del Estado

Por otra parte, los obispos afirman que los tres poderes de la República tienen, cada uno en su carácter específico, la misión de conducir a Brasil según los dictados de la Constitución Federal, que propugna la salud como "derecho de todos y deber del Estado" y que el momento exige competencia y lucidez. De ahí que afirmen:

"Son inaceptables los discursos y las actitudes que niegan la realidad de la pandemia, desprecian las medidas sanitarias y amenazan el Estado Democrático de Derecho"

Llamamiento a la unidad de todos los brasileños

También hacen un fuerte llamamiento a la unidad de las Iglesias, las organizaciones, los movimientos sociales y todas las personas de buena voluntad en torno al Pacto por la Vida y por Brasil: "Asumamos, con renovado compromiso, iniciativas concretas para la promoción de la solidaridad y el compartir".

La travesía hacia un nuevo tiempo es desafiante, sin embargo, tenemos la oportunidad privilegiada de reconstruir la sociedad brasileña sobre las bases de la justicia y la paz, transitando el camino de la fraternidad y el diálogo.

"Como nos animó el Papa Francisco: El anuncio de la Pascua es un anuncio que renueva la esperanza en nuestros corazones: ¡No podemos rendirnos!"

(vaticannews.va) 17/04/2021



34. Que el mundo escuche el clamor de los refugiados. El Papa recibe a Filippo Grandi (ACNUR)

Ciudad del Vaticano. La inmigración, las guerras, el hambre, la pobreza y las pandemias son las emergencias que desde hace años provocan movimientos de poblaciones considerables hacia los países más ricos. Estas y otras cuestiones han sido abordadas en la audiencia del Papa Francisco con el Alto Comisionado del ACNUR, Filippo Grandi.

Nunca como en los últimos años la actividad del ACNUR, el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados, organismo fundado en diciembre de 1950, ha resultado tan esencial como en los últimos años para hacer frente a emergencias como la inmigración, la organización de campos para quienes huyen de la guerra, el hambre y las persecuciones de todo tipo.

Hoy el Alto Comisionado del organismo de la ONU, Filippo Grandi, fue recibido en audiencia por el Papa Francisco. En los micrófonos de Radio Vaticano-Vatican News, Grandi destacó la difícil labor de dialogar con un mundo indiferente a las peticiones de los más pobres y vulnerables.

Comisario Grandi, la audiencia con el Papa Francisco llega en un momento difícil para toda la comunidad internacional, por razones bien conocidas, en primer lugar la pandemia. ¿Cuáles son los temas de la reunión con el Pontífice?

R. - En primer lugar, este difícil contexto internacional, en el que los grupos más vulnerables, aquellos de los que nos ocupamos -refugiados, desplazados- están especialmente expuestos, sobre todo a las consecuencias económicas de la pandemia.

Luego, el contexto político también, que sigue siendo muy difícil para estas personas, también porque se ha politizado mucho, y la acogida, que debería ser un gesto humanitario, como nos recuerda precisamente el Papa Francisco, se ha convertido muchas veces en un tema de debate político.

Pero también situaciones concretas: hablamos de Centroamérica, Sudamérica, especialmente del éxodo de venezolanos, Líbano: un país en profunda crisis.

Y también de Europa y de la necesidad de que Europa se dote cuanto antes de un instrumento común de acogida, identificación de refugiados, integración, etc. Y debo decir que hay plena identidad de opiniones entre el Santo Padre y nosotros en estos temas.

¿Quiénes son los refugiados hoy en día? ¿Qué historias, incluso dramáticas, traen consigo?

R. - Son, según la definición histórica, personas que huyen de la violencia, la

discriminación y la persecución. Y cada vez más, como ha recordado el Papa esta mañana, conflictos y guerras que parecen multiplicarse y no resolverse nunca. Y estos éxodos, estos exilios, se mezclan con otras situaciones: de pobreza, de cambio climático, de pandemias actuales.

Se trata, pues, de flujos de población muy complejos y difíciles de gestionar para los gobiernos; pero sin una buena gestión, no sólo crean tensiones con las comunidades locales, que hay que resolver, sino que, sobre todo, dejan a estas personas en situaciones "suspendidas", muy duras desde el punto de vista humano y humanitario.

A veces es difícil dialogar con un mundo que suele hacer oídos sordos a las peticiones de los más pobres, los más vulnerables...

R. - Un mundo sordo, un mundo indiferente, un mundo distraído por muchos otros problemas, y la pandemia es por desgracia una distracción muy real. Pero también un mundo en el que desgraciadamente hay quienes gritan demasiado y utilizan el sufrimiento de estas personas para ganar votos, ganar elecciones y tener más poder.

Y esto es lo que molesta y esto es lo que tenemos que contrarrestar precisamente el mensaje del Papa Francisco: el mensaje de solidaridad, de humanidad, el mensaje de fraternidad que constantemente trata de difundir en todos los países del mundo.

Los Refugiados: personas que ciertamente buscan un futuro mejor, pero que a menudo se ven obligadas a permanecer en lugares de recogida en condiciones muy difíciles. Una de ellas es la isla de Lesbos, donde hace cinco años el Papa Francisco fue...

R. - Ciertamente, porque hoy en día estos flujos humanos no sólo son una forma de que estas personas salgan de situaciones desesperadas, sino que desgraciadamente pasan por otros países que también están en situaciones desesperadas, o por contextos en los que estas personas no encuentran la protección, la estabilidad y la acogida que deberían encontrar.

No es sólo la isla de Lesbos... Piense en Libia, que también es un país de tránsito. Pensemos en la ruta de los Balcanes -hablamos de ella con el Papa Francisco- que hoy en Italia vuelve a ser una fuente de llegadas y movimientos complicados.

Así que, por desgracia, en un mundo en el que todos nos hemos vuelto más móviles, incluidos los refugiados y los migrantes, esta movilidad, que a menudo es aprovechada por los delincuentes y los traficantes, puede poner personas que huyen en otras situaciones peligrosas.





El Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados es un organismo creado en 1950. Esta agencia de la ONU ha recibido dos premios Nobel de la Paz, en 1954 y 1981. ¿Significa esto que durante más de 70 años el trabajo de Acnur ha sido esencial?

R. - Y pensar que el Alto Comisionado se fundó en 1950 para durar tres años. Y después de más de 70 años seguimos siendo, por desgracia -insisto en la palabra "por desgracia"-, necesarios.

Entre otras cosas, este año 2021 se cumple el 70º aniversario de la Convención sobre los Derechos de los Refugiados: un documento que, a pesar de su edad, que ya empieza a ser avanzada, sigue siendo de gran relevancia.

(vaticannews.va) 16/04/2021

35. Francisco alienta a construir una política arraigada en el pueblo y para el bien común

Ciudad del Vaticano. "Una política que se desentiende de los pobres nunca podrá promover el bien común". Son las palabras del Papa Francisco en un video mensaje enviado a los participantes de la Conferencia Internacional titulada "A Politics Rooted in the People", en español, "una política arraigada en el pueblo", organizada el 15 de abril.

El Papa Francisco ha enviado un video mensaje a los participantes de la conferencia internacional titulada "A Politics Rooted in the People" (Una política arraigada en el pueblo) organizada el 15 de abril. Una conferencia que tiene como base el nuevo libro del Papa Francisco titulado "Let Us Dream", en español, "Soñemos juntos".

En este contexto, líderes de base, organizadores comunitarios y académicos se reúnen para llevar adelante el apremiante llamamiento del Papa para que la Iglesia adopte "una política arraigada en el pueblo", uniendo fuerzas para construir un futuro mejor.

A continuación, compartimos la transcripción integral de las palabras del Papa en el video mensaje grabado en español:

«Me alegra dirigirles una palabra de saludo al inicio de esta conferencia organizada por el Centro de la Teología y la Comunidad en Londres en torno a temas tratados en el libro *Soñemos Juntos*, sobre todo en lo que se refiere a los movimientos populares y las organizaciones que los apoyan.

Saludo especialmente a la Campaña Católica para el Desarrollo Humano, que celebra 50 años ayudando a las comunidades más pobres en los Estados Unidos para vivir más dignamente, promoviendo su participación en las de-



cisiones que los afectan.

En esta dimensión trabajan también otras organizaciones aquí presentes, del Reino Unido, de Alemania, y de otros países, cuya misión es acompañar al pueblo en su lucha por la tierra, el techo y el trabajo, las famosas tres "T", y permanecer a su lado cuando se topan con actitudes de oposición y desprecio. La pobreza y la exclusión del mercado de trabajo que resultan de esta pandemia que estamos viviendo han hecho mucho más urgente y necesaria la obra y el testimonio de ustedes.

"Una política de fraternidad"

Uno de los objetivos de vuestra reunión es mostrar que la verdadera respuesta al auge del populismo no es precisamente más individualismo sino lo contrario: una política de fraternidad, arraigada en la vida del pueblo.

En su reciente libro, el Reverendo Angus Ritchie describe esta política que ustedes hacen como "populismo inclusivo"; a mí me gusta usar "popularismo" para expresar la misma idea.

Pero lo que importa no es el nombre sino la visión, que es la misma: se trata de encontrar mecanismos para garantizar a todas las personas una vida digna de llamarse humana, una vida que sea capaz de cultivar la virtud y forjar nuevos vínculos.

En *Soñemos Juntos*, a esta política la llamo "la política con mayúscula", la política como servicio, que abre nuevos caminos para que el pueblo se organice y se exprese. Es una política no sólo para el pueblo sino con el pueblo, arraigada en sus comunidades, y en sus valores.

En cambio, los populismos más bien siguen como inspiración, consciente o inconsciente, otro lema: "Todo para el pueblo, nada con el pueblo", paternalismo político. De ahí que el pueblo en la visión populista no es protagonista de su destino, sino termina siendo deudor de una ideología.

"Dios con nosotros"

Cuando el pueblo está descartado, se le priva no sólo del bienestar material sino de la dignidad del actuar, de ser protagonista de su historia, de su destino, de expresarse con sus valores y su cultura, de su creatividad, de su fecundidad.

Por eso, para la Iglesia es imposible separar la promoción de la justicia social del reconocimiento de los valores y la cultura del pueblo, incluyendo los valores espirituales que son fuente de su sentido de dignidad.

En las comunidades cristianas, estos valores nacen del encuentro con Jesucristo, que busca incansablemente a quien está desanimado o perdido, que se desplaza hasta los mismos límites de la existencia, para ser rostro y presencia de Dios, para ser "Dios con nosotros".



Muchos de ustedes aquí reunidos trabajan desde hace años haciendo esto en las periferias, y acompañando a los movimientos populares. A veces puede ser incómodo. Algunos los acusan a ustedes de ser demasiado políticos, otros de querer imponer la religión.

Pero ustedes perciben que respetar al pueblo es respetar sus instituciones, incluso las religiosas; y que el papel de esas instituciones no es imponer nada sino caminar con el pueblo, recordándoles el rostro de Dios que siempre se nos adelanta.

Por eso el verdadero pastor de un pueblo, pastor religioso, es aquel que se anima a caminar delante, en medio y detrás del pueblo. Delante para señalar un poco el camino, en medio para sentir con su pueblo y no equivocarse, y detrás para ayudar a los rezagados y para dejar que el pueblo con su olfato también encuentre caminos.

Colaboración sostenida con los Movimientos Populares

Por eso en Soñemos Juntos hablo de un deseo: que todas las diócesis del mundo tengan una colaboración sostenida con los movimientos populares.

Salir al encuentro de Cristo herido y resucitado en las comunidades más pobres nos permite recobrar nuestro vigor misionario, porque así nació la Iglesia, en la periferia de la Cruz.

Si la Iglesia se desentiende de los pobres deja de ser la Iglesia de Jesús y revive las viejas tentaciones de con-

vertirse en una élite intelectual o moral, una nueva forma de pelagianismo, o de vida esenia.

Del mismo modo, una política que se desentiende de los pobres nunca podrá promover el bien común. Una política que se desentiende de las periferias nunca sabrá entender el centro y confundirá el futuro con un proyectarse a través de un espejo.

Una manera de desentenderse de los pobres es despreciar su cultura, sus valores espirituales, sus valores religiosos, sea descartándolos o explotándolos para fines de poder. El desprecio a la cultura popular es el comienzo del abuso de poder.

La cultura del diálogo como camino

Al reconocer la importancia de la espiritualidad en la vida de los pueblos se regenera la política. Por eso es imprescindible que las comunidades de fe se encuentren, fraternicen, para trabajar “para y con el pueblo”. Con mi hermano el Gran Imán Ahmad Al-Tayyeb “asumimos” la cultura del diálogo como camino; la colaboración común como conducta; y el conocimiento recíproco como método y criterio. Siempre al servicio de los pueblos.

Ahora, más que nunca, queridos amigos, debemos construir un futuro desde abajo, desde una política con el pueblo, arraigada en el pueblo. Y que vuestra conferencia ayude a iluminar el camino. Muchas gracias», concluye el Papa.

(vaticannews.va) 15/04/2021

ÁMBITO INTERNACIONAL

36. Espiritualidad Indígena por el Cuidado de la Tierra y los Territorios de Abya Yala

Brasil. El día de la tierra este año 2021 tiene una mayor significancia que en otros tiempos, estamos en medio de una pandemia causada directamente, entre otras cosas, por la sobreexplotación de los recursos naturales de nuestro planeta.

Además, este mismo año, entrará en vigencia el Acuerdo de Escazú, acuerdo histórico de defensa de los defensores del medio ambiente.

El dialogo teológico alrededor de la espiritualidad indígena y su relación con el Cuidado de la Tierra y los Territorios resulta clave en este contexto, reconocer el papel primordial que juegan las culturas indígenas y básicamente su espiritualidad.

Fecha: Jueves 22 de abril 2021



Hora: 5 p.m. hora de Panamá, Perú, Colombia y Ecuador.

6 p.m. en Bolivia. 7 p.m. Hora de Brasil, Argentina y Chile.

Requiere Inscripción aquí:
https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScSeSmf20IJSXzph_HdsI7fdbWdbN86feBG7Ilg_g6NPdPtVzw/viewform

Organizan: Koinonia (Brasil) – Memoria Indígena – Renovemos nuestro Mundo – Iniciativa Interreligiosa por los Bosques (IRI Perú) – Paz y Esperanza (Perú) – ISEAT (Bolivia)

(alc-noticias.net) 14/04/2021

37. Círculo de intercambio de la CMIR se centrará en Indonesia y en las personas con discapacidad

Alemania. El proceso discernimiento “COVID y más allá” de la Comunión Reformada Mundial-CMIR, tendrá



un nuevo capítulo este miércoles 14 de abril a partir de las 15:00 (Hora de Verano de Europa Central) con una sesión para compartir.

La idea de las sesiones para compartir es visibilizar áreas de especial urgencia en el contexto de la pandemia del COVID-19 y las injusticias que deja al descubierto, generando ideas sobre cómo la Comunión, en todos los niveles, debe responder a la crisis.

Dos grupos compartirán con este espacio el miércoles:

Las personas con discapacidades explorarán cómo la pandemia, y las recomendaciones y restricciones que la acompañan, han afectado con mayor gravedad a las personas con discapacidades. Además de exponer y de exacerbar solo las condiciones ya existentes, la pandemia ha generado una nueva serie de problemas.

Ahora sabemos que las personas con discapacidades se ven afectadas de un modo desproporcionado por el virus. Sin embargo, no son tenidas en cuenta en cuanto a las prioridades y a la accesibilidad de la vacuna. La situación es injusta y la iglesia está llamada a reflexionar y a corregir sus propias teologías y prácticas, así como a bregar por la plena y justa participación de las personas con discapacidad.

Las Iglesias de Indonesia, por otro lado, se enfocarán en los desafíos locales con una presentación especial sobre la ecoteología frente a la teología antropocéntrica – una perspectiva desde Papúa Occidental.

Habrán presentaciones de los siguientes expertos: Fransina Yoteni (Iglesia Cristiana Indonesia en Tanah Papua), Elifas Maspaitela (Iglesia Protestante de Maluku), Rosmalia Barus (Iglesia Protestante Batak Karo) y John Simon (Iglesia Protestante de Indonesia Occidental).

La sesión para compartir se transmitirá en vivo en idioma bahasa a través de la plataforma Vimeo y en las páginas de Facebook en inglés, francés y español. La sesión también estará disponible en el canal de YouTube. Todas las personas están invitadas a ver y a participar, ya sea a través de las funciones de comentarios o enviando un mensaje de correo electrónico a requiere@wrc.eu.

(alc-noticias.net) 12/04/2021

38. "Si es necesario", Lula se postularía como presidente

Buenos Aires. El expresidente brasileño Luiz Inacio Lula da Silva aseveró que se postularía como candidato "si es necesario" para derrotar al actual mandatario Jair Bolsonaro en las presidenciales de 2022, luego de que la corte suprema confirmó la anulación de las condenas por corrupción en su contra.

"Si es necesario" sería candidato, para derrotar a las fuerzas de "un fascista como Bolsonaro, un genocida por ser el mayor responsable del caos en la pandemia" de coronavirus, dijo Lula la noche del jueves en una entrevista con la televisora argentina C5N.

Sin embargo, Lula precisó que "no necesariamente será él el candidato" del izquierdista Partido de los Trabajadores (PT).

"Tengo buena salud. Pero no tengo obligatoriamente que ser yo. Podemos escoger a alguien que pueda representar a los sectores progresistas de Brasil", indicó el exmandatario de 75 años de edad, que gobernó Brasil entre 2003 y 2010.

Lula hizo estas declaraciones poco después de que ocho de los once jueces del Supremo Tribunal Federal (STF) apoyaron la decisión tomada en marzo por el magistrado Edson Fachin, quien determinó que el tribunal de Curitiba (sur) que condenó a Lula (2003-2010) por dos causas y lo procesó por otras dos no tenía competencia para hacerlo.

Fachin determinó que Lula sea juzgado nuevamente por la justicia federal en Brasilia, pero este punto será discutido por el plenario la próxima semana.

"Ha sido una mentira muy grande. Pero mis abogados probaron que era una farsa. El juez mintió, los procuradores mintieron, la policía federal mintió, para alejarme de la campaña electoral. Ahora estoy listo para la pelea", sostuvo el expresidente.

(jornada.com.mx) 15/04/2021

39. "España no está aprovechando el potencial de las comunidades religiosas para ayudar en esta crisis"

Javier Martínez-Torrón, jurista especializado en derechos fundamentales, ha coordinado la publicación del libro "Covid-19 y libertad religiosa", donde se compara la respuesta jurídica a la covid-19 en una veintena de países, entre ellos, España

España. Entre los múltiples desafíos que ha presentado la pandemia en la sociedad, uno que ha pasado algo desapercibido ha sido el de cómo ha sido afectada la libertad religiosa. Siendo este un derecho fundamental, podría llamar la atención la escasa presencia que ha tenido en los medios de comunicación o incluso por parte de las autoridades, que no siempre han detallado adecuadamente de qué forma las distintas medidas para controlar los contagios y frenar la expansión de la covid-19 afectaban a este derecho que articula la vida diaria de millones de personas.

Analizando la situación con herramientas del derecho comparado, acaba de publicarse el libro "Covid-19 y libertad religiosa" (Ed. Iustel, 2021), en el que se expone



de qué forma una veintena de países de Europa y las Américas han respondido a los desafíos legales que esta crisis -todavía sin resolver- ha generado.

Javier Martínez-Torrón -junto a Belén Rodrigo Lara- ha coordinado la labor de más de una decena de especialistas en derecho para examinar la salud de la libertad religiosa en estos tiempos convulsos. Es catedrático de Derecho de la Universidad Complutense de Madrid, especializado en materia de derechos humanos, especialmente en libertad de religión y creencias en relación con las demás libertades fundamentales.

Ha publicado varios libros y decenas de artículos analizando cuestiones relativas a la libertad religiosa, con especial atención a la situación en España. Martínez-Torrón atendió por videollamada a Protestante Digital desde Freiburg (Alemania) donde este año desarrolla un proyecto de investigación en el Instituto Freiburg de Estudios Avanzados (FRIAS).

Pregunta. ¿Cuál fue el origen de este libro y a qué pretende responder?

Respuesta. Una vez pasado el primer impacto que sufrimos cuando fuimos confinados en España -e iba ocurriendo parecido en otros países- a medida que nos íbamos resituando advertí que iba surgiendo un tremendo interés por la forma en la que las restricciones tenían una influencia en la forma que las personas vivían sus creencias religiosas.

El mundo de las personas religiosas se ha visto muy afectado por las restricciones. Mi percepción es que en España no se le prestaba una gran atención a este tema. La mayoría de las iglesias tuvieron una respuesta muy positiva a la primera batida de medidas gubernamentales. Se confiaba en el Gobierno, en quien tiene la autoridad para aplicar medidas.

Pero no había un gran interés en analizar el asunto desde una perspectiva jurídica. No ocurrió así en otros lugares, concretamente en Estados Unidos, donde pronto se empezaron a dar debates, y también en Italia y Reino Unido. Por eso concretamos entre varios juristas de distintos países que era algo que debía afrontarse.

Además, pasado un tiempo desde las primeras medidas, comenzaron a surgir algunos conflictos en España. Por ejemplo, alguna iglesia evangélica en el sur del país no quiso suspender sus actividades de reunión colectiva. Hubo algún episodio similar en alguno de los centros islámicos. Se produjeron algunas interrupciones de actos de culto católicos, y todo ello fue generando cierta tensión.

Hay que recordar que en España nunca estuvieron cerrados los lugares de culto. En otros países sí se cerraron (Dinamarca, Reino Unido, Alemania) pero en España, no.



En cambio, se produjo alguna incertidumbre dado que los lugares de culto permanecían abiertos, pero no se consideraba el ir a lugar de culto como una excepción para el confinamiento domiciliario.

Esto hacía que la gente estuviera perpleja: no se cerraba el lugar de culto, pero no estaba claro si se les permitía acudir o en qué condiciones. Eso produjo cierta confusión.

En este contexto, contactamos una serie de colegas y amigos y pusimos el proyecto en marcha. El libro se compone de más de 500 páginas, con dos capítulos de introducción y conclusión, y otros 19 capítulos: nueve de ellos analizan la situación de la libertad religiosa durante la pandemia en distintos países europeos, incluyendo al Vaticano; y los restantes, la respuesta en ocho países del continente americano.

El libro se ha realizado en tiempo récord, para lo que suele ser el trabajo de este tipo de libros de especialidad jurídica, gracias al buen trabajo de la Editorial Iustel.

Pregunta. A lo largo del año pasado, encontramos varios momentos de choque entre la iniciativa del Gobierno al aplicar restricciones y algunos tribunales que anulaban estas normas. ¿Consideras que los conflictos que hemos apreciado entre el poder estatal y judicial muestran que se deban desarrollar normas nuevas?

Respuesta. Una situación de crisis como esta viene a clarificar la realidad. Nos muestra lo bueno y también lo menos bueno de las personas y de la sociedad. Es lo que ha ocurrido con el covid-19.

Una de las dudas que había con el proyecto es si la dinámica de los acontecimientos haría que el libro quedase obsoleto en poco tiempo. Por eso hemos puesto el acento en lo que para mí es más interesante: no tanto la normativa concreta, sino, al hilo de la normativa, la radiografía que nos arroja de las estructuras jurídicas y sociales que tiene un Estado para lidiar con las crisis.

En el libro se analizan cuáles son los recursos clave que tienen los países para lidiar con este tipo de situaciones, y también cuáles han sido las deficiencias en su utilización. En cuanto a si hace falta una nueva normativa, creo que en este tema hemos tenido en realidad demasiadas normas.

Muchos juristas estamos convencidos que, en general, no sólo ahora, vivimos en una sociedad con sobreabundancia de normas. Si analizas las iniciativas de cualquier Gobierno, intentan medir su grado de eficiencia a partir de normas nuevas que han sido capaces de producir.

Para mí esto es un notable error de enfoque, dado que tantas veces la estructura normativa suele ser ya lo su-



ficientemente funcional, y el mayor problema es de pura y simple gestión. Pero hemos creado una cultura en la que parece que cuantas más normas tenemos, mejor se gobierna, y no necesariamente es así.

Por otra parte, hay que preguntarse si nuestras constituciones contienen una falta de claridad en cuanto a cuáles son los aspectos que debe regular el estado de excepción o el estado de alarma. En este aspecto diría que sí, necesitamos una mayor claridad.

No solo en su definición constitucional, sino en cómo ha de establecerse la coordinación entre los diferentes niveles del poder político: central, regional y municipal. Y también cuáles deben ser (este es un aspecto que afecta especialmente a la cuestión religiosa) los canales de comunicación entre poder público y sociedad civil.

Una de las lecciones más claras de esta crisis del covid-19 es la falta de coordinación entre el poder central y los niveles inferiores en muchos países (en España no ha funcionado demasiado bien, en Alemania ha funcionado bastante mejor, porque tuvieron claro que desde el primer momento debían generar una armonía de medidas).

Ha habido, al menos en apariencia, un cierto afán del poder central por presentarse como los grandes gestores, lo cual ha dado lugar a veces a precipitación. La otra lección es que el Estado en sus distintos niveles no puede lidiar solo con una crisis de este calibre. No sólo en España, naturalmente, es una situación que se da a nivel mundial. El Estado debe ser capaz de actuar con la participación de otros actores de la sociedad.

Tengo la percepción de que vivimos en una sociedad hasta cierto punto desenfocada. Por una parte, con un Estado que se considera omnipotente, de forma que los canales de colaboración con la sociedad civil no existen, o si existen no se utilizan. Y por otra parte, el ciudadano piensa que cualquier problema que tiene, el Estado es responsable de resolverlo.

Y lo cierto es que el Estado no tiene que estar siempre para sacarnos las castañas del fuego. Hay en muchas personas una concepción equivocada de la dimensión que tiene el ejercicio del poder, tanto por parte de quien ejerce el mismo como por parte del ciudadano. Esto creo que es muy empobrecedor de lo que son las dinámicas sociales. Yo estoy convencido de que la sociedad debe tener una estructura y fuerza en sí misma independiente del poder público. La sociedad civil tiene que colaborar con el poder, y viceversa.

En España hemos vivido un ejemplo poco positivo en el caso de la colaboración con las religiones, incluyendo las minorías religiosas. Cuando uno piensa en lo mucho que podrían colaborar, con el gran entramado que mueve la religión organizada en España, y no se ha aprovechado,

es para llevarse las manos a la cabeza.

Pensando en cantidad de aspectos, como pueden ser labores de asistencia, ayuda, coordinación y movilización... y otros aspectos no tangibles, como puede ser la transmisión y aceptación de medidas gubernamentales, o convencer a la población de la responsabilidad ética que tienen de cumplir con esas medidas por un deber de solidaridad con los demás, no sólo de lealtad con el Gobierno.

España tiene interlocutores claros con respecto a las confesiones religiosas, incluyendo a las minorías más importantes. Hay una Comisión Asesora de Libertad Religiosa donde están representadas las principales religiones y esto no se ha usado en todo el año.

Algo similar ha ocurrido en otros países. Me parece un despilfarro de medios, que el Estado no haya sido capaz de ver y aprovechar el inmenso potencial de la sociedad civil, lo cual es necesario pues el Estado por sí solo no pueden ni debe cargar con todo.

Pregunta. ¿Cuál es la razón de que esto ocurra? ¿Puede ser que parte de la sociedad considera que el hecho religioso debe recluírse en el ámbito privado, hasta el punto de no darle participación activa en la resolución de una crisis como esta?

Respuesta. Creo que hay un doble componente. Por una parte, una percepción errónea de lo que son las creencias religiosas, las cuales tienen una expresión comunitaria, que es importante para la vida interna de las comunidades religiosas. Pero también tienen una utilidad social impresionante para cualquiera que atienda a la realidad.

El mundo de las religiones organizadas tiene un componente de solidaridad, de altruismo, de preocupación social. Y a veces, debo decir, hay un interés perverso por parte de ciertos medios de comunicación en presentar el mundo de las religión organizada como algo negativo. Se habla solo de los extremismos.

Pero personas extremistas hay en todos lados, y esta no es la fotografía habitual de las religiones, dado que las comunidades religiosas suelen estar formadas por personas con un alto nivel ético, con alto grado de preocupación por la sociedad, no solo por los suyos, sino por todos, por la ayuda al prójimo.

Hay a veces una falta de comprensión de este mundo religioso, y como consecuencia se pretende reducir la exposición de lo religioso en lo público. Puede ser por falta de comprensión, o también, en otras personas, precisamente porque hay una clara comprensión del fenómeno y por eso se quiere ocultar.

Hay también otra cuestión, a la que me refería antes: la errónea percepción de lo que significa el Estado y las instituciones de la sociedad civil con respecto al Estado.



Por ejemplo, en Alemania esta percepción es completamente distinta.

Por eso ha habido mucha más colaboración de las iglesias institucionalizadas con el poder público que en otros países, porque hay una cultura de que el mundo de la religión colabora con el Estado y viceversa, porque comparten, cada uno a su manera, el interés en cuidar de la sociedad (no se trata de que la visión de las religiones y el Estado coincidan en su visión de las cosas, eso sería inadecuado además de poco realista).

Una frase que me irrita mucho cuando la oigo, es cuando a veces determinados representantes políticos dicen cosas como “ni un euro de mis impuestos para la religión”. Se pone un acento especial en la educación pública, como si la educación que se imparte en los centros religiosos de titularidad religiosa no fuera una educación pública, cuando lo es, por la función que realiza.

Hay una confusión de conceptos sobre quién es titular de una institución y su ideario -en el Estado, un ideario neutral- pero otra cosa es la función que desempeñan. Un hospital o un colegio, con independencia de la titularidad que tengan, desempeña una función pública. Pública es la función que desempeña un instituto, dependa de la comunidad autónoma o de una institución católica o evangélica.

Y hay excelentes colegios de titularidad privada no católicos, con ideario de carácter ético, que no tienen nada que ver con lo religioso, pero cuya función es pública. Todo esto genera una inmensa confusión entre lo que significa la palabra público.

Público significa que es de todos y nos afecta a todos, no tiene nada que ver con quién ostenta la titularidad de esa institución, sea el Estado u otro. Esa confusión está latente en parte del discurso político, y creo que algunos incurrir en esta confusión de forma interesada.

Pregunta. ¿Crees que ha habido algún exceso en cuanto a las restricciones, que pudiera afectar al ejercicio de la libertad religiosa?

Respuesta. En España, con algunas excepciones, creo que ha funcionado con criterios similares a los de otros países. No creo que haya habido un trato discriminatorio o sin justificación en el mundo religioso con respecto al mundo empresarial, del deporte o el ocio, por citar algunos. Uno puede discutir si estos criterios son apropiados o no.

Por ejemplo, creo personalmente que las medidas que se imponen al aire libre son excesivamente drásticas dada la escasa posibilidad de contagio que existe al adoptarse medidas de prudencia.

En España, se puede discutir lo objetivamente apropiado de las medidas, pero creo que la libertad religiosa no ha sido

maltratada con respecto a otras libertades, ni las iglesias han sido discriminadas respecto a otros sectores. No ha sido así en otros países, donde sí ha habido medidas directas hacia comunidades religiosas que no se justificaban de forma racional, al compararse las medidas hacia iglesias con respecto a otros espacios cerrados.

En España hemos tenido unos pocos episodios aislados de exceso en la aplicación de las medidas, probablemente por una mala interpretación de en qué consistían las medidas por parte de las autoridades, pero diría que han sido anecdóticos.

Pregunta. Insistes mucho en que las instituciones religiosas participen de forma más explícita en la salida de la crisis. ¿De qué forma podría esto articularse en España?

Respuesta. En primer lugar, necesitamos receptividad por parte de los organismos públicos. No es un tema que ocurra solo respecto de organismos religiosos, sino que ha afectado a otros ámbitos, como el caso de muchos empresarios que se han ofrecido y han sido ignorados, para perplejidad de muchos. Con las iglesias sucede algo similar. Hay que saber escuchar.

En segundo lugar, utilizar lo que ya tenemos. El mecanismo de la Comisión Asesora de la Libertad Religiosa, que ahora depende del Ministerio de Presidencia, es un canal que ya existe, pero que no solo ha sido infrautilizado ahora, sino casi desde su constitución. Es un mecanismo que tiene un diseño excelente y no se ha utilizado como es debido, se le ha escuchado poco y, cuando se le ha oído, frecuentemente no se le ha hecho caso.

Tercero, algo que tendría que hacernos pensar: debemos generar canales estables de comunicación con los principales sectores de la sociedad civil que pueden implicarse en ayudar en estas crisis. El mundo de las religiones, asociaciones de familias, instituciones de salud... Fijarse sectorialmente en cuales son los principales focos de actividad o acción social y colaborar. Este es el terreno donde debemos trabajar, en el que naturalmente está incluido lo religioso.

(protestantedigital.com) 16/04/2021

40. Las iglesias de Irlanda del Norte esperan que la relajación del confinamiento ayude a abordar los “complejos” disturbios

Peter Lynas, de Alianza Evangélica del Reino Unido, pide “orar por los responsables de jóvenes, los líderes de la iglesia y otros que trabajan entre bastidores para aliviar las tensiones y por la paz”

Belfast. Los disturbios que comenzaron a finales de marzo en Irlanda del Norte han dejado más de 80 poli-



cías heridos y 18 detenciones. La situación en este punto es “compleja y está impulsada por una serie de factores”, dicen los cristianos en Belfast.

Entre los unionistas (aquellos que quieren que Irlanda del Norte siga siendo parte del Reino Unido), ha habido frustración por la celebración del funeral de un conocido miembro del grupo paramilitar independentista IRA, que ha reunido a más de 2.000 personas (incluidos algunos ministros del gobierno) que violaron las restricciones del confinamiento, sin que la policía interviniera.

Otra causa de los disturbios es la creación de una nueva frontera “reguladora” como consecuencia del Brexit, que muchos unionistas ven como una traición del gobierno central de Londres.

Otra causa más de la reciente violencia callejera podría es la actuación de la policía contra actividades delictivas del grupo paramilitar unionista más importante del territorio, que habría aprovechado las protestas para infiltrarse.

Peter Lynas, director de la Alianza Evangélica en el Reino Unido (EAUK, por sus siglas en inglés) y establecido en Irlanda del Norte, apunta también a otro factor que debe tenerse en cuenta.

“El confinamiento ha creado una acumulación de tensión y una falta de espacios comunitarios, religiosos y deportivos para dar escapatoria a esas tensiones de manera segura”, considera.

El cóctel de todos estos factores “ha creado el escenario para los disturbios actuales”, dice Lynas, que han sido “relativamente aislados, pero, no obstante, graves”.

¿Qué están haciendo las iglesias?

Las iglesias de Irlanda del Norte están familiarizadas con las tensiones sociopolíticas en la región. Las comunidades cristianas han estado “comprometidas trabajando en estas áreas durante ya mucho tiempo”, “pero la pandemia ha pausado gran parte de estas iniciativas”.

“Los pastores, líderes de las iglesias y responsables de jóvenes han estado haciendo todo lo posible para abordar” la situación y reducir las tensiones, dice Lynas.

“A medida que se relajan las restricciones, están tratando de encontrar formas de reunir a la gente sobre el terreno”. También la Alianza Evangélica trabaja en esta dirección y celebró “una vídeo-conferencia de oración el viernes pasado, y está reuniendo a varios profesionales esta semana”.

El impacto del Brexit en Irlanda del Norte

Irlanda del Norte ha “vivido un largo período de paz”, explica representante de la Alianza, “pero una reconciliación limitada en ese tiempo”. Los principales par-

tidos políticos “continúan con una política identitaria, y el Brexit sin duda ha aumentado las tensiones”.

La salida del Reino Unido de la Unión Europea ha cambiado las expectativas en la región. “Muchos en la comunidad nacionalista creen que se acerca una reunificación de Irlanda. En cambio, muchos miembros de la comunidad unionista se sienten más separados del resto del Reino Unido”, añade.

¿Un riesgo para los acuerdos de paz?

¿Desafían esta violencia reciente la convivencia en Irlanda del Norte? “No creo que los disturbios en sí mismos sean un riesgo para los acuerdos de paz en Irlanda del Norte, pero los problemas subyacentes sí lo son”, dice Lynas.

“La Unión Europea y el gobierno del Reino Unido deben encontrar una manera pragmática de hacer que el protocolo de Irlanda del Norte funcione; existen preocupaciones genuinas sobre una posible falta de suministros de alimentos y medicamentos. Si no son capaces, la situación se desestabilizará aún más, lo que podría provocar más disturbios y, en última instancia, poner en peligro los acuerdos de paz”, señala.

“Orad por aquellos que trabajan entre bastidores”

Cristianos en otros lugares pueden orar por Irlanda del Norte de varias formas, concluye Lynas. “Orad por los responsables de jóvenes, los líderes de la iglesia y otras personas que trabajan entre bastidores para aliviar las tensiones y por la paz.”

Orad por nuestros líderes políticos mientras intentan gestionar las tensiones en torno al papel especial de Irlanda del Norte dentro de la Unión Europea y el Reino Unido”.

Y añade, “por favor, orad para que a medida que se alivie el confinamiento y se abran las iglesias y otros espacios, la gente encuentre formas más saludables de expresar sus preocupaciones”.

“Las iglesias tienen un papel fundamental que desempeñar y los líderes de la iglesia están cansados, después de esta temporada sin precedentes de Covid-19, y son muy conscientes también de los desafíos de salud mental que se avecinan”, remarca.

(protestantedigital.com) 15/04/2021

41. En Filipinas, el "empeoramiento del clima de impunidad" tiene iglesias que instan a una búsqueda global de justicia

Manila. A medida que las violaciones de derechos humanos empeoran en Filipinas, los líderes religiosos instan a la solidaridad mundial por su búsqueda cada vez más urgente de justicia.





El obispo Reuel Norman O. Marigza, secretario general del Consejo Nacional de Iglesias de Filipinas, dijo que la situación de los derechos humanos ha empeorado, incluso después de que el Consejo de Derechos Humanos de la ONU aprobó una resolución sobre asistencia técnica y desarrollo de capacidades para la promoción de los derechos humanos en Filipinas.

Hay, dijo, "una mayor restricción de los espacios cívicos y democráticos y las etiquetas rojas son muy frecuentes".

Incluso las iglesias no están exentas, agregó. "Han aumentado los asesinatos y arrestos basados en acusaciones inventadas", dijo, y lo que más le preocupa es "el empeoramiento del clima de impunidad y la reducción del espacio cívico".

De hecho, el creciente número de violaciones de derechos humanos en Filipinas se está extendiendo tan rápidamente que se puede comparar con COVID-19, dijo Marigza. "En diciembre pasado, nueve indígenas Tumannuk fueron masacrados durante una redada policial y varios de sus compañeros fueron arrestados", dijo, y pasó a citar muchos otros ejemplos de abogados, jueces, representantes sindicales, defensores de los derechos humanos y misioneros que han sido atacado, detenido o asesinado.

"Los defensores de los derechos humanos son abofeteados con acusaciones falsas", dijo Marigza. Además, las cuentas y propiedades del Hogar y Altar para el Centro de Renovación, Acción y Nutrición de la Iglesia Unida de Cristo en las Filipinas en la ciudad de Davao han sido congeladas, dijo, después de que el centro sirviera durante muchos años como un "santuario para los pueblos indígenas que huyen de la militarización desenfrenada en sus comunidades".

Marigza agregó: "El Grupo de Trabajo Nacional para Poner Fin al Conflicto Armado Comunista Local ha sido conocido por marcar en rojo a varias organizaciones y personalidades, incluidas iglesias y personas de la iglesia".

Las iglesias están hablando, dijo, al igual que la Plataforma Ecuémica de Paz de Filipinas, que ha expresado su preocupación por la creciente cultura de violencia y muerte, y ha pedido la reanudación de las negociaciones de paz entre el gobierno y el Frente Democrático Nacional de Filipinas.

"Hacemos un llamado a las iglesias de todo el mundo para que se solidaricen con el pueblo filipino en la búsqueda de la justicia y la rendición de cuentas en nuestro país", dijo Marigza.

"En particular, las iglesias pueden pedir a sus respectivos gobiernos que revisen la asistencia para el desarrollo al gobierno filipino, especialmente cuando dicha ayuda exa-

cerba en lugar de detener las violaciones prevalentes de los derechos humanos".

Las iglesias de todo el mundo pueden pedir a sus gobiernos que revisen la cooperación de seguridad con el gobierno filipino, particularmente en la lucha contra el terrorismo, y asegurarse de que no apoyen una política de seguridad nacional que agrave las violaciones de los derechos humanos, sugirió Marigza.

"También pueden presionar al Consejo de Derechos Humanos de la ONU para que establezca una investigación independiente e imparcial sobre el terreno sobre las violaciones de derechos humanos en Filipinas", dijo.

Junto con otros grupos cívicos y religiosos, incluido el Consejo Mundial de Iglesias, el Consejo Nacional de Iglesias de Filipinas apoya los hallazgos de INVESTIGATE PH, una iniciativa de pueblos de todo el mundo preocupados por el estado de los derechos humanos en Filipinas.

En un informe publicado el 15 de marzo de 2021, INVESTIGATE PH documenta las continuas violaciones de los derechos civiles y políticos, incluidas las ejecuciones extrajudiciales y las desapariciones forzadas de defensores de derechos humanos. También se citan violaciones a la libertad de prensa, así como abusos dentro de la respuesta a la pandemia de COVID-19.

En el prólogo del informe, Peter Murphy, presidente del Grupo de Trabajo Principal de INVESTIGATE PH, se hizo eco del llamado de Marigza para que la comunidad internacional se involucre. "Instamos a la comunidad internacional, tanto a la sociedad civil como a los gobiernos, a leer estos informes cuando se publiquen y a sacar sus propias conclusiones sobre la credibilidad de las afirmaciones del gobierno filipino de que los mecanismos existentes defienden los derechos humanos del pueblo filipino", escribe Murphy.

"Instamos a la comunidad internacional a que se comprometa con la terrible situación que hemos encontrado y que tome las medidas adecuadas para apoyar al pueblo filipino en estos tiempos difíciles".

(oikoumene.org) 15/04/2021

42. Las iglesias y el discernimiento moral: una serie de tres seminarios web a cargo de la Comisión de Fe y Constitución del CMI

Ginebra. Al preservar y restaurar la unidad, las iglesias se enfrentan cada vez más a cuestiones morales. La Comisión de Fe y Constitución del Consejo Mundial de Iglesias ha estudiado este tema y recientemente presentó un nuevo documento de estudio llamado "Las iglesias y el discernimiento moral: facilitar el diálogo para construir la koinonía". En una serie de tres semina-



rios web, la comisión presentará el documento y otras dos publicaciones que ayudarán a aprender unos de otros sobre el discernimiento de las cuestiones éticas en las iglesias.

El primer seminario web, "Discernimiento moral: ¿qué podemos aprender de otras tradiciones?" que tendrá lugar el 29 de abril, se basa en la publicación "Iglesias y discernimiento moral. Volumen 1: Aprendiendo de las tradiciones".

El documento proporciona autodescripciones sobre cómo 14 tradiciones eclesiásticas diferentes se involucran en procesos de discernimiento moral. Cada uno reflexiona sobre las fuentes que utiliza, cómo estas fuentes interactúan entre sí y quién participa realmente en el proceso.

El segundo seminario web, programado para el 27 de mayo y titulado "Cambio en la enseñanza moral: exploración de la continuidad y la discontinuidad", examinará ejemplos históricos concretos en los que las iglesias han modificado o cambiado su comprensión de una cuestión moral específica. Los participantes utilizarán "Iglesias y discernimiento moral. Volumen 2: Aprendiendo de la historia", una publicación en la que historiadores, teólogos y especialistas en ética expertos examinan las ocasiones y los procesos de cambio dentro de las tradiciones.

El seminario web final, "Discernimiento moral: una herramienta para explorar puntos en común y desacuerdos", se llevará a cabo el 10 de junio. Basado en el documento de estudio "Las iglesias y el discernimiento moral: facilitar el diálogo para construir la koinonía", el seminario web cosechará los frutos del proceso de estudio sobre el discernimiento moral que comenzó en 2015.

En su análisis, el documento de estudio describe patrones en las complejas negociaciones entre continuidad y cambio a medida que las iglesias responden a los desafíos morales. En esencia, el documento de estudio invita a las iglesias a comprender más profundamente el significado de "la conciencia de la iglesia" en los procesos de discernimiento moral y señala su potencial ecuménico.

El documento ofrece una herramienta para analizar los elementos centrales de la conciencia de la iglesia que dan forma al discernimiento moral.

(oikoumene.org) 15/04/2021

43. El CMI expresa solidaridad con las iglesias del Caribe ante la erupción de un volcán



San Vicente. El secretario general interino del Consejo Mundial de Iglesias, Rev.

Prof. Dr. Ioan Sauca, envió una carta de oración a las iglesias en el Caribe que enfrentan los desafíos diarios de la continua erupción del volcán La Soufriere en la isla de San Vicente, en el este del Caribe.

Al enviar saludos de Pascua, Sauca dijo que la alegría de la temporada, para los residentes de San Vicente, las Granadinas, Santa Lucía y Barbados, está acompañada de miedo, ya que las erupciones han obligado a evacuar a más de 16.000 personas.

"Desafortunadamente, esto ocurre en un momento en que las comunidades ya están lidiando con contener la propagación del coronavirus, así como el reciente aumento en el número de casos de dengue", escribió Sauca. "Sin embargo, frente a estos desafíos aparentemente insuperables, los apoyamos en solidaridad y los alentamos a no perder la esperanza".

Sauca oró para que la luz que emana de la tumba vacía ilumine los corazones de la gente, especialmente durante estos tiempos difíciles. "¿Podría la presencia de las cenizas, incluso cuando ocultan temporalmente los brillantes rayos del sol, ser un recordatorio de que el dosel de la protección divina de Dios también está presente y es permanente?" Escribió: "Oramos para que el amor del Cristo resucitado motive a los creyentes de todo el mundo a orar por ti y también a ser una fuente de ayuda y fortaleza para ti en este momento".

(oikoumene.org) 15/04/2021

44. Pequin aumenta su control en Hong Kong y los cristianos ya "no ven posibilidad de resolución política"

La Asamblea Nacional de China ha aprobado una reforma de la Ley electoral de la ciudad que limita su administración a los "patriotas"

Hong Kong. La escalada de represión política en Hong Kong sigue aumentando. Después de la entrada en vigor de la polémica Ley de Seguridad Nacional el 1 de julio de 2020, que entre otras cosas ha limitado las manifestaciones en la ciudad, la Asamblea Nacional Popular de China ha aprobado este mes de marzo una serie de modificaciones en la Ley Básica de Hong Kong que afectan a su sistema electoral y que, en palabras de la agencia de noticias gubernamental Xinhua, "asegura que los patriotas administren la ciudad".

Con 2.895 votos a favor y una sola abstención, la decisión del máximo órgano legislativo de China establece, entre otras cosas, la formación de "una comisión de investigación de candidaturas" y otorga más poder al Comité Electoral en la elección de "los diputados del Consejo Legislativo y del jefe ejecutivo de la región".



Lo que se traduce en una reducción importante de los diputados escogidos directamente por la ciudadanía, y al previo examen de las candidaturas para presentarse a las elecciones que serán evaluadas por su grado de “patriotismo”.

“Creo que mejorando el sistema electoral e implementando a patriotas administrando Hong Kong, la excesiva politización en la sociedad y la brecha interna que ha desgarrado la ciudad pueden mitigarse de forma efectiva, mejorando la capacidad de gobernanza de la Región Especial Administrativa de Hong Kong”, ha asegurado la jefa ejecutiva de la ciudad, Carrie Lam.

“La situación empeorará”

En las últimas elecciones celebradas en la ciudad, en noviembre de 2019, el control de 17 de los 18 distritos de la ciudad quedó en manos de las formaciones pro-democráticas y opositoras. Hong Kong tenía que celebrar nuevos comicios legislativos en 2020 pero la situación de la pandemia provocó su aplazamiento hasta septiembre de 2021. Ahora, el presidente del Consejo Legislativo, Andrew Leung, ha anunciado un nuevo cambio de fechas para diciembre. Lo que provoca que la composición actual del parlamento regional siga igual lo que resta de año.

Prueba del aumento de la opresión en Hong Kong es que una fuente en la ciudad con la que este medio había estado en contacto de forma periódica y sin problemas hasta ahora, ha pedido en la última comunicación mantener su anonimato y el de la organización a la que representa por razones de seguridad.

“Muchas personas sienten mucho miedo en esta situación y sufren de depresión o no tiene esperanza en el futuro. Podemos prever que la situación irá a peor y no podemos ver ninguna posibilidad de resolución política para mejorar las condiciones”, explica a Protestante Digital M. C. (iniciales modificadas), esta voz sobre el terreno, que pertenece a un grupo juvenil evangélico.

En los últimos meses, la salida de la ciudad por parte de miles de personas también ha puesto de manifiesto la gravedad de la crisis política y social en Hong Kong, mientras algunos de los líderes de las protestas han sido juzgados y encarcelados, como Joshua Wong. En Reino Unido se ha puesto en marcha un proyecto de acogida para más de 100.000 migrantes hongkoneses y en el que participan centenares de iglesias protestantes.

“Muchas familias de clase media están considerando dejar la ciudad, especialmente aquellas con niños pequeños. La mayoría de ellos se preocupan por su futuro y, aunque saben que probablemente no encontrarán un

trabajo de la misma profesión y con los mismos ingresos que el que tienen ya, tomarán la decisión de salir para comenzar de nuevo”, subraya M. C.

Todo un reto para las iglesias locales

La aplicación de la Ley de Seguridad Nacional y las medidas de seguridad contra la Covid-19 dejaban el escenario electoral como una de las pocas vías desde las que ejercer una oposición relevante contra el gobierno de Pequín.

Los cambios en las disposiciones electorales de la Ley Básica de Hong Kong estrechan el cerco ahora sobre los partidos prodemocráticos. “Están considerando cómo participar [en el nuevo escenario electoral], pero la mayoría siente que el nuevo sistema favorece mucho a los partidos a favor del gobierno, por lo que la voz de la oposición podría no ser influyente en realidad”, dice M.C.

“Mucha gente no está de acuerdo con las leyes y las políticas gubernamentales. Muchos de ellos siguen sin cooperar de diferentes maneras para mostrar sus posiciones y resentimientos”, añade. “Creo que las generaciones jóvenes van a sentir una decepción profunda por esta decisión, y muchos de ellos decidirán rechazarla”, remarca.

Esa frustración entre los más jóvenes es uno de los puntos que las iglesias de la ciudad deben gestionar ahora, según M. C. “Las iglesias afrontan grandes retos y no saben cómo abordar cuestiones como la presión política, la migración de sus miembros y la brecha generacional con la gente joven”, señala.

Una situación en la que “muchos pastores jóvenes esperan poder hacer algunos cambios en la tradición de sus propias comunidades, o reunir a diferentes congregaciones más allá de las suyas propias para debatir los problemas y encontrar apoyo espiritual”.

Esta primavera de 2021 se cumplen dos años desde el inicio de las protestas que se han mantenido hasta ahora en Hong Kong, motivadas en su origen por una Ley de extradición que acabó siendo retirada cuando la represión policial y el desencuentro con el gobierno regional ya habían ahondado la situación de indignación popular hasta puntos irreversibles.

Durante este tiempo, diferentes voces evangélicas en la ciudad han facilitado su visión de los acontecimientos, al mismo tiempo que no han dejado de reivindicar el papel de las iglesias como punto de encuentro social entre partidarios de una mayor autonomía respecto a Pequín y defensores del estado actual de la ciudad.

(protestantedigital.com) 30/03/2021

45. La vocera: Magdalena Gómez

Tal es el nombre del documental que se está presentando tanto en festivales de cine como en espacios comunitarios, dirigido por Luciana Kaplan y producido por Carolina Coppel. Tras un largo y comprometido trabajo, con gran calidad, recupera el testimonio de una apuesta política que en 2018 impulsaron el Congreso Nacional Indígena y el Concejo Indígena de Gobierno (CNI-CIG) con el apoyo y acompañamiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) y amplios sectores civiles.

Como recordamos, en su momento causó sorpresa la designación de una vocera del movimiento, María de Jesús Patricio Martínez, Marichuy, quien buscó aparecer en la boleta de la elección presidencial como candidata indígena independiente.

Aquellos fueron meses de trabajo intenso y serio, bajo unas reglas muy ajenas a la realidad de los pueblos y comunidades indígenas, para intentar cumplir el requisito de recabar la cantidad de firmas necesarias para que tal objetivo se lograra. Marichuy y el CIG recorrieron el país con su proyecto de dar la voz a los pueblos y visibilizar su problemática, así como promover la articulación y organización.

Tal fue el motor de esa gran movilización que logró la nada despreciable cifra de 300 mil firmas, insuficientes para el registro, pero muy potentes para el proceso de fondo que les llevó a utilizar ese espacio. La evaluación de ese proceso se realizó en comunidades que compartieron en Chiapas sus balances y significados con el CNI-CIG y el EZLN.

Para la directora y productora, así como el resto de su equipo que participó en seguimiento del caminar de Marichuy y el CIG, fue incuestionable la decisión de documentar el hecho histórico, inédito que referimos, con una indígena, vocera de un movimiento emblemático en el país.

Su enorme esfuerzo y creatividad les ha dejado lecciones claras, que han compartido en entrevistas, en el sentido de buscar equilibrar las imágenes y el discurso de un proceso que si bien tuvo a Marichuy como protagonista visible, había que mostrar el racismo y la discriminación que despertó, así como el seguimiento y recepción de numerosas comunidades que la acompañaron mostrando los desafíos de los pueblos para resistir y enfrentarse a las amenazas de despojo, a la criminalización.

El documental retrata varias luchas: el conflicto yaqui, en el norte; en el centro, con el wixárika; en el sur, el maya. Ello explica su interés en compartir el documental con los pueblos y sus comunidades.

Marichuy, por su parte, ha precisado con la congruencia que le caracteriza: No fue a mí a quien le dijeron sobre grabar el documental, sino al CNI (que me grabaran). Lo tomé como una actividad más de lo que se hacía. Ya en el caminar yo veía que no se me separaban y yo les decía que por qué no me dejaban en paz y grababan al resto.

Pero entendí que no era para mí, era para los demás; no era yo, sino un colectivo. Y reafirma que sólo nosotros somos quienes harán ese gran cambio que se va tejiendo desde abajo (charla "Creando en comunidad, la experiencia de hacer La vocera", edición 35.2 del Festival Internacional de Cine de Guadalajara).

Ahora bien, es importante considerar que La vocera se presenta en tiempos electorales en México, cuando las candidaturas independientes están a la baja, en el mercado político clientelar los aspirantes prefieren buscar unas siglas partidarias, del color que sea, con tal de aparecer en la boleta y, mejor aún, ocupar un cargo.

No sólo eso, también hay pleitos y suplantaciones en las escasas candidaturas indígenas que como acción afirmativa se han definido. Nada cambia en ese escenario. Ese sí que es otro mundo, distante, ajeno y contradictorio con el espejo que coloca La vocera y el caminar del CNI-CIG.

Ese espejo también hoy en día es importante para compartirlo en el viaje en alta mar que emprenderán muy pronto hacia la otra Europa, la de los colectivos que desde sus lejanas tierras se han mantenido en contacto y apoyo a la lucha zapatista.

Ahora les tocará regresar la visita a una delegación mexicana del CNI- CIG el Frente de Pueblos en Defensa del Agua y de la Tierra de Morelos, Puebla y Tlaxcala, y el EZLN.

Este viaje eleva la mira y expresa una más de las iniciativas políticas de continuidad a la lucha anticapitalista, que el EZLN difundió el pasado 1º de enero, con la Declaración por la vida respaldada por numerosas organizaciones y personas de 21 países.

Iremos a buscar lo que nos hace iguales: Con la certeza de que la lucha por la humanidad es mundial.

Así como la destrucción en curso no reconoce fronteras, nacionalidades, banderas, lenguas, culturas, razas; así, la lucha por la humanidad es en todas partes, todo el tiempo.

Nada casual, a propósito del contenido del documental La vocera, nos hemos reactivado el colectivo que acompañó en 2018 a Marichuy, al CNI-CIG. Hoy llegó la hora de los pueblos, les apoya en este viaje por la vida.

(jornada.com.mx) 13/04/2021





46. Liderazgo y empoderamiento de las mujeres en las religiones: Juan José Tamayo

El 12 de marzo de 2019 participé en Lima en el Seminario Internacional “Liderazgo de la mujer: política y libertad religiosa” organizado por la Dirección de Política de Derechos Humanos y la Dirección de Asuntos Interconfesionales del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos del Perú y moderado por María Esperanza Adriánzen, directora de Asuntos Interconfesionales.

En el intervinimos el viceministro Fernando Castañeda: Laura Vargas, secretaria ejecutiva del Consejo Interreligioso del Perú; Jisen Oshiro, líder la Comunidad Budista soto Zen en el Perú; Ana Jara, Notaria Pública y ex Presidenta del Consejo de Ministros y yo mismo.

Este es el resumen de mi intervención en dicho Seminario, que de manera más extensa he incorporado en mi libro *La Internacional del odio. ¿Cómo se construye? ¿Cómo se deconstruye?* (Icaria, 2021, 2ª ed.).

Entre los campos de análisis de las investigaciones feministas se encuentra, el discurso religioso androcéntrico, la organización patriarcal de las religiones y la exclusión de las mujeres del liderazgo en los diferentes ámbitos de la vida religiosa: doctrinal, moral, institucional. Es por eso que considero necesaria la elaboración de una teoría crítica feminista de las religiones, cuyas líneas programáticas voy a trazar a continuación.

1. Las religiones nunca se han llevado bien con las mujeres –tampoco hoy-, que son las eternas olvidadas y las grandes perdedoras y a quienes no se les reconoce como sujetos morales, ni como sujetos religiosos y menos aún como sujetos teológicos.
2. En las religiones impera la masculinidad sagrada patriarcal, a partir de la imagen masculina de Dios, a quien se le reconocen en grado eminente los atributos asignados a los varones por el patriarcado: omnipotencia, omnis-ciencia, omni-presencia, providencia y con frecuencia, violencia.
3. Las mujeres son reducidas a seres inferiores, con frecuencia se convierten en servidoras e incluso en esclavas de los dirigentes religiosos, y sus cuerpos y sus mentes son colonizados.
4. Las instituciones religiosas han ejercido todo tipo de violencia contra las mujeres: física, psicológica, religiosa, sexual, moral, simbólica, etc.
5. Sin embargo, las mujeres suelen ser las más fieles seguidoras de los preceptos religiosos, las mejores educadoras de las niñas y los niños en las diferentes creencias religiosas, y las que, por paradójico que parezca, reproducen la estructura patriarcal de las religiones. Y ello no por propia iniciativa, sino por la orientación religiosa

de sometimiento en la que han sido educadas.

6. Pero cada vez es mayor el número de mujeres que se rebelan contra las religiones o mejor, contra los dirigentes religiosos, sin abandonar el espacio religioso. La rebelión tiene lugar tanto a nivel personal como colectivo, tanto en el interior de las religiones como en la sociedad.

a) A nivel personal, viven la experiencia religiosa desde su propia subjetividad, sin tener que recurrir a la mediación de los varones, y transgreden conscientemente las normas y orientaciones en materia de sexualidad, relaciones de pareja, planificación familiar, opciones políticas, etc., que les impone el patriarcado religioso. Y lo hacen sin conciencia de culpa.

b) En el interior de las religiones crean movimientos y asociaciones de mujeres que se organizan autónomamente sin dependencia de las autoridades religiosas masculinas, e incluso enfrentadas a ellas y elaboran su propia reflexión teológica y moral.

c) Reivindican su protagonismo en el acceso a lo sagrado, sin la mediación de los varones, la representación femenina de la divinidad, la toma de decisiones en cuantas cuestiones importantes afectan a las religiones y a la vida de las mujeres. Reclaman el ejercicio del poder y la asunción de responsabilidades en las mismas condiciones que los varones.

d) Denuncian las agresiones, las humillaciones, las esclavitudes y los abusos de los que son objeto por parte del clero: laborales, sexuales, morales, etc. Afirman con María Zambrano: “Prefiero una libertad peligrosa a una servidumbre tranquila”.

e) En la sociedad participan activamente en los movimientos feministas, apoyan sus reivindicaciones y están presentes en las ONG’s y movimientos sociales como expresión de la convergencia en las luchas por el reconocimiento de la dignidad y libertad de las mujeres en las religiones y las luchas por su emancipación y el compromiso en defensa de los sectores más vulnerables de la sociedad.

f) Responden con argumentos éticos y religiosos a los mensajes homófobos, machistas y patriarcales de partidos y organizaciones de extrema derecha, a las acusaciones de “feminazis” y “supremacistas feministas”, a las falsas noticias que transmiten y al negacionismo de la violencia machista contra las mujeres por parte de las organizaciones políticas y religiosas de la extrema derecha.

Siguen el consejo de Simone de Beauvoir: “No olvidéis jamás que bastará una crisis política, económica o religiosa para que los derechos de las mujeres vuelvan a ser cuestionados. Esos derechos nunca se dan por ad-



quiridos. Debéis permanecer vigilantes durante toda vuestra vida”.

7. Fruto de esta rebelión ha surgido una nueva manera de vivir y de pensar la fe religiosa desde la propia subjetividad de las mujeres en las diferentes religiones, sobre todo cultivada por mujeres: la teología feminista, que:

a) Parte de las experiencias de sufrimiento, lucha y resistencia de las mujeres contra el patriarcado y sus diferentes manifestaciones.

b) Recupera la memoria subversiva de las antepasadas empoderadas que han sido olvidadas o condenadas por las instituciones religiosas y que hicieron avanzar la historia hacia la libertad de los oprimidos y la emancipación de las mujeres

c) Reescribe la historia de las religiones desde la perspectiva de género de-construyendo las figuras, prácticas y masculinidades sagradas patriarcales, y dando voz y protagonismo a las mujeres silenciadas por el patriarcado religioso.

d) A la luz de la redefinición de la identidad y las funciones de las mujeres en las religiones, redefine la identidad y las funciones de los varones, critica las masculinidades hegemónicas y sagradas que consideran a los varones únicos intérpretes autorizados de los textos sagrados, referentes de moralidad y garantes del cumplimiento de las normas y códigos morales, y denuncia el recurso del patriarcado a la violencia contra las mujeres.

e) Utiliza las categorías feministas para analizar críticamente las estructuras patriarcales y los discursos androcéntricos de las religiones: género, patriarcado, autonomía, igualdad-diversidad, género, pacto entre mujeres, subjetividad, violencia de género, feminización de la pobreza, cuerpo/corporalidad, división sexual del trabajo, acción positiva, genealogía/historia de las mujeres, autonomía/justicia procreativa, feminismo decolonial, derechos sexuales y reproductivos, teoría queer, crítica de la razón patriarcal, diversidad sexual, crítica de las masculinidades hegemónicas y sagradas, democracia paritaria, fraternidad-sororidad (Luisa Posada), empoderamiento, etc.

f) Lucha contra la concepción patriarcal de la Divinidad por amor a la Deidad más grande, según la teóloga alemana Dorothee Sölle, que traduce la expresión del maestro Eckhart “por eso pido a Dios que me libre de Dios”, “como “por eso pido a Dios que me libre del Dios de los varones” (1). La propia teóloga alemana se pregunta indignada:

“¿Por qué los seres humanos adoran a un Dios cuya cualidad más importante es el poder, cuyo interés es la sumisión, cuyo miedo es la igualdad de derechos. ¡Un ser a quien

se dirige la palabra llamándole ‘Señor’, más aún, para quien el poder por sí solo no es suficiente, y los teólogos tienen que asignarle la omnipotencia! ¿Por qué vamos a adorar y amar a un Ser que no sobrepasa el nivel moral de la cultura actual determinada por varones, sino que además la desestabiliza?” (2).

g) Deconstruye la concepción patriarcal de la Divinidad requiere des-masculinizar y des-virilizar la Divinidad, así como la des-divinización de los varones, ya que la divinización del varón desemboca en opresión de las mujeres y de los sectores más vulnerables.

Peor todavía, el patriarcado religioso legitima el patriarcado político, que convierte a las mujeres en personas subalternas, inferiores, dependientes, sin identidad personal.

Referencia bibliográficas:

1) Dorothee Sölle, Reflexiones sobre Dios, Herder, Barcelona, 1996, 24.

2) Ibid., 29.

(amerindiaenlared.org) 17/04/2021

47. “Tiempo de mujeres”: Ángeles González Gamio

Es el nombre que lleva el Festival por la Igualdad que por segundo año promueve el Gobierno de la Ciudad de México. Dentro de las múltiples actividades que organizó, recientemente se inauguró en el Museo de la Ciudad de México la exposición 50 mujeres, 50 obras, 50 años.

Es una muestra del trabajo artístico femenino en diversas disciplinas artísticas que se suma a la lucha de las mujeres por conquistar la visibilidad y el reconocimiento que merecen.

Admira la creatividad y el talento de la mayoría de las participantes; son 50 creadoras con diferentes perspectivas y técnicas, como afirmó Brenda Luna Lobato, una de las curadoras: es todo un crisol de pintura, fotografía, grabado, textil, escritura, arte objeto, libro de artista e instalación.

Los temas son diversos y todos muy cercanos a los problemas que padecen las mujeres cotidianamente: violencia de género, memoria, cuerpo femenino, representación de la realidad y lo imaginario, migración, mestizaje, transitoriedad de la vida, destrucción y transformación.

Sólo mencionaremos algunas de las artistas, aunque todas lo merecen, pero estoy segura que van a venir a ver la exposición: Betsabeé Romero, Carla Rippey, Laureana Toledo, Nuria Montiel, Coral Revueltas, Elena Climent, Yolanda Mora, Magali Lara, Perla Krauze, Fer-



nanda Brunet, Miriam Páez, Tania Candiani, Teresa Margolles, Edna Pallares y Estrella Carmona,

Otro regalo de ir a la muestra es deleitarse con el extraordinario palacio que la alberga, que por cierto hay que felicitar al director, el escritor José María Espinasa, porque está impecable.

Vamos a recordar una vez más algo de su historia: en 1531 el predio fue concedido a Juan Gutiérrez Altamirano, fundador de un mayorazgo que se convirtió en condado. Recibió en encomienda los pueblos de Calimaya, Metepec y Tepemeyalco y, por tal razón, a su hijo se le otorgó el título de conde de Calimaya, mismo que usaron 14 de sus descendientes hasta llegar al siglo XX.

En el siglo XVIII la familia decidió reconstruir la casona y contrató al notable arquitecto Francisco Guerrero Torres, quien diseñó una mansión palaciega en estilo barroco. Uno de los lujos de la fachada es una colosal cabeza de serpiente empotrada en la esquina, primorosamente labrada en piedra que se cree que proviene del Templo Mayor.

Otro lo integran las gárgolas que tienen forma de cañón y que fueron una distinción dada al conde por haber sido adelantado de Filipinas. Por ello también se le conoce como Casa de los Cañones.

El portón de acceso fue manufacturado en Manila y llegó a la Nueva España en la nao de China. Es una obra maestra de la ebanistería barroca. Es de los pocos palacios de esa época que conserva dos patios, el de servicio albergaba las caballerizas, almacenes, carruajes y las habitaciones de los caballerangos.

El principal está rodeado por arquerías en tres lados, en el cuarto está adosada al muro una bella fuente semicircular, con un respaldo en forma de concha y la graciosa escultura de una sirena con dos colas que sostiene una guitarra.

En el lado norte del patio se desplanta una amplia escalera que en su arranque luce dos esculturas de piedra en forma de leones y conserva la herrería original.

Al terminar la visita nos cruzamos la plaza, al número siete, para ir comer a La Rinconada, en su bella casona que se dice que es del siglo XVI, y como era jueves aprovechamos para deleitarnos con las pacholas que preparan ese día, solazándonos con el panorama desde un balcón.

En el trayecto nos apareció en el costado de la plaza una mansión recién restaurada que alberga el Hotel boutique Casa de la Luz. El inmueble perteneció al mismo dueño de la Casa de los Cañones y al paso de los siglos se convirtió en una maternidad que llevó el nombre de La Luz.

Después tuvo usos comerciales que la deterioraron y ahora renace con una magnífica restauración que estuvo asesorada por el INAH. Tiene 18 habitaciones de lujo, que incluyen una suite presidencial. La decoración discreta y de buen gusto permite apreciar la arquitectura de varios siglos.

En la antigua azotea hicieron una terraza donde se encuentra el restaurante mexicano Tezontle y un spa. Una buena manera de pasar unas vacaciones o cualquier fin de semana, sea usted local o fuereño, es hospedarse aquí y gozar todos los lugares fascinantes que lo rodean.

(jornada.com.mx) 11/04/2021

48. Casey Harden: "Nombra la violencia de género por lo que es"

Nuestra serie de entrevistas con los embajadores de los Jueves de Negro destaca a quienes están desempeñando un papel vital en el aumento del impacto de nuestro llamado colectivo por un mundo sin violaciones ni violencia. Casey Harden es secretaria general de la YWCA Mundial.

En los últimos años, el abuso sexual y la violencia contra mujeres y niñas se ha hecho mucho más visible en muchas partes del mundo a través de casos de alto perfil y la atención de los medios de comunicación. Sin embargo, también vemos casos de violencia que aumentan drásticamente en algunos países debido a bloqueos relacionados con COVID. ¿Dónde estamos fallando?

Harden: Lo que hemos visto con la pandemia de COVID-19 es realmente estadísticas e historias muy aleccionadoras, notables e inaceptables sobre un aumento de la violencia contra niñas, mujeres jóvenes y mujeres, y eso incluye agresión sexual y especialmente violencia doméstica.

Lo que eso me dice es que aunque, durante varias décadas, hemos logrado avances en los servicios para las víctimas y sobrevivientes de dicha violencia y aunque hemos avanzado en la creación de una conversación generalizada sobre la violencia de género, esas manifestaciones de progreso son pequeños pedazos. de curar un flagelo de violencia, abuso, opresión y sistemas injustos.

La pandemia de COVID nos muestra muy claramente que esos puntos de progreso son increíblemente frágiles, y cuando nuestros sistemas están estresados, o cuando las personas o nuestras comunidades están estresadas, vemos un resurgimiento al pasado o una regresión a un modo predeterminado, que es una manifestación de patriarcado - y eso es violencia contra la mujer y / o violencia de género.



Así que no sé si estamos fallando de una manera nueva. Creo que lo que estamos viendo es la realidad de que el progreso que se ha realizado es muy frágil y puede divagar o deshacerse muy rápidamente.

La YWCA Mundial tiene ejemplos inspiradores a lo largo de muchos años del liderazgo de mujeres jóvenes que abordan los obstáculos sociales graves a sus derechos y aspiraciones. ¿Ha habido alguna iniciativa en particular que la haya inspirado en los esfuerzos para superar la violencia contra la mujer y qué aprendió de ella? ¿Qué pueden aprender las iglesias y el movimiento ecuménico en general de estos esfuerzos?

Harden: En mi experiencia dentro del movimiento de la YWCA, incluso cuando yo era una mujer joven, no puedo señalar un proyecto o iniciativa en particular que haya sido liderado por mujeres jóvenes que sea más excepcional que otro. Todas son eficaces, notables y poderosas cuando cobran vida de forma orgánica y gracias al liderazgo, el pensamiento y las grandes ideas de las mujeres jóvenes.

He visto a lo largo de los años, sin importar la región, sin importar la identidad cultural, sin importar el idioma que se hable, que las mujeres líderes jóvenes tienden a abordar un problema. Las mujeres jóvenes a menudo denuncian inequívocamente la violencia sexual y de otro tipo por lo que es.

No hay suavidad en el lenguaje ni una especie de enfoque cortés o cuidadoso para proteger la sensibilidad de los demás. Las mujeres jóvenes, impulsadas por sus conocimientos y convicciones, denuncian la violación y la violencia contra las mujeres por lo que es: un acto que incita al terror contra el cuerpo, el espíritu y la mente de alguien, creando un trauma que es muy difícil de curar y que solo se cura a través de la fuerza del superviviente y el apoyo que pueda tener.

Por las acciones de las mujeres jóvenes, siempre les agradezco porque honestamente, haber estado trabajando en la violencia de género durante más de veinte años, puede ser muy tedioso escuchar el lenguaje en el que hablamos de tal violencia, la forma en que se diluye o realmente se suaviza para el beneficio de la comodidad de los demás.

Siempre puedo depender de las mujeres jóvenes con las que trabajo para usar un lenguaje muy directo y muy claro. Y creo que eso marca la diferencia en cómo responde una comunidad, una confraternidad, una persona. De manera similar, cuando nombramos la violencia de género como es, por lo que es, desde el púlpito, en las oportunidades de compañerismo, en las comunidades, y no la nombramos de otra manera, estamos siguiendo el modelo de Jesús.



En el caso de las comunidades o iglesias ecuménicas, se debe abordar a los

perpetradores de violencia. A menudo es la víctima, el sobreviviente quien termina abandonando su iglesia o su hogar espiritual para estar a salvo, o para ser creído y apoyado inequívocamente.

Les preguntaría a todos los líderes religiosos: piensen mucho y detenidamente en dónde están poniendo su esfuerzo, a quién están apoyando y si realmente están haciendo lo que se debe hacer en su comunidad para dejar en claro que hay no hay lugar para la violencia de género.

Usar su influencia y las enseñanzas de su fe no solo para apoyar a un sobreviviente, sino también para responsabilizar al perpetrador. Comuniquen claramente a los miembros de su comunidad lo que sucederá cuando descubra a un perpetrador dentro de su comunidad porque a menudo no hay mucha claridad,

Durante más de un siglo, las YWCA han trabajado con líderes religiosos, comunidades e iglesias para brindar apoyo, servir como expertos en el tema, brindar orientación y como parte de los esfuerzos ecuménicos y multiconfesionales o interreligiosos para abordar la violencia de género.

¿Cómo contribuye Jueves de Negro a los esfuerzos existentes de la YWCA Mundial para superar la violencia contra las mujeres y las niñas?

Harden: Lo más importante es que es un esfuerzo muy específico, muy decidido, muy intencional para realmente llamar a la acción a las comunidades de fe ecuménicas y específicas. Creo profundamente que la comunidad ecuménica podría en realidad ser un líder para tender a eliminar, al cambiar las estructuras de poder, el patriarcado, las normas sociales y culturales que llevaron al flagelo de la violencia que sin duda es de género y es un síntoma del patriarcado omnipresente.

Las comunidades de fe, y especialmente los líderes, deben ser decisivas y no ser complacientes con palabras de apoyo para los sobrevivientes o palabras de condena para aquellos que lastiman a otros, sino transformar por completo su enfoque y, en última instancia, liberar tanto a hombres como a mujeres de la enfermedad de la violencia de género.

(oikoumene.org) 15/04/2021

49. Contra los estereotipos de género en los medios de comunicación

Washington. Los estereotipos de género en los medios de comunicación tienen un impacto significativo en cómo se percibe a las mujeres y a las minorías de género. A su vez, tienen una influencia negativa en sus oportunidades de participar plena y eficazmente en la vida pública.



La falta de inclusión en los medios es una de las razones detrás de los estereotipos de género generalizados. Los hallazgos recientes del 2020 Global Media Monitoring Project muestran que los medios de comunicación están muy lejos de ser un espacio inclusivo para las mujeres.

El estudio reveló que son sujetos o fuentes en las noticias solo en 26 % de los casos, y que solo 31 % de los expertos consultados para las historias televisadas sobre la covid-19 son mujeres.

Para discutir sobre lo que puede hacerse para contrarrestar los estereotipos sobre las mujeres y las minorías de género en la cobertura noticiosa, la oenegé CSW65, de la Comisión de la Condición Jurídica y Social de la Mujer, convocó a un panel de discusión, moderado por la presidenta de ICFJ Joyce Barnathan.

El panel exploró el papel de los medios en la mitigación de los estereotipos de género y el potencial de los marcos regulatorios para contrarrestar su prevalencia en los medios de comunicación.

Los panelistas fueron Chiara Adamo, directora de Igualdad de género, derechos humanos y gobernabilidad democrática de la Comisión Europea; Motunrayo Alaka, fundadora del Centro Wole Soyinka para el Periodismo de Investigación en Nigeria; el Director Fundador de Taboom Media Brian Pellot; la senadora colombiana y excomandante de las FARC Victoria Sandino, y Melanie Tobal, fundadora de Publicitarias.org.

La sesión fue copatrocinada por CFI, Fondation Hiron-delle, Free Press Unlimited, el Global Forum for Media Development, International Media Support y Sembramedia.

A continuación, algunas conclusiones clave.

Educación

La educación es la herramienta más eficaz para combatir los estereotipos de género en los medios, dijeron los panelistas. El objetivo debería ser capacitar a las redacciones para que los periodistas puedan deshacerse conscientemente de sus propios prejuicios. “Los medios suelen cubrir historias bajo la presión de fechas u horarios y no hay demasiado tiempo para aprender los temas en profundidad”, dijo Alaka.

Las iniciativas educativas deben comenzar con lo básico, dijo Tobal. Muchos periodistas creen que tener en cuenta el género al cubrir un tema y luchar activamente contra los estereotipos que lo acompañan es algo que pueden dominar rápidamente, agregó. “Quieren soluciones mágicas, como un listado de ítems o un tallerito o una charla”, dijo, «pero los problemas son muy complejos».

Pellot, de Taboom Media, trabaja para mejorar la cobertura mediática de los de-

rechos LGBTQI+. Sin capacitación, estos temas a menudo se malinterpretan y pueden profundizar los estereotipos de género. Pellot y su equipo capacitan a periodistas sobre los conceptos de consentimiento informado y anonimato, entre otros temas.

“Todos han conocido a una mujer en su vida, conocen a las mujeres. Pero lo mismo no es necesariamente cierto para las minorías sexuales y de género”, dijo Pellot. Como tal, educar a las redacciones sobre la cobertura LGBTQI+ debe centrarse en aprender la terminología básica y ampliar la definición de género.

Incentivos

Las redacciones y los periodistas suelen tener pocos incentivos para cambiar la forma en que incorporan la perspectiva de género en sus coberturas. Los panelistas coincidieron en que estas iniciativas deben provenir del liderazgo.

Si activistas y organizaciones pueden dejar en claro que una mejor cobertura de las mujeres y las minorías de género es esencial para la sostenibilidad, más salas de redacción podrían buscar capacitación y crear mejores incentivos para su staff. Como señaló Barnathan, si un medio de comunicación excluye al 50% de su audiencia, tendrá más dificultades para prosperar.

Adamo instó a quienes colaboran financieramente con los medios a aprovechar su poder para exigir cambios. Por ejemplo, la Comisión Europea, de la que ella forma parte, dirige el programa Creative Europe Media para apoyar el desarrollo, promoción y distribución de trabajos de medios europeos.

“Durante los próximos siete años, nos aseguraremos de que quienes soliciten fondos de Creative Europe se comprometan con la igualdad de género en las estrategias de su empresa”, dijo.

Regulaciones

La regulación es un debate complejo y delicado, dijo Adamo. Los reguladores deben asegurarse de que los derechos humanos en juego no entren en conflicto. Por ejemplo, las regulaciones no deben menoscabar indebidamente la libertad de expresión en aras de proteger la igualdad de género.

Hay formas de hacerlo que funcionan, dijo. Por ejemplo, en 2018, la Comisión Europea introdujo una directiva para medios audiovisuales que prohíbe que las noticias emitidas incluyan contenido que incite al odio o la violencia por motivos de raza, etnia, género u orientación sexual.

“El conflicto exagera los estereotipos que conducen a la violencia contra las mujeres y las minorías”, dijo Sandino.





La senadora colombiana explicó que las regulaciones no están destinadas a obstaculizar la libertad de prensa, sino a establecer un marco ético inclusivo. Elogió las cuotas de género en las salas de redacción, y agregó que también debería haber un porcentaje mínimo de mujeres requerido para los puestos directivos.

Las regulaciones son necesarias, pero son un largo camino para el cambio, dijo Alaka. Estos esfuerzos siempre deben complementarse con iniciativas locales, independientes e inmediatas, como la formación.

Tobal, quien vive en Argentina, dijo que una alternativa en el país sería extender a los medios una ley vigente que impulsa la capacitación en perspectiva de género, diversidad y violencia entre los trabajadores estatales.

Liderazgo

Sandino considera que la propiedad de los medios de comunicación es una faceta clave de la lucha por el cambio.

“En Colombia, no hay mujer que sea propietaria de medios. Todos los conglomerados son manejados por hombres. Necesitamos (mujeres encargadas) de la gestión de la información, el lenguaje, la eliminación de estereotipos y la creación del espacio para las mujeres”, dijo.

Las mujeres a cargo también deben estar equipadas para generar cambios positivos, señalaron otros panelistas.

“No es solo que estamos consiguiendo más mujeres en el espacio mediático, lo que es importante, sino que las mujeres que están entrando al espacio deben tener la comprensión correcta de lo que van a hacer, qué poder tienen y qué van a cambiar”, dijo Alaka.

“Van a programar de una manera diferente, van a encuadrar la información de una manera diferente, van a contratar personal de una manera diferente. La agenda es diferente cuando se comprende», añadió.

Fuentes

Los panelistas coincidieron en la necesidad de diversificar las fuentes y citar a más mujeres expertas en todos los temas. Los periodistas suelen recurrir a sus mismas fuentes repetidamente, por comodidad. Sin embargo, los medios de comunicación pueden impulsar a mujeres que no suelen ser consultadas como expertas en sus campos, o para coberturas específicas, señaló Alaka.

“Los medios pueden crear noticias”, dijo. Al agregar mujeres expertas a sus listas de fuentes, los periodistas pueden contribuir a cambiar la percepción de las mujeres en la sociedad.

tas.

(ipsnoticias.net) 13/04/2021

50. La campaña #PazPorEllas: Graeme C. Clark*

Ningún país en el mundo ha logrado la igualdad de género, y la pandemia del Covid-19 ha sido un duro recordatorio del enorme trabajo que queda por hacer para construir un mundo en esas condiciones.

Desde el brote de este virus, las mujeres han estado en la primera línea de respuesta y recuperación ante la pandemia, pero también se han enfrentado a terribles impactos: niveles alarmantes de violencia doméstica y de género, mayores responsabilidades de cuidado no reconocidas e inseguridad económica.

Sin embargo, de los desafíos surge la oportunidad de generar un cambio significativo, y Canadá se compromete a trabajar con socios de todo el mundo para hacer realidad ese cambio.

La resolución 1325, que es la base de la agenda de Mujeres, Paz y Seguridad adoptada por el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas hace poco más de 20 años, nos pide que las reconozcamos como poderosos agentes de cambio y que garanticemos que se les incluya en las decisiones clave que afectan sus vidas. Ese es su derecho. También necesitamos su participación.

Cada vez hay más pruebas que demuestran que la paz es más probable, y es más probable que sea sostenible cuando se toman en serio las voces y experiencias de las mujeres y se respetan sus derechos. Cuando ellas participan en la construcción de la paz, por ejemplo, la probabilidad de que la violencia se termine aumenta 24 por ciento.

En tiempos de crisis y conflictos, las mujeres y los jóvenes desempeñan un papel fundamental en la construcción de comunidades pacíficas, a pesar de los enormes riesgos que a menudo enfrentan al hacer este trabajo.

Una y otra vez, las mujeres y los jóvenes son quienes lideran manifestaciones, construyen movimientos y campañas, piden negociaciones de paz inclusivas y gobiernos representativos. A pesar de sus importantes contribuciones para prevenir, poner fin y reconstruir después de crisis y conflictos, ellas siguen estando en gran medida excluidas de los procesos de paz, su trabajo sigue sin recibir fondos suficientes, sus experiencias siguen siendo poco reconocidas y siguen siendo blanco de la violencia.

Por eso el gobierno de Canadá lanzó una campaña de un año, #PazPorEllas, para aumentar el reconocimiento, el acceso, el apoyo y la protección de las mujeres constructoras de paz en todo el mundo. La campaña



Este artículo se publicó originalmente en IJNET, la Red Internacional de Periodis-



#PazPorEllas es relevante para todos nosotros. En Canadá, en México y en otros lugares.

Me complace que Canadá y México valoren la importancia de la Agenda de Mujeres Paz y Seguridad para la seguridad y la paz regional y global. El 11 de febrero de este año se anunció que México será un beneficiario del Fondo de la Iniciativa Elsie para mujeres uniformadas en las operaciones de paz.

La Sedena, la Semar y la SSPC llevarán a cabo una evaluación de las barreras que enfrentan las mujeres uniformadas en las operaciones de paz de la ONU. Como el primer país de América que recibirá fondos, esto es claramente un testimonio del liderazgo de México para el avance de dicha agenda, junto con otros logros como su nominación para ser miembro no permanente del Consejo de Seguridad de la ONU en el periodo 2020-2021, el lanzamiento reciente de su primer Plan Nacional de Acción de Mujeres, Paz y Seguridad y la implementación del programa Mujeres Constructoras de Paz.

Canadá está feliz de trabajar junto con su amigo, socio y aliado para dar grandes pasos en América y en el mundo a fin de enfrentar los desafíos de implementar la agenda de Mujeres, Paz y Seguridad, incluyendo aquellos que enfrentan las mujeres constructoras de paz.

Y para ello, como embajador de Canadá en México, me comprometo a hacer todo lo posible en el año venidero para incluir, proteger, reconocer y apoyar a las mujeres constructoras de paz no sólo elevando el perfil de estas mujeres, sino también conectando a las constructoras de paz canadienses y mexicanas para que compartan sus experiencias y prioridades.

Los tiempos de crisis a menudo constituyen profundos puntos de inflexión. ¿Queremos continuar con el statu quo o es hora de cambiar? Canadá afirma que es hora de respaldar el potencial de construcción de la paz que poseen las mujeres constructoras de paz. Es hora de cambiar.

Paz por ellas. Ya es hora.

** Embajador de Canadá en México*

(jornada.com.mx) 17/04/2021

51. Alemania Ecumenismo. Hoy se inaugura la Semana por la Vida en Augsburg

A partir de hoy, las Iglesias cristianas de Alemania celebran su 26ª Semana Ecuménica por la Vida. La semana es organizada desde 1994 por la Conferencia Episcopal Católica (Dbk) junto con la Iglesia Evangélica de Alemania (EKD) para sensibilizar a la Iglesia y a la sociedad en general sobre la dignidad de toda vida humana



Ciudad del Vaticano. Bajo el lema "La vida en la muerte", la Semana se dedica a los aspectos pastorales, médicos y éticos de la atención a los moribundos. En el contexto del actual debate sobre el suicidio asistido, la información sobre las diversas opciones de cuidados paliativos y de hospicio es de especial importancia, pero también es la pandemia de Coronavirus la que ha vuelto a poner en el candelero cuestiones como la protección de la vida y la conciencia de la importancia de acompañar a las personas vulnerables.

La apertura de la iniciativa estará marcada por una ceremonia ecuménica que tendrá lugar a las 10.30 horas en la catedral de Augsburg y será concelebrada por el presidente de los obispos católicos alemanes, monseñor Georg Bätzing, y su homólogo evangélico, monseñor Heinrich Bedford-Strohm, pero también por los obispos locales: por la Iglesia católica, monseñor Bertram Meier, obispo de Augsburg, y por la Iglesia evangélica, monseñor Axel Piper.

Tras la celebración, los trabajos se iniciarán en línea en la plataforma Zoom con un debate sobre el tema "Vivir mientras se muere... ¿y cómo? Perspectivas en conversación", que contará con la participación de varios representantes de la sociedad eclesiástica y civil.

En particular, las perspectivas éticas y pastorales serán ilustradas, entre otros, por el obispo auxiliar de Augsburg, monseñor Anton Losinger, que es miembro del Consejo de Ética de Baviera, y por el profesor Traugott Roser, catedrático de Teología Práctica en la Facultad de Teología Protestante de la Universidad de Münster.

La sentencia del Tribunal Constitucional Federal sobre el "suicidio autorresponsable"

En una sentencia de febrero de 2020, el Tribunal Constitucional Federal anuló la decisión del Bundestag de 2015 de prohibir el suicidio profesionalmente asistido en virtud del artículo 217 del Código Penal alemán (StGB). Según los jueces de Karlsruhe, el principio constitucional de libertad y dignidad de todas las personas incluye también el derecho fundamental de autodeterminación de su propia muerte.

Esto significa que en el futuro los médicos estarán llamados por la ley a asistir médicamente a los enfermos que quieran suicidarse. Los obispos alemanes han expresado su preocupación por la sentencia, afirmando que "el suicidio asistido no es una opción éticamente aceptable".

Una peligrosa tendencia a la eutanasia

El obispo auxiliar de Augsburg, Anton Losinger, que también es miembro de la Comisión de Ética de Baviera, explica a Vatican News los argumentos de la Iglesia en contra.



El suicidio asistido, dice, "establece un plano inclinado" que conducirá fatalmente a la legalización de la eutanasia y acelerará el proceso, una tendencia a la que la Iglesia católica y la mayoría de los profesionales de la salud en la República Federal de Alemania, se oponen enérgicamente.

El suicidio asistido no es la respuesta adecuada a las situaciones precarias del final de la vida

El prelado señala que el presidente de la Asociación Médica Mundial, Frank Ulrich Montgomery, ha advertido que supondría un cambio sustancial del papel de los médicos, que pasarían "de ayudantes a ejecutores"

A la Conferencia Episcopal Alemana le preocupa que el suicidio autorresponsable y el suicidio asistido "se conviertan en una forma más o menos "normal" de morir en situaciones de asistencia": habría una "presión suave y constante sobre las personas necesitadas de cuidados y, en particular, sobre los ancianos que no quieren ser una carga para sus familiares", argumentan.

Según los obispos, permitir el suicidio asistido "no es la respuesta adecuada a las situaciones precarias del final de la vida". Lo que se requiere, en cambio, "es la ayuda, el cuidado y el apoyo en estas difíciles situaciones vitales y el desarrollo de perspectivas de vida para las personas que lo necesitan", reitera el obispo Losinger.

El suicidio rara vez es un acto de libertad responsable

Citando estudios realizados por el "Programa Nacional de Prevención del Suicidio", recuerda además que la gran mayoría de las personas en estado crítico de salud con pensamientos suicidas se encuentran en una gran angustia psicológica, lo que -señala- confirma que el suicidio es raramente "un acto responsable de libertad". En la mayoría de los casos es un grito de ayuda a la sociedad".

La necesidad de unos buenos cuidados paliativos

Por ello, los obispos católicos alemanes insisten en que "una buena atención, unos cuidados paliativos profesionales y la promoción de la idea de los hospicios son los instrumentos adecuados en estos casos". Además, explica que el objetivo de la Semana ecuménica es enviar un mensaje contundente en este sentido: "Necesitamos construir una sociedad con rostro humano que esté decidida a prestar asistencia en vida y no al suicidio asistido", subraya el obispo Losinger.

(vaticannews.va) 17/04/2021

52.El Programa de Acompañamiento Ecuménico del CMI en Palestina e Israel convoca una reunión anual

El Programa de Acompañamiento Ecuménico del Consejo Mundial de Iglesias (CMI) en Palestina e Israel convocó su reunión anual del 12 al 14 de abril para recibir actualizaciones sobre la reconfiguración de las actividades del CMI en Jerusalén y para hacer planes para poder enviar de manera segura Los Acompañantes Ecuménicos regresan a la región para continuar brindando una presencia internacional protectora para las comunidades palestinas vulnerables y para monitorear e informar sobre incidentes de interés.

En una oración de apertura, el secretario general interino del CMI, el Rev. Prof. Dr. Ioan Sauca, oró para que toda la gente de Tierra Santa viva en paz.

"Que tu paz reine en esta tierra, quitando el miedo que se ha apoderado de la vida de tantos", oró Sauca. "Especialmente recordamos ante ustedes a los niños, que temen que su escuela sea demolida".

Sauca oró por el poder del amor para derribar los muros que separan a las personas. "Dios de justicia y paz, venimos orando por una paz justa en Tierra Santa", oró. "Oremos por el fin de la ocupación y el aumento de la resolución de conflictos".

Durante el mes pasado, el Programa de Acompañamiento Ecuménico del CMI en Palestina e Israel publicó una "Iniciativa de Pascua" que incluía una serie de narraciones en video, historias y oraciones "siguiendo los pasos de Jesús" y destacando las realidades actuales bajo la ocupación.

Mientras los cristianos de todo el mundo se preparaban para celebrar la Pascua, la ocupación militar continuó impactando severamente a las comunidades en los mismos lugares donde Jesús mismo caminó en la historia de la Pascua. La Iniciativa de Pascua conecta la narrativa bíblica con las realidades actuales en Palestina e Israel.

(oikoumene.org) 14/04/2021

53.El grupo de trabajo conjunto entre el CMI y la Iglesia Católica Romana comparte oraciones y publicaciones

Suiza. En una reunión virtual del 12 al 14 de abril, el Grupo de Trabajo Conjunto entre la Iglesia Católica Romana y el Consejo Mundial de Iglesias (CMI) compartió oraciones, hizo planes para publicaciones conjuntas y planificó la participación de la Iglesia Católica en la XI Asamblea del CMI en 2022.

El grupo recibió una actualización del Pontificio Consejo para la Promoción de la Unidad de los Cristianos. "Des-



de el estallido de la pandemia, la mayor parte del trabajo con los **socios ecuménicos** se ha realizado utilizando medios de comunicación virtuales, mientras que varias reuniones tuvieron que cancelarse”, se lee en un comunicado de la reunión.

En 2020, el Pontificio Consejo para la Promoción de la Unidad de los Cristianos celebró el 60 aniversario de su fundación. “A pesar de los nuevos desafíos, los **diálogos ecuménicos** continúan, aunque a veces en un formato limitado”, se lee en el comunicado.

El grupo de trabajo conjunto discutió y aprobó dos documentos con recomendaciones para las iglesias: “La paz es un tesoro para todos: una **reflexión ecuménica** sobre la construcción de la paz en situaciones de con-

flicto y violencia” y “Migrantes y refugiados: **desafíos y oportunidades ecuménicas**”.

Desde la última reunión en Lyon en 2019, ambos documentos han sido revisados y actualizados a la luz de la nueva situación provocada por la pandemia. El grupo de trabajo conjunto recibió estos documentos y recomendó presentarlos a los órganos patrocinadores. Los miembros también debatieron sobre el Décimo Informe que se publicará al final del mandato actual.

El grupo de trabajo conjunto también discutió la participación de la Iglesia Católica en la XI Asamblea del CMI en 2022, así como el proceso de creación de un nuevo grupo de trabajo conjunto después de la asamblea.

(oikoumene.org) 15/04/2021

DOCUMENTOS

54. Draghi, Marx y el papa Francisco: Maciek Wisniewski //I

Ocho. Quien entra papa, sale cardenal, escribió uno de los periódicos en contexto de la nominación de Mario Draghi, ex jefe del Banco Central Europeo (ECB), a primer ministro de Italia: varios nombres de otros viejos políticos para dirigir este gobierno técnico –las supuestas caras nuevas que en su tiempo tanto ridiculizaba Marx (véase: parte I)– terminaron por quedarse fuera (bit.ly/2R5KVBa).

Su gabinete de unidad nacional apoyado por todas las fuerzas políticas desde la izquierda hasta la Liga Norte (con excepción de los posfascistas de Fratelli d'Italia), lleno solamente de representantes del capital y de los expertos neoliberales es una perfecta emanación de la pospolítica y posdemocracia (nadie ha votado por Draghi, su gente o su programa de reformas) que ya dejaron de ser una excepción para volverse una normalidad.

Nueve. Ser un banquero y un neoliberal no excluye ser, para Draghi, un ferviente católico y jesuita. Un acólito del papa Francisco –y anteriormente un gran fan de Benedicto XVI (sic)– Draghi está profundamente preocupado por la moralidad de los mercados (sic) y profesa una filosofía “que dirige sus ‘buenas intenciones’ en las estrategias del capital financiero” tratando de conciliar la iniciativa privada y la búsqueda de la ganancia con el bien común y la solidaridad con los excluidos (sic).

Pero su salvación del euro, que de hecho pavimentó el camino a la pospolítica en Italia, implicó simplemente relegar los costes de esta operación a la gente común y fortalecer a los mercados (bit.ly/3tdmDU2). La justicia y la moralidad –sacadas de la enseñanza de la Iglesia– eran sólo retórica.

Diez. La ambigüedad del propio papa Francisco respecto del capitalismo es la que permite este tipo de contradicciones. Si bien sus críticas al sistema –y al neoliberalismo en particular, algo de lo que era famoso también... Juan Pablo II–, al dinero como un nuevo ídolo y su defensa de los pobres y los excluidos parecen ocupar un lugar importante en sus enseñanzas: *Evangelii gaudium*, *Fratelli tutti*, etc. (bit.ly/3dZE2cp).

Pero sus llamados prácticos, por ejemplo al FMI o BM para que trabajen por un futuro más inclusivo y sostenible en el que las finanzas estén al servicio del bien común (¡tal cual el mantra de Draghi!), en el que los vulnerables y los marginados estén en el centro y en el que la tierra esté bien cuidada (bit.ly/3a9GwUp), hacen que sus buenas intenciones y teoría acaben en lugares comunes.

Once. En un lugar, escribiendo sobre cierta contradicción en la lucha por el socialismo que busca eliminar el antagonismo entre el dinero y las mercancías aboliendo el primero, pero perpetuando la producción de las segundas, Marx apuntaba que esto era autodestructivo y equivalente a abolir al Papa, dejando al catolicismo en su lugar.

La postura de Francisco respecto del capitalismo es una perfecta encarnación de esta metáfora teológica marxiana: sus llamados a que los ricos compartan su riqueza de modo más justo y ético y sus llamados a no remplazar al capitalismo (como abogaba Marx), sino a volverlo más ético (sic), sólo fortalecen el sistema y expanden sus espacios.

Doce. Otra figura de la élite financiera similar a Draghi, banquero y neoliberal a cargo de la reestructuración global en favor del capital –igualmente un ex-empleado de Goldman Sachs– es Mark Carney (bit.ly/3wshJoa, bit.ly/3tmJI6Q), ex jefe del Banco Central de Canadá y



ex jefe del Banco Central de Inglaterra, tildado como el más influyente católico en Gran Bretaña (Tablet, 2015).

Sus moralizaciones sobre la intrínseca ética de los mercados, sus llamados por un capitalismo más inclusivo (sic), sus cuestionamientos de la primacía del precio sobre el valor –valor de cambio vs valor de uso en términos marxianos (véase: B. Echeverría et al.)– hacen de él un profeta de un oximorónico neo-franciscanismo procapitalista.

Trece. Tal vez pocos pensamos en esto, pero las similitudes de Draghi con Francisco –que hacen del primero un perfecto contraparte laico del segundo– abren la cancha, muy a contrapelo del análisis dominante y biempensante, para ver en el papa argentino una quintaesencial figura de la pospolítica.

Las claves centrales de su ascenso: devolver la credibilidad moral y financiera dañada por escándalos (pederastia, Banco del Vaticano), la unidad en su torno (igualmente Francisco está rechazado sólo por elementos posfascistas), la crítica del capitalismo que en efecto busca su reforma y un mejor funcionamiento, son, en el terreno de la Iglesia, iguales que las de Draghi respecto a Italia.

Catorce. Hace varios años Slavoj Žižek, describiendo cómo el capital capturó por completo a la política, subrayaba que el espacio para las decisiones de los políticos es sumamente limitado y reducido a asuntos indiferentes al capital (las guerras culturales).

Citaba a Mario Monti, el predecesor de Draghi a cargo de un gobierno técnico en Italia, que enfatizaba que los gobernantes han de ser libres del parlamentarismo (bit.ly/3dAWXdu). Ayer figuras parecidas, delegadas desde afuera y encargadas a velar por intereses foráneos, presidían las repúblicas bananeras; hoy gobiernan las repúblicas financieras (de los que son muchos países de la UE), haciéndose incluso de la retórica religiosa y el discurso papal.

(jornada.com.mx) 16/04/2021

55. Quinto centenario de Lutero en la Dieta de Worms: Carlos Martínez García

Los adversarios de Lutero dudaban de que se presentara en Worms. Finalmente, el 17 de abril, a las cuatro de la tarde, Martín entró a la sala para encarar a quienes lo acusaban de enemigo de la Iglesia católica y del emperador

En abril de 1521 Martín Lutero compareció en la Dieta Imperial de Worms. Lo hizo ante los poderes políticos y religiosos de la época: el emperador Carlos V y el nuncio papal, Jerónimo Aleandro, a quien comisionó el Papa León X.

Lutero, gracias a las negociaciones de Federico el Sabio viajó desde Wittenberg

a Worms protegido por un salvoconducto del emperador, que le garantizaba seguridad para su persona y, una vez concluida la Dieta, poder regresar a Wittenberg.

El ex monje agustino emprendió el viaje hacia Worms el 2 de abril y llegó a Worms el martes 16, según consignaron las Actas y hechos del doctor Martín Lutero, agustino, en la Dieta de Worms (documento incluido en Pablo Toribio Pérez, editor, Martín Lutero, obras reunidas, tomo 1, Madrid, Editorial Trotta, 2018, p. 375).

Después de haber exigido a Lutero que se retractara de las que consideraba enseñanzas heréticas, y fracasar mediante varios intentos, León X excomulgó al rebelde e hizo pública su decisión el 3 de enero de 1521, en la bula *Decet Romanum Pontificem*.

Para abril del año citado, Martín Lutero era un personaje indeseable para las autoridades católicas romanas, las que presionaban al emperador para que se pronunciara claramente en contra del reformador y éste tuviese una condena que evitara la propagación de doctrinas contrarias a lo sostenido por Roma.

Cuatro años antes de la Dieta de Worms, sin buscarlo, desató una tormenta de torrenciales dimensiones. El entonces monje agustino solamente buscaba incentivar debates en torno a la, para él, pecaminosa venta de indulgencias.

La reacción popular de lo que escribió en latín, las 95 tesis contra las indulgencias, al ser traducidas al germano, le tomó por sorpresa y convirtió en un personaje súbitamente ascendente (Hay varias ediciones del documento, por ejemplo en Teófanos Egido, Lutero, obras, Salamanca, Ediciones Sígueme, 1977, pp. 62-69; y *Las 95 Tesis de Martín Lutero, 1517*, Saint Louis, Missouri, Editorial Concordia, 2003). Primero sectores amplios de Wittenberg se identificaron con los postulados de Lutero, después la identificación se extendió por toda Europa, a veces de manera clandestina y otras de forma pública.

En el escalamiento de la confrontación con las autoridades eclesíásticas católicas, Lutero tuvo en su favor apoyos que evitaron terminara ejecutado por hereje. Por convenir a sus intereses, y sin necesariamente compartir los postulados doctrinales de Martín Lutero, el príncipe elector Federico el Sabio protegió al profesor de la Universidad que él había fundado en 1502 y en la cual el primero iniciaría funciones docentes provisionales en 1508 y definitivas a partir de 1511 (Helmar Junghans, “Luther’s Wittenberg”, Donald K. McKim, editor, *The Cambridge Companion to Martin Luther*, Cambridge, Cambridge University Press, p. 23).

Alemania estaba políticamente fragmentada, la conformaban varios principados, territorios eclesíásticos y ciudades con autogobiernos. Todo esto dificultaba control en cada uno de los terrenos mencionados para la





cabeza del Sacro Imperio Romano Germánico, puesto que recaía en Maximiliano I para cuando Lutero inició el movimiento que terminaría en la ruptura con Roma.

El emperador era elegido por siete electores, uno de ellos Federico el Sabio (Peter Marshall, *The Reformation. A Very Short Introduction*, Oxford, Oxford University Press, 2009, p. 12).

Wittenberg era la capital del Electorado de Sajonia, esta región representaba uno de los más poderosos estados germánicos. En 1490 Federico el Sabio inició esfuerzos por desarrollar Wittenberg, restauró el castillo y le construyó una capilla (Graham Tomlin, *Luther and His World*, Downers Grove, Illinois, InterVarsity Press, 2002, p. 48).

En ella guardaba y mandaba exhibir su gran colección de reliquias, que llegó a tener cerca de 19 mil objetos. Conformaban el tesoro “fragmentos de sagrados huesos y otros objetos como briznas de paja del pesebre del Niño Jesús y aun trozos de sus pañales, cabellos de la Virgen María, gotas de su leche y fragmentos de los clavos de Cristo, además de uno de los cadáveres de los santos inocentes” (María Magdalena Ziegler, “La Reforma y la trastienda de su historia”, *Cuadernos Unimetanos*, número 24, julio 2010, p. 28).

Las giras del fraile dominico vendedor de indulgencias, Juan Tetzel, no fueron bien recibidas por Federico el Sabio. La causa del malestar era que el príncipe vio mermados los ingresos que levantaba con la exhibición de su colección de reliquias y del donativo que debían dejar quienes desfilaban ante ellas con la esperanza de recibir un milagro.

Además, al final del recorrido se otorgaba una indulgencia. Aunque a Tetzel no le fue permitido ofrecer indulgencias en Wittenberg, muchos de sus habitantes emprendieron viajes hacia donde el dominico predicaba y adquirían los certificados.

Federico el Sabio protegió a Lutero, sin embargo no fue tal protección la creadora de la disidencia teológica y eclesiástica del monje agustino pero sí le proporcionó condiciones favorables para enfrentar al sistema católico romano. Federico y Lutero nunca conversaron personalmente, el príncipe tampoco adoptó las ideas teológicas de su protegido (Graham Tomlin, op. cit., p. 70).

Respecto al contexto político, desde 1514 el emperador Maximiliano I estaba muy enfermo, a tal extremo que su comitiva llevaba consigo a todas partes un féretro en caso de que el monarca falleciera (Alec Ryrie, *Protestants, the Faith that Made the Modern World*, New York, Viking, 2017, p. 25).

El deceso ocurrió en enero de 1519, y, en consecuencia debía elegirse un sucesor. La elección estaba en manos de siete príncipes electores germanos y obispos. Uno de los primeros

era Federico el Sabio.

En junio de 1519 la elección recayó en Carlos I de España, quien a partir de entonces pasó a ser Carlos V del Sacro Imperio Romano Germánico, tenía diecinueve años. La coyuntura de la sucesión favoreció a Lutero porque “al morir Maximiliano I, el título de emperador quedó vacante y, en aquel momento, la elección imperial parecía ser mucho más importante que las palabras destempladas que cierto monje había pronunciado en Wittenberg [...] La cuestión se dirimió gracias al dinero del banco de los Fugger con el que se pudieron pagar los sobornos de los electores que tenían que designar al Emperador” (Richard Mackenney, *La Europa del siglo XVI, expansión y conflicto*, Madrid, Ediciones Akal, 1996, p. 90).

Carlos V tenía veintiún años al tener lugar la Dieta de Worms, varios asuntos y acontecimientos demandaban su atención, además su inexperiencia política fue un factor del que sacó ventaja Federico el Sabio, protector de Lutero. A lo anterior hay que sumar el creciente apoyo popular que fortalecía al movimiento iniciado por el ex fraile agustino.

Quedó constancia de ello en el recorrido realizado por Lutero y sus acompañantes del 2 al 16 de abril, días que tardó la comitiva en viajar de Wittenberg a Worms. La gente salió a los caminos para vitorear a Martín y le daban palabras de ánimo en favor de la lid iniciada contra el entramado del poder católico romano.

El viaje de Lutero se convirtió en una gira triunfal. En distintos poblados y ciudades le pidieron que hiciera alto para predicar o dirigir algunas palabras. En Erfurt la iglesia principal fue insuficiente para la multitud que se juntó a escuchar el sermón del personaje.

Su predicación comenzó a circular impresa a los pocos días. Igualmente predicó en el monasterio agustino de Gotha. Cayó gravemente enfermo en Eisenach, al punto que sus acompañantes temieron podría morir (Lyndal Roper, *Martin Luther: Renegade and Prophet*, New York, Random House, 2017, 166).

Los adversarios de Lutero dudaban de que se presentara en Worms. La expectación era grande cuando, finalmente, el 17 de abril, a las cuatro de la tarde, Martín entró a la sala para encarar a quienes lo acusaban de enemigo de la Iglesia católica y del emperador, a quien llamaban “cristianísima majestad”.

Estaban presentes el emperador Carlos V, los príncipes electores Federico de Sajonia, Joaquín de Brandeburgo, Luis de Rin y los arzobispos Alberto de Maguncia, Reinhart de Tréveris y Hermann de Colonia. Además abarrotaban la sala del acto mil quinientas personas, el calor era sofocante (César Vidal, *El caso Lutero*, Madrid, Editorial EDAF, 2008, pp. 171-172).

Los juzgadores habían puesto en una banca varios libros de Lutero, editados en Basilea. El secretario del



obispo de Tréveris se acercó al acusado y le preguntó si se reconocía como autor de las obras, también lo cuestionó sobre si estaba dispuesto a reconocer sus errores y, en consecuencia, a retractarse.

Martín Lutero reconoció ser autor de los libros expuestos. Agregó que no podía responder con una palabra, sí o no, a la pregunta sobre si se retractaba, “porque esta es una cuestión de fe y sobre la salvación de nuestras almas, y porque concierne a la divina Palabra, que todos estamos obligados a reverenciar, porque no hay nada más grande en el cielo y en la tierra” (Lyndal Roper, op. cit., p. 169). Le instaron a sopesar su actitud y otorgaron un día para responder la pregunta sobre la retractación.

Al día siguiente, 18 de abril, casi anocheaba y la abarrotada sala estaba iluminada por antorchas. Lutero reiteró que los libros eran suyos, explicó que al ser una persona sencilla podría cometer errores en los títulos nobiliarios al dirigirse a los presentes. Comentó que entre los libros sobre los que se le preguntaba debía tenerse en cuenta que eran de distinto tipo.

Unos volúmenes eran de predicaciones, otros “atacaban las falsas enseñanzas de la Iglesia romana”, y unos más contenían polémicas con personalidades distinguidas que “defendían a la tiranía del Papa” (Lyndal Roper, op. cit., p. 170). Cuando Lutero disertaba sobre las características de sus escritos, el interrogador imperial lo interrumpió para exigirle que respondiera la pregunta referente a si se retractaba o no de sus enseñanzas.

Exasperado el secretario del obispo de Tréveris manifestó que la evasiva de Martín buscaba causar confusión y replicó: “No habéis diferenciado suficientemente vuestras obras. Las primeras eran malas y las últimas peores. Vuestro pedido de ser escuchado apoyándoos en las Escrituras es el que siempre hacen los herejes.

No hacéis otra cosa que renovar los errores de Wyclif y Hus [...] ¿Cómo podéis suponer, Martín, que sois el único que comprende el sentido de las Escrituras? ¿Poneis vuestro juicio por encima del de tantos hombres famosos y pretendéis saber más que todos ellos? [...] ¿Repudiáis o no vuestros libros y los errores que contienen?” (Roland H. Bainton, Martín Lutero, cuarta edición, México, CUPSA, 2007, p. 203).

Era el momento de tomar posición, la audiencia esperaba las palabras definitorias de Lutero. Entonces, hablando en alemán, declaró: “Puesto que vuestra Majestad y vuestros señores desean una respuesta simple, responderé sin cuernos y sin dientes.

A menos que se me convenza con las Escrituras y la mera razón —no acepto la autoridad de papas y concilios pues se han contradicho entre sí—, mi conciencia es cautiva de la Palabra de Dios. No puedo retractarme y no me retractaré de nada, pues ir contra la conciencia no es

justo ni seguro. Dios me ayudé. Amén” (Bainton, op. cit., p. 204). Para comprensión de quienes no entendían alemán, se le exigió que expresara su respuesta en latín.

Al día siguiente Lutero y acompañantes iniciaron el retorno a Wittenberg. El emperador Carlos V refrendó la validez del salvoconducto otorgado a quien llamo “hereje”, al tiempo que se comprometió a proceder contra él en cuanto concluyera la vigencia del documento protector.

El Edicto de la Dieta de Worms (6 de mayo), redactado por el nuncio Aleandro y refrendado por el emperador, llamó al teólogo germano “demonio con hábito de monje [que] ha unido antiguos errores para formar un solo charco pestilente y ha inventado otros nuevos [...] Lutero debe ser considerado como un hereje convicto [...] Sus seguidores también serán condenados. Sus libros serán arrancados de la memoria del hombre”.

Enviados de Federico el Sabio interceptaron en las afueras de Eisenach a Lutero y pequeño grupo que le acompañaba. Los captores fingieron un secuestro y se llevaron a Martín, el resto de la comitiva, con excepción de un acompañante que conocía el plan, creyó que fuerzas hostiles habían logrado el propósito de raptar al personaje para terminar con su vida.

Martín fue conducido al castillo de Wartburgo, donde buena parte del tiempo lo dedicó a traducir del griego al alemán el Nuevo Testamento, que fue publicado en septiembre de 1522, para que pudiera ser vendido en la Feria de Otoño de Leipzig.

(protestantedigital.com) 17/04/2021

56. Indignación, fatalismo, fe, esperanza y aprendizaje: Covid-19: Leonardo Boff

La aparición de la Covid-19 ha traído grandes cuestionamientos para la existencia humana. Para frenar su propagación se han impuesto varias medidas restrictivas que han provocado impaciencia, indignación, desesperanza y fatalismo.

Pero han creado también la oportunidad de fe, de esperanza y sobre todo de reflexión acerca del sentido de nuestra presencia en este planeta y un aprendizaje para la vida, que debe continuar mejor, más tierna y fraterna.

El virus invisible ha desenmascarado la arrogancia del ser humano moderno que se juzgaba un pequeño dios, capaz de dominar las fuerzas de la naturaleza con la tecnociencia y someterlas a su servicio. La Covid-19 ha demostrado que solamente somos señores de la naturaleza si la obedecemos. No somos dueños sino parte de la naturaleza junto a y no encima de los demás seres.



La Covid-19 nos ha revelado como seres expuestos a la imprevisibilidad y la vulnerabilidad, es decir, no dominamos las condiciones que garantizan o amenazan nuestra vida. ¿Quién, exceptuando epidemiólogos, como uno de los mayores, David Qammen, previó la llegada amenazadora del virus?

Además somos seres que no poseen ningún órgano especializado (Mangelwesen de Arnold Gehlen) que asegure nuestra existencia ni poseemos un hábitat propio, como tiene cada especie de la naturaleza. Tenemos que construir, mediante la interacción con la naturaleza y el trabajo, nuestro hábitat, o sea, un lugar hospitalario en el cual podemos vivir sin mayores amenazas y en paz.

El virus ataca a personas, ricos y pobres, clases, religiones y todas las naciones del planeta. Las armas de destrucción masiva sobre las que se funda el poder de los imperios de hoy en busca de hegemonía mundial e incluso del dominio sobre otros pueblos, se han vuelto ineficaces e incluso ridículas.

Lo que nos está salvando no son los mantras de la cultura del capital (lucro, competencia, individualismo, asalto a los bienes y servicios de la naturaleza, dominio del mercado sobre la sociedad) sino los valores casi ausentes en este sistema capitalista y neoliberal: la centralidad de la vida, la interdependencia entre todos, la solidaridad, la generosidad, el cuidado de unos a otros y de los escasos bienes naturales, las relaciones sociales más amigables frente a la insaciable voracidad del mercado, un estado social que atiende las demandas básicas de sus ciudadanos.

Este es un aprendizaje que estamos haciendo; hay que interiorizarlo y fundar un nuevo paradigma de comportamiento, para que no se traduzca en unos pocos actos sino en una actitud permanente, ya que esto es lo que transforma.

La indignación y la impaciencia son comprensibles porque somos seres sociales. No poder convivir, abrazar y besar a nuestros seres queridos y amigos es doloroso y triste. Asumimos las renuncias como cuidado de nosotros mismos y como solidaridad con los demás para no contaminarlos ni contaminarnos nosotros mismos. Importa que la indignación se transforme en empatía por los que sufren, ya sea en los hospitales, o con las familias que han perdido a sus seres queridos.

El fatalismo significa aceptar un hecho como inevitable ante el cual no podemos hacer nada. Esta es una visión negacionista que nos lleva a la inercia y al abatimiento. Olvida que el ser humano fue creado creador; tiene energías ocultas en su interior que son más fuertes que la dureza de los acontecimientos.

Podemos resistirlos, evitarlos y, aunque ocurran, siempre es posible sacar lecciones de ellos y así superarlos. Nada es

fatal en este mundo. Solo la muerte lo es. Pero la muerte no tiene por qué significar el fin de nuestra peregrinación, sino el momento de transfiguración, el ejercicio de la libertad suprema al no permitir que nos quiten la vida, sino entregársela a un Mayor, y despedirnos de este mundo agradecidos por el hecho de haber existido.

La última palabra de Santa Clara, compañera de San Francisco de Asís, es inspiradora: “Señor, te doy gracias por haberme creado”. Inclino la cabeza hacia un lado y expiro y así cayó en los brazos de Dios-Padre-y-Madre de bondad que la esperaban.

Ante la pandemia avasalladora, es urgente suscitar la fe y alimentar la esperanza. La fe, en su sentido bíblico, significa más que acoger verdades y adherirse a doctrinas. Es sobre todo confiar en Alguien que acompaña nuestros pasos, conoce todos nuestros altibajos, sabe de qué polvo estamos hechos y se apiada de nosotros.

Por eso, como dice de forma consoladora el Salmo 103: “Él no está siempre acusando ni guarda rencor para siempre; como un padre tiene compasión de sus hijos, así el Señor se compadece de los que confían en él, porque conoce nuestra naturaleza y recuerda que somos polvo” (v. 9-14).

Tener fe significa que la vida, por penosa que sea, tiene sentido y vale la pena asumirla y amarla. Hoy la asumimos en su fragilidad y confiamos en que ese Alguien pueda compadecerse de nosotros y salvarnos del virus letal.

La esperanza nos hace comprender que lo invisible es parte de lo visible. La realidad empírica y dada no es toda la realidad. Oculta algo invisible que pertenece a nuestra condición humana: las innumerables posibilidades y virtualidades escondidas dentro de nosotros. Podemos desentrañarlas inventando una nueva solución a nuestros problemas.

La esperanza nos permite soñar y pensar en mundos aún no vividos y ensayados pero que nos desafían a darles forma. Mientras haya esperanza, no habrá callejones sin salida. Por la esperanza nos convencemos de que la Covid-19 no será el Next Big One, el gran virus terminal, contra el que ninguna vacuna sería eficaz y que podría liquidar gran parte de la biosfera y acabar con millones de seres humanos.

Pero el virus es misterioso, desconocemos las consecuencias y su posible permanencia endémica entre los humanos. Todo indica que el mundo pre-pandemia definitivamente ha pasado. Debemos prepararnos para algo nuevo en la humanidad: una nueva forma de vivir y convivir entre nosotros los humanos y con la naturaleza a ser regenerada.

Nuestra esperanza es que aún tenemos futuro. Nacidos en el corazón de las grandes estrellas rojas, hace miles de millones de años, seguiremos irradiando. Alimenta





nuestra esperanza una de las últimas frases de la Laudato Si: cómo cuidar de la Casa Común del Papa Francisco: “Caminemos cantando; que nuestras luchas y nuestra preocupación por este planeta no nos quiten la alegría de la esperanza” (n.244).

Traducción de M^a José Gavito Milano.

(amerindiaenlared.org) 13/04/2021

57. La incómoda misión profética: Juan Si-marro

Hay que analizar el mundo con ojos solidarios, las relaciones humanas con sus desequilibrios. Luego, lanzar palabras de denuncia y hacer justicia que, en la Biblia, siempre va a ir junto a la práctica de la misericordia

Parece que hoy no es la misión profética de la iglesia y, por ende, de los creyentes, lo que más cuenta para los cristianos en el mundo. Nos fijamos más en la misión evangelizadora, en la misión litúrgica y, en parte también, en la misión diaconal, la obra social, la preocupación asistencial por el que ha quedado tirado al lado del camino. ¿Qué pasa con el cumplimiento de la misión profética de la iglesia? ¿Hay muchos creyentes que trabajan por cumplir esta misión?

La verdad es que la misión profética no es la más cómoda de entre las misiones que la iglesia tiene encomendada. Difícil también para los creyentes en el ámbito familiar o individual. Es que la misión profética, si nos fijamos en los profetas y en Jesús mismo que entronca con ellos de una forma muy clara, consiste en acciones que tienen su dificultad. La misión profética consiste en denunciar lo injusto.

Para eso, hay que analizar, observar el mundo con ojos solidarios, las relaciones humanas con sus desequilibrios, los desiguales repartos, las exclusiones sociales, la opresión y, en definitiva, todo lo corrupto que victimiza a los más débiles. Luego, desde ahí, lanzar palabras de denuncia y, cuando se puede, hacer justicia que, en la Biblia, siempre va a ir junto a la práctica de la misericordia.

En los profetas, la labor profética, siempre se pone al lado de los desprotegidos, de los abusados, de los excluidos de los bienes sociales, de los que, inmisericordemente por parte de sus congéneres, han quedado tirados al lado del camino de la vida en pobreza, abuso, opresión, despojo, en debilidad, en la infravida de la injusticia con la que muchas personas en el mundo son tratadas.

Actuar denunciando, mancharse las manos, usar la voz de denuncia, criticar la violencia de los fuertes contra los débiles, defender a los indefensos, a los huérfanos y las viudas como colectivos del Antiguo Testamento que hoy podrían representar a los diferentes colectivos de los excluidos, es parte de la labor profética.

¿Creéis que es fácil? Fácil no, pero necesaria e imprescindible sí.

Así, la misión profética es una tarea ardua, pero que la iglesia no puede dejar de lado, sino que tienen que ponerse, de alguna manera, en línea con los profetas y Jesús mismo, y actuar haciendo y buscando justicia, a la vez que se usa la voz de denuncia, a la vez que se es también la voz de aquellos que han sido privados de ella por los prepotentes de nuestra historia.

La misión profética tiene que ir consiguiendo en nuestro aquí y nuestro ahora del mundo en el que vivimos, mayores niveles de solidaridad, de justicia y de proximidad, intentando o haciendo que la injusta realidad social del mundo vaya cambiando, se vaya transformando por la acción profética, por la denuncia de las opresiones, de las explotaciones y marginaciones, por la búsqueda de justicia y el compromiso con los débiles. Misión profética que corresponde a la iglesia del Señor.

Jesús practicó esta misión profética, entroncó con los profetas del Antiguo Testamento y, claramente, se posicionó al lado de los débiles, de los abusados y de los injustamente tratados del momento en el que le tocó vivir, para darnos ejemplo de tomar partido por los más vulnerables y víctimas de la tierra, por los despojados y oprimidos.

Sin embargo, la iglesia no se ha posicionado tan claramente en el ejercicio de la misión profética. Más que tomar partido por aquellos que quedan tirados, se ha centrado mucho más en la misión litúrgica, alabanzas, rituales y oraciones que no se puede decir que sean malas, sino que, al contrario, son necesarias o imprescindibles, pero los profetas nos enseñan que, si olvidamos la misión profética de búsqueda de justicia, de hacer justicia y practicar misericordia, Dios puede tapar sus oídos ante nuestras alabanzas, fiestas solemnes, ofrendas y otros rituales.

Simplemente porque la misión profética está en la línea del amor al prójimo que llega a ser tan importante que el amor a Dios y al prójimo están puestos en la Biblia en relación de semejanza.

Así, la misión profética es, de alguna manera, una misión fundante y esencial para que funcione el auténtico culto a Dios. Si leéis los profetas, entenderéis esto. Si no tenéis mucho tiempo, leed a Isaías en sus capítulos 1 y 58. Deteneos, reflexionad.

No se puede dejar de lado la misión profética, el hacer justicia y practicar misericordia, con todo lo que de denuncia de las estructuras sociales injustas y de pecado que hacen sufrir a tantas personas conlleva la búsqueda de la justicia social que, bíblicamente, siempre es misericordiosa.

La iglesia y los cristianos, como seguidores de Jesús, deben recoger con fuerza y seriedad esta misión profética.





tica de la iglesia, no sea que el mismo Dios se haga sordo a nuestro clamor.

(protestantedigital.com) 13/04/2021

58. La fe con que se cree y lo que se cree: Armando Raffo

“...la fe viene de la predicación...” (Ro. 10,17)

La fe es uno de esos términos que se entienden de muy diversas maneras. A modo de ejemplo, podemos recordar frases como: “te tengo fe” para subrayar que se tiene confianza en la persona o que es confiable; otra cosa es decir que “tengo fe” haciendo clara alusión a una creencia religiosa, aunque, también, podría significar que tengo esperanza en el futuro.

La fe entre personas alude, también, a la firmeza de una alianza entre ellas, a la credibilidad de los testimonios, así como la credibilidad de relatos sobre concepciones acerca del sentido de la vida, ya sean de índole religiosa o profana.

Es de gran ayuda una distinción que en la tradición cristiana se hizo clásica: distinguir “la fe con que se cree” y “lo que se cree” (*fides qua creditur* y *fides quae creditur*). Se trata de dos polos que no se pueden separar.

Simplificando las cosas, podemos decir que se trata de un acto de confianza en algo o en alguien que habla de una realidad que, en términos empíricos, es inverificable. En efecto, percibimos un acto de confianza en el que cree y que deposita esa fe en algo que se le ofrece a ser creíble y que, por su contenido, se hace amable al propio acto de fe.

Podemos decir, pues, que en el acto de fe hemos de distinguir el acto de fe en sí mismo del contenido sobre lo que se cree. Cabe notar que se trata de un acto de fe que se ve impulsado por una suerte de pertinencia o de enganche con los deseos más hondos del ser humano.

Así mismo, la confianza la despiertan los otros que nos son significativos. Nos referimos a la confianza como una apuesta que puede tener sus apoyos y razones, pero que es, a fin de cuentas, una apuesta, un arriesgar.

Si bien es cierto que el acto de fe tiene un componente radicalmente individual, se despierta ante lo que se ofrece como creíble o a ser creído. Así mismo, lo que sea creíble o increíble depende, en buena medida, del colectivo al que las personas pertenecen; es decir, que se apoya en una instancia colectiva. Cabe notar que cuando hablamos de Abram, como si de un individuo aislado se tratase, en realidad nos referimos a una tribu o a un pueblo.

Como todos sabemos, en aquellas épocas no existía el individualismo tal y como lo conocemos hoy. Las tribus o los clanes eran los sujetos que se movían

de un lado para otro. Cuando nos referimos a Abram, aludimos a un pueblo o a un clan, más que a un individuo. La sobrevivencia de las personas dependía de su inclusión en el clan.

Bien podemos olfatear detrás de los éxodos o migraciones masivas historias de sufrimientos y necesidades de todo tipo, tales como enfrentamientos tribales, hambrunas, sequías, enfermedades, persecuciones y otras tantas situaciones como las que suscitan las migraciones de nuestros días.

El denominador común para levantar las tiendas y ponerse en marcha hacia otros lugares era la búsqueda de una vida más digna y mejor. Tanto en aquellas épocas como en las nuestras, todos los que emigraban y emigran lo hacían y lo hacen buscando escapar de situaciones inhumanas para ir a lugares que ofrezcan vida más digna. Buscaban y buscan la bendición, es decir, ese poder decir bien con la vida que las personas llevaban y llevan adelante.

Todo lo dicho, nos ayuda a percibir que cuando en la Biblia se habla de personas, en muchas ocasiones, debemos entender que se trata de grupos humanos, de clanes o pueblos. Más aún, en la mayoría de los casos, cuando se alude al jefe o patriarca del clan, se alude al pueblo como tal.

En último término, la esperanza y la misma fe se apoyan en un sustrato plural, en un nosotros que es matriz de humanización; en un tejido que define a los pueblos. Si vamos a las raíces de lo que podríamos llamar la historia de la fe que predica la Iglesia, nos encontramos con la fe del pueblo judío que tuvo su inicio en Abraham y, por ello, nos referimos a él como el padre de la fe.

Por otra parte, sabemos que Abraham no nació como un hongo después de la lluvia. Su fe tuvo apoyo en el pueblo al que pertenecía. El padre de Abram, Taré, había salido de su tierra, Ur de los Caldeos, para ir hacia Canaán, pero se detuvo en Harán. Abram va a ser el que siga adelante como tomando la posta que su padre había iniciado. (cfr. Gn. 11, 31)

En ese mismo sentido, la fe cristiana que se ofrece a las personas para ser creída es brindada por la predicación de la Iglesia. ¡Cómo no recordar la frase de San Pablo al respecto!: “Por tanto, la fe viene de la predicación, y la predicación, por la palabra de Cristo.” (Ro.10, 17)

Desde esa perspectiva se hace especialmente interesante lo que afirmó Otto Semmelrot poco después del Concilio Vaticano II: “¿Quién es propiamente el sujeto a quién Dios se dirige en su revelación? El sujeto no es inmediatamente el individuo como individuo. Como esposa y compañera de vida no están primeramente ante Dios los hombres individuales.

La compañera de vida a quien Dios habla inmediatamente en su revelación es, ya en el Antiguo Testamen-



to, “el pueblo de Dios”, que en el Nuevo Testamento pasó a ser la Iglesia. El individuo recibe la revelación de Dios porque es y en cuanto es miembro de esta Iglesia. Inmerso en la vida de la Iglesia, recibe la fe en lo que Dios ha revelado, se hunde en aquel fondo de vida de que puede nacer la fe.” (1)

Desde una perspectiva muy distinta y con otros objetivos, Ricoeur, subraya algo sustancialmente parecido cuando dice que: “... nosotros, hombres modernos, tenemos hoy una cierta seguridad acerca de lo físico, lo histórico, de aquello que es verdadero y de lo que es falso, de aquello que se puede creer y de lo que no se puede creer.” (2)

Interesa notar que Ricoeur se refiere a los hombres modernos como un grupo que posee una percepción colectiva; que el sujeto que ofrece criterios para creer o no creer es un colectivo catalogado como “hombre moderno”. Alude a un grupo que comparte una cosmovisión, valores comunes y conceptos más o menos explícitos sobre el sentido de la vida humana.

Lo que en nuestros tiempos afirmamos sobre la humanidad moderna, era mucho más evidente y concreto para los pueblos de los que nos habla la Biblia. Es claro, pues, que toda persona se sostiene en un colectivo o en una comunidad. También es evidente que ese colectivo o comunidad responde a ciertos principios y modos de entender el sentido de la vida.

Lo que sea creíble o increíble, depende, en alguna medida, del colectivo al que se pertenece o en el que se participa. Esto nos ayuda a entender la importancia de la Iglesia como comunidad que vive del mensaje cristiano y que tiene como finalidad comunicarlo a sus hermanos.

Así mismo, cabe subrayar que los grupos que, de una u otra manera, sostienen una cohesión o forma de enfrentar la vida desde los criterios o creencias cristianas, han de mostrar que sus creencias son tan profundamente humanas y generadoras de mayor humanidad que no pueden dejar de proponerla o predicarla a sus hermanos o congéneres, según la terminología de San Pablo.

La belleza y la coherencia con que la Iglesia predique su mensaje, es el mejor camino para despertar la fe de nuestros hermanos. Así mismo, la mejor forma de cuidar y fortalecer esa fe es la participación activa en esa comunidad que llamamos Iglesia.

Notas:

1) Otto Semmelrot, “La fe como gracia” en Academia Teológica 2 Sígueme, Salamanca, 1967 p.162-163.

2) (Ricoeur, Paul “El lenguaje de la fe” ed. Megápolis, Bs. As. 1978 p.31)

(amerindiaenlared.org) 17/04/2021



59.Y Dios sigue ocurriendo: Tomás Castaño Marulanda

En los albores de la iglesia cristiana, en un tiempo en que las comunidades de fe no eran estructuras definidas por un cuerpo irrevocable de doctrinas inamovibles, sino, más bien, asociaciones que se reunían en torno al recuerdo de Jesús y sus enseñanzas, en la búsqueda de implementar el amor en sus relaciones cotidianas, esas comunidades eran caracterizadas generalmente por el ensayo/error, que fue definiéndolas y redefiniéndolas dentro del entramado social de los contextos políticos, religiosos y culturales, y se les reconocieron, una y otra vez, por ser caminantes, no por ser un bloque estático de creencias absolutas, sino por ser una universalidad dinámica de experiencias.

En cada paso Dios iba ocurriendo. Para ellos y para quienes presenciaban el camino en acción que ellos estaban modelando, la divinidad iba ocurriendo. A medida que andaban, las sanidades, físicas y del alma, las liberaciones de las psicologías, y la esperanzas de construir un mejor futuro, lleno de los valores del “reinado de Dios” del que tanto hablaba ese Jesús que los juntaba, se hacían lugar. Incluso se notó progresivamente, comenzaron a decir los que los veían caminar desde afuera, que estaban “transtornando el mundo”.

Entre las torpezas de quienes aprendían a recorrer las huellas de un maestro también caminante, también aprendiz de la vida, también susceptible del asombro y de las decisiones, se presenciaba el cristianismo que dio a luz al Evangelio escrito que nosotros estudiamos hoy.

A veces se nos olvida que la escritura de las versiones de ese evangelio, los cuatro registros que llegan hasta nosotros, de la vida y los dichos de un maestro inconforme nombrado Jesús, oriundo de una aldea sin importancia, conocida como Nazareth, no se dio de una forma mágica, con el dedo de Dios moldeando las letras en un papiro “sagrado”, sin incidencia contextual y libre de los ciclos y los sistemas sociales.

La idea de la inspiración divina nos ha llevado a imaginar un lazo fantástico de ocurrencias en las que Dios poseyó las plumas de los escritores “obligándolos” a usar palabras estrictamente correspondientes a su mensaje. En realidad, fue en las experiencias del camino que Dios se iba imprimiendo en el corazón de las comunidades.

Ellas se escribieron a sí mismas, llenas de Dios, en las cartas y en las versiones del evangelio, desbordando en los registros, la acción ejemplar, vivificante y transformadora del Jesús abatido que las encarnaba y se hacía resurrecto en ellas, las resucitaba, las llenaba poco a poco de amor por el otro; a veces, se notaba ese amor por lo menos en la intención, en las ganas de intentarlo, en la invitación a “soportar” al otro.



Ese “amor” y ese “soportar al otro” escasean en nuestra versión contemporánea de comunidades de fe. Hemos enmarcado el camino limitándolo. Difícilmente lograremos comprendernos a nosotros mismos como seres humanos, difícilmente terminamos de conocernos por completo particularmente, en diferentes momentos logramos saber algo nuevo al respecto de nosotros mismos, y, por alguna razón, hemos dado por sentado que ya sabemos todo lo que tenemos por entender de Jesús, que todo lo que él tenía por aportar a nuestras vidas personales y colectivas ya está puesto sobre la mesa.

Hemos formulado todo lo que creemos saber de él en paquetes de “salvación” que mutilan los evangelios. Del nacimiento brincamos a la cruz y de la cruz a la resurrección como si no hubiese un camino intermedio de aprendizajes y transformaciones ocurridas en Jesús.

Los planes de “evangelismo” se estandarizan brindando pasos para una oración que por arte magia te hace poner un pie en el cielo. Se sistematizan cifras por millares de personas “salvas” que se han “conquistado” en acciones instantáneas, muchas veces masivas, de evangelismo, como si las personas fueran números, como si las historias particulares, en toda su complejidad, se redujeran a eso, a tres o cuatro o cinco pasos, limitados al nacimiento, la muerte y la vuelta a la vida y una oración.

Y del camino, del ensayo/error, de la posibilidad, de equivocarse y retomar, así como se equivocaron los seguidores del maestro, equivocaciones que nos permiten un cuerpo de enseñanzas invaluable, de las preguntas, así sean incómodas, del no estar de acuerdo con el status quo, queda poco.

Queda muy poco también de esa voz latente del campesino de Nazareth que se atrevió a decir “oísteis que fue dicho... pero yo os digo”, y claro, ya escucho los reclamos “es que él es Jesús, él es Dios”, y sí, lo era, lo es, aunque se nos olvida que el Dios invisible se comprende solo por medio de la humanidad restaurada (“el segundo Adán”) visible, de la encarnación del Logos hecho experiencia individual y social, y que esa persona de Jesús, por lo menos en nuestro horizonte cristiano es “la medida del varón perfecto”, nuestro “ejemplo a seguir” es lo que él hizo, como él pensó, la manera en que él se comportó con el otro.

Y no solo el otro marginado, también el otro representante de las estructuras religiosas a los que cuestionó, a los que exhortó, a los que corrigió, a los que invitó a nacer de nuevo. Es de sus tradiciones y de sus voces que él propone el “oísteis que fue dicho... pero yo os digo”.

Veo levantarse una realidad eclesial diferente, tal vez por los contextos en que existimos, la incidencia de las redes sociales, la democratización y el acceso al conocimien-

to, esas realidades que moldean nuestra cosmovisión actual que moldean nuestras psicologías. Veo levantarse, conmigo, inconformes de los marcos doctrinales.

Veo una generación de personas hostigadas de un evangelio estático y sin vida, acoplado, resignado, a veces estéril. Y no hace falta aclarar que no todos lo viven así, está claro que hay remanentes, oasis en medio del desierto, pero, por un lado, es necesario que todos se dejen, nos dejemos, de creer el remanente “del cielo” y, por el otro, que todos se empiecen, nos empeñemos, a mirar de manera crítica, a reconocer y corregir lo que hemos hecho mal.

Y me lleno de preocupaciones y esperanza. Preocupación porque no se pierda el espíritu, porque no se caiga en la pasividad del conformismo, por ser creativos y actuar, porque el hostigamiento los lleve, nos lleve, a la transformación de las realidades de la iglesia, la de nuestro tiempo y la venidera, a la transformación de las realidades de nuestra sociedad, la de nuestro tiempo y la venidera.

Recuerdo el reconocimiento de antaño (“los del camino, los que caminan, los de ese camino”), reflexionando acerca de Jesús como caminante. En el camino que él recorrió, en medio de las normalidades propias de su tiempo, su familia lo tomó por loco, los fariseos decían que pertenecía al reino de Belzebú, sus compañeros aldeanos en Nazareth, familiares y personas con las que seguramente creció persiguiendo gallinas, lo quisieron matar por lo que predicaba.

Sin embargo caminó hasta la muerte dolorosa y maldita de la cruz, convencido de que su misión estaba en la liberación de las personas, en su sanidad, en brindarles esperanza. La esperanza de nuevas posibilidades de bienestar, a base del amor, conviviendo con el otro y en contraposición a sistemas de valores donde primaban la acepción de personas, las diferencias segregacionistas y la clasificación de las personas según valores socioeconómicos.

El Evangelio es un camino que cada uno debe descubrir en cada paso. A veces llano y en sombra, otras con obstáculos y dificultades a pleno rayo de sol. A veces vamos en subida, en picos difíciles de sostener y otras en bajada, por barrancos peligrosos.

Nunca es estático, nunca es igual, siempre tiene novedades, tal vez nos lleve a una cruz dolorosa en la que no tengamos más por hacer que preguntarle a Dios por su abandono, y sin embargo podremos tener la certeza de resucitar al tercer día.

Es emocionante, el camino del evangelio, lleno de vida, lleno de la satisfacción de servir al otro, lleno de panes y peces que se multiplican en favor de los que tienen hambre y de sanaciones en favor de los enfermos.



Es en el camino donde Dios ocurre. Donde sigue ocurriendo. Es en el camino donde el evangelio se sigue escribiendo en el corazón de la Humanidad, una Humanidad que sigue caminando sin rumbo en medio de la desesperanza.

Es en el camino donde la esperanza se hace acciones cotidianas del reinado de Dios. En el camino de un carpintero hostigado que se hace carne en nuestro logos, que se hace logos en nuestra carne, que nos invita a caminar con él mientras camina con nosotros y sigue ocurriendo mientras seguimos caminando.

(lupaprotestante.com) 09/04/2021

60. ¿Existe un modelo de familia en la Biblia?: Reinerio Arce

Como su nombre lo indica, la Biblia es una biblioteca de libros que fueron escritos o reescritos varias veces en distintos momentos de la historia del pueblo de Israel y de las primeras comunidades cristianas a lo largo de siglos. El orden en que aparecen los libros no es cronológico, ni tienen el mismo trasfondo socio-cultural.

Encontramos entonces en la Biblia, poesías, leyendas, historias, teologías y todas ellas intercaladas a través de diversos fragmentos que se han ido incluyendo en los diferentes libros que la componen: una diversidad de escritos que aceptamos como inspirados por Dios. Estos constituyen el testimonio de fe de aquellos que escribieron y de los que los recopilaron para llegar a la redacción final de la versión que hoy tenemos.

Los cristianos diferenciamos dos Testamentos. El primero, resultado del testimonio del pueblo de Israel, anterior a la revelación de Dios en Jesucristo, lo identificamos como Antiguo Testamento (en algunos biblistas contemporáneos también Primer Testamento). En el Segundo Testamento, o Nuevo Testamento, aparecen narraciones sobre la vida de Jesús de Nazaret y testimonios de los primeros cristianos a través de cartas y narraciones.

Pudiéramos decir que ambos son, en esencia, expresiones de fe de grupos de personas llamados por Dios. En todos los casos, el principal objetivo era dar testimonio de su fe en medio de la realidad que vivían y compartir sus experiencias en el intento de cumplir la voluntad de Dios. De ahí la gran diversidad de escritos que se fueron compilando a lo largo del tiempo.

Por lo tanto, teniendo en cuenta estas características, no se debe leer literalmente el texto bíblico sino tratar de entender lo que nos quiere decir ahora, a través del análisis de lo que significó para aquellos que los escribieron y para los cuales fueron escritos. Hay que tener en cuenta, además, que muchos de los textos provienen de una muy antigua tradición oral dependiendo del libro de la Biblia que se trate.

Para reflexionar hoy acerca de la familia en la Biblia, tal y como sobre cualquier otro tema, debemos tener en cuenta las características antes enunciadas. El problema no radica en la afirmación de una u otra posición, basada en uno u otro fragmento de la Escritura, sino en la manera que abordemos la lectura y el estudio de este para intentar entender el mensaje que el escritor o el compilador quería compartir.

Mucho se ha discutido recientemente acerca de lo que aparece en la Biblia sobre la familia. Hay quienes afirman que en ella se presenta un modelo de familia original que constituye el patrón a seguir para todos los tiempos. Esta afirmación está basada en los dos primeros capítulos del libro de Génesis.

Otros plantean que la Biblia nos presenta diversos ejemplos de familias y de relaciones familiares. Y otros, quizás más extremistas, citando textualmente algunos pasajes bíblicos, rechazan cualquier referencia a las Escrituras afirmando que lo que aparece allí constituye algo inaceptable para nosotros hoy.

Respetando por supuesto las distintas posiciones, desde mi perspectiva, lo que la Biblia nos presenta, más que un modelo de familia, es una gran diversidad de familias las cuales respondían, en su estructura y relaciones, a la cultura y al momento histórico en que vivieron los escritores y redactores. En ella existen coexistentes diferentes corrientes teológicas y por lo tanto diferentes interpretaciones de la realidad, todas respondiendo al momento histórico cuando se originaron.

Los primeros capítulos de Génesis son los más controvertidos en estas diferentes posiciones que casi siempre entran en confrontación. Muchas veces se hacen lecturas literalistas en lugar de intentar hacer un análisis de los textos.

Si hacemos una lectura de estos dos primeros capítulos con ese abordaje, aparecen contradicciones entre ambos que son irreconciliables, a menos que aceptemos, como algunos afirman, que la segunda narrativa complementa la primera. Sin embargo, esta afirmación no parece tener mucho fundamento. Cada uno de estos capítulos proviene de fuentes y tradiciones distintas y separadas por cientos de años. A pesar de estas diferencias, lo esencial es lo que trasciende esos siglos, porque ambos expresan una gran verdad de fe: Dios es el creador de todo y de todos.

Para los estudios del Antiguo Testamento se utilizan distintas aproximaciones metodológicas una de las cuales se conoce como la Teoría de las fuentes o documentaria. Esta metodología ha sido criticada en los últimos tiempos por lo que se han propuesto otras que la sustituyen o la complementan. Sin embargo, es aún, con algunas variantes, válida para algunos especialistas y personalmente considero que puede servir para nuestro análisis.



Dicho de manera muy simple, esta metodología en esencia plantea que existen cuatro fuentes provenientes de tradiciones distintas que sirvieron de base para conformar el Pentateuco (los cinco primeros libros de la Biblia) y que fueron compiladas por varios redactores en distintos momentos históricos. Se trata de las fuentes Yahvista (J) y Elohista (E), cuyos nombres corresponden a la forma en que ellas nombran a Dios, Yahvé o Elohim, respectivamente y constituyen los documentos más antiguos.

La fuente Deuteronomica, que conforma gran parte del libro Deuteronomio y por último la Sacerdotal que proviene, como su nombre lo indica, de esa tradición. Las fuentes tuvieron cronológicamente ese mismo orden de aparición, es decir, la última escrita fue la sacerdotal, pues fueron ellos los que poco a poco tomaron autoridad religiosa e influencia política a lo largo de la historia de Israel.

Los estudiosos coinciden en que los primeros documentos sacerdotales fueron redactados durante el exilio en Babilonia. Por último, los especialistas defensores de esta teoría de los documentos plantean que estas fueron compiladas por una serie de redactores en distintos momentos de la vida del pueblo de Israel para llegar hasta lo que hoy identificamos como el Pentateuco.

De manera que los libros que conforman el Pentateuco provienen de distintas tradiciones que responden a momentos diversos de la historia del pueblo de Israel. Estos documentos recogen leyendas, historias y teologías. Muchas de ellas escritas con un sentido simbólico y se puede decir que con un estilo poético.

Esta teoría de los documentos ayuda a explicar la aparición de historias que se repiten, incluso algunas de ellas de manera contradictoria. Tal es el caso de los pasajes de los dos primeros capítulos del Génesis, o las dos historias de Sarah y Abraham en los capítulos 12 y 20 de Génesis, cuando este último presenta a Sarah su esposa, como hermana.

En efecto, en el caso de los dos primeros capítulos de la Biblia aparecen dos narraciones diferentes sobre la Creación donde se describen las relaciones entre el hombre y la mujer de manera distinta. La primera los sitúa como iguales, ambos creados a “imagen y semejanza de Dios”, no existe jerarquía entre ellos.

Este primer capítulo es identificado por algunos especialistas seguidores de la teoría de los documentos, como parte del documento sacerdotal. En él se expone, a través de una narrativa puramente teológica, la obra creadora de Dios.

El segundo fragmento, que comienza en el versículo cuatro del capítulo dos, muestra una relación entre los seres humanos en donde la mujer aparece subordinada al va-

rón. Ella es creada por Dios del costado del varón, semejante a él, pero no igual, y con la tarea de ayudarlo. El varón le da nombre igual a lo que hizo con los animales que según la cultura constituye una forma de expresar dominio sobre lo nombrado.

Ella es “varona”, porque según la perícopa, al decir del varón: “eres hueso de mis huesos y carne de mi carne”. Los especialistas identifican estos fragmentos del Pentateuco como provenientes del documento “J”, pues en ellos se nombra a Dios como Yahvé.

Así vemos que en ambas perícopas se describen de muy distinta manera las relaciones entre el hombre y la mujer. Ambas con la intención de multiplicarse pero a partir de una relación distinta entre el hombre y la mujer.

En el primer caso, que se repite de nuevo en los primeros versículos del capítulo 5, la relación de pareja tiene un sentido equitativo, al que también identifican los especialistas como un fragmento del documento sacerdotal. Sin embargo, en la segunda narración aparece una relación de subordinación de la mujer al hombre, expresión del patriarcalismo típico de la cultura de aquel momento. El hombre, padre y jefe de la familia, constituye la autoridad absoluta.

Existe en ambos, sobre todo en la segunda narración, que incluye los capítulos 3 y 4 de la caída, una descripción de la forma en que se daban las relaciones de pareja en aquel momento. Se consideraba como lo esencial el mandato de la procreación y en este sentido se le daba importancia al nacimiento del varón, como se ve en las historias y leyendas que se narran en los capítulos siguientes. Al mismo tiempo, una mujer que no pudiera tener hijos se consideraba una maldición.

Quedaría pendiente la pregunta acerca de cuál de los dos ejemplos de la relación entre el hombre y la mujer escogemos. A mi juicio, lamentablemente la gran mayoría de las iglesias se han decidido por la segunda narración en donde la mujer aparece en el lugar de la subordinación.

Quizás el primer pasaje, por ser un discurso teológico acerca de la creación, constituye una crítica a esa forma de familia patriarcal que sitúa a la mujer como ser inferior y subordinada al varón y deseo divino de la equidad entre ambos.

Por otra parte, no por aparecer aquí en los primeros capítulos de Génesis, puede ser considerado como modelo para todas las formas de familia que vendrán a continuación en el propio Pentateuco y en toda la Biblia.

Se trata sólo de una de las tantas narraciones, historias o leyendas que aparecen en los textos bíblicos, que contradicen la intención divina del discurso teológico sacerdotal de equidad entre el varón y la mujer. Ese rechazo de la intención divina de equidad entre el varón y la mujer se encuentra en muchos discursos actuales.



Otro ejemplo de relaciones familiares es narrado más adelante en el Génesis, se puede ver en la historia del Patriarca llamado Abram en ese momento, (después Abraham) y de Saray, (después Sarah), que frente al hecho de su esterilidad le propone que tenga relaciones con su esclava Agar para que de esa forma pueda tener descendencia.

De esta relación nace entonces Ismael (Génesis 16). Sabemos, a través de la narración, que esa relación resultó en un conflicto a consecuencia de los celos de Sarah y por el hecho de que ella, por intervención divina, tuvo su propia descendencia en Isaac. Evidentemente este constituye otro ejemplo de familia bíblica con otros preceptos, válidos para su momento y sin embargo, inaceptable para nosotros hoy en muchos sentidos.

De la misma manera, lo es el caso del propio Abraham al unirse a su media hermana Sarah (Génesis 20) o, para evitar que lo maten, presentarla como su hermana al Faraón o a Abimelec, de acuerdo con el pasaje que se trate. Son historias aceptadas en aquella cultura y momento histórico.

Independientemente de lo crítico que podemos ser frente a estas narraciones y a las posturas de Abraham en estas historias a partir de nuestros valores de hoy, el legado que nos dejan va más allá de esas narraciones. Abraham se constituye como un paradigma de obediencia y fidelidad a Dios. Abraham, incluso a pesar de no saber los planes que Dios tenía para él y su familia, siguió obedientemente todo lo que Dios le instruyó.

Serían muchos los ejemplos de diversas maneras de constituir las relaciones de familia en la Biblia dentro de la cultura y el momento histórico en que vivía el pueblo de Israel. Pongamos algunos ejemplos más. El pasaje de las relaciones de las hijas de Lot con su padre es quizás uno de los más chocantes e inaceptables para nosotros hoy (Levíticos 18:6–18).

La idea de hijas teniendo relaciones incestuosas con el padre para poder tener descendencia nos resulta difícil de aceptar, no sólo por el hecho en sí, sino por la forma engañosa en que lo hicieron. Sin embargo, para los cánones culturales de aquellos tiempos puede ser de cierta manera justificable, en el sentido de que, como ya hemos apuntado antes, una mujer que no pudiera dar descendencia constituía algo rechazado por la sociedad. Algo que las hijas de Lot, como aparecen en el pasaje, no querían ser.

Para nosotros hoy resulta escandaloso, sin embargo la narración lo presenta como algo aparentemente justificable por el temor de ellas de quedar estigmatizadas después de la desaparición de la mayoría de los hombres incluyendo sus esposos, por la destrucción de Sodoma. No aparece en el pasaje ninguna condena a ellas por lo que hicieron.

Por el contrario, sus hijos fueron fundadores de pueblos, de acuerdo con la narrativa. (Génesis 19). Al mismo tiempo, el pasaje nos deja cierta sospecha de la intención del escritor de exonerar a Lot de tan reprochable hecho.

Otro ejemplo pudiera ser el de la familia de Samuel, el padre bígamo, nada condenado en aquella época y Ana su madre estéril, que bendecida por Dios tuvo un hijo que entregó a Elías para que fuese seguidor de Dios como le había prometido a este si le daba la oportunidad de ser madre.

La poligamia no era condenada, formaba parte de la configuración familiar aceptada por todos en el antiguo Israel y hasta los tiempos de Jesús. Desde Lamec, nieto de Caín (Génesis 4:19); Esaú (Génesis 26:25), Jacob (Génesis 29:20–28), David (II Samuel 12), pasando por las 700 mujeres de Salomón (I Reyes 11:3) por solo citar algunos ejemplos de personajes bíblicos relevantes.

Otra narración que nos presenta una familia totalmente diferente a lo tradicionalmente aceptado como tal en aquella época, lo constituyen Ruth, la moabita, y su suegra Noemí. Esta es una muestra de amor y fidelidad de Ruth hacia su suegra. A la singular familia se incorpora luego Booz, al casarse con ella. Nuera y suegra forman una familia inseparable y amorosa. Ambas familias, tanto la de Anna como la de Ruth, constituyen ejemplos de amor y fidelidad.

Uno de los enunciados bíblicos más novedosos lo constituye el que aparece en Mateo 23:53–55. Esta perícopa introduce un elemento importante dentro de la diversidad del concepto de familia en la Biblia. La familia de Jesús estaba constituida por María y José y sus hermanas y hermanos, que algunas iglesias identifican como primos, para preservar el dogma de la virginidad de María.

Sin embargo, en el momento en que él estaba hablando a las multitudes, cuando ellos le buscan, la respuesta de Jesús fue inesperada y al mismo tiempo radical: “¿Quién es mi madre, y quienes son mis hermanos? Aquí tienen a mi madre y mis hermanos. Pues mi hermano, mi hermana y mi madre, son los que hacen la voluntad de mi Padre que está en el cielo” (Mateo 23:46–48).

A mi juicio, esta frase de Jesús no refleja que él estuviese en contra de la familia consanguínea, sino que está ampliando el concepto haciéndolo radicalmente más diverso. Nos guste o no, aceptémoslo o no, el pasaje está ahí mostrando mucho más aún la diversidad de modelos. En este caso, el amor y la obediencia a Dios nos hacen una gran familia.

El fundamento de toda familia es el amor concreto y eficaz entre sus miembros. Así también, Jesús se preocupa por su madre en el momento de su muerte, encomendándole el cuidado de ella a uno de sus discípulos



(Juan 19: 26–27). Otra familia muy cercana a Jesús que aparece en los Evangelios lo constituye la familia de Betania, los hermanos amigos de Jesús (Lucas 10: 25–42 y Juan 12:1–12). Lo interesante es que en ninguno de los pasajes se menciona a otra persona que formase parte de esa familia. Dos hermanas y un hermano la constituyen, otro ejemplo de la diversidad de familias en la Biblia.

El, Jesús, reta además a quienes le seguían y escuchaban, intentando superar las normas y la cultura del momento dentro de las que se moldeaban también en relación con la mujer y por ende su posición y papel en la familia. Solo algunos ejemplos: el diálogo con la mujer sirofenicia (Marcos 7:24–30), con la mujer samaritana junto al pozo (Juan 4), con la mujer que cometió adulterio (Juan 7 y 8) y la participación de María Magdalena en su ministerio, su diálogo con ella como resucitado y su envío apostólico en ese momento (Juan 20).

Este abordaje crítico hacia la forma en que se trataba a la mujer en su época y en su cultura, tiene relación directa con el cómo abordaba el tema del matrimonio. Jesús cita y utiliza la primera narrativa de la creación situando al hombre y la mujer como iguales para después referirse a la unión entre ellos. (Mt. 19:4.5; Mc.10:6).

Pudiera inferirse, al hacer esta cita, que abogaba por la monogamia para la familia. Sin embargo, no hay una crítica de Jesús en los Evangelios hacia la poligamia e incluso utiliza esa práctica como medio de enseñanza como es el caso de la parábola de las 10 vírgenes (Mateo 25). Es decir, que en época de Jesús aún se practicaba la poligamia en la sociedad judía.

Lo anterior contrasta con los escritos de Pablo y de la escuela paulina. Se puede observar claramente, en la primera carta a los Corintios 11:1–16, en la que se hace explícitamente referencia a la segunda narrativa de la creación, y se enfatiza la subordinación de la mujer al hombre.

Sin embargo, al final del pasaje se hace un reconocimiento, por parte de Pablo, que esta posición se debe a las costumbres de la época: “si alguno insiste en discutir este asunto, tenga en cuenta que nosotros no tenemos otra costumbre, ni tampoco las iglesias de Dios.” En las cartas paulinas y pastorales la referencia bíblica que aparece cuando se escribe sobre el matrimonio y sobre las relaciones entre las mujeres y los hombres, es el segundo relato de la creación en Génesis 2.

Esta posición, al decir de Pablo, corresponde indiscutiblemente a la tradición cultural y las costumbres de la época. Sobre todo al sistema de leyes romanas a través de las cuales se situaba al hombre como padre de familia y dueño absoluto de todos sus miembros, incluyendo la mujer.

mo en Colosenses (3:18–22), reflejan esta visión y enfatizan el papel del hombre por encima del de la mujer. Claro que intentan -sin lograrlo- suavizar los mandatos a las mujeres pidiendo a los hombres que las “amen y no sean duros con ellas”.

Sin embargo, ya en las cartas pastorales (I Timoteo 2:9–15), los escritores asumen posiciones que no dejan otra opción para la mujer que la sumisión frente a la autoridad del marido. Habría que señalar que Pablo mismo aparentemente se contradice en muchas de sus posiciones, pues en la carta a los Gálatas, por ejemplo, afirma que no hay diferencias entre hombre y mujer pues todos somos iguales ante Dios (3:28).

Quizás pudiéramos inferir que esto se debe a que intentaba abordar los problemas de cada una de comunidades que no sólo enfrentaban situaciones diversas sino que estaban localizadas en contextos socioculturales diferentes. No se trataría, entonces, necesariamente de una contradicción, sino de un análisis contextual de Pablo respondiendo a cada una de las particularidades de tales comunidades.

Ante estas narrativas y otras muchas, pudiéramos asumir desde nuestros tiempos dos posiciones. Por un lado, mantener la idea de que existe un solo modelo de familia, que a mi juicio no es bíblicamente válida, el llamado modelo original y tratar de reproducirlo en nuestra realidad, asignándole además a la mujer un lugar de subordinación al varón. Esto sería, obviamente, negar que en el mundo de hoy, tal y como en los tiempos bíblicos, no existe tampoco una sola manera de ser familia.

Por otro lado, podemos analizar críticamente la diversidad de familias que aparecen en las narrativas bíblicas. Este análisis crítico debe tener en cuenta las características de la sociedad y la cultura de entonces.

Todo esto con el objetivo de ir más allá del texto en el sentido de intentar conocer las intenciones del escritor en medio de su comunidad, para entonces tratar de descubrir que nos quiere decir Dios ahora, en medio de nuestra propia realidad sociocultural, varios siglos después de redactado el texto y como ya hemos visto, en ocasiones también editado.

Correspondería asimilar de esos textos las mejores enseñanzas para nuestra vida familiar y la forma en que nos relacionamos en ese espacio más íntimo, de manera que podamos llegar a ser mejores personas y en consecuencia mejores familias.

Tratar, a través de nuestro análisis, de entender y encontrar los aspectos esenciales del pasaje que leamos y que esa lectura nos pueda ayudar hoy a desarrollar una sociedad justa para todas y todos, donde no se haga distinción entre los derechos y el lugar que ocupan las diferentes personas dentro de la diversidad en la que, en nuestra cultura, se constituyen las familias.



Los códigos de familia en el Nuevo Testamento, tanto en Efesios (5:21–33) co-



Reconocer que el sentido de las mismas no es solo la reproducción sino fundamentalmente las relaciones de amor, respeto, reciprocidad y equidad entre las personas que la constituyen.

Lo que hace a una familia es, sobre todo, el amor -no la mera afección entre los individuos, más el verdadero amor familiar, que establece relaciones de afecto, asistencia, y soporte recíproco entre sus integrantes. Lo que hace a una familia es la comunión, la existencia de un proyecto duradero de vida en común.

Lo que hace a una familia es la identidad, la certeza de sus integrantes en cuanto a la existencia de un vínculo inquebrantable que los une y que los identifica frente a los otros y a cada uno de ellos frente a la sociedad.

De esta manera, podremos siempre llevar a la práctica la afirmación teológica esencial de que todos hemos sido creados a imagen y semejanza de Dios y todos somos hijas e hijos de Dios.

Pudiéramos asumir una posición crítica o no, del lugar de la mujer en la familia y de las distintas configuraciones de familias que aparecen en la Biblia, que evidentemente reflejan la sociedad de su momento.

Sin embargo, para mí algo esencial sería asumir una posición crítica sobre la traspolación a nuestros tiempos de una sola de esas relaciones como modelo único (Génesis 2). Y al mismo tiempo, reconocer que vivimos en otra realidad socio cultural distinta en donde existen otras configuraciones familiares diferentes a la de los tiempos bíblicos.

De todo lo anterior se puede concluir que no se trata tanto de reproducir o criticar las diversas formas de familias que aparecen en las Escrituras, -todas ellas responden a su contexto-, sino de intentar descubrir la esencia divina manifestada en el amor, que se expresa o que está ausente en esas relaciones.

Sólo así podemos intentar desarrollar relaciones familiares de diversos tipos que respondan a la intención divina que no es otra cosa que construir relaciones justas y de amor entre los seres humanos.

Fuente: Voces Ecueménicas Cubanas

(alc-noticias.net) 15/04/2021

61. El silencio de tumbas que no están vacías: Nicolás Panotto

Los viernes y domingos santos son días que ocupo para la meditación y la introspección, donde doy lugar a que el silencio conduzca mi cuerpo a sentir de qué manera este nuevo ciclo me invita a reapropiar, una vez más, estos símbolos fundantes de la fe que asumo. Este año me toca hacerlo a partir del reciente fallecimiento de mi padre.

Me lleva a ver todo de una manera diametralmente distinta, como es a partir de la inevitabilidad de la muerte, de su impacto, de su sorpresa, de su dolor. La exclamación de Jesús al Padre, allí colgado en la cruz, se siente aún más punzante: “Dios mío, Dios mío, ¿por qué me has abandonado?” (Mt.27.46)

Lo que más sufrió Jesús no fue ni el dolor de su cuerpo ni la condena injusta por parte de los poderes que lo entregaron al matadero para salvar su pellejo. Al final, ello fue consecuencia de su compromiso con los despreciados de la historia. Más bien, fue atravesar por la inevitable exposición al límite absoluto, con su sinsentido, su perplejidad y su desorientación.

La sensación de completa dejadez, de desprecio, inclusive de incertidumbre. Ni las ilusiones provocadas por una teología mesiánica gloriosa, al decir de Bonhoeffer, colaboraron para que “esa copa” sea más benevolente con el propio hijo de Dios. Nada podía evitar confrontar el propio infierno (Ef 4.9)

Asumir la vida desde el vía crucis no es sólo reflexionar sobre un estado ontológico de lo divino ni una práctica piadosa de la experiencia religiosa. Es asir la vida con su eterno silencio, con su estremecedor abandono, con su irrevocable tránsito entre ausencias, no desde un victimismo trágico sino desde la terca apropiación de lo profundamente constitutivo.

El suceso pascual, el significado de resurrección, no anularon la inevitable hondura de la experiencia del silencio eterno. Más allá de los simbolismos y numerologías, ¿para qué serviría, acaso, ese pasaje de tres días? La memoria pascual es una memoria vívida de una muerte apropiada en la plenitud del término que nos hace profundamente humanos.

Por ello, fe significa (con)vivir a partir del límite que Dios mismo asumió. El límite más propio de lo humano. La frontera irrevocable. Dios se humaniza plenamente, no sólo al “hacerse cuerpo” sino al llegar hasta lo último, al vaciarse a sí mismo hasta la mismísima perdición (Fil. 2)

Nunca estamos preparados para que la muerte alcance nuestra piel, nuestra ilusión, nuestras certezas. Nos resistimos a ella. Nos negamos al fin. No somos conscientes de su paso. Ni siquiera Jesús lo estaba, por lo que rogó hasta donde pudo para evitarlo, como cuando confesó, sin aprensión ni reserva, la angustia de su alma, “angustia de muerte” (Mt 26.40-42).

Por ello, la esperanza comienza antes de la resurrección, y no a partir de ella: reside, más bien, en atravesar el silencio absoluto de la muerte que no deseamos, en los vacíos cotidianos, en los giros inesperados e indeseados, permitiendo que las lágrimas depuren el alma de falsas victorias, para comprendernos en el zamarreo del dilema que anhelamos evadir, pero que es más real que cualquier sueño.





NP – Santiago, 2 de abril 2021

(lupaprotestante.com) 15/04/2021

62.1919. Pogrom en Buenos Aires. La Semana Trágica: Alberto Ruskolekier

Cuando uno lee o escucha la palabra Pogrom seguramente le vienen a la mente las matanzas que sufrieron los judíos a través de la historia. La palabra Pogrom o Pogromo es una palabra que tiene origen ruso y que podría traducirse con atacar violentamente, demoler, causar estragos a cualquier grupo étnico, religioso o de otro tipo pero por sobre todo a poblaciones judías por parte de poblaciones no judías.

Esta palabra se relaciona como bien establece el “United States Holocaust Memorial Museum” (Museo de la Memoria del Holocausto de Estados Unidos), básicamente con las matanzas sufridas por los judíos en el Imperio Ruso y en otros países. Si bien la historia registra con esa palabra el primer POGROM en el año 1821 en Odesa, la realidad es que ya habían ocurrido disturbios y matanzas antisemitas en el sur de Rusia y Ucrania entre 1881 y 1884.

También en Europa Oriental y Alemania, en la Rusia de los Zares, el odio y resentimiento contra los judíos, ya sea por motivos económicos, sociales y políticos, infectó a las poblaciones hasta transformar el odio en un antisemitismo religioso, o sólo por el hecho de ser judío.

Los Pogroms podían ser espontáneos o planificados de antemano, contando muchas veces con la ayuda de los poderes políticos y policiales. La historia refiere sin lugar a dudas por ejemplo que luego de la Revolución Bolchevique en Octubre del año 1917, los nacionalistas ucranianos masacraron junto con los soldados del Ejército Rojo a miles de judíos en Bielorrusia y también en Polonia (Galitzia) entre los años 1918 a 1920.

El lector podrá sorprenderse y preguntarse ¿qué tienen que ver los Pogroms que sucedieron en otras partes del mundo con el Pogrom que sucedió en la Ciudad de Buenos Aires en la “Semana Trágica” del 7 de Enero al 14 de Enero de 1919?

El Pogrom que sucedió en la Ciudad de Buenos Aires quedó oculto dentro de lo que se llamó la Semana Trágica, porque si bien este acontecimiento comenzó el 7 de Enero de 1919, el Pogrom comenzó el día 9 de enero de 1919, por lo tanto dentro de los hechos de la Semana Trágica. La historia argentina habla de estos hechos sin mencionar prácticamente nada sobre la violencia ejercida a los judíos en esta ciudad.

La Revolución Bolchevique que desalojó del poder al Zar Nicolás II de Rusia y que sucedió en el mes de octubre del año 1917 provocó temores en el mundo occidental por los acontecimientos que se estaban produciendo desde el punto de vista político, social y

económico y que podían provocar cambios no solamente dentro de Rusia (posteriormente Unión Soviética) sino en el resto de los países de Europa por el efecto dominó que podría generar como consecuencia del empobrecimiento en las sociedades, luego de la Primera Guerra Mundial (1914/1918).

Argentina no era diferente a otros países en cuanto a este temor imperante y de que la naciente clase obrera, que incluía a muchísimos inmigrantes europeos, comenzase a reclamar derechos laborales que ya se llevaban a cabo y se organizaban en Europa. Residían en Argentina ciertos dirigentes anarquistas y comunistas que provocaban temor y terror a ciertos sectores de la Sociedad Argentina.

Los periódicos más importantes, como La Razón, La Nación y La Prensa publicaron en el mes de diciembre de 1918 editoriales alentando estos temores contra estos reclamos y huelgas salvajes que podían producirse. Es importante establecer que en el año 1919 vivían en la Ciudad de Buenos Aires 1.500.000 personas aproximadamente, de las cuales entre 70.000 y 100.000 eran judíos.

En esta ciudad había una fábrica metalúrgica denominada Talleres Pedro Vasena e hijos, fundada en el año 1870 y ubicada en la calle Cochabamba y La Rioja cuyo titular era un italiano, precisamente el Sr. Pedro Vasena. Al fallecer éste, su hijo Adolfo Vasena, se hizo cargo de la dirección de la empresa. Los obreros de este establecimiento comenzaron a reclamar una jornada laboral de 8 horas, elevaron este reclamo a la dirección de dicha empresa y comenzaron una huelga.

Pero en lugar de contestar su reclamo, la empresa contrató trabajadores nuevos para que ingresaran a la fábrica, rompiesen la huelga y produjeran disturbios entre los obreros nuevos y los huelguistas. Los directivos de la empresa Pedro Vasena solicitaron ayuda a las autoridades y encargaron la represión de los huelguistas al Jefe de Policía, el General Luis J. Dellepiane (26/4/1865 – 14/8/1941) y al Cuerpo de Bomberos.

El general Dellepiane era radical, como así también el Presidente de Argentina en esos años, el Sr. Hipólito Yrigoyen. Comenzó la represión contra los huelguistas y se empezó a hablar de la existencia de un “Soviet Argentino” similar al de la Unión Soviética, cuyos culpables eran los “rusos”. Es fundamental destacar que en esa época a todos los judíos se los identificaba con la palabra “ruso”, así como a todos los españoles se los denominaban “gallegos”, aún cuando esto no era cierto.

Este supuesto “Soviet Argentino” estaría dirigido por el Sr. Pedro Pinnie Wald, que era un periodista judío polaco, simpatizante del partido socialista “Bund” y publicaba en idisch en “Avantgard” y el periódico “Di Presse”. Pinnie Wald finalmente fue detenido y llevado a la Comisaría 7ª, ubicada en la calle Lavalle entre las calles





Paso y Pueyrredón del barrio de Once de la Ciudad de Buenos Aires.

Allí fue salvajemente torturado y le exigieron que reconociera que era el jefe del “Soviet Argentino”, pero logra salvar su vida ya que el abogado y dirigente del Partido Socialista Federico Pinedo se presenta en la Comisaría 7ª donde estaba detenido exigiendo su liberación y que no se lo siga torturando. El Sr. Pinnie Wald publica en el año 1929 un relato de su experiencia, denominado “Koshmar” (pesadilla) donde da detalles de lo sucedido y finalmente fallece en la década de 1960.

Sin embargo, el odio antisemita desata su furia sobre los judíos a partir del 9 de Enero de 1919 hasta el 14 de Enero de 1919, en la calle Corrientes entre las avenidas Pueyrredón y Callao, donde en esas calles una organización fascista denominada “Liga Patriótica”, dirigida por Manuel Carlés (1) comienza a golpear a mansalva a todos los judíos de esas calles, rompiendo sus negocios y la horda fascista que realiza estos hechos es protegida por la Policía Federal durante el ataque contra los judíos.

Entre los atacantes había también militantes del partido oficialista, o sea el partido Radical y católicos antisemitas simpatizantes de la “Liga Patriótica” (2). La Policía Federal protegía a los fascistas asesinos, en vez de proteger las vidas y propiedades de los ciudadanos judíos.

Cualquier semejanza con el Kristallnacht contra los judíos en Alemania ocurrida el 9 de Noviembre de 1938 no es casualidad, ya que se trataba del mismo viejo odio hacia el pueblo judío, y ese viejo odio despuntaba en la ciudad de Buenos Aires, y exponía que Argentina también albergaba el prejuicio antisemita y que sobresalió en otras partes del mundo en todas las épocas de la historia.

Las cifras de la represión en la Semana Trágica nunca fueron confirmadas. Algunas referencias hablan que en la morgue de la Ciudad de Buenos Aires quedaron 700 cuerpos como consecuencia de la represión, cerca de 4000 heridos y 55.000 detenidos y varios judíos asesinados. El Pogrom también se realizó en el Barrio Judío de Villa Crespo.

Es importantísima la referencia del escritor y docente Rogelio Alaniz, quien en una publicación del 17/5/2017 titulada “Manuel Carlés y la Liga Patriótica” dice lo siguiente:

“La declaración de principios de la Liga no deja dudas acerca de su filiación derechista. Contra los indiferentes, los anormales, los envidiosos y los haraganes, contra los inmorales, los agitadores sin oficio y los energúmenos sin ideas.

Contra toda esa runfla sin Dios, ni patria, ni ley, la Liga Patriótica Argentina levanta su lábaro de patria y orden”. ¿Qué

tal? Patria, autoridad y orden. Ésa era la cosa. Patria para defenderla del ataque de los inmigrantes, “huéspedes” desagradecidos; autoridad contra quienes desconocen las jerarquías y la ley; orden contra los agentes del caos. Algunos clericales -que no se van a privar de participar en esta magna empresa-, a la autoridad y el orden le van a agregar la palabra Dios.

Carlés no estaba solo en esta patriada. Distinguidos caballeros de la muy distinguida clase alta argentina lo acompañaban. Los nombres merecen recordarse: Joaquín Anchorena, Saturnino Unzué, Celdonio Pereda, Miguel Martínez de Hoz, Pastor Obligado, Ezequiel Paz, Federico Leloir, Jorge Mitre, Manuel de Iriondo, Estanislao Zevallos, Dardo Rocha, Julio Roca (h). Algunos radicales también se dieron el gusto: Leopoldo Mello, Ezequiel Gallo, el general Luis Dellepiane, el propio Carlés.

La Iglesia Católica estuvo representada por Monseñor Miguel de Andrea, y no fue el único cura. Según algunos cronistas, Lisandro de la Torre en algún momento también dijo presente, aunque luego, tal como relatan las crónicas, “los mandó a la mierda”.

También es importante el siguiente testimonio brindado por un cronista anónimo del diario “La Crítica” de aquella época, que fuera recogido por Eduardo Anguita y Daniel Cecchini y recogido por el portal de noticias “Infobae” de Argentina en la publicación del 14/1/2019: “Hombres, mujeres y niños fueron maltratados brutalmente, cual si existiera el propósito de extirpar a esa raza atormentada.

Los rusos eran atormentados con saña feroz por los ebrios polizontes, y no pocos fueron ultimados a palos y bayonetazos. Se puede decir que ni un solo ruso salió ileso de las garras policiales. Por los pasillos del Departamento de Policía desfilaban los flagelados y ensangrentados.

En el departamento central de Policía, cincuenta hombres, ante el cansancio de azotar, se alternaban para cada judío. Con fósforos quemaban las rodillas de los judíos mientras atravesaban con alfileres sus heridas abiertas. En la comisaría 7a les orinaban en la boca”

Un hecho poco conocido, lo relata Pinnie Katz (1881-1959), fundador del ICUF (Federación de Entidades Culturales Judías en Argentina) y que fuera recogido por Ricardo Feierstein (mencionado anteriormente en el mismo libro, en la página 202), sucede en Febrero de 1921 en el pueblo de Villaguay, Provincia de Entre Ríos, Argentina.

Allí se produce una pequeña Semana Trágica, como consecuencia de que los obreros judíos de dicha zona reclamaban un aumento salarial. El Secretario del Sindicato era el judío Iosef Aksentzov, que también era coresponsal del Diario Di Presse. La Liga Patriótica de





Villaguay, dirigidos por el estanciero Montiel tirotearon a los manifestantes.

Existía un diario, fundado en el año 1915 por José Luis Cantilo, denominado “La Época”, que era el órgano oficial del partido Radical que estaba en el gobierno. Este diario se encargó de culpar en sus editoriales a los judíos por los hechos sucedidos en la Semana Trágica del año 1919, lo que expresa cuan profundo era el odio hacia los judíos y los inmigrantes.

Estos hechos sangrientos que sucedieron en la República Argentina no deben ser solamente recordados, sino conocidos y estudiados para estar atentos y evitar su repetición, porque el huevo de la serpiente sigue vivo. No hay sociedad en el mundo que quede inmune a este odio hacia el diferente y una de las maneras de combatirlo es educar a los pueblos y contar las historias.

Lo contrario de la vida no es la muerte, sino la indiferencia entre la vida y la muerte.

Bibliografía utilizada:

- “Historia de los judíos argentinos”. Ricardo Feierstein. Editorial planeta

- “Manuel Carlés y la Liga Patriótica”. Rogelio Alaniz. Publicación 17/5/2017

- “La sangrienta historia del pogrom judío que quedó oculto en la semana trágica”. Eduardo Anguita y Daniel Cecchini. Publicación del año 2019.

Aclaraciones:

(1) Manuel Carlés: Fundador de la Liga Patriótica. Profesor del Colegio Militar y la Escuela Superior de Guerra. Escritor. (1875-1946). Diputado. El Presidente Hipólito Yrigoyen lo nombra interventor en la provincia de salta en el año 1918.

(2) Liga Patriótica. Era una organización xenófoba, racista, nacionalista que expresaba también una hostilidad hacia los movimientos obreros. era una organización de extrema derecha.

(3) Bund. Partido fundado en Vilna el 7/10/1897 para unificar a todos los trabajadores judíos en el imperio ruso en un solo partido socialista. Era un partido secular opuesto a la vida religiosa.

(porisrael.org) 16/04/2021