



 observatorioeclesial.org.mx

 /observatorioeclesial

 @ObservaEclesial

CONTENIDOS 03 AL 09 DE OCTUBRE DE 2020

BOLETÍN #371

TEMA DE LA SEMANA: Fratelli Tutti, la nueva encíclica social del Papa Francisco 4

1. Francisco: por un mundo para todos	4
2. El papa Francisco pide en la encíclica 'Fratelli Tutti' un mundo más justo.....	4
3. 'Fratelli tutti': Presentación de la tercera encíclica del Papa	5
4. Fratelli tutti: la política como ternura y amabilidad: Leonardo Boff	7
5. El Buen Samaritano clave de 'Fratelli tutti': Víctor Codina, SJ	9
6. Fratelli Tutti, la nueva encíclica social del papa Francisco: María José Caram	10
7. Editorial de Andrea Tornielli sobre la encíclica 'Fratelli tutti'	13
8. Poner fin al dogma neoliberal, exige el papa Francisco	14
9. Fratelli tutti: la nueva encíclica social del Papa Francisco: José Antonio Rosas Amor *	15
10. El posicionamiento de Francisco en la postpandemia. Fratelli tutti: Elio Masferrer Kan	16
11. 'Fratelli tutti': Una "encíclica social" para construir un mundo más justo	17
12. Imán Al-Tayyeb: 'Fratelli tutti' restaura "la conciencia de la humanidad"	18
13. 'Fratelli tutti': 21 citas del Papa Francisco.....	19
14. 100 jóvenes de todo el mundo discutirán la encíclica 'Fratelli tutti'	20
15. Entrevista al cardenal Ayuso: La pandemia aporta mayor relevancia a 'Fratelli Tutti'	21
16. El padre Ángel, Tiscar Espigares y Jesús Miguel Zamora debatirán sobre 'Fratelli Tutti' en los 'VII Jueves de RD'.....	22
17. Cardenal Czerny: 'Fratelli Tutti' puede contribuir al cuidado de la casa común	22
18. Arzobispo de Lima: "Francisco denuncia que un sistema de vida basado en el apuro, el lucro, la finanza, ha roto los sueños de unidad que existían en la humanidad"	23

ÁMBITO POLÍTICO 24

19. Jerarquía católica mexicana no habla como el Papa Francisco: AMLO	24
20. Llama la Iglesia al Senado a no avalar iniciativa que garantiza aborto seguro	24
21. Gobierno federal crea estrategia sobre tolerancia y construcción de paz con las iglesias	25
22. Canalizar reclamos por la vía democrática, pide la Iglesia.....	25
23. América Latina: "Los evangélicos llegaron a la política para quedarse"	26
24. Iglesias evangélicas, transnacionales antiderechos en América Latina: Berta Camprubí	26
25. Arquidiócesis se deslinda de Frena; no existe apoyo hacia ese movimiento, aclara	30
26. Estandarte guadalupano preside la marcha de Frena al Zócalo	31
27. Frenistas desoyen indicación oficial de respetar cruz de vida y golpean a policía	32
28. ¿Quién es Martin Niemöller, el autor del poema que AMLO citó?	33
29. Asegura López Obrador que ya es tiempo de la moralización del país	33
30. Con engaños, Fonatur se adueña de tierras para el Tren Maya: asesora	34
31. Indígenas de Chiapas se oponen al plan ferroviario; hubo "consulta simulada"	35

DIRECCIÓN: Observatorio Eclesial. **CONSEJO EDITORIAL:** Gabriela Juárez Palacios, Patricia Santiago, Ricardo Guillermo Gállego B., José Guadalupe Sánchez Suárez. **DISTRIBUCIÓN:** <https://observatorioeclesial.org.mx/boletin-alas>. **SUSCRIPCIONES:** observatorioeclesial@gmail.com. **Alas-OE** es un boletín semanal que recopila la información hemerográfica sobre el tema religioso. Su objetivo es contribuir a difundir los vínculos que se establecen entre el ámbito religioso con las esferas de lo social y lo político. El punto de partida es que mientras más se conozca el fenómeno religioso más podremos avanzar hacia una comprensión del mismo y podremos vivir en un ambiente de mayor libertad religiosa, armonía y justicia. **Alas-OE** es elaborado con una visión ecuménica a sabiendas que la construcción de un mundo mejor requiere de la suma de esfuerzos y no de la exclusión de los diferentes. **Alas-OE** es elaborado en México y refleja la realidad mexicana, pero incluye notas sobre el fenómeno religioso en América Latina y el mundo. **Alas-OE** no produce información, se limita a reproducir las notas publicadas en los diversos medios locales, nacionales e internacionales, tanto impresos como electrónicos. La información contenida en este boletín es propiedad de las publicaciones citadas.

32. Samir Flores defendió la vida de la comunidad: Subcomandante Galeano	35
33. De política y cosas mejores: Eduardo Carrasco Gómez	36
ÁMBITO SOCIAL	37
34. Desigualdad social en América Latina y el Caribe: el Dios de la historia y la realidad que nos interpela: María José Caram.....	37
35. Favorable a la eutanasia, 72 por ciento de adultos mexicanos, revela encuesta	38
36. Los ambientalistas también dan la vida por la vida: Víctor M. Toledo.....	39
37. Expresa Conferencia del Episcopado Mexicano condolencias a comunidad científica por muerte de Mario Molina	40
38. Desaparecidos: tragedia continúa.....	40
39. "Si se elimina fideicomiso de la CEAV no podremos seguir buscando": familias de desaparecidos	41
40. Anular los fondos, un contrasentido, dicen académicos jesuitas	42
41. El país sufre cada vez más actos criminales, sostienen activistas.....	43
42. Construyen altar en zona arqueológica de Tula	43
ÁMBITO ECLESIAL	43
43. Iglesia anglicana pide perdón a víctimas de sacerdotes pedófilos.....	43
44. Declaración personal del Arzobispo de Cantórbery Justin Welby tras la publicación del informe de la IICSA.....	44
45. El presidente de CELAM invita a participar en el curso online gratuito sobre "Sínodos y sinodalidad"	44
46. Ángelus: "Hoy concluye el Tiempo de la Creación"	45
47. El Papa Francisco se opone al liberalismo y al capitalismo, alejándose una vez más de la derecha y partidos como Vox	45
48. El papa Francisco asegura que la pandemia demostró que las "teorías mágicas" del capitalismo han fracasado.....	46
49. Papa Francisco: Publicado "Curar al mundo. Catequesis sobre la pandemia"	47
50. Sobre la reapertura de los templos evangélicos.....	47
51. Papa Francisco: Una "sensibilidad solidaria" para relanzar la economía.....	48
52. Promete el Papa "finanzas claras" en medio de escándalo en El Vaticano	50
53. La teología de la liberación planta cara a la pandemia.....	50
54. Amerindia dio inicio al itinerario de encuentros "Teología de la Liberación en tiempos excepcionales de crisis y esperanza"	51
ÁMBITO INTERNACIONAL	52
55. Denuncian que gobiernos de la región criminalizan y estigmatizan migraciones y derecho al asilo con la excusa de la pandemia.....	52
56. Pastoral Social Evangélica rechaza condena a la República Bolivariana de Venezuela.....	54
57. Programa Mundial de Alimentos de ONU gana el Nobel de la Paz	54
58. La Semana de Acción de las Iglesias por los Alimentos abre un camino para "Cultivar, nutrir, preservar... Juntos"	54
59. Los líderes de la iglesia sudanesa expresan su esperanza de que el nuevo pacto ponga fin a la guerra	55
60. Seminario web para centrarse en cómo lidiar con el discurso de odio en línea.....	56
61. El secretario general de ACT Alianza reflexiona sobre "una oportunidad para construir un nuevo espíritu para la humanidad"	57
62. El personal del CMI, planificando juntos, alimenta el espíritu de una sola humanidad	58
63. En Trinidad y Tobago, "tenemos que recuperar algunos ideales".....	59
64. La Iglesia Reformada Holandesa expresa preocupación por la corrupción en Sudáfrica.....	60
65. Únase a los jóvenes de todo el mundo para orar por la paz en la península de Corea	61
66. "Tenemos que arrebatarles a los niños", consigna antinmigrante de la era Trump	61
GÉNERO Y ECUMENISMO.....	61
67. Francisco: "Las mujeres son protagonistas de una Iglesia en salida"	62
68. Sor Lucía Caram: "En la Iglesia hay que ser de centro, pero el centro tira a la derecha"	62
69. La Dra. Agnes Abuom reflexiona sobre "una vida sostenible mediante el descanso y la restauración"	64
70. Movimiento feminista ha roto creencia de modelo único de familia: expertas	65
71. "Fuimos todas", responden feministas a advertencias del edil de Mazatlán	65
72. Insuficientes, los recursos previstos en el PEF 2021 para igualdad de género: experta	66
73. Los embajadores de los jueves de negro trazan un futuro positivo.....	67
74. Revocar la excomunión a Lutero, un paso adelante fundamental en el ecumenismo	68
75. El moderador del CMI dirigirá el plenario del próximo Foro Interreligioso del G20	70
76. Panel interreligioso aborda la cancelación y reparación de deudas.....	70
77. 74 Años de Educación Teológica para la misión en Cuba: Ofelia Miriam Ortega.....	71
DOCUMENTOS.....	72
78. Pandemia, confinamiento y después: Carlos Fazio.....	72
79. ¿Qué es la Noviolencia Activa? ¿Luchas en México hoy?: Pietro Ameglio	73

80. Ignacio Ellacuría: Pasión por la justicia, compasión con las víctimas y amor por la verdad: Juan José Tamayo.....	77
81. La Biblia y la Palabra de Dios: Jonathan A. Aly	79
82. El Evangelio según Pasolini: José de Segovia	81
83. Ocho cosmovisiones religiosas: politeísmo y deísmo: Antonio Cruz.....	84
84. 'La Reforma involuntaria: cómo una revolución religiosa secularizó a la sociedad', de Brad S. Gregory (1): Leopoldo Cervantes-Ortiz	85
85. Protestantismo y formación del estado en Oaxaca después de la revolución mexicana (I): Carlos Martínez García	86
86. Violencia ¿redentora?: Carlos Martínez García.....	88
87. ¿Se puede debatir con la ultraderecha?: Juan Tortosa	89

TEMA DE LA SEMANA: Fratelli Tutti, la nueva encíclica social del Papa Francisco

1. Francisco: por un mundo para todos

En su encíclica más reciente *Hermanos todos (Fratelli tutti)*, divulgada ayer, el papa Francisco formuló una severa crítica al neoliberalismo aún imperante en buena parte del mundo.

Se manifestó por los derechos sin exclusiones de nacionalidad, género o condición social, abogó por la dignidad de los migrantes, señaló que el mercado es un dogma de fe neoliberal que no resuelve todo por sí mismo y que el proponerlo como solución universal representa un pensamiento pobre y repetitivo.

Asimismo, Jorge Mario Bergoglio cuestionó el concepto de guerra justa y se deslindó del pasaje del catecismo en el que se menciona la posibilidad de la legítima defensa mediante la fuerza militar.

Por añadidura, el documento propugna la reforma de la Organización de Naciones Unidas y del sistema económico y financiero internacional, critica el insano populismo de quienes, con cualquier signo ideológico, instrumentan la cultura del pueblo para ponerla al servicio de su proyecto personal y de su perpetuación en el poder, y advierte que la política no debe someterse a la economía, en tanto que ésta no debe estar supeditada al paradigma eficientista de la tecnocracia; subraya además que las diversas religiones deben ayudar en la construcción de la fraternidad y la defensa de la justicia.

El Papa cuenta que la redacción del texto fue interrumpido por la pandemia de Covid-19 y reflexiona que la crisis sanitaria mundial dejó al descubierto nuestras falsas seguridades, evidenció la incapacidad de actuar conjuntamente por parte de las naciones y concluye que si alguien cree que sólo se trataba de hacer funcionar mejor lo que ya hacíamos, o que el único mensaje es deber mejorar los sistemas y las reglas ya existentes, está negando la realidad.

Ante la pugna de intereses que nos enfrenta a todos contra todos, Francisco propone superar el acendrado individualismo característico de la época actual, voltear a ver a los otros y comprometerse en la superación de la pobreza, el cuidado del medio ambiente y pugnar por la universalidad de los derechos humanos, los cuales no son iguales para todos.

En suma, lo que el representante de Roma señala en *Fratelli tutti* es ya no la posibilidad, sino la imperiosa necesidad de construir un mundo distinto al que se ha erigido en décadas recientes con los lineamientos de la rentabilidad de los capitales en detrimento del desarrollo humano, la concentración de la riqueza que multiplica la miseria, la competitividad a costa de la destrucción del tejido

social, la productividad por encima del bienestar.

Tales orientaciones se han traducido en injusticias monstruosas, en un palpable malestar planetario, en conflictos armados y en creciente violencia delictiva.

La referida encíclica papal introduce, pues, un importante punto de referencia en la búsqueda de formas de convivencia mundiales y nacionales que permitan superar los desastres humanos, económicos, políticos y ambientales que ha dejado el neoliberalismo.

Es reconfortante que, a pesar del empantanamiento de su proyecto reformista para la Iglesia católica, Francisco permanezca como una figura vigente en el debate de ideas y siga contribuyendo en la construcción de una nueva perspectiva ante la crisis civilizatoria que hoy se manifiesta.

(jornada.com.mx) 05/10/2020

2. El papa Francisco pide en la encíclica 'Fratelli Tutti' un mundo más justo

La tercera encíclica de Francisco, firmada ayer en Asís y publicada hoy, denuncia que con «la pandemia se evidenció la incapacidad de actuar conjuntamente» y espera que aprendamos de ella para alcanzar más «fraternidad».

El papa Francisco denunció en su nueva encíclica «Fratelli Tutti» ('Hermanos todos') publicada este domingo (04.10.2020) que «la fragilidad de los sistemas mundiales frente a la pandemia ha evidenciado que no todo se resuelve con la libertad de mercado» y que existe la necesidad de «rehabilitar una sana política que no esté sometida al dictado de las finanzas». Francisco firmó ayer en la ciudad italiana de Asís la encíclica, en su primera salida de Roma en siete meses por la pandemia.

Al término de la sobria ceremonia de ayer en la cripta de la basílica donde se encuentra el sepulcro de San Francisco de Asís, el papa argentino dio las gracias a los traductores del texto, escrito originalmente en español, pero con el título en italiano (idioma en el que se mantendrá invariable en la traducción de la encíclica en todas las lenguas).

Antes de llegar a Asís, fuera de programa, el papa visitó el monasterio de la monjas clarisas, en Spello, y luego la basílica de Santa Clara, para orar en la tumba de la primera discípula de San Francisco, fundadora de la orden y la primera y única mujer en escribir una regla de vida religiosa. Un gesto que resulta una suerte de respuesta a las críticas al título de la encíclica por parte de un grupo de teólogas que acusaron al papa de dejar de





lado a más de la mitad de los miembros de la iglesia católica, es decir a las mujeres, las «hermanas».

Redacción interrumpida por la irrupción de la pandemia

La tercera encíclica del papa, que toma el título de una frase de San Francisco de Asís, explica que cuando estaba redactando esta carta, «irrupió de manera inesperada la pandemia de COVID-19 que dejó al descubierto nuestras falsas seguridades».

Este documento, explica el papa, es una respuesta «para quienes quieren construir un mundo más justo y fraterno en sus relaciones cotidianas, en la vida social, en la política y en las instituciones».

Y cuando se habla de la pandemia, Francisco señala que «más allá de las diversas respuestas que dieron los distintos países, se evidenció la incapacidad de actuar conjuntamente».

El papa explica que «el dolor, la incertidumbre, el temor y la conciencia de los propios límites que despertó la pandemia, hacen resonar el llamamiento a repensar nuestros estilos de vida, nuestras relaciones, la organización de nuestras sociedades y sobre todo el sentido de nuestra existencia».

Advierte que «pasada la crisis sanitaria, la peor reacción sería la de caer aún más en una fiebre consumista y en nuevas formas de autopreservación egoísta». Y pide que esta pandemia «no se trate de otro episodio severo de la historia del que no hayamos sido capaces de aprender».

«Ojalá no nos olvidemos de los ancianos que murieron por falta de respiradores, en parte como resultado de sistemas de salud desmantelados año tras año. Ojalá que tanto dolor no sea inútil, que demos un salto hacia una forma nueva de vida y descubramos definitivamente que nos necesitamos y nos debemos los unos a los otros», añade.

Contra «el dogma de fe neoliberal» del mercado

Francisco destaca además que «la crisis financiera de 2007-2008 era la ocasión para el desarrollo de una nueva economía más atenta a los principios éticos y para una nueva regulación de la actividad financiera especulativa y de la riqueza ficticia», pero que «no hubo una reacción que llevara a repensar los criterios obsoletos que siguen rigiendo al mundo». «El mercado solo no resuelve todo, aunque otra vez nos quieran hacer creer este dogma de fe neoliberal», agrega.

«Se trata de un pensamiento pobre, repetitivo, que propone siempre las mismas recetas frente a cualquier desafío que se presente. El neoliberalismo se reproduce a sí mismo sin más, acudiendo al mágico «derrame» o «goteo» -sin nombrarlo- como único camino para resolver los problemas so-

ciales», asegura. Francisco aboga entonces por «volver a llevar la dignidad humana al centro y que sobre ese pilar se construyan las estructuras sociales alternativas que necesitamos».

(elcomunista.net) 04/10/2020

3. 'Fratelli tutti': Presentación de la tercera encíclica del Papa

La rueda de prensa de presentación sobre la nueva Carta Encíclica del Papa Francisco, Fratelli Tutti, en torno la fraternidad y la amistad social ha tenido lugar en la mañana de hoy, 4 de octubre de 2020.

Este documento fue firmado ayer, 3 de octubre, por el Santo Padre en la tumba de San Francisco de Asís.

En la presentación han intervenido el cardenal Pietro Parolin, secretario de Estado; el cardenal Miguel Ángel Ayuso Guixot, presidente del Pontificio Consejo para el Diálogo interreligioso; el juez Mohamed Mahmoud Abdel Salam, secretario general del Comité Superior para la Fraternidad Humana; Anna Rowlands, profesora de Catholic Social Thought & Practice en la Universidad de Durham, Reino Unido; y Andrea Riccardi, fundador de la Comunidad de San Egidio y profesor de Historia Contemporánea.

Cultura de la fraternidad

El cardenal Parolin subrayó en su presentación que «la Encíclica no se limita a considerar la fraternidad como un instrumento o un deseo, sino que esboza una cultura de la fraternidad que debe aplicarse a las relaciones internacionales», pues «la fraternidad no es una tendencia o moda que se desarrolla a lo largo del tiempo o en un tiempo, sino la manifestación de actos concretos».

En cuanto al papel efectivo de la fraternidad, el purpurado sostuvo que «es perturbador porque está vinculado a nuevos conceptos que sustituyen la paz con los pacificadores, el desarrollo con los cooperantes, el respeto de los derechos con la atención a las necesidades de cada prójimo, ya sea persona, pueblo o comunidad».

Igualmente, aclaró que raíz teológica de la Encíclica «nos dice muy claramente que gira en torno a la categoría del amor fraterno que, más allá de toda pertenencia, incluso de la identidad, es capaz de concretarse en 'el que se ha hecho prójimo'», remarcando que la imagen del Buen Samaritano presente en la Encíclica constituye «una advertencia y un modelo».

Transformar las relaciones internacionales

Dicha imagen propone «a los dirigentes de las naciones, a los diplomáticos, a los que trabajan por la paz y el desarrollo, la fraternidad les propone transformar la vida internacional de una simple coexistencia, casi necesaria, a una dimensión basada en ese sentido común de 'humanidad' que ya hoy inspira y sostiene tantas nor-



mas y estructuras internacionales, promoviendo así una convivencia efectiva.”

A través de la cultura de la fraternidad, “el Papa Francisco llama a cada uno a amar al otro pueblo, a la otra nación como a la suya propia. Y así construir relaciones, normas e instituciones, abandonando el espejismo de la fuerza, el aislamiento, las visiones cerradas, las acciones egoístas y partidistas, porque, como dice la carta “la mera suma de los intereses individuales no es capaz de generar un mundo mejor para toda la humanidad”, concluyó el secretario de Estado.

Religiones al servicio de la fraternidad

El cardenal Miguel Ángel Ayuso Guixot, presidente del Pontificio Consejo para el Diálogo Interreligioso, destacó, por su parte, “la invitación del Papa Francisco a las diferentes religiones a ponerse al servicio de la fraternidad para el bien de toda la humanidad anuncia una nueva época”.

Se trata de un viaje común que “se abre a una nueva luz y a una nueva creatividad que desafía el corazón mismo de cada religión, y no sólo eso: la fraternidad se puede convertir también en el camino de las creencias religiosas”.

El diálogo interreligioso “tiene una función esencial para construir una convivencia civil, una sociedad que incluya y que no se edifique sobre la cultura del descarte”.

La perspectiva y el objetivo del diálogo es trabajar, mediante una auténtica colaboración entre creyentes, para conseguir el bien de todos, luchando contra tantas injusticias que aún afligen a este mundo y condenando todo tipo de violencia”, puntualizó el prelado.

Por ello, mirando hacia el futuro, “debemos tomar conciencia de que las religiones no deben encerrarse en sí mismas, sino que, como creyentes y permaneciendo bien enraizados en nuestra propia identidad, nos dispongamos, a pesar de nuestras diferencias, y junto a todas las personas de buena voluntad, a recorrer el camino de la fraternidad humana”.

Llamamiento a la concordia

En su exposición, el secretario General del Comité Superior para la Fraternidad Humana, el juez Mohamed Mahmoud Abdel Salam, aseguró que la nueva encíclica “es un llamamiento a la concordia que se le hace a un mundo en discordia, así como un mensaje claro en favor de una armonía, individual y colectiva, con las leyes del universo, del mundo y de la vida”.

Asimismo, “se trata de un argumento que se basa en razonamientos claros, fundados en la verdad y practicables en la vida real y en el mundo concreto”, continuó.

Salam anunció también que, junto con sus colegas del Comité Superior para la Fraternidad Humana, convocarán un Foro para unos 100 jóvenes, procedentes de diferentes partes del mundo, y organizarán jornadas de estudio dedicadas a la Encíclica, en Roma y en Abu Dhabi, donde se anunció el Documento sobre la Fraternidad Humana, pero también en Egipto, el país de Al-Azhar.

En esta iniciativa, los participantes se dedicarán a la reflexión, al estudio y al diálogo libre y profundo. De este modo, “la Encíclica llegará a los jóvenes pertenecientes a otras religiones y grupos étnicos, con la esperanza de que pueda constituir un paso en la dirección correcta, hacia una fraternidad humana mundial”.

“Espero que esta Encíclica, junto con el Documento sobre la Fraternidad Humana, puedan tener un considerable efecto disuasorio contra la falsedad, con todas sus formas y expresiones, y que puedan ser la base, o el factor más importante, para el nacimiento de un nuevo orden mundial, basado en la sacralidad de la dignidad y de los derechos humanos, como afirmó el Papa, y no en el desprecio, la esclavitud y la explotación del hombre”, expresó el juez.

Fraternidad universal y amistad social

Para la profesora Anna Rowlands, Fratelli tutti “deja claro que la fraternidad universal y la amistad social deben ser practicadas juntas”, aunque es evidente que “el fracaso en esta cuestión es abundante”.

Rowlands apuntó que “la globalización proclama valores universales, pero no practica el encuentro y la atención, especialmente en cuanto a los diferentes y a los más vulnerables”.

Además, la Encíclica es clara en cuanto al peso de la responsabilidad de las comunidades religiosas y Fratelli tutti exhorta a las religiones “a ser modelos de diálogo, comerciantes de paz y portadores del mensaje de amor trascendente para un mundo hambriento, cínico y desarraigado”, añadió.

La guerra

El fundador de la Comunidad de San Egidio, Andrea Riccardi, sostuvo en su intervención que Fratelli tutti “traza un camino simple y esencial para todos aquellos que se sienten perdidos: la fraternidad”, y centró su presentación en la guerra: “la herida más grave, la que huele a muerte”.

En este sentido, expuso que la humanidad creía que “el mundo había aprendido la lección después de tantas guerras y fracasos”, pero que, sin embargo “hemos retrocedido en los logros de paz y en las formas de integración entre los estados”.

Las palabras del Papa Francisco sobre este tema incluidas en la carta, “nos despiertan del entumecimiento

Foro para unos 100 jóvenes





colectivo generado por la lógica del conflicto”, indicó el también profesor.

Guardianes de la paz

“La encíclica muestra que todo el mundo somos guardianes de la paz. Las instituciones tienen la tarea de despertar esta ‘arquitectura de la paz’. Pero incluso nosotros, la gente común, no podemos ser espectadores.

La artesanía de la paz es tarea de todos: hay que atreverse más contra la guerra con una rebelión diaria y creativa. Si muchos pueden hacer la guerra, todos pueden trabajar como artesanos de la paz”, prosiguió.

Al leer *Fratelli tutti*, “no solo he captado la denuncia de la guerra, sino la esperanza de que la paz es posible”, señaló recordando la invitación de Juan Pablo II en Asís en 1986, junto con otros líderes religiosos: “La paz espera a sus profetas... a sus creadores... es una obra abierta a todos, no sólo a los especialistas, sabios y estrategas... pasa a través de mil pequeños actos de la vida cotidiana”. Los pacificadores son hombres y mujeres de la fraternidad”.

(es.zenit.org) 04/10/2020

4. Fratelli tutti: la política como ternura y amabilidad: Leonardo Boff

La nueva encíclica del Papa Francisco, firmada sobre la sepultura de Francisco de Asís, en la ciudad de Asís, el día 3 de octubre, será un marco en la doctrina social de la Iglesia.

Es amplia y detallada en su temática, buscando siempre sumar valores, hasta del liberalismo que él critica fuertemente. Ciertamente va a ser analizada en detalle por cristianos y no cristianos pues se dirige a todas las personas de buena voluntad.

Resaltaré en este espacio lo que considero innovador respecto al magisterio anterior de los Papas.

En primer lugar tiene que quedar claro que el Papa presenta una alternativa paradigmática a nuestra forma de habitar la Casa Común, sometida a muchas amenazas. Hace una descripción de las “sombras densas”, que equivalen, como él mismo afirmó en varios pronunciamientos, “a una tercera guerra mundial a pedazos”.

Actualmente no hay un proyecto común para la humanidad (n.18), pero un hilo conductor pasa por toda la encíclica: «la conciencia de que nadie se salva solo, que únicamente es posible salvarse juntos» (n. 32).

Este es el proyecto nuevo, expresado en estas palabras: «Entrego esta encíclica social como una humilde contribución a la reflexión para que frente a las diversas formas de eliminar o de ignorar a los otros, seamos capaces de reaccionar con un nuevo sueño de fraternidad y de amistad social» (n.6).

Debemos comprender bien esta alternativa. Venimos y estamos todavía dentro de un paradigma que está en la base de la modernidad. Es antropocéntrico. Es el reino del dominus: el ser humano como dueño y señor de la naturaleza y de la Tierra, que sólo tienen sentido en la medida en que se ordenan a él.

Cambió la faz de la Tierra, trajo muchos beneficios pero también creó un principio de autodestrucción. Es el actual impasse de las “densas sombras”. Frente a esta visión del mundo, la encíclica *Fratelli tutti* propone un nuevo paradigma: el del frater, el hermano, el de la fraternidad universal y la amistad social.

Desplaza el centro: de una civilización técnico-industrial e individualista a una civilización de solidaridad, de preservación y cuidado de toda la vida. Esta es la intención original del Papa. En este viraje está nuestra salvación; superaremos la visión apocalíptica de la amenaza del fin de la especie humana por una visión de esperanza, de que podemos y debemos cambiar de rumbo.

Para eso necesitamos alimentar la esperanza. El Papa dice: «Os invito a la esperanza que nos habla de una realidad arraigada en lo profundo del ser humano, independientemente de las circunstancias concretas y de los condicionamientos históricos en que vive» (n. 55).

Aquí resuena el principio esperanza, que es más que la virtud de la esperanza, es un principio, un motor interior para proyectar nuevos sueños y visiones, tan bien formulado por Ernst Bloch.

Destaca «la afirmación de que los seres humanos somos hermanos y hermanas, que no es una abstracción sino que se hace carne y se concreta, nos plantea una serie de retos que nos descolocan, nos obligan a asumir nuevas perspectivas y a desarrollar nuevas reacciones» (n.128). Como se deduce, se trata de un nuevo rumbo, de un viraje paradigmático.

¿Por dónde empezar? Aquí el Papa revela su actitud básica, repetida a menudo a los movimientos sociales: «No esperéis nada de arriba porque siempre viene más de lo mismo o todavía peor; empiecen por ustedes mismos».

Por eso sugiere: «Es posible comenzar desde abajo, desde cada uno de nosotros, a luchar por lo más concreto y local, hasta el último rincón de la patria y del mundo» (n.78). El Papa sugiere lo que hoy es la punta de la discusión ecológica: trabajar la región, el biorregionalismo que permite la verdadera sostenibilidad y la humanización de las comunidades y articula lo local con lo universal (n.147).

Tiene largas reflexiones sobre la economía y la política, pero subraya: «la política no debe someterse a la economía y la economía no debe someterse a los dictáme-



nes y al paradigma eficientista de la tecnocracia» (n.177).

Hace una contundente crítica al mercado: «El mercado solo no resuelve todo, aunque otra vez nos quieran hacer creer este dogma de fe neoliberal. Se trata de un pensamiento pobre, repetitivo, que propone siempre las mismas recetas frente a cualquier desafío que se presente.

El neoliberalismo se reproduce a sí mismo sin más, como único camino para resolver los problemas sociales» (n.168). La globalización nos hizo más cercanos pero no más hermanos (n.12). Crea sólo socios pero no hermanos (n.102).

De la mano de la parábola del buen samaritano, hace un análisis riguroso de los diversos personajes que entran en escena y los aplica a la economía política, culminando con la pregunta: «¿con quién te identificas (con el herido del camino, con el sacerdote, con el levita o con el extranjero, el samaritano, despreciado por los judíos)?

Esta pregunta es cruda, directa y decisiva. ¿A cuál de ellos te pareces?» (n.64). El buen samaritano se convierte en modelo del amor social y político (n.66).

El nuevo paradigma de fraternidad y amor social se despliega en el amor en su concretización pública, en el cuidado de los más frágiles, en la cultura del encuentro y del diálogo, en la política como ternura y amabilidad.

En cuanto a la cultura del encuentro, se toma la libertad de citar al poeta brasileño Vinicius de Moraes en su Samba da Bênção en el disco Encuentro en Al bon Gourmet de 1962 donde dice: «La vida es el arte del encuentro aunque haya tantos desencuentros en la vida» (n.215). La política no se reduce a la disputa por el poder y a la división de poderes.

Afirma de manera sorprendente: «Incluso en la política hay lugar para el amor con ternura: a los más pequeños, a los más débiles, a los más pobres; ellos deben enternecernos y tienen el 'derecho' de llenar nuestra alma y nuestro corazón; sí, son nuestros hermanos y como tales debemos amarlos y tratarlos de esta manera» (n.194).

Se pregunta qué es la ternura y responde: «es el amor que se hace cercano y concreto; es un movimiento que procede del corazón y llega a los ojos, a los oídos, a las manos» (n.196). Esto nos recuerda la frase de Gandhi, una de las inspiraciones del Papa, junto con San Francisco, Luther King, Desmond Tutu: la política es un gesto de amor al pueblo, el cuidado de las cosas comunes.

Junto con la ternura viene la amabilidad que nosotros traduciríamos por gentileza, recordando al profeta Gentileza que en las calles de Río de Janeiro proclamaba a todos los que pasaban: «Gentileza genera gentileza» y «Dios es gentileza», muy

al estilo de San Francisco.

Define así la amabilidad: «un estado de ánimo que no es áspero, duro, rudo, sino afable, gentil, que sostiene y conforta. La persona que posee esta cualidad ayuda a los demás a hacer más llevadera su existencia» (n.223). Este es un desafío para los políticos, hecho también a los obispos y sacerdotes: hacer la revolución de la ternura.

La solidaridad es uno de los fundamentos de lo humano y lo social. Se «expresa concretamente en el servicio que puede adoptar formas muy diferentes y asumir para sí mismo el peso de los demás; es en gran medida cuidar de la fragilidad humana» (n. 115).

Esta solidaridad demostró estar ausente y sólo después ser eficaz en la lucha contra la Covid-19. Impide que la humanidad se bifurque entre "mi mundo" y "los otros", "ellos", ya que «muchos dejan de ser considerados seres humanos con una dignidad inalienable, y pasan a ser sólo 'ellos'» (n.27). Y concluye con un gran deseo: «Ojalá que al final ya no estén 'los otros' sino sólo 'nosotros'»(n.35).

Para ese desafío de dar cuerpo al sueño de una fraternidad universal y de amor social convoca a todas las religiones, pues «ellas ofrecen una valiosa contribución en la construcción de la fraternidad y para la defensa de la justicia en la sociedad» (n.271).

Al final evoca la figura del hermanito de Jesús, Charles de Foucauld, que en el desierto del norte de África junto a la población musulmana quería ser "definitivamente el hermano universal" (n.287). El Papa Francisco observa: «Sólo identificándose con los más pequeños llegó a ser hermano de todos; que Dios inspire este sueño en cada uno de nosotros. Amén» (n. 288).

Estamos ante un hombre, el Papa Francisco, que, siguiendo a su fuente inspiradora, Francisco de Asís, se ha convertido también en un hombre universal, acogiendo a todos e identificándose con los más vulnerables e invisibles de nuestro cruel e inhumano mundo. Él suscita la esperanza de que podemos y debemos alimentar el sueño de la fraternidad sin fronteras y del amor universal.

Él ha hecho su parte. Nos corresponde a nosotros no dejar que ese sueño sea sólo un sueño, sino el principio fundamental de una nueva forma de vivir juntos, como hermanos y hermanas más la naturaleza, en la misma Casa Común. ¿Tendremos el tiempo y la sabiduría para dar este salto?

Seguramente las "densas sombras" continuarán, pero tenemos una lámpara en esta encíclica de esperanza del Papa Francisco. No disipa todas las sombras, pero es suficiente para vislumbrar el camino a ser recorrido por todos.

(amerindiaenlared.org) 09/10/2020



5. El Buen Samaritano clave de 'Fratelli tutti': Víctor Codina, SJ

Contexto

Es la 3ª encíclica del Papa, luego de Lumen fidei que escribió conjuntamente con Benedicto XVI y de Laudato sí sobre el cuidado de la casa común.

Es, junto con Evangelii gaudium, el tercer escrito importante de Francisco. Si Evangelii gaudium se centraba en la dimensión espiritual y Laudato sí en la ecológica, Fratelli tutti es una encíclica claramente social, que forma parte del magisterio social de la Iglesia.

Su inspiración y su título, son claramente franciscanos, como Laudato sí, por esto el Papa la firmó en Asís el 3 de octubre, víspera de la fiesta de S. Francisco. Y así como Laudato sí estuvo influenciada por el patriarca ortodoxo Bartolomé, Fratelli tutti se sitúa como continuidad de la declaración interreligiosa que pronunció junto en el Gran Imán Ahmad Al-Tayyeb en Abu Dabi sobre los derechos de la dignidad humana, en febrero de 2019. Hay una alusión a la entrevista que Francisco de Asís hizo al sultán Malik-el-Kamil de Egipto, en busca de un diálogo y paz en pleno tiempo de guerra y cruzadas (3)

Fratelli Tutti no presenta grandes novedades respecto al magisterio de Francisco, sino que recoge y profundiza de forma estructurada sus mensajes, homilias y alocuciones durante estos 7 años de su pontificado, asume el parecer de diversas conferencias episcopales y lo convierte en una Encíclica.

Es una obra de madurez sobre la fraternidad y la amistad social. Además, cuando Francisco escribía Fratelli tutti comenzó la pandemia, lo cual puso más en descubierto los desequilibrios y vulnerabilidades del momento actual.

Francisco escribe Fratelli tutti desde la fe cristiana pero sus afirmaciones están abiertas a toda persona de buena voluntad. Al final dice que se ha inspirado en Luther King, Desmond Tutu, Mahatma Gandhi y en el hermano Carlos de Foucauld que quería ser el hermano universal (286).

La encíclica tiene 8 capítulos, con 287 párrafos numerados.

Más que recorrer los 8 capítulos, prefiero resumir la encíclica en la parábola del buen samaritano que Francisco comenta en el capítulo segundo (56-86). Él dice que "es un ícono iluminador, capaz de poner de manifiesto la opción de fondo que necesitamos tomar para reconstruir este mundo que nos duele" (67). Esto no sustituye la lectura de Fratelli tutti, pero puede ser clave de lectura para su comprensión.

El Buen Samaritano

En esta parábola de Lucas, Jesús responde al maestro judío de la Ley que preguntaba quién era el prójimo.

En la parábola aparecen cuatro tipos de personajes: los ladrones que roban y hieren al caminante, el hombre herido, el sacerdote y levita que pasan de largo y el samaritano que lo cura con aceite y vino y encarga el cuidado al dueño de un albergue. El mensaje es: prójimo es todo aquel que necesita de nosotros. (Lc 10, 25-35)

Fratelli tutti actualiza e historiza estos personajes. La historia se repite.

1. Los asaltantes son aquellas personas y estructuras económicas, sociales y políticas del neoliberalismo y del populismo, corporaciones y multinacionales que producen víctimas, desigualdades, descartados, refugiados, guerra y armamentos nucleares, muertos de hambre, marginación de mujeres, de ancianos y niños, trata de personas, los que no respetan la vida, provocan hambre y paro juvenil, traficantes de órganos, mafias que explotan a los migrantes, empresas nacionales y multinacionales que destruyen la naturaleza, construyen muros contra los migrantes y les cierran sus puertas, no les dan papeles ni los reconocen como ciudadanos, no ayudan a que todos tengan techo, trabajo y tierra, fomentan la ideología del mercado y el consumismo, y todo ello con una globalización que destruye culturas locales, busca únicamente el lucro, ganancias, bienestar material, sin ninguna sensibilidad por los que quedan al margen. Se fomenta la violencia, la venganza, el odio, no hay diálogo ni perdón

2. El hombre herido son todas las víctimas del sistema actual antes mencionadas. Ha habido un retroceso respecto al pasado. La pandemia ha desnudado estas situaciones de marginación y vulnerabilidad de los sectores pobres, la falta de recursos sanitarios para todos, las grandes diferencias sociales entre países y continentes, el peligro de que la vacuna no llegue a todos. Hay que escuchar el clamor de los pobres, de las mujeres, de los indígenas, de los niños y ancianos.

3. Los que pasan de largo son dirigentes políticos, sociales y también religiosos que no se comprometen, se limitan a pronunciamientos, buscan sus intereses nacionales y populares, se dejan corromper, cierran los ojos a los desastres de las multinacionales, no cumplen lo prometido, creen que la situación no es tan grave, que la ciencia y la técnica todo lo arreglará, o por el contrario, que todo está tan mal que ya no hay remedio, no hay nada que hacer, el problema es tan grande que yo no puedo hacer nada.

4. El buen samaritano, miembro de un pueblo que en tiempo de Jesús era tenido como hereje, pagano, cismático e indeseable, representa todas las personas de buena voluntad, que desde cualquier religión o sin ella,



ayudan al necesitado, al prójimo, buscan la colaboración de otros. Son los que van más allá de su cultura y nación, se abren a toda la humanidad, al extranjero, el necesitado, al pobre y marginado.

Pero Francisco no se limita a exhortar a curar a los heridos de hoy sino que propone un cambio global de sociedad para evitar que estos hechos se vayan reproduciendo: luchar contra las causas estructurales de la pobreza y la desigualdad, la falta de trabajo, tierra y vivienda, la prioridad a la vida de todos por encima de la apropiación de bienes de algunos.

Aquí Francisco enuncia una serie de principios y valores, que aunque responden a la tradición más profunda cristiana, de todas las religiones y de la sabiduría ancestral de los pueblos, a muchos les parecerán nuevas y escandalosas: fraternidad, sin la cual ni la libertad ni la igualdad se mantienen, amor universal, función social de la propiedad de modo que el derecho a la propia subsistencia pasa por delante del derecho a la propiedad privada, pues hay un destino común de los bienes de la creación y la propiedad privada tiene un función social; derechos de los pueblos, un corazón que una lo local con lo universal, importancia de la política, no basta la economía y la técnica, se necesita una caridad política y social, fomentar la amistad social y la amabilidad que va más allá de los consensos, escuchar a los movimientos populares, fomentar la dignidad del trabajo, saber dialogar y perdonar, reconciliarse; injusticia de la guerra, la guerra no es la solución, nunca más la guerra. condena del armamentismo y es un desafío la eliminación de las armas nucleares. Se condena la pena de muerte y la cadena perpetua que es una pena de muerte oculta.

La ONU ha de estar realmente al servicio de los pueblos, privilegiando a los más pobres, no al servicio de los más poderosos, reconocer los derechos de los pueblos y de las naciones que emanan de la dignidad de las personas creadas, más allá de fronteras, etnias, culturas y religiones.

El tema de los migrantes reviste hoy especial gravedad y urgencia, a los que hay que acoger, proteger, promover e integrar, no pueden ser considerados como ciudadanos de segunda categoría, son una oportunidad para la riqueza y el desarrollo integral de todos. Hoy o nos salvamos todos, o no se salva nadie. No hay que pensar solo como país, sino como familia humana, manteniendo la tensión entre globalización y el valor de lo local, entre la fraternidad universal y la amistad social, el mundo no es una esfera uniforme sino un poliedro.

Las religiones han de estar al servicio de la paz, los valores religiosos son los que fundamentan la fraternidad y la paz, no caer en violencia religiosa, llamamiento a la fraternidad universal, evitar la ideología de la globalización que desea homege-

neizar culturas y tradiciones en busca de una uniformidad superficial.

La raíz última de la fraternidad para los cristianos es la Paternidad de Dios que nos hace hijos e hijas, hermanos y hermanas. Todo está impregnado por el amor desinteresado, la solidaridad, la apertura y el encuentro con el otro, más allá de todo individualismo y de un nosotros cerrado y aurorreferencial. Hay que abrirse a la amistad social, a todos, a la fraternidad universal

Fratelli tutti acaba con unas oraciones para que Dios nos ayude en nuestros sueños de fraternidad, de justicia y paz.

Conclusión

Francisco aparece en Fratelli tutti como una gran una figura del momento presente, un estadista, una voz profética para la humanidad de hoy. La Doctrina social de la Iglesia queda reforzada, actualizada y con la visión no desde un despacho, sino desde abajo, desde los pobres, desde la conmoción y el dolor ante su sufrimiento.

Muchos se escandalizarán de Fratelli tutti, la criticarán o silenciarán, creerán que son sueños irreales y utópicos, fantasías, que el Papa es un ingenuo y no debe meterse en economía ni política.

Pero toda la Encíclica está en perfecta coherencia con el evangelio y la doctrina social de la Iglesia, desde los Santos Padres y tradición eclesial hasta el magisterio pontificio moderno, como aparece en las continuas citas y notas a pie de página.

El Papa tiene el derecho a soñar y pensar en otra humanidad, no se mueve en la lógica del lucro personal para unos pocos, sino en la lógica de la solidaridad, la cooperación, la interdependencia y la corresponsabilidad, la amistad social, el caminar hacia un mundo de paz.

Francisco ha hecho de buen samaritano ante el mundo herido de hoy. Nosotros no podemos ser asaltantes asesinos ni pasar de largo. Nos toca colaborar con el buen samaritano, como lo hizo el hospedero dueño del albergue de la parábola. El herido del camino nos está esperando.

(amerindiaenlared.org) 09/10/2020

6. Fratelli Tutti, la nueva encíclica social del papa Francisco: María José Caram

El pasado 3 de octubre el Papa Francisco firmó la tercera carta encíclica de su pontificado, Fratelli tutti (FT). Lo hizo sobre la tumba de San Francisco, inspirador del programa de su pontificado. Las encíclicas anteriores fueron Lumen fidei (LF), dada a conocer el 29 de junio de 2013, escrita juntamente con su antecesor, Benedicto XVI. La segunda fue Laudato Si' (LS), del 24 de ma-



yo de 2015, “sobre el cuidado de la casa común”, también inspirada en el legado franciscano.

Nótese que el nuevo documento es, como LS, una “encíclica social”, abierta “al diálogo con todas las personas de buena voluntad” (6).

Si LS tuvo una fuente de inspiración en el Patriarca ortodoxo Bartolomé, dando claras muestras de un diálogo ecuménico fecundo, FT es fruto maduro del encuentro interreligioso, pues, como lo expresa el mismo Papa, se sintió estimulado para escribirla por el Gran Imán Ahmad Al-Tayyeb, con quien tuvo un encuentro de diálogo y compromiso conjunto en Abu Dabi el 28 de febrero de 2019.

En aquella ocasión los dos líderes religiosos firmaron juntos el Documento sobre la fraternidad humana por la paz mundial y la convivencia común, cuyos grandes temas “esta encíclica recoge y desarrolla” (5).

Durante la redacción de FT irrumpió la pandemia de Covid-19, en la que aún está sumido el mundo, “que dejó al descubierto nuestras falsas seguridades” y “evidenció la incapacidad de actuar conjuntamente” debido a “una fragmentación que volvía más difícil resolver los problemas que nos afectan a todos” (7).

Ante esta realidad, que pone en evidencia los problemas que ya veníamos acarreado, Francisco nos invita a soñar “como una única humanidad, como caminantes de la misma carne humana, como hijos de esta misma tierra que nos cobija a todos, cada uno con la riqueza de su fe o de sus convicciones, cada uno con su propia voz, todos hermanos” (8).

A lo largo de una introducción general y de ocho capítulos, desarrollados en 287 numerales, la nueva encíclica va articulando temas y sueños, que el Papa había compartido anteriormente, pero que hoy adquieren nuevas profundidades y significados en el marco de las circunstancias que afligen a la humanidad.

En el capítulo primero, se refiere a “las sombras de un mundo cerrado”. Sin pretender realizar un análisis exhaustivo, Francisco propone “estar atentos ante algunas tendencias del mundo actual que desfavorecen el desarrollo de la fraternidad universal”.

Entre ellas el Papa señala: el resurgimiento de “nacionalismos cerrados, exasperados, resentidos y agresivos”; el poder de los mercados; la fragilidad de la política; las “nuevas formas de colonización cultural”; el vaciamiento de sentido las grandes palabras como democracia, libertad, justicia, unidad”; la instauración de “un estado permanente de cuestionamiento y confrontación”; el descuido de la “la casa común”; la amenaza de nuevas guerras “disfrazadas de nobles reivindicaciones”; el descarte de seres humanos; la expansión de las fronteras de la pobreza e inequidad; el racismo; el desconocimiento de la dignidad y

derecho de las mujeres; las nuevas formas de esclavitud; el crecimiento de las mafias. A pesar de tantas sombras “que no conviene ignorar”, Francisco quiere, en esta encíclica, hacerse “eco de tantos caminos de esperanza” (Cf. FT 9-55).

El Capítulo II de la encíclica está dedicado a reflexionar sobre la parábola del Buen samaritano, pasaje del Evangelio al que el Papa se refirió en otras ocasiones. Recurre a esta narración por su capacidad para interpelear a cualquier persona de buena voluntad.

Este relato sencillo y lineal “tiene toda la dinámica de esa lucha interna que se da en la elaboración de nuestra identidad, en toda existencia lanzada al camino para realizar la fraternidad humana”. El planteamiento del “judío Jesús... no nos invita a preguntarnos quiénes son los que están cerca de nosotros, sino a volvernos nosotros cercanos, prójimos” (FT 56-86).

En el Capítulo III, titulado “Pensar y gestar un mundo abierto”, está dedicado a la creación de vínculos entre los seres humanos, a prestar atención a la necesidad de entendernos como parte de un tejido amplio de relaciones con los demás, que nos capacita para “salir de nosotros mismos hasta acoger a todos”; a la hospitalidad; al reconocimiento de la dignidad humana y del destino universal de los bienes que “hoy requiere que se aplique también a los países, a sus territorios y a sus posibilidades”. Para hacerlo, se hace necesaria una ética global que se ponga al servicio de la solidaridad y cooperación “al servicio de un futuro plasmado por la interdependencia y la corresponsabilidad entre toda la familia humana” (Cf. FT 87-127).

En el Capítulo IV, sobre “un corazón abierto al mundo entero”, Francisco se refiere a lo que hace de la fraternidad una realidad encarnada y concreta. Así, ante la problemática de las migraciones, propone impulsar cuatro acciones: acoger, proteger, promover e integrar” con el fin de “construir ciudades y países abiertos a las diferencias y a su valoración “en nombre de la fraternidad humana”.

Se impone aquí la gratuidad de acoger, la necesidad de prestar atención tanto a lo local como a lo universal, el cuidado de las propias raíces culturales, así como también “la inserción cordial en la humanidad entera” (Cf. FT 128-153).

En el Capítulo V, el Papa ofrece reflexiones sobre “mejor política”, actividad noble que debe ser “puesta al servicio del verdadero bien común”. El texto realiza una crítica tanto a los populismos como a los liberalismos que desprecian y manipulan a los débiles y a las políticas que promueven planes asistenciales y descuidan la creación de fuentes de trabajo.

Resalta la importancia de la vida privada sea protegida por un orden público bajo la tutela del Estado. Las exigencias de la caridad van desde la mística de la frater-



nidad cultivada de persona a persona hasta la necesidad de “una organización mundial más eficiente para ayudar a resolver los problemas acuciantes de los abandonados que sufren y mueren en los países pobres”.

Subraya que la calidad de las relaciones humanas crece con la educación, los hábitos solidarios, una visión integral de la vida humana y la hondura espiritual. Postula, como lo hicieron también sus antecesores, la necesidad de alguna forma de autoridad mundial, no necesariamente personal, que basadas en el derecho aseguren el bien común mundial, la erradicación del hambre y la miseria, y la defensa cierta de los derechos humanos elementales”.

En relación con este punto, propone una necesaria reforma, tanto de la Organización de las Naciones Unidas como de la arquitectura financiera internacional, que permita concretar el concepto de “familia de naciones”. Finalmente, el Papa habla de la relación entre caridad social y política.

Afirma que ésta no debe estar sometida ni al poder económico ni al paradigma eficientista de la tecnocracia. La economía, por su parte, debe estar al servicio de un proyecto común para la humanidad presente y futura, donde pueda hacerse realidad “ese hermoso poliedro donde todos encuentran un lugar” (Cf. FT 154-197).

El Capítulo VI trata sobre el “diálogo y la amistad social”, como camino hacia una nueva cultura de respeto mutuo y la valoración de lo que los otros pueden aportar en el debate público, en la comunicación entre disciplinas científicas y otros saberes que permiten “conocer la realidad de manera más íntegra y plena” y alcanzar valores permanentes, que están más allá de todo consenso y que otorgan solidez y estabilidad a la ética social.

En el mundo globalizado “internet puede ofrecer mayores posibilidades de encuentro y de solidaridad entre todos”. Sin embargo, “febril intercambio de opiniones en las redes sociales” obstaculiza el intercambio a causa de la agresividad y falta de compromiso que allí se expresan. La necesidad de un buen diálogo es indispensable, tanto debido a la dignidad inalienable de los demás, como de la construcción de la paz social, tarea “trabajosa, artesanal”.

Exige “aceptar la posibilidad de ceder algo por el bien común”. Se requiere para ello el cultivo de la amabilidad que nos libera de la crueldad de algunas relaciones humanas, de la ansiedad y de la urgencia.

“La amabilidad “supone valoración y respeto, cuando se hace cultura en una sociedad transfigura profundamente el estilo de vida, las relaciones sociales, el modo de debatir y de confrontar ideas. Facilita la búsqueda de

consensos y abre caminos donde la exasperación destruye los puentes (Cf. FT 198-224).

En el Capítulo VII Francisco propone “caminos de reencontro”, caminos de paz, procesos de sanación emprendidos con ingenio y audacia, que lleven a cicatrizar heridas. Habla de la importancia de la verdad, la justicia, la misericordia y del derecho que tiene el pueblo de saber lo que pasó.

Los procesos hacia una paz duradera son obrados por el pueblo y no desde un escritorio. Por lo mismo, son artesanales. Requieren de un trabajo paciente y largo, que “honra la memoria de las víctimas y que se abre, paso a paso, a una esperanza común, más fuerte que la venganza”.

No se trata de negar los conflictos sino de la necesidad de superarlos “a través del diálogo y la negociación transparente, sincera y paciente”, que ayude a resolverlos “en un plano superior que conserva en sí las virtuales valiosas de las polaridades en pugna”. La memoria es necesaria.

Hay cosas que no deben ser olvidadas, como la Shoah, los bombardeos atómicos a Hiroshima y Nagasaki, las persecuciones, el tráfico de esclavos, las matanzas étnicas, etc. Se las debe recordar una y otra vez para que las generaciones venideras sepan el horror de lo que sucedió.

Por eso, el perdón no va acompañado del olvido, sino de la renuncia a ser poseídos por esa misma fuerza destructiva. Tampoco implica impunidad, pues “la justicia sólo se busca adecuadamente por amor a la justicia misma, por respeto a las víctimas, para prevenir nuevos crímenes y en orden a preservar el bien común”.

En este mismo capítulo el Obispo de Roma afirma que hay dos formas de hacer desaparecer al otro. Una es la guerra. La otra, la pena de muerte. La primera, convertida en una amenaza constante, puede tener hoy un poder destructivo fuera de control.

Por eso afirma “¡nunca más la guerra”. La pena de muerte, por otra parte, es inadmisibles y debe ser abolida en todo el mundo. Pues siempre será un crimen matar. Lo mismo sucede con las ejecuciones extrajudiciales, homicidios deliberados cometidos por algunos estados (Cf FT 225-270).

Finalmente, el capítulo VIII aborda el tema de “las religiones al servicio de la fraternidad en el mundo”. El aporte para la construcción de la fraternidad y la defensa de la justicia en la sociedad se apoya en un valor trascendente: la común valoración de cada ser humano como hijo o hija de Dios.

El diálogo interreligioso tiene un alto objetivo: “establecer amistad, paz, armonía y compartir valores y experiencias morales y espirituales en un espíritu de verdad y amor”. La conciencia de la común filiación funda la



hermandad y abre una posibilidad de vivir en paz, que la sola razón no es capaz de lograr.

La encíclica aboga por la libertad religiosa y afirma que “entre las religiones es posible un camino de paz”, fundado en el mismo amor de Dios por cada persona, sin importar su religión. Considera que los creyentes necesitan “encontrar espacio para conversar y para actuar juntos por el bien común y la promoción de los más pobres”, evitando que las doctrinas descontextualizadas alimenten “formas de desprecio, odio, xenofobia y negación del otro”.

La violencia tiene lugar a raíz de las deformaciones de las convicciones religiosas fundamentales pues “el culto a Dios sincero y humilde” lleva a respetar “la sacralidad de la vida, al respeto de la dignidad y la libertad de los demás y al compromiso amoroso por todos”.

De ahí que el terrorismo en nombre de Dios sea execrable y deba ser “condenado en todas sus formas y manifestaciones” ya que “el mandamiento de la paz está inscrito en lo profundo de las tradiciones religiosas” (Cf. FT 271-287).

Fratelli Tutti, constituye un mensaje de esperanza en medio de las situaciones angustiantes que se viven en el mundo de hoy. Los problemas que amenazan a la humanidad son gravísimos y el horizonte que se vislumbra es preocupante, cuando no aterrador.

Sin embargo, Francisco tiene la sabiduría necesaria como para proponer caminos de salida, convocando a la familia humana a poner sus más nobles recursos al servicio de la construcción de sendas de paz.

Su invitación a la fraternidad universal, fundada en la conciencia común de ser todos hijos e hijas de un mismo Dios y de pertenencia a una misma humanidad es, en sí misma, una propuesta lúcida y superadora de antiguos prejuicios que históricamente dispararon odios, divisiones, discriminaciones y guerras.

El tono cordial que utiliza, la valoración de las potencialidades de las personas, de los pueblos y sus culturas, de las religiones e, incluso de quienes no poseen fe religiosa alguna, habla de una confianza en el ser humano a causa de todo lo bueno que hay sembrado en su corazón.

Si la interconexión de todas las cosas ha sido y es vehículo de innumerables catástrofes, esa misma realidad interconectada, imagen del Dios Trinitario que es amor compasivo, puede convertirse en vía en la que el Espíritu realice una nueva creación.

Con Fratelli Tutti, una vez más, Francisco nos confirma en la esperanza de la victoria de la vida sobre la muerte, gracias a “las fuerzas secretas del bien que se siembra” (196). Sin duda alguna, podemos afirmar que

el Paráclito es el motor de esas fuerzas de paz y fraternidad.

(amerindiaenlared.org) 05/10/2020

7. Editorial de Andrea Tornielli sobre la encíclica ‘Fratelli tutti’

Con motivo de la publicación de la nueva Encíclica del Papa, Fratelli tutti, Andrea Tornielli, director editorial del Dicasterio para la Comunicación del Vaticano, ha escrito un editorial difundido por Vatican News.

El artículo, titulado “Mirar a los otros como hermanos y hermanas para salvarnos todos”, fue publicado ayer, 4 de octubre de 2020, en el citado medio.

A continuación, sigue el artículo íntegro.

Editorial de Andrea Tornielli

El mensaje de la nueva Encíclica social del Papa Francisco: nadie se salva a sí mismo. La propuesta de una sociedad fraternal que no sea abrumada por la guerra, el odio, la violencia, la indiferencia y los nuevos muros.

Estamos rodeados por las “sombras de un mundo cerrado”, pero hay quienes no se rinden ante el avance de la oscuridad y siguen soñando, esperando, ensuciándose las manos comprometiéndose a crear fraternidad y amistad social.

La Tercera Guerra Mundial en pedazos ya ha comenzado, la lógica del mercado basada en el beneficio parece estar ganando a la buena política, la cultura del despilfarro parece prevalecer, el grito de la gente hambrienta es inaudito, pero hay quienes indican una forma concreta de construir un mundo diferente y más humano.

Hace cinco años el Papa Francisco publicó la Encíclica Laudato si’, en la que se establece con claridad las conexiones entre la crisis ambiental, la crisis social, las guerras, las migraciones y la pobreza.

Y señaló un objetivo a alcanzar: el de un sistema económico y social más justo y respetuoso con la creación, con el hombre como guardián de la Madre Tierra y no el dinero elevado a la divinidad absoluta.

Hoy, con la nueva encíclica social Fratelli tutti (Hermanos todos), el Sucesor de Pedro muestra el camino concreto para alcanzar esa meta: reconocerse como hermanos y hermanas, hermanos porque hijos, guardianes unos de otros, todos en el mismo barco, como la pandemia ha hecho aún más evidente.

La manera de no rendirse a la tentación del homo homini lupus, de los nuevos muros, del aislamiento, y mirar en cambio el icono evangélico del Buen Samaritano, tan actual y fuera de la caja.



El camino indicado por el Papa Francisco se basa en el mensaje de Jesús que hace caer toda extrañeza. El cristiano está llamado, de hecho, a “reconocer a Cristo en cada ser humano, a verlo crucificado en la angustia de los abandonados y olvidados de este mundo, y resucitado en cada hermano que se levanta”. Pero el de la hermandad es un mensaje que puede ser aceptado, comprendido, compartido también por creyentes de otras religiones, así como por muchos no creyentes.

La nueva encíclica se presenta como una suma del magisterio social de Francisco, y recoge de manera sistemática las ideas ofrecidas por los pronunciamientos, discursos e intervenciones de los primeros siete años de su pontificado.

Un origen e inspiración está ciertamente representado por el Documento sobre la hermandad humana para la paz y la coexistencia mundial, firmado el 4 de febrero de 2019 en Abu Dhabi junto con el Gran Imán de Al-Azhar, Ahmad Al-Tayyib.

A partir de esa declaración común, que constituye un hito en el diálogo entre religiones, el Papa reitera su llamamiento para que se adopte el diálogo como medio, la colaboración común como conducta y el conocimiento mutuo como método y criterio.

Sin embargo, sería reductivo relegar la nueva encíclica sólo a la esfera del diálogo interreligioso. El mensaje de todos los hermanos nos concierne a cada uno de nosotros. Y también contiene páginas esclarecedoras sobre el compromiso social y político.

Puede parecer paradójico que sea el obispo de Roma, voz en el desierto, quien relance hoy el proyecto de la buena política. Una política capaz de retomar su propio papel, confiada durante demasiado tiempo a las finanzas y a la fábula de los mercados que produciría bienestar para todos sin necesidad de ser gobernada.

Hay todo un capítulo dedicado a la acción política vivida como servicio y testimonio de la caridad, que se nutre de grandes ideales y planes para el mañana pensando no en la pequeña ganancia electoral sino en el bien común y sobre todo en el futuro de las nuevas generaciones.

Una vez más, en un momento en que tantos países se están cerrando, es precisamente el Papa quien formula la invitación a no perder la fe en los organismos internacionales, aunque estén necesitados de una reforma para que no sean sólo los más fuertes los que cuenten.

Entre las páginas más fuertes de la encíclica se encuentran las dedicadas a la condena de la guerra y el rechazo de la pena de muerte.

Después de la *Pacem in Terris* de Juan XXIII, partiendo de una mirada realista a los resultados catastróficos que tantos conflictos en las últimas décadas han tenido para la vida de millo-

nes de personas inocentes, Francisco recuerda que hoy en día es muy difícil sostener los criterios racionales madurados en otros siglos para hablar de una posible “guerra justa”. Así como el uso de la pena capital, que debe ser abolida en todo el mundo, es injustificado e inadmisible.

Es cierto, como señala el Papa, “en el mundo actual los sentimientos de pertenencia a la misma humanidad se están debilitando, mientras que el sueño de construir juntos la justicia y la paz parece una utopía de otros tiempos”. Pero es necesario volver a soñar y sobre todo realizar ese sueño juntos. Antes de que sea demasiado tarde.

(es.zenit.org) 05/10/2020

8. Poner fin al dogma neoliberal, exige el papa Francisco

No todo se resuelve con el libre mercado, afirma. “El virus del individualismo, el más difícil de derrotar”

Ciudad Del Vaticano. El papa Francisco denunció las desigualdades y el virus del individualismo en su nueva encíclica, titulada *Fratelli tutti* (Hermanos todos), divulgada este domingo, en la que pide el fin del dogma neoliberal e insta a la fraternidad con hechos y no sólo con palabras.

En su tercera encíclica, de 84 páginas, el pontífice argentino retoma los temas sociales abordados a lo largo de siete años y medio de pontificado y reflexiona sobre un mundo azotado por las consecuencias de la pandemia del nuevo coronavirus.

En el documento, escrito en español, que mantendrá el título en italiano en todos idiomas, Francisco condena el dogma neoliberal, un “pensamiento pobre, repetitivo, que propone siempre las mismas recetas frente a cualquier desafío que se presente.

“La especulación financiera con la ganancia fácil como fin fundamental sigue causando estragos”, advierte, y agrega que “el virus del individualismo radical es el más difícil de derrotar.

Es posible aceptar el desafío de soñar y pensar en otra humanidad. Es posible anhelar un planeta que asegure tierra, techo y trabajo para todos, recalca el Papa, un pedido que ha lanzado en varias ocasiones durante sus viajes a los países más pobres y olvidados.

Un mundo cerrado

En su nueva encíclica, Francisco reivindica el derecho de todo ser humano de vivir con dignidad y desarrollarse plenamente, y recuerda que la pandemia evidenció la incapacidad de los dirigentes de actuar en conjunto en un mundo falsamente globalizado.



La fragilidad de los sistemas mundiales frente a las pandemias ha evidenciado que no todo se resuelve con la libertad de mercado, subraya. Vimos lo que sucedió con las personas mayores en algunos lugares del mundo a causa del coronavirus. No tenían que morir así (...), cruelmente descartados, lamenta el pontífice.

En su encíclica más social, tras reiterar su oposición a la cultura de los muros, el Papa insta a establecer una nueva ética en las relaciones internacionales.

“Una sociedad fraternal será aquella que promueva la educación para el diálogo con el fin de derrotar al ‘virus del individualismo radical’ y permitir que todos den lo mejor de sí mismos”, subraya.

Reforma de la ONU

El mundo de hoy es en su mayoría un mundo sordo, apunta Francisco, quien pide también una reforma estructural de Naciones Unidas, reitera la total oposición de la Iglesia a la pena de muerte y habla de la deuda externa de los países, que “debe ser pagada, pero sin perjuicio al crecimiento y subsistencia de las naciones más pobres.

Hoy decimos con claridad que la pena de muerte es inadmisibles y la Iglesia se compromete con determinación para proponer que sea abolida en todo el mundo, escribió.

En su documento, el pontífice también insta al diálogo y defiende nuevos caminos para llegar a la reconciliación entre los pueblos.

“No es posible decretar una ‘reconciliación general’ pretendiendo cerrar por decreto las heridas o cubrir las injusticias con un manto de olvido”, subraya y cita el Holocausto, los bombardeos en Hiroshima y Nagasaki, la persecuciones, el tráfico de esclavos y las matanzas étnicas.

Esta encíclica representa la síntesis de su pontificado y la ha presentado solo, sin estar acompañado con otras autoridades de la Iglesia, porque es el emblema de su autoridad, comentó el especialista Filippo di Giacomo al canal de noticias italiano RaiNews24.

En el texto, el Papa nota que muchos ateos cumplen mejor la voluntad de Dios que muchos creyentes, en una suerte de advertencia a esos numerosos políticos en todos los continentes que se sienten autorizados por su fe para sostener diversas formas de nacionalismos cerrados y violentos, actitudes xenófobas, desprecios o incluso maltratos hacia los que son diferentes.

Con esa encíclica el papa argentino toma posiciones claras, subrayó por su parte Carlo Petrini, fundador del movimiento internacional Slow Food, ex comunista, ecologista y autor de un libro sobre sus diálogos con el pontífice acerca de la ecología integral.

(jornada.com.mx) 05/10/2020

9. Fratelli tutti: la nueva encíclica social del Papa Francisco: José Antonio Rosas Amor *

“La vida es el arte del encuentro, aunque haya tanto desencuentro por la vida”. Samba de la bendición de Vinicius de Moraes citada por el Papa Francisco.

El Papa Francisco firmó este sábado su tercera encíclica: Fratelli tutti – Todos hermanos– en el mismo pueblo de San Francisco de Asís, y desde ese pueblecito de Italia, su mensaje interpela fuertemente a los mexicanos por las situaciones que vivimos.

El Papa vuelve una vez más a sorprender y a provocar, especialmente a los poderosos, pues desde la fidelidad del Evangelio, y a partir de la tradición más clásica del cristianismo, reafirma los límites del derecho a la propiedad, la idea de que la política no debe someterse a la economía, al mismo tiempo que consagra los derechos de los pobres, los de los migrantes, e incluso los llamados por politólogos, garantías civiles de tercera generación: los derechos de los pueblos.

Claramente establece: la inequidad no afecta sólo a individuos, sino a países enteros, y obliga a pensar en una ética de las relaciones internacionales. Hay que proteger el derecho fundamental de los pueblos a la subsistencia y al progreso. (FT 126)

A pesar de la diversidad de temas que aborda en sus 287 numerales, el hilo conductor de todo el documento es la amistad social expresada en el diálogo y en una cultura de encuentro; y a pesar de que está dirigido a todos los hombres y mujeres de buena voluntad –no sólo creyentes–, uno de los destinatarios principales de esta encíclica son los dirigentes políticos, a quienes una vez más convoca a rehabilitar la política (FT 180).

Es a los políticos a quienes hace un llamado abrumador para abrir las puertas frente a un mundo que se está cerrando, a transformar una cultura del enfrentamiento por una cultura de encuentro, a recuperar la pasión compartida por la comunidad, a pasar de los otros, al nosotros, a buscar juntos la verdad en el diálogo, en la conversación reposada o incluso en la discusión apasionada; a preocuparse de la fragilidad de los pueblos y las personas.

A pesar de que la encíclica –como lo señala el Papa Francisco– se empezó a elaborar varios meses antes de la pandemia, sus palabras tienen un sentido de oportunidad impresionante: “hoy en muchos países se utiliza el mecanismo político de exasperar, exacerbar y polarizar.

Así, la política ya no es una discusión sana sobre proyectos a largo plazo para el desarrollo de todos y el bien común, sino sólo recetas inmediatistas de merca-



dotecnia que encuentran en la destrucción del otro el recurso más eficaz. El debate es manipulado hacia el estado permanente de cuestionamiento y confrontación (FT 15).

Pareciera que Francisco describe el lamentable debate presidencial de Estados Unidos ocurrido hace tan sólo unos días o las manifestaciones de movimientos extremistas y polarizadores de nuestra convivencia cívica como el que el día de ayer arribó al Zócalo de la Ciudad de México.

Merecen una reflexión posterior todas las secciones que dedica a profundizar y reivindicar la idea del pueblo, de liderazgos y movimientos auténticamente populares.

A ellos los describe como poetas sociales que superan la idea de políticas hacia los pobres, por políticas con los pobres, de los pobres y desde los pobres, respetando así el protagonismo que deben tener en la definición misma de los proyectos de nación.

La misma elaboración de este documento es una muestra de la cultura de encuentro y diálogo a la que invita, pues comienza explícitamente señalando que fue el encuentro con el gran imán Al-Tayyeb, máxima autoridad del mundo musulmán, lo que lo movió a escribir esta encíclica, al mismo tiempo concluye destacando que en el testimonio de tres líderes no católicos como Desmond Tutu, Luther King y Gandhi, junto a Carlos de Foucauld y Francisco de Asís quienes han sido sus fuentes de motivación para publicarlo.

Es un texto que muestra, en su propia elaboración, un camino dialógico a partir de la escucha de las realidades locales enriqueciéndose de la contribución de las iglesias locales, pues cita en 12 ocasiones conferencias episcopales locales de todos los continentes: desde el Congo o Sudáfrica hasta Colombia o Estados Unidos, pasando por Corea, India, Francia, Portugal o Croacia; al mismo tiempo continúa el pensamiento de sus antecesores (es llamativo que los papas que más cite sean Benedicto XVI, en 22 ocasiones, y Juan Pablo II, 15 veces).

Este texto dará mucho que hablar en los próximos días por lo pertinente, necesario y, al mismo tiempo, revolucionario en sus planteamientos.

Invitamos a leer a este Papa latinoamericano que conoce muy bien nuestra cultura y por ello escribe pensando desde las periferias, desde el corazón del pueblo, desde la realidad de los marginados y de quienes han sido muchas veces descartados en el tablero político mundial. Los invitamos a dejarse interpelar y provocar por los planteamientos de este líder latinoamericano.

* *Asesor de la Escuela Social del Consejo Episcopal Latinoamericano*



(jornada.com.mx) 04/10/2020

10. El posicionamiento de Francisco en la postpandemia. Fratelli tutti: Elio Masferrer Kan

En un contexto de crisis mundial, donde las distintas confesiones religiosas tuvieron que cerrar sus templos para evitar los estragos de la pandemia, Francisco decidió lanzarse hacia el futuro, aprendiendo del pasado y replanteando el presente. En este contexto publicó su tercera encíclica "Fratelli tutti (Todos hermanos) Sobre la fraternidad y la amistad social", que ya habíamos adelantado en otra colaboración.

La Encíclica hace énfasis en el diálogo entre las religiones, ofreciendo su mano tendida hacia los musulmanes, un tema de mucha actualidad en Europa pues se está juzgando a los atacantes de Charlie Hebdo el semanario humorístico que publicó las imágenes de Mahoma y terminó con 12 muertos. <https://www.eluniversal.com.mx/opinion/elio-masferrer-kan/la-tercera-enc...>

En este contexto se plantea un mundo abierto, sin muros y reclama por la pérdida del sentido de lo social. El predominio de la lógica del mercado, basada en el individualismo, el lucro y la cultura del descarte de ancianos, jóvenes, pobres, la trata de personas, el racismo, el desempleo, los migrantes, las mafias y otros problemas de nuestro tiempo.

Enmarcados en la primera pandemia del siglo XXI, que puso de manifiesto la fragilidad de la especie humana y la soberbia de los poderosos. Lo más contundente es la crítica al neoliberalismo y el lucro de los poderosos. Rescata las palabras de san Juan Crisóstomo "no compartir con los pobres los propios bienes es robarles y quitarles la vida.

No son nuestros los bienes que tenemos, sino suyos"; o también en palabras de san Gregorio Magno: "Cuando damos a los pobres las cosas indispensables no les damos nuestras cosas, sino que les devolvemos lo que es suyo"

Manteniendo su estilo incisivo, criticó los populismos y reclamó una "democracia del pueblo", una práctica política verdaderamente preocupada por el pueblo y a su servicio. Exigió que las Naciones Unidas (ONU) se aboquen al "bien común, la erradicación de la pobreza y la protección de los derechos humanos".

Una vez más propone que la paz está relacionada con la justicia, la misericordia y la verdad y que el perdón no significa impunidad sino renunciar al mal y la venganza para aprender de los errores y construir una nueva sociedad, sin olvidar las persecuciones y masacres étnicas en el siglo de los genocidios (la Shoah) y las armas de destrucción masivas (Hiroshima y Nagasaki). Tam-



bién reclama por el pleno ejercicio de la libertad religiosa.

El Primer Mundo es criticado por su cerrazón ante la situación de los migrantes, a la vez que les reclama por su pasado colonial y les preguntaba qué hacían por esos pueblos que habían dominado y explotado y cuyos ciudadanos les piden la construcción de mejores condiciones de vida.

En los contextos latinoamericanos que aún no se reponen de las sucesivas crisis estructurales que han padecido y agudizadas por la pandemia, también representa un desafío para sus elites gobernantes.

El capítulo sobre la importancia de la libertad religiosa tiene también un destinatario concreto y es la República Popular China que no supo abrirse lo suficiente al pacto que concertara con el Vaticano y los aparatos religiosos del Partido Comunista están aprovechando el mismo para desplazar a los obispos designados por el Vaticano, sin que los de la Asociación Católica Patriótica China los incorporen adecuadamente en forma dialogal. <https://www.eluniversal.com.mx/articulo/elio-masferrerkan/mundo/ganar-p...> (28/09/2018)

Un planteo con estos perfiles puede leerse en varias sintonías o escenarios mundiales, Mike Pompeo, el Secretario de Estado estadounidense, se presentó en Roma sin ser invitado, para obtener una entrevista con el Papa, quien no lo recibió.

Evidentemente estaba preocupado por el impacto que tendría en las elecciones de noviembre en su país, donde el candidato opositor Biden es católico y, aunque no mencionaba a Trump, parecía un retrato de la situación norteamericana donde el racismo y la discriminación racial y étnica son temas de actualidad.

La Encíclica llega en un momento muy peculiar donde la derecha católica americana y la mayoría de los obispos apoyan decididamente a Trump. Un pasaje singular es aquel donde plantea que muchos políticos ateos siguen las enseñanzas de Jesús y que por el contrario los políticos que se reivindicaban como muy cristianos en realidad niegan las enseñanzas del cristianismo en sus actos.

Una descalificación contundente a los partidos demócratas cristianos europeos y latinoamericanos, así como a las corrientes evangélicas de los Estados Unidos que respaldan a Trump y descalifican a Biden y Harris como poco creyentes. En síntesis, un documento que puede ser leído, tanto en el corto plazo, como en una perspectiva estratégica hacia el futuro.

Por si quedase alguna duda de sus posiciones, termina reivindicando el papel Martin Luther King, pastor bautista, quien luchó contra el racismo en Estados Unidos y Desmond Tutu, obispo anglicano que enfrentó el apartheid sudafricano.

Cierra el documento con dos oraciones, una para católicos y otra ecuménica. En definitiva, un documento magistral que causará mucha polémica al interior de la Iglesia Católica, entre otras expresiones del cristianismo y por supuesto con gran impacto en una sociedad global que lleva más de siete meses de asedio pandémico.

(vatican.va) 05/10/2020

11. 'Fratelli tutti': Una "encíclica social" para construir un mundo más justo

"El esfuerzo por construir una sociedad más justa implica una capacidad de fraternidad, un espíritu de comunión humana": con este primer tweet del sábado 3 de octubre de 2020, el Papa Francisco entregó una primera clave de su segunda encíclica social – y política – Fratelli tutti que firmó en Asís ese mismo día, al final de la Misa celebrada en la tumba de san Francisco, en la cripta de la Basílica.

Junto a "una sociedad más justa" insiste en la "fraternidad" y la "comunión humana". Esto es, dice el Santo Padre en su Encíclica, una "reflexión sobre la fraternidad universal" (286).

Francisco publicó un segundo tweet en el que invita a "reflexionar" y "reaccionar" con las palabras clave de "fraternidad" y "amistad social": "Entrego esta encíclica social como un humilde aporte a la reflexión para que, frente a diversas y actuales formas de eliminar o de ignorar a otros, seamos capaces de reaccionar con un nuevo sueño de fraternidad y de amistad social que no se quede en las palabras". Un tweet en forma de denuncia de las "diversas y actuales formas de eliminar o ignorar a los demás".

La amistad social aparece "unas quince veces en el texto", que aboga por una profunda "bondad": el amor se convierte en una fuerza política.

De las sombras a la esperanza

De hecho, la encíclica parte de una constante sin concesiones (Capítulo 1: "Las sombras de un mundo cerrado"), pero no sin "esperanza", en el contexto de una pandemia "sin fronteras". Cabe destacar un párrafo titulado "la ilusión de la comunicación".

El segundo capítulo propone la luz del Evangelio del Buen Samaritano sobre esta observación: "Un extraño en el camino" que propone un "prójimo sin fronteras" y dejarse desafiar por "el extraño".

El tercer capítulo "Pensar y gestar un mundo abierto" propone el modelo de un "amor universal" como fuerza motriz del "derecho de los pueblos".

El cuarto capítulo aporta una dialéctica entre lo local y lo universal: "Un corazón abierto al mundo entero". En otras palabras, el Papa anima a partir desde el corazón



y desde la apertura para pensar en la sociedad post-pandémica.

El quinto capítulo trata sobre “La mejor política”: en este sentido, la encíclica social es también eminentemente política, y aquí también propone el amor como motor de la política, no de manera ingenua, sino a través del discernimiento, un diagnóstico en el que se habla del populismo y el liberalismo. El universalismo que se propugna no es la uniformidad, porque “las diferencias generan conflictos, pero la uniformidad genera asfixia”.

El sexto capítulo aborda un tema muy querido por el Pontífice, el del diálogo como motor social: “El diálogo y la amistad social”. Aboga por la cultura del “encuentro” y la “amabilidad” como antídoto a la “crueldad”: “La amabilidad es una liberación de la crueldad que a veces penetra las relaciones humanas, de la ansiedad que no nos deja pensar en los demás, de la urgencia distraída que ignora que los otros también tienen derecho a ser felices”.

En el séptimo capítulo, el Obispo de Roma propone “caminos”, a partir de “la verdad”, para construir la paz, como “artesanos”, en la dinámica del perdón (¡fuerza política!), de la memoria, con el rechazo de la pena de muerte y de la “injusticia de la guerra”.

La Declaración de Abu Dhabi

El octavo y último capítulo subraya el papel de las religiones “al servicio de la fraternidad en el mundo” y recoge la llamada de Abu Dhabi.

Porque lo que el Papa Francisco destaca en la introducción es el vínculo entre esta encíclica y el aniversario de la visita de san Francisco de Asís al sultán egipcio Malik-el-Kamil (1219) y su propia visita a los Emiratos Árabes Unidos, con la Declaración sobre la Fraternidad Humana, firmada con el gran Imán Ahmad Al-Tayyeb el 4 de febrero de 2019 “para recordar que Dios ‘ha creado todos los seres humanos iguales en los derechos, en los deberes y en la dignidad, y los ha llamado a convivir como hermanos entre ellos’”. Otros líderes religiosos – judíos, budistas – también firmaron la declaración.

Francisco explica cómo la Encíclica desarrolla los fundamentos de esta Declaración y tiene en cuenta sus ecos: “No se trató de un mero acto diplomático sino de una reflexión hecha en diálogo y de un compromiso conjunto.”

Esta encíclica recoge y desarrolla grandes temas planteados en aquel documento que firmamos juntos. También acogí aquí, con mi propio lenguaje, numerosas cartas y documentos con reflexiones que recibí de tantas personas y grupos de todo el mundo”.

Universalidad evangélica



Para el Papa una de las claves es la universalidad, pero la universalidad evangélica, en un lenguaje capaz de llegar a todos: “Si bien la escribí desde mis convicciones cristianas, que me alientan y me nutren, he procurado hacerlo de tal manera que la reflexión se abra al diálogo con todas las personas de buena voluntad”.

Así, después del diagnóstico, la declaración (cap. 1), el modelo evangélico (cap. 2), los cap. 3-8 proponen un “camino”. Recordando los traumas de la historia, en primer lugar, la Shoah, pero también los bombardeos atómicos de Hiroshima y Nagasaki. Subrayando la importancia del perdón, sin olvidar: “El perdón no implica olvido.”

Decimos más bien que cuando hay algo que de ninguna manera puede ser negado, relativizado o disimulado, sin embargo, podemos perdonar”. Porque “los que perdonan de verdad no olvidan, pero renuncian a ser poseídos por esa misma fuerza destructiva que los ha perjudicado”.

Siempre concreto, el Santo Padre también propone modelos de fraternidad universal, desde san Francisco a Carlos de Foucauld (1858-1916), incluyendo a Martin Luther King, Desmond Tutu y Gandhi.

El Pontífice dedica incluso un párrafo entero al ermitaño de Tamanrasset, beatificado por Benedicto XVI en 2005 (fray Carlos “nos invita a la fraternidad universal”), y sobre su ejemplo termina el documento: “su sueño de una entrega total a Dios hacia una identificación con los últimos, abandonados en lo profundo del desierto africano”.

“En ese contexto expresaba sus deseos de sentir a cualquier ser humano como un hermano y pedía a un amigo: ‘Ruegue a Dios para que yo sea realmente el hermano de todos’ (...). Él deseaba, en definitiva, ser “el hermano universal”. Pero “solo identificándose con los últimos llegó a ser hermano de todos. Que Dios inspire ese sueño en cada uno de nosotros. Amén”.

En 2016, Francisco marcó el centenario del asesinato del monje francés. Un milagro reconocido el pasado mes de mayo debería permitir ahora su canonización.

La encíclica, que es realista, anclada en la lectura de la situación del mundo, en la figura del Buen Samaritano y en estos ejemplos cristianos, se despliega y termina con la “Oración al Creador”, una “Oración Cristiana Ecueménica”.

(es.zenit.org) 05/10/2020

12. Imán Al-Tayyeb: ‘Fratelli tutti’ restaura “la conciencia de la humanidad”

El mensaje de la encíclica Fratelli Tutti “restaura la conciencia de la humanidad”, declaró el gran imán de Al-



Azhar, Ahmad Al-Tayyeb, quien firmó con el Pontífice el Documento sobre la fraternidad humana para la paz mundial y la coexistencia común, en Abu Dhabi, en febrero de 2019.

A través de un tweet, publicado el 4 de octubre de 2020 la red social, el gran imán de Al-Azhar, manifestó “el mensaje de mi hermano el Papa Francisco, Fratelli Tutti es una extensión del documento sobre la fraternidad humana, y revela una realidad global cuyas posiciones y decisiones son inestables y son las personas vulnerables y marginadas las que pagan el precio.... Es un mensaje que se dirige a las personas de buena voluntad y conciencia viva y devuelve a la humanidad su conciencia”.

La tercera encíclica del Santo Padre Francisco, se inspira en esa declaración común, y el propio Al-Tayyeb es citado varias veces a lo largo del texto.

Compromiso conjunto

De este modo, al principio del documento, el Papa manifiesta “en este caso me sentí especialmente estimulado por el gran imán Ahmad Al-Tayyeb, con quien me encontré en Abu Dhabi para recordar que Dios ‘ha creado todos los seres humanos iguales en los derechos, en los deberes y en la dignidad, y los ha llamado a convivir como hermanos entre ellos”.

“No se trató de un mero acto diplomático sino de una reflexión hecha en diálogo y de un compromiso conjunto. Esta encíclica recoge y desarrolla grandes temas planteados en aquel documento que firmamos juntos”, apunta el Pontífice.

Paz, justicia y fraternidad

Igualmente, a lo largo de Fratelli tutti, el Papa retoma el llamamiento de paz, justicia y fraternidad que hicieron juntos: “En el nombre de Dios que ha creado todos los seres humanos iguales en los derechos, en los deberes y en la dignidad, y los ha llamado a convivir como hermanos entre ellos, para poblar la tierra y difundir en ella los valores del bien, la caridad y la paz”.

En la presentación de la encíclica que tuvo lugar en el Aula Nueva del Sínodo de los Obispos, participó el juez Mohamed Mahmoud Abdel Salam, secretario general del Alto Comité para la Fraternidad Humana.

(es.zenit.org) 06/10/2020

13. ‘Fratelli tutti’: 21 citas del Papa Francisco

“Enfrentamos cada día la opción de ser buenos samaritanos o indiferentes viajeros que pasan de largo”: esta es una de las 21 citas, “pepitas de oro”, que encontramos, entre muchas otras, en la Encíclica del Papa

Francisco Fratelli tutti publicada el 4 de octubre de 2020.

Aquí están estas citas resaltadas a lo largo del texto, especialmente sobre la comunicación, la guerra, el trabajo, el perdón, el milagro de una persona amable, los héroes...

“Pasada la crisis sanitaria, la peor reacción sería la de caer aún más en una fiebre consumista y en nuevas formas de autopreservación egoísta (...). Ojalá que tanto dolor no sea inútil, que demos un salto hacia una forma nueva de vida y descubramos definitivamente que nos necesitamos y nos debemos los unos a los otros (35).

“En la comunicación digital se quiere mostrar todo y cada individuo se convierte en objeto de miradas que huragan, desnudan y divulgan, frecuentemente de manera anónima. El respeto al otro se hace pedazos y, de esa manera, al mismo tiempo que lo desplazo, lo ignoro y lo mantengo lejos, sin pudor alguno puedo invadir su vida hasta el extremo” (42).

Hacen falta gestos físicos, expresiones del rostro, silencios, lenguaje corporal, y hasta el perfume, el temblor de las manos, el rubor, la transpiración, porque todo eso habla y forma parte de la comunicación humana. Las relaciones digitales, que exigen del laborioso cultivo de una amistad, de una reciprocidad estable, e incluso de un consenso que madura con el tiempo, tienen apariencia de sociabilidad (43).

El engaño del ‘todo está mal’ es respondido con un ‘nadie puede arreglarlo’, ‘¿qué puedo hacer yo?’. De esta manera, se nutre el desencanto y la desesperanza, y eso no alienta un espíritu de solidaridad y de generosidad (75).

“Hay un reconocimiento básico, esencial para caminar hacia la amistad social y la fraternidad universal: percibir cuánto vale un ser humano, cuánto vale una persona, siempre y en cualquier circunstancia” (106).

“Si alguien tiene agua de sobra, y sin embargo la cuida pensando en la humanidad, es porque ha logrado una altura moral que le permite trascenderse a sí mismo y a su grupo de pertenencia. ¡Eso es maravillosamente humano!” (117).

“Necesitamos desarrollar esta consciencia de que hoy o nos salvamos todos o no se salva nadie” (137).

“Quien no vive la gratuidad fraterna, convierte su existencia en un comercio ansioso, está siempre midiendo lo que da y lo que recibe a cambio” (140).

“Así como no hay diálogo con el otro sin identidad personal, del mismo modo no hay apertura entre pueblos sino desde el amor a la tierra, al pueblo, a los propios rasgos culturales” (143).



“El gran tema es el trabajo. Lo verdaderamente popular —porque promueve el bien del pueblo— es asegurar a todos la posibilidad de hacer brotar las semillas que Dios ha puesto en cada uno, sus capacidades, su iniciativa, sus fuerzas. Esa es la mejor ayuda para un pobre, el mejor camino hacia una existencia digna” (136).

“El mayor peligro no reside en las cosas, en las realidades materiales, en las organizaciones, sino en el modo como las personas las utilizan. El asunto es la fragilidad humana, la tendencia constante al egoísmo humano que forma parte de aquello que la tradición cristiana llama “concupiscencia”: la inclinación del ser humano a encerrarse en la inmanencia de su propio yo, de su grupo, de sus intereses mezquinos” (166).

“No nos resignemos a vivir encerrados en un fragmento de realidad” (191).

“Los héroes del futuro serán los que sepan romper esa lógica enfermiza y decidan sostener con respeto una palabra cargada de verdad, más allá de las conveniencias personales” (202).

“Lo que nos ocurre hoy, y nos arrastra en una lógica perversa y vacía, es que hay una asimilación de la ética y de la política a la física. No existen el bien y el mal en sí, sino solamente un cálculo de ventajas y desventajas” (210).

“Hoy no suele haber ni tiempo ni energías disponibles para detenerse a tratar bien a los demás, a decir ‘permiso’, ‘perdón’, ‘gracias’. Pero de vez en cuando aparece el milagro de una persona amable, que deja a un lado sus ansiedades y urgencias para prestar atención, para regalar una sonrisa, para decir una palabra que estimule, para posibilitar un espacio de escucha en medio de tanta indiferencia” (224).

“La amabilidad es una liberación de la crueldad que a veces penetra las relaciones humanas, de la ansiedad que no nos deja pensar en los demás, de la urgencia distraída que ignora que los otros también tienen derecho a ser felices” (224).

“Estamos llamados a amar a todos, sin excepción, pero amar a un opresor no es consentir que siga siendo así; tampoco es hacerle pensar que lo que él hace es aceptable. Al contrario, amarlo bien es buscar de distintas maneras que deje de oprimir, es quitarle ese poder que no sabe utilizar y que lo desfigura como ser humano” (241).

“Los que perdonan de verdad no olvidan, pero renuncian a ser poseídos por esa misma fuerza destructiva que los ha perjudicado” (251).

“Toda guerra deja al mundo peor que como lo había encontrado. La guerra es un fracaso de la política y de la humanidad, una claudicación vergonzosa, una derrota frente a las fuerzas del mal” (261).

“No puede admitirse que en el debate público sólo tengan voz los poderosos y los científicos. Debe haber un lugar para la reflexión que procede de un trasfondo religioso que recoge siglos de experiencia y de sabiduría” (275).

(es.zenit.org) 04/10/2020

14.100 jóvenes de todo el mundo discutirán la encíclica ‘Fratelli tutti’

Un centenar de jóvenes de diferentes religiones y orígenes estudiarán la nueva encíclica del Papa Francisco sobre la amistad social, *Fratelli tutti*: las jornadas de estudio deberían tener lugar en 2021, dijo el juez Mohamed Mahmoud Abdel Salam, secretario general del Alto Comité para la Fraternidad Humana, en la conferencia de prensa de presentación del documento del Papa, el 4 de octubre de 2020, en el Vaticano.

Las reuniones tendrán lugar en Roma, Abu Dhabi —donde el Papa y el imán de Al-Azhar firmaron el Documento sobre la Fraternidad Humana— y Egipto. Se tratará, explicó Mohamed Mahmoud Abdel Salam, de un espacio destinado a “la reflexión, al estudio y al diálogo libre y profundo” para que los jóvenes se conviertan en “mensajeros” de la encíclica, “actores” de su llamada a la fraternidad.

Al firmar el Documento sobre la Fraternidad Humana en febrero de 2019 en Abu Dhabi, el secretario General destacó que el Santo Padre y el gran Imán de Al-Azhar se han convertido en “un nuevo emblema y en un nuevo monumento, no solo para un determinado país o para un determinado pueblo”, en “un símbolo fuerte de una noble idea, la idea de la ‘Fraternidad Humana’”.

“Como joven musulmán, estudioso de la Sharía (ley islámica) y de sus ciencias, estoy, con mucho amor y entusiasmo, de acuerdo con el Papa y comparto todas las palabras que ha escrito en la Encíclica. Sigo, con satisfacción y esperanza, todas sus propuestas, presentadas con un espíritu solícito para el renacimiento de la fraternidad humana”.

E insiste: “La fraternidad universal sigue siendo, ayer, hoy y mañana, una necesidad absoluta para el mundo entero y es imprescindible para la salvación. Porque dará vida a una civilización equilibrada y feliz, centrada en el hombre, independientemente del color de su piel, sexo, idioma y religión”.

(es.zenit.org) 05/10/2020



15. Entrevista al cardenal Ayuso: La pandemia aporta mayor relevancia a 'Fratelli Tutti'

Vivir la pandemia de COVID-19 en todo el mundo, le da a la nueva encíclica del Papa, Fratelli Tutti, mayor relevancia y concreción, indica el cardenal Ayuso.

En una entrevista con *zenit*, el cardenal Miguel Ángel Ayuso Guixot, presidente del Pontificio Consejo para el Diálogo Interreligioso del Vaticano y presidente del Comité Superior, lo expresó, al calificar el texto como "un paso adelante en este viaje que la familia humana debe hacer en este tiempo de conflicto y desánimo", reconociendo al mismo tiempo que "todavía hay un camino por recorrer, para que todo esto se convierta en realidad".

La corresponsal de *zenit* en el Vaticano habló con él el Vaticano después del Ángelus del Papa, que siguió a la conferencia de prensa para presentar la tercera encíclica del Papa en el Nuevo Salón del Sínodo del Aula Pablo VI del Vaticano, donde el cardenal fue uno de los relatores, junto con el Secretario de Estado del Vaticano, el cardenal Pietro Parolin; el fundador de la Comunidad de Sant'Egidio, Andrea Riccardi; y la profesora de inglés de teología católica del pensamiento social, Anna Roper Rowlands.

Fratelli Tutti se inspira en el Documento sobre la Fraternidad Humana que el Papa Francisco firmó con el Gran Imán de Al Azhar, durante su viaje apostólico a los Emiratos Árabes Unidos del 3 al 5 de febrero de 2019.

La edición inglesa de *zenit* estuvo en el vuelo Papal para el primer viaje de un Papa a la Península Arábiga. Desde entonces, bajo el dicasterio del cardenal Ayuso, con diversas confesiones, y varios musulmanes, se instituyó un Comité Superior para alcanzar los objetivos contenidos en el documento.

En esta entrevista, el cardenal Ayuso habla de la encíclica que el Papa Francisco firmó en la Tumba de San Francisco de Asís ayer, 3 de octubre, en la víspera de la fiesta de su amado santo. Hablando de su valor, concreción y relevancia mientras el mundo continúa viviendo una pandemia, sugiere que Fratelli Tutti requiere una respuesta ad intra y ad extra.

Dado que la encíclica también expresa la gratitud del Papa al gran imán de Al Azhar (como Francisco expresó al patriarca ecuménico Bartolomé en *Laudato si'*, el cardenal responde a la forma en que esto resuena con el resto del Islam, cuya estructura no lo ve como su representante para toda la religión, como la Iglesia Católica ve al Papa. Además, también aborda el enfoque del Vaticano para comprometer a otras religiones de manera efectiva.

A continuación sigue la conversación completa:

zenit: ¿Qué distingue la encíclica del Papa Francisco Fratelli Tutti de las demás? ¿Y cómo cree que esta encíclica enriquece las enseñanzas del Papa Francisco?

Cardenal Ayuso: Considero esta encíclica una especie de recapitulación de lo que Francisco dijo, escribió, predicó y transmitió a toda la humanidad desde el comienzo de su pontificado. Al principio, podría parecer que esta encíclica no contiene nada particularmente nuevo.

Pero debe ser leída entre líneas, considerando también que fue publicada en un momento muy particular, después de la pandemia de COVID-19. El mundo está sufriendo, el mundo ha cambiado, hay muchos problemas.

Con esta encíclica, el Papa Francisco se dirige no solo a los católicos sino a toda la humanidad, para que prevalezca la fraternidad y la amistad social y ayude a la familia humana a vivir de manera más digna, a vivir en un mundo en el que se respeten los derechos, en el que cada persona sea dignamente acogida, en el que todos puedan disfrutar de los mismos derechos y tener los mismos deberes, en el que podamos trabajar juntos para promover la cohesión social.

Todos estos son objetivos que nos acercan unos a otros, como familia humana, para el bien concreto de todos.

zenit: ¿Cómo es posible, en la práctica, que los miembros de la familia humana se acerquen unos a otros?

Cardenal Ayuso: Ahora que se ha presentado la encíclica, la cuestión es encontrar maneras de meditar, repensar y volver a proponer los valores contenidos en la encíclica.

Y esto debe hacerse tanto ad intra, invitando a los católicos y a todos los cristianos de otras confesiones a poner en práctica todos los principios que hacen crecer la fraternidad humana, como ad extra, a través del diálogo interreligioso, exhortando a los hombres y mujeres de los demás.

Las tradiciones religiosas han de acoger vivir y acoger estos principios, para facilitar el camino de la fraternidad y la amistad social. Pero hay un camino a seguir, de hecho, para que todo esto se haga realidad.

zenit: El gran Imán de Al Azhar, en quien el Papa dice que se inspira, es ciertamente una figura muy autoritaria. Pero no se puede decir que represente a todo el islam.

¿Cómo podemos dialogar con el mundo islámico, dado que no hay ninguna figura que lo represente,



equivalente a lo que el Papa es para la Iglesia Católica?

Cardenal Ayuso: ¡Un líder religioso puede ser más o menos representativo, pero el mensaje de esta encíclica es un mensaje universal! No debemos pensar en quién tiene la autoridad o el poder, debemos pensar en el ser humano, por lo tanto, apelar a todos los hombres de buena voluntad y a todos los líderes religiosos, independientemente de a quién representen.

Y esto será un paso adelante en la dirección del diálogo, un paso adelante que puede dar muchos frutos, ya que el Documento de Abu Dhabi sobre la fraternidad humana ya ha dado frutos. Y ahora, con la encíclica Fratelli Tutti, ese documento será de ayuda para otro paso adelante.

En resumen: el Papa con su buena voluntad desea un mundo más fraternal, donde cada persona sea bienvenida, amada. Y esto es simplemente el fundamento de nuestro ser humano.

zenit: ¿Y las otras religiones? ¿Cuál puede ser el enfoque para que ellas también, además del islam, se sientan igual de desafiadas y relevantes en esta encíclica?

Cardenal Ayuso: Estoy convencido de que cuando esta encíclica se difunda, a partir de hoy, tendrá una muy buena acogida y una amplia recepción en todo el mundo, por parte de todos los grupos religiosos con los que nosotros, el Consejo Pontificio para el Diálogo Interreligioso, colaboramos de manera diferente. Hay muchas iniciativas a favor de la paz, la reconciliación, la fraternidad.

Por eso estoy muy convencido de que esta encíclica es todavía un paso adelante en este camino que la familia humana debe hacer en este tiempo de conflicto y desánimo. Esta encíclica nos ayudará a vivir con más esperanza, con nuestros problemas, sintiéndonos todos hermanos y hermanas.

(es.zenit.org) 05/10/2020

16. El padre Ángel, Tiscar Espigares y Jesús Miguel Zamora debatirán sobre 'Fratelli Tutti' en los 'VII Jueves de RD'

'Fratelli Tutti: la encíclica, desde los más pobres', este jueves, a las 18 horas (España), a través del youtube de RD, nuestro canal de FB y la portada de Religión Digital

El viernes, también a las 18h, serán Santiago Agrelo y Alberto Ares, sj., los que hablarán sobre 'Todos somos hermanos... ¿también los migrantes? La encíclica papa, desde la mirada de los descartados'

Los dos webinar se suman al exitoso encuentro celebrado este martes entre

Joseba Segura y Víctor Manuel Fernández, dentro de la 'Semana Fratelli Tutti' en RD

'Fratelli Tutti: la encíclica, desde los más pobres' es el título del los VII Jueves de RD, una cita que ya se ha convertido en un clásico del debate 'en cristiano' durante la pandemia.

En esta ocasión, la cita se inserta dentro de la 'Semana Fratelli Tutti', que nuestra web ha convocado para dar a conocer la tercera encíclica del Papa y que ya tuvo un primer capítulo con el exitoso webinar celebrado este martes entre Joseba Segura y Víctor Manuel Fernández.

Este jueves, a partir de las 18h (España), nos acompañarán tres expertos en el cuidado de los más pobres. Desde la iglesia de San Antón, el padre Ángel, presidente y fundador de Mensajeros de la Paz; Tiscar Espigares, responsable de la Comunidad de Sant Egidio; y Jesús Miguel Zamora, secretario general de Confer. La iniciativa surge de RD, gracias al patrocinio del Banco Sabadell y la ayuda de Católicos en Red.

Para cerrar la Semana Fratelli Tutti hemos logrado otro plato fuerte. Y es que la encíclica tiene una especial visión de la difícil situación de refugiados, migrantes y descartados.

Por ello, este viernes, también a las 18 horas (España) abordaremos este drama con dos invitados de excepción: el arzobispo emérito de Tánger, Santiago Agrelo; y el jesuita Alberto Ares, director del Instituto de Estudios sobre Migraciones de Comillas y director adjunto del Servicio Jesuita para Migrantes.

Ambos, moderados por nuestro redactor jefe, Jesús Bastante, abordarán el tema 'Todos somos hermanos... ¿también los migrantes? La encíclica papa, desde la mirada de los descartados'.

Como el resto de actos, puedes seguir el debate a través del youtube de RD, nuestro canal de FB y la portada de Religión Digital.

(religiondigital.org) 07/10/2020

17. Cardenal Czerny: 'Fratelli Tutti' puede contribuir al cuidado de la casa común

El ideal de fraternidad humana deseado por el Papa Francisco en Fratelli Tutti, si se lleva a cabo, puede permitirnos, juntos, cuidar de nuestra Casa Común, afirma el cardenal Czerny.

En una entrevista con zenit, el cardenal Michael Czerny, prelado canadiense de origen checo que sirve como subsecretario de la Sección de Migrantes y Refugiados del Dicasterio Vaticano para la Promoción de un Desarrollo Humano Integral, habló sobre la nueva encíclica de Francisco.





El purpurado es considerado un colaborador muy cercano al Santo Padre. Encabezada por el Papa Francisco, la Sección de Migrantes y Refugiados ayuda a la Iglesia a acompañar a los refugiados, a los que se ven forzados a emigrar o a las víctimas del tráfico de personas.

La corresponsal de zenit en el Vaticano habló con el purpurado en el Vaticano después de la publicación de la tercera encíclica del Pontífice, que fue presentada el domingo, fiesta de san Francisco de Asís, la mañana después de que el Santo Padre firmara el texto en la tumba de este santo en la encantadora ciudad de Umbría.

Fratelli Tutti se inspira en el Documento sobre la Fraternidad Humana que el Obispo de Roma firmó con el gran imán de Al Azhar durante su viaje apostólico a los Emiratos Árabes Unidos del 3 al 5 de febrero de 2019.

La edición inglesa de zenit estuvo presente en ese primer viaje de un papa a la Península Arábiga. Desde entonces, bajo el dicasterio del cardenal Ayuso, con diversas confesiones, entre ellas varios musulmanes, se instituyó un Comité Superior para alcanzar los objetivos contenidos en el documento.

Aquí está nuestra conversación con el cardenal Czerny:

zenit: Cardenal Czerny, usted es un estrecho colaborador del Santo Padre. ¿Qué espera de esta nueva encíclica sobre la fraternidad humana y qué considera sobre su valor?

Cardenal Czerny: Mi esperanza es que, en su variedad, en sus muchos capítulos, esté disponible para muchas, muchas, muchas personas, de muchas maneras diferentes. Y para decirlo de forma muy simple: que mucha gente tenga la oportunidad de descubrir que el título es tanto el ideal como la tarea.

Somos hermanos y hermanas, y cuánto queda por hacer, cuánto queda por cambiar, para que seamos realmente hermanos y hermanas. Y si somos realmente hermanos y hermanas, entonces tal vez seamos capaces de cuidar de nuestro hogar común. Y entonces, todo se une.

zenit: Concretamente, ¿cómo se puede hacer esto? Qué es necesario hacer, por ejemplo, a nivel individual para llegar a la comunidad Internacional, desde su punto de vista...

Cardenal Czerny: Desde mi punto de vista, lo que hay que hacer es que su pregunta sea formulada por cada lector, o espectador. En otras palabras, no hay una respuesta, pero hay una pregunta. Y si la pregunta llega a la gente, llegaremos allí, juntos.

zenit: ¿Qué encuentra particularmente significativo o conmovedor en el documento?

Cardenal Czerny: El Buen Samaritano. Lo que más llama la atención para mucha gente es que el Buen Samaritano, que siempre ha sido un ideal de caridad, un ideal de respuesta, se presenta aquí como la forma necesaria de ver la realidad.

Así que no es solo una parábola de respuesta, sino una parábola de percepción, una parábola de apreciación de nuestra realidad. Y eso, creo, es una maravillosa profundización de la Buena Nueva del Buen Samaritano.

(es.zenit.org) 08/10/2020

18. Arzobispo de Lima: "Francisco denuncia que un sistema de vida basado en el apuro, el lucro, la finanza, ha roto los sueños de unidad que existían en la humanidad"

"La capacidad de amar se considera, inclusive en las religiones, como algo común y patrimonio de toda la humanidad"

"Para Monseñor Carlos Castillo, lo más importante es cómo comienza la Encíclica, es decir, de un reconocimiento de los problemas de la humanidad actual, y luego recurre a la Palabra de Dios para dejarse interpelar, en este caso con la parábola del Buen Samaritano, y en seguida abre algunas pistas sobre cómo ensanchar el corazón"

"La Encíclica Fratelli tutti del Santo Padre Francisco, nos pone directamente ante el problema más álgido de la humanidad de hoy, existe una fraternidad, pero es cerrada y excluyente.

Y él enfrenta ese problema urgente, diciéndonos que estamos en búsqueda y es posible realizar una fraternidad abierta que nos envuelva a todos en un proceso amplio de ir más allá de las barreras, que el amor puede realmente superarlas", lo afirma Monseñor Carlos Castillo, Arzobispo de Lima y Primado de la Iglesia en el Perú comentando la nueva Encíclica del Papa Francisco: Fratelli tutti, que fue publicada este 4 de octubre, fiesta de San Francisco de Asís.

Apertura al amor infinito que existe en el ser humano

En sus declaraciones concedidas a Vatican News, el Arzobispo de Lima señala que el Papa ante todo quisiera abrirnos a una dimensión fundamental, que es la renuncia a hacer guerras dialécticas, a imponer doctrinas.

"Más bien lo que desea es compartir sentimientos de apertura al amor infinito que existe en el ser humano, la capacidad de amar que Dios nos ha dado. Y que inclusive en las religiones – precisa Monseñor Castillo – se considera como algo común y patrimonio de toda la humanidad.



A pesar de que el Papa parte de su condición cristiana, que es un valor fundamental, él lo hace de tal manera que puede entrar en comunicación con los que no sienten piensan directamente como cristianos sino como seres humanos o como miembros de otras religiones”.

“Esta fraternidad abierta, más allá del lugar en donde alguien habita, más allá de sus colores, sabores, culturas, que implican el reconocimiento de su dignidad y de sus culturas, sabores y olores, de su vida, de su dinámica, de su grandeza, es lo que llamamos la grandeza del amor abierto que mostró San Francisco de Asís cuando fue a visitar al sultán y que ahora, Francisco también gracias a su encuentro con el gran Imán, así él ha podido abrirse también para encontrar nuevos caminos para la humanidad el día de hoy”.

Los sueños rotos por la ambición y el individualismo

Para Monseñor Carlos Castillo, lo más importante es cómo comienza la Encíclica, es decir, de un reconocimiento de los problemas de la humanidad actual, y luego recurre a la Palabra de Dios para dejarse interpelar, en este caso con la parábola del Buen Samaritano, y en

seguida abre algunas pistas sobre cómo ensanchar el corazón, cómo abrir un mundo que es fraterno pero cerrado y autorreferencial.

“En el primer capítulo – precisa el Arzobispo de Lima – el Papa analiza las sombras que vienen a consecuencia de un mundo cerrado. El Santo Padre comienza reconociendo que en los últimos años, un sistema de vida basado en el apuro, el lucro, la finanza, ha roto los sueños de unidad que existían en la humanidad hasta hace poco, hasta hace unos treinta años.

El sueño, en el caso de Europa la Unión Europea, el sueño de las Naciones Unidas, el sueño de la integración de América Latina, el sueño del desarrollo unitario de los pueblos de Asia y África”.

“Todo eso se ha roto porque ha ido creciendo la ambición, la concepción de la vida individualista, la satisfacción y el considerar como verdad aquello que es mi interés y el abandono de una consciencia histórica que reconoce el valor de la humanidad más allá de esta enorme comunicación que existe”.

(religiondigital.org) 07/10/2020

ÁMBITO POLÍTICO

19. Jerarquía católica mexicana no habla como el Papa Francisco: AMLO

Ciudad de México. El presidente Andrés Manuel López Obrador destacó hoy el liderazgo del Papa Francisco con sus posturas frente al neoliberalismo y dijo que es “un extraordinario dirigente religioso y un buen jefe de Estado, de los mejores que habido” en el Vaticano, por lo que llamó a que la jerarquía católica siga su ejemplo.

“Yo no escucho que aquí se hable como lo hace el Papa. ¿Escuchan ustedes que en la jerarquía se hable de neoliberalismo y se cuestione el neoliberalismo, como lo hace el Papa? o a lo mejor yo no tengo información suficiente”.

A pregunta sobre la reciente encíclica de Francisco, Fratelli tutti, en la que cuestiona al sistema neoliberal, el mandatario consideró que este modelo enriqueció a pocos y empobreció a muchos: ese era el propósito de este modelo, dijo.

“Lo que dice el Papa es verdad, cierto. Me gusta mucho que el Papa Francisco hable sobre estos temas. Esas homilias del Papa Francisco han significado en sí mismas una renovación de la Iglesia católica”, señaló.

Dijo que su gobierno mantiene muy buenas relaciones con todas las iglesias, con las cuales no ha tenido confrontaciones, además de que en el país se garantiza la libertad de pensamiento para creyentes y no creyentes, librepensadores, agnósticos y ateos.

Recordó que en la historia nacional la Iglesia Católica asumió posturas contrarias a México, desde la excomunión de Miguel Hidalgo y José María Morelos hasta el aval a la invasión francesa y el reconocimiento a Victoriano Huerta.

(jornada.com.mx) 08/10/2020

20. Llama la Iglesia al Senado a no avalar iniciativa que garantiza aborto seguro

Ante la iniciativa que se discute en el Senado sobre los derechos sexuales y reproductivos de las mujeres, niñas y adolescentes, que garantiza el acceso al aborto seguro en el país, los obispos de la Iglesia católica exhortaron a los legisladores a velar por el respeto incondicional y el bien de ellas, valorando la dignidad intrínseca de cada ser humano desde el momento de la concepción y hasta la muerte natural.

Considerando el contexto que vive el país, advertimos del grave peligro que implica otra iniciativa que divida, polarice a la sociedad y fracture la institución más importante para los mexicanos, que es la familia, indicaron.

En un pronunciamiento, señalaron que no es con soluciones ideológicas como se debe responder a las necesidades de las personas, específicamente a una problemática tan compleja como la violencia sexual, que aqueja de modo particular a las mexicanas.



Agregaron que esta propuesta de reforma conlleva un riesgo enorme de producir efectos adversos, pues puede facilitar los mecanismos de victimización y explotación con fines sexuales para niñas, adolescentes y mujeres.

En el documento firmado por el presidente y secretario general de la Conferencia del Episcopado Mexicano y el responsable de la Dimensión Episcopal de Vida, Jesús José Herrera, destacan que en el fondo de estas iniciativas, en realidad se atenta contra la vida, la dignidad de la persona, la libertad de conciencia, el interés superior de la niñez y el derecho a la salud.

(jornada.com.mx) 07/10/2020

21. Gobierno federal crea estrategia sobre tolerancia y construcción de paz con las iglesias

Ciudad de México. El gobierno de Andrés Manuel López Obrador anunció la Estrategia Nacional para la Promoción del Respeto y la Tolerancia a la Diversidad Religiosa ante el crecimiento de la diversidad religiosa y para que las iglesias participen en la construcción de una cultura de la paz.

Esa estrategia fue publicada el pasado 21 de septiembre en el Día Internacional por la Paz por la dirección de Asuntos Religiosos (DGAR) que reconoce: "el tema religioso en México ha tenido un camino y hoy representa retos y oportunidades desde su propio espacio de acción".

Uno de los principales desafíos que tienen hoy las religiones, se destaca en el documento, es una reflexión en perspectiva interreligiosa. En este sentido, "el diálogo interreligioso debe traducirse en un compromiso por la justicia y un trabajo articulador por la paz".

En el último Censo 2010 se mostró un cambio del mapa religioso en México con un mayor número de expresiones religiosas: registro menos del 83% de población católica, casi 5% no creyentes y para su clasificación son necesarias más de 250 categorías religiosas.

La Dirección General de Asuntos Religiosos detalla que actualmente están registradas más de 9 mil asociaciones religiosas: Oriental 17, 2 hinduista, 13 budista, 2 krishna; Judía 10; Cristianas 9,422; 32 ortodoxas; 3494 católicas con casi 600 congregaciones diferentes; 2211 iglesias protestantes evangélicas que integran 13 denominaciones; 3670 pentecostales y neopentecostales; 15 cristianas bíblicas no evangélicas; Islámicas 3; Nuevas expresiones 14.

Según la DGAR, la diversidad religiosa creció pasando de un 5 a un 17% de la población total: más de 2 millones y medio de personas han adoptado nuevas prácticas religiosas.

Tiene registrados 104 casos de intolerancia religiosa de 2011 a 2018, la mayoría se registraron en Chiapas, seguido por Oaxaca, Hidalgo, Guerrero, Puebla, Veracruz, Jalisco, Michoacán, el Estado de México, San Luis Potosí, Morelos y Guanajuato, estos últimos tres estados con tan solo uno o dos conflictos durante ese periodo.

El Sistema Nacional de Información sobre Discriminación señala que los principales problemas para las personas de la diversidad religiosa del país es la falta de respeto a sus costumbres y tradiciones con un 32.6%; la falta de oportunidades para mostrar sus creencias a la sociedad con un 14.6%, desigualdad de trato en el trabajo o escuela con un 14.1%; y que son rechazados o aislados por la sociedad con un 11.7%.

Asimismo 44.7% de la población de 18 años y más piensa que mientras más religiones se permitan en el país, habrá más conflictos sociales.

La Estrategia Nacional para la Promoción del Respeto y la Tolerancia a la Diversidad Religiosa tiene como objetivo:

- Promover el respeto a la diversidad religiosa a fin de abonar a la cultura de paz.
- Diseñar campañas mediáticas basadas en la tolerancia religiosa.
- Potenciar las acciones que en materia de tolerancia religiosa se llevan a cabo en los estados.
- Crear espacios de diálogo con el ámbito educativo para promover la inclusión y la tolerancia.
- Promover la atención y el respeto de la libertad de religión en las dependencias de los tres niveles de gobierno.
- Identificar proyectos del ámbito religioso que incidan en el fortalecimiento de los procesos por la justicia y la paz.

(capital-cdmx.org) 01/10/2020

22. Canalizar reclamos por la vía democrática, pide la Iglesia

La Arquidiócesis de Xalapa expresó su apoyo a las manifestaciones que lleva a cabo el Frente Nacional Anti-AMLO (Frena) e hizo votos para que sus reclamos se canalicen a través de las vías democráticas que tenemos los ciudadanos para hacer los cambios sustantivos que necesita el país.

En su mensaje dominical, firmado por el sacerdote José Manuel Suazo Reyes, director de comunicación social, expuso que reconoce el poder de convocatoria que ha tenido Frena y a todas las personas que de forma voluntaria viajaron hasta la Ciudad de México para sumarse a la marcha realizada el sábado pasado, haciendo uso de su derecho a manifestarse y a defender sus



derechos. Añadió que muchos de los reclamos que ahí se llevaron están presentes en mucha gente, aunque no pertenezcan a dicho movimiento.

Indicó que la manifestación revela un malestar generalizado en todo el país, debido al mal manejo de la pandemia de Covid-19, la falta de abastecimiento de medicamentos para tratar el cáncer que ha afectado a niños, y añadió que se requiere apoyo de infraestructura en hospitales públicos.

Además, expuso que los efectos económicos se están sintiendo en todos los sectores de la sociedad y que México vive una crisis continua del estado de derecho.

(jornada.com.mx) 05/10/2020

23. América Latina: "Los evangélicos llegaron a la política para quedarse"

Argentina. Los grupos cristianos han ido conquistando espacios de poder y presionan para imponer sus valores en la agenda pública. Ariel Goldstein, autor del libro 'Poder evangélico', sostuvo que "el estilo pragmático de los pastores puede resultar ser atractivo para los políticos", pero advirtió sobre sus implicancias a largo plazo.

América Latina experimenta un sostenido crecimiento de los grupos evangélicos que han decidido hace tiempo incursionar en la política.

Ariel Goldstein, doctor en Ciencias Sociales y autor del libro Poder Evangélico. Cómo los grupos religiosos están copando la política en América, aseguró que "estos grupos llegaron para quedarse y habrá que establecer la mejor convivencia posible".

El fenómeno se inició en EEUU, donde "las fuerzas de los blancos evangélicos actúan dentro del Partido Republicano".

Más tarde fue replicado en Brasil, en cuyo Congreso "el Frente Parlamentario Evangélico ya cuenta con 200 diputados y 8 senadores".

"Las iglesias empiezan a nivel territorial, en general donde el Estado llega de forma ineficiente. Después se desarrollan económicamente a través del diezmo, compran espacios en los medios y luego tienen sus propias empresas mediáticas", explicó el experto.

En tanto, el evangelismo pentecostal promueve "la teología de la prosperidad, que consiste en dar una parte del sueldo a la iglesia a cambio de una futura prosperidad bendecida por la obra de Dios". Esas ideas servirían más tarde de inspiración para la política de privatización de Jair Bolsonaro.

Pero además, "EEUU y Brasil son dos modelos exitosos por la política exterior evangélica que proyectan en el resto del continente", según Goldstein. "Es una forma

de hacer política que se ha expandido y que se ha metido en las estructuras de los Estados".

"Los grupos progresistas deben establecer una defensa del Estado laico con fuerzas de centro y derecha para establecer límites a las licencias de radiodifusión, porque eso puede ser nocivo para la democracia", opinó el investigador del Conicet.

Nació la Red Verdad para combatir las fake news

Fernando Buen Abad, director del Centro para la Información y la Comunicación Sean MacBride de la Universidad de Lanús, está al frente de un innovador proyecto que busca atacar la propagación de información falaz: Red Verdad que puede verse en www.redverdad.com.

"La manera de producir mentiras se ha complejizado. Y esto es un riesgo de seguridad nacional e incluso a la salud pública", dijo su coordinador en alusión a las fake news diseminadas durante la pandemia.

Y aseguró que Red Verdad combatirá también la infodemia, a la que calificó como "una epidemia de informaciones infundadas que van desde estamentos institucionales hasta los rumores de barrio".

Buen Abad destacó que "la información es un derecho humano fundamental porque es el garante de una comunidad que quiera desarrollarse en su educación, en su conciencia y en su riqueza política y democrática".

Con una serie de votaciones clave en América Latina, el experto en Filosofía de la Imagen y la Comunicación señaló que "las fuerzas democráticas deben impulsar una corriente que ponga en agenda la producción de falacias".

"Si no hacemos algo al respecto, estamos permitiendo que prospere una voluntad de desfalco de la conciencia", consideró el coordinador de Red Verdad, que permitirá a los mismos usuarios reportar noticias falsas.

"Hay que saber decodificar la información", dijo Buen Abad, "y hay que tomarse el trabajo de informarse de forma variada y cotejar luego las fuentes". "Toda la información que recibimos debe decir quién, cuándo y dónde se produjo", agregó.

En el programa se informó a su vez acerca del regreso del presidente Donald Trump a la Casa Blanca; el encuentro en Tokio de "Quad", la agrupación estratégica informal que reúne a EEUU, Australia, India y Japón; y los disturbios en Kirguistán.

(mundo.sputniknews.com) 07/10/2020

24. Iglesias evangélicas, transnacionales antiderrechos en América Latina: Berta Camrubí

La fe y las congregaciones evangélicas, pentecostales y neopentecostales crecen en todo el mundo mientras



colocan líderes políticos de extrema derecha en las instituciones e instalan una "agenda social anti-derechos"

"Tú eres mi dios, todo glorioso, en quien coloco toda mi confianza, toda mi esperanza, señor. Por qué por aquel que cree, todo es posible", exclama el pastor Misael Tenorio de la Iglesia Evangélica Manantial De Vida En Cristo, en una pequeña caseta hecha de guadua y baque de una comunidad rural del norte del Cauca.

Quince personas están a su alrededor, con los ojos cerrados, las manos levantadas, dos de ellas arrodilladas en el suelo. Una escena que se reproduce cada domingo, y a veces a diario, aquí y en miles y miles de comunidades de todo el mundo, sobre todo de América, pero también de África y de Asia.

"Para mí ser evangélica es algo muy grande y allá donde vayamos tenemos la obligación de llevar la palabra del señor", asegura Gloria Ortega, feligresa de la iglesia Unión Misionera Colombiana.

Se calcula que hay más de 900 millones de personas que profesan esta creencia en el mundo, entre las de corrientes evangélicas, pentecostales y neopentecostales, una cifra en crecimiento constante desde hace cuatro décadas.

El caso de América Latina es paradigmático y llama la atención de pensadoras y activistas que luchan por la defensa de la vida. Y es que una de cada cinco latinoamericanas es miembro de una congregación evangélica según una encuesta del Latinobarómetro del año 2017 realizada en 18 países.

Más de 100 millones de personas seguidoras de una fe que no está llegando solo a las comunidades más remotas de la Amazonas o en los pueblos más elevados de los Andes, también ha llegado a la mayoría de parlamentos latinoamericanos.

Estas congregaciones han demostrado ser capaces de ofrecer a una sociedad caracterizada por la desigualdad social y la ausencia de prestaciones públicas de lo que en occidente han llamado Estado del Bienestar, un tejido comunitario al que acogerse, un apoyo a veces emocional, a veces económico.

Su discurso, sin embargo, viene acompañado de postulados conservadores como la oposición al matrimonio homosexual o el aborto y toda una batería de valores tradicionales que según los colectivos y organizaciones preocupados, amenazan los derechos sexuales y reproductivos e incluso los derechos humanos.

"Su concepción de cómo tiene que ser la sociedad busca entre comillas volver a un orden natural moral, es decir un orden heterosexual, de género conservador, un orden que limite libertades y que garantice que ellos mismos puedan gobernar", explica Diana Granados, antropóloga feminista colombiana e investigadora de los fundamentalismos reli-

giosos.

Habla de libertades como la eutanasia, el acceso a métodos anticonceptivos o la prohibición de la pena de muerte. "Y lo más peligroso es que estas concepciones tienen una conexión global y que son compartidas por personas religiosas que ocupan altos cargos del poder político", asegura Granados refiriéndose a la mayoría de gobiernos de América Latina o mecanismos interestatales como la Organización de los Estados Americanos (OEA) o el Parlamento Europeo.

Después de la espada y la cruz

Para entender el origen de estas religiones, empezando desde la raíz, tenemos que irnos 500 años atrás y recordar dos momentos clave: el inicio de la evangelización católica del "Nuevo Mundo" que denominaron América, en 1492, y el inicio de la reforma protestante por el fraile Martin Lutero, en 1517 en Alemania.

La fe evangélica, rama de la protestante, tiene por características la no representación en imágenes de las figuras bíblicas, la ausencia de culto a los santos y a la virgen María y la posibilidad de que quien quiera pueda abrir su franquicia evangélica en su barrio o comunidad, pues no existe una instancia centralizada de dirección como por ejemplo el papado del Vaticano, a pesar de que sí que existen unos liderazgos locales y regionales claves.

El inicio de la presencia de iglesias protestantes en América Latina se da con la independencia de los diferentes países latinoamericanos de la España católica, apostólica y romana, proceso que brindó cierta apertura religiosa. La primera oleada se da con la llegada de migrantes europeos a inicios de siglo XIX.

En la segunda oleada, en torno a 1850, sociedades misioneras de los Estados Unidos llegan para anunciar su evangelio protestante. Empieza aquí un proceso de recolonización espiritual, activo hasta hoy entre los pueblos latinoamericanos.

El filósofo caucano Diego Jaramillo asegura que ésta colonización, "se ha dotado siempre de unos espacios para cooptar culturalmente las comunidades indígenas, campesinas, afrodescendientes, desde el punto de vista religioso y político, como son hasta hoy los Cuerpos de Paz de Estados Unidos."

A inicios del siglo XX surge en Kansas y California el movimiento pentecostal entre las protestantes de las clases más humildes de estos estados y con un importante componente anticomunista. Congregaciones que tendrán su explosión demográfica durante los años 60 en Norteamérica y que, como contraataque a la influencia social de la Teología de la Liberación, durante la década de los 70 se harán fuertes en el sur.

Para continuar contraatacando, durante los años 80 crece en los Estados Unidos y se expande por el mundo la Teología de la Prosperidad, según la cual la pros-



peridad financiera y física de las creyentes depende de la voluntad de Dios y de sus oraciones y donaciones a las congregaciones evangélicas.

Jaramillo apunta a que a partir de la declaración de estados laicos -en el caso de Colombia, por ejemplo, en 1991, en Guatemala a partir de 1985-, se consigue “cierta distanciaci3n entre la pol3tica y la instituci3n cat3lica pero a la vez se amplía la libertad religiosa que hace que los movimientos evangélicos y pentecostales crezcan”.

“Volver América a Dios” proclamaron estos movimientos durante el V centenario del llamado “Descubrimiento de América”, en 1992. A partir de aqu3, “lo que se propusieron es llegar no solo a sus creyentes sino a toda la sociedad. Y efectivamente obtienen un lugar de incidencia y de influencia pol3tica más decidida y activan una remodelaci3n de su culto que hace que se expandan”, explica Diana Granados.

Demografía evangélica

Con más de 600 millones de habitantes, América Latina se continúa considerando un continente eminentemente cat3lico. Sin embargo, en la mayoría de pa3ses durante los últimos 30 años, iglesias evangélicas, pentecostales y neopentecostales han crecido de manera significativa.

“Despu3s de este pentecostalismo clásico, surge lo que denominamos neopentecostalismo, ahora en auge, que son confesiones que sobresalen de las congregaciones tradicionales, son nuevos actores relacionados con poderes concretos”, explica Granados.

Menos en México y en Paraguay –donde un 80 y 90% de sus poblaciones respectivamente se siguen considerando cat3licas- y Chile y Uruguay –donde lo que ha crecido es el ateísmo-, en el resto de pa3ses se lee una considerable migraci3n religiosa, del catolicismo a la fe evangélica.

A pesar de que es complicado contabilizar este tipo de variables, segun censos y estudios regionales, en Guatemala un 41% de la poblaci3n se considera evangélica, un 32% en Nicaragua y un 28% en El Salvador, siendo América Central una de las regiones donde estas congregaciones han cogido más fuerza.

Con su crecimiento y el espaldarazo del voto de sus comunidades, han llegado o se han mantenido al poder líderes populistas ultra conservadores como Jair Bolsonaro, Iván Duque o Juan Orlando Hernández, pero también líderes considerados progresistas como Andrés Manuel López Obrador. La realidad es que ya algunos años que toda candidatura a una presidencia de la regi3n se ve obligada a reunirse con la comunidad evangélica como actor estratégico.

En Brasil, casi un 30% de poblaci3n profesa el culto evangélico. Segun el Instituto Brasileño de Geografía y Estadística, mientras en 2000, 26,2 millones de brasileños se

identificaban con el culto evangélico, en 2010 esta cifra pasó a 42,3 millones, un crecimiento del 61%.

Y segun la Comisi3n Econ3mica para América Latina y El Caribe (CEPAL), este crecimiento es más acentuado en las comunidades indígenas de todo el continente. Siguiendo con el caso de Brasil, si en 1991 había 20 indígenas evangélicos por cada 100 cat3licos –dejando de lado los que conservan su propia espiritualidad-, en 2010 eran 60 evangélicos por cada 100 cat3licos.

Segun el soci3logo boliviano Julio Córdoba, experto en el impacto del culto evangélico en las comunidades aimara y quechua de Bolivia, “sobre todo cuando las comunidades se desestructuran debido a la penetraci3n de relaciones capitalistas y surge una élite de campesinos más ricos, comerciantes, transportistas, las iglesias evangélicas emergen como una alternativa para los campesinos más pobres”.

En estos casos, los servicios, la atenci3n e incluso el afecto que no brindan los sistemas de prestaciones p3blicas precarias o inexistentes en las regiones empobrecidas de América, los ofrecen las comunidades evangélicas.

La transformaci3n de cat3lica a evangélica para muchos también es una evoluci3n moral: “en la vida cat3lica seguimos bailando, bebiendo, hablando mal de la gente en la espalda, pero gracias al evangelio ya nos hemos dado cuenta que todo esto ofende a Dios y no lo tenemos que hacer”, asegura Gloria Ortega.

La agenda social antiderechos

Esta migraci3n religiosa ya es ampliamente interpretada como un fenómeno que sobrepasa el campo espiritual y atraviesa el pol3tico y el social debido a la instalaci3n de lo que consideran una “agenda social antiderechos” que está creciendo exponencialmente. Como afirma la feminista comunitaria y lideresa maya q'eqchi y xinca Lorena Cabnal, “ellos juegan no sólo con la posibilidad de un mandato que consideran divino, sino con la responsabilidad de administrar a los pueblos” utilizando precisamente este poder divino.

El portal web La Mala Fe, impulsado por organizaciones como el Consorcio Latinoamérica contra el Aborto Inseguro (CLACAI), hace años que recoge noticias e investigaciones sobre el avance de estas congregaciones que denomina “cruzadas antigénero”.

A título colectivo desde La Mala Fe aseguran que “los derechos sexuales y reproductivos de las mujeres, los derechos fundamentales de las personas LGTBIQ, y el desarrollo de una educaci3n libre de prejuicios y violencia están en riesgo”.

Neoliberalismo, ultraconservadorismo, fundamentalismo religioso, des-democratizaci3n. Modelos y procesos por los que la mayoría de fuentes consultadas para este reportaje consideran que pasa América, la del sur y la del



norte, y en los que el crecimiento de las iglesias y la fe evangélica tienen un papel capital.

Según la investigadora costarricense Gabriela Arguedas, se trata de una “erosión gradual del tejido democrático de la política que potencialmente transforma la arquitectura institucional de regímenes democráticos en simulacros”, como afirma en su estudio, publicado en el Observatorio de Sexualidad y Política, sobre el “fundamentalismo neopentecostal” y “la ideología de género”, un invento conceptual usado ya en muchas campañas políticas de toda la región.

Según Granados, este crecimiento tiene lugar gracias a todo un despliegue de figuras claves de las congregaciones en varios campos de la sociedad, “tienen centros de estudios, universidades, grupos de abogados, cadenas radiofónicas, canales de televisión, de youtube: hay una diversificación de su presencia que se fortalece durante los 90s con la entrada del neopentecostalismo”.

Un despliegue que tiene más presencia en los países del sur global pero que sigue teniendo su principal centro de poder en los Estados Unidos y que cuenta con cómplices también en Europa.

En el Estado español, por ejemplo, la Universidad de Navarra, fundada por el líder del Opus Dei José María Escrivá, se ha dedicado a publicar artículos “científicos” que han ayudado a legitimar y posicionar el concepto de “ideología de género” y trabajos académicos sobre “la homosexualidad como condición patológica que puede ser tratada”.

Dentro de su oferta académica podemos encontrar un Máster en Matrimonio y Familia o seminarios sobre cómo prevenir divorcios.

«Existe un flujo continuo de financiación de agencias gringas hacia las congregaciones evangélicas de América Latina. Es una nueva forma de imperialismo”, asegura Fabio Py, doctor en teología brasileño y autor del libro *Cristofascismo*.

Por ejemplo, según afirma este pensador de Rio de Janeiro, “el cuerpo más grande del aparato misionero que hay en el mundo después del Vaticano, es la Convención Bautista del Sur, de los Estados Unidos.

Es una gran estructura que destina muchos recursos hacia el exterior y su principal foco es América Latina. Por otro lado, Cabnal recuerda que “la viabilidad económica de las iglesias evangélicas es sostenida por miles y miles de personas a partir del diezmo.”

Aun así, en los últimos años, “se han ido autonomatizando los poderes economicoreligiosos, es decir que ya no actúan siempre como franquicias transnacionales que salen de Estados Unidos y se expanden por todo el mundo sino que ya hay nuevos poderes que empiezan a crear sus propios emporios: ya no se tienen que defender de la casa matriz gringa, tienen sus propios tentáculos”,

asegura Diana Granados desde Colombia.

Misión Carismática Internacional, Iglesia de Jesucristo de los Santos del Último Día, el Avivamiento, Ríos de Vida, Unión Misionera Evangélica, según el sociólogo argentino Javier Calderón existen más de 19.000 versiones de estas congregaciones.

Objetivos políticos y económicos

La lista de líderes políticos de confesión evangélica en América lo encabezan, por orden de poder, el vicepresidente y el secretario de estado de la primera potencia mundial. Mike Pence y Mike Pompeo han protagonizado reuniones opacas con presidentes latinoamericanos y pastores evangélicos del norte y conjuntamente patrocinan Capitol Ministries, una organización religiosa que según su presentación “crea discípulos de Jesucristo en la arena política alrededor del mundo”.

Se trata de evangelizar líderes políticos para que legislen según los principios bíblicos. “Leyes que vetan luchas y resistencias históricas de las comunidades, de la pluralidad”, según la feminista comunitaria guatemalteca.

“A través de estas relaciones intencionales de poder, se consigue una jerarquía en la toma de decisiones ultraconservadoras de como ordenar la vida de las comunidades y de este modo se violentan las relaciones de vida y los derechos humanos”, continúa Cabnal.

Y del campo político, al mediático y por tanto al imaginario colectivo de la sociedad. En las campañas electorales de Jair Bolsonaro en Brasil o de Iván Duque en Colombia y muy concretamente durante la campaña por el “no” al plebiscito que buscaba ratificar los acuerdos de paz entre las FARC-EP y el gobierno de Colombia, el concepto de “ideología de género” jugó un papel clave en la retórica mediática.

Pastores evangélicos erigidos como referentes de opinión hablaban cómo si fuera una enfermedad e insistían en “luchar contra” ella, lo que se podía traducir como una lucha contra las políticas de género y los activismos feministas y LGTBI, presentes en algunos congresos y ministerios en la búsqueda de transformar la manera en que la iglesia cristiana ha entendido tradicionalmente el género y la sexualidad.

Lorena Cabnal conecta el crecimiento de las iglesias evangélicas con el modelo extractivista instalado en la que denomina Abya Yala. Según ella, “el empobrecimiento, las políticas de tierra arrasada, los altos niveles de feminicidios, de violencias, de emigración, son las condiciones que generan estos fundamentalismos neoliberales y estas interpretaciones de la Teología de la Prosperidad”.

Interpretaciones que, según ella aprovechan la vulnerabilidad emocional de los pueblos para hacer creer que “para crear economía y por la sostenibilidad del país,



tienen que vender sus recursos naturales, se tienen que explotar los bosques, los ríos, los minerales: aquí hay una perversidad en que las comunidades llegan a legitimar a los líderes evangélicos que plantean este tipo de prosperidad como uno de los caminos de la Salvación”.

Según Cabnal, en su país las organizaciones evangélicas han acabado “vinculándose también con otras relaciones complejas de poder y de control territorial que tienen que ver con el narcotráfico.”

“La tendencia en nuestro continente es pensar que la religión tiene que estar en la política y en el mercado. Entonces las disputas entre iglesias, la capacidad de captar personas, no están ya tanto ligadas a propósitos de fe; éstos son hoy instrumentalizados y los propósitos más grandes tienen que ver con hacer crecer la participación de estas iglesias en política para que ésta de créditos económicos y viceversa”, explica Diana Granados.

“Aquello más oscuro de toda esta tendencia ideológica conservadora a nivel mundial es que ésta casa con valores de la derecha y la extrema derecha”, continúa la antropóloga. La xenofobia, el discurso antiinmigración, el sexismo o la homofobia se popularizan.

Mientras en el ámbito local y comunitario esta fe confiere a muchas personas estabilidad moral y emocional e incluso soluciones a sus problemas cotidianos, a nivel nacional y regional “se están construyendo pánicos morales, pánicos a quién es sexualmente diverso, pánico al migrante, pánico al pobre, pánico a las mujeres con un pañuelo morado...”, comenta Granados.

Pánicos que fortalecen estas iniciativas políticoreligiosas que lo que están haciendo es “retroceder en derechos y en la secularidad del estado”. Y no tan solo en América, también en la Europa blanca”, concluye Diana Granados.

Tenemos el ejemplo de Polonia, donde 80 municipios se han declarado como “zonas libres de LGTBI”. Sin duda, las migraciones masivas o desplazamientos forzados desde América Latina hacia Europa —o más concretamente hacia sus principales exmetropoles, España y Portugal— hacen que la presencia de congregaciones evangélicas también esté empezando a aumentar en el norte global.

(desinformemonos.org) 02/10/2020

25. Arquidiócesis se deslinda de Frena; no existe apoyo hacia ese movimiento, aclara

Si hubiera algún prelado que simpatice es bajo el libre derecho de expresión: Javier Rodríguez



Ante las declaraciones realizadas por el presidente Andrés Manuel López Obrador

de que en la Catedral Metropolitana hay sacerdotes simpatizantes del Frente Nacional Anti-AMLO (Frena), la Arquidiócesis Primada de México afirmó que no existe un apoyo institucional a ese movimiento.

En su conferencia matutina el mandatario se refirió a una fotografía que se publicó en Twitter de la marcha que realizó esa agrupación el pasado sábado, la cual indicó que subió a la red social un sacerdote que es simpatizante de dicho grupo: Ya sabíamos, por los mismos jerarcas de la Iglesia, que había dos o tres sacerdotes simpatizantes del Frena, de aquí de la Catedral, lo cual también es legítimo porque somos libres.

Al respecto, el director de comunicación social de la Arquidiócesis, Javier Rodríguez, dijo que no han emitido ningún comentario de que existan sacerdotes apoyando al Frena, ni de parte de la Arquidiócesis ni de la Catedral hacia ninguna autoridad de gobierno, así como tampoco hay un apoyo institucional al movimiento.

Indicó que si existiera algún prelado simpatizante es bajo el libre derecho de expresión. No obstante, insistió en que en la Catedral Metropolitana no hay un apoyo institucional al Frena.

La imagen, de un tercero

Por su parte, el sacerdote José de Jesús Aguilar, canónigo de la Catedral, quien publicó en sus redes sociales una fotografía de la marcha, la cual fue tomada desde dicho templo, señaló que no forma parte de este movimiento y la imagen que subió se la compartió un trabajador con el fin de informar sobre la presencia de manifestantes. En el tuit ni siquiera menciono de qué grupo y nunca me manifiesto a favor.

Ante las declaraciones realizadas por el presidente Andrés Manuel López Obrador de que en la Catedral Metropolitana hay sacerdotes simpatizantes del Frente Nacional Anti-AMLO (Frena), la Arquidiócesis Primada de México afirmó que no existe un apoyo institucional a ese movimiento.

En su conferencia matutina el mandatario se refirió a una fotografía que se publicó en Twitter de la marcha que realizó esa agrupación el pasado sábado, la cual indicó que subió a la red social un sacerdote que es simpatizante de dicho grupo: Ya sabíamos, por los mismos jerarcas de la Iglesia, que había dos o tres sacerdotes simpatizantes del Frena, de aquí de la Catedral, lo cual también es legítimo porque somos libres.

Al respecto, el director de comunicación social de la Arquidiócesis, Javier Rodríguez, dijo que no han emitido ningún comentario de que existan sacerdotes apoyando al Frena, ni de parte de la Arquidiócesis ni de la Catedral hacia ninguna autoridad de gobierno, así como tampoco hay un apoyo institucional al movimiento.

Indicó que si existiera algún prelado simpatizante es bajo el libre derecho de expresión. No obstante, insistió en



que en la Catedral Metropolitana no hay un apoyo institucional al Frena.

La imagen, de un tercero

Por su parte, el sacerdote José de Jesús Aguilar, canónigo de la Catedral, quien publicó en sus redes sociales una fotografía de la marcha, la cual fue tomada desde dicho templo, señaló que no forma parte de este movimiento y la imagen que subió se la compartió un trabajador con el fin de informar sobre la presencia de manifestantes. En el tuit ni siquiera menciono de qué grupo y nunca me manifiesto a favor.

(jornada.com.mx) 06/10/2020

26. Estandarte guadalupano preside la marcha de Frena al Zócalo

Guerra de cifras: organizadores dicen que llegaron 180 mil; la policía reporta 5 mil; máximo 30 mil, señala un tuitero

Y sonó la Maldita Vecindad, en su homenaje a la Santanera, en el Zócalo de #FRENA: "Es la boa, es la boa..." Boa o Tumor, algunas entusiastas bailaron y agitaron los banderines del Frente Nacional Anti-AMLO, sin dejar su grito más repetido: ¡Fuera López!

La marcha terminó hace poco, una marcha verde por la camiseta de la selección nacional de fútbol, repleta de banderas nacionales y estandartes de la Virgen de -Guadalupe.

Siguió la guerra de imágenes y números. La policía de la Ciudad de México informó que los marchistas fueron 5 mil. El comité central de Frena reportó que 180 mil. Ni tanto que queme al santo ni tan poquito que no sirva para agarrarle la palabra al Presidente.

Los de Frena se repartieron etiquetas con números. Muchos los pegaron a sus ropas. Querían, es de suponerse, obtener la constancia notarial de la nutrida asistencia a su movilización con un solo objetivo: echar de Palacio Nacional al presidente Andrés Manuel López Obrador, por comunista, inepto y traidor a la patria, como se escuchó decir aquí y allá en un Zócalo que, terminada la marcha, no logró llenarse de tiendas de campaña.

Mientras Morena se mira –y destroza– el ombligo, Frena pasó de marchas que no llenaban un templo a una movilización que, tomas cerradas de por medio que muy pronto se viralizan en redes sociales, permitió a sus organizadores hablar de un triunfo.

En cinco vueltas a la plaza, el número más alto que se vio, en la playera de un señor, fue el 26 mil 61. Máximo 30 mil, dijo un tuitero obradorista que sacó el lápiz e hizo cuentas. Hace tiempo se esfumó en la polarización aquella vieja frase de Carlos Castillo Peraza: Las plazas llenas no votan.

Terminada la marcha, decenas de personas hicieron fila para registrarse, obtener una pulserita y así tener derecho a una tienda de campaña. Tenemos una bodega llena, de casas nuevas y cobijas, informaba un orador desde el sonido central.

En la fila, tres hombres disertaban sobre las fuentes del mal. Estaban de acuerdo en dos: la masonería y los judíos. Uno de ellos, dueño de un vozarrón, dijo que Lenin, Stalin y Trotsky eran judíos, lo mismo que Karl Marx que, informaba a sus escuchas, ni siquiera se llamaba así, sino Mordecai.

Su interlocutor interrumpió: Adolf Hitler también tenía ancestros judíos. Eso es un mito, una mentira. Hitler quería llevar a los judíos a Madagascar para que dejaran de joder. ¿Y qué dijeron los judíos? No, porque ahí no hay a quién mandar.

El conspiracionismo que raya en el delirio no es sino una de las caras de Frena, la que sirve para que en las filas del obradorismo gane la burla, la chacota, sin atender el peligro de esta expresión cruda de la ultraderecha católica, construida desde abajo en redes de parroquias, diócesis enteras y colegios.

La raíz de todos los males

Las tres señoras que salían del plantón, con mochilas y bolsitas del mandado, podrían estar en el catecismo. Y a su modo lo estuvieron. Cuatro noches estuvimos, ya nos vamos para Querétaro, pero volveremos.

Las tres señoras rezaron mucho en estos días, igual que en sus parroquias. Claro, hubo diferencias: durmieron en tiendas de campaña, caminaron banderas en mano por el Zócalo, lanzaron vivas a Cristo Rey y, sobre todo, gritaron contra la raíz de todos los males, es decir, contra el presidente López Obrador. Nunca le dirán así, claro, porque para ellas es simplemente López.

Antes de hacer maletas, las tres señoras brincotearon junto al asta bandera, al son de Bella ciao, la célebre pieza antifascista, a la que el Frente Nacional Anti-AMLO (Frena) cambió la letra para cantar: Malo ciao/ Malo cia/ Malo bai bai (Malo por AMLO, por supuesto).

Un hombre se sumó a las señoras del catecismo. Hasta entonces, el diálogo había sido terso. Las señoras instaladas en su rosario de críticas al gobierno federal. El hombre añadió: López firmó lo del Foro de Sao Paulo.

–¿Qué firmó?

–Todos los gobiernos del Foro de Sao Paulo son dictadores.

–¿El gobierno de Brasil? Oiga, Bolsonaro está muy lejos del Foro de Sao Paulo.

–Bolsonaro es de izquierda, todos son dictadores. Usted vino a difamarnos, para eso le pagan –dijo, en el tono que respondieron cinco de cada seis a los que este reportero pidió una charla.



Las tres señoras se plegaron al hombre, pidieron al reportero retirarse y completaron sus frases como los sobrinos de Rico Mac Pato: Calladitas nos vemos más bonitas; ¡Acércate a Dios!; -Bendiciones.

A unos pasos, los organizadores del plantón colocaron filtros. El primero, para toma de temperatura y reparto de gel. El segundo, la mesa de registro. ¿De qué Frena viene?

Frena pesa más que Ayotzinapa

El miércoles 23 de septiembre fue un día muy movido para el Zócalo. Legiones de reporteros y fotógrafos cubrieron el arribo de la marcha de Frena.

Ni por asomo hubo tanto en el acto en que los padres y madres de Ayotzinapa, acompañados de unas 300 personas, hicieron una parada frente a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, para demandar que el Poder Judicial resuelva los juicios pendientes y que no sean liberadas más personas relacionadas con el caso.

La atención de la mayoría de los medios estuvo en la llegada del Frena.

Un lugar en la primera fila aguardaba a una pareja de sesentones. El hombre cargaba un panel solar. Ella, algunas bolsas como quien fue de compras. Detrás de ellos caminaba un par de jóvenes, cada uno con un diablito repleto de diversos objetos: tiendas de campaña, cobijas, un toldo.

De entre sus pertenencias el hombre sacó una pequeña manta que aludía al conflicto de la presa La Boquilla. De cabello teñido, habló de luchar por la verdad y la justicia.

—Y si logran sacar al Presidente, ¿qué seguiría?

—Convocar a nuevas elecciones, sin partidos, cero partidos.

No sólo en Morena deberían estar preocupados.

(jornada.com.mx) 04/10/2020

27. Frenistas desoyen indicación oficial de respetar cruz de vida y golpean a policía

Integrantes del grupo opositor, títeres de ultraderecha mexicana: Armando Quintero

La Secretaría de Gobierno de la Ciudad de México solicitó a los dirigentes del denominado Frente Nacional Anti-AMLO (Frena) que no retiraran las vallas metálicas dispuestas en el Zócalo para respetar la cruz de vida, es decir, que se mantuviera el espacio libre el cual permitiría que, en caso de accidente, pudieran salir de los campamentos o se facilitara el ingreso de paramédicos del Escuadrón de Rescate y Urgencias Médicas (ERUM); sin embargo, desatendieron las recomendaciones.

Los miembros del Frena golpearon a un policía capitalino con una de las vallas metálicas, indicó la dependencia al referir que los uniformados de la Secretaría de Seguridad Ciudadana han mantenido el resguardo de la Plaza de la Constitución, desde el pasado 20 de septiembre, para evitar enfrentamientos de Frena con otras expresiones.

La salud del policía se reportó estable y no fue necesario su traslado a un hospital, mientras la Secretaría de Gobierno estimó que se movilizaron alrededor de 8 mil personas del Monumento a la Revolución a la plancha para instalar 665 casas de campaña.

Casi a las 18 horas de ayer seguían instalando casas de campaña en el Zócalo y mantenían el plantón que ocupan en el carril central de Paseo de la Reforma con dirección norte, entre las avenidas Juárez e Hidalgo.

El Gobierno capitalino refrendó la disposición a establecer el diálogo con todas las expresiones sociales siempre en el marco del derecho y sin afectación a terceros, al indicar que durante la movilización del Frena se desplegó un operativo policiaco para evitar afectaciones viales y de resguardo a la integridad de los manifestantes.

Por separado, el alcalde de Iztacalco, Armando Quintero Martínez, señaló que ante el proceso de elección para la dirigencia nacional de Morena entre los aspirantes ha faltado madurez y altura de miras, porque nadie habla de los temas que critican al partido y al presidente de la República Andrés Manuel López Obrador. Manifestó que no habrá apoyo a ningún candidato y que habló con la militancia porque a nadie le vamos a echar la carrocería.

Mencionó que los integrantes del Frena tienen 200 personas en Zócalo con 400 casas de campaña y ningún aspirante a presidir Morena plantea nada ni tampoco expresa una postura, porque esos opositores son títeres de la ultraderecha mexicana.

Luego de rendir su segundo informe de gobierno en Iztacalco, expresó que tampoco se vio a nadie recolectar firmas para solicitar el enjuiciamiento a los ex presidentes, así como para defenderlo de los ataques de gobernadores que se están organizando por una estrategia política-electoral.

Quintero señaló que ha sido el presidente López Obrador quien personalmente libre todas esas batallas y entonces el partido no ha sido partido y los aspirantes a presidir el partido no han mostrado hasta este momento hacer valer a Morena como el principal partido de México.

Comentó que la crítica del presidente fue dura y si siguen ensimismados en el tema interno van a perder la oportunidad de verse como verdaderos líderes nacionales. Ante ello, aseguró que ni Mario Delgado ni Citlalli Hernández, que son locales, recibirán algún favoritismo



porque somos diferentes y cada militante expresa su opinión de forma personal.

(jornada.com.mx) 04/10/2020

28. ¿Quién es Martin Niemöller, el autor del poema que AMLO citó?

Cuando Niemöller conoció a Hitler en 1934, se dio cuenta de que el temible régimen era una dictadura. Esta es la historia del autor que citó AMLO

En días recientes, el presidente Andrés Manuel López Obrador compartió el poema "Luego vinieron por mí", escrito por Martin Niemöller, el pastor y teólogo alemán que desafió a Hitler y al régimen Nazi.

"Primero vinieron a buscar a los comunistas, y yo no hablé, porque no era comunista/ Luego vinieron por los socialistas y los sindicalistas, y yo no hablé, porque no era ni lo uno ni lo otro./ Luego vinieron por los judíos. Y yo no hablé, porque no era judío./ Luego vinieron por mí, pero ya no quedaba nadie que pudiera hablar."

Martin Friedrich Gustav Emil Niemöller, mejor conocido como Martin Niemöller, nació en Alemania el 14 de enero de 1892. Niemöller era un importante teólogo, pastor Protestante y activista.

Aunque Niemöller es conocido por su poema sobre el Holocausto, el pastor era una figura llena de contradicciones. Al principio era antisemita y apoyaba al partido Nazi, pero una vez que el régimen de Hitler comenzó a controlar las iglesias, el teólogo cambió radicalmente, lo que lo llevó a pasar siete largos años en un campo de concentración.

Martin Niemöller y su acercamiento a Hitler

Durante su juventud, Martin Niemöller se unió a la Marina e incluso peleó durante la Primera Guerra Mundial. Años después decidió que su vocación era otra y se convirtió en pastor. Al mismo tiempo que Niemöller estudiaba religión, Alemania pasaba por una grave crisis económica, que junto con otros factores llevaría al partido Nazi al poder. Niemöller fue uno de millones de alemanes que apoyaron al movimiento Nazi en aquellos años.

De los años 20 a los 30, el partido Nazi ganó una gran popularidad gracias a la figura de Adolfo Hitler. En medio de una fuerte crisis económica, el movimiento nacionalista culpó a los judíos y a los extranjeros de los problemas que aquejaban a Alemania. Precisamente durante esta época es que Niemöller se acerca al movimiento Nazi y se convierte en un ferviente seguidor del sanguinario Hitler.

Como muchos otros alemanes, Niemöller creía que Hitler y los Nazis traerían prosperidad y que Alemania sería una de las naciones más poderosas del mundo. Como teólogo y pastor, pensaba que el nuevo régimen impon-

dría los viejos valores Cristianos que habían quedado en el olvido.

En algún momento incluso llegó a referirse a Hitler como "un instrumento enviado por Dios." Durante los 30, Niemöller continuó usando una retórica antisemita, ya que los judíos "habían matado a Jesús."

Sin embargo, el pastor se distanció del partido Nazi cuando el régimen empezó a controlar a la Iglesia Protestante en Alemania.

Martin Niemöller y "Luego vinieron por mí"

Cuando Niemöller conoció a Hitler en 1934, se dio cuenta de que el temible régimen era una dictadura y fue arrestado en diversas ocasiones hasta que fue enviado al campo de concentración Sachsenhausen, para después ser enviado a Dachau. Años más tarde fue enviado a un campo de concentración ubicado en Austria, que luego fue liberado por las tropas estadounidenses en 1945.

Años después, Niemöller se disculpó con la comunidad judía y lamentó su apoyo a Hitler y al partido Nazi. Durante un sermón en 1946, Niemöller llamó a toda Alemania a reconocer las atrocidades cometidas por el régimen Nazi: "Queridos hermanos, prójimo, judío, antes de que digas cualquier cosa, te digo: Yo reconozco mi culpa y te ruego que me perdones a mí y a mi gente por este pecado."

Años después, Niemöller escribió el famoso poema "Luego vinieron por mí," un poema que se ha convertido en un símbolo contra la discriminación y la opresión.

En los 50, el pastor se convirtió en un activista en pro de la paz. Murió en 1984 a los 92 años. El pastor será recordado como una figura controvertida, pero también como uno de los primeros en asumir su culpa y condenar a aquellos que hicieron posible el Holocausto.

(eluniversal.com.mx) 05/10/2020

29. Asegura López Obrador que ya es tiempo de la moralización del país

A 80 años de la fundación de El Colegio de México – bajo los auspicios de Lázaro Cárdenas–, el presidente Andrés Manuel López Obrador celebró la existencia de una institución importantísima", destacando sus aportes a la revisión de la historia nacional, las políticas exterior y democrática y las ciencias sociales.

En este contexto sugirió revertir el rezago en el análisis de la corrupción, principal problema nacional: Creo que es el tiempo de la moralización de México, necesitamos moralizar al país. A veces no gusta, porque se considera mística o religiosa la expresión de purificar la vida pública.

El mandatario apeló a las posturas de varias de las personalidades ligadas a la institución para apuntalar su petición, desde el mejor historiador de nuestro tiempo,





Daniel Cossío Villegas, quien dijo que el destino de la Revolución lo había tronchado la corrupción; la cartilla moral elaborada por Alfonso Reyes, ambos fundadores de El Colegio de México, o la apuesta por la moralización en el gobierno del general Francisco J. Múgica.

Silvia Elena Giourguli, presidenta de El Colegio de México, señaló al Presidente que para el desarrollo de la investigación, la docencia y la difusión del conocimiento, las universidades y centros públicos de investigación requieren contar con financiamiento necesario y “herramientas para la planeación con una visión de largo plazo.

Somos una comunidad abierta al diálogo y al intercambio de ideas, señaló tras reafirmar el compromiso de participar desde nuestras especificidades y modos particulares de enseñanza a la transformación de este país.

López Obrador hizo un recorrido por las principales personalidades y publicaciones de El Colegio de México, desde el general Cárdenas, el general Francisco J. Múgica, Cossío Villegas y Alfonso Reyes, hasta la actualidad.

Expresó su satisfacción porque algunos miembros de su gabinete son egresados de la institución, entre ellos el canciller Marcelo Ebrard y los secretarios de Hacienda, Arturo Herrera, y de Economía, Graciela Márquez, acotando que junto con la UNAM, son las instituciones académicas donde se formaron la mayoría de sus colaboradores.

Destacó las obras Historia general de México, Historia moderna de México –10 tomos fundamentales– y Nueva historia mínima de México –es lectura básica–, hasta los estudios sobre el neoliberalismo del actual vicegobernador del Banco de México, Gerardo Esquivel.

Giourguli afirmó que la contingencia sanitaria por el Covid-19 ha hecho evidente aquello en lo que las instituciones de educación superior podemos contribuir para el futuro del país, por lo cual destacó las respuestas del sector académico para reorganizar las actividades de docencia, acercarse a los casi 5 millones de estudiantes y buscar mantener la cohesión de las comunidades académicas.

Manifestó que hay enorme disposición para responder con investigaciones concretas a los retos que la pandemia ha impuesto, con el espíritu de atender problemas urgentes y de anticipar y prepararnos para enfrentar las consecuencias en los próximos años.

Comentó que ha costado mucho trabajo como país construir estas instituciones, confiamos en ellas y en sus comunidades académicas.

La presidenta de El Colegio de México recordó a Mario Molina como un ejemplo de formación académica en instituciones públicas, y resaltó cinco rasgos del Colmex: su

compromiso con la equidad; poner la educación de calidad al alcance de todos; generar conocimientos en ciencias sociales y humanidades; compromiso con la sociedad mexicana, con “una prudente distancia con el espacio público y firme neutralidad hacia los intereses que caracterizan ese sistema, y estar a la altura de los desafíos en la coyuntura actual.

En su oportunidad, el ex presidente del Colmex Javier García Diego hizo un apretado recuento de la historia de la institución, desde sus antecedentes, como la Casa de España, que se fundó bajo los auspicios de Cossío Villegas y el respaldo de Lázaro Cárdenas.

El instituto, dijo, es esencialmente cardenista, pues hacia el final de su sexenio se determinó su fundación en 1940. En la ceremonia también habló el ex presidente Andrés Lira.

(jornada.com.mx) 09/10/2020

30. Con engaños, Fonatur se adueña de tierras para el Tren Maya: asesora

Campeche, Cam. Mediante argucias legales, engaños, sobornos a los comisariados ejidales, avalúos amañados y presiones, el Fondo Nacional de Fomento al Turismo (Fonatur) y representantes de los consorcios que construirán los tramos del Tren Maya engañan a los ejidatarios para expropiarles las tierras por donde pasarán las vías férreas, denunció la asesora independiente de los ejidos 5 de Febrero, Miguel Colorado, Xbacab y Felipe Carrillo Puerto, del municipio de Champotón, Naayeli Ramírez.

Acusó que ha faltado transparencia en la firma de los convenios de ocupación de tierras para el paso del tren por esas comunidades y que la Procuraduría Agraria ha incumplido su obligación de acompañar este proceso de diálogo con los campesinos.

“No acuden sus visitadores a las asambleas ejidales –máxima autoridad para decidir el destino de las tierras– y cuando algunos comisariados han presentado quejas por irregularidades en el proceso, evaden su responsabilidad y ponen trabas”, añadió la también investigadora y académica por el Tecnológico de Monterrey.

Por ley, recordó Ramírez, toda afectación a tierras ejidales tiene que tomarse por acuerdo de asamblea, pero en varios casos acordaron la integración de una comisión gestora con los mismos poderes y facultades de una asamblea ejidal. Ha habido abusos, pues emiten documentos sin sustento legal y se toman acuerdos sin el respaldo real de los ejidatarios.

“Tampoco son transparentes en cuanto al valor de la tierra, los avalúos del Instituto Nacional de Bienes Nacionales han sido amañados y, en el peor de los casos, entregan una cantidad menor a la que ya se había acordado y dejan en la indefensión a los ejidatarios.



“La falta de información de los campesinos los ha obligado a aceptar esos convenios y, en otros casos, a los comisariados ejidales se les entrega dinero para que ‘convenzan’ a los demás de aceptar los términos que impone el Fonatur.”

Narró que, en el caso del ejido 5 de Febrero, firmaron un convenio de ocupación, pero al final terminará siendo una expropiación de más de 29 hectáreas a un precio de 2 millones 283 mil pesos. “Cuando los ejidatarios inconformes vieron sus cheques con un pago menor a lo acordado, les dijeron ‘esto es lo que hay, no tenemos más’ y no les ha quedado más que aceptar”.

Se supone que se nombraron comisiones de seguimiento que integran, entre otros, el Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas, la Procuraduría Agraria y Fonatur, a fin de acompañar este proceso en los ejidos, pero por el pretexto de la pandemia no se han reunido para atender quejas e inconformidades.

La Procuraduría Agraria no trabaja, no manda visitadores, no revisa actas de asamblea, tampoco atiende las quejas de los comisariados y lo peor es que, en otros casos, ni siquiera ha habido asambleas, dijo.

Ante estas irregularidades, los comisarios ejidales de las comunidades afectadas exigen transparencia en la información sobre las afectaciones a los ejidos, pues en varios casos tendrá que haber desalojos, pero en el convenio de ocupación no se estableció alguna indemnización adicional para esas familias, no se toman decisiones informadas, sino con promesas y con dinero, abusando de la pobreza de los campesinos, sostuvo Naayeli Ramírez.

Lo que pedimos es que las autoridades ejidales puedan ir a la Procuraduría Agraria para verificar los contratos, que haya un acompañamiento real del gobierno federal, pues hasta ahora se puede asegurar que Fonatur está tratando de convencer a los ejidos de manera irregular, ilegal y corrupta, afirmó la investigadora.

(jornada.com.mx) 03/10/2020

31. Indígenas de Chiapas se oponen al plan ferroviario; hubo “consulta simulada”

San Cristóbal De Las Casas, Chis. La coordinadora de organizaciones sociales de la selva de Chiapas Comité de Defensa de la Libertad Indígena Xinich, integrada por choles y tzeltales, reiteró su rechazo al Tren Maya porque es para seguir el camino del despojo de nuestra tierra y territorio, además de que, como pueblos originarios, no fuimos consultados conforme a derecho; es decir, que el Estado mexicano violó la ley de consulta estipulada en la Constitución y en los convenios y tratados internacionales.

En un comunicado difundido por el Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de Las Casas (Frayba), agregó que

la consulta que dice que hizo el gobierno fue simulada y condicionada a cambio de recibir apoyos, como pensión de adultos mayores, becas, sembrando vida, entre otros. Es así como los llamados servidores de la nación fueron engañando a la población y pueblos indígenas.

Señaló que los pueblos originarios nos sentimos amenazados por el despojo de nuestra tierra y territorio. Los dueños del Tren Maya son las grandes potencias económicas extranjeras y transnacionales. Nosotros los pueblos no somos empresarios, por lo que el Estado mexicano nos considera parte del paisaje que puede ser contemplado.

La coordinadora manifestó que lo que traerá para nosotros el tren mal llamado maya serán pobreza y el despojo de nuestras tierras y territorios; el gobierno nos señalará como maleantes por defender lo que es nuestro y que ha sido de nuestras madres y padres, y lo que será de nuestras hijas, hijos, nietas y nietos. Dirá, como es su costumbre, que somos maleantes por defender lo que nos pertenece. Nos meterán a la cárcel o nos matarán.

Expresó que además de la pobreza que ocasionará, fomentará que sus descendientes salgan en busca de empleos. Tendrán el trabajo de limpieza, de meseros y lavaplatos tal vez, ganando una miseria sin seguridad social, como tanto menciona el gobierno que todos están bien y felices, nos quiere aniquilar con este engaño.

Remarcó: Quiere que sólo seamos testigos de cómo el tren irá contaminando las plantas, los árboles, los ríos, el viento y cómo serán perjudicados los animales que vuelan y los que andan en la tierra y en el agua.

La agrupación cuestionó al presidente Andrés Manuel López Obrador: Le decimos que, como pueblos mayas y zoques nos sentimos burlados, humillados con sus palabras del Tren Maya. Y le preguntamos a usted, señor Presidente de México: ¿En qué lugar caben los pueblos indígenas en su proyecto de Tren Maya? Sinceramente, le decimos que vemos que es más importante para usted el proyecto y su inversión económica que nosotros los pueblos originarios.

(jornada.com.mx) 03/10/2020

32. Samir Flores defendió la vida de la comunidad: Subcomandante Galeano

San Cristóbal de Las Casas, Chis. El Subcomandante Galeano afirmó que Samir Flores Soberanes, opositor a la termoeléctrica y el llamado Proyecto Integral Morelos (PIM), fue asesinado el 20 de febrero de 2019 en Amilcingo, municipio de Temoac, Morelos, “por defender la vida de generaciones que aún no son ni pensadas”.

Agregó que “para Samir, para sus compañeras y compañeros, para los pueblos originarios agrupados en el Congreso Nacional Indígena (CNI) y para nosotras, no-





sotros, nosotr@s, zapatistas, la vida de la comunidad no es algo que transcurra sólo en el presente. Es, sobre todo, lo que vendrá”.

Luego de afirmar que Samir fue asesinado “no por defender su vida individual, sino la de sus comunidades”, dijo que “en Morelos se sintetiza la confrontación actual en todo el mundo: dinero versus vida. Y en ese enfrentamiento, en esa guerra, ninguna persona honesta debería ser neutral: o con el dinero, o con la vida”.

En un comunicado, abundó: “Así que, podríamos concluir, la lucha por la vida no es una obsesión en los pueblos originarios. Es más bien... una vocación... y colectiva”.

Señaló que “la vida de la comunidad es algo que se construye hoy, pero para el mañana. La vida en la comunidad es algo que se hereda, pues. ¿Usted cree que la cuenta se salda si los asesinos –el intelectual y el material- piden perdón? ¿Piensa que su familia, su organización, el CNI, nosotr@s, quedaremos conformes con que pidan perdón los criminales?”.

Manifestó que los que “pedirían perdón por la termoeléctrica, son los mismos del Tren mal llamado ‘Maya’, los mismos del ‘corredor Transistmico’, los mismos de presas, minas a cielo abierto y centrales eléctricas; los mismos que cierran fronteras para detener la migración provocada por las guerras que ellos mismos alimentan, los mismos que persiguen al Mapuche, los mismos que masacran al Kurdo, los mismos que destruyen Palestina, los mismos que disparan a los afroamericanos, los mismos que explotan (directa o indirectamente) a trabajadores en cualquier rincón del planeta”.

Añadió que “son los mismos que cultivan y enaltecen la violencia de género, los mismos que prostituyen a la niñez, los mismos que le espían a usted para saber qué le gusta y venderle eso -y si no le gusta nada, pues hacen que le guste-, los mismos que destruyen la naturaleza.

Los mismos que quieren hacerle creer, a usted, a los demás, a nosotr@s, que la responsabilidad de ese crimen mundial y en marcha, es responsabilidad de naciones, de creencias religiosas, de resistencia al progreso, de conservadores, de lenguas, de historias, de modos. Que todo se sintetiza en un individuo... o individuo (no olvidar la paridad de género)”.

Galeano, antes subcomandante Marcos, expresó que “en los pueblos originarios, hoy zapatistas, la muerte era una puerta que se plantaba casi al inicio de la vida. La niñez se topaba con ella antes de los 5 años, y la cruzaba entre fiebres y diarreas. Lo que hicimos el primero de enero de 1994 fue tratar de alejar esa puerta.

Claro, hubo que estar dispuestos a cruzarla para lograrlo, aunque no lo deseáramos. Desde entonces todo nuestro empeño ha sido, y es, por alejar esa puerta lo más posible.

‘Alargar la esperanza de vida’, dirían los especialistas.

Pero vida digna, agregaríamos nosotr@s. Alejarla hasta lograr colocarla a un lado, pero muy adelante del camino. Por eso dijimos al inicio del alzamiento que ‘para vivir, morimos’. Porque si no heredamos vida, es decir camino, ¿entonces para qué vivimos?”

Aseguró que a Samir Flores Soberanes le preocupaba “heredar la vida” y “eso es lo que puede sintetizar la lucha del Frente de Pueblos en Defensa del Agua y de la Tierra de Morelos, Puebla y Tlaxcala, en su resistencia y rebeldía contra la Termoeléctrica y el llamado Proyecto Integral Morelos.

A sus demandas de detener y desaparecer un proyecto de muerte, el mal gobierno responde argumentando que se perdería mucho dinero”.

(jornada.com.mx) 09/10/2020

33. De política y cosas mejores: Eduardo Carrasco Gómez

La importancia del poder social en crear disonancia cognitiva entre los intelectuales en retirada queda manifiesta en su incapacidad para teorizar las principales transformaciones de la estructura. James Petras.

Partiendo del entendimiento de la política como el arte de vivir en sociedad, podemos notar que inevitablemente todos hacemos política, incluso quienes se autodefinen como apolíticos, acaso serán apartidistas, pero no es posible ser apolítico.

Recientemente en México, las declaraciones de algún escritor de temas de historia, apeló a la inquisición, expresando que él mismo quemaría en la hoguera a las personas partidarias del gobierno federal, adjetivándolas como adversarias de México, como si ser mexicano significara que sus propios criterios fueran los únicos que certifiquen la mexicanidad; para su infortunio esta declaración política le revirtió su sentencia en la inquisición de las redes sociodigitales.

En el sector de los trabajadores de la industria cultural y que fueran beneficiarios de privilegios del régimen en salida, reclaman democracia, cuando participaron directa o indirectamente en diversos fraudes electorales, además de pretender desconocer la expresión electoral que dio la amplia mayoría en el congreso y en la presidencia de la república al partido en el gobierno federal.

Por otra parte, Desmond Tutu (7 de octubre de 1931), Obispo Anglicano emérito de Sudáfrica y quien recibiera el Nobel de la Paz en 1984 –cuando el galardón todavía tenía legitimidad— fue reconocido recientemente por Francisco de Roma como uno de sus referentes en la reciente carta publicada: Hermanos Todos, Fratelli Tutti.



A Tutu le correspondió presidir la comisión de la verdad y la reconciliación en la Sudáfrica post-apartheid, el sistema de segregación racial impuesto por los blancos sobre los negros, con una huella que treinta años después no ha sido deconstruida.

Desmond Tutu, inspirado por los valores cristianos de base, así como los valores Ubuntu de las culturas originarias de África, avanzó en su tarea teniendo como base la dignidad de la persona, incluyendo tanto a las víctimas como a los victimarios.

Ofreciendo amnistía a los perpetradores de la violencia, Tutu consiguió reconstruir el pasado mediato de Sudáfrica, con la única condicionante de la declaración absoluta de la Verdad, además se imponían sanciones restaurativas, más que punitivas, donde los familiares de las víctimas directas eran coadyuvantes; en caso de mentir durante el juicio el solicitante perdía el beneficio de la amnistía.

Tutu relata el proceso que encabezó por la verdad y la reconciliación de Sudáfrica en su libro Sin Perdón no hay futuro (2012), con una narrativa que da lecciones de perdón sin impunidad y de justicia sin venganza; una narrativa de real politik.

Entre otros aspectos, Tutu menciona que su preparación incluyó el estudio de referentes internacionales, especialmente la impartición de justicia para el caso del holocausto, destacando que a diferencia de la segunda guerra mundial, en Sudáfrica no se podía expulsar a los perpetradores de la violencia, toda vez que no eran extranjeros, sino sudafricanos: vecinos, colaboradores e incluso familiares de las víctimas.

En el caso de México, tras un sistema con décadas de privilegiados y perjudicados, la transformación implica

resistencias naturales, aunque la mayoría de éstas han perdido el argumento y apelan al anterior estado de las cosas, sencillamente porque así ha sido.

Asumen que la democracia es que sus palabras sigan teniendo el peso que perdieron democráticamente; que el sistema político, jurídico, económico y de gobierno siga dando beneficios a su sector, cuando la abrumadora mayoría sigue respaldando e incluso exigiendo la transformación.

Se dan por agraviados cuando se les señala como privilegiados del régimen decadente y apelan a sus propios y antiguos referentes de análisis, desarrollo e institucionalidad, cuando México está en transformación.

Los espacios de la industria cultural del pensamiento, el arte, el conocimiento académico, los medios tradicionales de comunicación y el resto del sistema en salida, apelan a la “democracia sin adjetivos” desde la antidemocracia, con la pretensión de imponer sus homologadas y diluidas voces ante la mayoría electoral que les ha dado su justo peso y valor: una persona, una voz, un voto.

Todo parece indicar que tanto para los vencidos como para los vencedores, estamos ante la oportunidad de ejercer el arte de convivir en la complejísima y plural sociedad, el arte de la política; dialogar para proyectar y planificar un mejor México, más justo, más libre y más equitativo; diálogo con base en la verdad y la ética, para poner las bases de la eventual reconciliación nacional, desde la comunicación eficiente para el arte de vivir en sociedad.

(comunicandobienest.wixsite.com) 08/10/2020

ÁMBITO SOCIAL

34. Desigualdad social en América Latina y el Caribe: el Dios de la historia y la realidad que nos interpela: María José Caram

El martes 6 de octubre dio comienzo el espacio de reflexión dedicado a pensar la “Desigualdad social en América Latina y el Caribe”, con el fin de discernir las interpelaciones que nos vienen de la realidad y del Dios de la historia en el contexto marcado por la pandemia del Covid-19.

La dinámica de trabajo, que se desarrollará a lo largo del mes de octubre, prevé dos momentos para cada eje temático. El primero, está destinado la reflexión de los grupos de Amerindia de las diferentes regiones, con el fin de propiciar el mutuo conocimiento, integración y colaboración entre quienes forman parte de esta red de teología y pastoral latinoamericana y caribeña. El segundo, está concebido como “conferencias abiertas” en las que

teólogos/as y otros especialistas abordarán en paneles algunas reflexiones sistemáticas.

El trabajo realizado el martes 6/10 estuvo planificado y animado por una comisión formada por Dolores Gómez Sanz (Nicaragua), Elizabeth Judd Moctezuma (México), Fernanda Castro Carrión (Nicaragua), Herbert Álvarez (Guatemala), José Moreira (Latinos en Estados Unidos), Socorro Vivas Albán (Colombia) e Yvette Ramírez (República Dominicana).

La metodología se desarrolló a través de la plataforma Zoom y consistió en una presentación a cargo de la Comisión, un trabajo en grupos aleatorios, formados automáticamente, y en una actividad conclusiva.

En sus palabras de bienvenida María Fernanda Castro Carrión recordó un texto de Gustavo Gutiérrez, padre de la Teología de la liberación, que dice lo siguiente:

“En este mundo de información, de técnica, el pobre está marginado del circuito económico... Ser cristiano es





ser testigo de la resurrección de Jesús, y significa también superar la pobreza, que es muerte, algo inhumano, contrario a la voluntad de Dios. Si la pobreza es contraria a la voluntad de vida de Dios, luchar contra la pobreza es una forma de decirle sí al reino de Dios... La teología es una reflexión sobre la fe y la fe lo que tiene que hacer es movilizar a las personas para cambiar”.

El momento introductorio fue propicio para hacer memoria y rendir homenaje a Don Pedro Casaldáliga, “nuestro entrañable amigo, hermano, teólogo y libertador”. Este gran cómplice de las causas de Dios vivió su pascua 8 de agosto de 2020. Nada fue más oportuno que volver a escuchar y rumiar su poema “Morir de pie”.

Acto seguido, María del Socorro Vivas tuvo a su cargo la explicación de la dinámica de trabajo en grupos aleatorios. A cada equipo se le asignó uno o dos interrogantes que servirían para compartir y analizar distintas problemáticas utilizando el trinomio “Ver, Juzgar y Actuar”.

La pregunta generadora fue “¿Qué papel juega la desigualdad social en la pandemia?” Los aspectos específicos, que se proponía profundizar en el diálogo fueron: a) Salud, b) Educación, b) Migración c) Género.

Cada grupo contó con un secretario/a encargado de recoger lo reflexionado. Está previsto hacer una presentación de estas conclusiones y aquellas a las que se arribe en los próximos martes, el día 27 de octubre. En esa oportunidad, contando con los aportes de todos los grupos sobre los ejes temáticos, se elaborará un documento final de este encuentro.

Finalmente, tuvo lugar un tiempo para cerrar el trabajo, animado por María Dolores Gómez. Consistió en la creación, con los elementos que se tuviera a mano, de símbolos, consignas y frases que “nos impulsen a trabajar por la igualdad social en la actualidad”. Después de un momento de reflexión, los participantes mostraron en la pantalla sus creaciones, que en lenguaje simbólico expresaban la profundidad de lo vivido y reflexionado.

La reflexión sobre “Desigualdad social” continuará el próximo viernes 9 de octubre en una conferencia abierta. Se contará con la presencia como panelistas de Elio Gasda (Brasil), Raúl Aramendy (Argentina), Evelyn Martínez (El Salvador) y Francisco Orofino (Brasil)

Para ingresar a esta Conferencia, que está prevista para 20 hs de Buenos Aires, pinchar en el siguiente enlace: <https://pendlehill.zoom.us/j/98663123887>. También será posible conectarse mediante Facebook: <https://www.facebook.com/AmerindiaEnLaRed/>

(amerindiaenlared.org) 07/10/2020

35. Favorable a la eutanasia, 72 por ciento de adultos mexicanos, revela encuesta

La gran mayoría de los consultados dijo estar de acuerdo con la frase de que las personas con una enfermedad terminal deberían tener derecho a solicitar voluntaria y libremente su muerte

Una gran mayoría de los mexicanos está de acuerdo en que la eutanasia debe legalizarse en el país, según se concluye de los resultados obtenidos de la encuesta Hacia una muerte digna. ¿Mexicanos a favor o en contra de la eutanasia?, levantada por el Centro de Opinión Pública de la Universidad del Valle de México.

De acuerdo con el sondeo, 72 por ciento de los encuestados mayores de edad considera que la eutanasia – definido como el provocar intencionadamente la muerte de una persona que padece una enfermedad incurable para evitar que sufra– debe legalizarse, mientras 14 por ciento respondió que esto no debería ocurrir y un porcentaje igual prefirió no tomar una posición.

Respecto al suicidio medicamente asistido, 52 por ciento piensa que debería contemplarse en la ley y para 32 por ciento no debería ocurrir. Por lo que toca a la sedación terminal, procedimiento médico que ayuda a controlar el sufrimiento en pacientes en etapa terminal, 68 por ciento se muestra a favor de que exista una implementación con bases legales, mientras 18 por ciento se opone.

Otro dato es que la gran mayoría de los encuestados, 86 por ciento, está de acuerdo con la frase de que personas que tienen una enfermedad terminal deberían tener derecho a solicitar voluntaria y libremente la muerte.

Un porcentaje similar, 85 por ciento, respondió coincidir en que los enfermos terminales deben tener derecho a decidir cómo y cuándo morir.

Sin embargo, el respaldo disminuye 25 por ciento cuando se plantean escenarios que implican una participación activa de otras personas distintas al paciente, en algún proceso vinculado a la terminación de la vida.

En el reporte, la UVM indicó que a pesar de que la Ley de Voluntad Anticipada se aprobó en 2008 en la Ciudad de México, siguiéndole otras entidades, la mitad de los encuestados desconoce la regulación, 39 por ciento la conoce poco y sólo 11 por ciento dice conocerla.

La encuesta, que forma parte de la investigación La regulación de la muerte digna en enfermos terminales: la visión de la población general, a cargo de la investigadora de la UVM Norma Alicia Ordóñez Vázquez, se levantó en el mes de agosto, mediante una muestra robusta, amplia y representativa a escala nacional.



(jornada.com.mx) 06/10/2020

36. Los ambientalistas también dan la vida por la vida: Víctor M. Toledo

El despiadado asesinato de Óscar Eyraud Adams, indígena kumiai, defensor del agua y la cultura, cometido hace unos días en Tecate, Baja California, viene a sumarse al de otros 152 ambientalistas ultimados en México de 1995 a la fecha. Hoy, ser defensor ambiental en el terreno donde ocurren los conflictos es una empresa sumamente peligrosa.

Las agresiones a los defensores de la naturaleza son ya un fenómeno mundial, según documenta la organización Global Witness, que se ocupa de este asunto a escala planetaria y publica un recuento cada año. Entre 2002 y 2013 la cifra de personas asesinadas por proteger el ambiente fue de 908.

Hacia 2017 fueron privados de la vida 207 defensores, para 2018 otros 165 y otros 212 en 2019. Hasta 40 por ciento pertenecían a alguna cultura indígena. Tres cuartas partes de los asesinatos ocurrieron en América Latina y los países con mayor número son Brasil, seguido de Colombia, Filipinas, Honduras, México y China (www.globalwitness.org).

En México, las agresiones y asesinatos contra los ambientalistas han aumentado al igual que contra las mujeres, los periodistas y los que defienden los derechos humanos.

Esto lo sabemos por innumerables reportes, los tres informes preparados por el Centro de Derecho Ambiental (Cemda) en 2014, 2015 y 2018 y, especialmente, por la minuciosa investigación realizada desde la UNAM por Lucía Velázquez, Pablo Alarcón-Chaires y Diana Manrique titulada Defensores ambientales y derechos humanos en México, de próxima publicación.

Según ese estudio, entre 1995 y 2019 ocurrieron 500 agresiones a activistas y líderes ambientales, de las cuales unas 150 acabaron con la vida de los agredidos.

Se trata fundamentalmente de ecologistas rurales, de habitantes de regiones y comunidades campesinas e indígenas, que al defender sus territorios se enfrentan a poderosos intereses: mineras, cerveceras, talamontes, agronegocios, empresas turísticas y eólicas, pero también a proyectos gubernamentales, como presas, carreteras, hidroeléctricas, gasoductos y pozos petroleros. La defensa de bosques, selvas, manantiales, ríos, lagunas y manglares es también una tarea de alto riesgo.

Los estados con el mayor número de agresiones y asesinatos son Guerrero, Oaxaca y Michoacán. Registradas en el tiempo, las agresiones se multiplicaron por 15 entre 2010 y 2015, y los asesinatos se incrementaron a través de

los sexenios, pasando de 23 (Ernesto Zedillo) a 35 (Felipe Calderón) y 65 (Enrique Peña Nieto). Los 18 ambientalistas asesinados bajo el gobierno actual no anuncian ningún cambio.

Resulta imposible hacer un recuento de este panorama terrible. Sólo para refrescar la memoria de lo acaecido diremos que dos de los colectivos más agredidos han sido la Organización de Campesinos Ecologistas de la Sierra de Petatlán y Coyuca de Catalán, y las comunidades que se han opuesto a la presa de La Parota con 13 asesinados, ambos en Guerrero.

Por su parte las compañías mineras han perpetrado 55 agresiones contra quienes se oponen a sus proyectos, incluyendo una docena de defensores asesinados.

Destacan también las agresiones relacionadas con presas, acueductos y proyectos hidráulicos e hidroeléctricos en 20 puntos del país, como El Zapotillo, en Jalisco, y el Proyecto Integral Morelos, un gasoducto que cruza Tlaxcala, Puebla y Morelos, y donde fue asesinado el destacado dirigente Samir Flores.

Sobresalen además los casos de Mario Luna Romero y de Fernando Jiménez Gutiérrez, líderes de la comunidad indígena yaqui en Sonora, quienes encabezaban una campaña para detener la construcción del Acueducto Independencia.

Por último, destacan los casos de Homero Gómez González y Raúl Hernández Romero, defensores de la mariposa monarca y de los bosques en el estado de Michoacán, ultimados en 2020.

Detrás de cada agresión y del nombre de cada ambientalista masacrado hay una injusticia descomunal, un acto prepotente, un inmenso dolor individual y colectivo, y especialmente una deuda de la sociedad entera. Hay al menos tres acciones para comenzar a compensar estas tragedias.

Es urgente que el Estado adopte un mecanismo de seguimiento de los conflictos ambientales y ofrezca protección a los ciudadanos y colectivos amenazados o agredidos.

Se debe igualmente honrar la memoria de cada ambientalista caído mediante la fundación de un espacio público (memorial) que dé fe de lo acontecido en cada batalla por la defensa de la vida.

Finalmente, México debe ratificar, a través del Senado, el llamado Acuerdo de Escazú, un tratado aprobado por 24 países de América Latina y el Caribe en marzo de 2018 y promulgado para garantizar el derecho de los ciudadanos a luchar por un ambiente sano y en equilibrio.

(jornada.com.mx) 06/10/2020





37. Expresa Conferencia del Episcopado Mexicano condolencias a comunidad científica por muerte de Mario Molina

La Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM) expresó sus condolencias a la comunidad científica, académica y social de México, por el fallecimiento del doctor Mario Molina Pasquel, premio Nobel de Química en 1995, quien también fue miembro distinguido de la Pontificia Academia de las Ciencias.

En un comunicado, la jerarquía católica manifestó su solidaridad con la esposa de Molina Pasquel, sus hijos y familiares; con los integrantes y colaboradores del Centro Mario Molina para Estudios Estratégicos sobre Energía y Medio Ambiente, la comunidad educativa de la Universidad Nacional Autónoma de México, los científicos del país, así como la sociedad organizada que trabajó con él en múltiples proyectos científicos, educativos y sociales.

Agradeció “los trabajos de promoción del diálogo fe-ciencia, desde la Pontificia Academia de las Ciencias, a la cual perteneció desde el año 2000, así como su impulso por promover un desarrollo humano, integral, solidario y sustentable, de acuerdo a las enseñanzas del papa emérito Benedicto XVI expuestas en Caritas in veritate, y en la encíclica social del Santo Padre Francisco, Laudato Si”.

La Iglesia destacó la autenticidad de Molina Pasquel “al llevar sus creencias religiosas de manera inteligente y propositiva, en un ámbito secularizado; sus grandes aportes con relación al estudio científico del cambio climático, expuestos sobre todo en el Protocolo de Montreal de las Naciones Unidas; así como todos sus estudios que le hicieron acreedor al Premio Nobel de Química en el año de 1995. Su legado en México y muchos otros países del mundo, nos enorgullecen y nos llenan de celo apostólico”.

En el documento firmado por el presidente y secretario general de la CEM, Rogelio Cabrera López y Alfonso Miranda Guardiola, respectivamente, así como por Enrique Díaz Díaz, responsable de la Dimensión de Pastoral Educativa y de Cultura, la jerarquía católica confió “en que la huella de este gran educador, que impulsó el aprendizaje lúdico como base de la actividad científica nos interpele a todos a seguir promoviendo, en todo momento, una pasión por educar a tantos niños, niñas, adolescentes y jóvenes con el fin de que seamos capaces de transformar esta realidad social y ambiental tan apremiante”.

Destacó que la ciencia, la educación y la cultura “son los únicos caminos para promover una civilización cada vez más digna, fraterna y solidaria”.

(jornada.com.mx) 08/10/2020



38. Desaparecidos: tragedia continúa

El subsecretario de Derechos Humanos de la Secretaría de Gobernación, Alejandro Encinas, presentó ayer un informe sobre la situación de las personas desaparecidas y las acciones oficiales en la materia.

De acuerdo con las cifras dadas a conocer, de 2006 a la fecha se ha notificado la desaparición de 189 mil personas, de las cuales 112 mil ya fueron localizadas; 104 mil con vida y 7 mil 82 (poco más de 6 por ciento) sin vida. De esta manera, se tiene un registro de 77 mil 178 personas cuyo paradero se desconoce, 18 por ciento de las cuales fueron reportadas de diciembre de 2018 a la fecha, es decir, durante la actual administración federal.

Un capítulo especial de este horror lo conforman las 4 mil 92 fosas clandestinas localizadas hasta ahora, de las cuales se han exhumado 6 mil 90 cuerpos. Veracruz, Tamaulipas, Guerrero, Sinaloa y Zacatecas concentran 49.5 por ciento del total de fosas ubicadas en el país.

El subsecretario informó que durante el sexenio se ha localizado y exhumado a mil 957 personas en estos enterramientos ilegales, se ha identificado a 41 por ciento de ellas y se han entregado 806 cuerpos.

Queda claro que el país sigue cargando con esta tragedia y que se encuentra lejos de ponerle fin, no sólo por la enorme cifra de casos acumulados, sino porque el año pasado se registró el mayor número de reportes, mientras en lo que va de éste se han denunciado, en promedio, 15 desapariciones diarias. Si bien es posible que este repunte se deba en parte a una mayor confianza para denunciar ante las autoridades, el número de víctimas resulta atroz y abrumador.

El informe corroboró también una extendida percepción social: en la mayor parte del país, 90 por ciento de las desapariciones están asociadas con el crimen organizado. Ello remarca el importante pendiente del gobierno federal en lo que respecta a la desactivación de los grupos delictivos que perpetran esta barbarie como forma de intimidación sobre sus rivales y las poblaciones en las que se establecen.

En este sentido, la Estrategia Nacional de Paz y Seguridad de la Cuarta Transformación –cuyo énfasis se encuentra en el fortalecimiento del estado de derecho, el bienestar socioeconómico y los derechos humanos– supone un enfoque ético y socialmente correcto, pero todo indica que no rendirá los frutos esperados en el corto plazo.

No se trata de que las actuales autoridades resuelvan de la noche a la mañana una problemática gestada durante décadas de indolencia y complicidad, pero sí de



urgirlas a que planteen acciones efectivas para evitar que ocurran nuevas desapariciones.

Poner fin a este drama y hacer justicia a las víctimas es un deber legal, pero ante todo humanitario: la desaparición es un delito que destruye tanto a las familias como sus entornos sociales, que deja a las personas en una zozobra total y las condena a una agonía sin término, por lo que los esfuerzos para erradicar este crimen deben ser proporcionales al daño que causa.

(jornada.com.mx) 08/10/2020

39. "Si se elimina fideicomiso de la CEAV no podremos seguir buscando": familias de desaparecidos

Familiares de desaparecidos protestan en San Lázaro por la extinción del fideicomiso de la CEAV destinado a apoyo de víctimas

María de Jesús Soria Aguado, de 50 años, perdió todo cuando su hijo Iván Yan Carlos Ibarias desapareció en 2016. El 9 de septiembre de aquel año, hombres armados lo sacaron por la fuerza de su casa en Tejerías, Veracruz.

Nunca han vuelto a saber de él. "Me convertí en desplazada. Los mismos ministeriales me dijeron que desocupase mi casa cuando puse la denuncia", explica. En ese momento, Soria Aguado vivía de la tienda de abarrotes ubicada en su misma vivienda. De repente había perdido a su hijo, su casa y no tenía de dónde ganar dinero.

Explica que durante tres años se las arregló para sobrevivir hasta que fue reconocida como víctima de delito por la Comisión Nacional de Atención a Víctimas (CEAV). Esto le permitió acceder a las ayudas dispuestas en el Fondo de Ayuda, Asistencia y Reparación Integral.

Se trata de un fideicomiso con un monto de 574 millones 511 mil 883,86 pesos y su objetivo es "brindar los recursos de ayuda y la reparación integral de las víctimas de delito y las víctimas de violaciones a los derechos humanos, siguiendo criterios de transparencia, oportunidad, eficiencia y rendición de cuentas".

En el caso de Soria Aguado esto significa poder recibir los 6 mil 600 pesos que paga de renta. Y, además, un extra como despensa. Con 50 años, quedó a cargo de una hija y varios nietos. Desde la desaparición de su hijo buena parte de su tiempo está dedicado a la búsqueda.

Durante los últimos cuatro años se ha recorrido media República con una pala y muchas compañeras en su misma situación: Guerrero, Morelos, Veracruz, han sido estados que ha visitado con el único objetivo de encontrar a su

hijo.

Soria Aguado es una de las familiares que se encuentran en plantón frente a la Cámara de Diputados. Protestan por el anuncio de la bancada mayoritaria de Morena de extinguir 109 fideicomisos y poner sus 68 mmdp en manos de la Tesorería de la Federación, es decir, de la secretaría de Hacienda.

Entre los fondos hay destinados a cine, desastres naturales, deporte y ciencia. También, y eso es lo que importa a este grupo de descontentas, a la atención a víctimas.

Su caso no es el único. Entre sus compañeras se encuentran, por ejemplo, Yoltzi Martínez, quien busca a su hermana Yaltzi, desaparecida en Acapulco, Guerrero, en 2010. Aquí el apoyo va para su sobrina, de diez años, quien está a cargo de su abuela paterna después de que su papá fuese asesinado.

O Patricia Aradi Castañeda Salazar, de Xicoteppec de Juárez, Puebla, que desde 2016 busca a su hijo Aurelio Alfaro Solís. La familia pagó millón y medio de pesos como rescate, pero el joven, de 20 años, nunca regresó.

Vendieron la casa para seguir con las búsquedas y ahora dependen de la ayuda de Ceav para pagar la renta. Por eso les preocupa qué ocurra ahora con el fideicomiso, porque es un apoyo que les sirve para sostenerse.

La iniciativa de Morena para la extinción de los fideicomisos fue justificada por el presidente, Andrés Manuel López Obrador, como una forma de lucha contra la corrupción. Aseguró el mandatario que la centralización de los fondos evitará los intermediarios.

Sin embargo, los colectivos temen que cuando el dinero esté bajo un único mando acabe por no destinarse al propósito para el que estaba pensado. En este caso, la atención a víctimas.

Según dijo Mario Delgado, jefe de la bancada de Morena, Hacienda se encargará de determinar cuáles de estos fondos seguirán manteniendo su propósito inicial y cuáles se disolverán y pasarán al presupuesto para reforzar el sector salud ante la pandemia de Covid19 y para comprar vacunas.

"Sobre el tema de fideicomisos que Hacienda va a determinar, de esos 68 mil millones, qué parte se reintegra para la atención de la salud y cuál parte se queda como apoyos que seguirán dándose de manera regular", dijo Delgado en conferencia de prensa.

Esto a Soria Aguado le pone una soga al cuello. Si Hacienda decidiese que el dinero destinado a víctimas irá ahora para comprar vacunas ella ya no tendría cómo pagar su renta.



Qué ayudas otorga la CEAV y a quién

Según la Ley General de Víctimas, las personas afectadas por delitos o vulneraciones a los Derechos Humanos tienen dos formas de acceder a ayudas. Por un lado, pueden acudir directamente a la CEAV y pedir asistencia.

En este caso, puede optar a recursos para alojamiento, traslado y alimentación. Quien se encarga de valorar a la víctima es una trabajadora social, que elabora un estudio socioeconómico y de las necesidades de la persona.

La otra vía de acceder a estos recursos es por recomendación de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH), el Ministerio Público o la sentencia de un juez.

En este caso, una de estas instituciones mandata que se le incluya en el registro de víctimas y se realiza el estudio socioeconómico, que determina si se necesitan apoyos. La resolución pasa a un comité interdisciplinario en el que médicos, psicólogos y trabajadores sociales evalúan.

Además, en este ámbito la CEAV se hace cargo de las compensaciones ordenadas por un juez o la CNDH que la institución responsable del agravio alega no poder pagar. Por ejemplo: si una persona es víctima de un delito a manos de un policía, y si la corporación dice no tener presupuesto para compensaciones, es la CEAV la que se hace cargo y el dinero sale del fideicomiso que va a extinguirse.

Además de estas atribuciones, la CEAV también apoya a las víctimas en determinadas diligencias, como traslados o material para las búsquedas.

Animal Político quiso saber el número exacto de víctimas beneficiadas y las ayudas específicas, pero al cierre de la nota no había recibido respuesta.

“La eliminación del Fondo de Ayuda, Asistencia y Reparación Integral implica que no haya un recurso económico destinado exclusivamente para atender las necesidades específicas de las víctimas y repararles los daños, por ejemplo medidas de ayuda para alimentación, vivienda, transporte, gastos funerarios, entre otros.

Además, delegar el pago de las reparaciones del daño derivado del presupuesto total designado a la Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas y a las Comisiones estatales, implica que no hayan suficientes recursos para atender tal fin”, dijo a través de un comunicado Espacio OSC, una iniciativa que aglutina a diversas organizaciones sociales.

Hasta el momento se sabe que el dinero será administrado por Hacienda. Pero no hay claridad sobre cuáles serán los procedimientos que se seguirán. Es decir, qué tendrá

que hacer Soria Aguado para percibir su apoyo y no quedarse en la calle.

Animal Político consultó tanto con la CEAV como con la secretaría de Hacienda. En la primera institución señalaron que la gestión ahora corresponde a la segunda. Y en Hacienda, al cierre de la nota, no se había remitido una respuesta.

“Nuestra lucha empieza al ver que se siguen vulnerando nuestros derechos. Se pretende eliminar un fideicomiso que es para las víctimas. Es para la reparación integral y asistencia a víctimas. Esto nos deja en completa vulnerabilidad, porque dependemos de él víctimas de desaparición, tortura, desplazamiento forzado o feminicidio”, dijo Yoltzi Martínez.

Durante toda la jornada las descontentas mantuvieron un plantón al exterior de San Lázaro. Una delegación mantuvo encuentros con diversas bancadas. Incluso se registró una disputa con la morenista Dolores Padierna. Terminada la jornada, la falta de quórum impidió la votación. Pero procesos al margen, los colectivos siguen sin saber quién y cómo gestionará un dinero del que ahora dependen muchas familias vulnerables.

(animalpolitico.com) 02/10/2020

40. Anular los fondos, un contrasentido, dicen académicos jesuitas

En misiva, exhortan al Congreso a garantizar el derecho al desarrollo de la ciencia, conforme señala la Constitución

Para los académicos de las instituciones del Sistema Universitario Jesuita (SUJ), el dictamen con proyecto de decreto por el que se reforman y derogan diversas leyes relacionadas con la extinción de 109 fondos y fideicomisos, aprobado por la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública, y que se pretendía votar el jueves en la Cámara de Diputados, desestima el imprescindible papel que la ciencia, la tecnología y la innovación han tenido en la búsqueda de soluciones que el problema de la pandemia ha impuesto al país.

Así lo señalaron esos docentes en una carta pública dirigida al Poder Legislativo, en la que plantean como un contrasentido el hecho de que el propósito de la eliminación de los fideicomisos sea el atender la urgencia de la pandemia cuando por otro lado se borra, con ello, la posibilidad de que la investigación siga generando conocimiento fundamental para la atención este problema.

En la misiva exhortan al Congreso de la Unión tanto a rectificar esa decisión como a garantizar el derecho al desarrollo de la ciencia y la innovación tecnológica, conforme lo señala el artículo tercero de la Constitución, y a destinar los recursos necesarios para que eso suceda.



Los académicos de la Universidad Iberoamericana Ciudad de México, Tijuana, Torrerón, León, Puebla, del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, el Tecnológico Universitario del Valle de Chalco y el Instituto Superior Intercultural Ayuuk señalaron que tienen confianza en que la sensibilidad política de los legisladores les permitirá hacer un cuidadoso análisis de todos estos temas que tienen un alto impacto en el bienestar social.

(jornada.com.mx) 03/10/2020

41. El país sufre cada vez más actos criminales, sostienen activistas

Las cifras actualizadas de personas desaparecidas que dio a conocer el miércoles el subsecretario de Derechos Humanos de la Secretaría de Gobernación, Alejandro Encinas, continuaron generando incredulidad y molestia entre familiares de víctimas.

Luego de que el funcionario indicara que hay un registro histórico de poco más de 77 mil desaparecidos de 2006 a la fecha, y que en 2020 hubo una disminución sensible de este fenómeno, Karla Guerrero, miembro del Frente Nacional Ni Una Menos México, consideró que el número real de víctimas es mucho mayor.

Nosotras tenemos cifras de más de 77 mil, y si los casos no se judicializan es porque ni siquiera los quieren buscar. Nada más salen a decir que la mayoría ya están localizados, pero eso no es real, porque todos los servicios médicos forenses están abarrotados con cuerpos de fosas clandestinas a las que no se les ha dado identificación, lamentó.

Con respecto de la supuesta baja en la cantidad de desapariciones en 2020, la mujer —quien busca a su esposo Herón Miranda, ausente desde 2014— enfatizó que es al revés: con López Obrador ha habido más violencia. Al decir esto se están burlando de todas las víctimas, igual que lo hacen con la iniciativa de desaparecer los fideicomisos de ayuda a este sector.

Por su parte, María Cristina Reyna, madre de la joven Gabriela Martínez, desaparecida desde 2010, estimó que quizá en el gobierno actual ha habido un número menor de víctimas de este delito, pero sin que ello quiera decir que las agresiones se han detenido de forma clara.

Ha bajado un poco, pero siguen desapareciendo muchos niños, niñas y bebés. La cifra se sigue quedando corta porque no todos denuncian (la desaparición de sus seres queridos), y además no hay búsquedas en vida, señaló la mujer, quien participa en manifestaciones afuera del Senado para exigir que no se extingan los fideicomisos de ayuda a víctimas.

En sentido contrario, Irma Patricia Pérez, madre de Porfirio Adrián Galván, desaparecido en 2012 en el estado de México, consideró que el pretendido descenso en las cifras de personas no localizadas es una vil mentira, porque todos los días siguen desapareciendo hasta siete o más personas en todo el país, sin que sus familias se atrevan a denunciar.

Los números se quedan por debajo, porque hay muchas personas que no denuncian, por lo mismo de que tienen miedo e incertidumbre, porque saben que las autoridades nunca hacen justicia, lamentó.

(jornada.com.mx) 09/10/2020

42. Construyen altar en zona arqueológica de Tula

Pobladores de Tula, Hidalgo, construyeron una capilla y una cruz en la cima de una pirámide tolteca conocida como Reina Xóchitl, informó la Red de Protección y Preservación de Bienes Históricos y Arqueológicos AC.

La organización criticó el desinterés del Instituto Nacional de Antropología e Historia en vigilar el patrimonio cultural de los mexicanos.

(jornada.com.mx) 04/10/2020

ÁMBITO ECLESIAL

43. Iglesia anglicana pide perdón a víctimas de sacerdotes pedófilos

Londres. La Iglesia anglicana "no dio protección" a las víctimas de los sacerdotes pederastas, concluyó el martes una investigación británica independiente, al tiempo que denunció una "cultura" dentro de la institución que permitió "escondarse" a los autores de abusos sexuales a menores.



Sus dos más altos cargos habían tomado la delantera y antes de la publicación del informe pidieron disculpas a las víc-

timas de los sacerdotes pedófilos.

El arzobispo de Canterbury, Justin Welby, líder espiritual de los anglicanos, y el arzobispo de York, Stephen Cottrell, afirmaron en una carta abierta que están "verdaderamente arrepentidos por la vergonzosa manera en que la Iglesia ha actuado".

"Nos comprometemos a escuchar, aprender y actuar en respuesta a las conclusiones del informe", escribieron. Los dos eclesiásticos ofrecen sus "más sinceras disculpas, de todo corazón, a los que fueron maltratados y a sus familias, amigos y colegas".



La comisión independiente de investigación sobre agresiones sexuales a menores (IICSA), creada en 2015 a raíz de acusaciones, después desmentidas, sobre una presunta red pederasta en los niveles más altos del poder británico, concluyó que "la cultura de la Iglesia de Inglaterra permitió convertirla en un lugar donde los agresores podían esconderse".

"La deferencia a la autoridad de la Iglesia y a los sacerdotes, los tabúes en torno a la sexualidad y un entorno en el que los perpetradores recibían más apoyo que las víctimas fueron obstáculos a la revelación" de las agresiones, subrayó.

El informe también examina el caso de la diócesis de Chichester, en el sur de Inglaterra, y del difunto obispo Peter Ball, que había sido condenado en 2015 a 32 meses de prisión por delitos sexuales cometidos contra 18 jóvenes durante tres décadas.

En un informe anterior publicado en mayo de 2019, la comisión acusó a la Iglesia de Inglaterra de anteponer su "reputación" a las víctimas del clero. También criticó al príncipe Carlos, heredero al trono, por su "equivocado" apoyo a Peter Ball.

En el juicio de Ball, se denunció que ministros, diputados, directores de escuela y un miembro de la familia real habían intervenido directamente para evitar que este allegado del príncipe de Gales fuera acusado ya en 1993.

En un comunicado emitido tras la publicación de este nuevo informe, la Iglesia de Inglaterra aseguró estar "estudiando las recomendaciones" y prometió una "respuesta completa en las próximas semanas".

"Toda la Iglesia debe aprender las lecciones de esta investigación", afirmaron los responsables de la Iglesia anglicana en materia de protección de las víctimas.

(jornada.com.mx) 06/10/2020

44. Declaración personal del Arzobispo de Cantórbury Justin Welby tras la publicación del informe de la IICSA

Una declaración del Arzobispo después de la publicación del informe de la Investigación Independiente sobre Abuso Sexual Infantil (IICSA, en inglés) sobre la Iglesia Anglicana en Inglaterra y Gales.

El Arzobispo Justin Welby declaró lo siguiente:

"Fallar en la salvaguardia arroja una mancha profunda en todo lo bueno que hacemos. Ya lo he dicho antes y sigo sosteniéndolo.

Pero soy muy consciente al llegar hacia el final de este año de que, si bien existe un compromiso genuino para que la protección de los niños y los adultos vulnerables sea la

máxima prioridad de todas las partes de la Iglesia, es evidente que todavía no lo hemos hecho bien.

"El informe publicado hoy es un claro e impactante recordatorio de cuántas veces hemos fracasado -y seguimos fallando- a los sobrevivientes. Las disculpas son vitales, pero no son suficientes. Tenemos que escuchar. Tenemos que aprender. Y tenemos que actuar.

"Al pedir la investigación, a través de una carta a la entonces Secretaria del Interior, Theresa May, en 2014, sabía que aunque sería algo que los sobrevivientes habían exigido, también sería un proceso profundamente doloroso contar sus historias. Les estoy muy agradecido por su valentía. No podemos ni vamos a poner excusas, y debo ofrecer de nuevo mis sinceras disculpas a quienes han sido abusados, a sus familias, amigos y colegas.

"Es evidente que hay mucho que responder y es vital un examen en profundidad del informe de hoy. IICSA ha iluminado el pasado y el presente para ayudarnos a informar mejor nuestro futuro trabajo de protección.

Se les debe nuestro agradecimiento que les damos de todo corazón. Ruego para que este informe y sus recomendaciones resulten en los cambios necesarios para hacer de nuestra Iglesia un lugar más seguro para todos ahora y para las generaciones futuras".

Tomado de la página web del Arzobispo de Cantórbury en: <https://www.archbishopofcanterbury.org/news/latest-news/personal-statement-archbishop-canterbury-justin-welby-following-publication-iicsa>, última consulta 7 de octubre de 2020.

Traducción: México Anglicano.

(mexicoanglicano.wordpress.com) 06/10/2020

45. El presidente de CELAM invita a participar en el curso online gratuito sobre "Sínodos y sinodalidad"

"El Papa Francisco nos ha enseñado que la sinodalidad es lo que Dios quiere de la Iglesia para el tercer milenio"

"Este modo de ser Iglesia nos reta a emprender procesos de formación en nuestras Iglesias locales"

"Les invito a que se unan a este curso gratuito en el que participamos más de 20 voces internacionales que queremos compartir nuestras experiencias"

Queridos hermanos(as),

El Papa Francisco nos ha enseñado que la sinodalidad es lo que Dios quiere de la Iglesia para el tercer milenio. Este modo de ser Iglesia nos reta a emprender procesos de formación en nuestras Iglesias locales y nos in-





vita a todo el Pueblo de Dios a ayudarnos mutuamente a conocer lo que esto significa e implica en nuestra vida como creyentes.

Les invito a que se unan a este curso gratuito en el que participamos más de 20 voces internacionales que queremos compartir nuestras experiencias y reflexiones, para animar a construir la Iglesia del tercer milenio, una Iglesia en salida misionera y con espíritu sinodal. Las inscripciones se pueden realizar en www.bc.edu/sinodalidad.

(religiondigital.org) 08/10/2020

46. Ángelus: “Hoy concluye el Tiempo de la Creación”

Después de la oración mariana el Papa Francisco recordó que ayer estuvo en Asís para firmar la nueva encíclica *Fratelli tutti* sobre fraternidad y amistad social.

También que hoy concluye el Tiempo de la Creación, que comenzó el 1 de septiembre y en el que celebramos un “Jubileo de la Tierra” junto a nuestros hermanos de otras Iglesias cristianas.

Y que el 4 de octubre, hace cien años, se fundó en Escocia la obra de Apostolado del Mar *Stella Maris* para apoyar a la gente del mar. En este importante aniversario, animo a los capellanes y voluntarios a presenciar con alegría la presencia de la Iglesia en los puertos y entre la gente de mar, los pescadores y sus familias.

Por último, Francisco saludó a la gente de Roma y a los peregrinos de varios países presentes en la plaza de San Pedro.

A continuación, siguen las palabras del Papa, según la tradición oficial ofrecida por la Oficina de Prensa de la Santa Sede.

Palabras del Papa después del Ángelus

¡Queridos hermanos y hermanas!

Ayer estuve en Asís para firmar la nueva encíclica *Fratelli tutti* sobre fraternidad y amistad social. Se lo ofrecí a Dios sobre la tumba de San Francisco, quien me inspiró, como en el anterior *Laudato si'*.

Los signos de los tiempos muestran claramente que la fraternidad humana y el cuidado de la creación constituyen el único camino hacia el desarrollo integral y la paz, ya señalado por los Papas Santos Juan XXIII, Pablo VI y Juan Pablo II.

Hoy a vosotros que estáis en la plaza y también allí, fuera (de) la plaza tengo la alegría de regalaros la nueva encíclica en la edición extraordinaria de *L'Osservatore Romano* y con esta edición se reanuda la publicación diaria impresa de *L'Osservatore Romano*. ¡Qué

san Francisco acompañe el camino de la fraternidad en la Iglesia entre los creyentes de todas las religiones y entre todos los pueblos!

Hoy concluye el Tiempo de la Creación, que comenzó el 1 de septiembre y en el que celebramos un “Jubileo de la Tierra” junto a nuestros hermanos de otras Iglesias cristianas. Saludo a los representantes del Movimiento Católico Mundial por el Clima, a los diversos círculos *Laudato si'* y a las asociaciones de referencia comprometidas en los temas de la ecología integral.

Me alegro de las iniciativas que se están llevando a cabo hoy en diferentes lugares, en particular en la zona del Delta del Po. El 4 de octubre de hace cien años nació en Escocia la obra *Stella maris* para ayudar a la gente del mar.

En este aniversario tan importante, animo a los capellanes y voluntarios a testimoniar con alegría la presencia de la Iglesia en los puertos entre los marineros, los pescadores y sus familias.

Hoy en Bolonia se beatifica a Don Olinto Marella, presbítero de la diócesis de Chioggia, pastor según el corazón de Cristo, padre de los pobres, defensor de los débiles. ¡Qué su extraordinario testimonio sea un modelo para tantos sacerdotes llamados a ser humildes y valientes servidores del pueblo de Dios!. Ahora un aplauso para el nuevo beato

Saludo a todos vosotros, romanos y peregrinos de varios países, veo tantas banderas allí. Familias, grupos parroquiales, asociaciones y fieles. En particular, saludo a las familias y amigos de los guardias suizos que han venido a asistir hoy al juramento de los nuevos reclutas.

Son buenos estos jóvenes, la Guardia Suiza hace una trayectoria de vida al servicio de la Iglesia, del Sumo Pontífice. Son buenos chicos que vienen aquí durante dos, tres y cuatro años o más. Pido un caluroso aplauso para la Guardia Suiza.

¡Y os deseo a todos un buen domingo! Por favor, no os olvidéis de rezar por mí, buen almuerzo y hasta pronto.

(es.zenit.org) 04/10/2020

47. El Papa Francisco se opone al liberalismo y al capitalismo, alejándose una vez más de la derecha y partidos como Vox

La nueva encíclica es contraria a los dictados de Vox y la derecha internacional, una muestra de que el cristianismo del siglo 21 se aleja de mensajes fascistas y del capitalismo

Si en nuestro medio publicamos no hace mucho una carta pastoral del obispo de Cádiz con un discurso y mensaje totalmente contrario a los postulados de Vox y sus proclamas fascistas en cuento a la inmigración,



ahora hace lo propio el Papa Francisco, esta vez para recordar la deriva que torna el liberalismo y el capitalismo en contra de los valores tanto cristianos como humanos, donde se deja en la sombra de la codicia a mucha gente que no tiene recursos y mucho más en esta pandemia, como hiciera así el obispo de Cádiz el Papa Francisco también hace mención al fenómeno migratorio al poner en cuestión el recelo hacia el tercer mundo y el odio que genera el capitalismo hacia las víctimas que si ya en el pasado eran tristemente oprimidas, ahora lo son más con la pandemia del covid-19, exhortando a la fraternidad y a un cambio profundo de las entrañas de la ONU, fijando el rumbo hacia la fraternidad de los pueblos y no el modelo económico liberal y capitalista.

El papa Francisco ha denunciado en su nueva encíclica, *Fratelli Tutti* ("Hermanos todos"), publicada este domingo, que "la fragilidad de los sistemas mundiales frente a la pandemia ha evidenciado que no todo se resuelve con la libertad de mercado" y que existe la necesidad de "rehabilitar una sana política que no esté sometida al dictado de las finanzas", tal y como recoge Efe.

En su tercera encíclica, que lleva el título de una frase de San Francisco de Asís, el pontífice peronista explica que, cuando estaba redactando esta carta, "irrumpió de manera inesperada la pandemia" de la covid-19, "que dejó al descubierto nuestras falsas seguridades".

Este documento, explica el Papa, es una respuesta "para quienes quieren construir un mundo más justo y fraterno en sus relaciones cotidianas, en la vida social, en la política y en las instituciones". Cuando se refiere a la pandemia, Francisco señala que "más allá de las diversas respuestas que dieron los distintos países, se evidenció la incapacidad de actuar conjuntamente".

El Papa explica que "el dolor, la incertidumbre, el temor y la conciencia de los propios límites que despertó la pandemia hacen resonar el llamamiento a repensar nuestros estilos de vida, nuestras relaciones, la organización de nuestras sociedades y sobre todo el sentido de nuestra existencia", y advierte que "pasada la crisis sanitaria, la peor reacción sería la de caer aún más en una fiebre consumista y en nuevas formas de autopreservación egoísta".

Francisco desea que "no nos olvidemos de los ancianos que murieron por falta de respiradores, en parte como resultado de sistemas de salud desmantelados año tras año" y que "tanto dolor no sea inútil, que demos un salto hacia una forma nueva de vida y descubramos definitivamente que nos necesitamos y nos debemos los unos a los otros".

El Papa anticapitalista



Francisco destaca además que "la crisis financiera de 2007-2008 era la ocasión para el desarrollo de una nueva economía más atenta a los principios éticos y para una nueva regulación de la actividad financiera especulativa y de la riqueza ficticia", pero que "no hubo una reacción que llevara a repensar los criterios obsoletos que siguen rigiendo al mundo".

"El mercado solo no resuelve todo, aunque otra vez nos quieran hacer creer este dogma de fe neoliberal", agrega. "Se trata de un pensamiento pobre, repetitivo, que propone siempre las mismas recetas frente a cualquier desafío que se presente. El neoliberalismo se reproduce a sí mismo sin más, acudiendo al mágico "derrame" o "goteo" —sin nombrarlo— como único camino para resolver los problemas sociales", asegura.

Francisco aboga entonces por "volver a llevar la dignidad humana al centro y que sobre ese pilar se construyan las estructuras sociales alternativas que necesitamos".

(infoceuta.es) 06/10/2020

48.El papa Francisco asegura que la pandemia demostró que las "teorías mágicas" del capitalismo han fracasado

El pontífice reiteró sus críticas al "perverso" sistema económico global, afirmando que mantiene al pobre en los márgenes al tiempo que enriquece a unos pocos

El papa Francisco dijo el domingo que la pandemia del coronavirus ha demostrado que las "teorías mágicas" del capitalismo de mercado han fracasado y que el mundo necesita una nueva clase de política que fomente el diálogo y la solidaridad, y rechace la guerra a toda costa.

Francisco planteó su visión para un mundo post covid-19 uniendo los elementos clave de sus enseñanzas sociales en una nueva encíclica, *'Fratelli Tutti'* ("Hermanos todos"), publicada en el feriado del santo del que tomó el nombre, el pacifista san Francisco de Asís.

En el texto, rechazó incluso la doctrina de la Iglesia católica que justificaba la guerra como medio de legítima defensa, afirmando que se ha aplicado de forma demasiado amplia durante siglos y ya no es viable.

"Hoy en día es muy difícil invocar los criterios racionales elaborados en siglos pasados para hablar de la posibilidad de una 'guerra justa'", escribió el pontífice en la parte más controvertida de la nueva encíclica.

Incapacidad de países para trabajar juntos

Francisco había empezado a escribir la encíclica, la tercera de su pontificado, antes de que se desatara la pandemia del coronavirus, trastocando desde la economía global a la vida cotidiana.



Sin embargo, señaló que la pandemia había confirmado su creencia de que las instituciones económicas y políticas actuales deben reformarse para responder a las necesidades legítimas de la gente más afectada por la pandemia.

"Al margen de las distintas formas en las que los diversos países respondieron a la crisis, su incapacidad para trabajar juntos se hizo bastante evidente", dijo Francisco.

Por otra parte, el papa condenó la política populista que intenta demonizar y aislar, y pidió una "cultura del encuentro" que fomente el diálogo, la solidaridad y un esfuerzo sincero en buscar el bien común.

En ese sentido, Francisco reiteró sus críticas al "perverso" sistema económico global, afirmando que mantiene al pobre en los márgenes al tiempo que enriquece a unos pocos.

Asimismo, rechazó nuevamente la teoría económica del "efecto goteo", como hizo en 2013 en 'Evangelii Gaudium' (El gozo del Evangelio), indicando que no tiene el efecto que dice tener.

"El neoliberalismo sencillamente se reproduce recurriendo a teorías mágicas de 'derrame' o 'goteo', sin usar ese nombre, como la única solución a los problemas de la sociedad [...] Se presta poca atención al hecho de que el supuesto 'derrame' no resuelve la desigualdad que da pie a nuevas formas de violencia que amenazan el tejido de la sociedad", escribió el papa.

Con información de AP

(actualidad.rt.com) 04/10/2020

49. Papa Francisco: Publicado "Curar al mundo. Catequesis sobre la pandemia"

La Librería Editora Vaticana ha publicado el libro (e-book) que recoge las nueve catequesis del Papa Francisco sobre la pandemia del COVID-19 durante sus audiencias generales desde el 5 de agosto de 2020 hasta el 30 de septiembre de 2020.

Esta recopilación cuenta con un prefacio del cardenal Peter K. A. Turkson, prefecto del Dicasterio para el Servicio del Desarrollo Humano Integral.

En él, el prelado afirma lo siguiente: "En sus catequesis, pronunciadas en las audiencias públicas de los miércoles durante los meses de agosto y septiembre del 2020, el Papa Francisco quiso dirigirse a la Iglesia y al mundo con palabras de consuelo, proponiendo alternativas inspiradoras a nuestros antiguos estilos de vida, hábitos y estructuras sociales que la pandemia ha revelado como carentes de justicia, insostenibles y requiriendo de reformas drásticas para

preservar el valor central de la persona humana".

"La normalidad a la que el Papa quisiera que aspiremos como discípulos misioneros, es la del Reino de Dios de justicia, paz e igualdad entre hermanas y hermanos que tienen a un Dios como Padre; la cual debemos anticipar en la tierra a través de nuestras acciones, políticas y decisiones", continúa el prefecto.

Por su parte, el Santo Padre invitó a afrontar a lo largo de estas catequesis, "las cuestiones apremiantes que la pandemia ha puesto de relieve, sobre todo las enfermedades sociales" a la luz del Evangelio, de las virtudes teológicas y de los principios de la Doctrina Social de la Iglesia.

En el contexto actual, el Papa llama, "con la mirada fija en Jesús", a construir "la normalidad del Reino de Dios: "donde el pan llega a todos y sobra, y la organización social se basa en contribuir, compartir y distribuir".

En este libro electrónico, después de cada capítulo se incluyen unos puntos de reflexión para poder trabajar cada texto de manera más profunda, tanto individualmente como en las parroquias, grupos, en familia...etc.

El e-book está ya disponible en 5 idiomas (italiano, inglés, francés, español y portugués) y descargable gratuitamente desde la Librería Editora Vaticana.

(es.zenit.org) 06/10/2020

50. Sobre la reapertura de los templos evangélicos

Perú. Desde el inicio de la inmovilización social obligatoria, que incluyó el cierre de los lugares de culto, en ciertos sectores del mundo cristiano, en particular su ala fundamentalista, se ha asociado dicha medida con una afectación de la libertad de cultos. Dicha proposición carece de sustento.

El ejercicio del culto no se ha prohibido, ni menos suspendido, sino que se ha adaptado a las circunstancias. El uso creativo de la tecnología, así como la fidelidad de las comunidades de fe, ha permitido, no solo que las iglesias no desaparezcan sino que, en muchos casos, se revitalicen. Así lo han entendido la mayoría de líderes y fieles cristianos que han acatado las normas con responsabilidad cívica.

Es más, en estos meses muchas iglesias se han convertido en focos de ayuda social para millones de peruanos caídos súbitamente en la pobreza y la precariedad laboral. Sobre el rol social de las iglesias evangélicas, escribí esto hace unas semanas <https://bit.ly/3neskhY>.

Con el paso de los meses, no obstante, se empieza a percibir preocupación entre los líderes evangélicos con



respecto a la reapertura de sus templos. Tal vez para el público no creyente es difícil comprender el apremio de los creyentes por reunirse de nuevo presencialmente. Algunos caricaturizan dicho sentir, asociándolo a motivos innobles.

Por ejemplo, que detrás de este pedido está la avidez de los pastores por los “diezmos”. Aunque no niego que haya pastores amantes del dinero, en realidad la gran mayoría del cuerpo pastoral evangélico está formada por ciudadanos muy humildes que dedican parte de su tiempo a la labor pastoral y que tienen que trabajar adicionalmente para sostenerse.

Si se dedican a tiempo completo lo hacen con salarios muy bajos, en su mayoría sin beneficios sociales. El diezmo, además, es un acto que los fieles evangélicos practican voluntariamente.

Nadie les obliga a hacerlo, sino que es parte del ideario de autosostenibilidad que las iglesias evangélicas han practicado desde hace décadas dada su condición de minoría y en consistencia con el ideal de laicidad: las iglesias deben ser sostenidas por sus miembros y no por el Estado.

En todo caso, el argumento de que la reapertura de los templos se deba a la sed de diezmos de los pastores es insostenible porque, a pesar de los rigores de la pandemia, en la mayoría de iglesias los aportes no han cesado, aunque sí han disminuido significativamente.

En realidad, la reapertura de los templos para el culto es reclamada más por una necesidad simbólica: ser iglesia es finalmente una experiencia de construcción comunitaria de humanidad.

En ese sentido, para los creyentes sí constituye un gran sacrificio que durante este tiempo de pandemia, se hayan tenido que privar del culto, no solo por su significado espiritual sino porque para muchos era su principal espacio de socialización.

A veces igual o más importante que la propia familia. Puede que desde la mirada no creyente, en particular la que se despliega desde el privilegio, eso no se entienda.

Lo paradójico es que ella sí pide comprensión por su angustia por otras experiencias sociales ahora también clausuradas, desde las reuniones familiares a las “pichangas” con los amigos.

Teniendo en cuenta ella, desde hace meses las federaciones evangélicas empezaron a elaborar protocolos para el reinicio del culto en sus templos. Hasta ahora, el Gobierno no da señales de aprobarlos.

El argumento de la prevención se impone. No obstante, parece que no ocurre lo mismo con los templos católicos, varios de los cuales

ya están abriendo progresivamente, aunque con restricciones.

Solo un ejemplo. Hace tres semanas la catedral de Puno anunció el reinicio de sus misas matutinas. Así, muchas otras catedrales y parroquias ya están abriendo, algunas solo para la oración y otras para misas con aforo reducido. ¿Desigualdad religiosa en acción?

Dada la situación, creo que el Gobierno y las federaciones evangélicas deberían tratar este asunto, teniendo en cuenta estos criterios:

1. Prevención. Mientras más se postergue la reapertura de templos mucho mejor. La salud y la vida de las personas, de los creyentes, debe ser la prioridad. Aún cuando el Gobierno apruebe la reapertura, los líderes evangélicos deberían evitar el reinicio de cultos, o hacerlo con el máximo cuidado en los protocolos.

2. Equidad. Las iglesias evangélicas, y el resto de confesiones, deberían recibir el mismo trato que la Iglesia católica. Si ya se inició la reapertura de templos católicos, no encuentro razones para no abrir los evangélicos dentro de un marco de equidad confesional. O se abre para todos o para nadie.

3. Institucionalidad. Las iglesias evangélicas deben evitar que políticos sinvergüenzas, como Alarcón, se apropien de sus demandas por motivos absolutamente subalternos. El Estado, por su parte, no debería aceptar la interlocución de sujetos como Linares u otros líderes fundamentalistas que suelen apropiarse de la representatividad evangélica.

Menos aún con aquellos que han instrumentalizado el legítimo sentir de los cristianos para llamar irresponsablemente a la desobediencia al Estado. Solo debe tratar con las federaciones evangélicas.

4. Colaboración. Las iglesias evangélicas, como la Católica, han aportado notablemente en la asistencia social a millones de peruanos.

El Estado podría aprovechar esta experiencia para involucrarlas de manera más organizada en la lucha contra la pobreza en el arduo proceso de reconstrucción social y económica que nos espera.

Teniendo en cuenta estos criterios, creo posible que tanto el Estado como las iglesias evangélicas puedan desarrollar un adecuado proceso de reapertura de los templos basado en el principio del bien común.

(alc-noticias.net) 05/10/2020

51. Papa Francisco: Una “sensibilidad solidaria” para relanzar la economía

“Una institución como la vuestra puede dar testimonio concreto de una sensibilidad solidaria, favoreciendo el relanzamiento de la economía real como motor de



desarrollo de las personas, de las familias y de la sociedad”, expuso el Papa Francisco.

El Santo Padre recibió a los dirigentes y personal del Instituto Cassa Depositi e Prestiti (Caja de depósitos y préstamos) en la mañana de hoy, 5 de octubre de 2020.

Este encuentro ha tenido lugar ciento setenta años después del nacimiento de esta institución, fundada como Cassa Piemontese, tras la unidad política italiana se llamó Cassa Depositi e Prestiti.

“Desde entonces, la tarea de vuestro Instituto se ha remodelado en relación con la evolución y las necesidades del país, que necesita una inversión constante, modernización, apoyo a las autoridades locales y fomento de la formación profesional y la productividad”, expuso el Papa.

Actualmente, el Instituto Cassa Depositi e Prestiti promueve el desarrollo sostenible en Italia, utilizando los ahorros del país de manera responsable para apoyar el crecimiento e impulsar el empleo, apoyando la innovación, la competitividad empresarial, la infraestructura y el desarrollo local.

Esfuerzo generoso

En esta línea, el Santo Padre subrayó que también hoy la situación requiere “de vosotros un esfuerzo generoso”.

Y les invitó a pensar “en los retos generados en el ámbito social y económico por la grave pandemia que aún está en curso”, “en algunos fenómenos que tienen repercusiones muy importantes, como el declive de ciertas formas de producción, que necesitan ser renovadas o transformadas radicalmente” y “en los cambios que se han producido en la forma en que se compran y venden los bienes, con el peligro de concentrar el intercambio y el comercio en manos de unas pocas entidades de dimensión mundial”.

Todo ello “en detrimento de las peculiaridades de los territorios y de las competencias profesionales locales, tan típicas de la historia italiana y europea”.

Recta intención y transparencia

Francisco recordó que el pensamiento cristiano “no se opone por principio a la perspectiva de la ganancia”, sino “a la ganancia a cualquier costo, a la ganancia que olvida al hombre, que lo hace un esclavo, que lo reduce a una cosa entre otras cosas, a una variable de un proceso que no puede controlar o al que no puede oponerse de ninguna manera”.

Además, describió que la gestión de los negocios precisa “siempre de toda una conducta leal y límpida que no ceda a la corrupción”, pues incluso en el campo de la economía y las finanzas, “la recta intención, la transparencia y la

búsqueda de buenos resultados son compatibles y no deben separarse nunca”.

A continuación, sigue el discurso completo del Papa Francisco.

Discurso del Santo Padre

¡Ilustres señores y señoras!

Os doy una cordial bienvenida y agradezco al presidente y al director general sus amables palabras de presentación.

Este encuentro tiene lugar ciento setenta años después del nacimiento de vuestra institución. Fundada como Cassa Piemontese, tras la unidad política italiana se llamó Cassa Depositi e Prestiti.

Desde entonces, la tarea de vuestro Instituto se ha remodelado en relación con la evolución y las necesidades del país, que necesita una inversión constante, modernización, apoyo a las autoridades locales y fomento de la formación profesional y la productividad.

Estas líneas de desarrollo también hoy requieren de vosotros un esfuerzo generoso. Pensemos en los retos generados en el ámbito social y económico por la grave pandemia que aún está en curso. Pensemos en algunos fenómenos que tienen repercusiones muy importantes, como el declive de ciertas formas de producción, que necesitan ser renovadas o transformadas radicalmente.

Pensemos en los cambios que se han producido en la forma en que se compran y venden los bienes, con el peligro de concentrar el intercambio y el comercio en manos de unas pocas entidades de dimensión mundial. Y esto en detrimento de las peculiaridades de los territorios y de las competencias profesionales locales, tan típicas de la historia italiana y europea.

La doctrina social de la Iglesia concuerda con una visión en la que los inversores esperan un rendimiento justo de los recursos recaudados, para luego canalizarlos a la financiación de iniciativas destinadas a la promoción social y colectiva.

El pensamiento cristiano no se opone por principio a la perspectiva de la ganancia, más bien se opone a la ganancia a cualquier costo, a la ganancia que olvida al hombre, que lo hace un esclavo, que lo reduce a una cosa entre otras cosas, a una variable de un proceso que no puede controlar o al que no puede oponerse de ninguna manera.

La gestión de los negocios requiere siempre de toda una conducta leal y límpida que no ceda a la corrupción. En el ejercicio de las propias responsabilidades es necesario saber distinguir el bien del mal.

En efecto, incluso en el campo de la economía y las finanzas, la recta intención, la transparencia y la búsqueda



queda de buenos resultados son compatibles y no deben separarse nunca. Se trata de identificar y seguir con valentía líneas de acción respetuosas, más aún, promotoras de la persona humana y de la sociedad.

En vuestro trabajo, estáis llamados a gestionar día a día, con escrupulosa atención, las relaciones con los diversos casos que acuden a vosotros en busca de apoyo.

Una institución como la vuestra puede dar testimonio concreto de una sensibilidad solidaria, favoreciendo el relanzamiento de la economía real como motor de desarrollo de las personas, de las familias y de la sociedad.

También así podemos acompañar el progreso gradual de una nación y servir verdaderamente al bien común, con su esfuerzo por multiplicar y volver más accesibles para todos los bienes de este mundo. (cf. Exhortación Apostólica Evangelii Gaudium, 203).

Este es el deseo que formulo con motivo de vuestro aniversario, animándoos a continuar vuestra acción con generosidad. Que la asistencia del Espíritu Santo os acompañe y os haga constructores de justicia y paz.

A vosotros, aquí presentes, y a todos los miembros de la Cassa Depositi e Prestiti, os aseguro mi recuerdo en la oración y, mientras os pido también a vosotros que recéis por mí, os imparto la bendición apostólica, que extiende de corazón a vuestras familias.

(es.zenit.org) 05/10/2020

52. Promete el Papa “finanzas claras” en medio de escándalo en El Vaticano

Roma. El Vaticano está comprometido con “finanzas claras”, aseguró el papa Francisco el jueves a expertos europeos antilavado de dinero al reprobar las especulaciones financieras que surgen en medio de una pesquisa sobre corrupción en el corazón de la Santa Sede.

Es inusual que un jefe de Estado se reúna con integrantes del Moneyval, un comité de expertos antilavado de dinero del Consejo de Europa, que realizan visitas periódicas a los Estados miembro a fin de evaluar su cumplimiento de las normas internacionales para combatir el lavado de dinero y el financiamiento de grupos terroristas.

Pero en medio del escándalo financiero del Vaticano, que ha exhibido la ineptitud de la Santa Sede para invertir y administrar los donativos de los devotos, el papa recibió a una docena de integrantes del comité Moneyval en una audiencia privada en su biblioteca en el Palacio Apostólico.

Citando los esfuerzos de Jesús para expulsar a los “vendedores del templo”,



Francisco elogió el trabajo de los evaluadores y las políticas que apuntan a “monitorear los movimientos de dinero y de intervenir en casos donde sean detectadas actividades irregulares o incluso criminales”.

“Las medidas que ustedes evalúan tienen el objetivo de promover una ‘finanza clara’, en la cual se evita que los vendedores especulen en ese templo sagrado que, de acuerdo con el plan de amor del Creador, es la humanidad”, señaló el líder católico.

El pontífice no mencionó el escándalo en su propio traspaso, pero no fue algo que no pasara por las mentes de los evaluadores dados los titulares de las últimas semanas y meses que han lanzado al Vaticano al caos.

El mes pasado, el papa Francisco despidió al número dos en la secretaría del Estado, el cardenal Angelo Becciu, después de revelaciones de que él destinó 100 mil euros (117 mil dólares) de los fondos de la Santa Sede a una organización de caridad controlada por su hermano. Becciu también recomendó que la conferencia de obispos italianos donara cerca de 300 mil euros al mismo fondo.

(jornada.com.mx) 08/10/2020

53. La teología de la liberación planta cara a la pandemia

Antes de las 20:00 horas de Buenos Aires, del pasado viernes 2 de octubre, más de 380 teólogos y teólogas del continente americano –incluyendo el Caribe– ingresaban a la plataforma de Zoom para la Celebración de Apertura del itinerario ‘Teología de la Liberación en tiempos excepcionales de crisis y esperanza’, una iniciativa convocada por la red Amerindia.

“Unidos en el caminar” fue el título del primero de una serie de encuentros, que se extenderán hasta finales de este mes –todos los martes y viernes de octubre– en los que participarán, en calidad de ponentes, una docena de reconocidos teólogos, teólogas y pastoralistas como Raúl Aramendy, Elio Gasda, Leonardo Boff, Mercedes de Budallés Diez, Víctor Codina, Liliana Franco, Romina Gallegos, Mauricio López, Evelyn Martínez, Francisco Orofino, Ramona Romero, Laura Vicuña y Birgit Weiler, además de los obispos Erwin Kräutler, Álvaro Ramazzini, y posiblemente el cardenal Pedro Barreto.

Aportes esperanzadores

“Como Amerindia hemos sostenido la opción fundamental por los pobres y los pequeños durante cincuenta años”, dijo al inaugurar el evento la religiosa mexicana Socorro Martínez Maqueo, coordinadora de Amerindia Continental, añadiendo que estos encuentros “buscan ofrecer aportes esperanzadores en estos tiem-



pos de crisis, en clave liberadora, para buscar nuevos caminos”.

Particularmente, esta celebración de apertura “se nutrió de mística y profecía”, como recoge el portal de Amerindia, y contó con la participación de un grupo de jóvenes teólogos que hacen parte ‘Bendita Mezcla’, una experiencia formativa en teología narrativa y latinoamericana, liderada por Amerindia y las articulaciones de las Comunidades Eclesiales de Base (CEB).

Por su parte, el teólogo jesuita Víctor Codina y la presidenta de la CLAR, Liliana Franco Echeverri, compartieron sus reflexiones en clave de teología de la liberación y de espiritualidad encarnada, respectivamente.

Edificar una sociedad diferente

Codina planteó que “la Teología de Liberación se abre a una crisis nueva que es la crisis de la pandemia, algo inesperado que llega a todos los pueblos, aunque no de la misma forma”. Sin embargo, haciendo eco al reciente video-mensaje del papa Francisco a la ONU, señaló que “de esta pandemia debemos de salir con la decisión de edificar una sociedad diferente, basada no en el consumo y la explotación sino una sociedad del compartir, una sociedad no individualista, sino solidaria donde la persona esté por encima del lucro y del dinero”.

En este sentido, la presidenta de la CLAR recordó que “esta pandemia ha venido a recordarnos la importancia de empeñarnos en la defensa de la dignidad de la persona, en el cuidado del bien común, desde una opción preferente por el pobre”, puesto que “esa fue la opción de Jesús”.

De ahí que sea necesario discernir “atentos a la manera como Dios nos urge al compromiso”, señaló Franco Echeverri, para lo cual se hace necesario una espiritualidad encarnada como “andadura” que “solo adquiere su pleno sentido en la medida en que nuestro corazón se vaya transformando en un corazón apasionado por Dios y por la humanidad”.

Los encuentros virtuales propuestos por Amerindia, coincidiendo con el primer año de la realización del Sínodo Panamazónico, seguirán siendo abiertos a través de Zoom y por Facebook Live, de acuerdo con la programación prevista y en torno a tres grandes ejes temáticos: Desigualdad social en América Latina y el Caribe; ecología integral y quehacer teológico; y sinodalidad: respuestas eclesiales entre conversiones y sueños.

(amerindiaenlared.org) 04/10/2020

54. Amerindia dio inicio al itinerario de encuentros “Teología de la Liberación en tiempos excepcionales de crisis y esperanza”



Montevideo. “Unidos en el caminar” fue el título del primero de una serie de encuentros virtuales que Amerindia realizará durante el mes de octubre en el marco del evento “Teología de la Liberación en tiempos excepcionales de crisis y esperanza”.

El espacio, nutrido de mística y profecía, se enmarcó en una Celebración de Apertura que contó con la participación de más de 380 teólogos y teólogas, pastoralistas y miembros de distintas comunidades de América, quienes se dieron cita este viernes 2 de octubre a las 20 horas de Buenos Aires, a través de la plataforma de Zoom, aunque muchos más pudieron acompañar el evento a través de Facebook Live en la cuenta de AmerindiaEnLaRed.

Al iniciar este nuevo encuentro de teología de la liberación, la mexicana Socorro Martínez Maqueo, religiosa del sagrado corazón y coordinadora de Amerindia Continental, destacó que “este aporte fundamental de Amerindia en el continente fortalecerá nuestra esperanza, actitud siempre necesaria y especialmente en tiempos excepcionales de crisis como los de hoy”.

“Como Amerindia hemos sostenido la opción fundamental por los pobres y los pequeños durante cincuenta años; hemos insistido en poner los pies, el corazón y la creatividad en los lugares donde ellos y ellas habitan y habitamos”, continuó Socorro Martínez, evocando las “causas” a las que se refería Pedro Casaldáliga, en su compromiso con los últimos, los más vulnerables.

Luego de estas palabras de apertura oficial, los participantes tuvieron la oportunidad de acompañar el video-mensaje enviado por el jesuita Víctor Codina, desde España, quien recordó que en sus orígenes la Teología de la Liberación “nace en torno a Medellín, hacia el 68, como una reflexión que parte de la realidad latinoamericana, del grito del pueblo, de los pobres (...) y que fue siempre un acto segundo (...) porque la realidad es más importante de la teoría, como dice el Papa”.

“Hoy la Teología de Liberación se abre a una crisis nueva que es la crisis de la pandemia, algo inesperado que llega a todos los pueblos, aunque no de la misma forma”, añadió Codina, “y que esto obliga a la Teología de Liberación a hacer una nueva reflexión, a profundizar a enriquecerse porque al grito de los pobres, se une hoy el grito de los enfermos, de los ancianos, de los que mueren en soledad y sin poderse despedir de los suyos, al grito de los médicos y los sanitarios impotentes ante tanta situación de dolor, de los jóvenes, de los que pierden su trabajo, de los jóvenes sin empleo, de los científicos que no hallan la vacuna. Entonces surge la pregunta ¿hay esperanza para esta situación?”.

Tras analizar algunas interpelaciones que la actual crisis humanitaria está planeando a la sociedad y a la teología, el religioso retomó la reciente intervención de Francisco ante la ONU al afirmar que “de esta pande-



mia debemos de salir con la decisión de edificar una sociedad diferente, basada no en el consumo y la explotación sino una sociedad del compartir, una sociedad no individualista, sino solidaria donde la persona este por encima del lucro y del dinero”.

Enseguida, la presidenta de la Confederación Latinoamericana de Religiosas y Religiosos (CLAR), la Hna. Gloria Liliana Franco, de la Compañía de María, tomó la palabra: “esta pandemia ha venido a recordarnos la importancia de empeñarnos en la defensa de la dignidad de la persona, en el cuidado del bien común, desde una opción preferente por el pobre; esa fue la opción de Jesús”, dijo, sin dejar de recalcar que “en nuestro continente las respuestas históricas de la Iglesia, a los múltiples desafíos, han tenido su cauce generador en el método: ver, juzgar y actuar”.

“No es época de textos, sino de testigos”, afirmó la religiosa colombiana haciéndose eco de esta insistencia de Benjamín González Buelta. Por eso, al ponderar el necesario discernimiento que requieren estos tiempos, sugirió que “justo aquí y ahora, en este tiempo de crisis e incertidumbre, cuando se agotan las respuestas y abundan las preguntas, desde lo profundo de la vivencia de una espiritualidad encarnada, nos corresponde abrir los ojos, para contemplar a Dios en todo y en todos”.

Luego de las intervenciones de Víctor Codina y de Liliana Franco, invitados especiales para la celebración

de apertura, el grupo Bendita Mezcla – una especie de ‘escuela’ de teología de la liberación de ‘NuestrAmérica’ animado por Amerindia y por las Comunidades Eclesiales de Base (CEB)– animaron un significativo espacio de espiritualidad con creatividad y profundidad.

Entre mantras, simbolismos, canciones, oraciones, videos testimoniales e incluso un poema dedicado a Casaldáliga, una decena de jóvenes pastoralistas y teólogos latinoamericanos y caribeños, evocaron la memoria de quienes han dado su vida por los más pobres y exhortaron a los participantes a “seguir curando el mundo, continuando con el legado de tantos curadores y curadoras de nuestro continente”.

El encuentro no superó las dos horas y promete ser un espacio propicio para que los teólogos y teólogas de la liberación renueven su compromiso con los más pobres, de cara a la crisis que se ha evidenciado con la pandemia del coronavirus.

El próximo martes 6 de octubre, los miembros de Amerindia se reunirán en grupos de trabajo para abordar la “Desigualdad social en América Latina y el Caribe”, título del eje temático 1, que también será abordado en la conferencia abierta prevista para el viernes 9 de octubre, a las 20 horas de Buenos Aires, también a través de la plataforma de Zoom, ingresando en el link: <https://pendlehill.zoom.us/j/98663123887>.

(amerindiaenlared.org) 03/10/2020

ÁMBITO INTERNACIONAL

55. Denuncian que gobiernos de la región criminalizan y estigmatizan migraciones y derecho al asilo con la excusa de la pandemia

San Pedro Sula, Honduras. Un numeroso grupo de organizaciones sociales, de trabajo migratorio, redes y personales individuales de México, Guatemala, Honduras y otros países, hacen un llamado enérgico a las autoridades de la región a atender las necesidades humanitarias de las personas migrantes y quienes buscan protección internacional, con pleno respeto de sus derechos humanos.

Esto debido a la nueva Caravana Migrante que salió días atrás de Honduras, camino a la frontera sur de Estados Unidos.

El desplazamiento forzado de miles de personas en lo que se ha llamado “caravanas” es resultado de la corrupción, la inseguridad, las múltiples violencias, las muertes, el hambre, la pobreza, la falta de oportunidades, la militarización de las fronteras y el endurecimiento de las polí-

ticas migratorias en la región.

Estas causas, que se profundizan con la pandemia por COVID-19, tienen un trasfondo político y económico estructural que son responsabilidad de los Estados centroamericanos, mexicano y estadounidense.

En consecuencia, entre la noche del 30 de septiembre y la madrugada del 1ro de octubre de 2020, un grupo de aproximadamente 2,000 personas salió de la Terminal Metropolitana de San Pedro Sula, Honduras, con el objetivo de emigrar hacia México y Estados Unidos.

El grupo conformado por familias, mujeres, hombres, niñas, niños, y adolescentes acompañados y no acompañados, se dirigió, en su mayoría, a la frontera de Corinto entre Honduras y Guatemala, mientras que otros grupos se dirigieron a la frontera de Agua Caliente.

En ambas fronteras se encontraron con un amplio despliegue policiaco y militar con el objetivo de impedirles el paso, apesar de esto, las personas continuaron su camino ingresando a territorio guatemalteco, dice el comunicado.





Las organizaciones hacen un urgente llamado a la empatía y la solidaridad entre los pueblos centroamericanos y mexicanos hacia las personas en contexto de movilidad humana.

Y también realizan un fuerte llamado al gobierno mexicano y guatemalteco para:

Garantizar la seguridad e integridad física de las personas que se desplazan forzosamente en “caravanas”.

Cumplir con las obligaciones internacionales en materia de derechos humanos y brindar asistencia humanitaria a los grupos que hoy se desplazan, procurando garantizar el derecho a la salud.

Así como, garantizar los derechos de todas las personas que los integran, en especial los de las niñas, niños y adolescentes quienes bajo ninguna circunstancia deben ser detenidos.

Cesar los discursos discriminatorios y xenófobos que alimentan actos de violencia en contra de las personas en contextos de movilidad.

Finalmente, hacemos un llamado urgente a las comunidades a ser empáticas y solidarias con quienes buscan protección y una vida digna.

En respuesta a esta nueva caravana, los gobiernos guatemalteco y mexicano emitieron una serie de comunicados que estigmatizan y criminalizan a las personas que en este momento se encuentran desplazándose hacia México.

La respuesta emitida ha tomado como principal línea argumentativa el contexto de emergencia sanitaria, acusando sin fundamento, de un posible contagio. De esta manera, el gobierno guatemalteco preparó un “Protocolo de Alerta Temprana en Zonas Fronterizas” en donde convierte a la sociedad guatemalteca en “denunciante” de la presencia de personas migrantes ante las autoridades departamentales. Pese a que no ha sido ratificado, es una acción intimidatoria y de promoción de prácticas xenófobas.

Además, impuso un Estado de Prevención en seis departamentos fronterizos (Izabal, Petén, Zacapa, El Progreso, Jutiapa y Chiquimula) excusando que la movilidad de personas que no pertenecen a esos territorios representa un riesgo de seguridad y salud pública.

Esta medida prevé disolver por la fuerza toda reunión, grupo o manifestación pública sin autorización, o que afecte la libre locomoción de personas o servicios públicos, y la limitación, por parte de las fuerzas de seguridad, de la salida de personas del país que no cumplan con medidas sanitarias.



Las declaraciones del gobierno guatemalteco, identifican a la niñez migrante acompañada y no acompañada, a las

mujeres y las personas adultas mayores, como “escudos humanos” de estos movimientos migratorios, denostando los motivos de sus huidas.

Por su parte, el gobierno mexicano publicó un comunicado de prensa, señalando que de acuerdo a los códigos penales de Chiapas y Tabasco se puede sancionar con una pena de entre 5 y 10 años de prisión a las personas que pongan en riesgo de contagio a otras, llevando al ámbito penal un hecho que requiere atención desde la protección y garantía de derechos humanos, y en consecuencia, un despliegue de atención humanitaria que permita garantizar los derechos a la seguridad, a la salud y a la vida de las personas en movilidad, poniendo especial atención en los niños, niñas y adolescentes que integran el contingente.

Es importante señalar que durante los siete meses que lleva la contingencia sanitaria en el país, el Instituto Nacional de Migración (INM) ha sido negligente en la protección de los derechos humanos de las personas migrantes a quienes incluso abandonó en la frontera sur mexicana, poniendo en riesgo su salud, sin que hasta el momento exista sanción alguna en contra de quienes ordenaron dicha acción.

Las acciones de control migratorio de ambos países se caracterizan por la falta de protocolos y de respeto alguno de las medidas sanitarias, poniendo en riesgo la vida misma de las personas migrantes.

La evidencia nos ha demostrado que criminalizar la migración con medidas de “cero tolerancia” orilla a las personas a condiciones de vulnerabilidad extrema que provocan daños irreparables, como el lamentable fallecimiento de un joven hondureño ocurrido ayer en su tránsito por Guatemala.

Estas políticas tienen consecuencias como la separación familiar, detenciones prolongadas, hacinamiento, incremento en gastos económicos, y en casos extremos, tortura e incluso muertes personas en movilidad, lo que constituyen violaciones graves a los derechos humanos.

Las políticas punitivas regionales de contención y criminalización sólo contribuyen a agravar la crisis humanitaria de migración y refugio, en lugar de promover políticas de corresponsabilidad que atiendan las causas estructurales de las migraciones y atiendan de manera adecuada la protección de las personas ante los riesgos de la pandemia por COVID-19.

(alc-noticias.net) 05/10/2020



56. Pastoral Social Evangélica rechaza condena a la República Bolivariana de Venezuela

Argentina. Desde la Pastoral Social Evangélica (PSE) animados/as por el amor sin fronteras de Jesús, expresamos nuestro rechazo a la condena a la República Bolivariana de Venezuela, emitida ayer en el Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas, nuestra preocupación por el giro en la política exterior del Gobierno Argentino y nuestra solidaridad evangélica con todo el pueblo venezolano.

Este martes, la Cancillería Argentina votó una resolución del Consejo de Derechos Humanos de la ONU que condena la situación de los derechos humanos en la República Bolivariana de Venezuela, alentada por los gobiernos que integran el Grupo de Lima.

Esta posición rompe con la tradición diplomática y respetuosa de la soberanía y la autodeterminación de los pueblos sostenida por nuestro país, para alinearse con los EEUU y su doctrina de injerencia en la región.

La Resolución L.43 promovida por gobiernos que violan flagrantemente los derechos humanos, como Chile, Colombia, Bolivia y EEUU, no solo apunta a demonizar a la República Bolivariana de Venezuela, a sus autoridades legítimas y a su pueblo, los cuales resisten heroicamente desde hace décadas el asedio de los Estados Unidos de América y sus aliados, sino también poner en jaque las democracias latinoamericanas.

Como parte del pueblo evangélico en Argentina, comunidades que abrazan el proyecto liberador de Jesús, comprometidas con los derechos humanos, oramos por el pueblo venezolano que – no sin contradicciones - tuvo la gran osadía de animarse a construir un modelo alternativo al neoliberalismo, de hacer su camino soberano, con justicia social e independencia económica.

Que el espíritu que anidó en nuestros/as libertadores/as, alimente el sueño de una Patria grande latinoamericana, libre e independiente de dominaciones extranjeras.

"Hermanas y hermanos, no somos hijas e hijos de la esclavitud sino de la libertad." (Gálatas 4:31)

Mesa de coordinación:

Agustina Guerreros; Luis Ma Alman Bornes; Maria de los Angeles Rodriguez; Diego Mendieta; Gerardo Oberman.

(facebook.com/hermeneuticaseverinocroatto)
09/10/2020

57. Programa Mundial de Alimentos de ONU gana el Nobel de la Paz

Oslo. El Programa Mundial de Alimentos (PMA) de la ONU fue galardonado este viernes con el Premio Nobel de la Paz, anunció el Comité Nobel en Oslo, subrayando que la necesidad de soluciones multilaterales a problemas mayores como el hambre es "más evidente que nunca".

El PMA recibe este galardón por "sus esfuerzos en la lucha contra el hambre, su contribución para mejorar las condiciones de paz en las zonas afectadas por los conflictos y por haber impulsado los esfuerzos para no convertir el hambre en un arma de guerra", declaró la presidenta del Comité Nobel, Berit Reiss-Andersen.

Es el duodécimo Nobel de la Paz concedido a una organización o personalidad de la ONU o vinculada con Naciones Unidas. El PMA fue fundado en 1961, tiene su sede en Roma y se financia únicamente por donaciones voluntarias.

El organismo asegura que distribuyó el año pasado 15 mil millones de raciones de comida y asistió a 97 millones de personas en 88 países. Las cifras pueden parecer enormes, pero solo representan una parte muy pequeña de las necesidades del mundo.

El PMA se autodefine como "la mayor organización humanitaria" en un mundo donde 690 millones de personas, es decir, una de cada 11 sufrían en 2019 de manera crónica la falta de alimentos. Cifras que sin duda han empeorado este año debido a la pandemia del nuevo coronavirus.

En total, 211 individuos y 107 organizaciones eran candidatos al Nobel de la Paz este año.

El premio, que consiste en una medalla de oro, un diploma y 10 millones de coronas suecas (cerca de 1.1 millones de dólares, 950 mil euros) será entregado formalmente el 10 de diciembre, aniversario de la muerte de su fundador, el empresario y filántropo sueco Alfred Nobel (1833-1896), si las condiciones sanitarias lo permiten.

El año pasado, el premio fue adjudicado al primer ministro etíope Abiy Ahmed, por sus esfuerzos de acercamiento con el ex hermano enemigo, Eritrea.

(jornada.com.mx) 09/10/2020

58. La Semana de Acción de las Iglesias por los Alimentos abre un camino para "Cultivar, nutrir, preservar... Juntos"

Ginebra. Las iglesias de todo el mundo celebrarán la Semana de Acción de las Iglesias por los Alimentos, del 11 al 17 de octubre. El hambre es una cruda realidad para el 26,4% de la población mundial. El tema del Día



Mundial de la Alimentación, que este año se celebra el 16 de octubre, es “Cultivar, nutrir, preservar. Juntos”.

El Consejo Mundial de Iglesias (CMI) proporciona recursos, entre ellos, servicios de oración en línea y una serie de podcasts que cuentan con la participación de agricultores y comunidades religiosas de diferentes regiones del mundo. Los jóvenes y las personas con discapacidad expondrán su visión sobre el logro de la soberanía alimentaria.

Dos mil millones de personas padecen inseguridad alimentaria moderada o grave.

Pero diez meses después del inicio de la pandemia de COVID-19, tras más de 35 millones de casos registrados en todo el mundo y más de 1,03 millones de fallecidos a causa de la enfermedad, el acceso a los alimentos y a los medios de vida se ha vuelto cada vez más difícil en todo el mundo.

Se espera que la cantidad de personas que sufren inseguridad alimentaria aguda casi se duplique, hasta alcanzar los 265 millones en 2020, frente a los 135 millones de 2019. La pandemia afecta al 60% de la fuerza laboral mundial (dos mil millones de trabajadores) que tiene un empleo informal. El 80% de ellos se encuentra en el África subsahariana, donde la mayoría no tiene acceso a un sistema de seguridad social.

También se estima que, en 2020, otros 140 millones de personas vivirán en la pobreza extrema, con menos de 1,90 dólares al día.

“Si no hay trabajo, no hay comida”, dijo Celine Osukwu, miembro del Grupo de referencia internacional de la Alianza EcuMénica de Acción Mundial y de la Red EcuMénica de Defensa de las Personas con Discapacidad. “Los creyentes, que tienen un fuerte arraigo en sus comunidades, están respondiendo heroicamente a esta crisis”.

Osukwu recordó el episodio en que Jesús alimentó a la multitud (Mateo 14:13-21). “No hay excusa que valga, tenemos que responder a esta crisis juntos, compartiendo lo que tenemos, con fe, para velar por que todo el mundo tenga qué comer, sin dejar a nadie atrás y sin desperdiciar comida”, dijo.

Durante la semana, las iglesias buscarán formas de alentar a las personas a “volver a las bases” y de promover una producción agrícola ecológica, local y diversa, cuyo impacto sobre la Tierra y las personas sea mínimo.

El doctor Manoj Kurian, coordinador de la Alianza EcuMénica de Acción Mundial del CMI, dijo: “Veamos por que los pequeños agricultores y los pueblos indígenas tengan acceso a las semillas, la tierra, el agua, los recursos y los mercados.

Compartamos solidariamente los recursos, cuidándonos mutuamente, y velando por que todas las personas tengan derecho a una alimentación adecuada, asequible y nutritiva”.

(oikoumene.org) 08/10/2020

59. Los líderes de la iglesia sudanesa expresan su esperanza de que el nuevo pacto ponga fin a la guerra

Darfur. Los líderes de la iglesia en Sudán dan la bienvenida a un acuerdo de paz firmado entre el gobierno de transición y los grupos rebeldes el 3 de octubre, después de un año de conversaciones en la ciudad de Juba, la capital de Sudán del Sur.

El pacto firmado por el Frente Revolucionario de Sudán invita a los grupos rebeldes en Darfur, la provincia occidental devastada por la guerra del país que es del tamaño de Francia, y otras en el sur del Nilo Azul y Kordofán del Sur.

Cubre una serie de cuestiones que incluyen la seguridad, el reparto del poder, las reparaciones y compensaciones a la riqueza y el regreso de los refugiados y los desplazados internos. También requiere que las facciones rebeldes se disuelvan y se integren en el ejército nacional.

“Estamos muy contentos con el acuerdo de paz. La gente está cansada de la guerra y quiere la paz. Cualquier esfuerzo que “silencie las armas” y permita que la gente viva en paz es muy bienvenido”, dijo en una entrevista telefónica el reverendo William Deng Mian, secretario general del Consejo de Iglesias de Sudán, quien estuvo en conversaciones.

“El acuerdo de paz es bien aceptado y apreciado por todo el pueblo sudanés en general y en particular por los de Darfur, ya que pondrá fin a la guerra y al sufrimiento de la gente que comenzó en 2003”, agregó el reverendo Musa Timothy, secretario general de Sudan Catholic Conferencia Episcopal.

El clérigo habló mientras el acuerdo continuaba provocando celebraciones en el país del noreste de África, pero también surgían preocupaciones sobre dos grupos rebeldes que se habían mantenido alejados.

El Movimiento de Liberación de Sudán, dirigido por Abdul Wahed El Noor y el ala con sede en Kordofán del Sur del Movimiento de Liberación del Pueblo de Sudán - Norte, dirigido por Abdelaziz Al-Hilu, no estaban en la mesa. La ausencia del comandante general Abdul Wahed El Noor en el acuerdo significaba que los habitantes de Darfur aún no estaban en plena serenidad y paz, advirtió Timothy.



Pero Mian dijo que los líderes religiosos y el gobierno estaban trabajando para asegurar que los dos grupos vinieran a la mesa de la paz.

“Estamos hablando con ellos. Confío en que el doble esfuerzo de cristianos y musulmanes de manera conjunta y del gobierno dará resultados”, dijo el líder, al tiempo que agregó que los líderes religiosos se tomaron el tiempo para explicar que, al pueblo, la demanda por la separación de estado y religión no significó la secularización del país.

En agosto, el Movimiento de Liberación del Pueblo de Sudán - Norte firmó un acuerdo de paz por separado que permite al grupo rebelde conservar sus armas para protegerse hasta que se cambie la constitución para garantizar la separación de estado y religión. Los líderes de la Iglesia acogieron este acuerdo como un buen gesto de paz.

Desde que asumió el poder después de la destitución del antiguo líder presidente Hassan Omar al-Bashir en protestas populares en abril de 2019, el consejo ha acelerado sus esfuerzos para transformar Sudán en un estado democrático.

“El acuerdo ayudará a Sudán a transformarse sin problemas en un estado de justicia, ciudadanía, libertad y democracia”, dijo el general Abdel Fattah al-Burhan, líder del consejo durante la firma. También manifestó la determinación del consejo de implementar los protocolos del acuerdo.

Los garantes del acuerdo de paz son la Unión Africana, la Unión Europea y Naciones Unidas, y países: Chad, Qatar y Egipto.

“La firma del acuerdo de paz de Juba... marca el comienzo de una nueva era para el pueblo de Sudán. Asegurar una implementación exitosa requerirá el compromiso y la colaboración de todos”, dijo Antonio Guterres, secretario general de la ONU, en un mensaje de felicitación en el que también instó a los grupos de espera a unirse a la paz.

Durante muchos años, Sudán ha estado dividido por una guerra constante entre la mayoría de musulmanes en el norte y cristianos en el sur.

En Darfur, la lucha se encendió en 2003 por la presunta opresión gubernamental de los no árabes, mientras que en el sur del Nilo Azul y Kordofán, los problemas no resueltos de la guerra de Sudán de 1983-1995 llevaron a los rebeldes a tomar las armas.

Más de 300.000 han muerto en el conflicto de Darfur, que ha obligado a miles más a huir del país a los vecinos Uganda, Kenia y Etiopía, según agencias humanitarias.

(oikoumene.org) 08/10/2020



60. Seminario web para centrarse en cómo lidiar con el discurso de odio en línea

Ginebra. ¿Qué se puede hacer para contrarrestar el discurso de odio en Internet y en las redes sociales en un momento en que la intolerancia en línea está generalizada y amenaza el debate democrático en las sociedades?

Un seminario web el martes 13 de octubre a las 10:00 am (hora de Europa Central) discutirá formas de abordar el discurso del odio en línea y creará un espacio de conversación en el que todas las personas puedan expresarse de manera respetuosa y digna.

Regístrese con anticipación para el seminario web en <http://bit.ly/SocialMediaDivide>

El seminario web marca el lanzamiento de un nuevo informe y kit de recursos - Rompiendo las divisiones de las redes sociales: una guía para que las personas y las comunidades aborden el odio en línea - producido por WACC Europa, la región europea de la Asociación Mundial para la Comunicación Cristiana.

El lanzamiento en línea presentará el informe y las directrices, escuchará a las personas que responden al contenido que incita al odio en sus redes sociales personales y organizativas y conocerá otros esfuerzos en Europa para contrarrestar el discurso del odio.

En el lanzamiento estará:

Francesca Pierigh, consultora de proyectos, Colaboradores del estudio de caso Dóra Laborczi, Hungría, y Annegret Kapp, Consejo Mundial de Iglesias, Ginebra, Torsten Moritz, Comisión de Iglesias para los Migrantes en Europa, Elizabeta Kitanovic, Conferencia de Iglesias europeas, Bruselas, Arni Danielsson, Federación Luterana Mundial, Ginebra.

Este informe en sí mismo incluye estudios de casos, consejos y estrategias, así como recursos para acciones futuras y ejemplos específicos de cómo la gente ha respondido al contenido en línea de odio.

Tiene como objetivo ser un recurso especialmente para personas, pequeñas organizaciones y grupos comunitarios, como iglesias, que pueden no tener una amplia experiencia en la gestión de redes sociales, pero quieren comenzar a participar cuando ven contenido de odio en Internet.

Stephen Brown, presidente de WACC Europa, dijo: "Dado que las redes sociales son ahora una característica de nuestras vidas, necesitamos, como individuos y comunidades, encontrar formas de romper las divisiones, entablar conversaciones y promover la diversidad y el respeto en línea".

Antecedentes del proyecto



El informe y las pautas surgen de un proyecto de un año para identificar y promover estrategias para contrarrestar el discurso de odio en línea, especialmente centrado en refugiados y migrantes, con el apoyo del Fondo Otto per Mille de la Iglesia Valdense en Italia.

Según una encuesta de diciembre de 2018 de la Comisión Europea, la xenofobia (incluido el odio contra los inmigrantes) fue el tipo más común de discurso de odio denunciado a las empresas de redes sociales.

El enfoque en las redes sociales proviene de un monitoreo de medios previo realizado en siete países europeos por WACC Europa y la Comisión de Iglesias para Migrantes en Europa.

Los resultados de este proyecto - Cambiando la narrativa: Representación mediática de refugiados y migrantes en Europa - revelaron patrones generalizados de invisibilidad y tergiversación y destacaron la necesidad de incluir directamente las voces y opiniones de refugiados y migrantes en las historias sobre ellos.

WACC Europa promueve la comunicación como un derecho humano básico, esencial para la dignidad y la comunidad de las personas. Arraigada en la fe cristiana, la WACC trabaja con todos aquellos a quienes se les niega el derecho a comunicarse debido a su estatus, identidad o género.

El informe estará disponible en línea el 13 de octubre a las 10:00 am, hora de Europa Central, en www.wacceurope.org/nohatespeech

(oikoumene.org) 08/10/2020

61. El secretario general de ACT Alianza reflexiona sobre "una oportunidad para construir un nuevo espíritu para la humanidad"

Bruselas. El Consejo Mundial de Iglesias está publicando una serie de entrevistas que retratan las percepciones y reflexiones de los líderes de organizaciones humanitarias y de desarrollo regionales y mundiales basadas en la fe.

Rudemar Bueno de Faria es secretario general de ACT Alliance, que tiene secretarías en Suiza, Jordania, Tailandia, El Salvador, Kenia, Canadá y Nueva York. Además, la oficina de incidencia de ACT Alliance en la UE tiene su sede en Bruselas, Bélgica.

¿Cuáles son las principales formas en las que usted y su personal han tenido que adaptar y / o reestructurar su trabajo debido a COVID-19?

De Faria: La imposición de cierres y cuarentenas durante la pandemia nos ha obligado a buscar de inmediato nuevas formas de organizar nuestro trabajo. Como ACT

Alianza tiene una secretaría descentralizada en ocho ubicaciones diferentes, la comunicación entre las oficinas continuó como de costumbre: videoconferencia.

Sin embargo, muchas de las actividades planificadas implementadas con los miembros, como talleres, capacitaciones y grandes eventos, se realizaron de forma virtual. Se prohibieron todos los viajes innecesarios y se implementó la inversión para actualizar nuestra plataforma digital.

Luego de cinco meses de la pandemia iniciamos una presencia más estructurada en las distintas oficinas, siempre respetando las restricciones y procedimientos locales. Cada secretaría determina qué días son días de oficina y qué días ofrecen la posibilidad de trabajar desde casa.

En la medida de lo posible, los días en la oficina son los días en los que se da la interacción cara a cara con el equipo y los compañeros individuales, respetando siempre el distanciamiento social y los procedimientos de seguridad. Esta situación se monitorea y cambia a medida que evoluciona la pandemia.

¿Cuáles son las "mejores prácticas" que lo llevaron a conservar su visión y misión institucional mientras reestructuraba su trabajo?

De Faria: Desde el principio, era difícil creer que el mundo sería el mismo después de la pandemia de COVID-19, y sabíamos que abordar las consecuencias de la crisis como "negocios como siempre" sería un fracaso.

ACT ha definido su visión y misión institucional en su Estrategia Global aprobada en 2018, que sigue siendo relevante. Sin embargo, la pandemia nos obligó a revisar las prioridades y considerar conocimientos adicionales para nuestro trabajo, ya que el impacto de la pandemia no solo cambia el contexto del mundo en el que vivimos, sino que también tiene implicaciones en las realidades organizativas, estructurales y financieras.

Toda la situación también ofreció una oportunidad para mejorar las políticas, los comportamientos, las prácticas, los enfoques y la programación. Nos hemos comprometido con todos nuestros miembros para contribuir a la definición de subestrategias y brindar sugerencias e ideas prácticas sobre la mejor manera de abordar los problemas / desafíos identificados.

Se elaboró un documento de debate sobre el impacto de la pandemia en las estrategias de ACT y las conversaciones con los miembros se están llevando a cabo de forma virtual. La idea es basar nuestras acciones en principios de solidaridad, inclusión, igualdad, derechos humanos y justicia, y garantizar que sean integrales y lideradas localmente.





¿Cuáles son algunos signos de esperanza que ha observado en el camino?

De Faria: Las olas de solidaridad durante la pandemia ofrecen una oportunidad para construir un nuevo espíritu para la humanidad. Una visión del futuro no es suficiente; Necesitamos una esperanza constante y viable que abarque nuestro trabajo humanitario, de desarrollo y de promoción.

Por eso, ACT ha sido invitada a participar en foros e iniciativas multilaterales, gubernamentales y corporativas para unirse a iniciativas para abordar la pandemia. Además de las plataformas específicas relacionadas con el trabajo programático de ACT, hemos ganado asientos en los principales consejos asesores multilaterales y espacios políticos debido a la estructura única de ACT Alianza — foros nacionales, subregionales y regionales — que permite la entrega de respuestas eficaces, responsables y coherentes, desde la asistencia humanitaria hasta la acción de promoción a todos los niveles.

Como organización religiosa, ACT entiende el camino a seguir como profético y liberador. Esto implica que nuestros programas y acciones deben estar en línea con nuestra visión de humanidad. Si tenemos la esperanza de que este mundo sea posible, entonces debemos definir juntos cómo lograr esa visión.

Hacer realidad la esperanza ofrece una visión de cómo algunas áreas del trabajo de ACT Alianza podrían cambiar en una sociedad post-pandémica, una en la que las personas y las comunidades en lugar de las ganancias y la política se colocan firmemente en el centro.

¿Cuáles han sido algunos de sus mayores desafíos?

De Faria: Uno de los desafíos es que la pandemia de COVID-19 se convirtió en una amenaza para muchas organizaciones humanitarias que dependen del financiamiento del público, donantes e instituciones.

Las previsiones económicas indican una profunda recesión y un colapso de la renta per cápita en la mayoría de los países. Esto afecta especialmente a los miembros de ACT que han estado recibiendo fondos de donantes atrasados para apoyar la respuesta humanitaria.

Un segundo, es la barrera para la agenda de localización, como se describe en el Gran Acuerdo de la Cumbre Humanitaria Mundial. Si las organizaciones humanitarias pierden su capacidad de respuesta actual, será difícil ampliarla nuevamente.

Existe un gran riesgo de retroceso si los recursos financieros no están disponibles con urgencia. Es probable que muchos miembros de ACT no puedan mantener pronto al personal sobre el terreno sin servicios compartidos. Los

servicios se cerrarán si no nos adaptamos más rápidamente y nos volvemos más ágiles y rápidos para responder a la reducción de fondos para las organizaciones no gubernamentales.

¿Cómo ve el valor añadido de las relaciones ecuménicas en la situación actual? ¿La "familia ecuménica" se vuelve más importante para su organización que nunca?

De Faria: Las organizaciones religiosas (OBF) han ganado importancia y reconocimiento entre la población, los gobiernos y las organizaciones multilaterales como las Naciones Unidas. Las OBF se están convirtiendo en canales aún más inspiradores para la asistencia humanitaria, el desarrollo sostenible y el trabajo de promoción durante la pandemia de COVID-19.

ACT Alianza se encuentra en una posición única para responder a estos desafíos. En parte debido a su identidad basada en la fe, pero también por ser parte de la familia ecuménica mundial.

Esto es en sí mismo una ventaja potencial para abordar muchas de las consecuencias de la pandemia, movilizar a los miembros de ACT dentro de sus propios distritos y trabajar en colaboración con iglesias, consejos nacionales de iglesias, organizaciones ecuménicas regionales y el Consejo Mundial de Iglesias.

Trabajar junto con el movimiento ecuménico puede hacernos más influyentes en cuestiones humanitarias, justicia climática, justicia de género, migración y desplazamiento.

La participación en espacios ecuménicos y multiconfesionales fomentará nuestro trabajo conjunto y nos ayudará a participar en asociaciones que movilicen el imperativo moral y ético de la solidaridad global con las personas y comunidades afectadas por las injusticias.

Como parte del movimiento ecuménico, ACT se encuentra en una posición clave para actuar sobre las injusticias, ya que los líderes y las organizaciones religiosas desempeñan un papel central en la vida de la gente común como establecedores de normas, brújulas morales, legisladores y defensores a nivel nacional e internacional.

(oikoumene.org) 02/10/2020

62.El personal del CMI, planificando juntos, alimenta el espíritu de una sola humanidad

Ginebra. El personal del Consejo Mundial de Iglesias (CMI) se reunió esta semana en línea, del 6 al 9 de octubre, para las Jornadas bianuales de planificación del personal para planificar juntos su viaje programático hacia la XI Asamblea bajo el tema "El amor de Cristo mueve al mundo hacia la reconciliación y la unidad".





Mientras dirigía la reunión, el profesor Dr. Ioan Sauca, secretario general interino del CMI, elogió al personal por mostrar resistencia, creatividad y afecto a medida que avanza la pandemia mundial de COVID-19.

“Preparándonos para la próxima asamblea y basados en el propósito del amor de Dios en Cristo de llevar a toda la creación a la reconciliación y la unidad, en el CMI seguimos esforzándonos por trabajar por un mundo y una humanidad”, dijo Sauca, “y hemos descubrió nuevas formas de llegar prácticamente a todas las regiones del mundo”.

El personal desarrollará planes de programas y presupuestos para el próximo año, así como fortalecerá la implementación del Plan Estratégico del CMI.

Entre los puntos del orden del día se encuentran los planes para la 11ª Asamblea del CMI, programada para el 31 de agosto al 8 de septiembre de 2022 en Karlsruhe, Alemania. También se seguirán desarrollando estrategias para lograr el trabajo del CMI con menos viajes y reuniones en persona.

Los Días de Planificación del Personal también se convocan para fortalecer la colaboración y el espíritu común de trabajar, caminar y orar juntos. Dados los desafíos sin precedentes de 2020, la reunión también compartirá historias de adaptación y resiliencia, así como revisiones en curso de los planes y presupuestos de 2021.

Los planes para 2021 y el presupuesto revisado en los Días de planificación del personal se presentarán al comité ejecutivo del CMI, que se reunirá en noviembre.

“La pandemia de COVID-19 ha demostrado cuán frágiles somos como seres humanos, pero también cuán creativos y resistentes podemos ser cuando trabajamos juntos para comunicar esperanza y un sentido de cuidado mutuo y por la familia ecuménica en general”, dijo Sauca.

(oikoumene.org) 08/10/2020

63. En Trinidad y Tobago, "tenemos que recuperar algunos ideales"

Puerto España. La Rev. Joy Evelyn Abdul-Mohan es moderadora de la Iglesia Presbiteriana de Trinidad y Tobago. Ella comparte reflexiones sobre el papel de la oración en el desarrollo de una democracia saludable y los desafíos únicos de su nación y su comunidad de fe.

¿Cuáles son las prioridades de la Iglesia Presbiteriana de Trinidad y Tobago?

Rev. Abdul-Mohan: La iglesia en su alcance ha tomado una postura para ayudar y asistir a los migrantes venezolanos a través de

darles las necesidades básicas como una medida a corto plazo.

El objetivo a largo plazo es colaborar con otras partes interesadas y proporcionar Centros de Aprendizaje para ayudar a educar a los niños venezolanos que inicialmente no estarían integrados al sistema escolar.

La iglesia continúa sensibilizando a sus iglesias miembros a través de programas educativos mediante la creación de redes con otras partes interesadas, especialmente en las áreas de ministrar a migrantes y solicitantes de asilo.

Abordamos continuamente la exclusión, la marginación, la estigmatización y la criminalización de los migrantes y oramos para que los socios interreligiosos, de la sociedad civil e intergubernamentales tengan una base común y la convicción de que todos los seres humanos son creados iguales y que los derechos de las personas deben ser respetados por igual. y protegido.

Ore para que seamos más compasivos con la comunidad migrante extendiendo la hospitalidad y no la hostilidad.

Es necesario que el Sur Global sea reconocido como los misioneros poscoloniales, contextualizando la singularidad de cada pueblo, raza y cultura, y las nuevas metodologías de difusión del Evangelio de Jesucristo al Norte Global.

¿Cómo se conecta la oración con el voto y la democracia?

Rev. Abdul-Mohan: Votar en mi humilde opinión (y estimación) es el deber cívico de cualquier ciudadano. Los hombres y mujeres fuertes de Trinidad y Tobago lucharon con uñas y dientes para tener ese derecho al voto.

La votación le da la responsabilidad individual y colectiva para ser sus hermanas ' y hermanos ' guardianes y para mantener un control sobre cuentas o retención de los líderes elegidos de cada rama del gobierno: legislativo, ejecutivo y judicial.

¡Para lograr todo lo anterior definitivamente necesitamos las oraciones del pueblo de Dios! Verá, la oración no es solo palabras, sino también acción. ¡Debemos estar dispuestos a trabajar por aquello por lo que oramos! Debemos desempeñar un papel integral en responder a nuestras oraciones tomando medidas y actuando de manera apropiada. ¡La fe sin obras está muerta!

Desafortunadamente, no podemos legislar los intangibles como la compasión, el cuidado y la preocupación por los demás, pero definitivamente podemos usar el poder de la oración para iniciar el cambio.

¿Qué puede traer el poder de la oración a su nación?





Rev. Abdul-Mohan: El poder de la oración puede inculcar cualidades características como compasión, hospitalidad, gratitud, amabilidad, escucha, paz, reverencia, justicia, visión y esperanza dentro de la ciudadanía.

Por ejemplo, somos una nación de personas casi privadas de sus derechos como resultado de una mínima transparencia en las finanzas electorales. No todos los ciudadanos tienen la oportunidad de acceder a las instituciones de educación, salud, iglesia (guía espiritual) o incluso a la institución tradicional de la familia.

No todos los ciudadanos votan. ¿Por qué? Hay un subconjunto de la población que es más joven y tiene más conocimientos. Tienen mayor acceso a la tecnología y son pensadores críticos. Su descontento y falta de confianza en el liderazgo aumentan día a día.

Existe un grado de supresión de votantes institucionalizada.

Se requiere transparencia en el financiamiento de las elecciones para asegurar que podamos responsabilizar a nuestros líderes por sus acciones y para asegurar que los ciudadanos estén motivados para prestar a los políticos su poder político durante cinco años.

Hacer justicia es un imperativo central en el cristianismo. Esta práctica se aplica a toda la gama de interacciones humanas, y hoy también se está extendiendo al reino animal y al medio ambiente. Significa que basamos lo que hacemos y decimos en los principios de justicia reconociendo la igualdad y dignidad de todos.

Requiere que trabajemos para asegurar que todas las personas, especialmente las marginadas y privadas de sus derechos, tengan acceso a las mismas oportunidades. Ciertamente, cuando decimos que tenemos un gobierno del pueblo y para el pueblo, tenemos que mantener lo que está bien enfocado.

Mediante la oración ferviente de una nación, la justicia y la rectitud se convertirán en una realidad vivida.

La oración nos ayuda a poner los oídos al suelo y escuchar las voces de las bases, así como el clamor por valores más éticos, morales y espirituales en todos los niveles, pero especialmente en el nivel político.

Si nosotros, como comunidad religiosa, no nos involucramos en la oración activa, habrá un avance gradual hacia la anarquía, lo que puede conducir al colapso de nuestra sociedad y una mayor crisis en las principales instituciones nacionales.

La oración ayuda a recuperar la confianza de la población en general, de modo que palabras como honestidad, integridad, ética, equidad, justicia, equidad y democracia no se utilicen libremente ni se vuelvan extrañas para el pueblo de Trinidad y Tobago o sus líderes. Estas pa-

labras se convertirán en una realidad vivida. Cuando hablemos en todos los niveles, la gente tendrá respeto y las palabras que digamos serán honorables.

Llamémoslo idealista, pero necesitamos recuperar algunos ideales que han sido la base del proceso democrático desde tiempos inmemoriales. Este es el corazón de la ley natural y divina, según Juan Calvino: "La Iglesia debe actuar como conciencia del Estado."

¿Qué puede orar la familia ecuménica por ti?

Rev. Abdul-Mohan: Es importante señalar que Trinidad y Tobago es uno de los muchos (o pocos) países bendecidos con una cultura de unidad en la diversidad: comunidad multirreligiosa, étnica, racial, religiosa y pluralista, "un pueblo arcoíris".

Ore para que mantengamos y crezcamos en nuestras relaciones ecuménicas e interreligiosas como pueblo arcoíris.

A decir verdad, la única vez que la discriminación racial asoma su fea cabeza es durante el país 'elecciones generales', donde los políticos crean directa e indirectamente la polarización entre nuestra gente desencadenar una avalancha de comentarios raciales en los medios sociales.

La discriminación racial es más encubierta en nuestra cultura, asomando sutilmente su cabeza en los lugares de trabajo y las familias. Sin embargo, el racismo es tan real como la vida y tan grave como la muerte.

Ore para que los ciudadanos sean fieles a las palabras de nuestro himno nacional, "que cada credo y raza encuentre un lugar igual y que Dios bendiga a nuestra nación", especialmente durante nuestras elecciones generales.

Por favor ore para que durante esta pandemia global, la iglesia se vuelva más relevante en esta nueva normalidad y cree un Ministerio de Rebote de Misión.

(oikoumene.org) 07/10/2020

64. La Iglesia Reformada Holandesa expresa preocupación por la corrupción en Sudáfrica

Johannesburgo. En una declaración publicada el 2 de octubre, la Iglesia Reformada Holandesa expresó su profunda preocupación por la alta incidencia de corrupción sistémica en Sudáfrica.

"La incidencia de la corrupción está fuera de control durante la pandemia de COVID-19", se lee en el comunicado. "Al parecer, en esto están involucrados altos funcionarios gubernamentales y funcionarios elegidos, así como varias empresas privadas".



Se abusó de los fondos que se suponía debían salvar vidas, señala el comunicado. "Con cada acusación, hay menos confianza entre el gobierno y el pueblo y es un enorme revés para la integridad del país y la lucha contra el impacto económico de la pandemia", dice el texto.

"Esta ola de corrupción no hace nada para ganarse la confianza de que cualquier donación o fondos destinados a ayudar a combatir la pandemia de COVID-19 o a brindar ayuda financiera a quienes más lo necesitan, se manejarán con honestidad".

La Iglesia Reformada Holandesa también reiteró su apoyo a la campaña ecuménica contra la corrupción, "La corrupción no es parte de nuestro legado", iniciada por el Consejo de Iglesias de Sudáfrica el 30 de agosto.

"Se están planificando varios seminarios web y demostraciones masivas", se lee en el comunicado.

(oikoumene.org) 05/10/2020

65. Únase a los jóvenes de todo el mundo para orar por la paz en la península de Corea

Seúl. Los jóvenes de todo el mundo se han reunido virtualmente para orar por la paz en la península de Corea y están invitando a la gente a unirse a ellos viendo un video que destaca sus oraciones.

A través de una iniciativa de la Comisión de Jóvenes ECHOS del Consejo Mundial de Iglesias (CMI), las iglesias miembros del CMI y todas las personas de buena voluntad pueden ver una grabación de las oraciones.

Algunos de los jóvenes que aparecen en el video también formaban parte de un equipo de peregrinos del CMI que se reunió en Corea en 2019. Después de su visita, siguieron inspirados para participar en el movimiento ecuménico por la paz y la reunificación en la península de Corea.

Como 2020 marca el 70 aniversario del inicio de la Guerra de Corea, el CMI creó una campaña de oración mundial por la paz en la península de Corea, "Oramos, paz ahora, fin de la guerra".

Los jóvenes peregrinos han producido este video como reflejo de su participación única en la campaña mundial de oración. El video se puede utilizar como recurso de oración para el Domingo de Comunión Mundial, celebrado este año el 4 de octubre, en el que los cristianos de todas las culturas parten el pan y recuerdan el ministerio de reconciliación de Cristo.

Como reza Dianet Valdés, desde Cuba, "Dios de vida abundante, te hiciste humano para mostrarnos el ca-

mino del amor con justicia a nuestro prójimo. Sigue revelándote en nuestras voces de esperanza que claman por un mundo reconciliado".

(oikoumene.org) 05/10/2020

66. "Tenemos que arrebatarles a los niños", consigna antimigrante de la era Trump

Nueva York. La política migratoria del presidente estadounidense Donald Trump de separar a las familias migrantes implementada en 2018 volvió a la palestra este miércoles en plena campaña electoral tras una publicación de un informe en The New York Times, según el cual el entonces fiscal general ordenó "quitarles a los niños" a sus padres.

El diario estadounidense publicó un reporte basado en un borrador del informe del inspector general del del Departamento de Justicia, Michael E. Horowitz. Según la publicación en base a notas de personas que estuvieron en una reunión, el entonces fiscal general, Jeff Sessions, dijo a los abogados del gobierno: "Tenemos que quitarles a los niños".

Sessions -que encabezó el Departamento de Justicia en 2017 y 2018- se había desmarcado de la polémica y afirmó en una entrevista que el gobierno "nunca había tenido la intención de hacer eso".

Trump decretó en 2018 una política "tolerancia cero" en la frontera con México ante la creciente llegada de indocumentados, la mayoría familias de Centroamérica que huían de la pobreza y la violencia en sus países.

Este plan implicó la separación de cerca de 2.700 niños de sus padres para disuadir la inmigración, pero ante la ola de indignación en Estados Unidos y en el exterior, el mandatario decidió suspender su aplicación.

A menos de un mes de las elecciones, el candidato demócrata a la Casa Blanca, Joe Biden, agitó la polémica y dijo que "las familias huían de la persecución y la violencia en busca de seguridad".

"En lugar de darles refugio, el gobierno de Donald Trump les arrebató a sus hijos", indicó Biden en Twitter. "El objetivo era la crueldad", agregó.

El presidente del Comité Nacional Demócrata, Tom Perez, también atizó la polémica y dijo: "Sin importar cuántos años pasen, estos horrores mancharán nuestra historia".

Con información de AFP

(jornada.com.mx) 09/10/2020

67. Francisco: "Las mujeres son protagonistas de una Iglesia en salida"

Durante el seminario promovido por la Consulta femenina del Pontificio Consejo de la cultura sobre el tema "Las mujeres leen a Francisco: lectura, reflexión y música"

Entre las presentes en el acto se encontraban la teóloga musulmana, Shahrzad Houshmand Zadeh; la presidenta de la Unión mundial de las organizaciones católicas, Maria Lia Zervino, o la periodista italiana, Franca Giansoldati

Destaca que su realización en la Iglesia está ligada a tareas como la acogida y el anuncio de la Buena Noticia

El Papa ha puesto en valor el talante femenino como "protagonistas" de una Iglesia en salida que pone en práctica el cuidado del otro a través "de la escucha y la premura" y ha subrayado que las mujeres "tienen el don de aportar una sabiduría que sabe coser las heridas, perdonar, reinventar y renovar".

"Las mujeres son protagonistas de una Iglesia en salida, a través de la escucha y la preocupación que muestran hacia las necesidades de los demás, y con la marcada capacidad para sostener dinámicas de justicia en un clima de 'calidez doméstica', en los diferentes entornos sociales en los que operan", ha manifestado el Santo Padre en una audiencia con varias mujeres que han participado en un seminario promovido por la Consulta femenina del Pontificio Consejo de la cultura sobre el tema "Las mujeres leen a Francisco: lectura, reflexión y música".

Entre ellas estaba la teóloga musulmana, Shahrzad Houshmand Zadeh; la presidenta de la Unión mundial de las organizaciones católicas, Maria Lia Zervino, o la periodista italiana, Franca Giansoldati.

Unos términos que chocan con la lucha que está manteniendo la mujer, sobre todo durante la pandemia, por mantener su igualdad en el ámbito laboral, tratando de evitar que su faceta como cuidadora acabe absorbiendo su incorporación y ascenso en el mundo del trabajo.

El Papa ha remarcado que en la Historia de la Salvación es una mujer la que acoge el Verbo divino del mismo modo que son las mujeres las que custodian "en la noche oscura la llama de la fe" y "anuncian la Resurrección". De este modo ha destacado que su realización en la Iglesia está ligada a tareas como la acogida y el anuncio de la Buena Noticia.

Para Francisco, su acción en la Iglesia de transmisión del Evangelio pasa a través de tres acciones: Escucha, meditación y acción amorosa. "Estos son los elementos constitutivos de una alegría que se renueva y se comunica a los



demás, a través de la mirada femenina, en el cuidado de la creación, en la gestación de un mundo más justo, en la creación de un diálogo que respete y valore las diferencias", ha señalado el pontífice.

El Papa también ha reivindicado la figura de santa Hildegarda de Bingen, proclamada doctora de la Iglesia en 2012, de la que ha destacado que "unifica el conocimiento científico y la espiritualidad" y que "durante mil años, como verdadera maestra, ha estado leyendo, comentando, crea y enseña a mujeres y hombres".

Y ha destacado: "Rompió el molde de su tiempo, que impedía a las mujeres estudiar y entrar a la biblioteca y, como abadesa, también pidió esto para sus hermanas. Aprende a cantar y a componer música, lo que para ella fue una vía no solo artística, sino capaz de conducirla hacia Dios".

(religiondigital.org) 08/10/2020

68. Sor Lucía Caram: "En la Iglesia hay que ser de centro, pero el centro tira a la derecha"

"Te aviso que a TikTok entré recién y por motivos solidarios, pero no estoy tan ducha, eh", suelta pícaro, mientras guiña un ojo al cronista de la revista Viva por la pantalla del celular

Sor Lucía Caram es todo lo contrario a todo lo que cualquiera se imagine. ¿Qué reza todo el día? No, sale a dar de comer a 2.000 familias de Manresa, provincia de Barcelona. ¿Qué habla con parábolas bíblicas? No, manda "a la mierda" a los que critican que se vean las filas de pobres esperando alimentos

Sor Lucía Caram va al palco del Camp Nou y estaciona el auto al lado del de Lionel Messi

"Jesús fue el primer tuitero de la Historia"

La contacto por mensaje directo de Twitter y ella me chatea por WhatsApp, que si quiero fotos le mire el Instagram y que "hablemos después de la medianoche por Skype", porque ahora está subiendo un video a YouTube, donde también están sus charlas TED.

El tema es que ella es monja de clausura, delineada por el dogma como una persona encerrada en los altillos medievales, con velos infranqueables y en voto de silencio. "Te aviso que a TikTok entré recién y por motivos solidarios, pero no estoy tan ducha, eh", suelta pícaro, mientras guiña un ojo al cronista de la revista Viva por la pantalla del celular.

Sor Lucía Caram es todo lo contrario a todo lo que cualquiera se imagine. ¿Qué reza todo el día? No, sale a dar de comer a 2.000 familias de Manresa, provincia de Barcelona. ¿Qué habla con parábolas bíblicas? No, manda "a la mierda" a los que critican que se vean las



filas de pobres esperando alimentos. ¿Que su condición de religiosa contemplativa la repliega a la quietud del convento? No, se dice “militante del MEC: el partido de los que Mueven el Culo”.

Para ella, el infierno no existe, porque “la misericordia de Dios no lo permitiría”; Jesús no repartió los panes y los peces “como un mago”, sino que enseñó a compartir lo que tenemos. No por nada el Papa Francisco la llama en susurros “la monja quilombero” y la alienta en público a pelear por los más débiles.

Hora de contar su vida. Lucía nació en Tucumán el 21 de octubre de 1966, cuando los ingenios azucareros se cerraban, los puestos de trabajos se desvanecían y la sociedad entraba en un período de ebullición de consecuencias trágicas.

Sus padres, de clase media, participaban del Movimiento Familiar Cristiano y allí convivían militares del Operativo Independencia con familiares de víctimas de la represión ilegal. Ella tiene imágenes marcadas de ese tiempo de “violencia y desamor”.

En el Colegio Santa Rosa, de la Congregación de las Hermanas Dominicas, empezó a forjar la vocación y su rumbo: el distintivo de egresada, plastificado, tenía una de las claves de su vida, pues avisaba: “Preparate mundo, allá voy”.

Y allá fue. Y aquí viene la charla entre Buenos Aires y Barcelona. Sólo resta decir que Sor Lucía Caram va al palco del Camp Nou y estaciona el auto al lado del de Lionel Messi, que conoce sus secretos futbolísticos y emocionales como pocas personas y que él la banca en su misión humanitaria tanto como a su amigo Luis Suárez.

Intento preguntar, pero ella se adelanta, lanza la primera pregunta y la primera respuesta:

-¿Viste al Barça, no?

-Sí, claro.

-Para mí, Messi es el mejor del mundo mundial, aunque los argentinos estén divididos. Siempre igual allá, no existe el punto medio. ¿Maradona o Messi? Pues yo soy de Messi. Claro que se pierde la Champions League y es un desastre.

Messi anuncia que se va y aquí fue una tragedia. Ando tan preocupada por la pandemia, que si no en ese momento me hubiera deprimido más. Lo primero que pensé fue que había sido una calentura de Leo, como en el Mundial, pero también pensé que esa era una manera de presionar.

-En ese momento, él habló de la pérdida de felicidad, algo que ni una montaña de dinero puede comprar...



-Ahí esté el tema, ¡eh! De entrada, pensó “como no soy feliz, me voy y puedo iniciar mi vida en otro sitio”, pero claro, cuando chocas con la realidad, la felicidad es también la familia, los amigos, y eso lo hace terminar de reaccionar. Leo es muy grande por su humildad, pero todos tenemos nuestro punto débil, querer ganar, tener nuevos objetivos.

El Rafa Nadal decía: “Ganar ya no depende de mí, pero hay algo que no me perdonaría y es no haber hecho todo lo posible para superar mis propias marcas, para dar mi mejor versión...”. Y bueno, ahora Leo está con cara seria, pero es un profesional que quiere seguir batiendo récords y de a poco irá mejor con Ronald Koeman, el nuevo entrenador. Leo me dijo en el estacionamiento del estadio que se siente muy argentino y él quiere más que nadie darle a la Argentina un título, ojalá cumpla su sueño.

-Ahí también hablaron del juicio por impuestos que tuvo, ¿verdad?

-Sí, yo había salido a apoyarlo por las redes y él vino a agradecerme. Sus palabras fueron: “Gracias porque en el peor momento estuviste a mi lado”. También hablamos profundo cuando amagó con renunciar a la Selección.

Lo mismo, le sugerí que si se amargaba tanto y esa presión lo hundía, tenía que dar un paso al costado, pero que si su amor por la celeste y blanca era tan grande, debía volver. Y en ese momento me anticipó que volvía, cuando públicamente todavía no lo había dicho. Recuerdo bien su frase: “Yo siento mucho los colores, me siento muy argentino”.

-¿Tomó clases de liderazgo con Pep Guardiola?

-Bueno, algo así. Sucedió que cuando empiezo a plantear el tema de la pobreza infantil, Pep era nuestro técnico y decidió apoyarnos con un video donde destacaba la importancia de fomentar los valores positivos y el trabajo en equipo.

Él planteaba que todos los jugadores del plantel tenían que saber que en algún momento podían jugar de titulares, aunque estuvieran en el banco. Y yo pienso que en la vida es igual, que todos tenemos un papel, así como en la música los silencios cumplen una función.

Pep me dijo que se notaba mucho el trabajo que se hacía desde La Masia, las enseñanzas de vida que recibían los jóvenes en la cantera del club. Entonces, yo me acerqué a la filosofía del Pep, a la generosidad que se veía en ese momento en Xavi o en Andrés Iniesta para el funcionamiento colectivo. Guardiola me inspiró mucho a la hora de hablarle a la sociedad.

El pajarito que duplicó caracteres

La hermana Lucía se presenta en Twitter como “monja contemplativa, inquieta e inquietante” y allí tiene más de



202 mil seguidores. Juega fuerte con sus mensajes. Tiene una explicación: "Tomo el ejemplo de la Biblia. Para mí, con sus versículos y su forma de decir mucho en pocas palabras que llegaban al corazón, Jesús fue el primer tuitero de la Historia".

-¿Cuándo decidió cambiar la quietud monacal por el bullicio de las redes?

-Mira, salió lo de Facebook hace años, los voluntarios compartían fotos y una amiga me dijo que Twitter era una plataforma de diálogo interesante para reflexionar, no como ahora, que desde el anonimato cualquiera te insulta.

En ese momento me llamó la atención, me gustaba pensar en 70 caracteres, ya nadie se acuerda pero eran apenas 70, y se ve que gustó lo que ponía porque me invitaron a un congreso mundial de Twitter en Granada. Hablé de cómo evangelizar en las redes y yo decía que no era recitar un sermón sino dar una buena noticia.

Y que, ante tanta pobreza e injusticia, el cristiano tiene que inclinarse siempre por el más débil. Recordé que, de chica, mi mamá me había regalado un cuadro que decía: 'Ponga el cerebro en funcionamiento antes que la lengua en movimiento'. Y bueno, algo así pasó. Claro que a veces me embalo y desarrollo cierta "incontinencia digital".

-¿Qué le dicen cuando manda a la "mierda" a los que preferirían ocultar las filas de pobres que esperan comida o cuando llama "pelotudos" a los críticos del Papa?

-Las monjas de mi comunidad ya saben que soy argentina y que tenemos esa forma de hablar. También han entendido que a veces los eufemismos no van cuando estamos al lado de la gente que está sufriendo. Hay quienes muy elegantemente dicen: "Asistimos a gente que está en situación de calle", yo digo: "Ayudamos a gente que está en la puta calle".

A veces me dicen que modere el vocabulario, pero si lo hago, no sería yo. En realidad, no les gusta que sea tan radical cuando critico a la derecha. Yo defendiendo los derechos sociales de la gente. Hélder Câmara, figura de la Teología de la Liberación, decía: "Cuando doy de comer a la gente me dicen que soy un santo, cuando preguntó por qué no tienen para comer me dicen que soy un comunista", pues un poco en la Iglesia pasa eso, que hay que ser de centro, pero el centro siempre tira a la derecha. Se enojan por las malas palabras, pero creo que más por el contenido, que levanta ampollas.

"A veces los eufemismos no van cuando estamos al lado de la gente que está sufriendo"

-En España la llaman la monja "cojone-ra", ¿ahí cómo traduce?

-Jaja. Pues mira, el Papa Francisco me dio la orden de "hacer lío" y yo cumplo. En confianza, cuando le habla a algún amigo de mí, me llama la monja "quilombero". Cuando presentamos el programa de lucha contra la pobreza infantil, había mucha gente que no estaba de acuerdo con que una religiosa se dedicara directamente a la acción social y él nos invitó a Roma.

Fuimos con 200 voluntarios y el vicepresidente del Barça y le dimos una camiseta con la leyenda "Invulnerables". No es que hable todos los días con Francisco, pero me he visto unas cuantas veces y tengo muchos amigos en común. Él sigue alentándome a que haga lío, aunque parece que a veces hago demasiado.

Sor Lucía Caram brinda charlas de consuelo y aliento a mujeres que tuvieron que prostituirse para poder alimentar a sus hijos. "Hay mucha mujer maltratada desde que empezó la crisis. Acá existe la figura del macho ibérico, el hombre que lleva la casa.

Pero hay hombres que han perdido el trabajo, no pueden ser cabeza de familia y abandonan a las mujeres y a los hijos. Ellas tuvieron que salir entonces a ganarse la vida. Las acompañé en un grupo de reflexión que se reunía para rezar dos veces por semana.

Te aseguro que luchan a muerte por la vida y que tienen un amor heroico. Puritanamente, dirías que no es el camino, pero yo me pongo en la piel de ellas: están tratando de sacar a sus hijos adelante. Si en vez de condenarlas las escucharan, caerían los dogmatismos."

Ya es madrugada. Un voluntario llora de bronca porque en la fila de los hambrientos encontró a un amigo. La hermana Lucía lo consuela. Desde que el Covid acecha, duele el alma. Y no es lo mismo el otoño en Manresa.

(religiondigital.org) 08/10/2020

69. La Dra. Agnes Abuom reflexiona sobre "una vida sostenible mediante el descanso y la restauración"

Durante un **servicio de oración ecuménico** el 4 de octubre para el cierre del Tiempo de la Creación, la moderadora del Consejo Mundial de Iglesias, la Dra. Agnes Abuom, reflexionó sobre la justicia económica y el cuidado de la tierra.

El tema de la Temporada de la Creación de este año fue "Jubileo de la Tierra", un tema que Abuom dijo que era muy relevante y oportuno para un mundo que enfrenta la pandemia actual de COVID-19.

"La pandemia ha puesto de manifiesto y exacerbado muchas de las desigualdades e injusticias que prevalecen en la mayoría de nuestras naciones", dijo Abuom. "El concepto y la práctica del jubileo nos ayudan a



comprender cinco conceptos: descanso, restauración, reabastecimiento, reconciliación, restitución".

El cuidado de la creación, reflexionó Abuom, implica una economía global que debería basarse en la producción y el consumo de bienes según las necesidades, no la codicia. "También se supone que debe brindar un espacio para la participación comunitaria, la participación individual en los diversos sectores de la sociedad", dijo.

"Hermanos y hermanas, este es el momento nuevamente de confrontar e interrogar nuestro paradigma económico porque este paradigma económico que cree en la explotación, que cree en no tener límites para nada, es lo que ha dejado a la mayoría de nuestras comunidades sin voz, pobres, excluidas de las mesas de la toma de decisiones, contrario a lo que pidió nuestro Señor Jesús".

Las prácticas económicas actuales no pueden garantizar relaciones sostenibles o una vida sostenible, añadió Abuom. "Solo podemos sobrevivir juntos si nos consideramos iguales a la imagen de nuestro Creador", dijo. "Jubileo se trata de rechazar y exponer a las fuerzas mundiales y nacionales que continúan robando, matando y destruyendo todas las formas de vida".

El sistema económico actual no tiene en cuenta ninguna forma de vida excepto la maximización de las ganancias, concluyó Abuom. "El cambio es posible, hermanos y hermanas", instó. "Comprometámonos a defendernos y acompañarnos unos a otros en nuestro viaje para restaurar la creación de Dios y la imagen de Dios en todo ser viviente".

(oikoumene.org) 04/10/2020

70. Movimiento feminista ha roto creencia de modelo único de familia: expertas

En las relaciones de pareja la frase "hasta que la muerte nos separe", con los años va perdiendo peso, ya que los divorcios y las uniones libres han aumentado. Tania Meléndez Elizalde, académica de la Facultad de Estudios Superiores Aragón, de la UNAM, y María Teresa Esquivel Hernández, investigadora de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) Azcapotzalco, señalaron que el movimiento feminista y de derechos humanos ha sumado a estos cambios y a que sobre todo las mujeres no continúen en relaciones que resultan desiguales.

Dicha situación, también ha dado pie a que existan por lo menos siete diferentes tipos de familias, que rompen con la creencia de que el único modelo "valioso" es el tradicional conformado por padres e hijos, coincidieron las especialistas.



El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) indicó que durante 2019 por cada 100 matrimonios se dieron 31.7 divorcios, prácticamente el doble que 10 años atrás. El 47 por ciento de las uniones duró entre 6 y 20 años, y el 30 por ciento se disolvió después de los 20 años.

Meléndez Elizalde señaló que el esquema tradicional de matrimonio "en realidad no se ha seguido al 100 por ciento, ya que (en muchos casos) ha existido parejas que tienen otras familias fuera del núcleo 'oficial'".

Además, dijo, también se ha presentado "el abandono, mayoritariamente de los varones a los vínculos conyugales". Lo anterior, añadió, "ha sucedido históricamente, sólo que antes se tenía cuidado de guardarlo" porque socialmente era mal visto.

Indicó que actualmente, sobre todo en las zonas urbanas, las personas jóvenes "entienden que hay más fluidez en estas relaciones, que podemos irnos a vivir, ver si funciona, si estamos bien y si no cambiar de decisión".

Respecto a los modelos de familia, un estudio realizado por ONU Mujeres México y El Colegio de México señala que entre 1990 y 2010 el tipo de hogar conformado por parejas con hijos han dejado de ser mayoría, y el que más ha aumentado, uno de cada cuatro, es el modelo extenso, que está conformado por un núcleo familiar acompañado por otros parientes.

En tanto, uno de cada diez hogares se compone de una mujer o un hombre con hijos, también conocido como monoparental y alrededor del 85 por ciento de ellos está conformado por madres.

Meléndez Elizalde expuso que otros modelos que cada vez son más vistos son aquellos conformados por una pareja con hijos propios pero también con aquellos que tuvieron en uniones previas. De igual manera, están las familias conformadas por personas de la diversidad sexual, los unipersonales y los llamados "nidos vacíos", éste último es de adultos mayores que ya no viven con hijos.

(jornada.com.mx) 05/10/2020

71. "Fuimos todas", responden feministas a advertencias del edil de Mazatlán

Mazatlán, Sin. Jóvenes vestidas de negro protestaron contra la represión y violencia que padecieron por parte de elementos de seguridad pública el pasado 28 de septiembre cuando se manifestaron a favor del aborto legal y libre y contra los feminicidios.

La protesta #Fuimos todas, convocada por el colectivo Perlas del Pacífico reunió ayer por la tarde noche, a unas 200 participantes que marcharon por calles de la ciudad hasta el edificio de la presidencia municipal, en



respuesta a las advertencias del edil de Morena, Luis Guillermo Benítez Torres, sobre que serán sancionadas por haber pintado paredes del palacio ya que es patrimonio público.

El edificio fue acordonado por un centenar de agentes de seguridad que pretendían que las inconformes no ingresaran a la explanada de la Plazuela República, pero éstas rodearon el lugar para lograr entrar.

Las feministas se expresaron al grito de “somos un chingo y estamos bien enojadas” y señalaron el maltrato que los oficiales ejercieron contra un grupo de manifestantes el 28 de septiembre, entre las que se encontraba un niño.

Explicaron que los policías las “siguieron, persiguieron, acosaron y retuvieron”, después de participar en acto en el monumento a la mujer mazatleca en Olas Altas.

Añadieron que no cometieron ningún delito y solo ejercieron el derecho a manifestarse, al participar en la convocatoria nacional por el aborto legal y libre; reconocieron que rayaron con pintura las paredes del palacio municipal, pero aseguraron que fue con pintura de agua.

Las jóvenes reclamaron al centenar de mujeres policías que se colocaron frente a ellas: ¿dónde estaban cuando desapareció Valeria Conde?, una chica de 14 años, que en pleno día, el 29 de septiembre pasado salió de su casa y no regresó; “¿acaso no tienes hijas, para saber lo que siente una madre?. Que hacen aquí perdiendo el tiempo, en vez de estar buscándola?”, demandaron.

“¿Dónde está el Químico? (alcalde), da la cara, o ¿sólo sales al balcón a lucirte?”, expresó una de las oradoras, quien le exigió al presidente municipal que responda por la violencia que padecen las mujeres en Mazatlán y que “en vez de enviar policías se dediquen a buscar a las desaparecidas”.

Recordaron los nombres de Valerie y Melany, dos adolescentes que fueron asesinadas en el puerto, mencionaron a más féminas que están desaparecidas en Sinaloa y cuestionaron al gobierno municipal por su falta de acciones para resolver la problemática.

Asimismo repudiaron a la directora del Instituto municipal de las mujeres, Carmen Ramírez, por hacer señalamientos en contra de la manifestación que realizaron el pasado 28 de septiembre.

Las participantes se mantuvieron por casi dos horas en el plantón, levantaron el puño y estuvieron un minuto en silencio por las ausentes y muertas a causa de la violencia feminicida.



Tras la protesta, el alcalde Luis Guillermo Benítez, anunció que reconsideraron retirar la denuncia que interpusieron en

la fiscalía contra las manifestantes por daños al patrimonio público, pues la pintura fue lavable, pero advirtió que en otras ocasiones sean hombre o mujeres quienes causen daños a los edificios se aplicará la justicia por igual.

(jornada.com.mx) 05/10/2020

72. Insuficientes, los recursos previstos en el PEF 2021 para igualdad de género: experta

Piden presupuesto para atender la violencia contra las mujeres y los derechos sexuales

Aunque en el proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) 2021 para el anexo 13, referente a las erogaciones para la igualdad entre mujeres y hombres, se plantean 128 mil millones de pesos, un alza de 20.8 por ciento respecto del recurso ejercido en 2019, sólo 6 de los 89 programas que incluye representan 79 por ciento del gasto total, señaló Magdalena García, economista de Mira-Pensadoras Urbanas.

Los beneficiarios del presupuesto son los programas que el gobierno mantiene como prioritarios: el de Becas de Educación Básica para el Bienestar Benito Juárez, Beca Universal para Estudiantes de Educación Media Superior, Jóvenes Construyendo el Futuro, Pensión para Adultos Mayores, Sembrando Vida y Becas de Posgrado y Apoyo a la Calidad.

En conferencia digital, García expuso que a nivel federal nos dicen que han aumentado los recursos que nos destinan; sin embargo, siguen siendo insignificantes, desequilibrados, ambiguos, no pertinentes y opacos.

Dijo que si bien las mujeres son más de 50 por ciento de la población, sólo nos destinan en este anexo 2.8 por ciento del gasto programable en 2021.

Refirió que la propuesta es que el anexo 13 contenga los recursos que se dedican a las acciones afirmativas que nos permiten lograr la igualdad sustantiva, e incorporar la transversalización de la perspectiva de género en el quehacer gubernamental.

Refirió que un estudio del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), sobre los 17 programas presupuestales nuevos, concluyó que 11 no tienen claridad sobre el problema público que atienden, ni tampoco se apegan a los procedimientos institucionales mandatados en la Ley general de presupuestos y responsabilidad hacendaria para su diseño.

Por su parte, Nira Cárdenas, de la Oficina del Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Derechos Humanos en México, llamó a garantizar recursos para atender la violencia contra las mujeres y los derechos sexuales y reproductivos.



Señaló que hay una enorme necesidad no solamente de conocer la cantidad monetaria que se asigna sino de cómo se utiliza.

Dijo que habría que revisar si las transferencias directas a mujeres, que por supuesto pueden ser necesarias y útiles en algunos momentos, son realmente sostenibles y buscan lograr el fin último que es construir todas las condiciones para lograr la igualdad sustantiva de las mujeres.

(jornada.com.mx) 06/10/2020

73. Los embajadores de los jueves de negro trazan un futuro positivo

A medida que los embajadores mundiales de los Jueves de Negro se reunieron en línea, miraron hacia adelante en lo que pueden lograr juntos, así como en las formas de profundizar aún más **su compromiso para poner fin a la violencia de género**.

Involucrar a los jóvenes y desarrollar la conciencia de las masculinidades positivas fueron algunas de las prioridades establecidas por los embajadores, que vienen de todos los rincones del mundo.

El Rev. Dr. Anders Göranson, secretario general de la Sociedad Bíblica Sueca, describió cómo ayudó a iniciar estudios bíblicos con hombres basados en narrativas bíblicas relacionadas con la violencia de género.

"¿Cómo combinar la Biblia con esta causa?" reflexionó Göranson. "Hice un estudio bíblico de prueba sobre Zoom con cinco hombres sobre la relación entre hombres y mujeres, la sexualidad y el poder basado en un pasaje del libro de Rut".

Trabajando dentro de un espacio digital, Göranson se ha comprometido a continuar con este programa. "Queremos trabajar especialmente con hombres en la próxima asamblea general y pre-asamblea para hombres de la Sociedad Bíblica Sueca", dijo. "No tienes que ser el culpable, puedes ser parte de la solución".

Göranson también propuso extender este tipo de estudios bíblicos más allá de Suecia. "Con Zoom, podría tener un estudio bíblico con personas de todo el mundo", dijo. "Mi próximo paso para llegar a antiguos colegas en Sudáfrica".

Además de los tweets habituales de los jueves de negro, Elizabeth Eaton, obispo presidente de la Iglesia Evangélica Luterana en Estados Unidos, emitió un comunicado en respuesta al gran desprecio por la vida y la dignidad humanas en un centro de detención privado en Ocilla, Georgia (EE. UU.).

"La declaración se basó en la enseñanza social de nuestra iglesia, así como en nuestra participación en #Thursdaysin-

Black como base para denunciar los informes de violaciones de derechos humanos contra mujeres inmigrantes bajo custodia en un centro de detención de ICE en el estado de Georgia", Mary Streufert, ELCA Dijo el Director de Justicia de Womem.

Una enfermera con licencia reveló un patrón de histerectomías médicamente innecesarias y negligencia médica que violaba a las mujeres en la instalación. "Con demasiada frecuencia, la comunidad cristiana ha dado su consentimiento tácito o explícito a actos de violencia de género", dice el comunicado. "Dios nos hace responsables a cada uno de nosotros por el bienestar de nuestro prójimo".

La reverenda Susan Johnson, obispo nacional de la Iglesia Evangélica Luterana en Canadá, instó a las personas a seguir usando las redes sociales para mantener el mensaje de trabajar por **un mundo sin violencia de género frente a las iglesias de todo el mundo**. "Encontré muchos tuits de ONU Mujeres que se han hecho eco de nuestros mensajes", dijo Johnson.

El reverendo Damon Mkandawire, administrador del hospital Mbereshi Mission Hospital de la Iglesia Unida de Zambia, celebró dos reuniones virtuales con hombres durante las cuales comenzaron a hablar sobre cultura y masculinidad positiva.

"Este es un proyecto en curso y estamos planeando otra reunión con las mujeres jóvenes", dijo. "El estado ha permitido reuniones en persona, por lo que recientemente tuvimos una reunión para niños pequeños para resaltar la masculinidad positiva, ¡comienza temprano en la vida!"

Hanbeet Rhee, miembro del Consejo de la **Juventud EcuMénica de Corea** y miembro de la Comisión de Juventud ECHOS del Consejo Mundial de Iglesias, describió un movimiento conjunto de grupos de mujeres cristianas en Corea en relación con la campaña Jueves de Negro. "Hemos estado traduciendo los materiales de los jueves en negro al coreano", dijo.

Alison Judd, presidenta mundial de la Federación Mundial de Mujeres Metodistas y de la Iglesia Unida, dijo que ha estado ayudando a difundir el mensaje sobre los jueves de negro en nueve áreas geográficas diferentes del mundo.

"Muchas de las mujeres están involucradas", dijo. "La campaña es sólida y seguimos animando a las iglesias a anunciar las líneas de ayuda y el apoyo que están disponibles".

Judd también subrayó la importancia de inspirar a la generación venidera. "Necesitamos ayudar a los jóvenes a definir la masculinidad positiva y la femineidad positiva", dijo.

(oikoumene.org) 06/10/2020





74. Revocar la excomunión a Lutero, un paso adelante fundamental en el ecumenismo

Hace unos meses leíamos en RD la noticia de que el Vaticano se planteaba revocar excomunión Lutero medio milenio después

Por su lado, el cardenal Marx afirmó durante la entrega del premio 'Paz de Augsburgo 2020': "El cristianismo en Alemania y Europa solo tendrá futuro si trabajamos juntos y nos mantenemos unidos ecuménicamente"

Recibió el premio junto a Heinrich Bedford-Strohm, obispo de la Iglesia Evangélica Luterana en Baviera y presidente del Consejo de la Iglesia Evangélica en Alemania. Ambos preladados son un claro testimonio de que la verdadera comunión en la fe es posible

Francisco podría estar planteándose revocar el castigo eterno para Lutero, a quien ya ha reconocido en numerosas ocasiones como "un reformador" que quiso cambiar la Iglesia, pero no destruirla

Hace unos meses leíamos en RD la noticia de que el Vaticano se planteaba revocar excomunión Lutero medio milenio después. Y en fechas cercanas escuchábamos al cardenal Marx decir que "El cristianismo en Alemania y Europa solo tendrá futuro si trabajamos juntos y nos mantenemos unidos ecuménicamente"; lo hacía con ocasión de la entrega de un premio junto a un pastor protestante por su continuado trabajo y su contribución al ecumenismo: el premio "Paz de Augsburgo 2020". Ambas son buenas noticias para el ecumenismo, sobre las que reflexionamos aquí.

El cardenal arzobispo de Munich Reinhard Marx –cuyas fotos en numerosos eventos ecuménicos e interreligiosos inundan Internet– y el obispo de la Iglesia Evangélica Luterana en Baviera y presidente del Consejo de la Iglesia Evangélica en Alemania (EKD) Heinrich Bedford-Strohm recibieron el premio "Paz de Augsburgo 2020" en virtud de su "voluntad incondicional de vivir juntos en paz", reconocido en los medios especializados y en los de masas como "un fuerte signo del ecumenismo cristiano".

Ambos líderes de la iglesia tuvieron desde hace años contactos en nombre de muchos cristianos católicos y protestantes, dijo la alcaldesa Eva Weber al anunciar los ganadores del Festival de la Paz de Augsburgo de este año, enfatizando lo que las iglesias y la sociedad tienen en común en lugar de lo que las diferencia.

"Con motivo del 500 aniversario de la Reforma Protestante, en 2017, el Arzobispo Reinhard Marx y el Obispo Heinrich Bedford-Strohm dejaron una huella histórica para todos los cristianos del mundo y nos dieron un testimonio significativo de que la verdadera comunión en la fe es

posible a pesar de las diferentes afiliaciones confesionales", afirmó el jurado.

En 2017 el cardenal Marx, entonces presidente de la Conferencia Episcopal Alemana, y el presidente del Consejo Evangélico EKD Bedford-Strohm, habían presidido conjuntamente una celebración del arrepentimiento y la reconciliación en Hildesheim, Alemania. Allí se consideraron las dolorosas divisiones entre las dos iglesias y se intercambiaron peticiones mutuas de perdón por los fracasos de ambas partes.

Siguieron agradecimientos y expresiones de alegría por lo que ambas iglesias tienen en común y lo que valoran mutuamente.

El obispo protestante de Augusta Axel Piper, que presidió el jurado del premio Paz de Augsburgo, subrayó el compromiso de Bedford-Strohm y Marx con la promoción de iniciativas ecuménicas conjuntas. Los dos teólogos "piensan y hablan con el mismo espíritu" –dijo Piper– y comparten una "pasión por Dios y por el mundo".

Además del deseo manifestado por Marx de "trabajar juntos y mantenernos unidos ecuménicamente", el obispo Bedford-Strohm expresó su esperanza con respecto a la eucaristía/santa cena, fundamental en la confesión católica-romana y la evangélica: "Avanzaremos en lo que respecta a la santa comunión común".

Y ese es uno de los escollos en los que el Vaticano no solo no da signos claros de avance, sino que ha manifestado en los últimos tiempos un retroceso con respecto a los progresos alcanzados en años anteriores.

El Vaticano se plantea revocar la excomunión a Lutero, medio milenio después

Quizás, la mayor osadía ecuménica de los últimos tiempos estuvo en que el Vaticano se planteara, medio milenio después, revocar la excomunión a Lutero. El 3 de enero de 1521 León X excomulgaba a Martín Lutero mediante la bula *Decet Romanum Pontificem*; un texto al que el agustino alemán respondería tildando al Papa de Anticristo y quemando públicamente la bula papal.

En 2017 celebramos los quinientos años de la Reforma iniciada por el acto simbólico de Lutero al clavar las 95 tesis contra las indulgencias y otros defectos de la Iglesia –los abusos, la mentira, la avaricia, el paganismo, etc.– en la puerta de la iglesia de Wittemberg el 31 de Octubre de 1517.

León X parece que comentó al enterarse de este hecho tan simbólico que Lutero era un "borracho alemán" y "cuando esté sobrio cambiará de parecer".

La ruptura definitiva y la creación de la iglesia luterana llegaría pocos años después. Medio milenio después, un grupo de teólogos se dirigieron a Roma y a la Federación Luterana Mundial para pedir una declaración



formal que acabe con 500 años de mutuas condenas e incomprendiones.

Cinco siglos después, Francisco podría estar planteándose revocar el castigo eterno para Lutero, a quien ya ha reconocido en numerosas ocasiones como “un reformador” que quiso cambiar la Iglesia, pero no destruirla. Un reformador y no un perverso destructor de la unidad de la Iglesia.

La decisión supondría un gesto histórico para el ecumenismo, y un aldabonazo a las conciencias de los cristianos de todo el mundo. Así lo ha solicitado el Grupo de discusión ecuménica de Altenberg (Sajonia).

El colectivo de teólogos y teólogas ecuménico también se han dirigido a la Federación Luterana Mundial para que retire la declaración de “Anticristo” de Lutero al pontífice que lo excomulgó.

Esta revocación de la excomunión a Lutero por parte de Roma sería un acto simbólico, pero particularmente importante, un verdadero paso de gigante que mucho teólogos consideramos necesario y urgente.

“El ecumenismo vive de actos simbólicos” –destacó recientemente la teóloga Johanna Rahner–; “la retirada de la condena contra Lutero sería particularmente importante”, pues una decisión así “permitiría a la Iglesia Católica expresar su aprecio por los protestantes de hoy”.

De este modo, el camino que arrancó con fuerza en el Concilio Vaticano II sería hoy más posible que nunca. De hecho, para esta teóloga de Tubinga, algunos pasajes del decreto conciliar *Unitatis redintegratio* podrían interpretarse como la abolición de la excomunión de Lutero.

El escándalo de la división y el enfrentamiento violento entre las confesiones cristianas y la riqueza de la comunión en la diferencia

No voy a entrar ahora en las circunstancias de la excomunión de Lutero y la ruptura con Roma, en la que se juntan a las razones teológicas de la Reforma –*Sola scriptura* (“solo por medio de la Escritura”), *Sola fide* (“Dios salva solo por la fe”), *Sola gratia* (“solo por la gracia”), *Solus Christus* (“solo a través de Cristo”) y *Soli Deo gloria* (“la gloria solo para Dios”) –, razones pastorales –la deplorable situación de la Iglesia desde la baja Edad Media–, políticas y económicas –la deplorable situación de Europa en el siglo XVI con sus luchas intestinas–; ni voy a entrar en los errores de la Reforma –sobre todo, la postura de Lutero en la guerra de los campesinos, apoyando a los príncipes, que llevó a la muerte a su amigo Thomas Müntzer y más de cien mil sublevados, y las duras condenas de iglesias alternativas que fueron surgiendo– y la Contrarreforma –la decadencia del papado, la corrupción y los abusos del Vaticano y

de gran parte del clero, etc.–. Estas circunstancias y sus consecuencias tienen que ver con el gran agustino alemán, con el papa de Roma, con el emperador, con los príncipes alemanes, con obispos y cardenales y con el pueblo, que padecía los desmanes y la explotación de los poderes civiles y eclesiásticos de un lado y otro.

Los historiadores que lo han tratado saben mucho más que yo. Si sé con más conocimiento que Lutero era un gran teólogo, y no porque lo digan muchos expertos, sino por lo que yo he investigado en mis estudios sobre su obra y sobre el protestantismo; y lo que he leído personalmente de su obra.

Particularmente sus comentarios a las cartas a los Gálatas y, sobre todo, a los Romanos; así como su Catecismo Mayor y Catecismo Menor. Con él coincido en que la salvación es un regalo exclusivamente de Dios. Recientemente, leí un duro comentario en un blog: “De la Iglesia de la que se separó Lutero se habría separado el mismo Cristo”.

Como he escrito hace años (La búsqueda de la armonía en la diversidad. El diálogo ecuménico e interreligioso desde el Concilio Vaticano II), a más de cincuenta años del Vaticano II, hemos constatado que la experiencia de diálogo ecuménico ha sido muy rica, aunque haya ido dejando cicatrices que manifiestan las dificultades del encuentro real.

Dificultades que nacen de unos obstáculos que son... “los de siempre”, como escribió el ecumenista Juan Bosch: “la intransigencia revestida de fidelidad, el inmovilismo camuflado de ‘santa paciencia’, los integristos y autoritarismo mantenidos a fuerza de amenazas...” (Para comprender el ecumenismo) y otros nuevos.

Hemos ido comprendiendo –al menos algunos, y seguramente bastantes...– que ya no se trata solamente de reconocer que los cristianos de las demás confesiones también son hermanos cristianos, pero... “separados” (UR 1,3... *passim*); y que, consecuentemente tienen que “retornar”, “volver al redil” de la única Iglesia auténtica e históricamente inmutable: la Iglesia Católica-Romana...

La unidad que buscamos ya no es bajo la autoridad jurídica del obispo de Roma; sin quitarle valor al Primado, el “servicio petrino”, reconocido incluso fuera de la Iglesia católica, precisamente como “servicio”, no con un valor jurídico-autoritario.

El mismo Juan Pablo II reconoció honestamente en algún momento: “Yo [como Papa] sé que soy el mayor obstáculo para el diálogo ecuménico”.

No se trata de buscar una uniformidad bajo una única autoridad canónica: el papa y la curia vaticana; sino de buscar la unidad/comunión en la riqueza de la pluralidad y la diferencia.



Buscamos alcanzar la sinfonía eclesial, desde la variedad complementaria de iglesias que forman y enriquecen la gran Iglesia, la única Iglesia que forma todos los cristianos; porque no puede haber armonía sinfónica sin los distintos instrumentos y voces diferentes que la componen.

Se trata de reconocer que todos los cristianos bautizados formamos parte de la única Iglesia de seguidores y seguidoras de Jesucristo; y que nuestras diferencias son expresión de una riqueza histórica, existencial, espiritual y teológica que no se debe perder ni por una parte ni por la otra.

Estas diferencias, al contrario de lo que se ha dicho muchas veces en la Iglesia católica o, en otras iglesias por reacción contra ella, no son fruto de avatares perversos que llevaron a divisiones, sino de la riqueza de los dones del Espíritu; aunque estas divisiones nos hayan enfrentado muy violentamente en el pasado, y a veces personas y grupos hayan perdido el rumbo en lo esencial.

Estoy muy de acuerdo con las tesis de Christian Duquoc -teólogo católico- acerca de que la multiplicidad de las Iglesias cristianas es un valor positivo; y en cambio la obsesión por una "ideología de la unidad" manifiesta una "ideología de conquista a partir de un 'centro' que se cree factor de unificación", que, en realidad, es "el efecto de la voluntad hegemónica y del deseo de acentuar la presión del centro para mantener la unidad empírica superando los límites tolerables" (Iglesias Provisionales. Ensayo de Eclesiología ecuménica).

Negarse a aceptar o querer acabar con esa pluralidad es un pecado contra el Espíritu.

Esto es lo que creo que nos jugamos en el diálogo ecuménico entre hermanos cristianos. Por eso, la revocación por parte de Roma de la excomunión de Lutero sería un gran paso adelante en la verdadera unión de los cristianos: unidad en la diversidad.

Además, los católicos romanos deberíamos seguir trabajando intensamente por el encuentro con la Iglesia ortodoxa, que se autoproclama católica, con no menos pretensión que la católica romana.

(religiondigital.org) 02/10/2020

75. El moderador del CMI dirigirá el plenario del próximo Foro Interreligioso del G20

Ginebra. La moderadora del Consejo Mundial de Iglesias, la Dra. Agnes Abuom, dirigirá una sesión plenaria sobre el empoderamiento de las mujeres, los jóvenes y las personas vulnerables que se celebrará en el Foro Interreligioso del G20 el 15 de octubre.

El foro en línea contará con cientos de políticos, destacados expertos y líderes

religiosos que hablarán durante cinco días en decenas de sesiones.

Su Patriarca Ecuménico de Toda Santidad Bartolomé también será un orador destacado.

El foro está organizado por KAICIID, o el Centro de Diálogo Internacional, dedicado a facilitar el diálogo entre seguidores de diferentes culturas y religiones.

(oikoumene.org) 08/10/2020

76. Panel interreligioso aborda la cancelación y reparación de deudas

Un panel de expertos de diferentes religiones habló sobre la cancelación y reparación de la deuda como herramientas para promover la justicia, la sostenibilidad y las economías que afirman la vida en el tercer seminario web público de la **Escuela Ecuménica de Gobernanza, Economía y Gestión de 2020**, que se celebró el 2 de octubre.

El seminario web abordó las perspectivas de la fe sobre la deuda, cómo las estructuras financieras se pueden alinear con los valores arraigados en la fe y cómo la cancelación y reparación de la deuda son fundamentales para promover la justicia.

"Existe la sensación de que la reparación es un espíritu que es necesario como parte del concierto de las naciones. El orgullo de todo el dinero debería trasladarse a un orgullo similar para ser responsable de los problemas que surgieron debido a la acumulación de ese dinero", dijo Jahlan Niaah, coautor de *Let Us Start with Africa: Foundations of Rastafari Scholarship*.

Yusuf Jha, autor del libro *The Way of Return: Responding to Economic and Environmental Injustice Through the Wisdom Teachings of Islam*, presentó una descripción histórica del "dinero", y señaló que antes de la introducción de la moneda, "estar endeudado era en realidad una forma de cooperación y relación. Cuando una persona guarda dinero consigo misma, está facilitando un paradigma destructivo para sí misma y para el entorno en general".

"Los musulmanes veían el mercado como un lugar genuinamente libre. Tomaron en serio a su profeta y no estaban motivados por sus ganancias", dijo.

David Krantz, cofundador, presidente y director de *Ay-tzim: Ecological Judaism*, describió lo que denominó "economía kosher", incluido el concepto de sabático (Schmita) cada siete años, un descanso del trabajo y para la tierra, y años de jubileo (Yovel): una liberación del trabajo, la esclavitud y las deudas.

"El sistema capitalista está lejos de ser perfecto y necesita un equilibrio", dijo. "Una de las formas en que la Bi-





blia hebrea equilibra es con la redistribución de la equidad. Imagine un sistema que se reinicia cada 50 años".

Karen Georgia Thompson, ministra general asociada y co-ejecutiva de Ministerios Globales en la Iglesia Unida de Cristo, citó 1 Corintios 12: "Enseñamos que si una parte del cuerpo duele, todo el cuerpo duele y, sin embargo, dentro de este cuerpo vemos la abusos históricos de organismos africanos y afrodescendientes. El movimiento por las reparaciones es un llamado a la relación correcta y la integridad para todos los creados por Dios".

Al abordar las formas de avanzar hacia economías justas, Thompson dijo: "La iglesia tiene un papel que desempeñar en el llamado a las reparaciones, y la iglesia tiene que proporcionar liderazgo en este movimiento de reparaciones".

"Las reparaciones deben basarse en la inversión en las personas y en corregir los males que se asocian con los africanos trabajadores como personas esclavizadas y privarlos de la vida y la libertad para la ganancia de riqueza europea", dijo.

"Tenemos una opción: el comercio puede verse en un formato de cooperación o en un formato de enemistad y separación", dijo Jha. "Necesitamos apoyar a las instituciones que apoyan la colaboración, la unidad y la cooperación".

"Las agencias internacionales de financiamiento tendrán que descolonizar y dejar de perpetuar las actividades neocoloniales. Las finanzas justas no son solo finanzas. Se trata de justicia, equidad, confianza y honestidad, y eso es lo que nos gustaría ver en el futuro", dijo Niaah.

La Escuela Ecuménica de Gobernanza, Economía y Gestión (GEM) es una iniciativa conjunta del Consejo para la Misión Mundial, la Federación Luterana Mundial, la Comunión Mundial de Iglesias Reformadas y el Consejo Mundial de Iglesias.

Su objetivo es fomentar la alfabetización económica dentro de las iglesias al equipar a los participantes con las herramientas y los idiomas para abogar eficazmente por transformaciones urgentes en el ámbito financiero y económico mundial.

(oikoumene.org) 06/10/2020

77.74 Años de Educación Teológica para la misión en Cuba: Ofelia Miriam Ortega

74 AÑOS de Educación Teológica en el Seminario Evangélico de Matanzas



Cuba. Me tocó vivir en el Seminario en la época de los años 50. Entré en 1956, siendo Rector el Dr. Alfonso Rodríguez

Hidalgo. Él no tenía solamente interés en la teología Sistemática y uno de los libros de texto básico era "Del balcón al camino" de John A. Mackay.

Recuerdo que también insistía en que debíamos tener un trasfondo filosófico, de manera que se organizó el "Aula Rembao" (lugar donde reside hoy María Cristina Verdecia, viuda del Pbro. Pastor Julio Montes de Oca) y allí tuvimos la oportunidad de recibir en varias ocasiones al profesor mexicano Dr. Alberto Rembao y disfrutar de sus conferencias.

Otra gran pasión del Rector fue la construcción de edificios. Se adquirieron tierras y se dedicaron muchos esfuerzos en la construcción de nuevos edificios. En 1952 se construyó la biblioteca y en 1956 la hermosa capilla. La dedicación de la capilla por el Obispo Blankinship fue un evento de mucha trascendencia para el Seminario y para la ciudad de Matanzas.

Tuvimos el privilegio, desde esa época, de tener profesores de excelencia académica. La mayor parte de ellas y ellos fueron enviados por las Juntas Misioneras de las iglesias Presbiterana, Episcopal y Metodista en los Estados Unidos de América y también profesores cubanos con una excelente formación académica y pastoral.

Es necesario mencionar que en aquellos tiempos los candidatos varones al pastoreo eran matriculados en la Escuela de Teología y las mujeres en la Escuela de Educación Cristiana, lo que limitaba el acceso de las mujeres a la ordenación en sus denominaciones. Por la gracia de Dios y el esfuerzo de muchas personas, esta limitación fue eliminada posteriormente.

Hay cinco aspectos que quisiera señalar como fundamentales en los procesos educativos que hemos vivido en esta Institución que hoy celebra 74 años de existencia.

1) Una Visión Ecuménica: Edificación de una casa grande (oikos) de formación ecuménica.

Este ha sido un elemento central en el desarrollo de nuestro trabajo. Siempre se ha tratado de vivir y practicar la educación teológica con un énfasis ecuménico. No solamente por la presencia de las Iglesias fundadoras (Episcopal, Metodista y Presbiteriana desde 1946) sino por la comprensión de lo que el oikoumene significa (toda la tierra habitada).

En 1959, año del triunfo de la Revolución Cubana, hubo una disminución de las vocaciones pastorales, y el Seminario se abrió en forma muy significativa a una dimensión ecuménica mucho más amplia, superando así las fronteras interdenominacionales, para acoger en espacios libres a diversos movimientos sociales de América Latina que luchaban por los derechos humanos, y con anhelos de liberación que trascendían el



marco estrecho de los templos y de las relaciones eclesíásticas.

Así, al final de la década de los 60' y durante los 70' del siglo pasado nuestros patios y salones se llenaron de rumores y sueños de liberación inspirados en cristianos que impulsaron los movimientos de renovación y cambio en América Latina.

Fue también en esa etapa que el Seminario se convirtió en un centro de educación cristiana ecuménica, ofreciendo los espacios y salones casi vacíos de estudiantes a los campamentos de niños/as, adolescentes y jóvenes que llegaban enviados /as por iglesias locales., incluyendo a otras denominaciones. Fue una etapa de gran significación con muy escasos recursos pero con un extraordinario uso de la imaginación y la creatividad para el sostén de la obra educativa de las iglesias en Cuba.

2) Un énfasis regional.

Desde que el Seminario abrió sus puertas en 1946 se ha establecido una colaboración con Iglesias de América Latina y el Caribe. Hemos recibido estudiantes de esas regiones.

Se ha participado en la formación del CLAI (Consejo Latinoamericano de Iglesias), la CCC (Conferencia de Iglesias del Caribe), ASEL (Acción Social ecuménica latinoamericana), ULAJE (Unión latinoamericana de jóvenes evangélicos) y MEC (Movimiento Estudiantil Cristiano).

3) Inserción en la Sociedad Civil Cubana.

El Seminario ha incluido en su programa de acción la diaconía como un concepto teológico que nos vincula con la identidad y misión de la Iglesia.

La vinculación con la sociedad civil cubana ha sido muy estrecha, y se ha expresado continuamente en proyectos sociales comunitarios.

4) Concepción holística de las disciplinas teológicas.

El carácter integral de la educación teológica y la formación ministerial ha sido enfatizado en la liturgia, interrelacionada con la espiritualidad, la excelencia académica, misión y evangelismo, justicia y paz, sensibilidad pastoral y la formación de valores.

Estos énfasis también han incluido la práctica ecológica en la vida cotidiana, tan necesaria en nuestra sociedad.

Esta concepción sistémica de las disciplinas teológicas ha influido en la consideración de temas sociales, eclesiales, y de ética social en el currículo académico.

5) Influencia de la teología feminista y los estudios de género.

A partir de la década de los 80' la influencia de la teología feminista latinoamericana y los estudios de género nos han permitido encontrarnos con nuevos horizontes teológicos que han modificado nuestra formación ecuménica, y las contribuciones bíblico-teológicas de esa teología nos han apoyado para tratar de lograr las transformaciones educativas que necesitan nuestras iglesias, seminarios y centros de educación teológica.

Creo que hoy debemos tener expresiones de gratitud a Dios, a las iglesias y a sus dirigentes que tomaron la sabia decisión de organizar esta institución. A las profesoras y profesores que han dedicado tiempo, esfuerzos, y un amor incomparable en nuestra formación. Y sobre todo a nuestro Dios que constantemente nos ha inspirado a soñar y a vivir la aventura de la fe y la sabiduría compartida en un espacio dedicado a la honra y gloria de Dios.

(alc-noticias.net) 05/10/2020

DOCUMENTOS

78. Pandemia, confinamiento y después: Carlos Fazio

El 31 de diciembre de 2019 agencias occidentales difundieron noticias sobre una nueva y misteriosa enfermedad pulmonar similar al SARS (síndrome respiratorio agudo grave) que había estallado en Wuhan, China, donde 27 personas afectadas habían sido puestas en cuarentena.

El 17 de enero siguiente, el Centro para la Seguridad de la Salud de la Universidad Johns Hopkins, en Baltimore, Estados Unidos (EU), junto con el Foro Económico Mundial y la Fundación Bill y Melinda Gates, del plutócrata Bill



Gates, divulgaron una evaluación sobre el ejercicio de pandemia Evento 201 realizado en octubre anterior.

El comunicado advertía sobre una próxima gran pandemia, que no sólo causaría enfermedad y muerte, sino que también podría desencadenar reacciones económicas y sociales en cadena, lo que requeriría un nivel de cooperación sin precedente entre gobiernos, organizaciones internacionales y empresas privadas.

El 21 de enero, la Universidad Johns Hopkins lanzó su Covid-19 dashboard, el famoso mapamundi en línea sobre la distribución geográfica de decesos por coronavirus; iban 17 muertes en China.



Desde entonces, Fuente: Johns Hopkins se convirtieron en tres palabras aladas en los medios de comunicación; una institución privada de EU ganó soberanía interpretativa internacional sobre el tamaño de los números de casos.

El 11 de marzo, la Organización Mundial de la Salud (OMS) –asociación público-privada cuyos dos mayores financistas son EU y Bill Gates– declaró la pandemia atribuida al síndrome respiratorio agudo severo coronavirus-2, y una palabra resultó clave en las narrativas gubernamentales y en el uso generalizado de los medios: confinamiento, que en su acepción en inglés, lockdown, significa confinamiento de prisioneros en sus celdas con el fin de recuperar el control de un motín.

Cinco meses antes de la pandemia el mundo ya vivía una recesión, en el marco de un proceso de hiperconcentración de capital que por sus niveles de oligopolización gozaría de condiciones aún más verticales y materialmente autoritarias (Ana Esther Ceceña dixit) para definir los contenidos de nuestra existencia como sociedad.

Un autoritarismo que se había ido naturalizando como parte de un Estado de excepción permanente, pero que en condiciones de pandemia, la OMS denominó con un eufemismo de tipo orwelliano: new normal (nueva normalidad), que ma-chacado por gobernantes, periodistas y comentócratas fue interiorizado –con base en el pavor al contagio y la incertidumbre–, asimilado psicológicamente y aceptado por la población como destino, como ley natural.

Eso facilitó un sistema de disciplinamiento social por medio de una amplia gama de dispositivos de fuerza que englobaba la militarización de la securitización, con mecanismos de vigilancia de alta tecnología –incluido el registro biométrico de personas– orientados al biocontrol e instalados en la vida pública en muchos países; pero también mediante la oficina en el hogar, la educación en casa y la implantación de sistemas de vigilancia y control domiciliario a través de celulares y computadoras a todo nivel: controles del cuerpo, la movilidad, la mente, las emociones, los deseos...

El 3 de junio el Foro Económico Mundial anunció una cumbre gemela presencial y virtual a realizarse en Davos, Suiza, en enero de 2021; la cumbre fue bautizada el Gran Reinicio. Según el comunicado, la Cuarta Revolución Industrial habría sido acelerada por el Covid-19.

El gran reseteo de la plutocracia globalista incluirá cinco factores: el reinicio económico, el social, el geopolítico, el ambiental y el tecnológico; el reseteo de las empresas y la industria, pero también el individual reset (reinicio individual).

¿Cómo se reinicia un ser humano?
¿Significa ver a los seres humanos como robots con carne que pueden ser

reiniciados tras ser sometidos a un inhumano experimento sin precedente de inductación y reducción por una estrategia de shock –“ shock pandémico”, lo llamó Naomi Klein–, reducidos en confinamientos (rebautizado luego restricción de movimiento) que son alterna y calculadamente relajados para permitir un transitorio alivio controlado, para después apretar otra vez por decreto, en una secuencia por tiempo indeterminada, dictada por quienes declaran el Estado de excepción sanitario permanente, rebautizado nueva normalidad para ocultar su verdadera naturaleza siniestra (neohabla orwelliana), y que, tras ese precedente histórico, podrá ser aplicado a la humanidad toda o en partes las veces que consideren necesario?

El gran reinicio será una estrategia de la plutocracia frente a posibles formas de resistencia que podrían desencadenar disturbios sociales y levantamientos populares. Para Ernst Wolff, ese reinicio es una especie de terapia de choque para imponer las transformaciones a corto plazo.

Para ese fin, las élites financieras y tecnológicas encontraron un socio ideal: el coronavirus, como chivo expiatorio a quien culpar de todas las medidas, desde el confinamiento con sus despidos masivos y sus cubrebocas obligatorios hasta el xenófobo cierre de fronteras.

Según Wolff, 0.001 por ciento de la población mundial está en proceso de llevar al resto de la humanidad a una dictadura financiero-digital.

Y lo que resulta particularmente deprimente es que las grandes mayorías no se han resistido a ese futuro que se asemeja a una prisión digital para millones de individuos determinados por algoritmos, cuya coexistencia social será vigilada y controlada, y donde las libertades democráticas sólo se permitirán en la medida en que no obstaculicen la transferencia de datos desde las computadoras de alta frecuencia.

(jornada.com.mx) 05/10/2020

79. ¿Qué es la Noviolencia Activa? ¿Luchas en México hoy?: Pietro Ameglio

El 2 de octubre es el día mundial de la noviolencia, en memoria del aniversario del nacimiento de Gandhi, en Portbandar (Gujarat, 1869). Es también el aniversario de la muerte -en 1995- del padre Donald Hessler, pionero de la noviolencia y las comunidades eclesiales de base en México, quien acuñó dos ideas centrales para caracterizar esta forma de vida y lucha social (www.serpajmx.org): “La noviolencia es la más violenta de las violencias, pero no busca destruir al adversario sino su cambio hacia la justicia”.

Y agregaría aquí una frase complementaria de Gandhi: “no podemos esperar a que el adversario tarde treinta años en cambiar, por eso recurrimos a la acción directa”. La otra concepción muy original que Donald difun-





día tenía relación con el Nican Mopohua (Aquí se narra), versión náhuatl del siglo XVI del relato de la aparición de María de Guadalupe a Juan Diego, donde cuestionaba: “¿Qué le pidió María a Juan Diego? Que sea humilde y audaz”.

Para quienes hemos luchado desde esta práctica y cultura (“antigua como las montañas”, según Gandhi, quizás con demasiado optimismo), sabemos por experiencia directa la veracidad, complejidad y potencialidad de ambas ideas.

En México, el 2 de octubre es también la fecha en que se realizó -en 1968- el mayor hecho social de violencia masiva brutal de ejecuciones extrajudiciales, en nuestra historia posrevolucionaria. Así, violencia y no violencia, guerra y paz, son caras de una misma moneda del orden social que nos atraviesa, y exigen tanto conocimiento de una como de otra.

Profundicemos un poco en la conceptualización de la no violencia (http://www.cevepride.gob.mx/wp-content/uploads/sites/15/2019/11/Cevepride-no-4-DIC-2019-ISSUU_page-0001.jpg), ya que es un término que siempre se ha prestado a confusiones y por eso desde hace algunas décadas se le ha agregado el complemento de “activa”, para distinguirla de un “pacifismo o resistencia pasiva”.

Creemos que es mejor escribir la palabra toda junta porque expresa así una cultura y forma de acción con principios y lógicas históricas propias, que van mucho más allá de verse como una simple oposición a la violencia, como si al no haber una aparente violencia directa (no-violencia o no violencia), existiera ya la no violencia (justicia, dignidad, co-operación, desobediencia a las órdenes inhumanas).

Es un poco lo que sucede con la “paz armada” o “negativa”, que se cree es dada por la “ausencia de guerra”. Ni la no violencia ni la paz positiva se definen como opuestas a la violencia o a la guerra.

Por ello, los diferentes movimientos sociales de muchos pueblos en todas partes del mundo, que realizaron luchas justicieras o de liberación no violentas, han buscado siempre definiciones más precisas desde sus culturas autóctonas, para que la gente las entendiera mejor y no se cayera en discusiones maniqueas o bizantinas: Gandhi hablaba del “Satyagraha” (Fuerza de la verdad) y del “Ahimsa” (Fuerza del alma, no causar daño a ningún ser vivo); Martin Luther King de la “Fuerza del amor”; en Filipinas contra el dictador Ferdinand Marcos esta forma de lucha se llamó el “Poder del pueblo”; en Checoslovaquia en la lucha contra la dictadura soviética fue el “Poder de los sin poder”; en México actualmente es la “Resistencia civil”.

Para Gandhi, sistematizador e innovador moderno de esta filosofía y práctica:

“La no violencia es la fuerza más grande que la humanidad tiene a su disposición, tan antigua como las montañas. No es una virtud monacal destinada a procurar la paz interior y a garantizar la salvación individual, sino una regla de conducta necesaria para vivir en sociedad, ya que asegura el respeto a la dignidad humana y permite que progrese la causa de la paz, según los anhelos más fervientes de la humanidad.

La no violencia no consiste en ‘abstenerse de todo combate real contra la maldad’. Por el contrario, veo en la no violencia una forma de lucha más enérgica y más auténtica que la simple ley del talión, que acababa multiplicando por dos la maldad.

Contra todo lo que es inmoral, pienso recurrir a armas morales y espirituales. A mi juicio, la no violencia no tiene nada de pasivo. Por el contrario, es la fuerza más activa del mundo...Es la ley suprema. No se puede ser no violento de verdad y permanecer pasivo ante las injusticias sociales”.

Si pudiéramos explicitar -con base en nuestra experiencia- un poco las diferentes áreas desde donde la no violencia se puede abordar o incorporarse a ella, sin perder de vista que se trata de una “totalidad”, podríamos decir que se han desarrollado históricamente aspectos de acción social directa, de filosofía, de espiritualidad, de experiencias de vida comunitaria, de economía justa y solidaria.

Por otro lado, los principios de fondo tienen raíces en tradiciones religiosas, espirituales, humanistas, culturales, sociales, económicas y políticas de la humanidad en el sentido más amplio y plural.

Por ejemplo, el cristianismo ve en la vida de Jesús un modelo no violento sobre todo en el pasaje del “amor al enemigo”; el budismo en la “compasión” y el “desapego”; los pueblos indios y autóctonos de todo el mundo han crecido y sobrevivido con su gran integración a la Madre Tierra (“Pacha Mama”) y al Buen Vivir (“Lekil Kuxlejal” en tzeltal); el islam tiene en la frase de Mahoma “no hagas daño y no recibirás daño” uno de los principios universales más importantes de la no violencia, que unen a todas las tradiciones: no hagas al otro lo que no quieres que te hagan a tí.

Asimismo, si quisiéramos profundizar y agrupar conceptualmente en ciertos ejes algunos de estos principios esenciales más universales y característicos de la filosofía y práctica de la no violencia, que se han ido acumulando y enriqueciendo desde la acción y reflexión de pueblos y personajes de todo el mundo y tiempo, podríamos decir que: 1) es una fuerza basada en el poder de verdad y del Amor, cuya primera exigencia consiste en respetar y promover la justicia legítima alrededor de nosotros y en todos los territorios posibles, distinguiendo entre el ser humano y sus actos.



Para evitar “deshumanizar” al otro, es necesario conocer más acerca del proceso social que construyó en él esa inhumanidad, enfrentarla y detenerla, sin odiarlo ni eliminarlo a él también, aunque él quiera hacer eso con nosotros y nosotras; 2) es también necesario evitar caer en reproducir y aumentar la “espiral del odio, la violencia y la guerra”; 3) los medios deben ser tan justos y humanizantes como los fines, porque los medios ya son un fin en sí mismos (decía Gandhi que: “Los medios son como la semilla y el fin como el árbol).

Entre el fin y los medios hay una relación ineludible como entre el árbol y la semilla”); 4) finalmente, en el plano de la cultura, la educación y la acción directa resulta esencial construir cuerpos, grupos y movimientos capaces de practicar la “desobediencia debida a toda orden inhumana” (Juan Carlos Marín), en oposición a la “obediencia a priori a la autoridad y a toda orden de castigo que emita”.

En México es muy extendida y usada actualmente la idea de resistencia civil, incluyendo en este concepto a toda forma de lucha por las propias territorialidades, identidades, culturas, recursos naturales y cuerpos, principalmente en un sentido de “defensa de”, ante un ataque de despojo, expropiación, represión o exterminio.

Michael Randle afirma que “La resistencia civil es un método de lucha política colectiva basada en la idea de que los gobiernos dependen en último término de la colaboración, o por lo menos de la obediencia de la mayoría de la población, y de la lealtad de los militares, la policía y los servicios de seguridad civil...Funciona a base de movilizar a la población civil para que retire ese consenso, de procurar socavar las fuentes de poder del oponente, y de hacerse con el apoyo de terceras partes”.

En el “Programa Constructivo de la India”, Gandhi apuntaba al inicio su idea fundamental respecto del poder en las relaciones pueblo-autoridad, para la lucha social:

“Hace mucho tiempo que estamos acostumbrados a pensar que el poder emana únicamente de las asambleas legislativas. Considero esta creencia como un grave error, debido a la inercia o al efecto de una sujeción colectiva.

Un estudio superficial de la historia británica nos ha llevado a creer que el poder es confiado al pueblo por las asambleas parlamentarias. La verdad es que el poder viene del pueblo y que para un tiempo determinado confiamos su ejercicio a los representantes del pueblo que hemos escogido.

El parlamento no tiene ningún poder, ni existencia si quiera, independientemente del pueblo. Durante estos últimos veinte años me he esforzado en convencer al pueblo de es-

ta verdad tan sencilla. La desobediencia civil es la llave del poder. Imaginemos a un pueblo entero negándose a conformarse con las leyes vigentes y dispuesto a soportar las consecuencias de esta insubordinación”.

Y complementaba el mismo Gandhi: “Hasta a los gobiernos más despóticos les es imposible permanecer en el poder sin el acuerdo de sus gobernados. Es verdad que el déspota cuenta muchas veces, gracias a la fuerza, con el consentimiento del pueblo.

Pero apenas el pueblo deja de temer a la fuerza del tirano, su poder se derrumba. La democracia no está hecha para los que soportan como borregos. En un régimen democrático, cada individuo guarda celosamente su libertad de opinión y acción”.

A su vez, aunada a esta toma de conciencia individual y colectiva del “propio poder”, otra de las principales armas no violentas está en la acumulación de “fuerza moral” -derivada también del incremento de “fuerza material”, en la “firmeza permanente” (a veces significa no moverse de un lugar hasta lograr la demanda) para lograr los objetivos de la lucha.

Por ello resulta tan importante lograr que la verdad de una lucha sea muy visible y conocida en la sociedad -a través de los medios, alianzas y las acciones públicas-, para que la autoridad -por la presión social- sea forzada a aplicar la justicia.

Resulta también clave tomar conciencia que las acciones de resistencia civil no violenta que un grupo, movimiento o persona emprenda, tienen que buscar tener una relación de intensidad y proporcionalidad con las acciones de violencia que el adversario desarrolle, si no el efecto de presión sobre él será insuficiente.

Y es claro también que las propias acciones deben medirse según las fuerzas y apoyos de que se disponga, para evitar riesgos, provocaciones, represión o derrotas innecesarias.

Dos luchas de resistencia civil en México hoy ¿cuál no violencia?

Por supuesto, que la lucha no violenta -o pacífica como la llaman algunos- no es la única forma de resistencia civil, ni necesariamente la más válida o legítima. De ninguna manera queremos absolutizar, hacer proselitismo ni catecismo de esta forma de lucha milenaria. Adherirse o no a ella no es invalidar o negar otras formas de lucha.

Pero, nos parece que la mejor forma de respetar y meter el cuerpo en las distintas luchas es tomar conciencia de lo que realmente proponen como estrategia y táctica, y conceptualizarlas lo más claramente posible.

También es cierto que, desde siempre, en muchas luchas se han mezclado diferentes enfoques lo que a veces hace compleja su caracterización. Pero, plantearse



de llevar adelante una lucha no violenta sin acumular "fuerza moral" -legitimidad- es impensable.

En este sentido, quisiéramos reflexionar acerca de dos movimientos de resistencia civil que atraviesan actualmente a nuestro país: la toma feminista de la CNDH y el campamento (¿?) del Frena en el zócalo. Ambos son muy opuestos en casi todo, pero tienen un enfrentamiento directo con el gobierno federal, que los une.

En el caso de los grupos feministas -unidas en un inicio también con las madres de desaparecidos- su causa es totalmente legítima y humanizante, tan ejemplar como urgente de resolver ¡ya!

Pero nos parece que existe una gran confusión entre el fin y los medios (tácticas y acciones), lo que deriva en un debilitamiento de su fuerza moral y material también: la legitimidad de las causas de ninguna manera legitima los medios usados!

Una gran mayoría de la población ni se acerca a esta lucha, por muy variados motivos que van desde el miedo, el separatismo hacia los hombres o la estrategia -en parte del llamado "anarquismo insurreccional"- de grupo o célula de acción directa ("Que arda todo lo que tenga que arder"), buscando sembrar el "caos" como objetivo inicial y casi único.

No voy a entrar en la reflexión táctica de las acciones, sino en la de la estrategia, estamos hablando sólo desde el punto de vista de una lucha social, no desde juicios moralistas sobre si está mal o no pintar cuadros, paredes, encapucharse, etc.

Porque queremos que las demandas de esa lucha avancen verdadera y rápidamente, y no sólo quedarnos apantallados por "fuegos artificiales". Por eso no aceptamos la frase que nos han dicho acerca de "¿Quién tiene el derecho a cuestionar nuestras formas?", ya que todos y todas las que luchamos o somos solidarios con una lucha, tenemos derecho a "pensar en voz alta" la lucha -en sus medios y fines-, pues la reflexión colectiva es un arma central de apoyo a cualquier lucha.

Unas preguntas estratégicas, por ejemplo: ¿por qué convertir la CNDH -institución que claramente hay que reformar de fondo pero no destruir, pues sin duda ha sido un avance en comparación a lo que existía antes- en casa de refugio para mujeres buscando destruir todo, en vez de tomar o exigir al gobierno algún espacio igualmente grande en el mismo centro histórico para ese fin, con presupuesto incluido? ¿Por qué no crear un órgano autónomo ciudadano de familiares de desaparecidos al que la institución esté obligada por ley a darles semanalmente la información del seguimiento directo a los casos y avances en cuestión, y pueda denunciar y vigilar a funcionarios, retirando a los incompetentes o cómplices? Estoy casi seguro que eso y más, se lograría con apoyo masivo

por la legitimidad de la causa. Pero ¿es realmente eso lo que se busca?

Tengo cercanía de mucho tiempo con grupos y personas muy valiosas y valientes que están luchando junto a Black Lives Matter en Estados Unidos -en Oregon y California-, y un tema recurrente en sus reflexiones estratégicas es el daño que hacen a la lucha antirracista y antiTrump los grupos muy pequeños de choque que hacen acciones de fuego en las grandes movilizaciones, porque el más feliz y beneficiado está siendo Trump, que ha revivido su campaña con sus consignas de "ley y orden".

No es que esté bien o mal esa forma de lucha, pero en la coyuntura electoral actual norteamericana con Trump, está siendo muy perjudicial y él la está usando para sus falsas y patéticas acusaciones al Partido demócrata de terroristas y anarquistas. Y más allá del infantilismo social que eso nos parezca, es innegable que "opera" a nivel voto en grandes mayorías conservadoras.

Regreso a México. El dizque campamento del Frena en el zócalo es una de las más patéticas y miserables acciones de manipulación social de la peor derecha que uno podría ver, pero en algo "funciona", en el sentido de ir construyendo -aunque sea sólo mediáticamente- una imagen social "virtual" de pequeñas masas opositoras con aparente legitimidad.

Sabemos perfecto el nivel de intereses, impunidad y corrupción que hay detrás en los liderazgos, pero lo único que no se puede hacer es "bajar la guardia" y banalizarlos.

En lo personal, no conozco prácticamente a nadie de los firmantes de la carta de los 650 -que claro tienen derecho a hacerla-, más que a unos pocos personajes públicos de mínima fuerza moral -pero disfrazadas y disfrazados de ovejas puras defensoras de la democracia-, con intereses muy oscuros de décadas, pero cuesta creer que un número -aunque sea muy pequeño- de personas del quehacer científico o intelectual puedan haber firmado una carta tan pueril, infantil (no es un despectivo sino un estadio epistémico del conocimiento) y falsa, digna del más bajo populismo al que se critica.

Que alguien mínimamente reflexivo e informado diga que hay "asedio a la libertad de expresión en México", o aún peor que afirme de la manera más pueril y genérica posible -como niños pequeños pateando sin saber qué decir- que este gobierno ha "despreciado la lucha de las mujeres y el feminismo, el dolor de las víctimas por la violencia, ha ignorado los reclamos ambientalistas, ha tratado de humillar al poder judicial, ha golpeado a las instituciones culturales, científicas y académicas...". ¡Increíble la generalización abstracta y parcial, tomando un hecho y haciéndolo total! ¡Cero pruebas y cero objetividad sobre todas las acciones a favor preci-



samente de esas luchas y demandas, que son infinitamente más de las objeciones legítimas! ¡Qué “falta de proporción” diría Iván Illich!

Y lo más patético está en el nombre: Frente antiAmlo. Qué puede haber más bélico y constructor de violencia social que estar estigmatizando y creando chivos expiatorios individualizados satanizados, esa es la base de la “guerra sucia” y en su versión más inhumana del “exterminio”.

Propagar odio “infantilmente” hacia una persona, por la pura emotividad sin nada de reflexión y objetividad fáctica, esa es su consigna; cosechar en el caos social de la guerra y la polarización. ¿Esos aparentes intelectuales, científicos o campamentistas -y por supuesto los grupos detrás- no pensaron en hacer algo antes por un Frente antiCalderón (metió al país en la peor guerra de exterminio! posible con el narco gobernando) o antiPeña (¡saqueó! todo lo Nuestro)?

Ni siquiera ha existido un Frente antiChapo...Lo que ha hecho Amlo, entonces, se ve que para esas personas ha sido más terrible, violento y deshumanizante para el país que una guerra de exterminio contra la población encabezada por el narco-gobierno o el saqueo de todos los recursos naturales.

Si fuéramos ingenuos, y no conociéramos nada de los procesos e “infantilización social”, les creeríamos y nos preguntaríamos ¿Qué habrá hecho Amlo de tan monstruoso, que sea peor que ser genocida o depredador, y que ocasione que esas personas lo odien más a él que a sus antecesores?

Si uno le preguntara a la gente de a pie que anda por ahí curioseando o dando vida a una tienda vacía en el campamento: ¿por qué eres antiAmlo? ¿Qué ha hecho de tan terrible o qué te ha hecho de tan atroz como para crear y que participes en un frente anti él?

Estoy seguro que nadie podría contestar algo racional, más allá del odio de generalidades pueriles y patéticas por lo sesgadas (sólo ven la aguja en el pajar), sin el mínimo análisis objetivo y serio con algo de rigor político, social y económico.

Y lo más paradójico, aunque sea difícil de creer, es que no soy un seguidor de “obediencia ciega” a AMLO, soy crítico del tren maya, del corredor transísmico, del trato a migrantes y de la militarización masiva, pero tampoco me considero tan ciego e “infantilizado, ni alguien sin memoria que olvidó el horror del que venimos por décadas y al que ni por asomo queremos siquiera pensar en volver.

(desinformemonos.org) 09/10/2020

80. Ignacio Ellacuría: Pasión por la justicia,



compasión con las víctimas y amor por la verdad: Juan José Tamayo

El viernes pasado, 11 de septiembre, escuché con profunda emoción y lágrimas de alegría la sentencia de la Audiencia Nacional que condenaba a Inocente Orlando Montano a 133 años de prisión como culpable de los asesinatos de Ignacio Ellacuría, rector de la Universidad José Simeón Cañas (UCA), y de sus compañeros jesuitas españoles Segundo Montes, Ignacio Martín Baró, Amando López y Juan Manuel Moreno la madrugada del 16 de noviembre de 1989.

Se hizo justicia pero no completa, ya que quedaron impunes los asesinatos de los salvadoreños el jesuita Joaquín López y López, la trabajadora doméstica Julia Elba Ramos y su hija Celina, de 15 años.

“Con los pobres de la tierra quiero yo mi suerte echar”

“Con los pobres de la tierra quiero yo mi suerte echar”: Este texto poético, de José Martí, tiene aire del Atahualpa Yupanki y recuerda el mensaje utópico de los viejos profetas de Israel y la proclama liberadora de Jesús de Nazaret.

Con él comienzo esta evocación de Ignacio Ellacuría, con quien colaboré intensamente en libros, conferencias y congresos. Cuando se creó la Cátedra de Teología y Ciencias de las Religiones en la Universidad Carlos III de Madrid, el rector Gregorio Peces-Barba me pidió le pusiera el nombre de un teólogo español fallecido.

“Ignacio Ellacuría”, le respondí sin dudar un minuto. El método seguido en los cursos y las publicaciones de la Cátedra es el de la historicación de los conceptos filosóficos, teológicos y políticos, que él creó e inspira mi teología.

Ellacuría es, sin duda, uno de los más cualificados creadores y cultivadores de la teología y de la filosofía de la liberación en América Latina, y constituye todo un ejemplo de coherencia entre pensar y vivir, teología y praxis, biografía y bibliografía, pasión por la justicia y compasión con las víctimas, amor a la verdad y compromiso con la liberación de las personas y los sectores empobrecidos.

En él no había compartimentos estancos ni doblez: vivía como pensaba, pensaba como vivía. Su vida fue la mejor ejemplificación de su pensamiento; su pensamiento, la más nítida explicación de su vida.

Siempre me impresionó su serenidad, cualidad de los espíritus libres y equilibrados que, como la naturaleza, no dan saltos en el vacío, sino que saben estar en cada situación de manera ecuánime y sin hacer concesiones a las ideológicas.

Ellacuría era una persona de una pieza, un hombre cabal, que armonizaba de manera espontánea y sin fisu-



ras la ética y la política, la fe y la esperanza, la reflexión y la praxis de liberación. La ética resultaba ser en él la bisagra y el punto de conexión entre la doble dimensión de la fe: la mística y la política.

La causa de la liberación, y por ende de la libertad, no era algo accidental, de lo que se ocupara en ratos de ocio, sino consustancial. Esa causa guió su pensar y vivir, su punto de partida y de llegada. Quizá no haya otra causa más noble, más gratuita e interesada a la vez, en cuanto estaba vinculada a intereses de emancipación.

Intelectual honesto y fidelidad a lo real

Su honestidad intelectual le llevó a ser fiel a la realidad, una realidad transida de muerte, pero abierta a la esperanza de vida; una realidad aparentemente plana y opaca, pero cargada de potencialidades ocultas que él quiso sacar a la luz.

La fidelidad a lo real le convirtió en un intelectual honesto: le llevó a analizar la realidad en toda su complejidad, con un instrumental científico riguroso, desde unos presupuestos éticos de justicia y solidaridad.

El mismo solía repetir, siguiendo a su maestro Xabier Zubiri, que la inteligencia debe aprehender la realidad y enfrentarse con ella, siguiendo estos tres pasos: a) hacerse cargo de la realidad, que consiste en un estar "real" en la realidad de las cosas a través de las mediaciones materiales y activas; b) cargar con la realidad, esto es, tener en cuenta el carácter ético fundamental de la inteligencia; c) encargarse de la realidad, que significa asumir hasta sus últimas consecuencias la dimensión práxico-emancipatoria de la inteligencia.

Pero lo más importante de esta caracterización de la inteligencia es que Ellacuría fue capaz de encarnarla vitalmente y de convertirla en praxis histórica martirial, acompañando al pueblo de El Salvador y a los "pueblos crucificados" con la luz de la inteligencia y la radicalidad del Evangelio.

Supo articular, en su vida y pensamiento, el análisis de la realidad a través del recurso a las ciencias sociales, políticas y económicas, el quehacer teológico a través de la mediación hermenéutica y la reflexión filosófica bajo guía de Xavier Zubiri, de quien fue primero el discípulo sobre quien hizo su tesis doctoral y después el colaborador más cercano, cuyo pensamiento recreó.

Sorprendía gratamente comprobar cómo armonizaba la seriedad metodológica con la sensibilidad hacia las mayorías empobrecidas, la precisión científica con la sintonía crítica hacia los proyectos de las organizaciones populares de El Salvador.

Nada tiene que ver el teólogo Ellacuría con la irónica definición que de los teólogos daba el que fuera arzobispo de Canterbury, William Temple: los teólogos son, afirmaba,

"personas que consumen toda una vida irreprochable en dar respuestas exactísimas a preguntas que nadie se plantea".

El acto primero de la teología de Ellacuría fue el pueblo crucificado de El Salvador, su lucha histórica por vencer a la muerte provocada por el triángulo oligarquía-ejército-gobierno, su compromiso por la vida, su anhelo de resurrección, expresado por monseñor Oscar Arnulfo Romero, arzobispo de San Salvador, asesinado en 1980 en su afirmación "Si me matan, resucitaré en el pueblo salvadoreño", grabada a la entrada de la capilla de la UCA, donde está enterrados los mártires jesuitas.

La convergencia con monseñor Romero, cristiano cabal que le precedió en el martirio, era total. Ambos creían en la "fuerza histórica de los pobres" para liberarse de las cadenas de la opresión y construir la fraternidad-sororidad desde abajo. La muerte de ambos era una "muerte anunciada", pero también estaba anunciada su victoria sobre la muerte, como anticipara monseñor Romero en la frase antes citada.

Bajar de la cruz a los pueblos crucificados

Ni una sola línea de sus escritos ni una sola acción de su itinerario vital le alejaron de su pasión por los pueblos crucificados, no para dejarlos ahí colgados, sino para bajarlos de la cruz. Creo que cualquier teología o filosofía que pase por alto las densas y significativas preguntas surgidas del infierno de la muerte de los inocentes y de las situaciones de explotación que viven los pueblos empobrecidos en el Norte Global y en el Sur Global, termina por convertirse en un estéril ejercicio de retórica vacua o en un gran acto de cinismo.

La vida y el pensamiento de Ignacio Ellacuría plantean a la sociedad y a las iglesias, a la filosofía y a la teología, a las ciencias sociales y jurídicas del Norte Global la necesidad de dar un giro copernicano, de un cambio de dirección: del individualismo a la comunidad; de la civilización de la riqueza a la cultura de la austeridad; de la retórica de los derechos humanos a la defensa de los derechos de las personas empobrecidas y de los pueblos oprimidos; de la historia como progreso lineal a la historia como cautiverio; del "fuera de la Iglesia no hay salvación" al "fuera de los pobres no hay salvación"; de la moral privada a la ética pública.

En suma, de la razón instrumental inmisericorde, en que ha desembocado la razón ilustrada, a la razón compasiva.

Ellacuría encarnó la máxima del filósofo griego Epicuro: "Vana es la palabra del filósofo (y yo añado: del teólogo) que no sirva para curar algún sufrimiento de los seres humanos", que no está tan lejos de las palabras del profeta Oseas "Misericordia quiero, no sacrificios", puestas por los evangelistas en boca del profeta Jesús de Nazaret.



La vida y el pensamiento de Ignacio Ellacuría plantean a la sociedad y a las religiones, al pensamiento filosófico y teológico del Norte Global la necesidad de un giro copernicano, de un cambio de dirección en las siguientes alternativas: del individualismo a la comunidad; de la civilización de la riqueza a la cultura de la austeridad; de la retórica de los derechos humanos a la defensa de los derechos de los pueblos oprimidos; de la historia entendida como progreso lineal de los colectivos privilegiados a la historia como cautiverio e ininterupción; del "fuera de la Iglesia no hay salvación" al "fuera de los pobres no hay salvación"; de la moral privada a la ética pública: En suma, de la razón instrumental inmisericorde, en que ha desembocado la razón ilustrada, a la razón compasiva.

"Hombre de compasión y misericordia"

Ellacuría encarnó la máxima del filósofo griego Epicuro: "Vana es la palabra del filósofo (y o añadido: del teólogo) que no sirva para curar algún sufrimiento de los seres humanos", que está en plena sintonía con las palabras del profeta Oseas puestas por los evangelistas en boca de Jesús: "Misericordia quiero, no sacrificios". Es la base de la ética de la compasión.

Los numerosos estudios sobre la vida y el pensamiento de Ellacuría que se han sucedido ininterrumpidamente a lo largo de los treinta años tras su asesinato, nos han descubierto nuevas dimensiones de su personalidad, en la que convivían armónicamente el profesor universitario y el analista político, el crítico del poder y el defensor de las personas víctima de la violencia del sistema, el filósofo de la realidad histórica y el teólogo de la justicia, el intelectual comprometido y el creyente sincero, el lúcido polemista y el mediador para la paz, el pensador y el activista de los derechos humanos, el testigo y el creyente en el Dios de la esperanza y en Jesús de Nazaret, el Cristo Liberador.

La lectura de su obra y el conocimiento más preciso de su actividad política y universitaria nos permiten valorar en sus justos términos el sentido crítico de su pensamiento, la autenticidad de su experiencia religiosa, su vocación pacificadora en medio de los conflictos, su compromiso ético con los pobres de la tierra, la vigencia de muchos de sus análisis políticos, el horizonte emancipador de su filosofía y la perspectiva liberadora de su teología.

Su vida fue ejemplo de coherencia entre pensar y actuar, fe cristiana y compromiso con los excluidos, reflexión y solidaridad con las víctimas. El filósofo y amigo personal de Ellacuría, Pedro Laín Entralgo le definió como *Pharmakós* por su pasión en reconciliarnos con el ser humano que somos. Jon Sobrino le llama "hombre de compasión y misericordia". Dos definiciones que comparto.

El desarrollo y la profundización de estas ideas se encuentran en mi libro, escrito

en colaboración con José Manuel Romero, Ignacio Ellacuría. Teología, filosofía y crítica de la ideología (Anthropos, Barcelona, 2019).

(amerindiaenlared.org) 09/10/2020

81. La Biblia y la Palabra de Dios: Jonathan A. Aly

Quizás el título de este artículo parezca confuso. ¿Tiene sentido plantear una distinción entre la Biblia y la Palabra de Dios? ¿No se trata acaso de sinónimos? ¿A qué se refiere esa "y" del título que separa los términos?

Personalmente, tardé años (tres al menos) en animarme a cuestionar si la Biblia y la Palabra de Dios eran la misma cosa. Nunca puse en duda que Dios mismo se revela al ser humano a través de la Palabra de Dios, pero ¿es eso lo mismo que decir que lo hace a través de la Biblia?

Independientemente de los mecanismos de defensa que utilizaba para sostener la equiparación entre lo que llamamos Escrituras y la revelación de Dios, lo importante era el motivo por el cual lo hacía: tenía la sensación de que si cuestionaba tan sólo un punto de la Biblia, entonces toda se caería; y si ello llegaba a suceder, ¿qué haría entonces con mi fe? ¿Cómo podría creer en Dios sin tener un fundamento sólido acerca de cómo es Él y qué quiere de mí? La verdad es que fue un proceso largo, y en algunos momentos bastante problemático.

El primer paso en ese camino fue reconocer que no puedo llamar a la Biblia «Palabra de Dios», si ella misma llama así a Jesús: «En el principio era la Palabra... y la Palabra era Dios (...) Y se hizo carne y puso su tienda en medio nuestro» (Juan 1:1,14).

La Palabra de Dios es Dios mismo encarnado. Jesús es la automanifestación de Dios, es Dios revelándose a Sí mismo [1]. Si Dios encarnado, manifestándose, es la Palabra (logos) de Dios, ¿cómo puedo llamar y concebir del mismo modo a un libro que habla acerca de Él? Cualitativamente, son cosas distintas.

No puedo limitar a Dios al contenido de un libro, por más excelente que sea. Dios es más que ello, y por tanto, considerar a la Biblia Palabra de Dios (Dios manifestado) es un acto de idolatría (técnicamente se lo llama bibliolatría), pues Dios es mucho más que la Biblia, ¿o acaso quien nos creó y nos salva no es Dios, en vez de la Biblia? [2].

El segundo paso, por llamarlo así, fue consecuencia del primero: si la Biblia no es la Palabra de Dios, sino aquello que refiere a esa Palabra, que apunta (como lo hizo Juan el Bautista con Jesús), aquello que atestigua de Él, entonces, no debo tratarla como si fuera Dios. Sí debo guardarla (conservarla), estudiarla, analizarla lo mejor que pueda, porque es el testimonio más fiel que



tengo del obrar de Dios en la historia, fundamentalmente en la persona de Cristo [3].

El tercer paso, fue notar que, al decir que la Biblia guarda el testimonio respecto al obrar de Dios, no se refiere al testimonio de Dios acerca de Sí mismo (ya dijimos que Ese fue Jesús), sino al testimonio del pueblo que en Él confía.

Al dar este paso comencé a darme cuenta de que no todos los testimonios atestiguaban lo mismo, sino que a veces había algunas diferencias pequeñas (el orden de las tentaciones de Jesús en el evangelio de Mateo con respecto al de Lucas, por ejemplo), a veces algunas un poco mayores (la muerte de Judas, ahorcado o rompiéndose la cabeza; la primer aparición del Jesús resucitado en Jerusalén o en Galilea, por ejemplo), a veces algunas irreconciliables (si un Templo es necesario o no para adorar a Dios, como «pueblo de la tierra» frente a los exiliados que retornaron de Babilonia discutieron).

El cuarto paso, al ver que no todos los testimonios coincidían, fue reconocer que entonces necesariamente son testimonios humanos respecto al obrar divino (la alternativa sería pensar que Dios tiene un trastorno de personalidad múltiple). Y que, como percepciones humanas, cada una tiene su tendencia, su postura particular, por más bien intencionada que sea. Así, pude notar que dentro del enorme conglomerado de testimonios que hay en la Biblia, hay algunos que se parecen más a la imagen que Jesús nos dejó de Dios, que lo que otros lo hacen.

Por ejemplo, las palabras de Amós, Miqueas, Oseas, Isaías, me recuerdan mucho más al llamado Sermón del monte que las de Malaquías, Esdras o Nehemías. Esta multiforme manera de pensar a Dios que tuvieron esos hermanos y hermanas que nos precedieron, nos posibilita pensar que no está mal que nosotros hoy tengamos esas diferencias. Que no todos debemos pensar igual. ¡Porque Dios es mucho más de lo que podamos llegar a concebir!

Así, al ver que en la Biblia podía encontrar diversidad (y no homogeneidad), pude descubrir que, a diferencia de lo que al principio pensé, mi fe no perdía sustento, sino que se abría a nuevas posibilidades.

Que no era más «pobre», sino mucho más «rica» en perspectivas. Además, logré ubicar en el lugar correcto a Jesús, el Cristo, estableciéndolo como criterio (parámetro) para leer a todos los demás testimonios acerca de Dios.

Quiera Dios que no tengamos miedo. La duda no mata la fe, la fundamenta. La libertad no lastima, nos abre horizontes. A veces duele, no voy a negarlo, porque las seguridades trabajadamente constituidas nos son agradables de perder.

A veces hasta implican alejarse de amistades o lugares de pertenencia. Pero

podemos confiar en que no estamos solos, sino que hay muchos que por todo el mundo nos acompañan en nuestro viaje, haciendo de comunidad que nos cuida, incluso muchas veces del error. Y que, fundamentalmente, Aquel en quien confiamos «estará con nosotros, todos los días, hasta el fin del mundo».

¿Cómo leer la Biblia, entonces?

Cabría aclarar, primeramente, que la Biblia no pretende ser racional (al menos en sentido moderno), literalmente cierta, ni históricamente correcta. La idea de verdad que los escritores bíblicos tenían era bien distinta a la de la modernidad: tanto los liberales como los fundamentalistas de los siglos XVIII y XIX comparten el mismo ideal de verdad, aquél que afirma que es verdad todo aquello que condice con la realidad.

Por tanto, el fundamentalista sostendrá hasta las últimas consecuencias la veracidad histórica de la Biblia, del mismo modo que el liberal la negará calificándola de «mito» por no corresponder con sus descubrimientos científicos. Lo que ambos no vieron, es que en el fondo decían lo mismo.

Sin embargo, para los tiempos bíblicos la concepción de verdad no tenía que ver con la descripción positiva de la realidad (es decir, desde la perspectiva del positivismo), sino con el recuerdo de aquello que era importante. La verdad era el memorial de aquello que nos hace nosotros.

Por ejemplo, en griego verdad se dice *aletheia* (etimológicamente, no olvido); del mismo modo, tanto el pueblo hebreo como el cristianismo incipiente hicieron un fuerte hincapié en el memorial («hagan esto en memoria de Mí»).

La verdad racionalista, heredada del positivismo, se queda en lo fenoménico, en la descripción de lo que se ve a simple vista; mientras que la verdad de los tiempos bíblicos apunta a lo profundo, a verdades que no son descripciones.

En ese sentido, el mito no es una mentira, sino otra clase de verdad. Los relatos de la creación de Génesis 1 y 2, por citar un ejemplo, hablan acerca del carácter del Dios en quien los hebreos creían y en cómo debían relacionarse con Él. Esa es la verdad que transmiten, y no la descripción científica de la historia del mundo.

La Biblia transmite verdad no porque narra acontecimientos históricamente ciertos, sino porque nos habla de Dios y del ser humano. Porque nos transmite lo que significó que el logos se haya hecho carne y haya puesto su tienda entre nosotros.

Es una verdad mucho más rica y profunda que la de los manuales de historia. Cuando leemos la Biblia debemos recordar que estamos leyendo un libro que contiene la fe de comunidades, y que por tanto cuentan sus





historias con un propósito teológico, no histórico- científico.

¿Qué hacer, entonces, con los sistemas legales que encontramos en la Biblia?

El mensaje central de Jesús bien puede resumirse en el amor. En este sentido, amar no es UN mandamiento más. Es el ÚNICO mandamiento. El problema está en la casuística de ese mandato, es decir, cómo se lleva a la práctica. Y ahí es donde es difícil ponerse de acuerdo.

Porque la Biblia no es un manual del ser cristiano, sino el testimonio de la Palabra de Dios, que es Jesús, el Cristo. De lo que se trata, es de actualizar ese testimonio al contexto, con lo cual, la práctica de amor y justicia no se establece de una manera predeterminada, sino que varía según la situación vital: algo que fue liberador en algún momento, puede convertirse en opresivo en otro.

Por eso mismo no sirve de nada citar versículos para determinar cuál es la manera correcta y cuál la incorrecta: no por falta de conocimiento bíblico, sino porque allí se expresan las diferentes maneras en que diversas comunidades a lo largo del tiempo entendieron que debían cumplir ese mandato, pero que hoy no necesariamente tenga que ser de igual forma.

En resumen, Dios nos manda amar del modo en que Jesús manifestó ese amor, pero la Biblia no es un manual de cómo hacerlo, sino sólo un testimonio de cómo Él lo hizo. La exégesis permite actualizarlo a nuestros días.

Notas:

[1] “El cristianismo pretende tener su fundamento en la revelación de Jesús como el Cristo como la revelación final. Esta pretensión genera a la Iglesia cristiana, y donde ya no existe tal pretensión, el cristianismo ha dejado de existir. La palabra «final» de la locución «revelación final» significa más que última.

El cristianismo ha afirmado a menudo, y debería afirmarlo siempre, que existe una revelación continua en la historia de la Iglesia. En este sentido, la revelación final no es la revelación última. Solo en el caso de que última signifique la última revelación verdadera, puede interpretarse la revelación final como la revelación última.

No puede haber revelación alguna en la historia de la Iglesia cuyo punto de referencia no sea Jesús como el Cristo. Si se busca o acepta otro punto de referencia, la Iglesia cristiana pierde su fundamento. Pero «revelación final» significa más que última revelación verdadera.

Significa la revelación decisiva, culminante, insuperable, aquella que es el criterio de todas las demás revelaciones. Esta es la pretensión cristiana, y esta es la base de una teología [verdaderamente] cristiana” (Paul Tillich,

Teología sistemática, Tomo I. Sígame. Salamanca, 1982. Pág. 176).

[2] “El elemento sacramental-sacerdotal de la revelación universal tiende a confundir el medio y el contenido de la revelación. Tiende a transformar el medio y sus excelencias en contenido. Tiende a hacerse demoníaco, ya que lo demoníaco es la elevación de algo condicional a una significación incondicional” (Ibid., pág. 184-185).

“La idolatría es la perversión de una verdadera revelación; es la elevación del medio de revelación a la dignidad de la revelación misma” (Ibid., pág. 177). Un ejemplo: en el mismo texto bíblico se relata cómo Dios se manifestó a Moisés a través de una zarza ardiente.

Ahora bien, lo que era imprescindible preservar para las generaciones posteriores era el contenido de esa revelación, ¡y no el medio a través del cual esa revelación tuvo lugar! Porque, de ser así, hoy en día tanto judíos como cristianos tendríamos zarzas en nuestros templos, en vez de una promesa de liberación.

[3] “Toda experiencia reveladora transforma el medio de revelación en un objeto sacramental, ya sea un objeto de la naturaleza, un ser humano, un acontecimiento histórico o un texto sagrado. Es función del sacerdote conservar el objeto sacramental y mantener vivo el poder de su revelación original haciendo que nuevos individuos, nuevos grupos y nuevas generaciones entren en la situación reveladora.

El material simbólico utilizado, transformado e incrementado por cada revelación posterior y, asimismo, por la revelación final [Cristo], se acrecienta a partir de la conservación y de la continuación sacerdotal de los acontecimientos reveladores.

Ningún profeta podría hablar según el poder de una nueva revelación, ningún místico podría contemplar la profundidad del fondo divino, ninguna significación podría ser conferida a la aparición del Cristo, si no existiera esta substancia sacramental-sacerdotal” (Ibid., pág. 184).

Artículo originalmente publicado en <http://www.lupaprotestante.com/blog/la-biblia-y-la-palabra-de-dios/>

(pensamientoprotestante.com) 06/10/2020

82.El Evangelio según Pasolini: José de Segovia

Todo comenzó en 1962, cuando fue invitado a unos debates. En la habitación donde se alojaba había un ejemplar del Evangelio de Mateo, cuya relectura le impresionó. En su arrebató, decidió hacer una película

Cada vez que hacen una película sobre Jesús, la pregunta que suelen hacer los cristianos, es si es fiel a los Evangelios.





De entrada, pocos utilizan las palabras literales de Jesús. Sorprende que el primero en hacerlo, fuera un comunista, ateo y homosexual, como Pasolini –asesinado en la playa de Ostia en 1975, supuestamente por alguien que se dedicaba a la prostitución masculina–.

A pesar de haber sido arrestado el año anterior, por blasfemia, Pasolini no quiso usar más que el texto bíblico, para hacer *El Evangelio según Mateo* en 1964.

Ha muerto ahora en septiembre el joven español que encarnó a Jesús en la película, Enrique Irazoqui. No era actor, sino hijo de un psiquiatra vasco y una empresaria italiana, que había ido a Italia para buscar apoyo en la lucha antifranquista.

Tras pasar por su casa, Pasolini le persiguió hasta conseguir que hiciera de Jesús. Luego vivió en Cadaqués, donde fue profesor de literatura, después de alguna otra incursión en el cine, como *Dante no es únicamente severo* (1967), de Jacinto Esteva y Joaquín Jorda. Acabó siendo árbitro internacional de ajedrez.

Mucho antes de que Campus Crusade (Agapé) lanzara su película *Jesús* en 1979, basada en las palabras literales del Evangelio según Lucas –aunque faltan algunas cosas, según han comprobado algunos, al ver la película con el texto bíblico en la mano–, o el proyecto de la Biblia Visual que comienza con el Evangelio según Juan (2003), Pasolini descubre en la católica Italia que pocos han leído el Evangelio según Mateo.

Ya que le acusan de no haber incluido episodios que la tradición ha añadido al relato bíblico –como el manto de la Verónica–, que ha incluido Gibson en su versión de *La Pasión de Cristo* (2004).

¿Cine bíblico?

El género que se ha dado en llamar “cine bíblico”, no se ha caracterizado nunca por su extraordinaria fidelidad a las Escrituras. Basta ver la *Magdalena* de Cecil B. DeMille en *Rey de Reyes* (1927), convertida en una rica cortesana, montada en un carro de cebras, intentando rescatar a su amante Judas, de las garras del Carpintero, para perder toda nostalgia de la imagen de Jesús en el cine clásico.

¡No nos engañemos! El cine bíblico nunca fue muy bíblico, pero tampoco gran cine. En un sentido, estas producciones muestran lo peor de Hollywood: un sensacionalismo exhibicionista, bastante vulgar.

Incluso las películas evangélicas nos muestran a un Jesús rubio de ojos azules y aspecto de Wisconsin, que poco tiene que ver con un hombre de Oriente Medio. De hecho, la primera película en inglés, interpretada por un actor de esa procedencia, la hizo hace poco National Geographic en Marruecos (*Killing Jesus*).

Comprenderán que no soy un gran entusiasta de este tipo de cine. Me da mucha pereza ver estas películas –incluso en

Semana Santa, cuando es tradicional ver estos títulos en televisión–. Es algo superior a mí. No sé si será mi educación protestante, que hace que tenga un sentimiento algo iconoclasta, cuando se representa a Jesús.

Su imagen no sólo era tabú para los puritanos, sino que estuvo incluso prohibida, por la censura británica –desde 1912 hasta después de la segunda guerra mundial, que se estrena finalmente *Rey de Reyes*–. Su figura era sacada de películas como *Gólgota* (1935) y se mantiene en *Ben-Hur*, porque no se le ve de frente.

Jesús en el cine

Creo que hay más cristianismo en un filme como *Ben-Hur* que en las tradicionales películas sobre Jesús. En la versión de 1925, no se le ve más que las manos y rodeado por una aureola de luz. Y en 1959, tiene un aspecto menos fantasmal, pero está de espaldas y no dice una palabra.

En la versión de Pasolini, sin embargo, no para de hablar. Lo curioso es que lo hace andando, o en primer plano –como en el *Sermón del Monte*, donde cambia sólo el trasfondo, apareciendo incluso relámpagos–.

Los actores del cine bíblico suelen tener siempre cara de circunstancias. Hablan con el tono solemne del que está diciendo una frase para la historia. Los actores de la película de Pasolini no son profesionales. Lo que le da un aire de “cinéma vérité”.

El Jesús que interpreta el catalán Enrique Irazoqui, tiene aspecto mediterráneo, ya que aunque era hijo de un vasco, su madre era una judía sefardita de Padua. Sobrino del arquitecto Ricardo Bofill, Irazoqui era miembro de Podemos. No es su voz, la que se oye en la versión original, sino la del actor Enrico María Salerno.

Tras hacer un viaje de reconocimiento a Israel y Jordania, donde rueda seis rollos de documental, Pasolini decide hacer la película en los parajes desolados de la Italia meridional –donde Gibson haría después, la suya–, ya que los lugares bíblicos le parecen demasiado modernos.

Es la desnudez que busca también en los actores. “No quería un Cristo de rasgos blandos y mirada dulce”, explica. “Quería un Cristo cuyo rostro expresase fuerza, decisión, como el de los pintores medievales”. Buscaba “un rostro que correspondiese a los lugares áridos y pedregosos en que tuvo lugar su predicación”.

Leer el evangelio

Jesús en el cine suele tener un aspecto blando, muy pacífico y algo asexuado. Su blanca figura nos resulta bastante etérea. No parece pisar el suelo. Por lo que las pasiones humanas parece que se reservan para personajes más interesantes como Judas, Pedro o Barrabás.





“Nadie esperaba un Cristo así –dice Pasolini–, porque nadie parecía haber leído el Evangelio según Mateo”. A diferencia de las reacciones que tuvo en Inglaterra, Pasolini creía que “los italianos demostraban así leer el Evangelio por primera vez”.

Todo comenzó en octubre de 1962, cuando el director fue invitado, con otros cineastas italianos, para una serie de debates sobre la relación entre cristianos y marxistas en Asís, organizados por una asociación laica de inspiración católica llamada Pro Civitate Christiana.

En la habitación donde se alojaba había un ejemplar del Evangelio de Mateo, cuya relectura le impresionó muchísimo. “Nada me parece tan opuesto al mundo moderno –dice–, como aquel Cristo afable de corazón, pero violento de razón”. En su arrebatado, decide hacer una película sobre el Evangelio.

Su aspiración era traducir sus palabras a imágenes, pero sin omisiones, ni añadidos al texto. Quería mantener el estilo abrupto, elíptico y sincopado del evangelista. Estaba tan entusiasmado con su lectura, que pensaba que “ninguna otra palabra podrá alcanzar la altura poética de su relato”. No deja de ser significativo que tuviera que ser un artista ateo, marxista y homosexual el que nos devuelva algo de la frescura que produce la lectura directa del Evangelio.

El ateísmo de Pasolini

Aunque la película está dedicada a Juan XXIII, Pasolini se declara ateo: “Yo no creo que Cristo sea Hijo de Dios –asegura–, porque no soy creyente”. Aunque en otro sentido, le parece que “Cristo es divino”, porque “eleva la humanidad a un ideal riguroso”.

Como marxista, se considera racionalista, pero dice que “la idea de hacer esta película, debo confesar que es fruto de una furiosa ola irracional”. Como muchos latinos, dice: “Soy anticlerical, pero sé que hay en mí dos mil años de cristianismo”.

Pasolini era un hijo de militar, que tenía un hermano que murió en la Segunda Guerra Mundial. Su pasión por la poesía le viene de su madre. Entró en su juventud en el Partido Comunista, pero es expulsado en 1949, por la “indignidad moral” de tener relaciones homosexuales con algunos de sus estudiantes.

Se va a vivir entonces con su madre a los barrios bajos de Roma, donde trabaja entre pobres y criminales. Así comienza a escribir. Sus primeras películas muestran ese mundo de chulos, ramerías y ladronzuelos que le hace ser acusado con frecuencia de indecencia.

Para representar el Evangelio usa las fisionomías rústicas de rostros curtidos por el sol y marcados por la fatiga.

Es su propia madre, la que hace de María. Y otros son conocidos suyos, como el hermano y sobrino de Elsa Morante –

esposa de Moravia–, que hacen de José y Juan, respectivamente; el hispanista Mario Socrate, que es Juan el Bautista; el poeta marxista Alfonso Gatto interpreta a Andrés; el filósofo Giorgio Agamben, Felipe; el crítico y biógrafo Enzo Siciliano, Simón; o la escritora y editora Natalia Ginzburg encarna a María de Betania.

La música es una curiosa combinación de La Pasión según San Mateo de Bach, el Adagio y la Fuga de Mozart, o una cantata de Profokiev, con espirituales negros, una misa congoleña, un baile brasileño e himnos revolucionarios rusos.

El texto literal del Evangelio es llevado a la pantalla, en una modesta producción en blanco y negro, que ganó el premio especial del jurado del festival de Venecia en 1964 –el León de Oro fue para el Desierto Rojo de Antonioni–, pero sigue manteniendo su fascinación hasta el día de hoy.

¿El libro o la película?

Ante la conocida discusión de qué es mejor, si el libro o la película, se suele recordar que hay terribles versiones de excelentes novelas, así como maravillosos filmes de mediocres obras literarias.

Hoy se suele decir que una obra cinematográfica puede ser fiel al texto, aunque no lo siga literalmente. Sin embargo, el texto del Evangelio según Mateo, lo edita Pasolini pero no lo reescribe.

Eso quiere decir, que omite alguna escena y reordena otra, pero los diálogos son textuales, sin cambiarlos, ni añadirle nada –aunque ponga los nombres de los discípulos en boca de Jesús, en vez del narrador–.

La diferencia con otras películas, como el Jesús de Agapé/Campus Crusade o el Evangelio de Juan, es la fuerza de la imagen, como equivalente cinematográfico a la voz del narrador, que no aparece en la versión de Pasolini.

Es por eso por lo que no se incluye la genealogía del principio, ni hay diálogos entre José y María, porque no aparecen en el texto de Mateo. El silencio adquiere en estas escenas, una fuerza especial.

No aparece la Transfiguración, como en casi todas las películas sobre Jesús –excepto, la de Vida y Pasión de 1905–. Las ropas de los dirigentes judíos parecen de un fresco renacentista del siglo XV, como los de Piero Della Francesca. Y la Pasión se muestra con una suavidad tal, que parece más El hombre que hacía milagros de Gibson, que su Pasión gore.

El órgano oficial del Vaticano, el Osservatore Romano, ha dicho que el filme de Pasolini, es probablemente “el mejor sobre Jesús, rodado nunca”.

Ya fue premiado por la Oficina Católica Internacional de Cine en su día, aunque en la cinta se pueden apreciar





“todos los elementos de la atormentada y, para muchos, contradictoria ideología del director” –según el crítico católico Emilio Ranzato–, que ha interpretado hace poco Willem Dafoe en la pantalla.

Muchos me preguntan qué película presenta mejor a Jesús en el cine. Mi respuesta es que ninguna. No, porque todavía no se ha hecho, sino porque nunca se hará. En este caso, el Libro no tiene comparación con la película. Ya que “la fe es por el oír, y el oír, por la Palabra de Dios” (Romanos 10:17). ¡No hay sustituto posible!

(protestantedigital.com) 06/10/2020

83. Ocho cosmovisiones religiosas: politeísmo y deísmo: Antonio Cruz

La creencia, propia del politeísmo, en que el mundo material siempre existió, propia del politeísmo, choca contra el argumento cosmológico que afirma que todo tuvo un principio y que nada existió eternamente

Politeísmo

La esencia del politeísmo es la creencia en una diversidad de dioses. Se concibe que tales divinidades podrían haber surgido de la propia naturaleza física (a partir de animales, plantas, montañas, fenómenos naturales, etc.) o bien, de seres humanos singulares que llegaron a convertirse en dioses.

Algunas religiones los interpretan como entidades autónomas, mientras que otras creen que se trata de emanaciones de una deidad creadora o principio trascendental. Según el politeísmo, el universo sería eterno y de él habrían salidos todos los seres divinos finitos. En opinión del filósofo inglés, David Hume, se trataría de la primera religión creada por los seres humanos.

Ejemplos de politeísmo se encuentran en las antiguas religiones sumeria, egipcia, griega, romana, celta, nórdica, inca, maya, azteca, etc. Aunque también en otras que todavía subsisten en el presente, como la religión tradicional china, el hinduismo, el budismo mahayana, el sintoísmo del Japón, el confucionismo, el taoísmo, la santería, el mormonismo y muchas más religiosidades neopaganas.

A los mormones no les gusta que se les incluya entre los politeístas pero lo cierto es que creen en millones de dioses, aunque sólo adoren a uno principal. Este tipo de politeísmo se denomina henoteísmo.

Ellos creen que cada ser humano, si realiza ciertas prácticas éticas mormonas, puede llegar a convertirse en un dios más, por lo que la sangre que derramó Cristo ya no les resultaría imprescindible para su salvación. De manera que el panteón de dioses estaría continuamente incrementándose.

Como escribe el filólogo y teólogo católico, Manuel Guerra Gómez, en relación

al politeísmo y al supuesto origen extraterrestre de Dios en que creen los mormones: “Aunque existen otros muchos universos galácticos y otros tanto dioses supremos, el Dios de nuestro universo es Dios Padre, el cual existía en un sitio lejano. De él descendió al paraíso terrenal, ubicado en Missouri (EE. UU.), para hablar con Adán. El mormonismo cree en la eternidad de la materia.” [1]

Esta creencia en que el mundo material siempre existió, propia del politeísmo, choca contra el argumento cosmológico que afirma que todo tuvo un principio y que nada existió eternamente. No puede haber un número infinito de momentos previos anteriores al tiempo presente.

Y, puesto que el pasado no puede considerarse como un infinito real, el tiempo debió tener un comienzo. Tampoco el tiempo pudo originarse a sí mismo sino que debió tener una causa no causada que lo originara.

Deísmo

El deísmo (del latín deus: dios) es la creencia general en la existencia de Dios pero sin la aceptación de ningún credo religioso en particular. El deísta asume que el Creador hizo el mundo y las leyes naturales pero rechaza todos los libros considerados sagrados o revelados.

Entiende que a Dios se llegaría exclusivamente mediante el uso de la razón humana y de la observación de la naturaleza, no por medio de la fe en ningún líder religioso o en sus doctrinas.

Dios sería un ser sobrenatural, necesario, personal y poderoso que únicamente se habría revelado en la naturaleza. La moralidad se considera como el producto de la conciencia o reflexión de las personas, en vez de atribuirle a ninguna revelación sobrenatural. El Creador se limitaría a observar su creación pero sin intervenir en ella. Sería como una especie de Dios ocioso (deus otiosus) que no realizaría ningún milagro, a parte del acto creador original.

No hay ninguna religión que sea propiamente deísta, aunque dentro del hinduismo y el budismo pueda haber determinadas posturas afines. El deísmo es más bien un sistema de creencias sostenido por individuos concretos.

Algunos deístas famosos fueron: Voltaire, Immanuel Kant, Jean-Jacques Rousseau, Benjamín Franklin, Thomas Jefferson, George Washington, Thomas Edison, Thomas Hobbes y Paul Dirac, entre otros muchos.

La negación de los milagros o intervenciones divinas en el mundo es el principal problema del deísmo, así como su falta de compromiso con el ser humano. Esto entra en conflicto con el Dios providente de la Biblia que sostiene continuamente su creación y es capaz de relacio-



narse con la criatura humana para restaurarla y salvarla.

Notas:

[1] Guerra, M. 1993, Los nuevos movimientos religiosos (Las sectas), EUNSA, Pamplona, p. 172.

(protestantedigital.com) 03/10/2020

84. 'La Reforma involuntaria: cómo una revolución religiosa secularizó a la sociedad', de Brad S. Gregory (1): Leopoldo Cervantes-Ortiz

Gregory plantea la pregunta crucial acerca de por qué importa la Reforma protestante hasta hoy y la responde brillantemente.

La razón, digo, es eterna palabra cierta de Dios, mucho más antigua y cierta que los escritos y ceremonias, de acuerdo con la cual Dios enseñó lo suyo propio antes de que hubiera ceremonias y textos, y de acuerdo con la cual él seguirá enseñando cuando ya no existan las ceremonias y los escritos, de tal manera que los seres humanos puedan ser verdaderamente enseñados por Dios. [1] Sebastián Castelio

Dios, las doctrinas, las iglesias, la moralidad, la buena vida y el conocimiento. Pocas veces tan bien resumido en pocos términos los aspectos básicos a los que se debe aludir, mente, cuando se aborda el estudio del impacto de la Reforma Protestante en el mundo occidental.

Ésta es la estructura desarrollada por el Dr. Brad S. Gregory, profesor de historia moderna de Europa en la Universidad de Notre Dame desde 2003, con estudios en la Universidad Católica de Lovaina y en la de Princeton. En la Universidad de Arizona fue discípulo del prestigioso historiador holandés Heiko Oberman, fallecido en 2001.

Asimismo, ha sido profesor en la universidad de Stanford (1996-2003). Entre sus publicaciones se cuentan: *Salvation at stake: Christian martyrdom in Early Modern Europe* (Salvación en riesgo: martirio Cristiano en la tempra Europa moderna, 1999), que recibió seis premios; *The Forgotten Writings of the Mennonite Martyrs* (Los escritos olvidados de los mártires menonitas, 2002, editor); *Seeing things their way: Intellectual History and the Return of Religion* (Viendo las cosas a su manera: historia intelectual y el retorno de la religión, 2009, coeditor); *The history of Christianity in the Reformation era* (Historia del cristianismo en la época de la Reforma, 2015); y *Rebel in the ranks: Martin Luther, the Reformation, and the conflicts that continue to shape our world* (Rebelde en las filas: Martín Lutero, la Reforma y los conflictos que contribuyeron a moldear nuestro mundo, 2017), un primer e importante acercamiento al prota-

gonista principal de las reformas religiosas que anticipa el estudio posterior de su autor.

En ese volumen, Gregory plantea la pregunta crucial acerca de por qué importa la Reforma protestante hasta hoy y la responde brillantemente, partiendo de al menos tres enunciados concretos: importa porque fue fruto de unas duras condiciones de vida, porque la religión es más que la mera religión y porque se trata de una tradición cristiana heredada. Así concluye la introducción:

Las disputas religiosas inspiraron el secularismo. Los desacuerdos sobre la Palabra de Dios y la voluntad divina permanecieron intratados. Para encontrar respuestas persuasivas a preguntas sobre política, ley, moralidad y sociedad, los desacuerdos sobre Dios deberán haber quedado de lado.

El pensamiento político y moral de la Ilustración y las filosofías seculares de la era moderna nacieron de los conflictos divisorios entre los cristianos de la época de la Reforma. La mayor parte de las personas, sin embargo, no están conscientes de cómo han sido influidas por las ideas que surgieron en respuesta a la Reforma.

Tampoco lo están acerca de que las instituciones modernas se generaron, tal como son, con el propósito de atender problemas heredados desde la Reforma. Actualmente, el derecho individual políticamente protegido para creer lo que se quiera, siempre y cuando se obedezcan las leyes del Estado es una consecuencia involuntaria [unintended] de los desacuerdos religiosos no resueltos de la Reforma. [2]

En 2012, Gregory dio a conocer, precisamente, *The unintended Reformation: How a religious revolution secularized society*, el cual, más tarde, como parte de una larga tradición editorial practicada por el Fondo de Cultura Económica desde su fundación (pues ha publicado obras sobre la Reforma Protestante de Wilhelm Dilthey, Ernst Troeltsch, Lucien Febvre, Marcel Bataillon, George Williams, Alicia Mayer y José C. Nieto, entre otros) editó a principios de 2020 la traducción al español con el título *La Reforma involuntaria: cómo una revolución religiosa secularizó a la sociedad*.

En primera instancia, llama fuertemente la atención el adjetivo que se adjudica al conjunto de movimientos religiosos transformadores del siglo XVI que, por lo general, fue visto como una tendencia uniforme y claramente dirigida al cambio de rostro de la cristiandad de finales del Medioevo y principios de la modernidad.

Esta visión es contrastada por la posibilidad real de que, en realidad, se trató de una serie de movimientos que, sin saber bien a bien qué rumbo tomarían sus iniciativas, contribuyeron a modificar de manera definitiva el mapa religioso europeo y los posteriores desarrollos en otros continentes.

Incluso los matices que ofrece cada palabra en inglés y español (unintended e involuntaria, lo no intencionado y



lo que se ejecuta sin proponérselo) sirven para anunciar lo que Gregory se propuso llevar a cabo con este estudio tan minucioso, pues en más de 650 páginas discute los efectos, en los siglos posteriores de las reformas religiosas, en sus respectivas variantes, en la conformación ya secularizada de las sociedades modernas.

Es allí donde los seis temas propuestos y que representan los capítulos de la obra funcionan como ejes alrededor de los cuales la exposición detallada del asunto se despliega ricamente para dialogar con planteamientos anteriores al respecto y cuestionar muchos de los argumentos conocidos.

Los títulos de los capítulos siguen una impecable lógica “teológicamente vertical” que desglosa los temas en un orden de sabor escolástico, de no ser porque están conformados por un análisis cuya actualidad resulta muy pertinente, pues parte de las alturas de la afirmación estrictamente religiosa para desembocar en la del conocimiento: “La exclusión de Dios” (revisión de los procesos de abandono social de la religiosidad); “La relativización de las doctrinas” (el debate ideológico desde los reformadores al interior de las iglesias); “El control de las iglesias” (el dominio de los Estados sobre las nuevas iglesias nacionales); “La subjetivización de la moralidad” (el tránsito de la moral del ámbito comunitario al privado); “De la vida buena a la buena vida” (papel de la Reforma en el surgimiento del espíritu capitalista); y por último, “La secularización del conocimiento” (los caminos de la paulatina y definitiva autonomía de la ciencia).

Carolina Pereira, en una amplia reseña a propósito de la aparición de la obra original, afirma que su idea fundamental es el desacuerdo acerca de qué es verdad y cómo se debe vivir que surgió en el contexto cristiano de principios del siglo XVI no ha cesado y ha promovido la visión de la religión como algo separable del resto de la vida.

A su juicio la Reforma falló —como el cristianismo medieval que la precedió y después la Ilustración—, porque se proponía recuperar la pureza del cristianismo pero trajo consigo un mundo secularizado.

Los rasgos que caracterizan este mundo secularizado son problemáticos y el autor no sólo los expone históricamente sino que también estudia sus deficiencias. Ante tal diagnóstico Gregory hace una propuesta: dessecularizar el conocimiento. [3]

En otra reseña del ámbito español, Juan Fernando Segovia destacó el origen estadounidense del libro y cómo las preocupaciones propias de esa cultura (prueba de ello son las disquisiciones sobre política que aparecen en las pp. 37-38), sobre todo por su acusada secularización”, condujeron al autor (de militancia católica, la que se aprecia desde el epígrafe, una cita del pensador laico francés Jacques Maritain) a discutir el papel de la Refor-

ma protestante en ese proceso.

Para Segovia, el libro fue “deliberadamente escrito contra una concepción sobre-sustitutiva de la historia, su-persessionist notion of history propia del iluminismo progresista, que se niega a reconocer raíces más lejanas y profundas en la modernidad. Causa agente remota ésta, próxima aquélla.

Por eso es un libro sobre los orígenes y fundamentos del mundo moderno, que Gregory pone en la Reforma protestante aunque, como dice el título, la secularización consecuente, es algo no intencionado, involuntario de la protesta”. [4]

Estos intereses específicos del autor se expresan claramente en la introducción, de título inquietante (“¿El mundo que hemos perdido?”), en la que retoma lo expresado en su libro anterior, colocándolo como propósito de este volumen: “Las ideas y creencias que sirven de base a las teorías modernas fueron en parte una respuesta a las discrepancias doctrinales no resueltas de la modernidad temprana” (p. 19), algo que muchos investigadores especializados no habían advertido y a lo que se consagró fehacientemente en todo el libro.

Hacer eso exigía, agrega, “una teoría diferente de la historia, [...] que no se conformara con la manera en que los historiadores trabajan de ordinario”. Finalmente, su objetivo fue muy claro: “...comprender cómo Europa y los Estados Unidos llegaron a ser lo que son” (p. 20)

Notas:

[1] Cit. por Steven E. Ozment, *Mysticism an dissent: religious ideology and social protest in the Sixteenth Century*. New Haven-Londres, Universidad de Yale, 1973, p. 196, cit. a su vez por Brad S. Gregory, *La Reforma involuntaria: cómo una revolución religiosa secularizó a la sociedad*. Trad. de José Andrés Ancona Quiroz. México, Fondo de Cultura Económica, 2019 (Historia), p. 166.

[2] B.S. Gregory, “Why the Reformation matters”, en *Rebel in the ranks: Martin Luther, the Reformation, and the conflicts that continue to shape our world*. San Francisco, Harper Collins, 2017, p. 13.

[3] C. Pereira, reseña de Brad S. Gregory, *The unintended Reformation...*, en *Persona y Derecho*, vol. 69, 2013/2, p. 187.

[4] J.F. Segovia, reseña de *The unintended Reformation...*, en *Fuego y Raya*, núm. 11, 2016, p. 139.

(protestantedigital.com) 09/10/2020

85. Protestantismo y formación del estado en Oaxaca después de la revolución mexicana (I): Carlos Martínez García

Kathleen M. McIntyre estudia el desarrollo del cristianismo evangélico en las comunidades indígenas oaxaqueñas



Es un libro sobre presencia y desarrollo del protestantismo en Oaxaca, aunque las interrogantes y reflexiones planteadas son pertinentes en otras geografías.

Kathleen M. McIntyre, en el volumen titulado *Protestantism and State Formation in Postrevolutionary Oaxaca* (University of New Mexico Press, 2019), estudia el desarrollo del cristianismo evangélico en las comunidades indígenas oaxaqueñas.

Dicho asentamiento ha conllevado, al igual que en otros lugares donde la población es mayoritariamente descendiente de culturas precolombinas, distintas respuestas por parte de quienes se identifican con la creencia religiosa tradicional y dominante.

En la introducción de la obra su autora expone tanto criterios metodológico como el camino que debió recorrer para apropiarse cognitivamente de la realidad sociorreligiosa a investigar.

Desde los párrafos iniciales contrasta las visiones de quienes llegaban a territorio de Oaxaca para evangelizar a los que llamaban indios, y la percepción de un sector creciente que consideraba disruptores de la identidad a los misioneros y conversos por alterar la unidad de los pueblos y regiones.

Lo mismo ha sucedido en la vasta geografía de América, con distinta intensidad, al mismo tiempo que es en territorios predominantemente habitados por indígenas donde tiene lugar fuerte movilidad religiosa a favor de las distintas expresiones del cristianismo evangélico.

¿Los llamados usos y costumbres son resultado de la dominación colonial española o, más bien, preservan líneas de continuidad con las comunidades existentes antes de la llegada de los conquistadores?

En el abordaje explicativo, y para tener un terreno común con quienes leemos su libro, Kathleen M. McIntyre define a los usos y costumbres como “un conjunto de normas colectivas sobre las que comunidades indígenas oaxaqueñas basan su autogobierno.

Por ejemplo, las comunidades que siguen usos y costumbres pueden elegir a líderes locales a mano alzada en una asamblea, no mediante procesos electorales en las urnas” (p. 6).

La polémica sobre la idoneidad de una y otra forma se intensificó en México a raíz del levantamiento en Chiapas del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (enero de 1994).

Aunque en otras regiones del país con poblaciones indígenas el tema es debatido y parte de la realidad cotidiana, en Oaxaca y Chiapas adquiere mayor relevancia dado que son entidades en las que por decisiones en asambleas se han reportado más casos de hostilidad hacia los colectivos protestantes.

El objetivo de la obra que comentamos es dilucidar las interacciones en Oaxaca entre indígenas protestantes, misioneros extranjeros, la Iglesia católica y sus autoridades, y las instituciones resultantes de la Revolución mexicana.

En cierto sentido Oaxaca adquiere relevancia para estudiar lo anterior porque, con ciertas variantes en distintos periodos, es la entidad de la República mexicana que todavía con cifras de 2015 reportaba el mayor porcentaje de población que se consideraba indígena: 65.7.

Le sigue Yucatán con 65.4; tercer lugar Campeche, 44.5; cuarto Quintana Roo, 44.4; quinto Hidalgo, 36.2 y sexto Chiapas, 36.1 por ciento.

Es interesante que Yucatán Campeche y Quintana Roo (segundo, tercer y cuarto lugar respectivamente con mayor porcentaje de población indígena) hayan tenido históricamente, si se les compara con Oaxaca y Chiapas, considerablemente menos casos de persecuciones contra los conversos al protestantismo.

Por otra parte, desde el Censo General de Población de 1990 Chiapas ocupa el primer lugar del país en porcentaje de población evangélica/protestante.

Igualmente el mismo Censo reportó que varios municipios chiapanecos preponderantemente indígenas tenían 30 por ciento, o más, de protestantes/evangélicos.

Números sin parangón en cualquier otra zona de México. Los datos exhiben que el proceso de cambio en el campo religioso tiene diversas aristas y las actitudes de los sujetos tienen matices que complejizan su estudio para los interesados en el tema.

Aunque Oaxaca no está entre los primeros cinco estados con mayor porcentaje de protestantes/evangélicos, sí tiene crecimiento de tal confesión religiosa mayor que la media nacional.

Es un elemento a tener en cuenta, dado que pese a concentrar casos de intolerancia religiosa, por otra parte, el avance de los considerados “advenedizos” por los tradicionalistas no se debe únicamente a la resistencia de los creyentes en la defensa de sus derechos sino también a la consolidación de espacios de tolerancia por parte de mujeres y hombres que reconocen la validez de la diversificación religiosa.

Oaxaca era, hasta 1970, una de las entidades del país con mayor proporción de católicos, los cuales representaban el 97 por ciento y los evangélicos 1.5 %.

En 1980 éstos últimos representaron 4.4 por ciento de la población, en 1990 crecieron a 7.3 y en el 2000 alcanzaron casi 9 por ciento (Enrique Marroquín y Alberto Hernández, “Oaxaca: una diversidad conflictiva”, en Alberto Hernández y Carolina Rivera, *Regiones y religiones en México. Estudios de la transformación sociorre-*



ligiosa, El Colegio de la Frontera Norte-CIESAS-El Colegio de Michoacán, México, 2009, p. 97).

La misma fuente consigna que de los 570 municipios de Oaxaca en el año dos mil solamente cuatro no tenían población evangélica/protestante.

La investigación de Kathleen M. McIntyre está “enfocada básicamente en el protestantismo en Oaxaca y su impacto en las identidades indígenas” (p. 12).

Hace bien la autora en hablar de identidades y no de identidad, porque son múltiples las expresiones identitarias entre la población originaria de México.

También es un acierto que en su investigación haya procurado ejercer una mirada multidimensional, por lo cual tienen cabida en el estudio múltiples voces.

Esto es importante dada la inclinación en el mundo académico a basarse en prejuicios para explicar la “anomalía” de los indígenas protestantes al elegir una identidad alternativa que es juzgada como ilegítima y/o “insuficientemente indígena”.

A contracorriente de enfoques esencialistas, que construyen la noción de continuidades identitarias cuasi inmutables, el estudio que nos ocupa afirma que las identidades indígenas son dinámicas.

El ritmo del dinamismo puede ser menos intenso que en zonas urbanas pero existe, no por imposiciones exógenas sino debido a las negociaciones cognitivas que desde siempre los pueblos indígenas han desarrollado con su entorno.

Como el estudio de Kathleen M. McIntyre busca hacer justicia a la complejidad de su objeto de estudio, en consecuencia trasciende los señalamientos estigmatizadores de los indígenas religiosamente, y por ende culturalmente, incorrectos.

Además del trabajo en fuentes escritas sobre la presencia protestante en Oaxaca, realizó entrevistas a conversos protestantes para documentar cómo perciben ellos y ellas tanto las motivaciones de su conversión como las implicaciones cotidianas al interactuar en comunidades que les hostilizan simbólicamente y/o coaccionan para que se sujeten a la normatividad que se desprende de la simbiosis orden social/confesión religiosa tradicional.

(protestantedigital.com) 04/10/2020

86. Violencia ¿redentora?: Carlos Martínez García

Son células muy organizadas para arrasar todo. Los grupos que se hacen llamar, o son llamados por los medios, anarquistas, no son espontáneos, sino que disciplinadamente atacan a personas, bienes públicos y privados que consideran

son parte del sistema que buscan abolir.

Un reducido grupo de mujeres aprovechó la marcha del 29 de septiembre por la despenalización del aborto en todo el país para dañar mobiliario urbano y al contingente policial femenino que resguardaba edificios y monumentos históricos.

La jefa del Gobierno capitalino, Claudia Sheinbaum, explicó que en esta movilización venía un grupo de mujeres muy violentas, con bombas molotov, martillos, pistolas con gasolina, cohetones y spray con gas.

Ante el resultado del uso de los instrumentos citados, invitó a evaluar el asunto: Hagamos una reflexión las feministas, todas: ¿a quién ayuda esta violencia, este uso de objetos peligrosos? ¿Es justificable que una policía sea golpeada en el piso o que sea martillada en la cabeza? (<https://bit.ly/3nlzhxM>).

En el ejercicio reflexivo hay que preguntarse ¿por qué actúan así, qué las mueve a devastar con mazos e intentos de incendios todo lo que encuentran a su paso? ¿Cuáles son las utopías que las motivan, qué nuevo orden social vislumbran?

No contribuye seriamente al análisis pretender explicar sus acciones como resultado de manipulaciones de actores políticos que las financian y usan para desestabilizar al gobierno federal. Quienes aprovechan cada movilización para arremeter violentamente tienen la convicción que es mediante acciones directas y contundentes como debe enfrentarse a la violencia sistémica.

No son infiltrados, ni responden por gratificaciones pecuniarias, más bien forman colectivos cuya lógica es hacer añicos el objeto de su ira.

Es claro que el sistema patriarcal y machista dominante en el país debe ser transformado por uno en el cual las mujeres no vivan cotidianamente la vulneración de sus derechos.

El hartazgo contra la violencia simbólica y física que padecen las mujeres en el país fue demostrado con gran fuerza el pasado 8 de marzo, dos semanas antes de que diera inicio el confinamiento por la pandemia.

En la Ciudad de México la movilización abarrotó el Zócalo, y miles no pudieron llegar al mismo porque ya no había espacio para más manifestantes. Pero no nada más en la capital nacional resonaron voces y pasos, los sonidos de la furia y el silencio retumbaron por todo el país.

Las movilizaciones de las mujeres demostraron tanto el hartazgo contra la violencia que las oprime como su decisión de transformar drásticamente la estructura social y cultural que sistemáticamente las pone en peligro.

Las reivindicaciones exigidas por las mujeres a unos días de concluir el invierno, y que anunciaron primave-





ra, eran, y son, de distinto tipo. Un sector se identificaba feminista de larga data, o herederas de luchas por derechos que les han sido negados y buscan hacerlos vigentes en las leyes e instancias judiciales.

Otra parte era la formada por las más jóvenes que todos los días experimentan las desventajas sistémicas que les dificulta el desarrollo personal. Unas más, miles, perdieron terriblemente a una hija o pariente y se han topado con el páramo que acalla sus desesperados gritos.

Pero todas tenían un denominador común: la violencia que las acecha y se cierne sobre ellas en cualquier lugar, a toda hora y la impunidad de los agresores. Impunidad que multiplica la repetición de los ataques.

Ante la vastedad de las manifestaciones, particularmente la desarrollada en la Ciudad de México, los pequeños núcleos violentos fueron contenidos exitosamente por las mujeres que marcharon a rostro descubierto y se deslindaron de quienes se obstinaban en sacar raja para su particular forma de concebir las luchas sociales.

Los miles que colmaron las calles ciudadanas no compartieron, ni comparten, la noción de violencia redentora a que les llamaban las embozadas. Igualmente los recientes acontecimientos protagonizados por las células pretendidamente anarquistas (¿en realidad lo son?) han sido rechazados por quienes levantan reclamos de justicia, pero lo hacen abiertamente y sin ocultar el rostro.

El problema de la violencia redentora es que tiene continuidad como medio de lucha y forma de ejercer el poder. Si no en todos los casos, sí la mayoría de las veces. La violencia libertaria continuamente desemboca en nueva violencia sistémica y resistencia a dirimir las diferencias democráticamente.

Se ha visto cómo tratan algunas integrantes de células pertrechadas con mazos y bombas molotov a quienes les manifiestan su desacuerdo, ya sea en la ocupación de instalaciones de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos o al reclamarles que atenten contra el patrimonio histórico: les lanzan improperios racistas y clasistas. Así se aíslan, aunque su efectividad destructora tiene en jaque a la mujer que gobierna nuestra ciudad.

(jornada.com.mx) 07/10/2020

87. ¿Se puede debatir con la ultraderecha?: Juan Tortosa

A la ultraderecha hay que plantarle cara siempre. Sin bajar la guardia jamás. Y cuando se acerca la moción de censura registrada por Vox el pasado martes 29 de septiembre, quizás sea buen momento para realizar unas cuantas consideraciones sobre la manera en que se comporta en la vida pública la formación que preside Santia-

go Abascal.

Ahora bien, ¿plantar cara es tener que aguantar sus desafíos en todos los foros, incluidas las tertulias televisivas? ¿Plantar cara es debatir con quien no cree en el debate, intentar dialogar con quien no cree en el diálogo, razonar con quien no solo no tienen ningún interés en ser razonable sino que sueña con anular nuestras libertades si consigue llegar al poder? ¿O no sería mejor a veces ignorar sus provocaciones?

Claro que así como no parece buena cosa ser tolerante con los intolerantes, tampoco lo es minimizar la capacidad de envenenar la convivencia de quienes han conseguido colocar en el parlamento de la nación nada menos que 52 representantes.

Leyendo "M, el hijo del siglo" (Alfaguara, febrero, 2020), la novela de 800 páginas en la que Antonio Scurati narra la génesis del fascismo en Italia y cómo consiguieron llegar al poder, se me ponen los pelos de punta al comprobar cuántas similitudes existen entre aquella descarada osadía de Mussolini y sus secuaces y la que hoy día esgrimen en España Abascal y los suyos; entre el enconamiento que los partidos democráticos italianos sostenían entre sí por aquel entonces y los impresentables espectáculos que una buena parte de nuestros representantes políticos nos brindan sobre todo en el Congreso cada vez que hay sesión parlamentaria.

Los fascistas allí quemaban los edificios donde se redactaba e imprimía algún que otro periódico y aquí, al menos de momento, no se ha llegado a tanto, entre otras cosas quizás porque la mayoría de la prensa escrita y digital no parece demasiado interesada en denunciar sus fechorías. Pero el tono pendenciero es el mismo y la actitud chulesca también.

La democracia para ellos es la palanca con la que aspiran a llegar a tener la capacidad de destruirla. Entre las razones por las que ha crecido y calado el mensaje antidemocrático de la ultraderecha se encuentra el mimo con que vienen tratándolos las televisiones generalistas, sobre todo la pública, en nombre de un poco entendible respeto a la representación que tienen en el Congreso.

No, señor, eso jamás puede ser utilizado para difundir argumentos e ideas anticonstitucionales. Hay que evitarlo, hay que desenmascararlos sin descanso, hay, en definitiva, que plantarles cara sin bajar nunca la guardia.

En el Parlamento hacen uso de sus atribuciones para denostar cada semana al Gobierno de coalición obligando a sus miembros a responder preguntas que son verdaderos dislates.

Desde el banco azul procuran contestar con mesura y contención, evitando caer en las provocaciones y dejando en evidencia la amoralidad de quienes solo creen en el "cuanto peor, mejor". Pero ellos ya han lanzado su





titular y los medios disponen así de su acostumbrada ración de carnaza.

La eficacia de ponerse a su altura cuando se debate con ellos es cuando menos dudosa, sobre todo en la televisión, a menos que se haga con contundencia. Si nos ponemos, pongámonos como hizo Jorge Javier Vázquez, por poco que nos guste el contenido de los programas que presenta.

En uno de ellos no consintió que un invitado ultraderechista vilipendiara gratuitamente a Pablo Iglesias. "No te dejo hablar si vas a decir tonterías, se acabó, este es un programa de rojos y maricones, y el que no quiera que no lo vea".

Cortó por lo sano y dejó callado al ultra como apenas he visto hacer en ningún programa de debate donde el representante fascista de turno se dedica por sistema a gritar, insultar, interrumpir, y mentir. Como ha escrito Daniel Bernabé, "no se puede practicar esgrima con quien te tira arena a los ojos".

Es verdad que dado el ninguneo sistemático, cuando no los ataques, a los que se suele someter a Podemos en los medios, a sus representantes les conviene estar presentes en las escasas tertulias donde deciden contar con algún miembro de la formación morada.

Todo un dilema porque al final cuesta no entrar en el juego, y bajar al fango es una trampa estéril cuando enfrente, en lugar de gente competente, te colocan a hooligans sin escrúpulos.

Pero, como sostiene Juan Carlos Monedero, "cuando no estamos en esos debates, la connivencia entre la extrema derecha y las líneas editoriales de los programas de debate naturaliza sus barbaridades".

En resumen, que puede que a veces sea perder el tiempo pero hay que plantarles cara sin bajar la guardia jamás, sin entrar en su terreno de amoralidad y desprecio porque ahí tienen ellos las de ganar, como los malos de las películas, que cuando les estás venciendo limpiamente en la pelea, acaban sacando del tobillo un puñal escondido si comprueban que no pueden derrotarte de otra manera.

Por si nos faltaba algo en los tiempos que corren, ahí tenemos la moción de censura más o menos a la vuelta de la esquina. ¿Contestarán todos los partidos a las provocaciones de los ultras durante las sesiones parlamentarias de ese debate o habrá quienes, sencillamente, decidan ignorarlas?

(blogs.publico.es) 04/10/2020