



observatori
eclesial

boletín de análisis e información religiosa

 observatorioeclesial.org.mx

 /observatorioeclesial

 @ObservaEclesial

CONTENIDOS 06 AL 12 DE ABRIL DE 2019

BOLETÍN #300

TEMA DE LA SEMANA: Congreso de Yucatán rechaza matrimonio igualitario y en el de Chihuahua se disertó sobre despenalizar el aborto..... 4

1. Por mayoría, el Congreso de Yucatán autoriza matrimonio igualitario.....	4
2. Rezos en el Congreso del Estado: no quieren Matrimonio Igualitario.....	4
3. Rezos retumban en Congreso por rechazo al matrimonio gay en Yucatán.....	4
4. Congreso de Yucatán no aprueba el matrimonio igualitario.....	5
5. El Congreso de Yucatán se manda al diablo: Antonio Salgado Borge.....	6
6. Diputados de Morena y PT, junto a "Católicas", realizan foro para despenalizar el aborto.....	7
7. GIRE y Católicas por el Derecho a Decidir disertan sobre aborto en Congreso de Chihuahua.....	7
8. Penalizar el aborto es criminalizar a las pobres; es una guerra contra ellas: Fray Julián Cruzalta.....	7
9. ¿Católicas por el derecho a decidir?.....	8

ÁMBITO POLÍTICO 9

10. El pastor favorito.....	9
11. Políticos que oran.....	10
12. Analizan solicitar a gobierno no otorgar concesiones a Iglesia.....	12
13. Advierten los riesgos contra el estado laico.....	12
14. Realizan Foro "Estado Laico: Garante de los Derechos Humanos" en Tepic.....	12
15. Diputado pide a gobierno federal no dar privilegios especiales a grupos religiosos.....	13
16. Iglesia alienta "verdadera libertad religiosa" para México.....	13
17. Para la CNDH era preferible un mando civil en la Guardia.....	14
18. "Cuando el Gobierno defiende un megaproyecto, hace vulnerables a los activistas": Enric Llopis.....	14
19. Los familiares de desaparecidos merecen verdad y justicia: Bachelet.....	17
20. Desaparición de los 43, "caso paradigmático" en México: Bachelet.....	17
21. La ONU brindará asistencia técnica en el caso Ayotzinapa.....	18
22. El gobierno de AMLO y la crisis de los 40.000: La prueba mayor: Eliana Gilet.....	19
23. Las medidas excepcionales: Eliana Gilet.....	21

ÁMBITO SOCIAL 24

24. Mentir en redes sociales hace mucho daño y se pierden vidas: CEM.....	24
25. Red TDT rechaza violencia machista denunciada por movimiento #MeToo; establece instancia de atención interna.....	24
26. Machismo y #MeToo: Gabriela Rodríguez*.....	25
27. "Las personas que van por la vida empeñados en 'curar' a los homosexuales deberían pensar que, seguramente, quienes necesitan curarse son ellos": José María Castillo.....	26

DIRECCIÓN: Observatorio Eclesial. **CONSEJO EDITORIAL:** Gabriela Juárez Palacios, Patricia Santiago, Ricardo Guillermo Gállego B., José Guadalupe Sánchez Suárez. **DISTRIBUCIÓN:** <https://observatorioeclesial.org.mx/boletin-alas>. **SUSCRIPCIONES:** observatorioeclesial@gmail.com. **Alas-OE** es un boletín semanal que recopila la información hemerográfica sobre el tema religioso. Su objetivo es contribuir a difundir los vínculos que se establecen entre el ámbito religioso con las esferas de lo social y lo político. El punto de partida es que mientras más se conozca el fenómeno religioso más podremos avanzar hacia una comprensión del mismo y podremos vivir en un ambiente de mayor libertad religiosa, armonía y justicia. **Alas-OE** es elaborado con una visión ecuménica a sabiendas que la construcción de un mundo mejor requiere de la suma de esfuerzos y no de la exclusión de los diferentes. **Alas-OE** es elaborado en México y refleja la realidad mexicana, pero incluye notas sobre el fenómeno religioso en América Latina y el mundo. **Alas-OE** no produce información, se limita a reproducir las notas publicadas en los diversos medios locales, nacionales e internacionales, tanto impresos como electrónicos. La información contenida en este boletín es propiedad de las publicaciones citadas.

28. Treinta años del <i>Frayba</i> : Miguel Concha	27
29. Frayba: La militarización no resuelve la crisis humanitaria por desplazamiento forzado.....	28
30. Red TDT reconoce abordaje de problemática de personas defensoras y periodistas; llama a AMLO a reconocer su trabajo pública y expresamente	29
31. Cientos de migrantes permanecen en incertidumbre en Chiapas por la escasez de agua y alimentos	30
32. Un migrante cubano se “crucifica” en Chiapas para protestar por las deportaciones.....	31
33. En Coahuila, ante irregularidades, anulan sentencia que dieron al Padre Meño por actos de pederastia.....	31
34. Rocío Figueroa: "Jesucristo fue víctima de abusos sexuales"	32

ÁMBITO ECLESIAL 32

35. Iglesia llama a escuchar a los jóvenes	33
36. La gente piensa que el obispo no es católico	33
37. El presidente y el principal opositor de un país en guerra, juntos en un retiro espiritual en el Vaticano	45
38. Para implorar paz, el Papa besa los zapatos a los líderes rivales de Sudán del Sur	46
39. Por la reconciliación y la paz en Sudán del Sur.....	46
40. El papa insta a los líderes de Sudán del Sur a cumplir su compromiso de paz.....	46
41. El Papa nombra arzobispo de Washington a Wilton Gregory	47
42. Crítica el Papa a EU y Europa por la venta de armas	47
43. El Papa Francisco cruza la línea de fuego y acusa a EE.UU. y Europa de alimentar guerras en el mundo	47
44. Pío XII: ¿ángel o demonio? (I): José Steinsleger	48
45. Revolución sexual de década de 1960 generó crisis de abusos de Iglesia Católica: Benedicto XVI	49
46. Laicos piden al arzobispo de Lima que abra "cauces para una acción creativa de la Iglesia no clerical"	49
47. Aniquilar a la Iglesia desde dentro.....	51
48. Argüello sobre los abusos: Algunos en la Iglesia se ven atacados y no colaboran	52
49. Indígenas, agentes de pastoral: Felipe Arizmendi.....	53
50. Amerindia y REPAM reflexionan sobre el Sínodo Panamazónico	54
51. “Yo no he pedido salir, he sido llamado por el Santo Padre”. El papa Francisco traslada a Roma al Obispo Silvio Báez.....	54

ÁMBITO INTERNACIONAL 55

52. Ruanda conmemora el genocidio de 1994	55
53. El día que Dios se fue de viaje, 25 años del genocidio de Ruanda.....	56
54. Arresto de Julian Assange: "Es una de las traiciones más grandes en la historia latinoamericana", la dura acusación de Correa a Lenin Moreno	57
55. Evo promulga Ley de libertad religiosa y dice que ya no hay iglesias de “segunda”	58
56. World Vision advierte de riesgos de tráfico y explotación que enfrenta la niñez migrante.....	59
57. Polémica en Quebec por el veto a que jueces, policías y profesores lleven símbolos religiosos.....	59
58. Inaguantable: David Brooks	61
59. ‘Gracias a Dios’, el drama de las víctimas de los curas pederastas.....	61
60. François Ozon: “La Iglesia no cambiará si no la obliga la justicia”	62
61. François Ozon: "El papa dice estar contra la pederastia pero no echa a los obispos condenados"	65
62. La religión pierde influencia al desplomarse los ritos y la fe.....	66
63. Imagen que tienen los ticos de la Iglesia decae por escándalos sexuales	67
64. Exención de vacunas por religión en EE.UU., en el foco por un brote de sarampión.....	68
65. El gran homenaje de Westminster a los Mártires del mundo	69
66. El CMI proyecta el camino hacia la unidad impulsado por “el poder del amor”	71
67. Personas con discapacidad concluyen su formación como liderazgo de las iglesias cubanas	72
68. Comité del CMI renueva la petición de liberación de los arzobispos de Alepo	72
69. MEC Filipinas exige justicia por los 14 campesinos de Negros	72
70. Abuelas de Plaza de Mayo recuperó a la nieta 129	73

GÉNERO Y ECUMENISMO 74

71. Iglesia Luterana Mexicana celebró 10 años de la ordenación de mujeres.....	74
72. Ordenación de mujeres al sacerdocio: “Ahí están ¿las vemos?”.....	76
73. Las feministas cristianas: Laura Martínez.....	76
74. Las mujeres y el resucitado en los relatos de aparición: Brenda García.....	78
75. Coinciden diputadas en que las mujeres no callen agresiones.....	80
76. Mujeres de Atenco: Se instala mesa de cumplimiento de medidas ordenadas por la Corte Interamericana	81
77. Exponen OSC situación de violaciones a los derechos humanos de las mujeres e indígenas	81
78. “Ser feminista es buscar la equidad de género”, dice Yalitzá Aparicio, nominada a los Premios Platino.....	82
79. Conservadores alistan ofensiva contra enfoque de género en Perú.....	83
80. Los territorios marcan diferencias en equidad de género.....	84
81. Judith Butler: la teoría del género, del movimiento queer y las vidas precarias en Chile	85
82. Lanzamiento de la campaña Jueves de negro en Karlsruhe.....	87

83. Moderadora del CMI: "Un llamado a la igualdad en la casa de Dios"	88
84. Una exposición ecuménica de Alemania muestra la paz que se alcanza de una 'manera diferente'	88
85. El cine llega a la iglesia con la participación de críticos de cine en oraciones y reflexión en Nyon	89

DOCUMENTOS 90

86. Apuntes sobre democracia y fundamentalismos en Brasil: Rafael Soares de Oliveira*	90
87. Las iglesias evangélicas y su capital político: Fernando H. Suárez*	95
88. Pentecostalismo y política en América Latina: Pablo Semán.....	97
89. Volver e impulsar la vida comunitaria: Diego Contreras	106
90. Dietrich Bonhoeffer. El Dios desalojado: Eliana Valzura	107
91. La parábola de "El buen samaritano" en el siglo 21: Jesús versus el liderazgo religioso de su tiempo y el nuestro: Héctor B. Olea C.....	108
92. No nos ha salido un papa raro: Carlos Osma	111
93. Control social, designio del siglo XXI: Raúl Zibechi.....	112
94. Rubén Jaramillo y el metodismo mexicano del siglo XX: Leopoldo Cervantes-Ortiz	113
95. Manifiesto de Emiliano Zapata a la Nación en Morelos, el 20 de octubre de 1912.....	116

TEMA DE LA SEMANA: Congreso de Yucatán rechaza matrimonio igualitario y en el de Chihuahua se disertó sobre despenalizar el aborto

1. Por mayoría, el Congreso de Yucatán autoriza matrimonio igualitario

Mérida. Sin debate alguno y con los votos en contra de los diputados del Partido Acción Nacional, se aprobó por mayoría en la Comisión de Puntos Constitucionales y Gobernación, los cambios a la constitución política del estado que derogan los párrafos segundo y tercero del artículo 94 de la carta magna, que allanan el camino para que dos personas del mismo sexo puedan contraer nupcias por la vía civil.

En el salón de sesiones, Antonia Jiménez Trava, se desarrolló la sesión para realizar las modificaciones enviadas por el exgobernador estatal Rolando Zapata Bello, hace más de un año al Congreso del Estado.

Abordada al finalizar la sesión la presidente de esa comisión, Karla Franco Blanco, aseguró que con el dictamen el organismo bajo su batuta ya cumplió por lo que ahora será en el pleno donde se determine de manera final el dictamen aprobado.

En la sesión estuvieron presentes activistas a favor del matrimonio igualitario e integrantes del Frente Nacional por la Familia junto con la Red Pro Yucatán quienes observaron en silencio la votación.

A favor del dictamen votaron Felipe Cervera Hernández, Karla Franco Blanco, Luis Borjas Romero, Silvia López Escoffie y Miguel Candila Noh, mientras que en contra votaron Adriana Díaz Lizama y Miguel Rodríguez Baqueiro.

(jornada.com.mx) 09/04/2019

2. Rezos en el Congreso del Estado: no quieren Matrimonio Igualitario

Mérida. Algunos integrantes de la Legión de María rezan en estos momentos en el Congreso del Estado, momentos antes del inicio de la sesión de Pleno en la que se votarán reformas a la Constitución Política del Estado de Yucatán en materia de matrimonio igualitario.

La cita de los diputados es a las 11 de la mañana y desde hace unos minutos comenzaron los rezos por parte de integrantes de grupos religiosos y defensores de la familia tradicional.

Aún lado de ellos en la puerta de ingreso a la sala de plenos dos manifestantes a favor del matrimonio igualitario portan pancartas señalando que se trata de un derecho humano y que se debe legislar.



(puntomedio.mx) 10/04/2019

3. Rezos retumban en Congreso por rechazo al matrimonio gay en Yucatán

En medio de rezos, pañuelos celestes y banderas multicolores, diputados del Congreso del Estado desecharon por mayoría, el dictamen que abría la posibilidad al matrimonio igualitario en Yucatán. La votación fue en secreto, sólo mostraron sus sufragios los panistas Rosa Adriana Díaz Lizama y Miguel Rodríguez Baqueiro en contra, y a favor la morenista Fátima del Rosario Perera Salazar.

Sin motivos expresos por quienes fueron en contra del dictamen, la votación fue de nueve sufragios a favor y 15 en contra; en tribuna hablaron Fátima Perera Salazar y Milagros Romero Bastarrachea, quienes instaron a sus compañeros a votar en pro de los derechos humanos.

La sesión fue abarrotada desde temprana hora por personas de diferentes asociaciones que rechazaban las nupcias entre personas del mismo sexo, quienes se formaron desde las 7 horas para entrar al Salón de Plenos.

Con pancartas, los integrantes de la Red Pro Yucatán y del Frente Nacional de la Familia, repudiaban la posibilidad de que los legisladores locales dieran el sí al dictamen que desaparecía los párrafos segundo y tercero de la Constitución Política del estado que condiciona de manera expresa que solo hombre y mujer pueden contraer nupcias.

Eran las 10 horas y de manera inusual el Salón de Plenos ya se encontraba lleno en su graderío, no cabía un alma en el lugar, sólo un pequeño grupo de activistas pro derechos de la comunidad gay que se logró "colar" al graderío.

En la parte exterior del Pleno, un grupo de personas, con playeras con la leyenda "Legión de María", comenzó a rezar un rosario para pedir a Dios que los diputados yucatecos no aprobaran el dictamen de la Comisión de Puntos Constitucionales y Gobernación, que allanaría el camino para el matrimonio igualitario.

Los rezos llamaron la atención de propios y extraños e incluso, fueron censurados por activistas como Adelaida Salas Salazar, quien consideró que se violentaba el estado laico al permitir un acto religioso al interior de un edificio público.

Frente a las rezadoras se encontraban activistas defensores de los derechos de la comunidad Lésbico,



Gay, Bisexual, Transgénero, Transexual, Travestis e Intersexual (LGBTTTI), quienes con banderas multicolores y pancartas exigían el respeto de los derechos humanos.

Una hora después de lo previsto empezó la sesión, con 24 de los 25 legisladores, pues la panista Katia Bolio Pinelo, quien en 2017 cuando era diputada federal había dado su voto en pro de los derechos de la comunidad LGBTTTI, no acudió a la sesión.

Tras dar entrada a tres iniciativas de ley y aprobar reformas legales para garantizar parques incluyentes para niños con alguna discapacidad, tanto los construidos por gobiernos como por la iniciativa privada, llegó el inciso F del tercer punto del orden del día, el cual fue leído por la secretaria de la Mesa Directiva, Karla Franco Blanco, establecía la abrogación de los párrafos segundo y tercero del artículo 94 de la Constitución Política de Yucatán.

El presidente de la Mesa Directiva, Enrique Castillo Ruz, puso el tema para ser debatido por el Pleno, para lo cual sólo se inscribieron las diputadas Milagros Romero Bastarrachea y Fátima Perera Salazar a favor del dictamen.

Ambas legisladoras emplazaron a sus compañeros a votar a favor de la propuesta, ninguno de los 15 legisladores que posteriormente sufragarían en contra expusieron de manera pública el porqué de su decisión de no respetar un tema que al prohibirlo, según la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), representa una acción de inconstitucionalidad.

Durante las exposiciones de las legisladoras, alguno de los asistentes, interpeló gritos a la diputada Romero Bastarrachea, por lo que el presidente de la Mesa Directiva llamó al orden.

Posteriormente, el dictamen fue puesto a votación de manera cédular (secreta), lo que generó el reclamo de la diputada del Movimiento Ciudadano (MC), Silvia López Escoffí, toda vez que exigió que se realizara de manera abierta, lo cual fue solamente secundado por su compañera de partido, Romero Bastarrachea.

Así empezó la votación, de pronto, cuando el diputado Miguel Candila Noh sufragaba, la coordinadora de los diputados del Partido Acción Nacional (PAN), Rosa Adriana Díaz Lizama, pidió al presidente de la Mesa Directiva que desalojara a los fotoperiodistas que se encontraban a los costados del Pleno, pues a su parecer tomaban gráficas de los sentidos de los diputados.

La petición no prosperó y continuó la votación de manera secreta, tuvo sus momentos de tensión cuando la diputada Díaz Lizama mostró su voto al igual que su compañero Miguel Rodríguez Baqueiro en contra, aplaudido por la parcialidad

del graderío, acción que realizó de la misma manera la legisladora Fátima Perera Salazar, quien votó a favor.

Posteriormente, uno a uno los votos fueron contados, cada sufragio en contra del dictamen era aplaudido por los grupos llamados “antiderechos”; al final fueron 15 diputados que rechazaron la propuesta y nueve los que la apoyaron.

El diputado Castillo Ruz sufrió una pifia al declarar que los 15 votos habían sido a favor del dictamen, sin embargo, rectificó y tras declarar que se desechaba el dictamen estalló el júbilo entre la parcialidad de integrantes de grupos que rechazan el matrimonio igualitario. Eran las 13:30 horas.

(lajornadamaya.mx) 10/04/2019

4. Congreso de Yucatán no aprueba el matrimonio igualitario

Con 15 votos en contra y nueve a favor, diputados rechazan dictamen aprobado el pasado martes

Mérida, Yucatán. El Congreso del estado le cerró el paso al matrimonio igualitario, al desechar por 15 votos en contra y nueve a favor el dictamen de la Comisión de Puntos Constitucionales y Gobernación que derogaba los párrafos segundo y tercero de la Constitución política de Yucatán que permite que solo un hombre y una mujer puedan contraer nupcias.

Varias personas que pertenecen a grupos pro familia y otras a favor de la iniciativa enviada durante la administración de Rolando Zapata Bello se formaron desde las ocho de la mañana para ingresar al palacio legislativo donde se debatió dicha reforma.

Fátima Perera Salazar (Morena) indicó que el propósito del matrimonio no es la reproducción y la ley tampoco dice eso, sino que es para darse ayuda mutua; además, manifestó que vincular los requisitos del matrimonio con la preferencia sexual, resulta discriminatorio.

“Que una sociedad 100 por ciento homosexual no tiene futuro es algo tan obvio como que tampoco lo tendría una sociedad integrada únicamente por mujeres o sólo por hombres, en el mundo que vivimos hay una raza, la humana, y tiene el derecho a la felicidad, al bienestar. Hago extensiva mi decisión de votar a favor; la historia nos dirá que hicimos lo correcto”, dijo.

En el mismo sentido, Milagros Romero Bastarrachea (Movimiento Ciudadano) expresó que no ve impedimento para salvaguardar los derechos civiles de un sector, por lo que se debe disminuir la brecha de la desigualdad y “ver al matrimonio civil de una manera llana”.

“Si no aprobamos el dictamen, ¿mandamos un mensaje de igualdad o permitimos que se siga dividiendo la



ciudadanía entre los de primera y los de segunda o tercera clase? Hoy la encrucijada se reduce a decidir derechos iguales para todos, o diferenciar según la preferencia”, ahondó.

La sesión arrancó en punto de las 11 horas en el salón de plenos del Congreso del Estado de Yucatán.

(lajornadamaya.mx) 10/04/2019

5. El Congreso de Yucatán se manda al diablo: Antonio Salgado Borge

Es de sobra conocido que algunas personas temen que el Presidente mande al diablo a las instituciones nacionales animado por la desconfianza generalizada que éstas producen.

Poco se menciona la desvergüenza y la frecuencia con que las instituciones, particularmente las locales se mandan ahí por sí mismas. Por ejemplo, esta semana el Congreso de Yucatán optó por mandarse públicamente al diablo sin pudor o rubor.

Tras meses de postergar su discusión, una iniciativa para adaptar las leyes locales con el fin de reconocer plenamente el matrimonio igualitario fue votada el miércoles pasado en el Congreso de ese estado.

De última hora, el presidente de la mesa directiva (Enrique Castillo Ruz, PRI) anunció al público asistente que el mecanismo empleado para votar esta iniciativa sería “por cédula”; es decir, depositando papelitos anónimos en una urna. 15 diputadas o diputados votaron en contra del matrimonio igualitario y 9 lo hicieron a favor.

De esta forma, a escondidas y sin justificación presentable, el Congreso de Yucatán decidió que en ese estado hay ciudadanos de segunda descatando lo determinado por la SCJN y desestimando lo recomendado por los organismos defensores de derechos humanos más prestigiados –como la ONU o la CIDH-

Para entender lo ocurrido esta semana en el Congreso de Yucatán, es necesario notar que en 2016 fue presentada una iniciativa para modificar las normas locales, pero esta fue congelada sin mayor explicación por quienes integran el Congreso en aquel entonces.

En primera instancia, las diputadas y diputados actuales intentaron desviar la atención del tema para evitarlo. Sin embargo, la creciente presión social constituida por un público cada vez más liberal e informado, por medios de comunicación pro derechos y por grupos de jóvenes activistas emergentes logró que la actual legislatura local se viera obligada a discutir y a votar esta iniciativa.

En ese contexto, las diputadas y diputados locales intentaron evadir su

responsabilidad de decidir aludiendo a que tendrían que “consultar” al público su opinión sobre este tema. Dado que es fácil ver que los derechos humanos NO son sujetos de consulta, este amago inaceptable tan sólo contribuyó a aumentar la presión hacia los legisladores que, desesperados, propusieron al cuarto para la hora un micrositio en internet para “recabar opiniones” y aclararon que éstas no incidirían en el sentido de su voto. Ante este sinsentido, los reclamos y la presión, con justa razón, tan sólo se intensificaron.

Rosa Adriana Díaz Lizama (PAN) y Felipe Cervera Hernández (PRI), coordinadores de sus respectivas bancadas, se encontraron entonces ante un dilema. Por un lado, ya sea por convicciones homofóbicas o la cercanía de grupos antiderechos, la Diputada y el Diputado no estaban en la disposición de modificar las leyes para garantizar plenamente el derecho al matrimonio igualitario.

Pero Díaz Lizama y Cervera también sabían perfectamente de que su rechazo a adaptar las leyes locales implicaría un costo político enorme. Y es que la ola pro derechos en Yucatán ha crecido exponencialmente en los últimos meses. Como consecuencia de este fenómeno, es difícil pensar en alguna persona más desprestigiada en el Congreso local que Díaz Lizama, cuya cercanía con grupos antiderechos -como el FNF- es de sobra conocida.

Ante el evidente y creciente costo político implicado, la coordinadora panista y el coordinador priista buscaron evitar a toda costa que sus compañeras y compañeros de bancada o sus partidos fueran etiquetados como antiderechos. El mecanismo de voto secreto utilizado el miércoles pasado fue el “as” que acordaron sacarse de la manga para estos efectos.

Y es que este mecanismo existe principalmente para votar anónimamente los nombramientos de integrantes de organismos autónomos -lo que es, de suyo, polémico- y, por ende, no cabía su utilización en el caso del matrimonio igualitario. Esto fue señalado oportunamente en la sesión de hace un par de días por la Diputada Silvia López de Movimiento Ciudadano, quien pidió someter a votación el método de votación a utilizarse.

Sin embargo, Martín Enrique Castillo (PRI), presidente de la mesa directiva, se amparó en la ambigüedad del reglamento y justificó su decisión de utilizar esta herramienta alegando que tiene “la obligación de velar por los diputados” y que la legislación le faculta para privilegiar los intereses generales a los de grupo y para que cada Diputado pueda expresarse libremente evitando “amenazas”. Visiblemente alterada, Rosa Adriana Díaz Lizama exigió públicamente que se “respetara” la decisión de votar secretamente.



Es fácil ver que un planteamiento de esta naturaleza es antidemocrático, mezquino e impresentable. El matrimonio igualitario es, evidentemente, un tema polémico. Basta ver al grupo de mujeres que, arrodilladas con rosario en mano, rezaban en el Congreso para que no se aprobara esta iniciativa casi al lado del grupo de jóvenes activistas con banderas y pancartas para notar la polarización que éste ha generado.

Quizás la parte más importante de esta polarización se ha dado en redes sociales, donde tanto las agresiones homofóbicas como la exigencia por el respeto de los derechos de todas las personas alcanzaron nuevos tonos y volúmenes esta semana.

Sin embargo, a pesar de la polarización, en Yucatán no hay registro de ningún ataque o de algún peligro real para las diputadas y diputados. Lo que sí hay es el derrumbe de una barrera que separaba a personajes encapsulados y no acostumbrados a los reclamos de una parte del público cada vez más informada, integrada principalmente por las personas más jóvenes.

En este contexto, el presidente de la mesa directiva del Congreso de Yucatán pareció vivir un arranque involuntario de sinceridad cuando dijo que la razón principal para que el voto fuera secreto era evitar la “presión social” hacia los diputados locales. ¡Vaya concepción de democracia!

De esta forma, cada representante pasó a depositar su papelito. Rosa Adriana Díaz Lizama, la misma que exigió el voto secreto y posteriormente solicitó que se retirara a medios de comunicación cercanos a la tribuna para que no pudieran registrar la forma en que cada representante votaba, mostró al público el sentido de su voto: en contra, desde luego.

Esta vapuleada Diputada plurinominal panista estaba visiblemente envalentonada. Sabía lo que vendría. Apenas unas horas antes lo había insinuado en Facebook a través de un meme de Santa Claus sobre la que escribió “Y que se me aparece Santa Claus en plena primavera. Dirá Jo Jo Jo, O Ja Ja Ja? (sic)”. Finalmente, los votos fueron contados y se anunció que el dictamen había sido rechazado.

Fue así, contra viento y marea, que los grupos antiderechos yucatecos lograron su objetivo y celebraron su “triumfo” entre gritos, como si algo hubieran ganado. Fue así, decidiendo en secreto que las personas yucatecas LGBTI son ciudadanas de segunda mediante un probable acuerdo avalado por el Gobernador Mauricio Vila, que hubo “Santa Claus”, “Ja Ja Ja” y “Jo jo Jo” para Felipe Cervera y para Rosa Adriana Díaz Lizama. Fue así, ante los ojos de quienes quisieron ver, que el Congreso de Yucatán terminó mandándose al diablo esta semana.

(sinembargo.mx) 12/04/2019

6. Diputados de Morena y PT, junto a “Católicas”, realizan foro para despenalizar el aborto

http://www.omnia.com.mx/noticia/104036?fbclid=IwAR28zWribwVEar4_F0OzCZrHFjIWRl2rO1rHRVp_-faghoA5Z-TIL30WDDM#.XKwOwAbp5QY.facebook

(omnia.com.mx) 08/04/2019

7. GIRE y Católicas por el Derecho a Decidir disertan sobre aborto en Congreso de Chihuahua

<http://difusionnorte.com/gire-catolicas-por-derecho/?fbclid=IwAR2Lqk4Q959KunwgPuFA0jLTfzEK380IKjimpGnrP7gLiabHTwm0idcdNXZY>

(difusionnorte.com) 08/04/2019

8. Penalizar el aborto es criminalizar a las pobres; es una guerra contra ellas: Fray Julián Cruzalta

El fundador y asesor teológico de la organización Católicas por el Derecho a Decidir, Fray Julián Cruzalta, aseguró que la penalización del aborto en los códigos penales solamente criminaliza a las más pobres, pues las mujeres con dinero acuden a ginecólogos en sus ciudades y en los mismos hospitales.

Cruzalta quien ha asesorado diversos congresos como profesor de ética pública, aseguró que actualmente los legisladores no se dan cuenta que el Estado debe garantizar derechos y libertades, más no dar catecismos religiosos.

El fray manifestó que la libertad de creencias se encuentra amparada por la Constitución, sin embargo los legisladores deben garantizar que los sistemas legales no tengan violaciones a los derechos humanos y actualmente las creencias personales afectan esta garantía.

Reiteró que los Códigos Penales locales, en el caso de la criminalización del aborto, están basados en violaciones a derechos humanos, pues ya existen recomendaciones de varios comités y pactos de derechos humanos en el sentido de que debe armonizarse la ley para dejar de penalizarlo.

Añadió que no se pueden tener ciudadanas de primera y de segunda, pues actualmente las mujeres de la Ciudad de México tienen más derechos que las mujeres de las entidades federativas y debe armonizarse la ley para permitir el acceso a todas.

(entrelneas.com.mx) 08/04/2019



9. ¿Católicas por el derecho a decidir?

¿Se puede profesar la fe católica y estar a favor de la despenalización del aborto? Definitivamente, sí. Abortar es un asunto privado, íntimo, de conciencia personal y la decisión abraza convicciones sobre principios éticos y morales que obedecen a cada persona sin lastimar la fidelidad a la iglesia y su legítimo ministerio.

La libertad de expresión y de pensamiento son derechos consagrados en ordenamientos legales de diversa índole y reconocidos por toda institución, incluida la eclesiástica; relacionado al tema del aborto, estos se asocian al derecho de la libre autodeterminación y desde ahí, varias ramas de la teología cuestionan a la licitud de la moral católica para cuestionar o expedir normas sobre las libertades de las mujeres y específicamente las que refieren a los derechos sexuales y reproductivos, incluida la interrupción de un embarazo por decisión propia.

La libre determinación protege a las personas en su dignidad para evitar sean vulneradas en su construcción identitaria, definiciones políticas y que por ende, sean vistas como objetos y/o para conseguir un fin ajeno bajo ninguna circunstancia; es un derecho sustancial y absoluto, por eso, ni el Estado ni la Iglesia lo pueden limitar, intervenir ni cancelar, tanto, como el derecho a la vida.

Lo antes expuesto, ha servido como base para que personas libres se aglutinen en organizaciones como Católicas por el Derecho a Decidir, que es una asociación de hombres y mujeres creyentes con perspectiva ética, católica y feminista que defienden los derechos humanos de mujeres y jóvenes, especialmente los sexuales y reproductivos buscando vincularlos a la justicia social, la democracia y la laicidad del estado a través de la reflexión teológica y socio-religiosa.

Otra activista controversial no sólo para la iglesia católica, también para la sociedad en general, es Sor Teresa Forcades (monja benedictina y feminista), que nos establece una estupenda analogía para visibilizar como el derecho a la autodeterminación se encuentra por encima de los criterios que norman y encuadran la lógica con que se construye la verdad desde las instituciones, especialmente la católica:

“Para ilustrar el conflicto entre el derecho a la vida y el derecho a la autodeterminación podemos tomar como ejemplo el caso del trasplante de riñón. Hay cientos de miles de personas en el mundo (más de 75.000 sólo en los EEUU de las cuales más de 3.000 mueren cada año) la vida de las cuales podría ser salvada por medio de un trasplante renal.

¿Por qué no aprobar una ley que obligue a las

personas que tengan riñones compatibles a ceder a estos enfermos para salvarles la vida?

El Estado podría aprobar una ley así, la Iglesia católica podría excomulgar a los donantes potenciales que rechazaran someterse a la extirpación, así como a todas las personas que les apoyaran en aras de un supuesto derecho de autodeterminación o de posesión del propio cuerpo que atentaría directamente contra el derecho a la vida de un enfermo inocente... hay que tener en cuenta también que está demostrado que vivir con un solo riñón no acorta la esperanza de vida del donante.

Si Dios les ha dado un riñón compatible que ellos no necesitan y que puede salvar directamente una vida inocente, ¿en qué principio se puede basar la moral católica para considerar lícito su rechazo a salvar una vida?

Si existe un principio moral que legitime este rechazo, ¿por qué no es aplicable este principio en el caso de la mujer embarazada, especialmente si la vida de la madre corre peligro o si el embarazo ha sido fruto de una violación? Mi conciencia me hace plantear esta duda con confianza y con toda honestidad.”

En las convergencias para lidiar con las consecuencias de problemas sistémicos y estructurales como la pobreza y el machismo, las personas insertas en diversos espacios han conjuntado sus voluntades y trabajo en el empuje de leyes que en términos de plazos permita a las mujeres ejercer sus derechos.

Mucho se cuestiona si a las 12 semanas de gestación, si el latido del embrión debe ser causa suficiente para evitar la interrupción de su proceso de gestación; sin embargo, en esa etapa de crecimiento aun no desarrolla por completo su sistema nervioso central y tampoco la corteza cerebral lo que significa que no siente dolor y tampoco tiene conciencia (no registra lo que sucede alrededor, no experimenta sensaciones ni alberga recuerdos), tal y como ocurre con las personas que mantienen vivas de forma artificial (estimulando su pálpito cardíaco) con muerte cerebral para la donación de órganos, decisión que por cierto, no es cuestionada por nadie porque lo cuestionable en el caso del aborto es la decisión de la mujer para practicarlo.

Si bien la discusión es amplia, acalorada y en ocasiones se torna recalcitrante, en nuestra entidad comienzan a ponerse en la mesa estos temas.

El próximo lunes, en el Mezaninne del Congreso del estado estarán presentes Católicas por el Derecho a Decidir, el Grupo de Información en Reproducción Elegida GIRE y Marea Verde Chihuahua en el Foro “Rumbo a la despenalización del aborto”, en el que GIRE hablará de marcos jurídicos vigentes nacionales e



internacionales y la obligatoriedad del funcionariado público a acatarlo.

CDD ocupará el espacio para desde la defensa el estado laico, definir cómo se lastiman los derechos de las mujeres cuando se vulnera y finalmente, Marea Verde Chihuahua expondrá los resultados de su campaña #NOMbraLa046 y que tiene como objetivo con esta actividad clausurar los trabajos de la misma, en la que con acciones legislativas y trabajo de campo, realizó lo necesario para la difusión de la NOM046 que es el instrumento con el que la Secretaría de Salud

cuenta para la atención de las víctimas de violencia sexual y doméstica.

Las activistas de pañuelo verde han extendido la invitación a toda aquella persona que desee asistir y hacer valer su derecho a la información y que en ello, opte por la que tiene carácter científico, laico y objetivo.

Si gusta, allá nos vemos para que sigamos aprendiendo en conjunto y mantengamos abierto el diálogo.

marielacastroflores.blogspot.com

(eldiariodechihuahua.mx) 05/04/2019

ÁMBITO POLÍTICO

10.El pastor favorito

El liberalismo mexicano estableció la separación entre Iglesia y Estado. La religión, que es asunto de cada persona, no se lleva con las cuestiones públicas que competen a la sociedad. La democracia requiere de un espacio público abierto a la circulación y la confrontación de las más variadas ideas.

Por eso es necesario que la discusión pública no esté restringida por convicciones religiosas. Las posturas amparadas en la religión no están sujetas a discusión porque se encuentran ancladas en dogmas.

Entre otras consecuencias de esa separación entre religión y asuntos públicos, a las iglesias el Estado mexicano no las autoriza a tener estaciones de televisión y radio. Una emisora religiosa tiene la tarea de adoctrinar, a partir del prisma de las convicciones confesionales que la orienten.

Esa restricción la establece desde 1992, de forma expresa, la Ley de Asociaciones Religiosas y Culto Público pero ha sido eludida de diversas maneras. La Iglesia católica maneja estaciones religiosas a través de asociaciones civiles formalmente distintas a esa corporación.

En el sureste hay docenas de radiodifusoras evangélicas sin permiso legal. La televisión restringida difunde canales religiosos que transmiten desde otros países.

El gobierno federal ha administrado el incumplimiento de la ley pero, aún así, la imposibilidad para que tengan estaciones propias ha sido una pertinente limitación a los mensajes religiosos sobre temas de interés público.

La Iglesia católica en México ha insistido para que esa restricción sea derogada pero tal exigencia no se encuentra entre sus prioridades. En cambio diversas iglesias cristianas y evangélicas han mantenido esa demanda y nunca habían encontrado tanta receptividad por parte del gobierno como ahora.

La llamada Confraternidad Nacional de Iglesias Cristianas Evangélicas (Confraternice), encabeza tal exigencia por motivos religiosos pero también con afanes políticos y mercantiles.

Ésa no es una Iglesia sino una coalición que ofrece servicios a distintos grupos confesionales y está dirigida por Arturo Farela Gutiérrez, que es pastor en la Iglesia Cristiana Interdenominacional.

En dos ocasiones recientes, el 21 de febrero y el 13 de marzo, Farela ha llevado a grupos de dirigentes evangélicos a reuniones con el presidente Andrés Manuel López Obrador en Palacio Nacional.

Todo indica que lo han convencido porque el 18 de marzo, en su conferencia de prensa, el presidente dijo: “que las iglesias, de todas las manifestaciones, tengan posibilidad de tener tiempos y espacios no lo veo mal”.

López Obrador explicó así su postura: “un poco lo que sucedió con las redes sociales; cómo de repente, sin censura, ahí se expresa todo, porque en las redes sociales sí creo que un sacerdote puede hablar de un pasaje bíblico y en las redes sociales sí, pienso, creo que lo hacen; los pastores, pueden también hacer lo mismo, hablar de un pasaje bíblico. Entonces por qué en las redes sociales sí y en los otros medios de información, no”.

El presidente olvida que las redes en Internet son espacios abiertos y sin regulación. En cambio la radiodifusión está supeditada a concesiones y reglas administradas por el Estado. A diferencia del ciberespacio, el espectro radioeléctrico es limitado y no todos los interesados pueden transmitir en las frecuencias que se propagan allí.

El 27 de marzo la secretaria de Gobernación, Olga Sánchez Cordero, asistió a la llamada “Consulta Nacional Jurídica y Fiscal para Iglesias y Asociaciones Religiosas” organizada por la Confraternice. Allí dijo que “las leyes pueden y deben cambiar, para reflejar de mejor manera la realidad del país”.



Tres días más tarde Proceso publicó una entrevista en donde Farela asegura que la Segob está preparando una iniciativa de reforma legal que haría posible el acceso de las iglesias a concesiones de radiodifusión. El gobierno federal no desmintió esa versión. Farela le dijo al reportero Rodrigo Vera: “López Obrador es un presidente cristiano.

Y su Cuarta Transformación es también una transformación moral, pues se fundamenta en el amor a la familia, al matrimonio, a la patria y a la naturaleza. Todo esto es bíblico. De ahí que esté abierto a otorgarnos a las iglesias concesiones y permisos para tener canales de televisión y estaciones de radio, a fin de que apoyemos su proyecto”.

Farela es un viejo conocido de López Obrador. Durante la campaña de 2012, el 20 de marzo, el entonces aspirante presidencial se reunió con la agrupación Encuentro Social —a partir de la cual se crearía el partido de ese nombre—. Allí Farela encabezó a varios ministros cristianos que le hicieron una “bendición” al candidato. “En el nombre del Padre, en el nombre del Hijo y en el nombre del Espíritu Santo... lo pongo en tus manos, Padre celestial. En el dulce nombre de Jesús de Nazareth. Amén”, dijo el pastor Farela mientras varios pastores colocaban sus manos sobre la cabeza de López Obrador.

Farela se distanció del Partido Encuentro Social que, considera, “no representa a los evangélicos”. Por otra parte, en distintas ocasiones se ha manifestado contra el derecho de las mujeres al aborto y contra los matrimonios igualitarios.

Los dichos de Farela están orientados por sus dogmas religiosos. Pero sus hechos, al menos en parte, atienden a otros intereses. El consultor en temas de derechos humanos Óscar Moha escribió hace unos días: “El trabajo de Farela consiste en ‘asesorar’ a quienes desean registrar una Asociación Religiosa. Se ofrece como ‘representante legal’ y brinda consultoría hacendaria y jurídica. Organiza foros consultivos con funcionarios del gobierno federal y los cobra a mil pesos por asistente.

Antes de aparecer en exclusiva con AMLO en las fotos esos eventos los cobraba a menos de la mitad. Hoy podrá integrar a la lista de sus servicios el trámite de frecuencias radiales, que aún no están otorgadas a las iglesias, pero ‘toda consulta causa honorarios’, pues las promesas aunadas a textos bíblicos también reditúan en lo material y no sólo en la esfera religiosa” (Eje Central, 22 de marzo).

Al pastor Farela le gusta exhibirse en Facebook. La semana pasada, en un video, presentó allí al representante legal de la iglesia “Ministerios Buena Tierra”. Los dirigentes de esa corporación llevaban varios meses tratando de obtener permiso para

realizar una manifestación. No habían avanzado en esas gestiones hasta que “se hicieron miembros de Confraternice y se facilitaron todas las cosas”.

De acuerdo con ese relato, bastó que Farela le llamara a la secretaria de Gobierno de la Ciudad de México, Rosa Icela Rodríguez quien, a su vez, le dio instrucciones a la directora de Gobierno, Adriana Contreras Vera. Con eso, relata, “se arregló todo. Damos toda la gloria a Dios, el Padre, el Hijo, el Espíritu Santo, porque él abre puertas.

Cuando Satanás cierra puertas, en el nombre de Jesucristo se derriban esas puertas para que tengamos esta bendición”. Sin duda también influyó el nombre del presidente López Obrador, de quien Farela se dice muy cercano.

Farela anuncia una tercera reunión con el presidente, que “nos ha abierto las puertas de Palacio Nacional”. Allí, llevará a “otros nuevos veinte líderes”. En las semanas recientes, Farela se ha reunido con secretarios de Estado y funcionarios públicos para acordar formas de participación de la Confraternice en programas de ayuda social y en la atención religiosa para reclusos en prisiones federales, entre otros asuntos.

El debilitamiento del Estado laico va más allá de la posibilidad de que haya concesiones de radiodifusión para las iglesias.

De la rápida gestión para la marcha que se realizará el 20 de abril —en sábado santo— Farela se ufana: “Hablamos con la cabeza del gobierno de la Ciudad de México y todo se resolvió. Por eso es que damos la gloria a la cabeza de la iglesia de Jesucristo... Toda la gloria.

Sólo al Espíritu Santo toda la gloria. Sólo al padre celestial toda la gloria. Recuerda que los hijos de Dios, las hijas de Dios, somos cabeza, no cola. Debemos estar encima, no abajo. ¡En el poder, dominando, ejerciendo autoridad, prestando y nunca pedir prestado!”.

Eso dice el pastor favorito de la Cuarta Transformación.

(etcétera.com.mx) 08/04/2019

11. Políticos que oran

¿Puedes orar por mí? Es una petición maravillosa para un cristiano, maravillosa porque uno siente que la persona que lo pide tiene fe de alguna manera en Dios, y también porque es una honra, uno siente que la persona que te lo pide de alguna manera confía en tu testimonio como cristiano.

Esto es especialmente cierto cuando esa persona que lo pide no es cristiana, es de otra religión, es de una denominación que vemos como lejana o es atea. En mi



experiencia, esto me ha pasado un par de veces con amigos en la U o en mi trabajo, y vaya ¡qué bonito se siente!

Por ese motivo, cuando un político pide que oren por él, o ora junto a algún cristiano, pues uno tiende a replicar el mismo pensamiento: “miren, cree en Dios”, “miren, nos reconoce como ministros del evangelio”. Pero es muy peligroso.

¿Cuánto le cuesta a un político cerrar los ojos y parecer temeroso, ganar nuestra confianza y con ello obtener grandes réditos políticos? Nunca ganar votos puede ser tan fácil como cerrando los ojos y pareciendo temeroso de Dios.

Sin embargo, aquí viene el buen consejo del evangelio “no todo aquel que me diga Señor, Señor, entrará en el Reino de los Cielos”, y sobre todo y antes que todo el famoso criterio de Jesús que dice “por sus frutos los conoceréis”.

En un ejemplo sencillo, ¿quién cocina mejor? El chef al que se le pegan y queman los tallarines y te sirve jugo en un vaso cochino con material fecal pero ora agradeciendo por los alimentos, o el que quizá no ora pero se lava las manos y es capaz de servir un plato decente? ¿cuál plato me como?

Lo mismo pasa con el político, si ora, si dice que es cristiano, que ama a Dios, que sigue a Cristo, pero gobierna en injusticia (Prov 31:8-9), gobierna en corrupción (Ex 23:8), gobierna en acepción de personas (Prov 28:21), gobierna destruyendo la Creación (Gen 2:15), gobierna contra los pobres (Isaías 10:1-2), gobierna favoreciendo al rico y perjudicando al pobre (Ex 23:6), gobierna cobrando impuestos a los débiles pero quitándolo a sus amigos y familiares (Mat 17:25-26), si gobierna promoviendo la usura (Jer 18:8-9), si gobierna discriminado al extranjero (Jer 7:5-6), si gobierna contra los oprimidos (Jer 21:12), si gobierna en sangre (Jer 2:34-35, Ez 11:6), si gobierna contra los trabajadores (Stg 5:1-6, Is 58:3) ¿es acaso un buen gobernante?

Y si el gobernante no ora, ni es cristiano, pero gobierna con justicia, sin acepción de personas, si protege la Creación, si no es corrupto, si no favorece al rico ni discrimina al pobre, si no discrimina al extranjero, si hace equidad en los impuestos, si no promueve la usura, si no oprime al pueblo, ¿es acaso un mal gobernante?

Y si fueran de candidatos el hereje del “samaritano” que adora lo que no sabe pero ayudó al malherido y por otro lado el experto en la ley que pasó de largo cuando vio al malherido ¿por cuál votas?

Nosotros tenemos el caso cercano, en la Guatemala del dictador Efraín Ríos Montt, que era evangélico y aun sermones daba como Jefe de Estado, pero asesinó a miles de

personas, a miles de indígenas, siendo un genocida. El fruto es claro y evidente, y el engaño también.

No te dejes engañar hermano y hermana, los buenos gobernantes no lo son por si acaso fingen o dicen ser cristianos o dicen conocer y creen en Dios, eso es muy fácil de hacer, sino por si acaso gobiernan con justicia, y eso es algo que debes evaluar tú, personalmente, con detenimiento, temor e integridad, sabiendo obviamente que nadie es perfecto pero no por eso hay que ser obsceno.

Así le dijo Jeremías al Rey Joacím, Rey de Judá: ¿Reinarás porque te rodeas de cedro? ¿No comió y bebió tu padre, e hizo JUICIO Y JUSTICIA y entonces le fue bien? Él juzgó LA CAUSA DEL AFLIGIDO y DEL MENESTEROSO y ENTONCES ESTUVO BIEN ¿NO ES ESO CONOCERME A MÍ? Dice Jehová, mas tus ojos y tu corazón no son sino PARA TU AVARICIA, y para DERRAMAR SANGRE INOCENTE, y para OPRESIÓN y para HACER AGRAVIO.

Esos son buenos tips a considerar, literales sobre lo que es ser un buen gobernante. Recordando que los gobernantes no están para imponer la fe cristiana o nuestra interpretación de ella, sino para el bien común y la convivencia válida de todas las personas, cristianas o no.

Recordando ue el derecho es radicalmente diferente a la ética cristiana, pues el derecho mira a la convivencia pacífica y digna de todo ser humano mientras la ética cristiana a algo superior, que es la demanda que Dios hace a cada creyente de amar al prójimo como valor central.

Recordando también que la gente no se hace cristiana por las leyes, ni por la espada, sino por el Espíritu, y que por ende, una cosmovisión cristiana en materia de derecho ha de operar en aquellas cosas que sean compatibles: la injusticia, la indignidad, la miseria, la corrupción, el atentado contra el prójimo y no como herramienta evangelística.

Recuerden también que el reino de Cristo no es de este mundo, y que él es nuestro Señor y no César, él es nuestro Señor y no un presidente, él es el dueño del mundo y no las transnacionales, él es el dueño de la tierra y su plenitud y no el FMI, ni el Banco Mundial, él es el más poderoso del mundo y no Trump ni Putin.

Y ese Señor y dueño del mundo siendo tal, no se sujetó a ello, sino que se hizo siervo, y nos dijo: el mayor de todos será el que sirve y no al que le sirven, y mi mandamiento es este, no que maten a espada, sino que se amen unos con otros, no que persigan a los que no creen sino que les amen y ayuden.

(facebook.com/severinocroatto) 12/04/2019



12. Analizan solicitar a gobierno no otorgar concesiones a Iglesia

Ciudad Juárez, Chihuahua. Un foro orientado a solicitar al gobierno federal que no otorgue concesiones de radio y televisión a asociaciones religiosas, se efectuó por parte de la Asociación de Profesionistas y Empresarios de México. Diversos ponentes expusieron su desacuerdo de que se reforme el Artículo III de la Constitución Mexicana.

El presidente nacional de ese organismo, Rogelio Zamora, encabezó las actividades realizadas en el auditorio de la Comisión Estatal de Derechos Humanos, luego que la UACJ suspendió actividades y el salón que les sería proporcionado para tal actividad, permaneció cerrado, al igual que todas sus instalaciones.

Armando Maya Castro, representante de la Iglesia la Luz del Mundo, dijo que, de acuerdo con el criterio, es la organización jurídica que garantiza la libertad religiosa a todas esas organizaciones.

Señaló que apoya al mandatario del país, en el sentido de conservar inalterables los principios juaristas, por lo que decidieron acudir al evento para escuchar los planteamientos de organizaciones religiosas en el sentido de solicitar concesiones de radio y televisión, situación que reprobó.

Dijo que Jesucristo no requirió de tecnología para llevar su palabra a los pueblos.

Por su parte, José Luis Aguilar, líder religioso y ex regidor del municipio durante el trienio 2013-2016, señaló que lo que algunas organizaciones proponen, atenta contra dicho artículo constitucional, con la intención de que el mandatario mexicano haga respetar la Carta Magna, puntualizó.

(periodicoelmexicano.com.mx) 10/04/2019

13. Advierten los riesgos contra el estado laico

Académicos y analistas advirtieron en Chiapas sobre los riesgos que enfrenta el actual Estado laico en México, y de que la Constitución sea reformada para otorgar "poder político" a ciertos grupos religiosos con el propósito de que "puedan cogobernar".

Los participantes acudieron al foro "La libertad religiosa dentro del marco del Estado laico" en Tuxtla Gutiérrez, que fue organizado por la Asociación de Profesionistas y Empresarios de México (APEM).

Rodolfo Casillas Ramírez, investigador de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, alertó sobre las pretensiones de algunas iglesias para acceder a medios masivos de comunicación y que el Estado

asuma al 100% el mantenimiento y la preservación de los centros de culto religioso.

Afirmó que el uso de los canales de televisión para evangelizar es un hecho en el país, así sea fuera de la ley. Desde el año 2000 se tiene una programación de "María Visión" en canal de paga, y en fecha más reciente el programa "Pare de sufrir" que se difunde en un canal nacional.

Casillas Ramírez enfatizó que el Estado laico no puede aceptar esas intenciones que sólo benefician a una iglesia y no abonan a la pluralidad, en cambio sí atentan contra el estado no confesional ni partidario de una creencia.

La articulista Beatriz Pagés dijo que el pasado 21 de febrero la Confraternidad Nacional de Iglesias Cristianas Evangélicas (Confraternice) se reunió con el presidente Andrés Manuel López Obrador "para solicitarle concesiones de radio y televisión y poner a su disposición templos, albergues, dispensarios y oficinas con el propósito de colaborar con los programas sociales del gobierno".

(eldiariodecoahuila.com.mx) 06/04/2019

14. Realizan Foro "Estado Laico: Garante de los Derechos Humanos" en Tepic

Tepic, Nayarit. Esta mañana de miércoles 10 de abril en la sede del patio central "General Venustiano Carranza" del Congreso local, se llevó a cabo el Foro denominado: Estado Laico Garante de los Derechos Humanos, cuya razón e idea surge de las iniciativas de algunos organismos públicos y privados -a fin de sumar acciones a proyecto nacional que busca la pacificación del país y la reconstrucción del tejido social, en las que se han planteado otorgar concesiones o frecuencias en la radio y TV a Asociaciones religiosas, que según conteo y registro ante Secretaría de Gobernación se tienen más de 9 mil, así como abatir espacios en la educación pública para impartir clases de valores y moral.

Los ponentes o especialistas para esta ocasión, que abordaron el tema desde los distintos puntos de vista, (sociológico, académico, histórico, jurídico, derechos humanos) fueron: el Dr. Miguel Carbonell Sánchez, integrante del Instituto de Investigaciones jurídicas de la UNAM, Dr. Roberto Blancarte Pimentel, Profesor investigador de El Colegio de México, Dra. Rocío Alejandra Flores Velázquez, directora de la facultad de Derecho de la UAN y el Lic. Maximino Muñoz de la Cruz, presidente de la Comisión Estatal para los Derechos Humano en Nayarit.

Para lograr la pacificación del país y la reconstrucción del tejido social, preguntamos: ¿Deben las escuelas ser el instrumento para la moralización del país?, ¿Conviene que las asociaciones religiosas intervengan en los asuntos que son competencia del estado?, ¿



Conviene que los medios de comunicación se conviertan en instrumentos de adoctrinamiento –político religioso?, ¿Estas propuestas atentan contra el estado laico mexicano?, estas y otras preguntas más fueron las planteadas y las que obtuvieron una posible respuesta durante el desarrollo de este foro.

El encargado de dar la bienvenida a los panelista e invitados al evento, fue el diputado local y presidente de la Comisión de Derechos Humanos del Congreso del estado, Javier Hiram Mercado Zamora.

El cuarto en hacer uso de la palabra durante el panel fue el Dr. Miguel Carbonell Sánchez: “yo creo que la mayor parte de los mexicanos apostamos por el estado laico, porque es la fórmula que hemos encontrado en México para convivir de manera pacífica, la gente tiene diversos credos religiosos, hay gente que cree en una fe religiosa, hay gente que no cree en ninguna fe religiosa, y yo creo que todos como ciudadanos mexicanos merecemos respeto, lo que queremos es respeto, ese respeto en los últimos 150 años ha permitido que convivamos durante mucho tiempo en paz y eso tiene que seguir siendo así, tenemos que garantizar el estado laico.

Cada quien tiene la libertad, el derecho de tener su propio creencia religiosa, pero en lo privado, en lo público y eso incluye a los funcionarios, el estado tiene que ser neutral, no se puede imponer un credo religioso a los demás, que seguramente habrá algunos que no lo compartan, entonces este foro es una defensa del estado laico, es una defensa de la tolerancia religiosa, es una defensa de las libertades de todas las personas, sea o no sean creyentes”.

A pregunta expresa, Carbonell Sánchez respondió a la acción que vienen realizando algunos políticos al momento de asumir cargos y de optar por imposiciones religiosas al abanderarse con estandartes de esta índole: “lo que pasa es que hay funcionarios públicos oportunistas, que quieren sacar ventaja de la fe religiosa, que con todo, derecho tiene la gente, pero yo creo que, el principio del estado laico, es la separación entre la iglesia y el estado, es decir- lo público, lo político, que es de todos no puede mezclarse con los religioso, que es lo de cada uno, lo de cada quien, entonces, tiene que haber una separación entre política y religión, mezclar política y religión no es una receta que haya dado buen resultado en la historia del país”.

Al final del evento, el representante del congreso local, Mauricio Corona, hizo entrega de los reconocimientos a los panelista por su destacada participación.

(nnc.mx) 10/04/2019

15. Diputado pide a gobierno federal no dar privilegios especiales a grupos religiosos



Con el fin de defender el Estado laico y la libertad religiosa tanto en Guanajuato como en el país, Emmanuel Reyes Corona, diputado federal independiente, presidió un foro para debatir sobre el tema.

“El Estado debe gobernar para todos y las iglesias se dedican a profesar la fe que mejor les convenga. Desde Guanajuato queremos que se siga manteniendo ese marco jurídico y legal, en el que los mexicanos podamos desarrollar la creencia que nos convenga, sin afectar a terceros”, expresó.

Criticó que recientemente algunas asociaciones religiosas, busquen que el Gobierno Federal les otorgue concesiones de radio y televisión.

Tendría que otorgar cerca de 10 mil concesiones. Imagínense lo que sería que todo el día estuviese transmitiéndose por radio y televisión temas religiosos”, señaló.

Defienden ideología liberal

El también invitado, Ernesto Prieto Gallardo, diputado local por Morena, juzgó la línea conservadora que hay en el Gobierno de Guanajuato.

“Estamos aspirando a que esa visión liberal progresista se rescate, las voces distintas tienen que ser escuchadas, es lo que perseguimos en el Congreso del Estado, ser la voz de muchos ciudadanos que no son escuchados por los gobernantes y autoridades”, apuntó.

En el foro estuvieron presentes más de 200 personas, representando a distintas religiones.

(am.com.mx) 11/04/2019

16. Iglesia alienta “verdadera libertad religiosa” para México

El Arzobispo de Morelia y Vicepresidente de la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM), Mons. Carlos Garfias Merlos, alentó a que se apruebe la ley de libertad religiosa impulsada por la Iglesia Católica y otras denominaciones cristianas en el país.

Entrevistado por el diario El Sol de México, Mons. Garfias Merlos señaló que esta propuesta legislativa busca “la libertad de poder profesar la fe, expresarla, celebrarla, manifestarla, vivirla con el respeto debido para todos”, así como “entender la laicidad en el sentido positivo y no la laicidad como se ha entendido ‘restrictivo y negativo’”.

El Prelado mexicano pidió un “compromiso de darle la aprobación y el valor importante a la ley de libertad religiosa, que hace tiempo venimos impulsando desde la Iglesia Católica y desde todas las iglesias, para quienes somos ministros de culto y para quienes son fieles o feligreses de alguna expresión de fe”.



Desde el siglo XIX, la Iglesia y el Estado mexicano han vivido fuertes tensiones que se agravaron a inicios del siglo XX con la aún vigente Constitución de 1917 y la "ley de tolerancia de cultos" de Plutarco Elías Calles, que prohibía las congregaciones religiosas, la enseñanza de religión en las escuelas e incluso que los sacerdotes usaran sotana en la calle.

Hasta las reformas constitucionales de 1992, la Iglesia Católica no tenía personalidad jurídica en México y estaban prohibidas las "órdenes monásticas". De hecho, los templos católicos construidos antes de ese año son considerados propiedad federal cedida al cuidado de la Iglesia.

La Iglesia tiene prohibido además poseer canales de televisión y radioemisoras.

Para el Arzobispo de Morelia, actualmente en México hay "una buena oportunidad para plantear el tema de la libertad religiosa, no solamente la posibilidad de tener medios de difusión, sino una verdadera libertad religiosa que dignifique y que le dé al ciudadano mexicano la posibilidad de expresar y de vivir su fe".

Además, destacó que si en México hubiera plena libertad religiosa "la Iglesia va a poder participar en los temas de política, de gobierno y de la vida pública del país".

(aciprensa.com) 09/04/2019

17. Para la CNDH era preferible un mando civil en la Guardia

El presidente de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH), Luis Raúl González Pérez, consideró preferible que el presidente Andrés Manuel López Obrador designara como comandante de la Guardia Nacional a un elemento con un perfil netamente civil, o en su defecto, a un militar en un retiro.

En tanto que defensores de garantías fundamentales criticaron la insistencia del mandatario de poner al frente de esa corporación a un elemento castrense, y advirtieron que el nombramiento del general de brigada Luis Rodríguez Bucio, quien está en proceso de retiro, se contraponen al sentido de la reforma constitucional que dio paso a la creación del nuevo cuerpo de seguridad de carácter civil.

El ombudsperson nacional fue interrogado al respecto durante la presentación del Diagnóstico Nacional de Supervisión Penitenciaria, en la que enfatizó: No fue lo ideal como quedó (la reforma para la creación de esa corporación) en los términos constitucionales, fue lo plausible, porque se acotó a una temporalidad de cinco años y a una adscripción civil.



Lo óptimo es que se le hubiera puesto la cereza de un perfil civil (al mando). Hoy conocemos que será un perfil militar,

pero no hay que hablar de sí está en proceso de retiro, tendría que estar ya en retiro o con licencia, subrayó.

El presidente de la CNDH aseguró que el organismo a su cargo estará atento a cualquier exceso o abuso en el que pudiera incurrir los elementos de la Guardia Nacional.

En entrevista por separado, el secretario ejecutivo de la Red Nacional de Organismos Civiles de Derechos Humanos Todos los Derechos para Todas y Todos, Fernando Ríos, apuntó que el nombramiento del general en proceso de retiro confirma el paradigma militar en la vida pública del país.

El que la Guardia Nacional esté comandada por un general de brigada del Ejército le da un carácter militarizado, con un adiestramiento para el combate y no para la seguridad pública. Ese es el mensaje del Presidente.

Con estos se refuerza el paradigma militar y probablemente se va a seguir ahondando en la crisis de derechos humanos en el país, cuando veamos que se repiten por la ejecuciones extrajudiciales, las torturas y las desapariciones forzadas con esta falta de transparencia y opacidad con la que se han caracterizado las fuerzas armadas, planteó Ríos.

Édgar Cortez, del Instituto de Derechos Humanos y Democracia, indicó que el nombramiento se contraponen al sentido de la reforma. Además, tendrá una coordinación operativa con tres representantes, uno de la Defensa, otro de la Marina y uno más de la Policía Federal.

En los hechos estará dirigida por tres elementos de las fuerzas armadas y uno civil, corriendo el riesgo de terminar con una institución que en los hechos está marcada y dirigida por lo militar y no por lo civil.

(jornada.com.mx) 12/04/2019

18. "Cuando el Gobierno defiende un megaproyecto, hace vulnerables a los activistas": Enric Llopis

Entrevista a Norma Ortega, activista social y feminista de México

La revista Forbes ha destacado tres "megaobras" que el Gobierno de México plantea para estimular el desarrollo del país: la refinería de Dos Bocas, en Paraíso (Tabasco); el Aeropuerto de Santa Lucía y el Tren Maya.

Según el Centro Mexicano de Derecho Ambiental (CEMDA), 21 defensores del territorio y el medio ambiente fueron asesinados durante 2018 en México; ¿Hay alguna vinculación entre la construcción de grandes infraestructuras y las amenazas y asesinato de defensores?



La activista social Norma Ortega, que reside actualmente en Valencia y colabora con colectivos feministas de Ciudad de México, reflexiona sobre esta relación. “El Gobierno hace como que escucha a las organizaciones populares pero les da la espalda”, afirma.

En las redes sociales comparte la convocatoria reciente del Movimiento Agrario Indígena Zapatista (MAIZ), respondiendo a un llamamiento de la población de Amilcingo (Morelos); cuando se cumplen cien años del asesinato de Emiliano Zapata, “la actual administración del gobierno de la esperanza, al igual que Madero el apóstol de la democracia, ha traicionado los intereses de nuestros pueblos, militarizando y dando paso a grandes proyectos de despojo”, denuncia MAIZ.

-¿Cuál es la relación del ejecutivo actual con las organizaciones en defensa del territorio?

Andrés Manuel López Obrador (AMLO) llegó al poder respaldado con la ilusión de mucha gente. Hubo organizaciones sociales que hablaron a favor de votar por él, aunque no es el caso de los colectivos libertarios, ni de los pueblos autónomos o los zapatistas. Se trataba de quitar al gobierno anterior de Peña Nieto, del PRI, corrupto y represor de toda la vida.

El actual presidente dijo al principio que se iba a escuchar a la gente, y que si hubiera algún megaproyecto se preguntaría –de manera honesta- a la sociedad afectada y por los impactos ambientales. Una de las grandes sorpresas fue que apoyara el Proyecto Integral Morelos (PIM), que incluye dos centrales termoeléctricas en la comunidad de Huexca (Morelos), un acueducto y un gasoducto que recorre los estados de Tlaxcala, Puebla y Morelos.

En una carta remitida a el pasado 11 de febrero a AMLO, el Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra y el Agua de Morelos, Puebla y Tlaxcala recuerda “cuando hace un año y hace cuatro, usted estaba de este lado, diciendo no a la termo, ‘que es una ofensa para los pueblos’”.

Al Mecanismo de Protección a Personas Defensoras de Derechos Humanos y Periodistas de la Secretaría de Gobernación están acogidos 498 activistas defensores de derechos humanos y 292 periodistas. En 2019, la Oficina del Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Derechos Humanos en México registra nueve defensores (hasta finales de marzo) y cuatro periodistas asesinados (hasta mediados de marzo)...

Además de los muertos y desaparecidos, uno de los mayores problemas es el de las grandes infraestructuras. Cuando el Gobierno de la “Cuarta Transformación” –como se hace llamar el ejecutivo de AMLO- apoya una determinada macroactuación, como el Tren Maya para desarrollar el turismo en la Península de Yucatán, en ese

momento se hace vulnerable la situación del defensor que está en contra.

El pasado 20 de febrero fue asesinado el líder indígena Samir Flores Soberanes, de la comunidad de Amilcingo, quien llevaba años luchando contra el Proyecto Integral Morelos (PIM); el 10 de febrero AMLO estuvo en el municipio de Cautla (Morelos) anunciando la consulta pública sobre el PIM; allí calificó de “conservadores” y “radicales de izquierda” a quienes rechazaban la planta termoeléctrica.

-¿Qué conclusiones extraes?

Yo no estoy responsabilizando a AMLO de la muerte de Samir Flores Soberanes; pero cuando criminalizas políticamente a un defensor social y afirmas que está en contra del “avance”, lo dejas expuesto al delincuente, al paramilitar y al empresario que paga a matones.

El día anterior a que lo mataran de dos balazos, “Samir Flores y compañeros de Amilcingo asistieron al foro informativo que el ‘superdelegado’ de López Obrador en Morelos, Hugo Eric Flores, realizó en Jonacatepec; ahí le cuestionaron las mentiras que está diciendo acerca del PIM”, informó el Frente de Pueblos.

Además de Delegado Federal para los Programas de Bienestar Social en Morelos y líder de un partido cristiano evangélico, Hugo Eric Flores Cervantes fue defensor de los paramilitares que asesinaron en diciembre de 1997 a 45 indígenas en Acteal (Chiapas).

-¿Qué otros ejemplos destacarías, tanto de políticos íntegros como de otros con trayectorias cuestionables?

Me parece un ejemplo de coherencia la activista y senadora de MORENA Nestora Salgado García, excomandante de la Policía Comunitaria de la Coordinadora Regional de Autoridades Comunitarias (CRAC-PC) en Olinalá (Guerrero), que estuvo presa durante más de dos años y actualmente lucha por la liberación de los presos políticos. Pero hay personas que se han declarado “antizapatistas” y están en el Gobierno de López Obrador.

El 9 de febrero de 1995 se produjo la “traición” del presidente Zedillo al Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN); mientras decía apostar por el diálogo y la negociación, lanzó una ofensiva militar contra los territorios controlados por los zapatistas e identificó y ordenó la detención del subcomandante Marcos; Esteban Moctezuma Barragán desempeñaba entonces el cargo de secretario de Gobernación; hoy está al frente de la Secretaría de Educación Pública promoviendo un plan educativo.

El Gobierno impulsa un nuevo “sistema aeroportuario” en Ciudad de México, con la construcción de dos pistas aéreas de uso civil en la base militar de Santa Lucía, la “modernización” del Aeropuerto Internacional de la



Ciudad de México “Benito Juárez” (situado a 45 kilómetros del anterior) y el aeropuerto de Toluca, además de la posibilidad de construir un aeropuerto en 900 hectáreas de terreno en el municipio de Tizayuca (Hidalgo).

El Gobierno considera que, por problemas de “saturación”, el aeropuerto actual de Ciudad de México se ha quedado pequeño, necesita crecer y, por esta razón, se utilizarán finalmente las instalaciones de una base aérea (militar) ya existente, las de Santa Lucía.

En un principio estaba prevista la construcción del nuevo aeropuerto internacional de Ciudad de México en Texcoco (Estado de México), lo que afectaba a los territorios de los pueblos indígenas de Atenco, que han denunciado impactos, entre otros, en el lago de Texcoco.

En octubre de 2018, AMLO convocó una consulta nacional en la que pudimos decir “no” a este megaproyecto, cuyas obras estaban ya iniciadas e implicaba un despropósito económico brutal: no era defendible ni desde una perspectiva capitalista.

El que se cancelara el proyecto de Texcoco fue un logro del Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra (FPDT)-Atenco y los más de 17 años de lucha y resistencia en la región (En un comunicado del 30 de octubre el FPDT afirmaba que este rechazo no implica avalar el proyecto de Santa Lucía, ya que la saturación aeroportuaria “no es un problema prioritario que defina la calidad de vida de millones de mexicanos”. Nota del entrevistador).

-El gobierno actual dibuja el siguiente panorama de la violencia en el país: 230.000 asesinatos en una década, más de un millón de víctimas de la violencia y 40.000 desaparecidos... ¿Cuál es la repuesta de las víctimas y las familias?

Por necesidad y conciencia, la gente se ha organizado en México para buscar a sus desaparecidos. También AMLO dijo que se les iba a escuchar. Estas organizaciones tienen información incluso de cuáles fueron las instancias gubernamentales que hicieron desaparecer a sus seres queridos; porque no todos los desaparecidos son por la delincuencia del narco; AMLO hace como que les escucha, pero no actúa en consecuencia.

El poeta y representante del Movimiento (Nacional) por la Paz con Justicia y Dignidad (MPJD), Javier Sicilia, afirma que López Obrador ha “traicionado” y “dado la espalda” a las víctimas de la violencia; es el padre de Juan Francisco Sicilia, asesinado en 2011 junto a otros seis jóvenes en Morelos.

Estamos hablando de padres y madres, hijos, primos y sobrinos que, todos ellos con sus formaciones y oficios privados, se vieron en la necesidad de convertirse en

investigadores y forenses. Si miras en cada estado –Jalisco, Guerrero, Veracruz, Tamaulipas...- todos tienen una red con procesos muy avanzados. Algunas tienen mucha relevancia, como el Colectivo Solecito de Veracruz.

-¿Y en cuanto a los feminicidios?

Creo que el nuevo Gobierno está haciendo muy poco, y no hablo sólo de AMLO que sí, es un líder que ejerce mucho poder sobre su gente, pero también está la Cámara de Diputados.

El pasado seis de marzo la secretaria de Gobernación, Olga Sánchez Cordero, señaló en una conferencia de prensa que 3.580 mujeres y niñas fueron asesinadas en México durante 2018, lo que supone nueve víctimas mortales diarias a manos de conocidos o, muchas más veces, en el espacio público; “a todas ellas la une un factor común, la falta de intervención oportuna y diligente del Estado mexicano para preservar su integridad y asegurar sus vidas”, reconoció.

Sánchez Cordero afirmó, asimismo, que el 66% de las mujeres es objeto de violencia en el ámbito familiar y laboral. Por otro lado la directora general de la Red Nacional de Refugios, Wendy Figueroa Morales, ha denunciado que el Gobierno haya retirado los subsidios para la prestación de servicios de refugios a mujeres, hijas e hijos en situación de violencia extrema y sus centros de atención externa (más de 20.000 personas atendidas).

A finales de noviembre, 130 instituciones y organizaciones de la sociedad civil firmaron un manifiesto en el que rechazaban una Guardia Nacional militarizada con rango constitucional. La Comisión Mexicana de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos (CMDPDH) concluye en un informe (noviembre de 2018) que las Fuerzas Armadas es la institución con mayor índice de asesinatos, torturas y desapariciones forzadas (datos del periodo 2006-2017, a partir de las recomendaciones de la Comisión Nacional de Derechos Humanos).

El Senado aprobó el 21 de febrero la constitución de una Guardia Nacional de carácter civil para la lucha contra el crimen organizado; la presión de los colectivos de derechos humanos hizo que se redujera el peso del ejército, sin embargo AMLO ha anunciado en abril que un militar en activo estará al mando de la guardia. ¿Cómo analizas la militarización?

En los 12 años de la llamada “guerra contra el narco”, hemos comprobado que la presencia del ejército en las calles –aparentemente combatiendo al crimen organizado- ha tenido como resultado una gran debacle de los derechos humanos; no todos los muertos son delincuentes, y aunque lo fueran habría que detenerlos y enjuiciarlos; la mayor parte corresponde a lo que se



llama “daños colaterales”. El problema es que el ejército opera con el concepto de “enemigo”.

En junio de 2014 los militares perpetraron la matanza de Tlatlaya (Estado de México), con un resultado de 22 civiles muertos; en relación con la masacre, una investigación de la Comisión Nacional de Derechos Humanos señaló ejecuciones extrajudiciales, manipulación del lugar de los hechos y tortura. El Instituto Nacional de Transparencia (INAI) ha ordenado a la Procuraduría que haga públicas las averiguaciones del “caso Tlatlaya”.

En marzo de 2010 los militares mataron a dos estudiantes del Instituto Tecnológico y Estudios Superiores de Monterrey, en el contexto de un enfrentamiento con narcotraficantes; a los estudiantes se les hizo pasar por delincuentes.

Otro ejemplo es el estado de Guerrero, masacrado toda la vida por el ejército. Con estos efectivos, AMLO y la “Cuarta Transformación” pretenden formar la Guardia Nacional, aunque en la campaña electoral prometió “más abrazos y menos balazos”.

(rebellion.org) 11/04/2019

19. Los familiares de desaparecidos merecen verdad y justicia: Bachelet

La representante de Naciones Unidas, de visita en México, admitió que está fuera de sus facultades detener ese crimen, aunque dialogará con autoridades

Para Michelle Bachelet, titular del Alto Comisionado de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) para los Derechos Humanos, las familias de personas desaparecidas merecen verdad y justicia, como garantía de que nunca más se repetirá su tragedia.

Bachelet se reunió al mediodía de ayer con familiares de desaparecidos, de colectivos de Coahuila, Nuevo León, Chihuahua y de otros estados, así como de países de Centroamérica. Las familias de las víctimas la recibieron en la Casa San José, un recinto de la diócesis de Saltillo, con porras y el grito de ¡porque vivos se los llevaron, vivos los queremos!

El encuentro fue privado pero trascendió que Bachelet se comprometió a recomendar al gobierno mexicano la puesta en marcha de acciones para el cumplimiento de la ley y la justicia. Vamos a seguir presentes con el Estado mexicano, de tal manera que se ponga más interés en los derechos humanos, en el respeto, y en que estas cosas no sucedan, dijo la ex presidenta de Chile a las familias de las víctimas de desaparición.

Aunque, agregó, quiero decirles con claridad que no me puedo comprometer a que dejen de suceder esas cosas, a que pare la violencia, porque no está en nuestra capacidad, de la ONU. Podemos dialogar con el Estado, incluso proveer apoyos técnicos de diferentes tipos, pero

no está en nuestras manos responder a las necesidades directas de ustedes. Podemos dialogar con el Poder Judicial, con el Ejecutivo y Legislativo y lo estamos haciendo, sostuvo.

En el encuentro, que duró hora y media, **participó el obispo de Saltillo, Raúl Vera López**, y la alta comisionada de la ONU habló por 20 minutos. Un momento emotivo fue cuando un niño tomó la palabra y advirtió que sería breve: Sólo quiero decirle que quiero volver a ver a mi papá, y le entregó un papel a Bachelet, quien lo recibió con un abrazo.

La alta comisionada nos escuchó. Fue empática, sensible y solidaria. Se comprometió a que este martes, durante su encuentro con el presidente Andrés Manuel López Obrador, expondrá lo que aquí recogió, las necesidades y requerimientos de las familias, expuso Yolanda Morán, vocera del Movimiento por Nuestros Desaparecidos en México, presente en la reunión.

Después, Bachelet se reunió, también en privado, con el gobernador de Coahuila, Miguel Ángel Riquelme Solís, y el director de la Academia Interamericana de Derechos Humanos, Luis Efrén Ríos Vega. Asistieron Jan Jarab, representante de la Oficina del Alto Comisionado de Derechos Humanos en México, y funcionarios estatales.

Horas antes, en su paso por Nuevo León, Michelle Bachelet fue recibida en el aeropuerto de Monterrey por familias de personas desaparecidas en esa entidad, con quienes dialogó unos minutos antes de seguir su camino a Coahuila.

La Agrupación de Mujeres Organizadas por los Ejecutados, Secuestrados y Desaparecidos de Nuevo León (Amores) le compartió cifras de desaparecidos en esta entidad, que suman 2 mil 900. A lo que la alta comisionada se comprometió en dar seguimiento y asesoría para avanzar en la búsqueda de verdad y justicia para las familias de los ausentes.

Me solidarizo con todas las personas con las que ya me he encontrado y hemos hablado de la situación de los desaparecidos, dijo Bachelet a las mujeres, expuso Leonor Flores, integrante de Amores.

Asimismo, colectivos de Chihuahua informaron que le pidieron a la alta comisionada mantener el escrutinio internacional sobre los múltiples casos de desaparición no resueltos o en proceso de reparación.

(jornada.com.mx) 08/04/2019

20. Desaparición de los 43, "caso paradigmático" en México: Bachelet

Ciudad de México. La Alta Comisionada de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, Michelle Bachelet, indicó que la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa en Iguala, Guerrero, en septiembre de 2014, representa un "caso



paradigmático" que muestra la gravedad de las desapariciones en México y los retos que enfrenta el gobierno para atender las violaciones a las garantías fundamentales.

"Llegar a la verdad, la justicia, la reparación y las garantías de no repetición en cumplimiento de los estándares internacionales en el caso Ayotzinapa, es una obligación del Estado mexicano.

A la vez es una oportunidad para potenciar cambios de fondo en el sistema judicial que permitan alcanzar el anhelo de justicia de quienes han sufrido graves violaciones a sus derechos humanos y saldar la deuda histórica que existe con las víctimas de la violencia", enfatizó.

Esta mañana la funcionaria internacional firmó un convenio de colaboración con el titular de la Secretaría de Relaciones Exteriores, Marcelo Ebrard Casaubón, por el cual la representación de la ONU-DH en México brindará asesoría y asistencia técnica para resolver el caso Ayotzinapa.

"El objetivo será alcanzar la verdad y la justicia sobre la desaparición forzada de los 43 estudiantes de la escuela normal Raúl Isidro Burgos, de Ayotzinapa, y de otros crímenes perpetrados en la noche del 26 al 27 de septiembre de 2014 en Iguala", subrayó Bachelet en la ceremonia en la que se signó este acuerdo.

La reunión se celebró en el Salón José María Morelos de la Cancillería, donde también estuvieron la secretaria de Gobernación, Olga Sánchez Cordero, los subsecretarios de Asuntos Multilaterales y Derechos Humanos de la SRE, Martha Delgado; y de Derechos Humanos de la SG, Alejandro Encinas.

Atestiguaron el acuerdo una comisión de los padres de los normalistas y los representantes de las organizaciones que los han acompañado en más de cuatro años y medio de mucha por la justicia y la verdad.

Bachelet reconoció la voluntad del gobierno de Andrés Manuel López Obrador para iniciar una nueva etapa en el caso Ayotzinapa, que permita superar los cuestionamientos formulados por distintas instancias nacionales e internacionales a la investigación realizada por la extinta Procuraduría General de la República.

"Confiamos en la implementación de las recomendaciones de los organismos internacionales de derechos humanos, incluyendo las del informe de mi Oficina (en México) "Doble injusticia".

Prácticas como la tortura, malos tratos y actos de obstrucción de la justicia no tienen cabida en un Estado comprometido con los derechos humanos. Y ese mismo estándar es el que debe regir el caso Ayotzinapa: el pleno respeto a los derechos humanos", añadió.

Llamó a las autoridades mexicanas a asumir la búsqueda de las más de 40 mil personas desaparecidas en el país como una prioridad ineludible.

Por su parte, el canciller Ebrard subrayó que el caso que congregó esta forma de acuerdo "es la principal preocupación del gobierno de Andrés Manuel López Obrador por la inmensa trascendencia y los significados que tiene para la vida pública Mexicana. Si hablamos de un nuevo régimen, más que en reformas legales y constitucionales estamos pensando en la verdad y la justicia".

Subrayó que es muy relevante para el gobierno federal que la ONU-DH respalde este proceso, pero a la vez exija que éste se lleve con base en las más altas normas y estándares internacionales en materia de derechos humanos.

La titular de la SG, Olga Sánchez Cordero, detalló que esta mañana, en la reunión del gabinete de seguridad, el presidente López Obrador dejó en clara la principal prioridad de su gobierno, y tiene que ver con la dependencia a su cargo: la protección y garantía de los derechos humanos.

La agenda de Bachelet continúa. Este lunes estará en la Fiscalía General de la República y en la Secretaría de Gobernación.

(jornada.com.mx) 08/04/2019

21. La ONU brindará asistencia técnica en el caso Ayotzinapa

Llegar a la verdad, la justicia, la reparación de los daños y la garantía de no repetición en cumplimiento de los estándares internacionales en el caso Ayotzinapa, es una obligación del Estado mexicano, aseveró Michelle Bachelet, titular del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (ONU-DH).

Para la funcionaria, los crímenes contra los estudiantes de esta normal, suscitados entre la noche del 26 y la madrugada del 27 de septiembre de 2014 en Iguala, Guerrero, representan un caso paradigmático que muestra la gravedad de las desapariciones en México y los retos que enfrenta su sistema para atender las violaciones a los derechos humanos.

En el contexto de su visita oficial a México, Bachelet firmó ayer un convenio de colaboración con el titular de la Secretaría de Relaciones Exteriores, Marcelo Ebrard Casaubón, por el cual la representación en el país de la ONU-DH brindará asesoría y asistencia técnica para resolver el caso Ayotzinapa.

Se trata del segundo acuerdo internacional para este caso, pues el pasado 11 de marzo el gobierno federal signó un documento similar con la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH).



Llegar a fondo representa la oportunidad para potenciar cambios de fondo en el sistema judicial que permitan alcanzar el anhelo de justicia de quienes han sufrido graves violaciones a sus derechos humanos y saldar la deuda histórica que existe con las víctimas de la violencia.

Compromiso ineludible

El objetivo del acuerdo es alcanzar la verdad y la justicia sobre la desaparición de los 43 normalistas. Las autoridades mexicanas, sentenció, deben asumir como una prioridad ineludible la búsqueda de las más de 40 mil personas desaparecidas en el país.

La firma del convenio se realizó la mañana de ayer en el salón José María Morelos y Pavón de la cancillería. Atestiguaron el acto una comisión de los padres de los normalistas y los representantes de las organizaciones civiles que los han acompañado en más de cuatro años y medio de lucha por la justicia, así como la titular de la Secretaría de Gobernación, Olga Sánchez Cordero; y los subsecretarios de Derechos Humanos de la Secretaría de Relaciones Exteriores y Gobernación, Martha Delgado y Alejandro Encinas, respectivamente.

Bachelet reconoció la voluntad del gobierno de Andrés Manuel López Obrador para iniciar una nueva etapa para este caso, la cual, confió, permita superar los cuestionamientos formulados por distintas instancias nacionales e internacionales a la investigación realizada por la extinta Procuraduría General de la República en el sexenio de Enrique Peña Nieto.

Confió en que el Estado mexicano acate todas las recomendaciones hechas por los organismos internacionales, incluido el informe de la ONU-DH titulado Doble injusticia, en el que se acreditaron 37 casos de torturas contra personas implicadas en los crímenes.

Prácticas como tortura, malos tratos y actos de obstrucción de la justicia no tienen cabida en un Estado comprometido con los derechos humanos. Y ese mismo estándar es el que debe regir el caso Ayotzinapa: el pleno respeto a las garantías básicas.

El canciller Ebrard Casaubón afirmó que el caso Ayotzinapa ha sido y es la principal preocupación del gobierno que encabeza el presidente López Obrador por la inmensa trascendencia y los significados que tiene para la vida pública mexicana.

Aseveró que es relevante para el gobierno federal que la ONU-DH respalde el proceso, pero a la vez exijan que el mismo sea conforme a las más altas y exigentes normas a escala internacional.

Sánchez Cordero detalló que la mañana de ayer, durante la reunión del gabinete de seguridad, el mandatario federal les dejó claro que la prioridad de su administración es la

protección y garantía a los derechos humanos.

(jornada.com.mx) 09/04/2019

22. El gobierno de AMLO y la crisis de los 40.000: La prueba mayor: Eliana Gilet

Aunque el nuevo gobierno mexicano anunció que la búsqueda e identificación de los desaparecidos es una prioridad, para Mercedes Doretti, fundadora del Equipo Argentino de Antropología Forense, el compromiso se verá reflejado en el presupuesto y el personal que se dedique a esta titánica tarea.

Durante la última jornada de búsqueda de la Brigada Nacional, a fines de enero, el subsecretario de derechos humanos del Gobierno Federal, Alejandro Encinas, se presentó en Guerrero buscando transmitir un mensaje de apoyo a las familias.

Menos de una semana después, fue el encargado de presentar cómo trabajará este tema el gobierno que encabeza Andrés Manuel López Obrador, quien ha reiterado públicamente que los desaparecidos son “una prioridad”.

Sin embargo, en el anuncio del plan de trabajo, Encinas sostuvo que el gobierno destinará un monto (400 millones de pesos mexicanos o 21 millones de dólares) menor que el gobierno pasado (568,9 millones de pesos mexicanos o 30 millones de dólares), porque – apuntó el jerarca– el de Enrique Peña Nieto sólo ejecutó 300.000 dólares de los 30 millones previstos.

El presupuesto, sostuvo Encinas, se completará con 400.000 dólares del Fondo de Apoyo a la Seguridad Pública de los estados de la República.

Mercedes Doretti prefiere no opinar si este presupuesto es suficiente. Elegida como una de las integrantes del Consejo Nacional Ciudadano del Sistema Nacional de Búsqueda, que creó la ley de desaparición forzada sancionada en 2017, la antropóloga argentina es una eminencia en el tema forense en Latinoamérica y cofundó el Equipo Argentino de Antropología Forense (Eaaf) antes de cumplir los 30 años.

Doretti analizó en diálogo con Brecha cuáles son los principales desafíos para atender una de las mayores crisis de derechos humanos de las que se tenga noticia.

Un instituto madre

Según establece la ley general en materia de desaparición forzada de personas y desaparición cometida por particulares (la legislación mexicana creó este tipo penal que no existía en el mundo), deben crearse todavía varias instituciones para que el Sistema Nacional de Búsqueda se ponga en funcionamiento: un padrón nacional de fosas clandestinas, un plan nacional de exhumaciones de fosas comunes, un programa nacional de búsqueda de personas desaparecidas y



también 12 de las 23 comisiones estatales de búsqueda que aún restan por crearse y que tendrán una mayor responsabilidad, ya que las instancias federales de justicia (Fiscalía General de la República) tienen menos de 2.000 casos en su fuero.

El resto del universo de búsqueda de los 40.180 desaparecidos en México depende de las capacidades que cada estado brinde al tema.

“Hay una serie de cuestiones en las que el Estado tendría que tener un involucramiento mucho más fuerte y centralizado, eso es lo que marca la ley. Va a ser muy importante que la parte presupuestaria acompañe la creación del Sistema Nacional de Búsqueda para que pueda funcionar. Puede fallar por muchas razones, pero una básica es que no tenga presupuesto”, dijo Doretti.

El gobierno mexicano anunció la creación del Instituto Nacional Forense, que tendrá como objetivo primordial “coordinar los servicios forenses del país” y trabajar con los restos no identificados que están dentro del sistema gubernamental, que, según dijo Encinas, son 26.000 cadáveres, pero Doretti confirmó a este medio que no se tiene certeza efectiva del número de cuerpos y fragmentos humanos sin identificar que están bajo custodia estatal.

“Que los familiares estén presentes en las exhumaciones siempre debe ser una opción; otra cosa es que estén obligados a buscar porque nadie busca por ellos o no se busca con suficiente diligencia”, apuntó la antropóloga forense.

“Bajo esta administración hay una ventana de oportunidad; esperemos que el gobierno cumpla, pero si se quiere que esto funcione en serio, hay que darle fondos y hay que darle personal”, agregó.

“Hay mucha conciencia en los familiares de que hay que cuidar la evidencia y llamar a los peritos en cuanto se cree que hay un hallazgo, pero hay que ver que el motivo por el que las familias salen a buscar es por la ausencia o la insuficiencia del Estado”.

Bases disgregadas, datos confusos

Dijo a Brecha que uno de los principales problemas actuales es la fragmentación de la información pericial en la investigación de los casos. Por un lado, están divididos entre el fuero federal y el estatal o común, y a su vez, la práctica forense está “dividida por disciplinas”.

“Hemos visto en distintos servicios forenses que lo que hace el genetista no tiene relación con lo que hace el experto en huellas, aunque estén trabajando en el mismo caso.

La ley plantea que ahora es obligatorio hacer dictámenes multidisciplinares integrados, donde todas las disciplinas

que trabajan el mismo caso tienen que unir la información.

Si no, también tenemos enormes contradicciones entre disciplinas forenses. Cuando eso lo llevas a bases nacionales, esa contradicción se mantiene”, sostuvo la antropóloga.

Para ejemplificar la forma en que esta diversidad de criterios afecta los resultados de identificación, Doretti se refirió al trabajo realizado por el equipo del primer comisionado nacional de búsqueda, Roberto Cabrera (sustituido en enero por Karla Quintana).

Cabrera realizó uno de los primeros ejercicios nacionales de comparación de huellas dactilares de cuerpos no identificados (subidas a la Plataforma México, que contiene la información digital de los casos del fuero federal y del fuero común) con el registro que tiene el Instituto Nacional Electoral.

El resultado dio casi 4.000 correspondencias; sin embargo, el 90 por ciento de esos cuerpos ya habían sido identificados por otros métodos, pero no habían sido actualizados en la base de huellas dactilares. Es decir, esos cuerpos ya habían sido entregados a sus familiares y el registro oficial no lo sabía.

“Lo primero que debería hacerse es centralizar la información y hacer un control de calidad para establecer realmente cuál es el rezago existente”, indicó a Brecha la antropóloga. “Hay una enorme posibilidad de contar un caso dos veces o de contar menos casos, por cómo está armado el sistema”, remató.

Un sistema regional

Doretti también coordina una experiencia única que este mes cumple diez años: un sistema regional de identificación forense dedicado a los migrantes desaparecidos. “Nosotros lo coordinamos, pero no podríamos tener resultados si no es por el trabajo permanente de organizaciones gubernamentales y no gubernamentales en todo el corredor migratorio, en los países de Centroamérica, México y Estados Unidos”, puntualizó.

Inicialmente el Eaaf impulsó la creación de bancos de datos forenses de migrantes no localizados en sus países y estados de origen, porque vieron que, “aun cuando un cuerpo llegaba a una morgue y era bien analizado, la información sobre migrantes desaparecidos era muy pobre en calidad y cantidad”, lo que hacía casi imposible su identificación.

Así, se fundaron iniciativas de ese tipo en El Salvador, Honduras, Guatemala y en los estados mexicanos de Chiapas y Oaxaca.

Reunieron tres tipos de datos: las circunstancias de desaparición, los datos físicos del desaparecido y el perfil genético de su familia. “El segundo paso, una vez



mejorada la información, es cruzarlos”, pero como no existe un sistema de intercambio de información forense, hicieron decenas de acuerdos con distintas instancias de Estados Unidos y México.

En diez años de trabajo el Proyecto Frontera ha registrado 1.282 casos de migrantes no localizados y 1.218 familias que los buscan. Han recabado 3.413 perfiles genéticos de donantes, con los que han logrado identificar a 190 personas que estaban desaparecidas.

“Si México implementa los instrumentos de la ley de desaparición forzada, va a beneficiar a muchos otros países que tienen migrantes desaparecidos”, concluyó Doretti.

(brecha.com.uy) 09/04/2019

23. Las medidas excepcionales: Eliana Gilet

Con la cuarta Brigada Nacional de Búsqueda de Personas Desaparecidas de México

Con más de 40 mil desaparecidos, México se debate entre la impunidad promovida por las instituciones y la capacidad de organización de los familiares. En lo alto de los cerros del estado de Guerrero, las familias de los que faltan buscan los restos que las autoridades prefieren olvidar.

No hay novatos aquí que la tranquilidad del ambiente no los engañe. Claudia, la mujer de pelo recogido en una gorra que está preparando el pozole que nos alimentará a todos, tiene diez años buscando a su esposo, Isaías, que fue desaparecido una noche mientras iba camino al almacén.

Sobre una de las mesas de plástico blanco está su hija Danna, quien para controlar su ánimo preadolescente recorta la foto de su padre –la misma de su cartel de búsqueda– y arma un camafeo casero que enseña con orgullo cuando se le pregunta qué tal le fue en el día.

Sentado en un murito tomando el fresco está don Jorge, que en 2015 ubicó el cuerpo de su hijo, Jorge Antonio, en un enterramiento clandestino de la zona rural de su localidad, Potrero de Sataya, tras un año de estar desaparecido; y un poco más allá, rodeada de otras mujeres, está Tita Radilla, hija de Rosendo Radilla, detenido y desaparecido en 1974 en un retén militar en Atoyac de Álvarez, cuna del guerrillero Lucio Cabañas.

Cada una de las familias que se sumaron a la cuarta Brigada Nacional de Búsqueda de Personas Desaparecidas tiene un periplo personal tortuoso, que se agravó al lidiar con instituciones desangeladas que no supieron estar a la altura de lo que a ellas les pasaba.

Y como si siguieran la definición de “movimiento”, cada una de esas familias fue dándose cuenta de que sólo junto

con las demás podría, tal vez, sacudir la modorra institucional que mantuvo a los suyos desaparecidos por no hacer lo que ellos: buscarlos.

No es el único grupo de familiares en México organizado para la búsqueda de fosas clandestinas, pero es el primero que se articula a nivel nacional. Reunió a 200 personas de toda la república durante 15 días, en enero de este año, para trabajar en tres ciudades violentísimas del estado de Guerrero donde la autoridad se había rehusado a hacerlo. En su mirada se ve el trayecto recorrido. En su determinación, su fuerza.

La noche

Terminada la cena, la Brigada se reúne para conversar sobre el trabajo que le tocó a cada quien durante el día. En esta cuarta edición, realizada a fines de enero pasado (la primera fue en 2016), decidieron dividir el grupo en equipos más pequeños encargados de distintas tareas.

Los primeros en hablar en el centro de la ronda esta noche viven extremos opuestos de la experiencia: María es una mujer que supera los 60 años, cuyos padre y esposo fueron desaparecidos en 1974 por el Ejército mexicano durante el período del terrorismo de Estado.

Iván es un jovencito de 17 que ahora tiene la edad que tenía su hermano mayor, Brayán de Jesús, cuando fue desaparecido en 2016 al acudir a una entrevista de trabajo. Ellos fueron los encargados de quedarse a vigilar la actuación pericial de los dos hallazgos que hizo su grupo en el día, dentro y fuera de una cueva cerca del pueblo Tlaxmalac, en el municipio de Huitzuco.

Este punto había sido hallado por Mario Vergara (véase entrevista) a comienzos de 2017. Un campesino llegó al bar donde Vergara trabajaba para entregarle un papel, y, sin decirle nada, como entró se fue. El papel traía un mapa dibujado a mano con la ubicación de la cueva y una frase clara: “Aquí vas a encontrar algo de lo que buscas y en la entrada de la cueva lo demás”.

Vergara lo encontró: a la intemperie, había un cráneo, un fémur y otro hueso, que podía ser un cúbito o un radio. Tres meses después de obtener la pista anónima y habiéndola confirmado con el hallazgo, Vergara lo denunció con pelos y señales ante la representación del Ministerio Público Federal de Guerrero.

En su declaración, fechada el 1 de junio de 2017, puede leerse el relato de cómo obtuvo la pista y ubicó el predio: “Son cuatro horas de camino saliendo del pueblo Tlaxmalac, a donde sólo se accede a pie. Allí no excavé, sólo tomé fotos.

Por seguridad, destruí el papel con el mapa. Me encuentro en la mejor disposición en caso que así se requiera de acompañar a cualquier autoridad al lugar



mencionado”, y termina brindando las coordenadas geográficas exactas del punto.

En julio, lo citaron a las seis de la mañana para hacer el levantamiento, pero el equipo oficial llegó casi a las diez y, finalmente, no se hizo la diligencia. Las autoridades le dijeron a Vergara que la zona estaba “caliente” y no podían subir. Se canceló la búsqueda.

En agosto logró el compromiso del comisionado nacional de Búsqueda, Roberto Cabrera, de que se levantarían esos restos. “Hasta el día de hoy no sé si ellos hicieron la diligencia. Ahora ya no estaba el cráneo y el fémur que yo había encontrado”, explicó el buscador a Brecha, tras ver en la Brigada la posibilidad de hacer subir a la autoridad al punto indicado.

“Al principio, no querían levantar el segundo hallazgo que hicimos dentro de la cueva. Entramos con el niño – dice María y señala a Iván– porque ellos no querían. Al verlo, los peritos primero dijeron que era madera y luego que era un hueso de venado, pero a esa parte no sube un animal”, explica esta mujer de origen campesino, frente al grupo reunido en la estancia que les habilitó la congregación religiosa del padre Óscar Prudenciano.

“El primer hallazgo estaba pegado a la ladera del cerro, el cuerpo estaba como acostado. Las costillas estaban casi enteras y macizas. Las que hallamos afuera estaban más blanditas”.

El segundo grupo no tuvo hallazgos. Visitaron un punto que les señaló un señor mayor que recoge leña para vender. El señor también tiene un hijo desaparecido. “Nos dijo que no le han hecho el análisis de Adn y que le gustaría irse de allí, pero si él se va, ¿quién va a buscar a su hijo?”

Me dolía tanto el corazón al hablar con él, pensando en las pocas probabilidades que tiene de hallarlo solo”, explicó Fabiola, madre de Argenis Yosimar. Argenis ahora tiene 25 años, pero tenía 20 cuando su madre dejó de saber de él, en marzo de 2014. “Nosotras, al menos, podemos ir a la Procuraduría y exigir, gritar, enojarnos.

Tenemos una poquita esperanza de que van a cruzar nuestro perfil genético con los hallazgos que hacemos, pero ese señor no tenía nada. Hay tanta desigualdad que lo menos que podemos hacer es que no quede desperdiciado este dolor.”

El día

La jornada comienza temprano y los grupos se dividen según el requerimiento físico que exija la zona donde se buscará. La tarea de hoy será guiada por las familias de Iguala, un lugar que ganó triste notoriedad en la geografía nacional porque allí fueron secuestrados los

43 estudiantes de magisterio de Ayotzinapa, tras ser atacados a balazos por policías locales.

Esas familias tuvieron la responsabilidad involuntaria de desencadenar este movimiento autónomo cuando comprendieron que la autoridad no buscaría como ellos porque le falta la herramienta principal: el interés. Con el grupo que fundaron en 2014, ya habían trabajado este predio, al que bautizaron “el maizal”, donde, cuentan, hallaron 20 cuerpos en un sólo día de búsqueda.

En el cerro, los pioneros esperan la llegada de la Brigada. La mayoría son mujeres campesinas, que además de tener el ojo entrenado para identificar las marcas que indican que la tierra fue removida o escarbada, saben las propiedades curativas de la corteza del tronco de un árbol o que la anona (una fruta desconocida en el sur) se madura envolviéndola en papel de diario hasta que agarre un tono amarillito y se pueda comer.

Estas conversaciones se alternan unas con otras, pero su cotidianidad está lejos de la “naturalización de la violencia” de la que hablan los intelectuales de escritorio. Han sobrevivido más de lo que se han acostumbrado.

De repente, una de las señoras grita: “¡Aquí hay!”, y el resto del grupo se le acerca. El lugar es una especie de punto de vigilancia hacia el cerro de enfrente: hay un caño blanco atado a una rama del árbol que marca el punto, colocado a la altura visual de una persona. Hay piedras apiladas como formando un banquito improvisado y, sobre el piso, hay una bolsa negra con un arma larga dentro.

El revuelo se contagia entre los brigadistas y la expectativa crece hasta que se da contra el muro de las instituciones: los peritos judiciales que acompañan a la Brigada se niegan a levantar y procesar como prueba el arma hallada. Primero, le dicen a la gente que no tienen orden de cateo para la zona y que por eso no pueden hacerlo.

Luego, argumentan que el arma no tiene que ver con lo que están buscando y que por eso no van a hacerlo. La tensión sube hasta que proponen una solución que contenta a los funcionarios. Uno de los integrantes de la Brigada se pone guantes de látex para no dejar sus huellas, levanta el arma en su bolsa y la entrega a los peritos en el camino fuera del predio.

Los hallazgos

Dos días más tarde, cuando se trasladen a buscar en Chilpancingo (capital del estado de Guerrero), esta diferencia en las formas de trabajo con las autoridades explotará. Estaba previsto acudir a un cerro llamado “las Terrazas”, que fue un asentamiento irregular



desalojado años atrás por el Ejército por las muy malas: prendiendo fuego todo el barrio.

Las casitas sencillas, de chapa y madera, se convirtieron en esqueletos fantasmales de la precariedad de antaño. No tenían electricidad ni agua corriente, pero sí pozos sépticos cavados en casi todas, de unos dos metros de profundidad.

Las búsquedas se habían iniciado en este cerro un año antes y se hallaron fosas positivas, que contenían restos humanos. Ahora, previendo que la autoridad no haga una búsqueda exhaustiva si las familias no la presionan, decidieron regresar con la potencia de la Brigada. Y volvieron a encontrar.

La primera fosa fue hallada por María, quien se acercó a un punto trabajado anteriormente que aún lucía las cintas amarillas usadas para marcar escenas de crímenes. Pacientemente comenzó a sacar una a una las piedras del pozo hasta pasar el metro de profundidad y encontrar dos vértebras.

La adrenalina se contagió entre los brigadistas como si estuvieran conectados a un hilo invisible, y apareció el segundo. Siguiendo el mismo procedimiento, uno de los integrantes de la Brigada de Paz Marabunta, que colabora con las familias desde el inicio, halló un cuerpo completo. Entonces, lo entendieron: hay que buscar en los pozos sépticos.

Aclarado el modus operandi, los hallazgos brotaron. Iván, el adolescente que busca a su hermano, halló 52 huesos de las manos de una persona, una pulsera y ropa interior femenina en otro de los pozos. “Había un hueco donde las autoridades ya habían pasado y simplemente levantaron lo que encontraron a la vista. Yo metí una varilla (de metal, su herramienta básica de búsqueda) y olía a algo ahí.

Me puse a buscar y encontré dos manos en forma esquelética, pero estaban como juntas. También varias partes de los pies y de los tobillos”, explica el adolescente, el buscador más joven de la Brigada, a quien se le hizo fácil reconocerlos gracias a las clases de servicios paramédicos que le dan en la escuela. “Cuando vi los huesos pequeños, dije: ‘Son falanges’, y le pedí apoyo a don Mario (Vergara)”, cuenta.

Los peritos presentes se negaron a levantar los hallazgos con el mismo argumento de antes: que no traían órdenes de cateo para trabajar dentro de una propiedad privada, aunque esté abandonada. Las preguntas brotaron entre los brigadistas, mezcladas con rabia y estupor: ¿la aparición de un cadáver no consigue una orden inmediata? ¿Cómo no las tramitaron previamente si conocían los puntos de búsqueda de la Brigada?

Su respuesta ese día fue que se haga igual que con el arma, que sean las familias quienes procesen las fosas

clandestinas. Los peritos les indicarán cómo hacer, mientras miran desde un costado cómo la gente hace un trabajo que les corresponde a ellos. Nunca como en esa escena fue tan gráfica la situación que enfrentan las familias de desaparecidos.

El joven Iván recurre a Vergara: “Simplemente seguí el protocolo que me dijo don Mario: encuentra tus restos, ponlos en un área clara, identifica cuáles son, enlístalos en una bolsa y ponle qué partes son y a qué hora se encontraron.

Es el trabajo que tenía que hacer la autoridad, pero terminamos haciéndolo nosotros. ¿De qué les sirve un título si no lo van a ejercer? Las familias, aunque no tengamos título, por saber el dolor que se siente, tenemos que obligarnos a aprender, para que se nos haga más fácil encontrar a nuestros familiares”.

Con la caída del sol, por teléfono llega la orden para que los funcionarios empiecen a moverse. Tras un día desgastante para las familias, los peritos se pusieron a hacer lo que les corresponde. Al día siguiente, avisaron que sólo estarían a disposición durante la tarde, porque, según dijeron, habían trabajado hasta las seis de la mañana y necesitaban su descanso.

“Fue difícil”, dice Iván, días después del hecho, cuando pudo asimilar un poco lo ocurrido. “Uno no quisiera andar ahí buscando entre huesos a un familiar, fue estresante ese día. A mí me pasó que, después de unos días de búsqueda, se me juntaron varios sentimientos; me acordé de mi hermano y es difícil para uno continuar, pero si eres fuerte, debes seguir”, relató el adolescente.

Para Juan Carlos Trujillo, coordinador y promotor de la Brigada Nacional que tiene a cuatro de sus hermanos desaparecidos, “México está en un momento excepcional que requiere medidas excepcionales, pero eso no lo entienden las instituciones y se refleja en la negativa de los ministerios públicos (funcionarios judiciales). Las instituciones no entienden lo que esto significa para las familias”.

Con Mario Vergara, de la Cuarta Brigada Nacional de Búsqueda. La esperanza que alimenta el caminar

Tomás Vergara es un taxista originario de Huitzoco, en el estado de Guerrero, que fue secuestrado el 5 de julio de 2012 y desde entonces está desaparecido. Sus hermanos, Mario y Mayra, estuvieron en el grupo que inició las búsquedas autónomas de fosas clandestinas en 2014 y se han convertido en referentes de este movimiento nacional. Brecha conversó con Mario Vergara, durante la Cuarta Brigada Nacional de Búsqueda de Personas Desaparecidas.

—¿Por qué es importante que la brigada llegue a Guerrero?

—No es lo mismo decir Mario Vergara, a decir la Cuarta Brigada Nacional de Búsqueda. Sabemos que cuando



nos unimos, somos muy fuertes y obligamos al gobierno a hacer lo que nosotros queremos. Cuando estamos solos, el gobierno te obliga a hacer lo que él quiere. Estoy muy contento, me siento soñado de tener tanta gente aquí, respaldándome.

—¿Qué se necesita en Guerrero para que avance la búsqueda de personas desaparecidas?

—Necesitamos sensibilización. Con la brigada se está dando un proceso que no había sucedido aquí en mi pueblo o sus alrededores y que ha hecho que mucha gente tenga el valor de decir: “Mario, revisen en tal cerro, nosotros vimos algo”.

Tengo muchos mensajes de personas que nunca pensé que nos fueran a decir dónde buscar. La brigada ha hecho eso, abrir un proceso que nunca imaginamos. Vamos a tener trabajo para los próximos meses de andar caminando los cerros, a lo mejor encontramos, a lo mejor, no.

—¿Nunca has sentido temor?

—Me siento más seguro en el campo que aquí en la ciudad de Huitzucó, me siento más seguro ahí arriba... Temor siempre hemos tenido, pero siento que más que el temor es la esperanza la que nos ha hecho caminar solos. Nosotros logramos vencerlo gracias a los padres de los 43, que siempre digo que son mis héroes.

Ojalá la historia de México algún día escriba en letra de oro los nombres de los papás de los 43, porque son ellos los que lucharon y enseñaron a nuestro país a no callar, a luchar por una vida digna, por nuestros familiares, a buscarlos, a no rendirse y a enfrentarse a este gobierno corrupto y asesino que tenemos.

Son ellos los que están luchando por sus hijos, por mi hermano y por todos los que nos han desaparecido. Gracias a ellos, que me dieron un empujón, yo estoy hoy buscando aquí.

(brecha.com.uy) 08/04/2019

ÁMBITO SOCIAL

24. Mentir en redes sociales hace mucho daño y se pierden vidas: CEM

Ante las acusaciones sobre acoso y abuso sexual que se han difundido por medio del movimiento #MeToo, el presidente de la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM), Rogelio Cabrera López, consideró que estamos ante una especie de lapidación.

Por ello, llamó a las denunciadas a acudir ante las autoridades correspondientes, pues es lo más sano. Dijo que a veces es muy difícil exigir justicia, pero esto hace que hoy en nuestros tribunales que tienen que impartirla lo hagan bien, rápido y no molesten a la víctima.

Invitó a las personas a tener cuidado: No hay que mentir, ni tampoco hay que vengarse levantando falsos. Eso hace mucho daño y se pierden vidas.

Desde el pasado 23 de marzo, por medio de #MeToo se han difundido testimonios de casos de acoso y abuso sexual, varios de ellos anónimos, y una acusación así derivó en el suicidio del músico y escritor Armando Vega-Gil.

En Monterrey, donde es arzobispo, destacó que si bien es un gran acierto que se abran espacios en las redes sociales para denunciar cualquier situación de abuso, es importante procurar que lo expresado se haga del conocimiento directo de las autoridades competentes, ya que eso ayudaría a dar la continuidad debida.

En su mensaje dominical, Cabrera López dijo que en la actualidad se presentan situaciones en que el juicio hacia quienes han cometido alguna falta se vuelve cada vez más severo y, en

ocasiones, sin el conocimiento real de lo acontecido.

Hoy, abundó, mucha gente se enoja, se fastidia con quienes cometen delitos y quisieran por propia mano juzgar y condenar, cosa que nunca será lo mejor.

Lo que importa, añadió, es que quien tiene que juzgar lo haga apegado a la ley y la justicia, y los ciudadanos mantener nuestra actitud también misericordiosa, porque en las redes sociales corre mucho odio, rencor, mentira y no siempre es justa, aunque —aclaró— muchas denuncias son verdaderas.

Respecto de la cuenta @MeTooSacerdotesMX, que fue abierta para recibir denuncias sobre acoso e insinuaciones por parte de ministros de culto, Cabrera López pidió tener cuidado.

“No hay que hablar en voz de terceros, que hablen las víctimas. Y no es necesario que lo hagan a través de las redes sociales, nuestra página web de la arquidiócesis tiene su portal y sobre todo tenemos aquí nuestras oficinas para escuchar; y, desde luego, lo mejor es ir a las autoridades y manifestar cualquier cosa que no sea correcta”.

(jornada.com.mx) 08/04/2019

25. Red TDT rechaza violencia machista denunciada por movimiento #MeToo; establece instancia de atención interna

- El tema despertó una honda reflexión en el contexto de la LVIII Asamblea de la Red TDT realizada en San Cristóbal de las Casas, Chiapas.

- Creemos en la palabra de las mujeres que denunciaron.



- En la red no toleraremos ningún hecho de violencia en contra de las defensoras de derechos humanos ni en contra de ninguna mujer

San Cristóbal de las Casas, Chiapas, 30 de marzo de 2019

En el contexto de la exigencia de justicia global emblemática en el proceso de denuncia pública por parte de mujeres organizadas denominado #MeToo, la Red TDT informa a la opinión pública su posición ante diversos casos en los que integrantes de sus organizaciones han sido denunciados como agresores.

La Asamblea, máxima instancia de decisión de la Red TDT ha asumido una postura de cero tolerancia ante los casos de violencia sexual y de género recientemente denunciados a través del #MeTooActivistasMexicanos que en algunos casos han involucrado a hombres de organizaciones que forman parte de la Red TDT.

En la red no toleraremos ningún hecho de violencia en contra de las defensoras de derechos humanos ni en contra de ninguna mujer.

Creemos en la palabra de las mujeres que denunciaron partiendo del hecho de que, los casos de acoso y abuso sexual se dan en un contexto de privacidad en donde en la mayoría de las ocasiones el testimonio de las víctimas es la única prueba.

Tal como lo señaló la Corte Interamericana de Derechos Humanos en las sentencias de Inés Fernández y Valentina Rosendo, y fuera retomado por un Juzgado de Distrito mexicano en este último caso el año pasado, el testimonio de la víctima toma especial relevancia ya que esta es la única forma para garantizar que se incorpore una perspectiva de género.

Ante la grave situación de violencia contra las mujeres que vivimos en el país, en donde durante 2018 se denunciaron 41,398 delitos sexuales y reconociendo que la violencia sexual no es denunciada por un proceso estructural de estigmatización de las víctimas por parte de las autoridades; consideramos urgente tomar medidas contundentes ante los hechos denunciados.

Por lo anterior, durante la LVIII Asamblea General de la Red TDT, realizada del 28 al 30 de marzo de 2019, en San Cristóbal de las Casas, Chiapas, estas denuncias fueron expuestas ante el pleno llegando este a las siguientes determinaciones:

Se modificaron los lineamientos para integrar en ellos, un mecanismo de actuación y un Comité de Acompañamiento a Víctimas de Violencia Sexual de la Red TDT (CAVVS Red TDT) con la participación de defensoras expertas en el tema, para garantizar que todos los

casos sean tratados y en su caso sancionados con toda la seriedad que ameritan.

Exhortamos a todas las organizaciones e instituciones que conforman la Red TDT a que fortalezcan sus mecanismos institucionales para garantizar el derecho de las mujeres a una vida libre de violencia, lo que se traduce en la creación de protocolos o medidas de atención urgentes.

La Red TDT es consciente del contexto que atenta contra los derechos de las mujeres y no permitirá un clima de permisividad dentro de esta red de organizaciones.

¡NINGUNA LUCHA SOBRE NOSOTRAS!

Red Nacional de Organismos Civiles de Derechos Humanos

“Todos los Derechos para Todas y Todos”

(conformada por 87 organizaciones en 23 estados de la República mexicana)

(redtdt.org.mx) 31/03/2019

26. Machismo y #MeToo: Gabriela Rodríguez*

Es machismo lo que hay atrás del #MeToo. Es el desprecio a lo femenino, un rasgo arcaico arraigado en nuestras culturas; no es un rasgo mexicano, no es de carácter nacional, es un flagelo con el que crecemos mujeres y hombres de todo el planeta, que tiene diversas expresiones regionales y de clase.

Muchísimas mujeres quisiéramos que desapareciera ese rasgo cultural que es causa de múltiples formas de sufrimiento y angustia; hay también hombres que comparten con nosotras la pretensión de erradicar el machismo.

Y no hay duda, el peor rostro del machismo son las formas de violencia contra las mujeres. El silencio al respecto es otro rasgo cultural: crecimos con la idea de que eso se calla, eso no se dice, de eso no se habla.

Para romper el silencio, las jóvenes mexicanas hoy recurren a las redes sociales (#MeToo) para denunciar las violencias sexuales que viven en los ámbitos laborales, escolares, artísticos y culturales.

Por la enorme potencia de estos medios, el eco se multiplicó exponencialmente y mostró que la violencia machista ocurre en todas partes, incluyendo entornos universitarios y creativos, con dimensiones mayores de las que suponíamos.

Porque los medios virtuales permiten expresar experiencias puntuales de abuso de poder y agresiones sexuales contra las mujeres sin tener que vulnerar la confidencialidad ni la identidad de quien las sufre. Las



jóvenes han decidido hablar en las redes ante la omisión de las autoridades para escucharlas y atenderlas.

Hoy tengo una posición de autoridad, y como parte del gobierno de esta ciudad comparto la responsabilidad de escuchar y de atender a las mujeres que viven cualquier forma de violencia.

Como titular de la Secretaría de las Mujeres de la Ciudad de México y en conjunto con la Procuraduría General de Justicia, hemos manifestado el compromiso de contribuir a prevenir, atender e investigar las violencias de género contra las mujeres y niñas que ocurren tanto en el ámbito privado como público de esta ciudad.

Nos hemos pronunciado para reconocer que esta violencia es sistemática, que se encuentra naturalizada, que se manifiesta de diversas formas y limita el pleno ejercicio de sus derechos.

En los espacios laborales y escolares se están denunciado casos de violencia cometidos por personas conocidas o de confianza y en ausencia de testigos, que obligan a investigar los hechos sin poner en duda su credibilidad, aplicando las reglas de valoración que fueron sostenidas por la CIDH, al resolver los casos de Inés Fernández Ortega y Valentina Rosendo Cantú, según los estándares establecidos por la Suprema Corte de Justicia, cuando se considera la naturaleza traumática de los actos y la declaración de la víctima como una prueba fundamental.

Para proteger de manera efectiva y garantizar los derechos de las mujeres estamos trabajando con toda energía. En la Secretaría de las Mujeres se están fortaleciendo las Unidades Territoriales o Lunas en las 16 alcaldías, en las cuales se ofrece orientación, atención psicológica y jurídica; este mes se están instalando módulos de abogadas de las mujeres, quienes les ofrecen escucha, orientación y acompañamiento en la denuncia en las 78 agencias de los ministerios públicos de la ciudad.

Por su parte, la Procuraduría de Justicia está mejorando las áreas especializadas que brindan atención a mujeres y niñas víctimas de violencia, entre las que se encuentran los Centros de Justicia para las Mujeres; los Centros de Atención a Víctimas; la Fiscalía para la atención de delitos sexuales; la Fiscalía de trata de personas; así como el Refugio Especializado para Niños y Niñas Víctimas del Delito de Trata de Personas.

Se organizaron grupos de supervisión y análisis para la adecuada investigación del delito de feminicidio, además de capacitación, creación e implementación del Programa Integral de Atención, Investigación y Combate a la Impunidad del Delito de Feminicidio.



El grado de la violencia marca como prioridad escuchar a las mujeres que viven situaciones de violencia, ofrecer una atención integral de calidad y mejorar el acceso a la justicia. Es momento de revisar las estrategias a la luz de las nuevas narrativas, así como de incidir sobre las causas estructurales y culturales que nos permitan reducir o erradicar la violencia, al menos en el mediano plazo.

Me hice antropóloga cuando entendí que la sexualidad y el género eran una construcción cultural. Los dispositivos teóricos y técnicos ayudan a comprender la complejidad que rodea a estos temas, la tendencia que tienen las creencias para perpetuarse, así como la fuerza de la historia para cambiar en lo concreto lo que es mucho más difícil de transformar: las ideas y las creencias.

Para el cambio cultural estamos trabajando territorialmente con las mujeres y también con hombres jóvenes para que nos ayuden a fortalecer la solidaridad, tanto en instituciones laborales y educativas, y a recuperar el espacio público en colonias y vecindarios, porque es con la gente con quien debemos construir una vida sexual feliz y terminar con el machismo.

* *Secretaria de las Mujeres de la Ciudad de México*
(jornada.com.mx) 12/04/2019

27. "Las personas que van por la vida empeñados en 'curar' a los homosexuales deberían pensar que, seguramente, quienes necesitan curarse son ellos": José María Castillo

"Si la naturaleza nos ha hecho así a los seres vivientes, respetemos la realidad tal cual es. ¿No se han enterado todavía que no es lo mismo la "sexualidad" que la "genitalidad"?"

"Lo indignante es que ahora haya en la Iglesia no pocos clérigos que se parten la cara por limpiar la sociedad de homosexuales, al tiempo que se callan ante los corruptos"

Yo supongo que la firmeza, la insistencia y hasta la agresividad, con que no pocos "hombres de Iglesia" se oponen y hasta se enfrentan a las personas homosexuales, es una forma de pensar y de actuar que quienes se comportan así, no han pensado suficientemente el daño que le hacen a muchos seres humanos y, con demasiada frecuencia, también a la Iglesia.

Digo que les hacen daño a muchos seres humanos por la sencilla razón de que, en la sociedad en que vivimos, existe una mentalidad, bastante extendida, que ve en la homosexualidad una "perversión" o una "enfermedad".



Y ambas cosas relacionadas – sobre todo entre gente “chapada a la antigua” – como algo degradante, humillante y despreciable. Calificativos que destrozan, en su intimidad, a quienes los tienen que soportar.

Condenar a una persona, una canallada

Este destrozo se produce, sobre todo, porque el individuo, que se ve calificado como un “maricón” (o “maricona”), si es que quiere verse respetado y apreciado, no tiene más remedio que ocultar su propia identidad. Es decir, tiene que pasarse la vida entera fingiendo, ocultando y, en algunos casos (según las circunstancias y la manera de ser de cada cual), hasta mintiendo.

Con la confusión, la oscuridad, las dudas y el desagradable sentimiento de verse rechazado e incluso despreciado hasta límites y en condiciones que seguramente no imaginamos. Evidentemente, es una “canallada” condenar a una persona a que viva así. Y bien sabe Dios que la religión y muchos de sus funcionarios tienen bastante responsabilidad en que las cosas estén como están, en lo que respecta a este problema.

Las personas que van por la vida empeñados en “curar” o “corregir” a los homosexuales deberían pensar en serio que, seguramente, quienes más necesitan curarse o corregirse son ellos mismos. De forma que, en vez de mandar a los otros al psiquiatra, tendrían que ser ellos los primeros en ir para que el psiquiatra los cure.

Porque, en realidad, el más desquiciado es el que emite un juicio negativo y dañino sobre seres humanos, que se tendría que emitir igualmente sobre los monos, los leones, las mariposas, el puerco espín y una notable variedad de especies animales, de las que se sabe con seguridad que viven con toda naturalidad lo mismo la heterosexualidad que la homosexualidad. Esto está estudiado al detalle. Y ha sido bien explicado por los especialistas más eminentes.

La sexualidad es variable

Sin duda alguna, la sexualidad es variable y se concreta en modalidades distintas, que, si se da y se reproduce, tanto en seres humanos como en otras especies de animales vivientes, lo más lógico es pensar que esta experiencia fundamental se puede vivir en concreciones y experiencias distintas. Si la naturaleza nos ha hecho así a los seres vivientes, respetemos la realidad tal cual es.

¿Cómo es posible que, sabiendo esto, haya gente tan trastornada que se obsesiona con la idea de que lo más urgente, en este momento, es curar a las personas homosexuales? ¿No se han enterado todavía que no es lo mismo la “sexualidad” que la “genitalidad”? Si no saben estas cosas tan elementales, ¿cómo se ponen a

“pontificar”, aprobando a unos o rechazando a otros, sin saber lo que dicen?

Lo indignante es que ahora haya en la Iglesia no pocos clérigos que se parten la cara por limpiar la sociedad de homosexuales, al tiempo que se callan ante los corruptos, los embusteros y los que descaradamente nos quieren imponer una sociedad en la que unos pocos potentados se impongan a millones de criaturas que no pueden tirar de la vida ante tantas injusticias como las que estamos viviendo.

Y hasta parece que hay quienes quieren seguir haciendo lo que se ha hecho hasta ahora, aunque sea de forma más disimulada y hasta con buenas apariencias.

(religiondigital.org) 04/04/2019

28. Treinta años del Frayba: Miguel Concha

El obispo Samuel Ruiz García fue sensible y visionario al fundar en 1989 un espacio de defensa de derechos humanos en la diócesis de San Cristóbal de las Casas: el Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de las Casas, conocido familiarmente como el Frayba.

Desde entonces, este centro atendió las necesidades más sentidas de las comunidades indígenas de la región de los Altos de Chiapas, aportándoles solidaridad, información y acciones efectivas en la defensa de sus derechos.

Vale la pena citar partes de la Carta Fundacional del Frayba, pues no sólo se trata de una declaración de principios, sino sobre todo de un camino a seguir en y con los pueblos. Con aquellas y aquellos que históricamente han sido excluidos.

El Frayba se entiende, pues, como sujeto de su propio destino, aprendiendo a caminar en su lucha de resistencia y en la construcción de la esperanza los caminos de la liberación que caminaron nuestros antepasados.

Y es que su andar se articula con El Caminante, es decir, con el propio don Samuel, quien sin reparo alguno se colocó al lado de los más pobres. Él, con la Iglesia liberadora, leyó acertadamente los signos de los tiempos.

En ese entonces, cuando creó el Frayba, eran los tiempos de las secretas negociaciones del Tratado de Libre Comercio de América del Norte y de las riesgosas reformas al artículo 27 de la Constitución, a punto de concretarse.

Eran también los años convulsos por el fraude electoral registrado en 1988 y los de los gobiernos represores en Chiapas y en diversos lugares de la República Mexicana. Fue en ese contexto cuando don Samuel vio



la necesidad de generar un espacio institucional para la defensa de los derechos humanos.

Treinta años después El Caminante continúa vivo en el Frayba, y quienes han colaborado y ahora colaboran en este centro de derechos humanos, han contribuido con su dedicación y entrega al trabajo colectivo por la justicia, la dignidad de los pueblos y los derechos humanos.

En un contexto político como el de ahora hacer memoria de nuestras organizaciones, inspiradas muchas de ellas en las espiritualidades liberadoras, nos ayuda a entender el presente desde la comprensión de nuestra historia en la defensa de los derechos.

Y así tenemos que conforme pasan las décadas se desarrolla una particular mística en el acompañamiento a pueblos y comunidades, en el caminar junto a las víctimas, en la defensa de sus derechos y en el entretejido de organizaciones locales y de base que buscan hacer de este mundo un lugar más solidario y digno. Un lugar donde se cuida toda forma de vida, frente al criminal y depredador sistema capitalista.

El Frayba es un emblemático ejemplo de esta mística en la defensa de los derechos humanos. Retomando de nuevo su Carta Fundacional, en el Frayba sus integrantes se saben, desde sus orígenes, seguidores de esa mística emancipadora, pues su andar, comprometido en las luchas de liberación, y en la tradición de una Iglesia involucrada en la situación de los pueblos excluidos y marginados, destinatarios del anuncio de liberación y constructores de alternativas al sistema de muerte, está marcado con la visión de la esperanza.

Pueblos, desde el principio, sujetos de derechos y en búsqueda de la paz con justicia y dignidad de la mano.

Estos 30 años han sido ejemplo de cómo, siendo sensibles a las demandas de las comunidades, se viven los derechos desde abajo. Y de cómo solidarizarse haciendo vivas las propuestas alternativas que ellas nos presentan frente a la crisis de civilización en el mundo.

Las y los compañeros del Fraybano dudan en asegurar que los derechos humanos son una herramienta fundamental para el fortalecimiento de procesos organizativos en la defensa y el ejercicio de un proyecto de vida en el que se construyen alternativas frente a la exclusión y marginación de este sistema patriarcal y capitalista neoliberal. Por lo que también declaran estar en contra de la cultura de violencia que éste nos impone.

Desde esta mística de la liberación, la historia de

nuestras organizaciones defensoras de derechos humanos nos alienta a que vengan muchos más años de trabajo.

Hasta que la justicia sea una realidad. Hasta que se reviertan las estructuras de dominación y cesen las violaciones de derechos humanos. Mientras exista la injusticia y la violencia, nuestro trabajo no claudicará.

Además, estos 30 años del Frayba también coinciden con la celebración de una década de trabajo de la organización Voces Mesoamericanas, y con la realización de la 58 Asamblea de la Red Nacional de Organismos Civiles de Derechos Humanos Todos los derechos para Todas y Todos.

Dadas las denuncias en el contexto del #MeToo, en dicha asamblea las organizaciones acordaron un total rechazo a la violencia contra las mujeres y la salvaguarda de sus derechos (<https://t.co/0EwuArBgSc>).

Celebremos estos 30 años del Frayba. Celebremos la vida y nuestros esfuerzos colectivos autónomos, materializados en las organizaciones sociales que luchan dignamente contra toda dominación patriarcal, capitalista y colonial.

(jornada.com.mx) 06/04/2019

29. Frayba: La militarización no resuelve la crisis humanitaria por desplazamiento forzado

A más de 100 días del gobierno de Andrés Manuel López Obrador persiste riesgo a la vida por ataques armados y agresiones en comunidades de Aldama y Chalchihuitán

La militarización no es la solución a la crisis humanitaria por desplazamiento forzado (1) en la región Altos de Chiapas. En la entidad, la memoria histórica colectiva refiere responsabilidad del Ejército mexicano en crímenes de lesa humanidad.

Un ejemplo es la Masacre de Acteal, donde la estrategia de contrainsurgencia paramilitar estuvo diseñada y ejecutada por mandos castrenses quienes financiaron, entrenaron y protegieron a civiles autores materiales del terror que provocó más de 10 mil personas desplazadas, en el municipio de Chenalhó, sólo entre diciembre de 1997 y marzo de 1998. (2)

En la entidad chiapaneca la presencia del Ejército mexicano en las comunidades ha significado múltiples violaciones a derechos humanos de pueblos originarios: abuso sexual y violaciones, tortura, ejecuciones extrajudiciales, desapariciones forzadas, entre otras, especialmente en contra de quienes se organizan pacíficamente desde la autonomía. Lo anterior



conforma un patrón de exterminio con fuertes impactos psicosociales colectivos. (3)

Desde el pasado se teje continuidad de actores armados de corte paramilitar con vínculos de protección en los tres niveles de gobierno. El actual presidente de Chenalhó, Abraham Cruz Gómezes hijo de Agustín Cruz, originario de Ejido Puebla quien según testimonios bendijo las armas usadas en la Masacre de Acteal.

Abraham Cruz fue tesorero de Rosa Pérez, presidenta de Chenalhó quien reactivo a grupos civiles armados de corte paramilitar responsables de la actual crisis humanitaria en la región Altos. Durante el gobierno de Manuel Velasco Coello y el actual de Rutilio Escandón Cadenas, la impunidad persiste.

La violencia escala en la región Altos de Chiapas porque los grupos civiles armados tienen omisión e incluso protección por parte de instancias policiacas y militares encargadas de brindar seguridad a la región.

Notas:

(1) Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de Las Casas A.C. Epílogo al Informe: Frente a la violencia, la espiral de luchas y resistencias. Leído durante la presentación del Informe, el 19 de marzo de 2019, en San Cristóbal de Las Casas, Chiapas. Disponible en: <https://frayba.org.mx/frente-a-la-violencia-la-espiral-deluchas-y-resistencias-informe-frayba/>

(2) Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de Las Casas A.C. Los grupos paramilitares en Chiapas. Disponible en: https://frayba.org.mx/wpcontent/uploads/2017/02/990110_losgruposparamilitaresenchiapasfrayba.pdf y <http://www.acteal.org/micrositio/>

(3) Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de Las Casas A.C. Informe Desplazados por el Conflicto Armado Interno en Chiapas. 12 de junio de 2003. Disponible en: https://frayba.org.mx/wpcontent/uploads/2017/02/030612_desplazados_por_el_conflicto_armado_frayba.pdf

(redtdt.org.mx) 08/04/2019

30. Red TDT reconoce abordaje de problemática de personas defensoras y periodistas; llama a AMLO a reconocer su trabajo pública y expresamente

La Red Nacional de Organismos Civiles de Derechos Humanos "Todos los Derechos para Todas y Todos" (Red TDT) valora la ponderación por parte del Gobierno

Federal de las fallas del mecanismo oficial y su reconocimiento de fallas y limitaciones.

También nos parece importante la intención expresada por el subsecretario Encinas de fortalecer la participación de la Sociedad Civil en su diseño y evaluación. Vemos un cambio positivo en el discurso oficial que reconoce el trabajo de las organizaciones de derechos humanos en el desarrollo democrático del país.

De la misma manera es sin duda importante que el presidente de la República haya dado un espacio relevante en su conferencia de prensa a este importante tema. No podemos dejar de mencionar el hecho de que durante su participación el Presidente López Obrador se haya referido al tema de manera general.

Consideramos que la gravedad de la violencia contra personas defensoras requiere un pronunciamiento público por parte del primer mandatario que reconozca de manera expresa la importancia del trabajo de las personas defensoras de derechos humanos. No es suficiente únicamente el posicionamiento de los funcionarios responsables del tema.

De la misma forma, tenemos algunas discrepancias con la información presentada por el Subsecretario Encinas.

Una de las personas señaladas como asesinada en realidad fue desaparecida, mientras que no se mencionó a Manuel Martínez, defensor de derechos humanos en Hidalgo. En el caso de John Galton no teníamos registro de su actividad como persona defensora.

Al respecto, Fernando Ríos Martínez, Secretario Ejecutivo de la Red TDT señaló: "Deseamos reiterar que nos parece importante el abordaje serio de la violencia contra personas periodistas y defensoras de derechos humanos.

Consideramos que todavía falta un camino importante por recorrer en materia de transparentar los criterios para considerar que un asesinato o ejecución extrajudicial se considera resuelto.

No podemos hablar de justicia hasta que no existan sentencias condenatorias firmes y existan medidas de no repetición. Es por ello que vemos importante una expresión del propio Presidente para reconocer públicamente el trabajo de las personas defensoras de derechos humanos".

Finalmente valoramos positivamente que el Subsecretario Encinas reconociera que una parte de las agresiones contra las personas defensoras son perpetradas por funcionarios públicos, con lo cual reconoció la responsabilidad que el Estado tiene en prevenir, atender, investigar y resolver de forma



adecuada estos hechos, pero también en inhibir estas conductas por parte de funcionarios públicos.

Un ejemplo claro de de esto lo constituye la descalificación pública que realizó el Secretario de Gobierno de Tabasco, Marcos Rosendo Medina Filigrana, quien acusó a la Misión Civil de Observación de la Red TDT a Tenosique de mentir al señalar que no fueron recibidos por el funcionario a pesar de tener un acuerdo en este sentido.

Un reconocimiento público del Presidente sin duda llamaría a la moderación a funcionarios como el señalado que atacan públicamente a las personas defensoras.

Red Nacional de Organismos Civiles de Derechos Humanos

“Todos los Derechos para Todas y Todos”

(conformada por 87 organizaciones en 23 estados de la República mexicana)

(redtdt.org.mx) 25/03/2019

31. Cientos de migrantes permanecen en incertidumbre en Chiapas por la escasez de agua y alimentos

Tapachula. Al temor de ser deportados a sus países de origen se suma el hambre y la sed, que mantiene en la desesperación a las personas migrantes que esperan el pase de salida en México para continuar su travesía y dirigirse a Estados Unidos.

Pasan los días y crece la incertidumbre y la desesperación de las personas migrantes tras haberse iniciado las repatriaciones desde Chiapas y con la llegada de convoyes con agentes de la Policía Federal de México, y al escasear el agua y la comida.

En las inmediaciones de la estación migratoria Siglo XXI de la ciudad de Tapachula, más de 500 migrantes ya desesperados se mantienen en una tensa espera para ser atendidos por el Instituto Nacional de Migración, mientras miles más aguardan en el interior a que se les entregue un salvoconducto para cruzar el país.

Se desconoce si el instituto les dará el ansiado documento, y desde el jueves pasado han sido ya repatriados más de 200 migrantes, principalmente haitianos y cubanos.

Varios migrantes han buscado en qué emplearse temporalmente mientras esperan el pase de salida. Trabajan en lo que esté a su alcance, como Óscar Steven García y Elvin René Arriola, de Honduras.

“Nosotros estamos trabajando, ejerciendo lo que es nuestra

gastronomía. Nuestras esposas hacen trenzas africanas y extensiones”, confió Elvin a Efe.

Dijo que esperan que “las organizaciones que están apoyando a los migrantes tomen carta en el asunto para reactivar el proceso migratorio pendiente, porque no todas las personas venimos en son de carga; muchas personas necesitan legalizar, estabilizarse para poder ejercer su profesión, oficio o cualquier tipo de manera de sobrevivir”.

“Hay mucha gente que tal vez vienen en son de robar, pero también hay personas que salen de su país por la falta de oportunidades, la opresión del Gobierno. Se vive esa situación en nuestra tierra porque no tenemos oportunidades, no hay oportunidad de crecimiento, oportunidad de evolucionar”, manifestó.

Consideró que no han sido deportados “porque hemos buscado la manera de sobrevivir, pero si no, las autoridades hubieran buscado represalias contra nuestra cultura”.

En las estaciones migratorias los migrantes viven en condiciones precarias, ya que no tienen agua ni alimentos, por lo que la situación amenaza salirse de control con el riesgo de convertirse en una emergencia sanitaria.

Bhakta Bhattaai, originario de Nepal, manifestó: “Yo vengo a México para tramitar mis documentos a Estados Unidos. Yo trabajo de cocinero para ganar un poco de dinero y seguir viajando”.

Expuso a Efe que si no pudiera cruzar a Estados Unidos, le gustaría quedarse en México para trabajar en restaurantes ya que cocina una variedad de platillos de su país.

Situaciones e historias similares ocurren en el municipio de Mapastepec, donde hay unos 2 mil 500 migrantes de varias nacionalidades temerosos de ser repatriados.

Al temor se suma el hambre y la sed, que mantiene en la desesperación a los migrantes que esperan el pase de salida para continuar su travesía.

Varias madres de la República Democrática del Congo manifestaron en Tapachula que necesitan comida, agua para beber y pañales para los niños, ya que tienen más de 20 días en el campamento que instalaron afuera de la estación Siglo XXI.

“Aquí hay necesidad. No tengo alimentos y es muy difícil aquí para tomar un baño”, dijo Dorian Ronda.

Yfaula, otra de las madres, dijo a su vez: “Aquí no tengo nada, dinero, donde dormir donde asear, no hay dinero. Ya gastamos todo. Yo quiero ayuda, por favor, yo vengo con 3 niños uno de 4, de 6 y de un año”.





Otra mujer apuntó: “Nosotros necesitamos ayuda; somos migrantes, aquí no podemos trabajar. No tenemos agua, está muy difícil aquí”.

Las autoridades migratorias de México empezaron a repatriar desde el jueves pasado a migrantes de varias nacionalidades que se encontraban varados en las estaciones migratorias de Tapachula.

Varias caravanas de migrantes centroamericanos han ingresado a este lado de la frontera desde octubre del año pasado y se han cruzado con la llegada de los migrantes extracontinentales, lo que se convierte en el éxodo más numeroso que arriba a la ciudad fronteriza de Tapachula.

(sinembargo.mx/EFE) 08/04/2019

32. Un migrante cubano se “crucifica” en Chiapas para protestar por las deportaciones

Tapachula. El migrante realizó esta acción después de que las autoridades mexicanas repatriaran a cientos de centroamericanos que estaban varados en las estaciones migratorias de Chiapas.

Un migrante cubano se encadenó en la ciudad de Tapachula, en Chiapas, en protesta contra la deportación de connacionales de México, informaron medios nacionales.

Dennis Hernández Varona fue atado con una cadena a una cruz de madera por otros migrantes en las afueras de la estación migratoria Siglo XXI, en la frontera sur del país, por la que pasa la mayoría de las caravanas de migrantes centroamericanos que se dirigen a Estados Unidos.

Su intención era expresar el rechazo a la decisión de las autoridades migratorias mexicanas de repatriar a los migrantes que estaban varados en las estaciones de Tapachula. En particular, un avión de la Policía Federal con 60 cubanos deportados partió del aeropuerto de Tapachula el 5 de abril, informó Telemundo.

Desde hace dos semanas un grupo de cubanos, incluido Hernández Varona, está en huelga de hambre exigiendo el salvoconducto. No obstante, parece que su ayuno es ineficaz, ya que desde el 6 de abril las oficinas de Tapachula no le han dado una respuesta.

En otoño del año pasado las primeras caravanas de migrantes centroamericanos se dirigieron a Estados Unidos (EU) con el fin principal de escapar de la pobreza y la violencia en sus países. Desde entonces, diversos grupos han atravesado el territorio mexicano para llegar a EU.

El Gobierno de México ha emprendido una serie de acciones para intentar

gestionar la migración hacia su vecino del norte.

El viernes, el Presidente de EU, Donald Trump, ha prometido enviar más tropas a la zona fronteriza tras visitar el muro en la ciudad de Calexico, California.

(RT/sinembargo.mx) 08/04/2019

33. En Coahuila, ante irregularidades, anulan sentencia que dieron al Padre Meño por actos de pederastia

El ex presbítero de la Diócesis de Piedras Negras, mejor conocido como “El Padre Meño”, fue trasladado desde la noche de este lunes para escuchar la sentencia de apelación que su equipo de abogados interpuso luego de señalar que durante el juicio de primera instancia se encontraron al menos 52 irregularidades sobre el análisis del caso.

Tras la audiencia de apelación que se anunció desde septiembre del año pasado, el Tribunal Superior de Justicia en Saltillo, a través de una Sala Colegiada penal, revocó la sentencia condenatoria de 15 años que se había impuesto al padre Juan Manuel Riojas Martínez por actos de pederastia.

El ex presbítero de la Diócesis de Piedras Negras, mejor conocido como “El Padre Meño”, fue trasladado desde la noche del lunes para escuchar la sentencia de apelación, luego de señalar que durante el juicio de primera instancia se encontraron al menos 52 irregularidades.

Esa sentencia histórica en Coahuila fue emitida desde el 28 de septiembre del año pasado, tras el análisis de 17 días de audiencias que se desarrollaron por un Tribunal de Juicio Oral en el distrito judicial de Río Grande con sede en Piedras Negras.

El “Padre Meño” fue llevado a dicho juicio tras permanecer un año y un mes interno en el Centro de Reinserción Social en Piedras Negras mientras se desarrolló el proceso penal 05/2018 de la denuncia de la víctima Javier Calzada; un exseminarista que lo acusó de violación sexual.

Hugo Flores y Luis Miguel Espinoza, representantes legales de la víctima, informaron tras la audiencia de apelación que Juan Manuel Riojas permanecerá interno en el Cereso en tanto se lleve a cabo el siguiente proceso.

Mientras que Vanessa Ramírez, representante jurídica del ‘Padre Meño’, informó que esta es una oportunidad para volver a analizar el caso de manera minuciosa y con ello se emitirá una nueva sentencia que puede ser absolutoria o condenatoria.

(vanguardia.com.mx) 10/04/2019





34. Rocío Figueroa: "Jesucristo fue víctima de abusos sexuales"

Perú. Jesucristo fue víctima de abusos sexuales, y ya va siendo hora de que la Iglesia lo admita, según la teóloga y superviviente del Sodalicio en Perú, Rocío Figueroa. Por al menos tres razones. Porque la tesis es plenamente consistente con los relatos de los Evangelios. Porque reconocerlo podría ayudar a la Iglesia a fomentar de cara al futuro ambientes más seguros para los niños y otras personas vulnerables, y también a replantearse su visión "platónica y negativa" de la sexualidad en general.

Pero sobre todo, porque admitir que Jesucristo sufrió agresiones de este tipo puede ayudar a otras víctimas a curarse y a sanarse, sabiendo que el hombre que se venera en el cristianismo como "hijo de Dios" padeció los mismos dolores que ellos.

Figueroa, profesora de teología sistemática en el Good Shepherd College de Auckland, Nueva Zelanda, habló con Crux con ocasión de la presentación del nuevo estudio que ha escrito junto con el teólogo David Tombs "Reconociendo a Jesús como víctima de abuso sexual: respuesta de sobrevivientes del Sodalicio en el Perú".

La también investigadora externa en el Centro de Teología y Asuntos Públicos en la Universidad de Otago explicó que el estudio analiza las reacciones de ocho víctimas del Sodalicio de Luis Fernando Figari a la idea de que Jesucristo fue víctima de abusos.

"No quisimos hacer conclusiones generales", apuntó la teóloga, a propósito de lo que calificó como un estudio de pequeño tamaño "no cuantitativo, sino cualitativo". "Quisimos profundizar en las respuestas de los supervivientes".

La "humillación sexual" del Señor

No fue un mero ejercicio retórico presentar al Señor como víctima a estos supervivientes, sino todo lo contrario. Los mismos Evangelios describen con todo lujo de detalles los abusos que sufrió. "Jesús fue obligado a desnudarse" durante su Pasión, recordó Figueroa, explicando que los romanos "le obligaron tres veces a desvestirse, y ello en frente de un grupo de 500 soldados". Nada más y nada menos que un ejercicio de "humillación sexual".

"También era una práctica común crucificar a los prisioneros totalmente desnudos", profundizó la teóloga, recordando que en el Evangelio de Juan los soldados le quitan la ropa al Señor y se la reparten. "La realidad es que Jesús murió desnudo. La finalidad no era solo matar a la víctima, sino también humillarla,

humillarla sexualmente", aclaró, poniendo en entredicho la representación de Jesús en la cruz cubierto por un paño.

"Quizás sintieran que era demasiado escandaloso, demasiado fuerte, demasiado chocante ver a un Jesús tan humano, tan realista", especuló la teóloga acerca de por qué surgió la tradición del llamado "lienzo de pureza".

Ver el rostro de Jesucristo en las víctimas

¿Cómo acogieron entonces los supervivientes del Sodalicio entrevistado por Figueroa y Tombs este relato de Jesucristo como víctima de abusos? Aunque les conmovió la idea, explicó Figueroa, coincidieron en que fue probablemente lo que pasó desde un punto de vista histórico.

Y aunque algunos supervivientes observaron que presentar a Jesús como víctima poco les va a ayudar a las víctimas que ya no se consideran cristianos, todos se pusieron de acuerdo en que el relato puede ayudar, y mucho, a la Iglesia como institución.

Según relató la teóloga, los supervivientes "dijeron que el problema es que la Iglesia nunca se ha enfrentado a la realidad de la sexualidad de una forma saludable [y] si [obispos y curas] no pueden ver también la sexualidad de Jesús, la sexualidad de los seres humanos, no pueden ver la perversión que es el abuso sexual". "Si sigues a Jesús y ves a las víctimas, verás el rostro de Jesús en las víctimas, que Jesús sufrió lo mismo", explicó Figueroa.

"Una consolación grande"

Y es que hasta que la Iglesia se humille y admita la realidad de los abusos que sufrió el hombre al centro de su fe, culto y doctrina no habrá sanación ni solución a la crisis de agresiones sexuales por la que actualmente atraviesa, alertó Figueroa. "Si vemos a Jesús en su realidad humana, que él sufrió humillación sexual y sintió lo que siente una víctima, es poderoso. Sintió vergüenza en su cuerpo. Sintió escarnecido, vulnerable, lo que siente una víctima cuando su cuerpo está expuesto sin respeto".

Pensar así, al menos, ha ayudado a la teóloga, quien admitió que la idea de un Jesucristo abusado le "consoló". "Cuando estás en la crisis, piensas que Dios te abandonó", confesó, acerca de lo que sufrió ella. "Así que, cuando ves que Jesús sufrió, Jesús sabe lo que yo he vivido, es una fuente de consolación grande".

(religiondigital.org) 10/04/2019

35. Iglesia llama a escuchar a los jóvenes

La Arquidiócesis Primada de México aseguró que su prioridad son los jóvenes, escucharlos en lugar de dictarles lo que deben hacer, esto para generar empatía con este sector de la población tan importante dentro de la sociedad.

“Vivimos tiempos que exigen determinación y firmeza, pero también escucha y reconciliación. Es importante que, como sociedad y como Iglesia, abonemos el camino para una generación de jóvenes más comprometidos con su entorno, en lo social y en lo político, a partir de su espiritualidad”, dice el editorial del semanario Desde la fe.

La iglesia católica señaló que ha sido cuestionada por no poner atención en la juventud, por lo que debe de dar señales claras sobre el mensaje actual que tiene tanto el papa Francisco como el cardenal Carlos Aguiar Retes para los jóvenes y responder sus inquietudes.

Por ejemplo, para el Papa lo importante es escucharlos, no imponerles visiones o dictarles reglas que en lugar de acercarlos al mensaje del Evangelio hace poner barreras con la iglesia.

Por parte del cardenal Aguiar Retes los adultos tienen que escucharlos y ponerles el ejemplo de cómo seguir el camino de un buen católico.

“Debemos partir del hecho de que los jóvenes tienen muchas reservas. Sin embargo, a pesar de que éstos puedan expresar que la Iglesia no tiene nada que decirles, lo que sí tienen es sed de Dios”, dijo Aguiar Retes.

(elsoldemexico.com.mx) 07/04/2019

36. La gente piensa que el obispo no es católico

El obispo de Saltillo canta mambos, celebra misa con prostitutas y denuncia santos falsos

Bergen, Noruega. Raúl Vera López se enfunda el hábito de dominico y se peina el delgado cabello blanco para tomarse una fotografía con defensores de derechos humanos de todo el mundo, entre ellos una premio Nobel de la Paz.

Mientras tanto cuenta un chiste. Y luego otro. Y otro. Los de curas son su especialidad: curas borrachos, curas que desobedecen el celibato, y luego vienen los de presidentes de México.

El miércoles 3 de noviembre es un día excepcional en Bergen, Noruega, la ciudad más lluviosa de Europa, porque el sol calienta el patio de la Escuela de Economía de Noruega, donde se reúnen para una fotografía

grupal hombres y mujeres que han sobrevivido a condenas de muerte, que han pasado años o décadas en la cárcel o exiliados, que fueron torturados y perseguidos por pertenecer a minorías étnicas, religiosas o sexuales.

Raúl Vera, obispo de Saltillo, se acomoda el solideo mientras cuenta el último chiste, ahora en inglés, para que le entienda un noruego que se acerca a pedirle que no se ría ni haga reír a los demás mientras les toman la fotografía, o de lo contrario su imagen saldrá borrosa.

El obispo de Saltillo, Raúl Vera López, recibió en 2010 el premio de la Fundación Rafto para los Derechos Humanos, uno de los más importantes del mundo — cuatro laureados de Rafto obtuvieron después el Nobel de la Paz—, cuando el comité de selección valoró el número de batallas en las que estaba involucrado: la defensa de los transmigrantes centroamericanos, los mineros de carbón, los homosexuales, los indígenas, las trabajadoras sexuales, los familiares de desaparecidos de la guerra contra el narcotráfico, los deudos de la mina de Pasta de Conchos, donde sesenta y cinco mineros murieron sepultados; los trabajadores del Sindicato Mexicano de Electricistas, despedidos en masa de una empresa paraestatal en octubre de 2009.

A Raúl Vera no lo han torturado o exiliado, pero ya tomó precauciones: en su muñeca izquierda porta una pulsera de acero con su nombre, sus datos de contacto, su tipo de sangre, su alergia a los antibióticos: “Para el día que me disparen sepan quién soy”, me dice.

La misma pulsera la lleva su compañera de batallas, Jackie Campbell, quien sí tuvo que salir de México tras casi tres años acosada por los paramilitares, las incursiones a su departamento, donde le cortaban los cables del teléfono sin tocar sus pertenencias, y los robos temporales de su vehículo.

Entre los premiados Rafto, Raúl Vera López goza de fama de trasnochador y fiestero. Y bien ganada: el obispo de Saltillo se siente tan cómodo en el bullicio de una cantina como en el silencio de su reclinatorio, y tan a gusto celebrando misa con prostitutas en Viernes Santo como discutiendo dogmas de fe con teólogos del mundo.

Siempre está conversando —ya sea con alguien más o consigo mismo—, y por eso tarda eternidades en las pequeñas tareas de la vida cotidiana, como vestirse o estacionar el coche. Pero esa torpeza con el volante se compensa con el dominio de sus gadgets.

Chico Mac —como lo define Campbell—, carga con laptop, iPhone, iPad y BlackBerry y si acaso no hay Wi-Fi sabrá cómo compartir la red de internet desde su teléfono. Y es tan celoso de su dosis diaria de oración que a menudo se disculpa en medio de una sobremesa,





sube a la capilla del segundo piso de su casa y celebra la misa en soledad.

Sencillo en las necesidades de su vida diaria, Vera López duerme en una camita igual a la de sus tiempos de novicio y vive en una casa de amueblado rústico en cuya sala cuelga un cuadro que le regalaron indígenas de Chiapas cuando dejó la diócesis de San Cristóbal, con decenas de pequeñas manos y la leyenda: “Jtatik, no existe lejanía”.

Maneja un Honda Accord blanco después de que el anterior coche de la diócesis, un Pontiac de modelo viejo, se perdiera completamente en una volcadura cuando el conductor esquivó un tráiler y Vera López saliera ileso.

Deportista en su juventud, aunque impedido de correr tras una fractura mal cuidada en la pierna izquierda, dedica unos cincuenta minutos diarios a caminar, tiempo en el que prepara mentalmente su sermón del día.

La primera semana de noviembre de 2011, la Fundación Rafto —nombrada en honor a Thorolf Rafto, economista noruego y promotor de la democracia en Europa del Este, que fue torturado por la policía soviética en Praga— cumplió su veinticinco aniversario y una decena de sus veinticinco premiados acudieron a celebrarlo.

No todos pudieron venir: el vietnamita Thích Quảng ô vive bajo arresto domiciliario; José Ramos-Horta es el presidente de Timor Oriental, por mencionar dos destinos divergentes. Seguí al obispo Raúl Vera hasta esta ciudad de la costa occidental de Noruega y atestigüé algunos rasgos de la personalidad del obispo de los que ya me habían platicado sus amigos y colaboradores.

Raúl Vera López sacerdote Saltillo

La noche del sábado 5, unas jóvenes voluntarias de la fundación lo llevan a tomar una cerveza al bar Biskopen, y cuando le dicen que el nombre del bar significa “obispo”, Vera López canta el merengue puertorriqueño: “Mamita, llegó el obispo, llegó el obispo de Roma, / si tú lo vieras, mamita, qué cosa linda, qué cosa mona”, y da algunos pasos de baile a las puertas del local frente a unas sorprendidas y emocionadas voluntarias.

Unas horas antes, sin embargo, se apasiona, manotea, levanta la voz cuando le pido que me explique, una vez más, la teología de Santo Tomás de Aquino y que me cuente la vida de Domingo de Guzmán, Vicente Ferrer y Catalina de Siena, tres santos de su congregación.

Su rasgo de carácter es el apasionamiento. Pareciera indignado cuando su tez blanca —fue pelirrojo y

pecoso antes de encanecer— se torna rosada, aumenta la potencia de su voz y agita el índice de la mano derecha.

En las reuniones con obreros despedidos, campesinos despojados, transmigrantes extorsionados, homosexuales perseguidos y esposas de hombres desaparecidos, es un diapason que vibra al ritmo de las denuncias que oye.

Pero de inmediato la indignación abre paso a una calidez de abuelo: con las dos manos estrecha la cara de las mujeres y después les planta un beso por mejilla: “Raúl Vera trata a la gente que acaba de conocer como si fuera su amigo de toda la vida”, me dice una colaboradora de la Rafto.

Al igual que los sacerdotes y obispos que fueron teólogos de la Liberación en la décadas de los setenta y ochenta del siglo XX, Raúl Vera López emplea un lenguaje marxista, como cuando explica la realidad con términos como “valor de uso” y “valor de cambio”. Le pregunto si, por tanto, se definiría marxista él mismo: “Marx se cerró a la trascendencia y a Dios —me dice—, pero en lo económico sí le atina”.

Lo observo en Bergen, Noruega, durante el almuerzo en la Escuela de Economía el jueves 3 de noviembre. Conversa con Trivimi Velliste, político estonio que recibió el galardón en 1988 por su participación en la “Revolución Cantada” de ese país. Velliste se lanza contra el socialismo, Lenin, Trotski y Stalin.

Entre ellos tres sólo crearon un imperio que oprimió tanto a sus conacionales como a los de países vecinos. Célebre por su vehemencia como predicador, el rostro de Vera López refleja la frustración de quien debe argumentar en una lengua que no domina (en un simposio dice “pedazos de queso” en lugar de “piezas de ajedrez”, cheese por chess).

Pausado, defiende el principio de compartir la riqueza y le recuerda a Velliste que el imperialismo estadounidense de nuestros días igual oprime y empobrece a los vecinos. Al término de la charla con el político estonio, el obispo me cuenta que su tío, Salvador Méndez Vera, perteneció como anestesista al equipo médico que trató de salvar la vida a Trotski en 1940.

Es un hombre de buena estrella, como dice su correligionario Miguel Concha. Fue el primer fraile dominico mexicano en ser elevado a obispo en casi dos siglos, y a la temprana edad de cuarenta y dos años. Tuvo la rara suerte de ser ordenado sacerdote y luego obispo por dos pontífices, Pablo VI el 29 de junio de 1975, y Juan Pablo II el 6 de enero de 1988, respectivamente. “Dos papas me ordenaron y me he desordenado solo”, dice.





Raúl Vera cuenta su propia vida como una sucesión de pérdidas personales y cambios de mentalidad que lo llevaron de la autosuficiencia intelectual de teólogo boloñés a terminar, según se define, como un pastor entre los excluidos. Primero le bajaron los humos los habitantes de San Pedro Nexapa, una comunidad a sesenta kilómetros al oriente de la ciudad de México, donde se desempeñó como maestro de novicios al terminar sus estudios sacerdotales en Italia.

Ahí, Raúl Vera predicaba un evangelio que sólo conocía en la teoría, mientras los campesinos lo vivían todos los días partiendo el pan con sus vecinos: “Me cuestioné muy seriamente quién estaba enseñando a quién”, recuerda.

Al ser enviado a Chiapas tuvo que enfrentar una pérdida más: despojarse de las estructuras culturales que le impedían sintonizarse con las comunidades indígenas, quienes le enseñaron que el culto a Dios no se limita a las misas, sino que se le rinde con el comportamiento digno en la vida cotidiana. “Todas estas pérdidas me han bajado del aire, de las nubes en las que me movía cómodamente”.

Esta historia, la de sus pérdidas personales, Raúl Vera López la compartió con los ministerios lésbico-gays de Estados Unidos, a donde les fue a dar una plática el 24 de septiembre de 2008. “Me han ayudado mucho estas pérdidas personales, pues por encima de conservar una buena fama está mi decisión de acompañar la vida de quien es maltratado en la sociedad.

Éste es el sentido profundo de la compasión: caminar con quien padece”. Al lado de otros defensores de derechos humanos que han recibido el premio Rafto, el miércoles 2 de noviembre pasado, Raúl Vera López hizo una flor de loto de papel y la soltó en el estanque de la ciudad. En ella escribió: “El camino a la paz es la justicia”.

Raúl Vera sacerdote Saltillo defensa homosexuales

Temblor de luna llena

El ingeniero Carlos Vera López había retomado las lecciones de inglés tras la insistencia de su esposa Lourdes. Ella le había dicho que se encargaría de despertarlo, hacerle el desayuno y llevar a la escuela a su hijo Rodrigo, de nueve años, para que él pudiera salir de la casa temprano, asistir a clases y después correr a la compañía de artículos de baño, donde trabajaba.

La mañana del jueves 19 de septiembre de 1985 el terremoto de 8.1 grados en la escala de Richter lo hizo regresar de prisa a las calles de Edison y Serapio Rendón, en la céntrica colonia San Rafael de la ciudad de México, donde sólo encontró los escombros de su edificio.

Esa mañana, el fraile Raúl Vera López pensaba ir al templo de Santo Domingo, en el Centro Histórico. Alarmado por la intensidad del sismo, llamó a su hermano Carlos, pero las líneas telefónicas estaban muertas. Ante la falta de transporte público, caminó los 13 kilómetros desde la Parroquia Universitaria, en el sur de la ciudad, hasta la colonia San Rafael.

—¿Y Lourdes? —le preguntó Raúl a Carlos en cuanto llegó y lo vio.

—Ahí está —respondió Carlos señalando la montaña de piedras.

—¡Pues consigue ayuda a ver si podemos sacarla!

Su hermano Carlos y su cuñada Lourdes fue a la primera pareja a la que Raúl Vera había casado como sacerdote. Lourdes debió resignarse a aplazar su luna de miel hasta que su cuñado Raúl recibiera la ordenación sacerdotal y pudiera celebrar su matrimonio. Carlos (5 de mayo de 1944) era un año mayor que Raúl (21 de junio de 1945), pero los papeles de hermano mayor y menor se habían invertido desde la infancia.

Carlos pasaba meses convaleciendo en casa porque las enfermedades comunes lo ponían al borde de la muerte: era el niño frágil, tímido y seco; Raúl, el robusto, cariñoso y simpático. Pronto coincidieron en el mismo año en la escuela de monjas josefinas a la que acudieron hasta tercero de primaria, cuando a su padre ya no le alcanzó el dinero para las colegiaturas.

Acámbaro, un pequeño pueblo de Guanajuato, un estado al centro del país, se desarrollaba gracias a la estación de tren. José Vera había renunciado a su oficio de maestro de educación básica para emplearse en la compañía ferroviaria como almacenista. Los líderes sindicales de la región le ofrecieron el puesto de oficial mayor en la sección sindical regional debido a sus conocimientos de contabilidad, mecanografía y taquigrafía.

Además de su empleo en el sindicato, al que entraba a la una de la tarde, colectaba miel en un apiario y por las mañanas estudiaba inglés por correspondencia por si acaso el desempleo lo obligaba a alcanzar a sus primos braseros en Estados Unidos.

A la casa de los Vera López no le faltó lo esencial, pero tampoco la habitaron los lujos. Las paredes de adobe poco a poco se fueron mudando por ladrillos. Se cocinaba con el carbón que se transportaba a lomo de mula y que se almacenaba en un cuartito ennegrecido. El matrimonio creció con la llegada de Irma, Pilar, los gemelos Guillermo y Octavio —bebés prematuros que murieron a los pocos días—, Carlos, Raúl, Elvira y Magdalena.



La madre, Elvira López Sierra, había llegado a profesora de primaria y era una lectora voraz. En casa siempre había un periódico nacional y la revista Jueves de Excelsior. Elvira leía cuanto papel impreso se aparecía en casa, ya fuera la prensa sindical, los libros de texto de sus hijos, y los manuales de etimologías grecolatinas de su esposo, y con un radio de onda corta, escuchaba las noticias en español que se transmitían en otras partes del planeta, que acababa de salir de la pesadilla de la Segunda Guerra Mundial.

Raúl Vera López Saltillo

Habitantes de un pueblo de arraigado catolicismo, Elvira López Sierra soportaba las habladerías de sus vecinas, a quienes les irritaba que las niñas de la familia vistieran pantalones y anduvieran en bicicleta como si fueran muchachos. También las escandalizó que se fueran solas a estudiar apenas se cerraron sus horizontes en Acámbaro.

Los varones de la familia crecieron entre campesinos, a quienes ayudaban a cortar maíz o recolectar cacahuates y con quienes se organizaban para subir cerros e ir a pescar al río Lerma. En las ligas del barrio, el zurdo Raúl jugaba de delantero tirado a la izquierda.

José Vera tenía dos hermanos en la Orden de Frailes Menores: Enrique y Emilio, que se cambiaron los nombres por fray Raúl y fray Víctor cuando se enlistaron de religiosos franciscanos. El tío Raúl Vera gozaba de una fama de excelente predicador, y los párrocos de la zona lo requerían para animar a sus comunidades.

En su honor, al segundo varón de la familia lo bautizaron José Raúl Vera López. José Vera y Elvira López nunca faltaron a la misa del domingo. Cada tanto, la familia iba de excursión a los balnearios de la zona, que quedaban a dos horas de camino a pie —no tenían automóvil—, y en esas ocasiones se levantaban temprano para acudir a las seis de la mañana a la Iglesia de la Virgen de la Soledad.

El pequeño niño Raúl estaba al pendiente de los ejercicios espirituales y se aprendía los cantos en latín. Sin embargo, fueron precisamente los tíos franciscanos los que sugirieron a la familia que no le hicieran caso cuando decía que quería ser sacerdote: recomendaron no meterlo al seminario y esperar a que lo decidiera de adulto. Con el tiempo, los seis hijos del matrimonio Vera López emigraron de Acámbaro para acceder a la educación superior.

Carlos Vera López siguió la vida que Raúl había imaginado para sí mismo: obtener un empleo como ingeniero químico, casarse y formar un hogar. Pero esa misma noche del 19 de septiembre

recuperaron los restos de su esposa Lourdes.

Siguieron en busca de Rodrigo. Carlos y Raúl se alternaban las noches en vela en las labores de rescate para reclamar el cuerpo del niño en caso de que apareciera, o de lo contrario su cadáver hubiera sido destinado a la fosa común. Los rescatistas demoraron una semana en encontrar al niño.

“Fue de noche cuando rescataron a mi hijo. Los hornos crematorios estaban saturados y un amigo me hizo favor de traer una camioneta y lo llevamos al panteón de San Lorenzo. Rodrigo estaba boca abajo. Traía una playerita que le gustaba mucho, del ET. Yo quería verle la carita, pero Raúl me dijo:

—No, no le veas la carita, imagínatelo jugando, riendo, estudiando, como él era. Ahorita déjalo, no lo despiertes, está dormidito.

—¿Sabes, Raúl?, quiero renunciar a mi trabajo e irme de ‘mojado’ a Estados Unidos —le dije.

—Estoy de acuerdo en cómo te debes de sentir, pero planéalo, no vayas a crear otro problema, no te dejes guiar por impulsos. Si nosotros (los religiosos), que escogimos por nuestra decisión y por nuestro albedrío este ministerio, tenemos momentos de soledad muy terribles, ya me imagino para ti. Tú vas a pasar por ellos, vas a tener problemas, pero yo voy a pedir por tu sensatez, por que madures —me consoló Raúl y rezó por el niño.

“Lo metí en su caja y vámonos. A las once de la noche lo estábamos sepultando. Lo único bonito ese día era la luna llena”, recuerda Carlos.

Raúl Vera Saltillo Derechos Humanos

1968

Si ha habido en la historia un momento ideal para ser joven, estudiante y universitario, ése fue 1968. Las cafeterías de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) hervían de entusiasmo y la politización alcanzaba a los alumnos más celosos de sus estudios, como el muchacho pelirrojo y flacucho llamado Raúl Vera López, estudiante de la Facultad de Química, que siempre andaba con los bolsillos vacíos pero con la memoria repleta de chistes.

En la universidad había de todo: marxistas-leninistas, anarquistas, maoístas, trotskistas, guevaristas, priistas y hasta grupos de choque de ultraderecha. Las búsquedas eran múltiples y las discusiones interminables.

Ahí el Güero Raúl Vera templó su fe y su capacidad de argumentación escuchando los discursos de sus amigos comunistas y explicándoles religión y fe. Su mejor amiga era una filocomunista de nombre Graciela



Martínez, quien le daba la bienvenida a las marchas del movimiento estudiantil con una expresión entre sorprendida e irónica: “¡Tú... tan católico!”.

Los hermanos Carlos y Raúl Vera López llegaron a la ciudad de México en 1963 en busca de instrucción universitaria. Después de la preparatoria pública, Acámbaro ya no tenía nada más que ofrecerles.

Su hermana Irma Vera López, la mayor de la familia, había tomado su propio camino a la Universidad de Guanajuato, donde estudió para química farmacobióloga. Sus padres se habían propuesto darle una carrera profesional a cada uno de sus seis hijos, pero no podían sostener a los dos varones en la universidad.

Para su fortuna, algunos de sus amigos de Acámbaro habían encontrado una manera de estudiar y vivir en la ciudad de México: acogerse a la hospitalidad del Pentatlón Universitario, una organización filantrópica semimilitarizada que proveía alojamiento y comida a estudiantes sin recursos económicos, a cambio de que se concentraran en sus estudios y se sujetaran a una disciplina deportiva y militar.

Ubicado en Sadi Carnot 70, en el céntrico barrio de San Rafael de la ciudad de México, los Vera López pagaron su cuota de “novatadas” cuando llegaron, de diecinueve y dieciocho años, a la escuela: los hicieron pasar por un arco formado por los brazos de sus compañeros, donde recibieron el latigazo de las fajillas y las falanges, y los arrojaron de madrugada al agua helada de las piletas. Se pasaba lista a las cinco de la mañana y se servía un desayuno de frijoles, pan y café.

Además de las carreras, la formación de pirámides humanas y los saltos en tumbling, se jugaba fútbol y se repasaban las formaciones marciales, porque el Pentatlón aportaba un contingente al desfile militar del 16 de septiembre, día de la Independencia de México.

La disciplina incluía caminatas del barrio de San Ángel al cerro del Ajusco, en las afueras de la ciudad de México. Las luces se apagaban a las diez de la noche y había que comprarse una lamparita para estudiar a deshoras.

Los Vera López compartieron dormitorios de dieciocho camas con jóvenes de diversas partes del país que estudiaban en la UNAM, en el Instituto Politécnico Nacional y en la Escuela Nacional de Artes Plásticas.

En la Facultad de Química, por las mañanas se impartían las clases teóricas y por las tardes se realizaban prácticas en los laboratorios. Los viernes, diez minutos antes de las ocho de la noche, se apresuraban a cerrar las gavetas y a guardar los materiales para alcanzar el concierto de la Orquesta Filarmónica de la UNAM,

que costaba sólo un peso para estudiantes.

Y por más técnica que pudiera ser la carrera de Ingeniería Química, se enseñaba con una perspectiva nacionalista y de izquierda. Raúl Vera recuerda a dos profesores, Jorge Noé Martínez Pepín y Alberto Urbina del Raso, además de su asesor de tesis, Germán Gleason, quienes insistían en la dimensión ética de la ingeniería y su responsabilidad frente a la sociedad y el país. El Güero dedicó su último año en la UNAM, el de 1968, a su tesis: la construcción de una curva de inundación en una torre empacada.

Raúl Vera Pero donde Raúl Vera López encontró un espacio de discusión social, política y religiosa fue en la Parroquia Universitaria, que no consistía —o consiste, porque sobrevive hasta nuestros días— sólo de un templo en la calle de Odontología 35, justo contra el muro de la UNAM, sino que se extendía al Centro Universitario Cultural (CUC): un edificio con aulas, capilla, comedor, cine, oficinas y dormitorios para frailes.

Desde el CUC, la Orden de Predicadores se encargaba —se encarga aún— de la pastoral universitaria. En la Parroquia Universitaria, Raúl Vera López encontró su espacio de discusión y activismo.

Ahí se debatían las encíclicas *Populorum progressio* de Pablo VI y *Pacem in terris* de Juan XXIII, hoy consideradas de avanzada. Sergio Méndez Arceo, el obispo mexicano más célebre de la Teología de la Liberación, acudía a impartir conferencias.

El joven Raúl Vera López se imaginaba casado y con un buen empleo. Pero su entorno lo fue interpelando: los amigos comunistas, el movimiento de 1968, los consejos del sacerdote Manuel Jiménez, a quien tomó como director espiritual, cuestionaron sus aspiraciones de profesionista de clase media.

Vera López rechazó adherirse a una rama progresista del Partido Revolucionario Institucional (PRI), opción que le ofrecía un viejo colaborador de Lázaro Cárdenas, y tampoco siguió el camino de otros universitarios a las organizaciones marxistas.

Fue en la Parroquia Universitaria donde se sintió en casa, y los dominicos advirtieron su talento: lo nombraron primero su delegado en la Facultad de Química y después lo hicieron su representante, como joven y laico, en el Consejo Pastoral de la Arquidiócesis de México.

“Los dominicos tenían una visión social amplia y discutían los fenómenos del primer y tercer mundo. Eso me fue seduciendo: que el sacerdote forma parte de una Iglesia que debe estar al servicio del mundo.



Le aposté al evangelio cuando vi que con él podía transformarse el mundo, no obstante lo que sí me dio trabajo fue renunciar a mis aspiraciones de pequeño burgués”, me dijo el obispo cuando lo entrevisté en julio pasado en la ciudad de México.

El Güero se había hecho amigo de Agustín Désobry, quien le había ayudado a discernir si realmente tenía vocación de fraile. Cuando Raúl llegó con él a pedirle que lo admitiera en el convento, le respondió: “Recíbete y después hablamos”.

Su examen profesional se había programado para septiembre de 1968: imposible celebrarlo entonces porque el Ejército había ocupado la universidad. Le dijeron que tenía que acudir el 2 de octubre a la oficina de servicios escolares, lo cual Raúl lamentó porque no se había perdido ni una de las marchas del movimiento.

Mientras él tramitaba una nueva fecha, los tanques del Ejército ocupaban la Plaza de las Tres Culturas y los soldados abrían fuego contra los jóvenes en Tlatelolco. Ocho días después, el 10 de octubre, Vera López rendía su examen y recibía su diploma de ingeniero químico.

El 4 de noviembre de 1968 entró al Convento de Nuestra Señora de Fátima, en León, Guanajuato, a hacer el noviciado. Tras ese primer año, los dominicos trasladaron a los novicios a la ciudad de México, de regreso a la Parroquia Universitaria, a cursar el segundo semestre de Filosofía.

Para entonces, el espíritu rebelde del 68 había llegado a la Iglesia católica y había creado esa peculiaridad latinoamericana llamada Teología de la Liberación, que produjo marxistas con sotana. Un grupo de sacerdotes liberacionistas, Miguel Concha entre ellos, organizó una serie de conferencias sobre la Teología de la Liberación en la Parroquia Universitaria, donde estudiaba Raúl Vera.

Miguel Concha: “Yo pienso que eso inquietó realmente a los estudiantes. Se suscitó en el estudiantado una especie de búsqueda de formas nuevas de vivir su vocación religiosa dominica. Raúl vivió eso en medio de un compromiso muy exigente de su vida espiritual”. Gonzalo Ituarte, hoy provincial de la Orden de Predicadores, coincidió en el convento con Vera López. Ituarte me relata cómo la simpatía por la Teología de la Liberación alarmó a los padres dominicos:

“A principios de los setentas, cuando llegó aquí la Teología de la Liberación, nosotros, incluyendo a Raúl, nos entusiasmos como estudiantes con vivir la vida cristiana más comunitaria dentro del convento. Nos animó la visión de una Iglesia mucho más viva, más latinoamericana. Organizamos cuatro comunidades, que celebrábamos la misa cada grupo y teníamos una vida más

amistosa y cercana, y esto no le gustó al provincial de entonces.

Al principio ‘nos dio el avión’ y después puso en el avión a varios, entre ellos a Raúl. A mí me mandan a Oakland, Estados Unidos, a varios los mandan a Europa, unos a España, a otros a sus casas. Nos dispersan y tenemos diferentes historias personales. Fue un tiempo que se suspendió la formación aquí en México y poco después se volvió a abrir y ya fue más formalita, más estable”.

Sigue Ituarte, quien ahora es amigo y aliado de causas de Vera López: “A Raúl lo mandaron a Bolonia, que es un centro de estudios de la Orden de Predicadores muy clásico, un lugar muy conservador, de buena teología, pero tradicional y tomista.

Cuando Raúl regresa acá, llega a la Parroquia Universitaria, pero es un hombre formado en el centro de la vida dominicana de la más tradicional, sólida; no tradicionalista ñoña, sino de la tradición fuerte, exigente, virtuosa, no reaccionaria, pero sí conservadora, tradicional. Y Raúl asimiló muy bien la formación de Bolonia”.

Tras ocho años en Bolonia, el joven “sesentayochero” que se había alistado para predicador con el sueño de transformar al mundo a través del evangelio regresaba como un teólogo tan tradicional que lo designaron maestro de novicios, con el objetivo, dice Ituarte, de que transmitiera la esencia del carisma dominicano a los futuros hermanos: “[Para esta posición] se buscan frailes que tengan muy bien integrada esa identidad, que sean muy dominicos, y éste es muy dominico y conservador; cuida de todas estas dimensiones y es muy ortodoxo y muy jerárquico en temas como el papel del papa.

Tiene mucha claridad y por eso lo proponen de obispo (en 1988)”. Había surgido así el teólogo conservador que buscaría el Vaticano en 1995 para someter al teólogo de la liberación más relevante del Episcopado Mexicano en los noventa, Samuel Ruiz García.

Raúl Vera sacerdote Papa Juan Pablo II

El inquisidor

Samuel Ruiz era un hombre de un carisma discreto, casi tímido, que se ponía la primera corbata y el primer traje que hallaba en el ropero, lo que resultaba en combinaciones más de animador de feria que de obispo; un especialista en la Biblia que predicaba en tzotzil y tzeltal, y quien había sido uno de los prelados más jóvenes del Concilio Vaticano II. Pero sobre todo era un organizador brillante y un ferviente indigenista.

En 1959, cuando recibió la entonces diócesis de Chiapas, se había encontrado, en términos eclesiales,



con un desierto, y treinta y cinco años después estaba en condiciones de entregar un vergel.

Ruiz García atrajo sacerdotes religiosos de México y el mundo y se dio cuenta de que los indígenas difícilmente aceptarían ministros de culto que no estuvieran casados. Por ello ordenó a trescientos cuarenta y un diáconos permanentes indígenas —todos ellos con esposa— además de que formó a unos quince mil catequistas.

Cambió la lógica de la Iglesia en un estado que mantenía prácticas semiesclavistas de la Colonia, como el derecho de pernada y la venta de haciendas con todo y los indígenas que las habitaban: Ruiz García recorría la selva a caballo o en avioneta y no predicaba en las fincas de los terratenientes —como era la costumbre—, sino en las chozas de los campesinos. Ideológicamente abrazó la Teología de la Liberación —que reconcilia la fe en Dios con la teoría marxista de la enajenación— y le incorporó el elemento indigenista.

Pionero en la construcción de organizaciones de derechos humanos, atrajo a intelectuales como Jan de Vos y Andrés Aubry, historiador y antropólogo, respectivamente, que se quedaron para siempre en la diócesis de San Cristóbal.

La insurrección del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), que ocurrió precisamente en la zona de influencia de la diócesis de San Cristóbal, el 1 de enero de 1994, colocó al obispo de San Cristóbal de las Casas en el centro de la polémica. Después del cese al fuego que el gobierno federal concedió doce días después del levantamiento, Samuel Ruiz fue aceptado por ambas partes como intermediario para los diálogos de paz. Sus detractores, sin embargo, los finqueros de Chiapas, lo acusaron de instigar la rebelión e incluso de ser uno de sus líderes.

El Vaticano mandó a Raúl Vera, un brillante teólogo dominico —dominico, igual que muchos perseguidores de la Inquisición— para que controlara al obispo Ruiz García y, de ser posible, destruyera lo que había construido en treinta y cinco años. Se sospechaba que el obispo compraba las armas del EZLN con el dinero de la diócesis.

Obispo coadjutor, el nombramiento con el que Vera llegó a San Cristóbal, no sólo significa tener derecho a sucesión: al coadjutor se le envía como mandamás de un obispo titular que resulta incómodo e ingobernable para la Santa Sede. Las herejías doctrinarias y las desobediencias de Samuel Ruiz a Roma estaban plenamente acreditadas a los ojos del nuncio Gerónimo Prigione, que gobernó la Iglesia católica en México como un “vicepapa” entre 1978 y 1997.



Samuel Ruiz se había inventado la “teología india”, una doctrina que

promovía la inculturación del cristianismo en la cosmovisión indígena; se había mantenido fiel a la opción preferencial por los pobres a pesar de que el Vaticano casi había terminado con ella y, para colmo, había desobedecido la instrucción de renunciar a su cargo de obispo residente, una orden que Prigione le había traído de Roma en octubre de 1993.

Fray Raúl Vera López aparentaba ser el hombre adecuado para domeñar a Samuel Ruiz. Veinte años más joven, era un teólogo con summa cum laude por la Facultad de Teología de la Universidad de Santo Tomás, en Bolonia, famosa por su rigor escolástico-tomista y su apego a la ortodoxia de la Iglesia.

Ya había probado su eficacia como gestor de conflictos: su primera experiencia episcopal se remitía a Ciudad Altamirano, a donde fue enviado en 1988 a resolver una grave división interna en el presbiterio. Entre sus tareas de sacerdote dominico se le había encomendado la inspección de seminarios en los que se sospechaba desviaciones dogmáticas y, durante ocho años, había sido el encargado de transmitir la doctrina a los jóvenes novicios que ingresaban a la Orden de Predicadores.

Raúl Vera López

La noche del 13 de agosto de 1995, Raúl Vera López llegó a la ciudad de México, buscó a su hermano Carlos y le pidió que lo acompañara a ver a sus papás. “Me mandan a San Cristóbal de las Casas. Mañana aparece la noticia. Voy a ser el coadjutor de Samuel Ruiz”, le dijo a su familia. La primera de las miles de recriminaciones que habría de leer y escuchar provino de la delgada y casi inaudible voz de Carlos Vera López:

—¡Ay, hermano, espero que no vayas a acabar con la obra de don Samuel! Es una obra muy buena: está trabajando con los fregados, con los marginados.

Samuel Ruiz le ofreció a Vera López su renuncia si eran incapaces de ponerse de acuerdo en la conducción de la diócesis y le dio acceso a todos los archivos. Raúl Vera pronto reconoció la popularidad y la autoridad moral de Samuel Ruiz y le correspondió la confianza: le dijo que no tomaría una sola decisión sin consultarle.

“Las facultades que me dieron las vamos a ejercer juntos, porque tú tienes autoridad moral sobre esta diócesis y yo sólo tengo poder”. Ésa fue la primera desobediencia del coadjutor a la nunciatura apostólica: la diócesis de San Cristóbal, en efecto, pasó a tener dos cabezas.

La estrategia oficial contra el zapatismo consistió en una combinación de militarización y paramilitarización. Grupos como Paz y Justicia y Los Chinchulines se abocaron a destruir el agua en la que nadaban los



peces insurrectos: hostigar a las comunidades solidarias con los guerrilleros y también a las que se mantuvieron neutrales en el conflicto. Tila, un municipio priista que los zapatistas no controlaban, se había convertido en el santuario de los paramilitares.

En junio de 1996, Vera López acudió a la Parroquia del Señor de Tila, donde pasó quince días, para reunirse con catequistas y diáconos indígenas, quienes, para encontrarse con él, tuvieron que dar rodeos a pie de un día completo con el fin de evadir la zona donde serían asesinados por paramilitares.

Esas dos semanas le causaron un impacto tan profundo que modificaría la vida del obispo coadjutor. “Me contemplé a mí mismo frente a su situación: yo tenía todas las garantías de la Iglesia y la seguridad de las autoridades políticas al más alto nivel, pues querían ver destruida la obra de don Samuel Ruiz, y confiaban en que yo haría eso.

“Me dije a mí mismo: ‘O me hago compañero de su camino martirial o me voy de esta diócesis, porque de otra manera no merezco ser su obispo’. Lo pensé un rato y decidí quedarme, haciéndome un perseguido como ellos.

Empecé a denunciar las injusticias que padecían y la persecución de parte del gobierno contra ellos, porque los paramilitares los creaban las autoridades. Eso significó perder mi fama ante los que me valoraban desde su visión negativa de aquella diócesis y de su obispo, y también quedé expuesto a perder mi vida”, ha contado Vera López.

Y en efecto, hubo ataques. En esa misma región, en noviembre de 1997, el convoy en que viajaban los dos obispos fue atacado a tiros, y salieron ilesos, pero dos indígenas resultaron heridos de bala.

El presidente Ernesto Zedillo lo llamó, con Samuel Ruiz, “teólogo de la violencia”, con lo que sepultó su papel de intermediario ante el EZLN. La Iglesia no sólo le retiró la confianza sino el derecho a suceder a Ruiz García y lo mandó al lado opuesto del país, a la desértica y conservadora diócesis de Saltillo.

Después de Tila, en efecto, Raúl Vera modificó su discurso: ya no pedía la “colaboración generosa” de los finqueros para que moderaran la explotación de los indios, como cuando había llegado a Chiapas, sino que se convirtió en un vehemente denunciante de la injusticia. El antiguo perseguidor pasó a llamar “hermano” a Samuel Ruiz García y los indígenas le concedieron el título de Jtatic, “papá” en tzotzil.

El Vaticano envió entonces a otro obispo con fama de tradicional y moderado, Felipe Arizmendi, quien, con el tiempo, ha reivindicado la memoria de Ruiz García: “Gracias, Jtatic Samuel, por haber hecho conciencia de que quien no

asuma la opción por los pobres no tiene lugar en esta diócesis”, dijo en las exequias del obispo Ruiz García, en enero pasado.

Raúl Vera López

Saltillo

Removido el 30 de diciembre 1999 de San Cristóbal de las Casas, a Raúl Vera López lo mandaron a la frontera noreste de México, la diócesis de Saltillo, entonces la más grande de América Latina con ciento veinte mil kilómetros cuadrados.

Ahí Raúl Vera López asumió una agenda a favor de los sindicatos independientes y de los trabajadores de las minas del carbón, fundó el Centro de Derechos Humanos Fray Juan de Larios; hospedó dentro de la curia a una organización de homosexuales y lesbianas, la Comunidad de San Elredo, y fundó una asociación civil para la defensa de los migrantes indocumentados, Frontera con Justicia y su albergue Belén Posada del Migrante, por el que han pasado unos cincuenta mil transmigrantes indocumentados entre 2001 y 2011.

Cuatro historias ilustran el paso de Vera López por Saltillo:

Una: agosto de 2002. Su teléfono celular timbró: le informaron que la policía estaba desalojando por la fuerza a las enfermeras que se habían ido a la huelga en el Hospital Universitario en demanda de mejores condiciones laborales. El obispo de Saltillo apuró los tacos que cenaba en la calle con don Toño, un amigo que había caído esa noche de sorpresa a su casa.

Fue a su casa, se puso el hábito de dominico y manejó a toda prisa al hospital. Cuando llegó, la policía ya había detenido a las enfermeras. Siguió las camionetas con las huelguistas arrestadas hasta las oficinas de la Procuraduría, en donde las encerraron. Golpeó las puertas, entró, alegó. Una abogada a la que había llamado en el camino se sumó a la discusión.

Los agentes estaban desconcertados de ver a su obispo, con la ropa con la que decía misa, exigiendo la excarcelación de las trabajadoras. Los agentes del ministerio público finalmente les entregaron a las mujeres, que fueron a celebrar su liberación con una misa que presidió Vera López a las tres de la mañana.

Dos: mayo-agosto de 2005. Un muchacho coahuilense, Alberto Solís, de dieciocho años, apareció con estigmas en las manos afirmando que la Virgen María hablaba a través de su voz. De la boca de el Niño Betito, como se le conoció popularmente, brotaban hostias con sangre de Cristo, y una figura de San Charbel que poseía en su casa sudaba un aceite milagroso que, decía, curaba enfermedades.

Pronto se convirtió en un espectáculo mediático y atrajo a personas que hacían fila a las puertas de su casa



para rezar rosarios. Vera López sospechó de un fraude, ordenó que se suspendieran los rosarios y que sus sacerdotes lo investigaran. Entonces Betito salió de Saltillo y fue a promoverse al estado vecino de Nuevo León y su capital, Monterrey.

Betito encontró eco a sus alardes en Monterrey. La sucursal de TV Azteca de esa ciudad divulgó uno de los mensajes que la Virgen, supuestamente, hacía llegar a través de su vidente: que se aparecería en el Cerro de Arteaga el 2 de agosto de ese año. Por casualidad, la aparición se daría en una zona cercana a un terreno de retiros de los legionarios de Cristo, la orden religiosa ultraconservadora y millonaria que fundara Marcial Maciel.

De acuerdo con un reportaje de Arturo Rodríguez García, reportero de la revista Proceso, empresarios afines a Betito pagaron cuatrocientos mil dólares por el terreno donde se aparecería la Virgen y promovieron por medio de TV Azteca la venta de lugares VIP a mil dólares por persona. Raúl Vera se propuso desenmascarar el fraude y se involucró personalmente en la investigación.

Consultó con un tatuador profesional, quien le dio un curso exprés sobre los tatuajes que ocasionaran estigmas como los del vidente. Vera López localizó el local en donde Betito había solicitado que le tatuaran los estigmas. Los tatuadores se negaron a marcarlo porque Betito era todavía menor de edad cuando acudió, pero le dijeron que la técnica más adecuada para lo que estaba buscando se llamaba branding.

Raúl Vera López amonestó a Betito y desmintió públicamente sus supuestos milagros. La aparición de la Virgen terminó en chasco. Pero Raúl Vera pagó también un precio por ello: durante años se le cerraron las puertas para celebrar misas en Monterrey —que se considera un enclave religioso de los legionarios de Cristo—, a pesar de que la diócesis de Saltillo se ubica dentro de la provincia eclesiástica de esa ciudad.

Raúl Vera López

Tres: 19 de febrero de 2006. Sesenta y cinco mineros quedaron sepultados tras una explosión en la mina Pasta de Conchos, del municipio de San Juan de Sabinas. Ese municipio, dentro de la zona carbonífera de Coahuila, formaba parte de la diócesis de Saltillo hasta 2003, cuando el Vaticano la dividió y formó la diócesis de Piedras Negras. La compañía propietaria de la mina, Grupo México, y el gobierno federal argumentaron que era imposible rescatar los cuerpos.

La Iglesia católica mostró sus dos rostros. El obispo de Piedras Negras, Alonso Garza Treviño, afirmaba que las condiciones laborales de la mina Pasta de Conchos eran muy seguras y

exhortaba a los deudos a la resignación, la reconciliación y el perdón.

Vera López, por su parte, denunciaba la cultura laboral de la muerte en la industria carbonífera, y promovió que un equipo de abogados y activistas, agrupados en el Equipo Nacional de Pastoral Laboral, interpusiera cuarenta y tres procesos legales a favor de los familiares de los mineros desaparecidos.

La teóloga Cristina Auerbach, integrante de ese equipo, documentó negligencias y apuntó a posibles responsables. Una parte de su investigación la retomó la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) en la recomendación 26/2006, en la que resolvió que se había violado el derecho a la vida y la integridad de los mineros.

Auerbach pagaría el costo: la asaltaron y golpearon a las puertas de su casa, en agosto de 2007. No le robaron un peso, pero se llevaron su computadora portátil y sus memorias USB. La volvieron a atacar tres veces más.

Cuatro: 11 de julio de 2006. Soldados del Ejército mexicano violaron tumultuariamente a catorce trabajadoras sexuales de los bares Pérsico Dancing y Las Playas Cabaret, en la zona de tolerancia de Castaños, dentro del territorio de la diócesis de Saltillo.

El obispo Vera López y Jackie Campbell, entonces portavoz del obispado, acudieron a Castaños en cuanto se enteraron de la violación. El obispo y su vocera emprendieron su propia investigación, ella dentro de los bares, preguntando a sexoservidoras y empleados, y el religioso afuera, indagando entre policías y testigos.

Tres militares recibieron sentencias de entre veintiuno y cuarenta y cinco años de prisión, y la CNDH denunció el caso en la recomendación 37/2007. Al recordar la historia, Campbell me cuenta una anécdota singular. El obispo llevó a dos de las víctimas a comer a un convento de monjas dominicas de clausura.

Para una de ellas era la primera vez que probaba bocado desde el abuso de los uniformados. Relajada, pidió una cerveza, que Vera López fue a comprar a la tienda más cercana. Las monjas estaban escandalizadas de que sexoservidoras ingresaran al convento; por su parte, las trabajadoras sexuales estaban escandalizadas de conocer a mujeres que se habían retirado de cualquier ejercicio de la sexualidad.

Por sus lances en Saltillo, Raúl Vera ha pagado costos. A su llegada a la diócesis lo recibieron pintas anónimas: “Comandante Vera, el EZLN te saluda”. Cuando fue a Castaños a documentar las violaciones sexuales, se publicó en columnas periodísticas que se había ido de table dance.



Tras su apoyo a las uniones civiles de homosexuales, se le tachó a él mismo de homosexual. En televisión se le ha exhibido en los bares bebiendo cerveza, a veces con llamas sobrepuestas como si ardiera en el infierno. La descalificación más reciente fue con unas mantas que aparecieron en la catedral en junio de este año con la leyenda: “Queremos un obispo católico”.

Raúl Vera López

Jackie Campbell

Para escándalo de las buenas conciencias de Saltillo, la persona más cercana a Raúl Vera López es una mujer joven, laica, guapa, soltera y feminista. Vera López la nombró en 2004 portavoz y encargada de la pastoral de comunicación de la diócesis de Saltillo, el primer nombramiento de ese tipo en México para una mujer sin votos religiosos. Pronto le cayó el escarnio de la prensa local. En columnas periodísticas se le llamó “la obispa” y se insinuó una relación sentimental con Vera López.

A fines de la década de los noventa, Jackie Campbell pasaba dos o tres meses al año en la comunidad indígena de Polhó, en el municipio de Chenalhó, en Chiapas. Al igual que cientos de jóvenes, a Campbell la atrajo la rebelión zapatista y la pastoral indígena de Samuel Ruiz García. Cuando la presión de los paramilitares se agudizaba en Polhó, Campbell se instalaba en San Cristóbal de las Casas y ofrecía su tiempo a la curia diocesana, donde ayudaba en la oficina de comunicación.

El día que la conoció, Vera López la confundió con alguna de las italianas que pululaban en Chiapas y, al saludarla, se soltó a contarle chistes en esa lengua. A los ojos de Campbell, el hombre de cabello blanco no era gracioso en absoluto, sino el enviado del Vaticano que iba a fastidiar el trabajo de Samuel Ruiz.

En 2001, ya instalado en Saltillo, a Raúl Vera le llegó la noticia de que aquella joven estaba desempleada y la mandó llamar. En 2004 la hizo jefa de prensa y ya para entonces Campbell era su compañera en la batalla de los derechos humanos. Con ella fue a Castaños a documentar las violaciones sexuales de militares contra las prostitutas de ese municipio.

Por medio de sus contactos adquirió los conocimientos en tatuajes para desenmascarar el fraude del Niño Betito. Campbell lo acompañó en decenas de actos de solidaridad con grupos que denunciaban abusos. Y sobre ella recayó el hostigamiento: seguimientos de paramilitares, incursiones a su casa, cables de teléfono cortados, empleadas domésticas acosadas.

Jackie Campbell acompañó a Raúl Vera López a la celebración del veinticinco aniversario de la Fundación Rafto. La miro desenvolverse: su carácter extrovertido

fascina a los nórdicos, acostumbrados a la distancia y las formalidades.

Con su inglés fluido establece contactos con activistas de todo el mundo, bromea, reparte souvenirs mexicanos, pacta próximos encuentros, intercambia correos, convoca a firmar cartas de apoyo, propicia fotografías simbólicas, invita “cheves” a africanos y europeos. Y lo disfruta tanto como Vera López.

Campbell tuvo que salir de México en 2009 presionada por un acoso soterrado pero eficaz. En la Universidad Nacional de la Plata, en Argentina, estudió una maestría en derechos humanos, y su aprendizaje teórico se reflejó también en el discurso del obispo: “Después de que tomamos la materia de feminismo, los discursos de don Raúl se volvieron gender-sensitive”, me cuenta una compañera de maestría y amiga de Campbell.

Raúl Vera López empezó a hablar no sólo de seres humanos sino de “seres humanas” y acentuó su militancia a favor de los homosexuales y de las mujeres encarceladas por practicarse abortos (el obispo está en contra del aborto, pero a favor de su despenalización) y se convirtió en un crítico del machismo y la sociedad patriarcal.

Jackie Campbell es quien lo apura a presentarse personalmente si le reportan algún abuso grave en la diócesis. Es el propio obispo quien me insiste en la relevancia de Campbell en el énfasis que él ha puesto en la defensa de las minorías.

Esa complicidad militante se expresa en ternura. Campbell está pendiente de que el agua que bebe Raúl Vera, y aun la que usa para lavarse los dientes, esté hervida, porque es altamente sensible a las bacterias. En algún momento Vera López y Campbell han bromeado con la posibilidad de que, si llegaran a correr al obispo de la Iglesia católica, establecerían una vida en común con otros defensores de derechos humanos.

Raúl Vera López

La comunidad de San Elredo

En pijama, el joven de diecisiete años entró a las oficinas del sacerdote Robert Coogan, encargado de la pastoral penitenciaria de la diócesis de Saltillo. Llevaba todo el día vagando por la ciudad sin saber a quién recurrir. Sus padres le habían descubierto el recado de un amigo en el que se revelaba su homosexualidad. En medio del desayuno, su papá le lanzó: “¡Prefiero tener un hijo drogadicto que un hijo joto!”, y lo corrió de su casa.

Marco, así se llamaba el adolescente, pensó que nadie lo comprendería en aquella ciudad en la que había nacido. Recordó entonces al curita gringo que trabajaba en el obispado y pensó que él, por venir de fuera, sería



el único que lo entendería. A las tres de la tarde, caminó a las oficinas de la diócesis y pidió hablar con el padre Robert.

De esa reunión entre Marco y Robert Coogan nació la Comunidad de San Elredo, un grupo que promueve los derechos de la comunidad lésbico-gay y transgénero y que pertenece orgánicamente a la diócesis de Saltillo.

Era 2002, Raúl Vera cumplía su primer año al frente de la Iglesia católica de esa ciudad y aceptó que una pastoral para la comunidad homosexual se integrara de pleno derecho a la diócesis. Por las actividades de la Comunidad de San Elredo —llamada así en honor al religioso medieval Elredo de Rieval, quien escribió sobre el amor como virtud teológica— han pasado unas seiscientas personas.

Hasta hace poco, un grupo estable de unos treinta miembros se reunía una vez a la semana, organizaba retiros, celebraba una misa mensual y un festival anual de cine lésbico-gay, conmemoraba el día internacional de la lucha contra el VIH-sida e hizo una Pasión gay en el centro de la ciudad, en la que comparó las caídas de Jesús con la persecución a los homosexuales. Las invitaciones a los integrantes de la comunidad se hacían en los bares y centros nocturnos de la diversidad sexual y a través de las instancias de comunicación de la diócesis.

La pastoral gay fue un factor de presión para que el Congreso del estado legalizara las uniones civiles entre parejas del mismo sexo. Incluso los padres de Marco se convirtieron en soportes de su hijo. Al mismo tiempo, los miembros de la comunidad no estuvieron a salvo de burlas en la prensa local y de golpizas, como la que le propinaron a su entonces coordinador Noé Ruiz en 2010 frente a una iglesia.

El sector duro de la Iglesia les cobró caro el atrevimiento. La agencia católica de noticias ACI Prensa —protegida por el arzobispo de Lima y miembro del Opus, Dei Juan Luis Cipriani— afirmó que el obispo promovía la homosexualidad y de paso también el aborto.

La acusación se basó en declaraciones de Noé Ruiz, quien pidió pasar de la unión civil, reconocida ya en la legislación estatal, al matrimonio homosexual con plenos derechos. Ese discurso chocaba con la posición de Raúl Vera, que se había obstinado en defender el derecho a la unión civil mientras no se le llamara matrimonio.

Camilo Maccise, un teólogo liberacionista que es amigo suyo desde hace décadas, me cuenta que, en septiembre pasado, Raúl Vera llegó una mañana a desayunar a su casa, en la ciudad de México, sin siquiera desempacar de su viaje desde Saltillo. Lo habían llamado

de la Congregación para los Obispos del Vaticano para que explicara su supuesta promoción de la homosexualidad.

Maccise había vivido doce años en Roma como superior general de los carmelitas descalzos y conocía la alta burocracia de la Santa Sede. Maccise lo tranquilizó: había en el Vaticano tres altísimos funcionarios —de nivel prefecto y secretario de Congregación— suficientemente abiertos a quienes podría recurrir en caso de crisis.

Como resultado de su encuentro en el Vaticano, la Comunidad de San Elredo suspendió sus actividades temporalmente y su coordinación quedó acéfala. Noé Ruiz, por su parte, dijo que la comunidad rompía con la diócesis para que la demanda de derechos no interfiriera con la disciplina religiosa a que se tenía que sujetar Vera López como obispo.

En Bergen, a principios de noviembre, Raúl Vera me dice que está pendiente reanimar el trabajo de ese grupo. Pero eso no disminuye la pasión del obispo al defender la causa.

Este año, la Fundación Rafto le otorgó un galardón a Frank Mugisha en representación de Sexual Minorities Uganda (Smug). En Uganda, la comunidad homosexual ha sido usada como el chivo expiatorio de los problemas del país y se le ha acorralado a la clandestinidad.

La presión internacional detuvo un proyecto de ley, a punto de ser aprobado, que imponía cadena perpetua para quien se reivindicase homosexual y pena de muerte a los reincidentes. Pero los miembros de Smug han pagado ya su cuota de sangre: David Kato, fundador y abogado de Smug, fue asesinado en enero pasado en su domicilio.

El galardón a Mugisha representó para Vera López una reivindicación personal. El 3 de noviembre, en la brasería del hotel Grand Terminus, se celebra la cena de apertura de una semana de seminarios, conferencias y ceremonias sobre derechos humanos. El pacifista congolés Bulambo Lembelembe Josué, premiado con el Rafto en 2008, le pregunta a Raúl Vera su opinión sobre los homosexuales.

Bulambo es un pastor evangélico. La rama a la que pertenece, el pentecostalismo, se ha caracterizado por una lectura literal de la Biblia que, entre otras cosas, interpreta como pecado grave la homosexualidad.

El obispo católico, con un escaso inglés pero con una vehemencia que ocupa sus manos y sus gestos, defiende el derecho a la diferencia y afirma que defender a los homosexuales es un deber cristiano. Bulambo escucha y se queda callado.



En una pausa de su conversación con Bulambo, le pregunto a Raúl Vera en qué momento se convirtió a la defensa de los homosexuales.—Cuando me di cuenta de cuánto sufrían —me dice.

Después de la cena, el obispo de Saltillo invita a Frank Mugisha y a los jóvenes de Smug a tomar una cerveza. En el camino al bar, Raúl Vera abunda sobre el origen de su compromiso con las minorías sexuales.

“Jackie Campbell me ha impulsado mucho a que me comprometa con estos temas”. Acostumbrado a las carreras largas, a Raúl Vera le queda todavía combustible para un rato más cuando el novio de Mugisha dormita en el sillón del bar. Mugisha le acaricia el rostro, lo despierta con palabras dulces y lo lleva a dormir.

Con Vera se quedan Pepe Onziema y Kasha Jacqueline, dos jóvenes líderes de Smug. Kasha, una chica lesbiana de cabello trenzado, le cuenta cuán difícil es la lucha en Uganda. Las tres grandes confesiones religiosas, la Iglesia católica, el islam y los cristianos evangélicos en lo único que están de acuerdo es en la persecución a los homosexuales.

Lo más difícil, añade Kasha, es cambiar la mentalidad de la gente. Raúl Vera se apasiona de nuevo. Repite la palabra must. Debemos pelear, dice. Y vuelve a su elocuencia plena de movimientos de las manos y de gestos que tornan su tez pálida en rosada.

Me llama la atención que un viejo de sesenta y seis años, jerarca de una institución homofóbica, soltero, célibe, nacido en el Bajío cristero, vestido con clergyman, anillo de obispo y cruz pectoral, hasta hace poco tiempo acostumbrado a razonar de acuerdo con la escolástica de la Edad Media, le inyecte optimismo a una mujer que no ha cumplido treinta años y que se juega la vida cada día por ser quien es. Cuanto más insiste ella en lo imposible de la batalla cultural, más se emociona el obispo al reiterar que ésa es la más relevante.

A partir de entonces, Raúl Vera y Frank Mugisha se mantienen cerca durante la semana en Bergen, donde la Fundación Rafto organiza seminarios, talleres y cenas. En sus discursos, Vera expone que la lucha por los derechos de las minorías sexuales es una lucha de todos (lo cual no necesariamente cae bien en un auditorio donde hay tradicionalistas de varias religiones e ideologías, que miran con suspicacia la diversidad sexual).

En un taller celebrado el sábado 5 de noviembre, Vera López pide perdón a nombre de las confesiones cristianas por la persecución a los homosexuales.

Mugisha le devuelve la cortesía: en su discurso de recepción del premio Rafto, el domingo 6 de noviembre, lo cita:

“Como dice el obispo Raúl Vera, los derechos de las personas homosexuales deberían estar consignados en todas las constituciones, cartas y convenciones de derechos humanos”.

Al término de la entrega del premio, los asistentes recogen una antorcha y dan una vuelta por la plaza central de Bergen. La procesión la encabezan Frank Mugisha y el obispo de Saltillo. La semana de actividades se clausura con una cena informal en la casa que sirve de sede a esa fundación. Antes de partir se registra una escena que atrae la atención de los fotógrafos: de un lado, el hombre mayor de hábito blanco y solideo rojo, y del otro, un joven delgado y bajito de treinta y dos años, de piel oscura y mate como el cacao, se dan un abrazo largo y fraterno, ríen, se acarician las espaldas, se dan ánimos al oído.

Renuncia, salvación y liberación

Jesús de Nazaret eligió la mayor de las renunciaciones: abandonó su condición divina para nacer como pobre y perseguido, rechazó las tentaciones de poder y riqueza que le ofreció el diablo en el desierto y culminó su vida despojada con la muerte en la cruz.

Por medio de estas humillaciones, el nazareno compartió el dolor de los pequeños, los despreciados y los excluidos y practicó la plena solidaridad con los hombres y mujeres del tramo de la historia que le tocó vivir.

Esta lectura de los evangelios le da a Raúl Vera López sentido a su vida y a su actividad diaria como predicador, pastor de la Iglesia católica y defensor de los derechos humanos. Sencilla y poderosa, la historia de (un) Dios que se mezcla entre carpinteros, pescadores, campesinos, lavanderas y madres de familia y se pone del lado de los leprosos y las prostitutas se torna en un modelo de vida para Vera López quien, incluso, interpreta su propia biografía como una imitación de esa renuncia: de la arrogancia del teólogo boloñés que fue elevado a obispo a la decisión consciente de dedicar su tiempo y la influencia de su cargo episcopal a la defensa de quienes padecen injusticias.

Su propia mundanidad, sus veladas con jóvenes en un barrio popular o en una cantina, su lenguaje coloquial y su sentido del humor integran esa decisión de asemejarse al ser humano común y corriente.

El pensamiento científico al que nunca renunció y la sociología marxista que le dio la Teología de la Liberación le proveen un soporte teórico, pero la clave de su militancia a favor de lo que hoy llamamos derechos humanos reside en esa peculiar forma de entender el evangelio, un evangelio por el que “vale la pena dar la vida”, como le decía a los candidatos a frailes dominicos cuando fue maestro de novicios.



La casa de Raúl Vera López suele estar llena de gente. Su agenda prácticamente no tiene huecos, pues, como dice el sacerdote Pedro Pantoja, coordinador del albergue Belén Posada del Migrante, “no se le escapa ninguna causa”, y va de reunión en reunión ya para escuchar abusos, ya para denunciarlos, a veces adormilado por el desvelo y aprovechando los minutos de traslado y los tiempos de espera para trabajar en su tableta electrónica o su computadora portátil.

Y eso le ha costado hostigamientos: “Es una persona muy odiada y muy querida al mismo tiempo. Hay medios que lo están atacando constantemente para ridiculizarlo y vulnerar su tarea como pastor”, me dice Pantoja.

Roma siempre ha representado, para Vera López, la comunión de la fe. Su conversión a la izquierda no llegó tan lejos como para que rompiera con los dogmas del magisterio de la Iglesia, o no completamente.

Vera López reivindica los derechos de los gays y las lesbianas, pero ocupa tanto tiempo como sea necesario para explicar por qué las uniones civiles de homosexuales no deben ser equiparadas ni mucho menos llamadas matrimonio.

Es un feminista que, para no provocar al Vaticano, no se atreve a decir públicamente (se lo pregunté) si está o no a favor de que a las mujeres, además de los hombres casados, se les permita convertirse en sacerdotisas y sacerdotes. Cuando era coadjutor en San Cristóbal, a los indígenas de Chiapas que le exigieron reconocer el sacerdocio uxorado les respondió: “Imposible, no soy el papa, no puedo modificar la Iglesia”.

Aun dentro de esos límites, Raúl Vera López es uno de los defensores de derechos humanos más significativos y entrañables del país, cuya trayectoria se reconoció internacionalmente con el premio Rafto en 2010, que fue concedido por primera vez a un originario del continente americano.

Su causa se resume en que los seres humanos —y las seres humanas— se vuelvan sujetos de su propia historia. Según esta interpretación del evangelio, la salvación en el Cielo no será posible sin la liberación en la Tierra.

(gatopardo.com) 10/04/2019

37. El presidente y el principal opositor de un país en guerra, juntos en un retiro espiritual en el Vaticano

Roma. El miércoles 10 de abril y el jueves 11, el Vaticano ha preparado un retiro espiritual en el que participarán los líderes de Sudán del Sur. Este país lleva

sumido en una guerra civil desde finales de 2013 y el objetivo de este evento es promover la reconciliación. Está prevista la participación del presidente del país, Salva Kiir, y del principal líder rebelde, Riek Machar, así como otros dirigentes y líderes religiosos.

Según ha comunicado la Santa Sede, el encuentro ha sido promovido por el arzobispo de Canterbury, Justin Welby, líder espiritual de la Iglesia Anglicana. El evento, "paralelamente ecuménico y diplomático", ha sido organizado por la Secretaría de Estado vaticana y la oficina del arzobispo de Canterbury.

El objetivo del mismo, ha añadido la oficina de prensa del Vaticano, es ofrecer desde la Iglesia "una ocasión fructífera para la reflexión y la oración, así como para el encuentro y la reconciliación, en un espíritu de respeto y de confianza, a aquellos que en este momento tienen la misión y la responsabilidad de trabajar por un futuro de paz y de prosperidad para el pueblo de Sudán del Sur".

El retiro espiritual se llevará a cabo en la Casa de Santa Marta, una residencia para sacerdotes dentro del Vaticano donde vive el Papa después de renunciar a los aposentos pontificios del Palacio Apostólico.

En cuanto a los participantes, y conforme al acuerdo de paz firmado entre el Gobierno y los principales grupos armados el pasado 12 de septiembre, está prevista la asistencia de Kiir y Machar, quien debería asumir en mayo de nuevo el cargo de vicepresidente.

Asimismo, acudirán tres de los otros cuatro futuros vicepresidentes del gobierno de unidad: el actual vicepresidente, James Wani Igga, el vicepresidente segundo, Taban Deng Gai, y Rebecca Nyandeng Garang, viuda del histórico líder sursudanés John Garang y que firmó hace unos días el acuerdo de paz. También está prevista la presencia de los ocho miembros del Consejo de las Iglesias de Sudán del Sur.

Según el Vaticano, los predicadores del retiro serán el arzobispo de Gulu (Uganda), John Baptist Odama, y el presidente de la Conferencia de los Superiores Mayores del África y Madagascar, Agbonkhanmeghe Orobator.

Está previsto que al terminar el encuentro el jueves el Santo Padre pronuncie un discurso a las 17.00 horas. A continuación, se entregará a los participantes un ejemplar de la Biblia firmada por Francisco así como por el arzobispo de Canterbury y el antiguo moderador de la Iglesia Presbiteriana de Escocia John Chalmers.

El texto contará con el mensaje: "Busca aquello que une. Supera aquello que divide". Como conclusión, se impartirá la bendición a los líderes de Sudán del Sur, que asumirán un compromiso común por la paz.





El presidente de Sudán del Sur ya ha partido hacia el Vaticano, según ha informado su portavoz, Ateny Wek Ateny, en declaraciones recogidas por la emisora Radio Tamazuj. Según ha explicado, la oposición no ha conseguido ponerse de acuerdo sobre quién será su vicepresidente en el futuro Gobierno y por tanto no ha enviado un representante al retiro espiritual.

El Pontífice recibió a Kiir el pasado 16 de marzo en el Vaticano y le prometió que visitaría Sudán del Sur con la condición de que se estabilizaran las condiciones políticas y se materializase el acuerdo de paz.

El conflicto en Sudán del Sur ha provocado una grave crisis humanitaria. Más de 2,3 millones de sursudaneses han buscado refugio en los países de la región mientras que otros 1,9 millones están desplazados dentro del país. Además, casi siete millones de personas tienen problemas para garantizar su alimentación.

(cope.es) 10/04/2019

38. Para implorar paz, el Papa besa los zapatos a los líderes rivales de Sudán del Sur

Roma. En un hecho sin precedentes, el papa Francisco se arrodilló y besó los zapatos de los dos líderes que se disputan el poder en Sudán del Sur.

El pontífice acudió al cierre de una reunión de dos días de líderes africanos en El Vaticano.

Tras saludar al presidente de Sudán del Sur, Salva Kiir, y al líder de la oposición, Riek Machar, el papa se puso de rodillas y les besó los zapatos, ante la sorpresa de sus acompañantes.

Francisco también besó los pies de los tres vicepresidentes de Kiir.

"Expreso mi sentida esperanza de que las hostilidades cesen finalmente, el armisticio sea respetado, las divisiones políticas y étnicas sean superadas, y que haya una paz duradera por el bien común de todos los ciudadanos que sueñan con comenzar a construir una nación", dijo el papa.

Sudán del Sur se independizó de Sudán en 2011, pero dos años después comenzó una guerra civil que ya dejó al menos 400 mil muertos. (Con información de AP)

(proceso.com.mx) 11/04/2019

39. Por la reconciliación y la paz en Sudán del Sur



Desde que se proclamara su independencia, hace ocho años, el

camino de este país no ha sido nada fácil

Roma. Desde mañana se celebra en El Vaticano un peculiar retiro espiritual que contará con la participación de las máximas autoridades civiles y eclesiásticas de Sudán del Sur.

La iniciativa del Papa Francisco, sobre una propuesta presentada por el Arzobispo de Canterbury, Justin Welby, es un evento a la vez ecuménico y diplomático, que trata de ofrecer una ocasión para el encuentro y la reconciliación, en un espíritu de respeto y de confianza, a aquellos que en este momento tienen la delicada misión de trabajar por un futuro de paz y de prosperidad para el pueblo de Sudán del Sur.

(cope.es) 09/04/2019

40. El papa insta a los líderes de Sudán del Sur a cumplir su compromiso de paz

Ciudad del Vaticano. El papa Francisco instó a los líderes políticos de Sudán del Sur a cumplir el compromiso de paz que firmaron el pasado año, al rezar hoy con ellos tras dos días de un inédito retiro espiritual en el Vaticano.

"La mirada de Dios se dirige especialmente a vosotros, es una mirada que ofrece paz. Pero hay otra mirada dirigida a vosotros: la de vuestro pueblo, y expresa su ardiente deseo de justicia, reconciliación y paz", dijo Francisco en este retiro de carácter diplomático y ecuménico.

"Vuestra gente está esperando vuestro regreso al país, después de este día histórico, la reconciliación de todos sus miembros y una nueva era de paz y prosperidad para todos", continuó el papa.

A esta especial reunión espiritual, que comenzó este miércoles, asisten los miembros del gobierno de unidad que, según los acuerdos de paz firmados entre el Gobierno y la oposición armada, asumirán sus cargos el próximo 12 de mayo, el presidente Salva Kiir Mayardit y cuatro de los cinco vicepresidentes designados, entre ellos el opositor Riek Machar.

También el arzobispo de Canterbury y máxima autoridad de la Iglesia Anglicana, Justin Welby, inspirador de este retiro, así como los ocho miembros del consejo de las Iglesias de Sudán del Sur.

Francisco pidió a los líderes sursudaneses que no olviden que su tarea es guiar a su pueblo y les recordó que Dios "les pedirá cuentas" por sus servicios y su administración, especialmente por sus esfuerzos en favor de la paz y de los marginados y las personas con más necesidades.



Tras felicitar a los líderes de Sudán del Sur por la firma del acuerdo de paz del pasado septiembre, Francisco expresó su deseo ferviente de que cesen las hostilidades, que se respete el armisticio y se superen las diferencias políticas y étnicas. "La paz es posible", les dijo.

Al término del retiro, los participantes recibieron **una Biblia firmada por Francisco, el arzobispo de Canterbury y el reverendo John Chalmers, de la iglesia presbiteriana de Escocia**, con el mensaje "Busca lo que une, supera lo que divide", y el papa les dio su bendición.

Sudán del Sur, con mayoría de población cristiana, obtuvo su independencia al separarse del Norte árabe y musulmán en 2011, pero a finales de 2013 se sumió en un conflicto civil provocado por la rivalidad entre el presidente, Salva Kiir, y su entonces vicepresidente, Riek Machar.

En septiembre pasado firmaron un acuerdo de paz en Adís Abeba, pero la confrontación había causado ya cuatro millones de desplazados y una grave crisis humanitaria. EFE

(lavanguardia.com/EFE) 11/04/2019

41. El Papa nombra arzobispo de Washington a Wilton Gregory

Por su etapa como presidente de los obispos estadounidenses entre 2001 y 2004, en pleno escándalo de Spotlight, se ha ganado la fama de buen administrador y enemigo implacable de la pederastia

El Papa Francisco ha nombrado arzobispo de Washington este mediodía al actual arzobispo de Atlanta, Wilton Gregory.

Entre las prioridades de quien se convertirá en el primer arzobispo afroamericano de la capital estadounidense y, previsiblemente, en el primer cardenal negro del país norteamericano, estará la de recuperar la confianza entre fieles y público tras el escándalo de los abusos sexuales.

Gregory, de 71 años, cumplirá este año 46 años de sacerdote y 36 de obispo. Desde 1983 a 1994 fue obispo auxiliar de su ciudad natal, Chicago, sirviendo bajo su maestro teológico, el cardenal progresista Joseph Bernardin.

En 1994 fue nombrado arzobispo de Belleville, en el mismo estado de Illinois, puesto en el que permaneció hasta 2004, cuando fue trasladado a su actual cargo.

En Washington Gregory sustituirá al cardenal Donald Wuerl, quien ha permanecido en la capital como administrador apostólico desde que renunció al cargo en octubre

del año pasado presionado por el escándalo de su predecesor, el ya ex-cardenal y ex-sacerdote abusador Theodore McCarrick.

A pesar de las dudas que se han expresado tanto en EEUU como en Roma por la avanzada edad de Gregory -pues solo tendrá unos cuatro años en Washington hasta que sea obligado a presentar su renuncia al pontífice- parece que su experiencia ha ganado la partida.

El hasta ahora arzobispo de Atlanta se ha ganado la fama de buen administrador y enemigo implacable de la pederastia, sobre todo por su etapa al frente de la Conferencia Episcopal entre 2001 y 2004.

En pleno escándalo de los abusos de Spotlight, en Boston, Gregory consiguió implementar los actuales protocolos anti-abusos de la Iglesia estadounidense, siendo reconocido en 2002 por la revista Time por su compromiso con la protección de los menores.

(religiondigital.org) 04/04/2019

42. Critica el Papa a EU y Europa por la venta de armas

Madrid. El Papa criticó a Estados Unidos y Europa por la venta de armas que causan guerras y muertos en Yemen, Afganistán o Siria al decir que esas naciones ricas alimentan los conflictos.

¿Por qué hay tantas guerras? Si no tuvieran armas, no harían la guerra ¿Por qué hacen la guerra? Porque nosotros, la rica Europa y América venden armas para matar a los niños, a la gente, somos nosotros quienes hacemos las diferencias, denunció.

Somos artífices de las diferencias, del dolor y de la pobreza ¿Por qué hoy en el mundo hay tantos niños con hambre? ¿Crea Dios esa diferencia? No, es este sistema económico injusto donde cada día hay menos ricos con más dinero y más pobres sin nada, agregó.

El papa Francisco hizo estas consideraciones en una audiencia con adolescentes y estudiantes del Instituto San Carlo de Milán.

(jornada.com.mx) 07/04/2019

43. El Papa Francisco cruza la línea de fuego y acusa a EE.UU. y Europa de alimentar guerras en el mundo

El pontífice aseveró que Europa y EE.UU. provocan conflictos para vender armas y enriquecerse. Como consecuencia son responsables de la muerte de niños.

El papa Francisco señaló este sábado Europa y Estados Unidos (EE.UU.) de alimentar y provocar las



guerras en Siria, Yemen y Afganistán para procurar ingresos económicos mediante la venta de armas.

Asimismo, el pontífice acusó a Europa y EE.UU. de ser los responsables de la muerte de niños y civiles inocentes en esos países.

“Un país que fabrica y vende armas tiene sobre su conciencia la muerte de cada niño y la destrucción de cada familia”, dijo el papa Francisco durante un discurso ante profesores y estudiantes del Instituto San Carlo en Milán.

Francisco reiteró que la razón de que existan tantas guerras en el mundo es que “las ricas Europa y Estados Unidos venden armas, utilizadas para matar niños y matar gente”.

(libertaddigital.news) 08/04/2019

44. Pío XII: ¿ángel o demonio? (I): José Steinsleger

Cito de memoria, apelando a que algún erudito me recuerde en cuál texto Hegel escribió lo siguiente: “...algo es vivo sólo en la medida en que contiene en sí contradicción, y al mismo tiempo posee fuerza para sostener en sí tal contradicción”.

Una idea que vino en mente por asociación, tras el anuncio de que el papa Francisco abrirá los archivos del pontificado de Pío XII (1939-1958), el 2 marzo de 2020, “...exactamente un año después del 80 aniversario de la elección de Eugenio Pacelli al trono de Pedro” (Bernardo Barranco V. Apertura polémica de los archivos secretos del papa Pío XII, La Jornada, 6/3/19).

En tanto creyente no creyente (la vida es verde, como el mar Rojo), sigo con atención los textos del maestro Barranco V. Por ejemplo, el que escribió acerca del asunto hace 21 años, donde dice: “Es comprensible suponer un cúmulo de errores en una institución con un largo pasado bimilenario; sin embargo, más vale ya no abrir el pasado, tan cargado y subjetivo...” (El silencio del papa Pío XII, La Jornada, 26/3/98).

¿Quién fue Pío XII? En cientos de libros, documentos, películas y congresos se lo acusa de cómplice del exterminio nazi, mientras otros sostienen que su silencio habría salvado la vida de millares de judíos y católicos de Alemania, Italia y Europa central. Incluyendo los autores que destacan su pragmatismo como jefe del Estado teocrático de medio kilómetro cuadrado, que ejerce su poder sobre mil 300 millones de católicos desde la colina donde el imperio romano crucificó de cabeza a Pedro, el primer papa (I dC).

Un pasado que, en efecto, empezando con la primera cruzada contra el Islam en 1088, resulta algo más que doloroso. Pero si el pasado es un prólogo (Shakespeare

dixit), la cautelosa política del Vaticano en la época de Hitler y Mussolini podría también ser vista como el primer capítulo de los neofascismos en curso que vivimos, menos ruidosos aunque igualmente mortíferos.

Por ende, resulta interesante el cotejo de un par de editoriales del periódico The New York Times (NYT), hechos por el legendario editor de la revista Newsweek Kenneth L. Woodward (En defensa de Pío XII, 8 de abril de 1998). Veamos:

El 25 de diciembre de 1941, el NYT dijo: “La voz de Pío XII es una voz solitaria en el silencio y la oscuridad que rodean a Europa en estas Navidades... Es prácticamente el único gobernante que queda en este continente que se atreve a alzar su voz”.

Pero 57 años después, el 18 de marzo de 1998, el progresista periódico neoyorquino recomendó “una exploración absoluta de la conducta del papa Pío XII... Ahora toca a Juan Pablo II y sus sucesores dar el próximo paso hacia la completa valoración de la posición del Vaticano al no enfrentar firmemente el flagelo que devastó a toda Europa”.

Woodward concluye: “¡Cómo cambian los tiempos! [...] Está ocurriendo algo vergonzoso. Las afirmaciones de que Pío XII mantuvo silencio frente al Holocausto, que hizo poco para ayudar a los judíos, que estaba de hecho en favor de los alemanes, si no de los nazis, que en el fondo era antisemita, son todas monstruosas calumnias que ahora parecen pasar por aceptada cordura... Que Golda Meir y dirigentes de la comunidad judía en Hungría, Turquía, Italia, Rumania y Estados Unidos agradecieron al Papa por salvar a cientos de judíos, es ahora considerado irrelevante”.

No queda claro si Francisco se propone retomar la dilatada beatificación del polémico prelado. Causa que el papa Paulo VI abrió en 1965, luego del impacto mundial de El vicario (1963), en la que el dramaturgo alemán Rolf Hochhuth presenta a Pío XII como un cobarde moral, y que el cineasta griego Costa Gavras llevó a la pantalla (Amén, 2002).

¿Resta saber algo más acerca del Papa que el teólogo suizo Hans Küng (presidente de la Fundación por una Ética Mundial) condenó en su magno estudio sobre El judaísmo (segunda parte, El papa que guardó silencio, Ed. Trotta, 1993, pp. 215-243)? ¿Y qué añadir a la demoledora biografía publicada en 1999 por el historiador inglés John Cornwall (El papa de Hitler, Planeta, 2007), o los estudios de Karlheinz Deschner (1994), Danel Goldhagen (1997), Guenther Lewy (1965)?

Parecería que el papa Francisco (jesuita al fin) siente tener piso para reanimar la referida contradicción hegeliana. Sabe, por ejemplo, que en enero de 1940



Radio Vaticano denunció los sufrimientos infligidos por los nazis en Polonia, calificándolos como una ofensa insolente a la moral del género humano.

Y es que la radio estaba en manos de los jesuitas, y los padres de la Compañía, únicos responsables de sus textos, comprometían en cierta manera la autoridad romana.

Así pues, sintiéndose demasiado comprometido, Pío XII rogó a Radio Vaticano que no hablase más de la ocupación nazi de Polonia. Pero el 1º de agosto de 1941, la emisora volvió a denunciar el trato dado a los judíos (Jean Lacouture, Los jesuitas, Paidós, 1994, tomo II, pp. 471 y 485). Asunto espinoso, que trataremos en la segunda parte del artículo.

(jornada.com.mx) 10/04/2019

45. Revolución sexual de década de 1960 generó crisis de abusos de Iglesia Católica: Benedicto XVI

Ciudad del Vaticano. El Papa emérito Benedicto XVI atribuyó el escándalo de abusos sexuales que afecta a la Iglesia Católica a los efectos de la revolución sexual de la década de 1960 y al colapso general de la moral, pero algunos teólogos lo acusaron de tratar de exculpar a la institución religiosa.

En un inusual ensayo, Benedicto -quien durante 23 años dirigió la oficina doctrinal del Vaticano, que ha sido ampliamente criticada por su manejo de los casos de abuso sexual- argumenta que la revolución sexual llevó a algunos a creer que la pedofilia y la pornografía son aceptables.

El religioso de 91 años, quien en 2013 se convirtió en el primer Papa en seis siglos en renunciar a su cargo, también lamentó que algunos seminarios católicos tengan una cultura abiertamente gay y, por lo tanto, no capaciten a los sacerdotes de la manera adecuada.

"Se podría decir que en los 20 años entre 1960 y 1980, los estándares previamente normativos con respecto a la sexualidad se derrumbaron por completo y surgió una nueva normalidad", escribió Benedicto.

Benedicto fue jefe de la oficina doctrinal antes de convertirse en Papa en 2005. Estaba a cargo en 2002, cuando se dio a conocer la primera ola de casos de abusos en Boston.

Los escándalos de abusos en Irlanda, Chile, Australia, Francia, Estados Unidos, Polonia, Alemania y otros países han llevado a la Iglesia a pagar miles de millones de dólares en compensaciones a las víctimas y la han obligado a cerrar parroquias. Muchos casos se remontan a décadas antes de los años

60.



Las revelaciones de que los sacerdotes envueltos en casos de abusos a menudo eran trasladados de parroquia en parroquia en lugar de ser expulsados o procesados penalmente han sacudido a la Iglesia a nivel mundial y han socavado su autoridad.

A fines del año pasado, el cardenal australiano George Pell se convirtió en el líder católico de más alto rango en ser condenado por delitos sexuales contra niños. Su rol como exasesor del Papa Francisco llevó el escándalo al corazón de la administración papal.

Benedicto ofreció sus comentarios en un largo ensayo en Klerusblatt, una revista mensual de la Iglesia de su nativa región de Baviera, en Alemania. Un funcionario del Vaticano confirmó que el documento es auténtico.

Sin embargo, algunos teólogos criticaron en Twitter las palabras de Benedicto.

"Esta es una carta embarazosa", dijo Brian Flanagan, profesor de teología en la Universidad Marymount, en Virginia. "La idea de que los abusos eclesiásticos a niños fue resultado de la década de 1960 (...) es una explicación vergonzosamente errónea del abuso sistemático a niños y niñas y su encubrimiento".

En tanto, Massimo Faggioli, profesor de teología de la Universidad de Villanova, calificó el texto como "una caricatura" de la Iglesia sobre el periodo posterior al Concilio Vaticano II, "con toda su inventiva y algunos errores trágicos".

(elperiodicodemexico.com) 11/04/2019

46. Laicos piden al arzobispo de Lima que abra "cauces para una acción creativa de la Iglesia no clerical"

"Desafíanos a 'ver, juzgar y actuar' de manera nueva en nuestra Iglesia y en nuestro mundo", le piden. "Estamos convencidos de que 'otra Iglesia es posible' y asumimos la tarea de ser parte de la construcción de esta Iglesia pobre para los pobres"

La Mesa de Movimientos Laicales de Perú, un grupo de doce movimientos de laicos comprometido con la "Iglesia en salida" centrada en la opción preferencial por los pobres, ha escrito una carta abierta al nuevo arzobispo de Lima, Carlos Castillo Mattasoglio, prometiéndole su apoyo en la construcción de una Iglesia que cuente de verdad con la "acción creativa y renovada" de los laicos.

Carta abierta a S.E. Monseñor Carlos Castillo Mattasoglio, arzobispo de Lima

Querido Carlos,

Agradecemos al Señor la acertada decisión que te coloca ahora al frente de la Iglesia de Lima. Saludamos



con mucha alegría tus primeras palabras como arzobispo pronunciadas en tu homilía del sábado 2 de marzo.

Valoramos enormemente tu decisión de “contribuir desde esta sede primada a que fortalezcamos la unidad en el Espíritu de Jesús, que procuró siempre la diversidad de carismas y estilos, e hizo crecer la unidad dentro de la diversidad”.

Y aceptamos con entusiasmo tu propuesta de “entrar en un proceso sinodal permanente, que a todos nos reúna en distintos espacios interpersonales, a fin de conversar y dejarnos iluminar por la palabra de la verdad e irla encontrando juntos y poco a poco”.

Nos comprometemos a participar activamente en este proceso desde nuestros diversos carismas, en estrecha relación con el arzobispado de Lima y también con la Comisión Episcopal de Laicos y Juventud que preside Monseñor Alfredo Vizcarra.

Nos conoces. Somos doce movimientos de laicos católicos que desde hace más de trece años nos hemos juntado en la Mesa de Movimientos Laicales para sumar esfuerzos y experiencias y beneficiarnos con nuestra diversidad. Abarcamos a niños, adolescentes, jóvenes y adultos del mundo del trabajo, además de jóvenes universitarios, educadores, comunicadores y profesionales.

También nos complementamos en sensibilidades diversas en nuestras espiritualidades, a la vez que todos reivindicamos una posición común de Iglesia “en salida” centrada en la opción preferencial por los pobres fundamentada en el evangelio.

Ante la indiferencia por la pobreza en sus múltiples rostros, ante la violencia hacia las mujeres y los niños que conduce a una ola insoportable de feminicidios y abusos, ante la corrupción, ante las faltas de alternativas de nuestros jóvenes, y tantos otros problemas muy graves de nuestro país y de nuestra Iglesia, observamos a la vez nuevas y extraordinarias oportunidades que nos entusiasman y constituyen nuevos retos.

Como lo han expresado los amigos chilenos en su reciente sínodo laical, estamos convencidos de que “otra Iglesia es posible” y asumimos la tarea de ser parte de la construcción de esta Iglesia pobre para los pobres, seguidora de Jesús y no clerical en la que a los laicos – varones y mujeres – nos corresponde encontrar nuestro lugar de bautizados como parte del pueblo de Dios (Lumen Gentium, cap. II, Evangelii Gaudium 102), ejerciendo nuestro “apostolado en el mundo a manera de fermento” (Apostolicam Actuositatem, 2), en la “transformación de las distintas realidades terrenas”(Evangelii Gaudium, 201).

Y, como lo dijo Francisco, que sea una Iglesia “con rostro joven y con rostro femenino” (Discurso de Francisco al Comité Directivo del CELAM en Bogotá - 7 de septiembre de 2017).

Anhelamos y buscamos esa Iglesia a la que Francisco nos convoca cuando habla de una “Iglesia en salida – laicado en salida” que requiere “laicos bien formados, animados por una fe genuina y límpida, cuya vida ha sido tocada por el encuentro personal y misericordioso con el amor de Cristo Jesús.

Tenemos necesidad de laicos que arriesguen, que se ensucien las manos, que no tengan miedo de equivocarse, que sigan adelante.” (Francisco en la asamblea plenaria del consejo pontificio para los laicos, 17 de junio de 2016)

Por ello nos comprometemos a participar de esa Iglesia de Lima que propones, “abierta a la sociedad civil, sus búsquedas y puntos de vista laicales”, “que acompaña el sufrimiento de su pueblo con su acción social de servicio solidario y comprometido - hacia los sectores más pobres”, “responda a las exigencias del cuidado de la casa común con una ecología integral”, “una Iglesia que promueve al laicado sensible, serio, responsable y alegre”.

Estaremos también especialmente atentos y te apoyaremos en “la acción de la Iglesia [que] ha de ejercerse en la defensa y la toma de partido en favor de las víctimas, sobre todo menores, y en contra de los abusadores del clero y de sus encubridores.”

En la carta que dirigimos al papa Francisco con ocasión de su visita al Perú, insistimos como tú en el deber de escuchar a las víctimas de los abusos sexuales dentro de la Iglesia y de buscar que las instancias judiciales del Estado hagan justicia.

Sabemos, como lo has adelantado, que actuarás correctamente en este aspecto, de conformidad con las recomendaciones de la Organización Mundial de la Salud mencionadas por el papa como referencia de la política de la Iglesia para evitar los abusos y la violencia con los niños y niñas.

Estaremos llanos a participar desde nuestros diferentes carismas y posibilidades en los procesos necesarios para escuchar a las víctimas y resarcirlas, así como para construir estructuras de poder y de formación que den paso a una Iglesia en la que este tipo de abusos sean combatidos desde la raíz.

Para terminar, querido Carlos, los movimientos firmantes ratificamos nuestro compromiso con la construcción y consolidación de una Iglesia iluminada por el evangelio y por los documentos del Concilio Vaticano II y de las Conferencias Episcopales Latinoamericanas, orientada por nuestro papa Francisco, por nuestra Conferencia Episcopal y por tu



conducción como arzobispo de Lima. Seguiremos trabajando por un laicado en salida identificado con la opción preferencial por los pobres.

Esperamos, por ello, que abras cauces para una acción creativa y renovada de los laicos dentro de la Iglesia no clerical y evangélica que soñamos. Convócanos para ello. Desafíanos a “ver, juzgar y actuar” de manera nueva en nuestra Iglesia y en nuestro mundo. Para eso existimos y a unirnos para ello nos comprometemos.

Con nuestros más sinceros saludos y abrazos de hermanos en Jesús nuestro Señor.

Lima, el 25 de marzo de 2019

Mesa de Movimientos Laicales

Juan Ansion (coordinador)

(religiondigital.org) 28/03/2019

47. Aniquilar a la Iglesia desde dentro

Ejercen una crítica continua y una persecución implacable para todo movimiento, organización religiosa, orden, congregación, etc., que esté alineado junto al Papa por la defensa de la fe y de la Iglesia de Jesucristo.

Manipular, ocultar y desinformar

En una sola generación, un buen número de sacerdotes del magisterio paralelo pretende llevar a cabo la transformación sociopolítica de Occidente. Entre sus cometidos se encuentran el Papa y el papado, así como el descrédito de la Iglesia jerárquica y sus enseñanzas.

Tristemente, estos sacerdotes obtienen una gran rentabilidad y penetración en su sistema de trabajo en contra de la Iglesia, ya que actúan con mucha sutileza. Saben proteger su imagen ante la opinión pública, pero al mismo tiempo desconciertan a muchos que todavía los creen incapaces de todo ello.

Si bien, muchos no prestan oídos a lo que se dice de ellos, no por eso han dejado de llevar adelante sus propósitos.

La crítica y la obstaculización de las obras buenas

La hostilidad de este grupo de personas contra las buenas obras que el Espíritu Santo ha suscitado en la Iglesia en el siglo XX para defender la fe y el Cuerpo Místico de Jesucristo, está bastante documentada.

Se puede decir que ejercen una crítica continua y una persecución implacable para todo movimiento, organización religiosa, orden, congregación, etc., que no comparta su ideología u ose alinearse junto al Papa por la defensa de la fe y de la Iglesia de Jesucristo. He aquí algunos ejemplos notorios:



El P. Manuel Marzal, de la Universidad Pontificia de Lima, en un encuentro celebrado en la capital de Venezuela del 2 al 4 de enero de 1996, habló de "un catolicismo tradicional que cuestiona algunas aperturas del Concilio Vaticano II y se retrotrae a las enseñanzas de los concilios de Trento y Vaticano I.

Se trata de "movimientos conservadores como el Opus Dei, el Sodalitium Christianae Vitae, Lumen Dei... " (Revista Noticum I, 27 de octubre de 1996, pág. 8), también trata despectivamente del "catolicismo renovado que parece más cercano a la jerarquía y al clero, a menudo como en el Movimiento Neocatecumenal, recorre un camino, fuertemente sectario con liturgia propia .Y una vida estrechamente ligada al grupo".

El P. Juan Hernández Pico, resumiendo el amplio debate que un equipo de sacerdotes y colaboradores laicos del CIASCA (Centros de Investigación y Acción Social de Centroamérica) celebró en enero de 1994 en San Salvador, decía: "existió en aquellos años un estilo profético, **que personificó maravillosamente al obispo salvadoreño Oscar Romero**, que cautivó la imaginación de multitudes. Es evidente el descenso de esa línea profética en la actual Iglesia Católica.

Y al mismo tiempo es evidente el ascenso de movimientos transnacionales, originalmente urbanos y de clase media (catecumenado, carismáticos, Opus Dei, etc.), predominantemente volcados hacia una religión privatizante, con un sentido comunitario restringido a apoyos morales o a expresiones rituales" (Revista Envío de la UCA de Managua de enero-febrero de 1994).

Lo del sentido comunitario restringido lo dice porque no son revolucionarios y lo de religión privatizante es porque, siguiendo el ejemplo de Jesucristo, se dedican ante todo a la salvación de las almas, al hombre y no a las estructuras.

Desprecios y separaciones

El padre venezolano, Tomás Morales (1908-1994) fundó dos institutos seculares: "Seculares de Cruzados" y la "Cruzada Santa María", además de los movimientos "Hogares Santa María" para matrimonios y "Milicia Santa María" para jóvenes.

Todas estas instituciones pretendían dar una sólida formación cristiana a los laicos y lanzarlos a un verdadero compromiso de fe en su medio ambiente. Comenzó con los "proletarios" en el "Hogar del Empleado" y con las tandas de Ejercicios Espirituales. De ahí iban surgiendo jóvenes comprometidos con sólida formación, autoexigentes, seguidores de Jesucristo; fieles hijos del Papa y de la Iglesia.

Concemos casos de muchos sacerdotes fieles, como el P. Tomás Morales, que dentro de sus comunidades han



sido maltratados y relegados por su fidelidad, con el único objetivo de obstaculizar sus buenas obras y evitar su crecimiento y propagación.

Campaña de calumnias

La campaña de calumnias levantada contra monseñor Montini (más tarde Papa Pablo VI) en 1933 para removerlo del cargo de Asistente General de los Universitarios Católicos de Italia, fue tristemente obra de ciertos miembros de la nueva ola.

Después de la guerra civil española los sacerdotes "progres" trataron de destruir la Acción Católica de España para que sólo existieran las Congregaciones Marianas, que después dieron vida a las Comunidades de vida cristiana, que es el propio movimiento para seglares; y de hecho, hacia 1968 lograron su meta: la Acción Católica quedó prácticamente destruida en España.

No se pueden ocultar tampoco los malos tratos de que fue objeto el padre Kentenich, fundador del movimiento Schoenstatt, al igual que otros sacerdotes como el padre Francesco Spadafora.

Cuando Hans Urs van Balthasar abandonó la orden, se logró impedir que los obispos lo recibieran en sus diócesis, que las editoriales imprimieran sus libros y que las universidades le dieran una cátedra. Hans Urs Van Balthasar tuvo que salir de la Compañía por tener que fundar el Instituto Secular de San Juan.

A todo esto habría que sumar también ciertas campañas contra Lumen Dei, Comunión y Liberación, Legionarios de Cristo y Cruzados de Cristo Rey en México; sin hablar de la destrucción de muchas congregaciones y órdenes femeninas con diversos cursos de espiritualidad.

El motivo de esta actitud no es sino aniquilar a las obras buenas de la Iglesia, dismantelar la Iglesia de Jesucristo desde dentro.

(elperiodicodemexico.com) 09/04/2019

48. Argüello sobre los abusos: Algunos en la Iglesia se ven atacados y no colaboran

España. El secretario general de la Conferencia Episcopal, Luis Argüello, admite que algunos miembros de la Iglesia se sienten atacados por la repercusión de los casos de abusos a menores, lo que les provoca una actitud de defensa que no ayuda a la institución a la hora de colaborar con la sociedad y la justicia.

En una entrevista con la Agencia EFE, el portavoz de los obispos, que también se ha referido a los polémicos cursos para abordar la homosexualidad, a la eutanasia o a la próxima cita electoral, ha reconocido que todavía

existen algunas diferencias dentro de la Iglesia a la hora de afrontar los casos de abusos a menores.

"Algunos hermanos en la Iglesia viven todo este repique de campanas en torno a los abusos como una suerte de ataque que, aunque sea injusto vivirlo así, provoca anticuerpos de defensa que no nos ayudan mucho a la hora de querer caminar y abrirnos a una colaboración con la sociedad, los medios de comunicación y el poder judicial".

Ha reconocido que, durante tiempo, la Iglesia española no ha hecho lo suficiente y ha mirado para otro lado, dejándose llevar "por la cultura dominante" de la época.

Porque "la mayoría de los abusos han tenido lugar en el seno de la propia familia del menor, y la Iglesia funciona mucho como una familia, con esa tendencia a decir: lavemos los trapos sucios en casa, miremos para otro lado", ha admitido.

Sin embargo, ha mostrado su confianza en que la Iglesia esté dando "un giro para poder abordar con verdad, justicia y misericordia todos estos casos".

El obispo de Alcalá debe "medir su lenguaje"

El secretario general de la Conferencia Episcopal Española (CEE) se ha referido a la polémica suscitada por los cursos sobre homosexualidad que imparte el arzobispado de Alcalá de Henares (Madrid) y ha emplazado a su obispo, Juan Antonio Reig Plà, a "medir su lenguaje".

"Aunque tengas una homilía, está televisada, y la gente no lo ve como una homilía, sino como un planteamiento general y eso seguramente no nos ayude mucho", ha afirmado.

Ha admitido que cada persona tiene su propio estilo y que "ante lo políticamente correcto, lo que decimos a veces parece una herejía cultural", por lo que ve necesario hacer un esfuerzo de comunicación.

En cuanto a los cursos, se ha preguntado por qué una sociedad que asume "la fluidez y el paso de un lado a otro" (de su orientación sexual) se "escandaliza" de que alguien pueda sentir inquietud ante conflicto entre su sexo y su orientación.

"¿Por qué se admite caminar de aquí a aquí y no al revés? ¿Por qué se considera que es fóbico que alguien que ha dado un paso, quiera desandar ese paso?", ha dicho en referencia a las personas homosexuales que acuden a estos cursos cuyo objetivo, ha dicho, es "acompañarlas".

Eutanasia: el "estado de necesidad" puede ser un atenuante

Sobre el caso de María José Carrasco, la enferma de esclerosis múltiple que se quitó la vida con la ayuda de





su marido, Ángel Hernández, y que había solicitado en varias ocasiones una residencia y un cuidador, Argüello cree que el sistema "no ha estado a la altura".

"La Iglesia está de acuerdo en considerar la vida un bien jurídico que hay que proteger", pero además del derecho penal tiene que haber otro tipo de propuestas como los cuidados paliativos, ha sugerido.

Pero, en referencia al caso concreto de María José Carrasco, ha recordado que existen atenuantes y eximentes "ante una situación que puede ser calificada como de 'estado de necesidad'".

Sin embargo, ha insistido en que ante situaciones en las que el sistema social no ha estado a la altura, "no podemos poner como solución la muerte". "Pongamos primero el sistema social a la altura, hagamos de la vida una verdadera línea roja desde la que generar un movimiento a favor de la vida en todas las circunstancias".

"Creo que no somos dueños de la propia vida, ni para anularla ni para extenderla artificialmente, no somos dueños", ha subrayado.

Ningún partido puede considerarse "el más católico"

Sobre las próximas elecciones generales, el portavoz de los obispos ha dicho que ningún partido puede tener la pretensión de considerarse el más católico y ha instado a los electores a "hacer un ejercicio de discernimiento entre el bien posible y el mal menor".

En este contexto, se ha referido a la aparición de nuevos partidos como Vox y ha opinado que "el hecho de que haya personas que se planteen salir a la arena pública para organizar el bien común, es valioso" y que hay algunas afirmaciones de esa formación política "de las que nos sentimos más cercanos y de otras menos".

En concreto, ha hablado de la propuesta de este partido sobre inmigración y ha recordado las palabras del papa Francisco quien advirtió de que "quien levanta muros al final termina encerrándose a sí mismo".

Argüello ha reconocido que la sociedad española vive un momento de "fuerte secularización" en el que hay muchas personas "indiferentes a lo religioso" pero que "buscan caminos de interioridad, de alguna forma de paz o de armonía".

Un momento, ha concluido, en el que la Iglesia "tiene un desafío extraordinario" para "resituarse en ese mundo secularizado".

Marta Ostiz y Macarena Baena

(eldiario.es) 11/04/2019



49. Indígenas, agentes de pastoral: Felipe Arizmendi

Coordiné un encuentro latinoamericano de 47 agentes de pastoral nativos de pueblos originarios, todos procedentes de diferentes culturas indígenas, en Latacunga, Ecuador, del 1 al 6 de abril. Eran seglares, religiosas, diáconos y sacerdotes de Argentina, Chile, Brasil, Paraguay, Bolivia, Perú, Ecuador, Colombia, Panamá, Costa Rica, Nicaragua, Guatemala y México.

Sólo faltaron de El Salvador y Honduras, donde me dijeron sus Conferencias Episcopales que no tienen bien organizada esta pastoral. De Venezuela iban a participar dos, pero lo impidieron trabas migratorias a la hora de abordar el avión en Caracas.

El encuentro fue promovido por el Departamento de Cultura y Educación del CELAM, del que soy miembro. Su objetivo fue compartir la realidad de los pueblos originarios latinoamericanos, discernir criterios a la luz del Magisterio universal y latinoamericano, y hacer propuestas pastorales, para fortalecer el proceso hacia una Iglesia con rostro autóctono.

Ver

Al compartir las realidades que viven, entre otras muchas cosas, dijeron: "Los países se declaran multiétnicos y pluriculturales, pero no lo ponen en práctica. Control de la natalidad de una manera obligada (esterilización forzada). La pérdida de identidad de nuestros jóvenes. Se están perdiendo el idioma, el traje y los valores étnicos. El mal uso de las nuevas tecnologías.

Como consecuencia de las migraciones a la ciudad, surgen adicciones (alcohol, droga), especialmente en los jóvenes, prostitución, embarazos precoces, relativismo, etc. Desplazamiento de las comunidades, por la violencia y el narcotráfico. Persecución y criminalización de los líderes que están defendiendo la madre tierra; unos han sido asesinados y otros han sido encarcelados injustamente.

Los programas de asistencia social que imparte el gobierno crean dependencia; es una manera de comprar al pueblo. En tiempo de elecciones, los políticos se aprovechan de la pobreza de la gente y la manipulan; dividen a la comunidad. La violencia intrafamiliar. La mujer sufre discriminación, por ser mujer, pobre e indígena. En algunas regiones la mujer va dando su voz y su presencia. El sistema de familias extensas, muy propio de estas comunidades, está cambiando. Se ha rescatado la medicina tradicional.

Explotaciones mineras, agrotóxicos, agro negocios que traen deforestación, contaminación a los territorios comunitarios y atentan contra el buen vivir de los pueblos indígenas. Afectan al territorio, tornándolo



improductivo. La falta de acceso al agua y contaminación de la misma. La pobreza es cada vez más notoria, por las políticas neoliberales que se llevan adelante desde el Estado”.

Pensar

Muchos textos del Magisterio, tanto pontificio como latinoamericano, alientan esta pastoral. Los he recogido en un librito, editado tanto por nuestra Conferencia Episcopal como por el CELAM, titulado Pueblos originarios y Magisterio eclesial. Hay muchísimas intervenciones de San Pío X, San Juan Pablo II, de Benedicto XVI y Francisco.

Por ejemplo, éste dijo en Puerto Maldonado, Perú: “Ayuden a sus obispos, ayuden a sus misioneros y misioneras, para que se hagan uno con ustedes, y de esa manera dialogando entre todos, puedan plasmar una Iglesia con rostro amazónico y una Iglesia con rostro indígena” (19-I-2018).

Actuar

Transcribo lo que pidieron: “Que en los seminarios y en las casas de formación religiosa no se les robe su identidad. Valorar las vocaciones indígenas, desde la cosmovisión y espiritualidad de los pueblos. Estar con el pueblo y acompañar su proceso de reflexión teológica. El acompañamiento en sus luchas sociales, sobre todo en la defensa de sus derechos, cultura, territorio.

**Obispo Emérito de San Cristóbal de las Casas*

(elsoldemexico.com.mx) 11/04/2019

50. Amerindia y REPAM reflexionan sobre el Sínodo Panamazónico

Colombia. En un clima de fraternidad y haciendo memoria de las realidades que impactan a los pueblos de la ‘Patria Grande’, inició este 4 de abril en Bogotá el encuentro de trabajo propuesto conjuntamente por Amerindia Continental y la Red Eclesial Panamazónica (REPAM), con el propósito de reflexionar sobre la temática de la **Asamblea Especial del Sínodo de los Obispos para la Región Panamazónica: “Amazonía: nuevo camino para la Iglesia y para una ecología integral”**.

“Nos interesa profundizar, conjuntamente, temáticas centrales al Sínodo Panamazónico, desde una perspectiva teológica pero también como Iglesia latinoamericana”, ha dicho Pablo Bonavía, del equipo coordinador de Amerindia Continental, en la apertura del encuentro que se extenderá hasta el próximo sábado 6 de abril.

Una treintena de teólogas, teólogos, pastoralistas, indigenistas, humanistas y

cientistas sociales del continente latinoamericano y caribeño –muchos de ellos en contacto directo con las comunidades originarias de la Panamazonía–, acogieron la invitación a centrar su mirada, colectivamente, en algunos ejes temáticos del próximo sínodo panamazónico, convocado por Francisco para el mes de octubre de este año.

En la primera jornada de trabajo, los participantes del encuentro –provenientes de Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, México, Paraguay, Perú, Puerto Rico y Uruguay, así como de Alemania y de Italia– analizaron la coyuntura política-económica-social de la región, así como de los actores en juego, sus intereses e incidencias.

A partir de estos insumos, la reflexión se encaminó en torno a la cuestión ecológica, los pueblos originarios y los nuevos modelos de Iglesia, mediante una dinámica de trabajos en grupo.

“En nuestras reflexiones queremos avanzar en la perspectiva sinodal convocada por el papa Francisco, fortaleciendo además nuestras articulaciones de cara a las interpelaciones que brotan de la ecología integral y la Iglesia en la Amazonía”, ha señalado el secretario ejecutivo de la REPAM, Mauricio López.

Al final de este primer día de encuentro, se abrió un espacio para socializar y retroalimentar los elementos compartidos en cada uno de los grupos de trabajo. Luego, en la noche, se proyectó uno de los cinco documentales de la serie ‘La vida por la Amazonía’, producida por la REPAM, al tenor del compromiso misionero y martirial del jesuita Vicente Cañas.

(amerindiaenlared.org) 04/04/2019

51. “Yo no he pedido salir, he sido llamado por el Santo Padre”. El papa Francisco traslada a Roma al Obispo Silvio Báez

No abandono al pueblo de Dios, donde vaya lo llevaré en mi corazón de pastor. No me voy a desatender de Nicaragua”, dijo Báez quien viajará a Roma por tiempo indefinido

Nicaragua. El obispo auxiliar de Managua, Silvio Báez, será trasladado a Roma por un tiempo indeterminado, según anunció este miércoles en una conferencia de prensa. El traslado ha sido una petición del papa Francisco. “Yo no he pedido salir, he sido llamado por el Santo Padre. Esta decisión de que yo abandone Nicaragua es una responsabilidad del Santo Padre”, dijo Báez.

Báez, considerado uno de los obispos más críticos del régimen orteguista, viajará después de las fiestas de Pascuas. Aún no se sabe cuánto tiempo estará fuera,





sin embargo dijo que espera pronto estar de regreso en el país.

“Le manifiesto con toda sinceridad: en este momento experimento un gran dolor en mi corazón, el dolor de no poder estar físicamente en mi amado pueblo nicaragüense”, le dijo Baéz al papa Francisco luego que le pidiera que dejara Nicaragua.

“No abandono al pueblo de Dios, donde vaya lo llevaré en mi corazón de pastor. No me voy a desatender de Nicaragua”, dijo el obispo auxiliar de Managua, quien regresó la noche de este martes al país.

Plan para asesinarlo

El pasado 3 de abril la exembajadora de Estados Unidos, en Nicaragua, Laura Dogu expresó que había un plan para asesinar al obispo auxiliar. Báez aseguró que si existía dicho plan. “Yo recibí una llamada a las 11 de la noche, ya estaba en la cama y me dijeron que tenían plena certeza de que había un plan para asesinarme.

Me dijeron dónde podía ser, como andaban vestidos y que tomara mis precauciones. Es verdad que la embajada de los Estados Unidos me lo comunicó. Con un nivel de alta certeza, yo se lo comuniqué al cardenal y a la Conferencia Episcopal”, dijo Báez.

Monseñor Báez se reunió el pasado 4 de abril con el papa Francisco en el Palacio Apostólico, en Roma. Aunque no se divulgó los temas de la audiencia privada, fuentes de la Iglesia católica dijeron a LA PRENSA que la situación de la crisis sociopolítica que existe en Nicaragua fue el centro de la conversación.

Campaña de desprestigio

Los simpatizantes orteguistas mantienen una campaña de desprestigio y odio contra el obispo católico, uno de los más críticos del régimen. Esa campaña incluyó obligar a los empleados públicos a firmar una carta dirigida al papa pidiéndole remover de sus funciones a Báez de la Arquidiócesis de Managua.

Feligreses agradecen a Báez

La feligresía de la Iglesia El Redentor aprovecharon la misa que ofició el obispo Silvio Báez la tarde de este miércoles para expresarle su agradecimiento tras el anuncio de su salida del país por petición del Papa.

Los asistentes cantaron “Viva Nicaragua, Báez amigo el pueblo está contigo” y entonaron el Himno Nacional. Asimismo desplegaron banderas de Nicaragua y de la Iglesia católica.

(laprensa.com.ni) 10/04/2019

ÁMBITO INTERNACIONAL

52. Ruanda conmemora el genocidio de 1994

Kigali. Miles de ruandeses se reunieron este domingo para comenzar una semana de homenajes solemnes a los 800 mil tutsis y hutus moderados víctimas del genocidio en Ruanda, una ola de homicidios hace 25 años que se prolongó tres meses.

El presidente Paul Kagame destacó la fuerza de su pueblo, que salió del abismo para convertirse en una familia más unida que nunca. En 1994 no había esperanza, sólo tinieblas. Hoy la luz ilumina este lugar. ¿Cómo pudo suceder? Ruanda volvió a ser una sola, declaró Kagame, de 61 años, indiscutible líder del país desde 1994, en una ceremonia en el Centro de Convenciones de Kigali, símbolo de la modernidad de la capital ruandesa.

“Nuestro pueblo cargó un peso inmenso sin quejarse, o casi... Eso nos hizo mejores.

Nada volverá a hacer que los ruandeses se enfrenten. Esta historia no se repetirá. Es nuestro firme compromiso, prometió.

Kagame inauguró poco antes las conmemoraciones del genocidio con el

encendido de la llama del recuerdo en el Monumento al Genocidio en Gisozi, en Kigali, donde más de 250 mil víctimas fueron enterradas.

No hay manera de comprender totalmente la soledad y la rabia de los sobrevivientes; sin embargo, una y otra vez les hemos pedido que hagan sacrificios para dar a nuestra nación una nueva vida. Las emociones se tienen que guardar, dijo Kagame en un mensaje transmitido por televisión a todo el país.

Somos mucho mejores de lo que éramos, pero podemos mejorar. Somos los últimos en el mundo que podríamos caer en el conformismo, agregó.

Por la tarde, el presidente participó en una marcha hacia el estadio Amahoro (paz, en kinyarwanda), en el que en 1994 se refugiaron miles de tutsis, con la protección de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), con la esperanza de escapar a las matanzas.

Los dignatarios presentes en el estadio encendieron una vela con la que simbólicamente prendieron las que portaban unos jóvenes, simbolizando el pase del relevo. El estadio se iluminó entonces con miles de pequeñas llamas amarillas.

Instigado por el régimen extremista hutu, entonces en el poder, el genocidio costó la vida al menos a 800 mil





personas entre abril y julio de 1994, según cifras de la ONU, principalmente de la minoría tutsi, pero también cayeron miles de hutus moderados.

Los 100 días de holocausto comenzaron el 6 de abril de 1994, después de que el presidente Juvenal Habyarimana y su par de Burundi, Cyprien Ntaryamira, ambos hutus, murieron cuando su avión fue derribado sobre la capital ruandesa la noche del 5 de abril. Los atacantes nunca fueron identificados.

Las fuerzas armadas ruandesas y los milicianos extremistas hutu Interahamwe comenzaron las matanzas. Parte de la población, alentada por las autoridades y la prensa del odio, participó en el exterminio a punta de garrotazos, machetazos y apaleando, quemando vivos, fusilando a hombres, mujeres y niños en todo el país.

Morían hasta 10 mil personas por día. Fue eliminada 70 por ciento de la población tutsi y más de 10 por ciento de los habitantes de Ruanda.

La carnicería sólo terminó cuando el 4 de julio ingresaron a Kigali los rebeldes tutsis del Frente Patriótico Ruandés, con un militar de 36 años al frente: Paul Kagame.

Recordar es necesario para asegurarnos de que nunca vuelva a suceder, dijo Olive Muhorakeye, peluquera de 26 años.

Los presidentes de Chad, Idriss Deby; de Congo, Denis Sassou Nguesso; de Yibuti, Ismaïl Omar Guelleh; de Níger, Mahamadou Issoufou, y el primer ministro etíope, Abiy Ahmed, asistieron a las ceremonias de homenaje.

Sólo un mandatario de fuera del continente africano asistió. El primer ministro belga, Charles Michel, en nombre de un país que también quiere asumir su parte de responsabilidad frente a la historia, explicó Michel, reconociendo los errores de la comunidad internacional en 1994.

Sin embargo, la ausencia de otros mandatarios de la región es un signo del relativo aislamiento que sufre Ruanda.

La conmemoración se llevó a cabo sin la presencia del presidente francés, Emmanuel Macron, quien declinó la invitación, oficialmente por razones de agenda. Fue una decepción para los ruandeses, que esperaban escuchar la disculpa de Francia por el papel que desempeñó en 1994.

El gobierno de Ruanda acusa a Francia de haber sido cómplice del régimen hutu, responsable del genocidio, e incluso de haber entrenado a las milicias y participar en las matanzas, algo que París siempre negó.

Estas acusaciones envenenan desde hace años las relaciones entre los dos países, aunque hayan mejorado desde la elección de Macron en 2017.

El viernes Macron anunció la creación de una comisión de historiadores para estudiar todos los archivos franceses sobre el periodo 1990-1994, promesa que hizo a Kagame tras un encuentro en mayo de 2018.

Este domingo anunció que también habrá en Francia una jornada de conmemoración del genocidio.

El gobierno alemán recordó el aniversario. El ministro de Asuntos Exteriores, Heiko Maas, expresó: el genocidio en Ruanda debe ser una advertencia para las generaciones futuras. Todos tenemos la responsabilidad de mantener viva la memoria y de hacer todo lo posible para que no se repitan hechos similares.

(jornada.com.mx) 08/04/2019

53. El día que Dios se fue de viaje, 25 años del genocidio de Ruanda

En menos de cien días más de 800.000 personas de etnia tutsi, así como hutus moderados, fueron asesinadas, unas 8.000 por día. Confundir neutralidad con equidistancia entre víctima y victimario es tomar partido siempre por la injusticia.

Ruanda. Un día como hoy de hace 25 años Dios se fue de viaje. Así se refieren los supervivientes al día en que comenzó el genocidio de la población tutsi en Ruanda.

El 7 de abril de 1994 se inició uno de los episodios más trágicos de la historia reciente de la humanidad. En menos de cien días más de 800.000 personas de etnia tutsi, así como hutus moderados, fueron asesinadas, 8.000 por día. Personas corrientes asesinando a otras personas corrientes.

Me siguen estremeciendo las historias que un año después de las matanzas me contaban algunos supervivientes junto al río Nyabarongo, a su paso por Kabuga, que aquellos días de 1994 bajaba rojo por la sangre y los cuerpos mutilados que arrastraba. Recuerdo relatos de personas de cuyas familias solo quedaban ellas, violaciones y embarazos de odio, vidas ocultas en los campos, niñas mudas por el miedo y la memoria.

La cultura de odio al vecino, a la profesora, al dependiente, a la compañera de trabajo, la cultura de odio al otro que había sido inoculada de manera más o menos sutil y durante el tiempo suficiente, devino en una masacre que solo podía llevarse a cabo con la participación masiva de la población.

A pesar de algunas voces de alerta que trataban de hacerse oír, incluso en vísperas de los acontecimientos,



informes de organismos internacionales situaban a Ruanda como un ejemplo de éxito de país en crecimiento y prosperidad cuando ya en enero se alertaba de acciones que inducían a pensar en la posible preparación de actos armados.

El mundo, con más miedo que vergüenza, miró hacia otro lado tomando partido por la injusticia que se había comprometido a evitar tras el genocidio judío por los nazis. Los enfrentamientos entre cascos azules y señores de la guerra en Somalia habían puesto las misiones de paz de Naciones Unidas en el punto de mira. La primera víctima fue Ruanda.

Ningún gobierno respondió al llamado de Kofi Annan, el entonces responsable de las misiones de paz, dejando un raquítico contingente frente a una de las mayores masacres del siglo XX. Nadie paró la matanza que en el mes de mayo era reconocida por las propias Naciones Unidas como genocidio.

Tras el genocidio Naciones Unidas entonó el célebre "never again". Pero después de Ruanda vinieron Srebrenica y la ejecución de 8000 personas en una zona bajo protección internacional y declarada como zona segura; o Darfur, donde murieron alrededor de 400.000 personas y, recientemente, la persecución de la población Rohingya.

Las cosas no suceden de repente. Un pueblo no se asesina entre sí de un día para otro.

En 1948 la comunidad internacional aprobaba el convenio para la prevención y la sanción del delito de genocidio. Lamentablemente se ha hecho más lo segundo que lo primero.

Discrepo de quienes dicen que ponerse de perfil no es tomar partido. Lo es, en mi opinión. Confundir neutralidad con equidistancia entre víctima y victimario es tomar partido siempre por la injusticia.

El multilateralismo se cultiva, no nace de manera espontánea ni es un dogma de fe. Siempre rechazaré intervenciones militares, ninguna ha resuelto nunca nada. Pero es obligación de la comunidad internacional tener los ojos abiertos para detectar con el tiempo suficiente situaciones que puedan devenir en tragedias.

En un momento de la historia en el que la cultura de la identidad se convierte alarmantemente en política, cabe pensar por qué los errores de la historia se repiten y urge una reflexión y reordenación profunda sobre el papel de la comunidad internacional como protectora y garante de los derechos humanos de toda la humanidad. Sin dejar a nadie atrás.

25 años después Ruanda no deja indiferente. Más del 60% de su población ha nacido después del genocidio y la reconciliación por devoción u obligación se ha impuesto al

punto que el país poco tiene que ver con el que era hace 25 años.

El país de las mil colinas del río Nyabarongo, la gran serpiente que lo atraviesa desde las alejadas fuentes del Nilo se ha convertido en uno de los países más prósperos de África, el buen alumno de los organismos económicos internacionales que en dos décadas ha duplicado la esperanza de vida, alcanzado la salud universal, el parlamento más femenino del mundo entre otros logros.

Decía Nelson Mandela que "reconciliación quiere decir trabajar conjuntamente para corregir la herencia de las injusticias del pasado". Ciertamente sería un ejercicio de cinismo que la comunidad internacional reprochara al gobierno de Ruanda su método de reparación y de construcción de una sociedad al margen de etnias.

Sin embargo la sombra del respeto a los derechos de libertad política, a los derechos humanos por parte del gobierno presidido por Paul Kagame son una constante desde su llegada al poder.

El tiempo dirá si la historia de la recuperación y reconciliación de Ruanda es una historia de éxito o una suerte de iceberg del que solo asoma una parte ocultando una realidad que no por no visible debe dejar de captar nuestra atención.

(eldiario.es) 08/04/2019

54. Arresto de Julian Assange: "Es una de las traiciones más grandes en la historia latinoamericana", la dura acusación de Correa a Lenín Moreno

Bruselas. Una venganza personal y una traición. En estos términos califica el expresidente de Ecuador Rafael Correa la expulsión del fundador de WikiLeaks, Julian Assange, de la embajada ecuatoriana en Londres y su posterior arresto este jueves.

Correa señala directamente al actual presidente de su país, Lenín Moreno, como responsable de "una de las traiciones más grandes de la historia latinoamericana".

En entrevista concedida a la BBC en Bruselas, Bélgica, Correa afirmó que la detención de Assange no le sorprende, aunque sí le resulta increíble "la brutalidad con la que se llevó a cabo".

Cuestión de horas

"La suerte de Julian Assange ya estaba echada", dijo Correa, que presidió Ecuador de 2007 a 2017.

"Desde el inicio de su gobierno, Lenín Moreno negoció con Estados Unidos la entrega de Julian Assange; eso ya se sabe, no es opinión, hay pruebas.



"Cuando recibió a Paul Manafort (exconsejero de Donald Trump) el 30 de mayo de 2017, testigos presenciales dicen que el mismo Lenín Moreno ofreció entregar a Julian Assange a cambio de que EE.UU. le dé ayuda financiera.

"Luego recibió al vicepresidente de EE.UU., Mike Pence, el año pasado y acordaron tres cosas: aislar a Venezuela, dejar en la impunidad a Chevron y sacar a Julian Assange de la embajada de Ecuador", señaló.

"Lenín Moreno es una marioneta de Estados Unidos", denunció el exmandatario.

Caso de corrupción

Para Correa, el elemento que terminó por acelerar el desenlace de este jueves fue la difusión por parte de WikiLeaks de los Papeles INA, un caso de corrupción que supuestamente involucra a Moreno y su familia.

"El último factor fue que WikiLeaks publicó hace unos días un caso de corrupción muy serio que implica a la familia de Lenín Moreno y al propio Lenín Moreno", señaló el exmandatario.

"Es el final para él, terminará en la cárcel. Por eso, por venganza, quiso sacar a Assange de la embajada antes de salir del gobierno".

Respeto al derecho internacional

Correa reveló que durante su presidencia, el gobierno ecuatoriano mantuvo conversaciones sobre el caso Assange, también con Suecia, "en el más estricto marco de respeto mutuo".

"Somos -o éramos- un país soberano, no teníamos que pedir permiso a nadie para otorgar un asilo", expuso.

"Jamás hemos querido impedir la marcha de la justicia, como se quiso decir en un momento. Suecia siempre pudo interrogar a Julian Assange en la embajada, como finalmente lo hizo, pero después de muchos años".

El exmandatario contó que su gobierno revisó el caso de Assange durante dos meses antes de concederle el asilo en junio de 2012 y explicó por qué lo aprobaron.

"No estuvimos de acuerdo con todo lo que (Assange) hizo. Por ejemplo, creo que los países sí necesitan mantener alguna información confidencial.

"Lo que quisimos impedir después de estudiar su caso es que lo extraditaran a EE.UU. donde los halcones norteamericanos querían juzgarlo con una ley que incluía la pena de muerte.

"No tenía posibilidades de un juicio justo y podía exponerse a la pena de muerte, lo cual contradice la Constitución ecuatoriana, contradice el sistema interamericano de derechos humanos, la Convención de San José, y

contradice todos los instrumentos de derechos humanos", subrayó.

Qué pasará con Assange

El expresidente ecuatoriano le dijo a la BBC que, durante su gobierno, tanto Reino Unido como Estados Unidos no se atrevieron a presionarle a él directamente, aunque sí hubo conversaciones entre cancilleres y embajadores.

"El gobierno británico fue muy arrogante, no quisieron ser flexibles. La solución estaba en sus manos, que le hubieran dado un salvoconducto para que abandonara la embajada", opinó.

En cuanto a lo que pasará con el fundador de WikiLeaks a partir de ahora, Correa tiene una imagen bastante clara: "Yo creo que va a ser extraditado, espero que no lo sea, pero no veo otra opción. Para eso lo sacaron de la embajada, para entregárselo a los estadounidenses".

**La entrevista fue realizada por Bruno Boelpaep, periodista de la BBC en Bruselas.*

(bbc.com) 11/04/2019

55. Evo promulga Ley de libertad religiosa y dice que ya no hay iglesias de "segunda"

Bolivia. El presidente Evo Morales promulgó este jueves la Ley de Libertad Religiosa, Organizaciones y Creencias Espirituales y afirmó que en adelante ya no habrá más iglesias de primera ni de segunda.

"Con la nueva Constitución Política del Estado pasamos de un Estado Colonial a un Estado Plurinacional y al Estado laico, ahora por Constitución y con esta ley, todas las iglesias tienen los mismos derechos, hay igualdad, no hay iglesias de primera ni iglesias de segunda, ahora no hay iglesias clandestinas como era antes", manifestó Morales en el acto público.

Con la promulgación de esta ley, Morales dijo que ahora hay más libertad e igualdad de fe religiosa, y ya "no estamos obligados siempre a casarnos ni bautizarnos en la Iglesia Católica, ahora en cualquier iglesia podemos casarnos y bautizarnos", apuntó.

La nueva ley toma en cuenta la regulación de los ritos evangélicos, así como de los rituales ancestrales originarios, además de temas como la personalidad jurídica, el régimen tributario y laboral, entre otros aspectos.

La norma tiene 14 artículos, dos disposiciones transitorias y una disposición final.

"Estamos viviendo en tiempos que existen más derechos, más igualdad, y ¿qué es esta ley? Es una ley



de igualdad y de libertad de la fe religiosa, trabajada con los pastores", remarcó.

(correodelsur.com) 11/04/2019

56. World Vision advierte de riesgos de tráfico y explotación que enfrenta la niñez migrante

Venezuela. La crisis humanitaria que experimenta Venezuela y la emergencia en la que ha sumido a los países vecinos, se está convirtiendo rápidamente en una de las peores crisis a nivel mundial, que enfrenta la niñez.

Esta es la perspectiva del Presidente de World Vision Internacional, Andrew Morley, durante su visita a una de las zonas donde opera la organización asistiendo a miles de niños, niñas y sus familias en la frontera entre Colombia y Venezuela.

Decenas de miles de niños y niñas están sufriendo por las acciones o la inacción de los adultos. En World Vision hemos presenciado y atendido situaciones similares en varios puntos del planeta, pero la escala e impacto de esta crisis humanitaria se está convirtiendo en una de las peores que hemos atestiguado, dijo Morley.

Se estima que cada día 35.000 personas entran a Colombia provenientes de Venezuela en una suerte de migración pendular. De esa cantidad, 5.000 salen permanentemente de su país. La mitad de ellos son niños y niñas, según las autoridades de migración.

El puente internacional Simón Bolívar -principal punto de entrada- está cerrado, lo que implica que muchos se arriesgan a cruzar por uno de los más de 400 trillos o pasos ilegales a lo largo de la frontera colombo-venezolana, donde son asediados por pandillas, traficantes o redes de explotación, afirmó Morley.

Más de 3 millones de personas han huido de la crítica situación en Venezuela, en donde la supervivencia para la niñez es más difícil cada día. "Luchan por tener acceso a medicamentos, alimentos, productos básicos, electricidad y empleos. La vida en las comunidades de acogida es mejor, pero la presión es creciente", advirtió el jerarca.

Los niños y niñas y sus padres viven en el día a día, arriesgan sus vidas para enviarlos a la escuela, para obtener comida. ¿Cómo nos hemos preparado para apoyarles?, preguntó el representante de World Vision.

"En el caso de Colombia y los países vecinos, la ayuda ha sido muy importante. Aplaudo la profunda y sincera solidaridad y generosidad mostrada por las familias y comunidades de acogida", expresó.



El conflicto y la pobreza no respetan nacionalidades, pero la esperanza tampoco tiene fronteras. Tenemos que hacer más y mejor para apoyar a quienes más necesitan, agregó.

World Vision necesita US\$ 25 millones para asistir a 300.000 personas en Colombia, Ecuador, Perú y Brasil en asocio con agencias de Naciones Unidas y organizaciones locales, puesto que la crisis no da señales de retroceder. Sin embargo, el plan regional de respuesta de Naciones Unidas apenas ha alcanzado un 10% de financiamiento.

"La niñez proveniente de Venezuela merece oportunidades", dijo Morley, al desafiar a los gobiernos y a la sociedad civil a dar más para financiar y apoyar a los países que están enfrentando el impacto de la crisis venezolana. "Tenemos la oportunidad de fortalecer nuestros esfuerzos colectivos y asegurar que ningún niño quede desprotegido", aseveró.

Al reafirmar los compromisos suscritos por los estados signatarios del Acuerdo Global sobre Refugiados y Migraciones Ordenadas y Seguras, World Vision llama a la comunidad internacional a comprometer su apoyo, y en particular su respaldo sostenido a la protección y cuidado de los niños y niñas migrantes.

World Vision manifiesta su preocupación por la escala de los desplazamientos humanos provenientes de Venezuela y por las condiciones en las que sobreviven aquellos quienes no han podido salir del país.

Trabajamos en varios de los contextos más peligrosos y desafiantes del planeta, los más remotos, donde la violencia y la inestabilidad privan a los niños de una vida plena, donde la niñez es más vulnerable y la esperanza es su mayor necesidad. Hoy estoy en uno de esos lugares y requiere la atención del mundo, concluyó Morley.

(alc-noticias.net) 09/04/2019

57. Polémica en Quebec por el veto a que jueces, policías y profesores lleven símbolos religiosos

Canadá. El Parlamento de Quebec aprobará en las próximas semanas la prohibición por ley de que funcionarios públicos en posición de autoridad lleven símbolos religiosos en el trabajo.

El texto, presentado el pasado día 28 por la Coalición Futuro de Quebec-el partido conservador del primer ministro de la provincia francófona, François Legault-, será aprobado gracias a los 75 escaños que tiene de los 125 totales. "Este proyecto constituye un verdadero gesto de afirmación.

Se trata de inscribir por primera vez el principio de laicidad del Estado en las leyes de Quebec", ha



declarado. Sin embargo, la iniciativa ha generado multitud de críticas, incluida la del primer ministro de Canadá, Justin Trudeau, que califica la medida de "discriminatoria" en un país y una región donde la multiculturalidad es un pilar.

Miles de personas se han manifestado este domingo en Montreal, la segunda ciudad más poblada del país, para pedir que se retire la iniciativa, con pancartas en las que se podía leer "Quebec dice no a la discriminación" y "No estamos en Francia".

1.- Con la nueva ley, jueces, policías, guardias de prisión, fiscales, directores y profesores de primaria y secundaria en escuelas públicas, entre otros funcionarios, no podrán portar velos, kipás, turbantes, crucifijos y demás símbolos religiosos en sus horas de trabajo. Sin embargo, esta disposición no se aplicará a los empleados que ya mostraban dichos símbolos antes de su entrada en vigor.

En octubre de 2017, el Gobierno saliente, del liberal Philippe Couillard, había aprobado una ley que obligaba a brindar y recibir servicios públicos con el rostro descubierto, pero fue suspendida pocos días después a raíz de varios recursos presentados en los tribunales.

2.- Para evitar una situación similar, Legault ha subrayado que su partido ganó las elecciones con amplio margen. La prohibición de símbolos fue una de sus principales promesas, una idea que fracasó en 2014 cuando la propuso el secesionista Partido Quebequés, en una campaña en el que destacó su discurso antiinmigración.

También ha hecho referencia a las encuestas. La última, a cargo de la firma Léger y publicada el 29 de marzo, arrojó que el 74% de los consultados aprueba la prohibición de símbolos religiosos para jueces y policías, mientras que el 69% está de acuerdo para profesores y directores escolares. El 55% opinó que la iniciativa no debería hacer excepciones por antigüedad.

3.- El proyecto presentado en el Parlamento contempla utilizar la cláusula derogatoria, un mecanismo constitucional que permite blindarlo durante cinco años de recursos judiciales que evoquen tanto la Carta de derechos y libertades de Canadá como la de Quebec. El Partido Quebequés estudia brindar su apoyo al proyecto, aunque desea que las escuelas privadas también cumplan con la normativa.

4.- El 28 de marzo, día en que la propuesta de ley fue llevada al Parlamento, el partido de Legault presentó una moción para solicitar que el crucifijo que cuelga en uno de los muros de la Cámara fuera retirado. Todos los diputados votaron a favor.

Dicho símbolo fue objeto de debate durante años, ya que los respectivos Gobiernos decían que formaba parte del

patrimonio histórico de la provincia, pero algunas organizaciones consideraban que reflejaba una idea de laicidad muy complaciente con el catolicismo.

De este modo, la moción de Coalición Futuro de Quebec fue vista como una acción para reducir las voces opositoras a su iniciativa de ley. Durante meses, Legault había asegurado que el crucifijo no abandonaría el Parlamento.

"Discriminación por religión"

5.- Las reacciones desde la esfera federal no han tardado en llegar, encabezadas por Justin Trudeau: "Es impensable para mí que legitimemos la discriminación contra cualquier persona por su religión en una sociedad libre".

El primer ministro agregó que Canadá es un país laico que "respeta profundamente las libertades individuales, incluidas la libertad de expresión, la libertad de conciencia y de religión".

Andrew Scheer, líder conservador, dijo que jamás presentaría una iniciativa de este tipo si se convierte en primer ministro. Por su parte, Jagmeet Singh, dirigente del Nuevo Partido Democrático, declaró: "Respeto las competencias de Quebec, pero no estoy de acuerdo con este proyecto".

Creo que el trabajo de los líderes políticos es unir a las personas, y este proyecto va a dividirlos". Singh es de confesión sij, por lo que porta turbante y kirpán (la daga tradicional). Según relató, el proyecto de ley le recordó varios momentos de su juventud en los que no se sintió aceptado en la sociedad canadiense.

6.- También la Federación de Mujeres de Quebec ha criticado la iniciativa. "Estamos completamente en contra. Es un proyecto que excluye, que discrimina y que es racista. ¿De qué laicidad habla el Gobierno? Las instituciones deben ser laicas; no los seres humanos. Hay que proteger y no atacar los derechos de los individuos", ha comentado a este diario Marlihan López, vicepresidenta de la institución.

López considera que las personas más afectadas con la iniciativa serán las mujeres musulmanas. "De por sí sufren estigmatización cuando buscan empleo. Los actos de odio en Quebec se han dado principalmente contra la población musulmana, la mayoría contra mujeres, ya que son las más visibles", añade.

7.- La Comisión de Escuelas Anglófonas de Montreal ya anunció que no contempla acatar la disposición. "El hecho de que un profesor porte símbolos religiosos no limita en nada sus capacidades para transmitir una educación de calidad en un Estado laico.

Nuestra Comisión valora la inclusión y la diversidad de sus estudiantes y profesores, además de que respeta



sus libertades individuales y religiosas", señaló el organismo en un comunicado, donde pide igualmente a Legault dar marcha atrás.

(elpais.com) 08/04/2019

58. Inaguantable: David Brooks

Estados Unidos. La noticia empezó a circular la noche del viernes, cuando el régimen de Trump presentó ante un tribunal en San Diego su propuesta para cumplir con una orden judicial donde indica que calcula tardar entre uno y dos años para encontrar y empezar a reunificar a miles de niños que el gobierno separó por la fuerza de sus padres y familiares. Tardará todo ese tiempo porque ahorita no sabe dónde están miles de esos menores.

Fue hace justo un año cuando oficialmente se implementó la política de cero tolerancia, anunciada por el entonces procurador general Jeff Sessions. El régimen de Trump argumentó que la ley los obligaba a separar familias. Pero no existe tal ley. Fue una decisión política de impulsar una medida para arrestar a casi todo inmigrante indocumentado capturado cruzando la frontera, acompañado o no por niños.

Como el Departamento de Justicia no puede procesar penalmente a menores de edad junto con sus padres, éstos fueron separados; así, los adultos fueron internados en centros de detención y los niños clasificados como menores no acompañados colocados en centros y albergues operados por contrato con el Departamento de Salud y posteriormente muchos fueron entregados a familiares o, bueno, no se sabe exactamente.

Casi 2 mil menores de edad fueron separados en sólo un periodo de seis semanas entre abril y mayo de 2018, según cifras oficiales.

Ante una ola de protesta cada vez mayor de diversos sectores, incluidos algunos conservadores, junto con asociaciones nacionales de pediatras y sicólogos, entre otros, Trump y su gente buscaron distanciarse de la política que ellos mismos impulsaron; primero, el presidente insiste en que sólo estaba cumpliendo con leyes horribles promulgadas por demócratas (falso) y segundo, asegura: odio que los niños sean llevados a otro lugar.

Su secretaria de Seguridad Interior, Kirstjen Nielsen (quien este domingo presentó su renuncia después de múltiples críticas del presidente de ser demasiado débil para controlar la migración), declaró sin ninguna vergüenza: no tenemos una política de separar familias en la frontera. Punto.

Pocos días después su jefe se vio obligado, ante la ola de condenas, a



suspender esa misma política que supuestamente no existía; cinco días más tarde un juez federal ordenó el fin de esa política.

Una demanda legal presentada por la Unión Estadunidense de Libertades Civiles (ACLU, por sus siglas en inglés) culminó con una orden judicial federal para que el régimen reunificara a los 2 mil 737 niños que fueron separados de sus padres.

Pero resulta que son muchos, potencialmente miles, de niños más. Con la propuesta presentada ante el tribunal el pasado viernes, el régimen, en efecto, confesó que no sabe cuántas familias separó, y agregó que por ello podría necesitar entre 12 y 24 meses para identificar a todos, al revisar unos 47 mil casos de menores no acompañados que estaban bajo custodia del gobierno en algún momento entre julio de 2017 y junio de 2018.

El mes pasado, el inspector general del Departamento de Salud informó que hay muchos más casos de niños separados de los que anteriormente se han registrado, y que no tenían ni un cálculo sobre cuántos son.

Lee Gelernt, abogado principal de la ACLU encargado del caso, criticó la propuesta al afirmar que el gobierno fue capaz de juntar rápidamente los recursos para arrancar a estos niños de sus padres y ahora necesitan reunir los recursos para reparar el daño.

Ni un solo gobierno de los países donde nacen, crecen y viajan estos niños se ha atrevido a denunciar todo esto, mucho menos a pedir que el régimen estadounidense rinda cuentas.

Todos vieron las imágenes de pequeños en jaulas, todos pudieron escuchar los gritos y el llanto de los menores arrancados de los brazos de sus padres, todos podían leer los testimonios de víctimas, de madres y padres enloquecidos por saber dónde estaban sus hijos, de reportes sobre el trauma tal vez permanente que esto les ha ocasionado.

Es inaguantable, ¿no? ¿Entonces? ¿Qué nos pasa? El carácter verdadero de una sociedad es revelado en cómo trata a sus niños: Nelson Mandela, 1997.

(jornada.com.mx) 08/04/2019

59. 'Gracias a Dios', el drama de las víctimas de los curas pederastas

Tráiler de la nueva película de François Ozon, Gran Premio del Jurado en la pasada Berlinale y éxito de taquilla en Francia antes de su estreno en España el 18 de abril

Madrid. François Ozon ha dado un puñetazo en la actualidad francesa. Su Gracias a Dios, tras obtener el Gran Premio del Jurado en el pasado festival de Berlín, ha sido un éxito de taquilla, con cerca de 800.000



espectadores, con su visión acerada a la vez que respetuosa de un caso real de pederastia por parte de un cura en Francia, el padre Bernard Preynat, en los ochenta, y la repercusión que tuvo al devolverlo la Iglesia -tras alejarlo, para evitar el escándalo, de su parroquia- a su puesto hace una década.

Las víctimas, ya adultas y escandalizadas por el regreso de Preynat, se fueron conociendo unas a otras y crearon la asociación Palabra Liberada.

Todo ello lo va narrando Ozon con absoluta delicadeza, usando los testimonios ya publicados en prensa y contactando con los protagonistas de la historia (Preynat, que está pendiente de juicio, abusó a más de 70 niños), y con el viento a favor de la actualidad: el arzobispo de Lyon, el cardenal Philippe Barbarin, ha sido condenado recientemente por encubrimiento del delito. La película llega a España el 18 de abril.

(elpais.com) 25/03/2019

60. François Ozon: “La Iglesia no cambiará si no la obliga la justicia”

El enfant terrible del cine francés se enfrenta a los casos de pederastia en el clero con Gracias a Dios, su película más política y madura. “La institución ya no puede seguir barriendo sus escándalos bajo la alfombra. Es demasiado tarde”, sentencia el director

España. François Ozon lleva dos décadas enteras ejerciendo de enfant terrible del cine francés, aunque a primera vista tenga poco de un peligroso alborotador.

Al abrir la puerta de su despacho, en un céntrico rincón de la rive droite de la capital, el cineasta francés de 51 años se nos presenta como un hombre de modales exquisitos y cierto aspecto de yerno perfecto, bronceado hasta en lo más crudo del invierno.

Se expresa con esa retórica francesa siempre impecable, aunque a ratos parezca recitar un discurso previamente consensuado consigo mismo. Ozon se sienta, a distancia prudencial de su interlocutor, en un sofá de terciopelo turquesa en una luminosa sala de estar decorada con carteles de sus películas. Pese a haber debutado en 1998, sigue siendo un auténtico desconocido.

En las entrevistas suele distribuir toda información mínimamente personal con cuentagotas, en dosis homeopáticas. Si se le pregunta el porqué de ese pudor, responde que todo se encuentra en ese cine travieso, voluble, indócil y algo salido que le caracteriza desde el principio.

Su nueva película descubre una arista desconocida de su personalidad. La más grave y política, la más adulta y reposada. En Gracias a Dios, Ozon carga contra los casos de

pederastia en la Iglesia francesa relatando la historia real del padre Bernard Preynat, que abusó de más de 70 boy scouts en los años ochenta.

Las víctimas llevaron el caso ante la justicia y denunciaron la inacción del arzobispo Philippe Barbarin, que en marzo fue condenado por la justicia y se vio forzado a dimitir. El Vaticano se negó a aceptar su renuncia, pero esta película, que han visto más de 800.000 espectadores en Francia, ha logrado poner contra las cuerdas a una institución que afronta una de sus peores crisis. Gracias a Dios llegará a España el 17 de abril, en plena Semana Santa.

Agotado por la polémica suscitada por su filme, que ese cura intentó prohibir en nombre de la presunción de inocencia, el director regresa de unas vacaciones en Andalucía. “Pero había iglesias y curas por todas partes, así que no he desconectado mucho”, dice con una sorna que es marca de la casa.

Si le digo la verdad, se le ha visto un poco superado por los acontecimientos.

Sí, es cierto. Nunca había hecho una película sobre un tema de actualidad. Hasta ahora, había preferido inspirarme en novelas o en mi imaginación. Tampoco fue premeditado: mi idea fue hacer un filme sobre la fragilidad masculina.

Navegando por Internet, di con los testimonios de varios hombres de la asociación Palabra Liberada, que congrega a las -víctimas de esos abusos sexuales. Me conmovieron. Al descubrir sus relatos, entendí que no necesitaba transformar nada. Todo estaba ahí y la realidad era la mejor guionista.

Ha dicho que tuvo dificultades para rodar desde el primer día. ¿Qué tipo de presiones recibió?

Al buscar escenarios donde rodar nos cerraron la puerta en las narices. Nadie quería verse involucrado en el tema. Entendí que sería imposible filmar en Lyon, la ciudad de los hechos. Tampoco fue fácil cerrar la financiación y algunas de las compañías que me han acompañado desde mis inicios se echaron atrás. Al final, decidí rodarla casi en secreto. Me inventé una sinopsis: “Tres hombres de 40 años se reúnen para hablar de sus problemas”. En realidad, no era del todo falsa...

Por lo que dice, ¿su primera idea consistía en reflejar los cambios que sufre hoy la masculinidad?

Sí, porque asistimos a un proceso de reequilibrio de los géneros. Yo creo que el patriarcado está en vías de extinción. Por lo menos, lo veo muy fracturado. Por eso en este momento hay tantas películas sobre hombres depresivos. Aunque me hayan tratado de misógino, siempre he hecho filmes sobre mujeres fuertes. Y ahora



me apetecía hablar de hombres frágiles. A los 30 no me sentía capaz, pero ahora, sí...

¿Lo ve como un síntoma de madurez?

Espero no haberme hecho viejo, pero ha habido un cambio. Cuando era joven sentía que tenía que demostrar algo. Quería llamar la atención, conseguir que me dejaran un hueco. Provocar era mi manera de decir: "Aquí estoy yo". Ahora estoy al servicio de una idea y no de mi persona.

Su película llega en un momento en el que la palabra se libera y las víctimas denuncian públicamente todo tipo de abusos. ¿Este nuevo clima social ha inspirado su proyecto?

Es algo de lo que me di cuenta cuando el filme ya estaba terminado. Organizamos varios debates con espectadores en los que, al terminar la proyección, se levantaban y relataban muchas cosas delante de auténticos desconocidos.

No solo de abusos sexuales en la Iglesia, sino también dentro de la familia, en los equipos de deporte... Las víctimas se han dado cuenta de que no están solas. Crecieron pensando que sus casos eran únicos y ahora ven que no. No sé si el cine puede cambiar el mundo de alguna forma, pero creo que, en ese sentido, mi película puede tener una utilidad.

Habiendo sido el gran provocador del cine francés, ¿se le hace extraño haber rodado una película que gusta a casi todo el mundo, incluidos muchos creyentes?

Es verdad que mucha gente a la que no le gustaba mi cine se ha acercado a este trabajo. Recibo muchos mensajes de católicos que me felicitan. Pero la próxima será muy diferente. Tendrán motivos para odiarme de nuevo...

Se entrevistó con varias víctimas reales para crear a sus personajes. ¿Cómo trabajó con ellos?

Les pregunté por su familia, por su adolescencia y por su despertar sexual. En el fondo, he hablado de los mismos temas que en las demás películas. Por eso yo no la veo como un proyecto distinto, aunque entiendo que el espectador lo pueda creer así. Lo que quería saber es cómo se reconstruye la psique y la sexualidad de un hombre del que abusaron de niño.

En cualquier caso, ¿por qué escogió este tema en concreto?

Ha concedido decenas de entrevistas, pero en ninguna de ellas queda claro... A veces, uno no entiende por qué decide hacer una película hasta que la ha terminado. Esos hombres me interesaron.

Me identifiqué con Pierre-Emmanuel, que es quien lo lleva peor de los tres protagonistas. Me dije que yo podría haberme convertido en esa persona. Yo también recibí una educación religiosa. Mientras trabajaba en el filme, recordé cosas un tanto extrañas. Cosas que pasaron con un cura mientras yo hacía la catequesis...

¿Le puedo preguntar qué pasó? No siga si no quiere...

Un día estábamos jugando al escondite con los otros niños. Ese cura me dijo: "Ven, que tengo una buena guarida". Me llevó debajo de una escalera, me cogió y se puso a respirar muy fuerte. Mucho después, comprendí que debía de estar luchando contra su deseo. En un momento dado, me aparté y me marché.

Pero siempre me he preguntado qué habría pasado si ese hombre, que tenía una gran autoridad sobre mí, me hubiese retenido. De repente sientes un vértigo. Entiendes que tu vida podría haber sido igual que la de los hombres de la película.

¿Qué importancia tenía la religión en su familia?

Mis padres son científicos, pero también católicos de izquierdas. Para ellos, la catequesis era una actividad extraescolar como cualquier otra, una forma de librarse de nosotros los miércoles por la tarde.

Si le digo la verdad, a mí me gustaba mucho ir. Es un bagaje cultural del que no reniego. Todos mis cineastas favoritos, como Pasolini, Bergman o Buñuel, hablaron de sus problemas con la fe. Si algún día tengo hijos, tal vez los lleve a la catequesis...

¿Qué aprendió en esos cursos?

Desarrollé un gusto por el pecado y la transgresión... [risas]. Mi educación religiosa coincidió con el descubrimiento de la sexualidad. Participé en campamentos católicos en los que los niños hablábamos todo el día de sexo.

Me distancié de la Iglesia al darme cuenta de su hipocresía. Los textos religiosos nos hablaban de ser generoso y aceptar al otro, pero nuestros profesores eran lo opuesto a eso. Además, es difícil de verdad aceptar la idea del celibato cuando tienes el cuerpo rebosante de hormonas...

Dijo que el papa Francisco vería su película. ¿Sabe si ya la ha visto?

No, todavía no. Pero se organizará una proyección para él en el Vaticano en los próximos meses.

Seis años después de salir por primera vez al balcón de San Pablo, ¿dónde queda la revolución que se nos prometió?



La Iglesia tiene muchos problemas, pero el principal es estar formada por hombres muy viejos. He recorrido Francia con mi película y, en cada ciudad, he invitado a religiosos para que la vieran. En todas las proyecciones me encontraba con ancianos de más de 75 años. ¿Qué quiere que cambien? Por muy buena voluntad que tengan, ya no tienen energía. Con el papa Francisco sucede lo mismo. En realidad, le compadezco...

¿Qué debería hacer la Iglesia para superar esta crisis?

Una reforma de pies a cabeza. Aceptar a las mujeres, cambiar de doctrina respecto a la sexualidad... Lo que pasa es que no están preparados para algo así. Sin duda alguna, la Iglesia no cambiará si no la obligan. No hará nada por sí sola, salvo si la justicia la obliga. Pero han llegado a un punto en el que ya no pueden seguir barriendo sus escándalos bajo la alfombra. Es demasiado tarde.

Sus tres protagonistas parecen discípulos de Jesucristo. Es como si, frente a la deriva de la institución, propusiera volver a los valores de los evangelios...

Tiene sentido, aunque no lo pensé así. Si le digo la verdad, mis modelos fueron dos: James Stewart en las películas de Frank Capra... y Julia Roberts en Erin Brockovich. Me inspiré en ese cine estadounidense que habla de un individuo anónimo e insignificante que se enfrenta a una poderosa institución hasta que consigue hacerla cambiar.

Ha dicho que se convirtió en cineasta viendo las películas de Super 8 que filmaba su padre. ¿Cómo le influyeron?

Eran cintas domésticas que rodaba durante sus viajes para participar en congresos en todo el mundo. Luego nos las proyectaba en casa y nos relataba lo que había visto como si hiciera la voz en off de un documental. Así vi por primera vez México o la India. Descubrí el mundo a través de esas películas, pero también el cine. Para mí, mi padre fue el primer cineasta.

Es curioso, porque se suele interpretar casi todo su cine como una rebelión contra la figura paterna...

Sí, contra la idea de autoridad. Aunque, con el tiempo, entiendes que nunca puedes estar al 100% en contra de tus padres. Esas personas a las que tanto odias durante tu adolescencia siempre te transmiten algo.

¿Qué le recriminaba a su padre?

Nada original. Como todo adolescente, descubrí que no era el héroe que me había hecho creer. Como todos los niños, yo quería un mundo hecho de certezas y de verdades. Y, de repente, descubrí un escenario teatral donde todo el mundo mentía e interpretaba un papel. Pero

creo que es muy sano rebelarse durante la adolescencia.

Me espeluznan esas personas que dicen ser muy amigas de sus padres... Yo tuve una adolescencia muy clásica. Hice bastantes tonterías, tuve problemas con la policía, robé, intenté incendiar mi instituto... Lo normal, vamos.

Se suele decir que su cine es antiburgués. ¿Lo comparte?

No lo sé. La hipocresía burguesa es reprobable y fascinante a la vez. Es lo que nos enseñó Buñuel con El discreto encanto de la burguesía, que era... ¡la película preferida de mi padre! Pese a todo, me transmitió una lucidez y una ironía respecto a su propia condición en la que me reconozco.

Ha rodado con casi todas las estrellas del cine francés...

Hace bien en decir "casi". Hay algunas que insisten en decirme que no, ciertas actrices muy conocidas...

¿Quién se le resiste?

Piense un poco y dará con sus nombres... Juliette Binoche, Isabelle Adjani, Sophie Marceau... Pero cuando un actor rechaza un papel siempre hace bien, aunque sea duro para mi ego.

¿Cree que les da usted algo de miedo?

Sí, puede ser. Hay actores que no quieren salir de su zona de seguridad.

Hace unos años le propusieron rodar una biografía de Nicolas Sarkozy. ¿Qué fue de aquel proyecto?

Dije que no porque el personaje no me interesaba. Me gustaba más su mujer, Cecilia.

Y Emmanuel Macron, ¿qué opinión le merece?

Responderé lo mismo: me gusta mucho su esposa, Brigitte [risas]. En realidad, Macron me interesa más que otros presidentes. Le veo algo como de niño pequeño. El encuentro con su mujer me parece fascinante, el hecho de que fuera su profesora de teatro... En términos de ficción es apasionante.

Mucha gente no sabe que su primera película fue un documental televisivo sobre el ex primer ministro socialista Lionel Jospin...

¿Cómo sabe eso?

Seguó su campaña presidencial de 1995. Me permitió descubrir que la política era un nido de víboras donde todo el mundo se odiaba.

Aquella izquierda desapareció porque se traicionó a sí misma al acceder al poder. Verdaderamente, la izquierda siempre decepciona porque solo puede



decepcionar. Está hecha de grandes ideales y esperanzas, cuando a veces hay que ser pragmático y aceptar la realidad. La derecha no decepciona porque hace el trabajo sucio...

Su cine siempre ha sido bien acogido en España. Su debut, Sitcom, se estrenó en Sitges en 1998. Bajo la arena triunfó en San Sebastián, donde usted ganó la Concha de Oro con En la casa, inspirada en una obra de Juan Mayorga. ¿Cómo explica esta afinidad?

A veces te entienden mejor en el extranjero que en tu propia casa. Por ejemplo, a Almodóvar se le comprende mejor en Francia que en España. Tal vez deberíamos intercambiar domicilios. En su país veo un humor negro que se parece mucho al mío.

Me parece maravilloso que, en los retratos que Goya hizo de la familia real, todos tengan caras de degenerados. Ese aspecto poco reverencioso es muy mío. Además, España tiene una relación mucho más sana con la muerte que nosotros. Es un país que baila sobre sus cadáveres.

Por último, ¿le puedo preguntar si sigue creyendo en Dios?

En realidad, solo sentí la fe entre los 8 y los 10 años. Ahora solo creo en Dios cuando viajo en un avión y hay turbulencias.

(elpais.com) 02/04/2019

61. François Ozon: "El papa dice estar contra la pederastia pero no echa a los obispos condenados"

Francia. François Ozon es un director provocador dentro del cine francés. Ha hablado de prostitución en Joven y bonita, ha hablado de transexualidad en Una nueva amiga, incluso mostró en Cannes una vagina en primer plano abierta en El amante doble.

Pero lo más difícil de su carrera probablemente haya sido rodar y estrenar Gracias a Dios, sobre un caso real de pederastia en el seno de la Iglesia católica en Lyon.

Ozon tuvo que rodar la película con bastante secretismo, incluso ocultó el título original para evitar un boicot de la Iglesia. Pero no se libró. La película fue llevada a los tribunales tras dos denuncias que exigían su secuestro de los cines, una de ellas del sacerdote Bernard Preynat acusado de pederastia.

Finalmente, ganó, ganó el segundo premio en la Berlinale y se estrenó en Francia el 20 de febrero. Desde entonces ha tenido 900.000 espectadores.



Gracias a Dios es la historia de tres hombres, tres víctimas de ese sacerdote que a los cuarenta años quieren

denunciarle y evitar que siga trabajando con niños; pero se encuentran con la oposición del arzobispo de Lyon, el todopoderoso Philippe Barbarin.

"La Iglesia ha considerado la pederastia como un pecado más, como si fuera la homosexualidad, el aborto, el adulterio; no han tomado conciencia de que es un crimen", explica Ozon en una entrevista en Madrid un mes después de que Barbarin haya sido condenado por ocultación de un delito a seis meses de cárcel. Esta condena hizo que el arzobispo presentara su dimisión ante el Papa, que la rechazó.

"Esa condena ha sido muy fuerte y muy simbólica para las víctimas, pero claro luego cuando el Papa no la acepta eso ha sido un error. Más bien una catástrofe para la Iglesia católica. El Papa habla de tolerancia cero sobre la pederastia, pero sus actos dicen lo contrario. Con todo lo que ha pasado tengo material suficiente para hacer Gracias a Dios 2".

La excusa del Papa Francisco era que la presunción de inocencia se mantenía hasta que Barbarin apelase la sentencia. "Barbarin y él son íntimos amigos. Solo así se entiende que haya echado a un obispo chileno por casos de pederastia, pero sin sentencia condenatoria. Esto es algo increíble", añadía Ozon.

Gracias a Dios está estructurada a través de tres narradores, los tres personajes que protagonizan esta historia de lucha contra una institución, al estilo Erin Brokovich, más que el de Spotlight, la oscarizada película sobre la pederastia de la Iglesia en Boston. En ese retrato tenemos a tres víctimas que pasan procesos diferentes. "Los dos primeros personajes tenían que estar porque eran los que empezaron esta causa.

Sus denuncias les unieron y fueron tejiendo toda la asociación. Los dos pertenecen a la alta burguesía y la clase media acomodada francesa. Tienen buenos trabajos, que han formado una familia, uno de ellos incluso creyente y muy involucrado en la Iglesia.

Me interesaba buscar un tercer perfil y lo encontré. Alguien más dañado, sin trabajo, sin pareja, a quién aquellos abusos lo han traumatizado", ahondaba el director galo.

Ozon muestra también un retrato de una masculinidad frágil: "La sociedad patriarcal está en crisis, hay una gran voluntad por fin de igualdad entre hombres y mujeres. Ese ha permitido a los hombres expresar su sufrimiento, sus emociones.

Eso era lo que me interesaba en un principio de esta historia porque lo habitual en los hombres era que los hombres no lloraran, que llevaran la acción y ya. Creo que es necesario en esta época del Me Too que los hombres también han sido víctimas".



En España la película se estrenará en Semana Santa, cuando se supone que Jesús murió crucificado y justo unas semanas después del escándalo del obispado de Alcalá, que practica terapias y tratamientos para curar la homosexualidad, algo ilegal en nuestro país. "En Francia ha funcionado la lucha de esta asociación.

Unir sus fuerzas les ha permitido hacer grandes cosas. Lo dramático es que los políticos no han osado ocuparse de eso. Francia es un estado laico donde hay separación entre la Iglesia y el Estado; por eso no han querido meterse, pero sí tenían que haber hecho algo al respecto.

Muchos diputados católicos y conservadores han evitado que ese debate se produjera. Entiendo que en España es todo más complicado con Franco y todas las escuelas".

Ozon insiste en que no ha hecho una película ni social ni política, pero es consciente del alcance de la lucha que retrata. "Sé que muestro un combate político. Considero que no es tanto una película política porque no muestro soluciones; lo que hago es poner preguntas.

Las soluciones debería buscarlas la Iglesia católica, yo planteo preguntas. De hecho, la película acaba con una pregunta". La pregunta a la que se refiere en director de *En la casa y 8 mujeres* es la que el hijo de uno de los personajes le plantea: '¿Sigues creyendo en dios?'

(cadenaser.com) 10/04/2019

62. La religión pierde influencia al desplomarse los ritos y la fe

Las bodas por la Iglesia caen por debajo del 20%. La mitad de los jóvenes no cree en Dios. España se aproxima a Francia en el aumento de la secularización

Barcelona. Francesc Romeu se ordenó sacerdote hace 34 años. Actualmente, es el párroco de Santa Maria del Taulat en el barrio barcelonés de Poblenou. "El domingo es la celebración de Ramos. Ya le he preguntado a la florista que vende las palmas y me dice que tendré un lleno absoluto. La plaza estará a rebosar.

El Jueves Santo volveré a la realidad y oficiaré para unos pocos", ironiza. La percepción del sacerdote coincide con los resultados del informe *Laicidad en Cifras, 2018*, de la Fundación Ferrer i Guàrdia, que constata que el 27% de los españoles son "ateos, agnósticos o no creyentes". Un porcentaje "histórico", según Sílvia Luque, directora de la fundación.

Evolución de los no creyentes

Los datos —extraídos, entre otros, del barómetro del Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) y del Instituto

Nacional de Estadística (INE)— no son halagüeños para el futuro de la Iglesia. Los jóvenes de 18 a 24 años son los menos creyentes entre todas las franjas de edad, una situación que ilustra el futuro como ninguna: la proporción de estos jóvenes que pasan de la religión (48,9%) es similar a la de aquellos que confiesan su fe en alguna creencia (el 48,5%).

La situación es radicalmente distinta entre las personas mayores de 65 años: en esas franjas, los españoles aún creen en el Dios de su infancia (88,6%), que durante 40 años además fue un dios obligatorio, tanto como la asistencia a misa, bajo la dictadura de Franco.

Pero entre los jóvenes, la realidad es otra: "En realidad", sostiene Vicenç Molina, vicepresidente de la Fundación Ferrer i Guàrdia, los chicos "han cambiado las fórmulas metafísicas por manifestaciones tecnológicas, que también son dogmas".

La sociedad ha cambiado mucho en las tres décadas que Romeu lleva dando misa. "La gente cada vez es más indiferente a la religión", constata el sacerdote. Hoy, el porcentaje de creyentes en España es del 69,5%, aunque solo el 26,6% se declara practicante lo que, según Josep Mañé, técnico responsable del informe, representa un "nuevo mínimo".

Como atestiguan las cifras, desde 1980, cuando quienes no creían apenas eran un 8,5%, el número de quienes ahora dan la espalda a la religión no ha dejado de crecer, lo que se refleja también en los matrimonios.

El estudio de la fundación Ferrer i Guàrdia sostiene que en España, el pasado año, el 80,2% de las uniones matrimoniales fueron civiles frente al 19,8% de religiosas. Una evolución que ha dado la vuelta por completo a la situación de hace 27 años. En 1992, el 20,60% de los matrimonios fueron civiles frente al 79,4% de confesionales.

En 2008, se llegó a un equilibrio y a partir de ahí las uniones civiles han sido las elegidas mayoritariamente por los españoles. Los catalanes y los vascos son los que más se casan por lo civil y los extremeños y ceutíes, los que menos.

Luque compara la situación de España con la de los países más cercanos. "La encuesta *European Social Survey* sostiene que el país con mayor porcentaje de ciudadanos que manifiestan creencias religiosas es Polonia (91%) debido al anticomunismo y al posterior papado de Juan Pablo II", apunta. Después Lituania (88%), Italia (74%), Irlanda (74%), Portugal (73%), Austria (73%) y España (69%).

"En Francia solo se confiesa creyente el 53% de la población y es debido a que la división del Estado y la religión es de principios del siglo XX", asegura la directora de la Fundación Ferrer i Guàrdia.



Luque sostiene que la tendencia en España es ir acercándose a Francia conforme “las generaciones estén menos influidas por el nacionalcatolicismo franquista”. En su opinión, los escándalos de pederastia en la Iglesia católica no han influido todavía en la estadística.

Compromiso con la religión

Para Enrique Gil Calvo, sociólogo y catedrático en la Universidad Complutense de Madrid, el descenso del número de creyentes en la población joven se debe a un proceso de secularización como resultado de la modernización, la escolarización y la emancipación femenina. “Los jóvenes de hoy son menos religiosos que los de ayer pero más religiosos que los de mañana. La religión es incompatible con la racionalidad científica.

Por lo tanto, como las nuevas generaciones están cada vez más formadas, con estudios superiores, aumenta el nivel general de racionalismo científico, y en consecuencia disminuyen los residuos premodernos de superstición religiosa”, argumenta.

María Lara, historiadora y antropóloga, destaca que, a lo largo de la historia, el miedo y la incertidumbre han sido dos de los factores que más han contribuido a situar la religión en la cumbre de la escala de valores de los humanos.

“Si tú, entre los 14 y los 24 años, estás estudiando y tienes los gastos pagados por tus padres, no tienes preocupaciones. Ante esta escasez de incertidumbre, hay menos necesidad de recurrir a la religión”, asegura.

El párroco Romeu admite que “a los jóvenes les cuesta más ir cada domingo” a la iglesia. Aun así, cree que es una cuestión generacional: “Las ancianas que tenía cuando empecé como sacerdote han muerto y ahora tengo otras que se jubilan, los nietos ya se han hecho mayores, y ellas aparecen un día por la iglesia y se quedan”.

(elpais.com) 10/04/2019

63. Imagen que tienen los ticos de la Iglesia decae por escándalos sexuales

Costa Rica. La ola de denuncias contra sacerdotes por presuntos abusos sexuales pareciera haber golpeado la imagen que los costarricenses tienen de la Iglesia católica.

De acuerdo con la investigación que publicó este miércoles el Centro de Investigación y Estudios Políticos (CIEP) de la Universidad de Costa Rica, la calificación promedio obtenida por esa institución bajó un punto en marzo del 2019.



La Iglesia tenía una calificación de 6,5 (escala 1-10) en la última encuesta realizada en noviembre del 2018. Sin embargo, en solo cinco meses, momento en que se dieron a conocer las denuncias, su calificación promedio decayó un punto; para llegar a 5,5. En abril del 2013, la calificación de la Iglesia fue de 7,2.

“El único caso que resalta (entre otras instituciones) es el de la Iglesia católica que mostró una disminución de casi un punto (0,9) en su calificación promedio en los últimos meses. Al respecto, la valoración ciudadana de la Iglesia católica ha venido experimentado una tendencia decreciente que se agudiza con la caída reportada en este informe”, explica el CIEP.

Casos que se han denunciado

En los últimos meses se conocieron al menos seis casos, cuatro de ellos vinculan a religiosos con agresiones sexuales contra menores de edad; dos casos más son denuncias por supuesto encubrimiento.

Hay procesos tanto en la vía judicial como dentro del proceso canónico. Los implicados son:

Mauricio Víquez Lizano

Contra él se conoce una denuncia presentada en el 2003. Desde entonces se sumaron otras ocho.

La Congregación para la Doctrina de la Fe, un órgano del Vaticano que resuelve los procesos canónicos, ordenó la expulsión de por vida del estado clerical de Mauricio Víquez por dos denuncias. Sobre estas, dijo la Iglesia, “no hubo ninguna duda de que los hechos se realizaron”.

Contra Víquez también pesa una denuncia penal por abuso contra un menor de edad, por la cual se le giró una orden de captura internacional.

José Rafael Quirós Quirós y Hugo Barrantes Ureña

Los casos del sacerdote Mauricio Víquez también alcanzaron a José Rafael Quirós. Él tuvo noticia de las supuestas agresiones sexuales cuando era vicario general de la curia metropolitana, y para entonces Hugo Barrantes era arzobispo de San José.

La Iglesia conocía del caso desde 2003; no obstante, no tomaron la decisión de suspender del oficio sacerdotal al cura hasta 15 años después.

Por presunto encubrimiento, dos de los monaguillos víctimas de Víquez Lizano elevaron una denuncia canónica al Vaticano contra José Rafael Quirós y Hugo Barrantes, que está en trámite.

Hernán Castillo Huertas

El empresario Arnoldo Villalta dijo haber sido víctima del religioso Hernán Castillo hace casi cuatro décadas. El cura tiene ahora 85 años y está retirado.



Otro hombre que se mantiene el anonimato se sumó a la denuncia canónica presentada ante el Tribunal Eclesiástico.

Ambas causas prescribieron en la vía penal.

Manuel Guevara Fonseca

Agentes del Organismo de Investigación Judicial detuvieron al sacerdote Manuel Guevara Fonseca, a quien se le abrió una causa penal luego de que un joven denunciara que el cura abusó de él cuando era menor de edad.

Un día antes del arresto, la arquidiócesis de San José reveló que separó del oficio parroquial a Guevara mientras se realizaba la investigación por una denuncia canónica presentada por el mismo joven.

Jorge Arturo Morales Salazar

Este sacerdote, denunciado por abusos sexuales, fue detenido el 21 de marzo al momento en que intentaba salir del país por la frontera sur.

Morales había sido señalado por un joven de apellido Arguedas por supuestas agresiones sexuales cuando tenía 17 años y el sacerdote se desempeñaba en la parroquia del Perpetuo Socorro en La Sabana. El caso fue dado a conocer por el Semanario Universidad.

A Morales, de 55 años, se le sigue una causa por delitos sexuales en la Fiscalía de Género, la cual había emitido una alerta migratoria en caso de que el implicado tratara de salir del país.

Allanamiento

Autoridades de la Fiscalía y del Organismo de Investigación Judicial (OIJ) allanaron el 7 de marzo las instalaciones del Tribunal Eclesiástico y la curia metropolitana, en San José, como parte de las investigaciones que se siguen en contra del exsacerdote Mauricio Víquez Lizano, de 54 años, y el cura Manuel Antonio Guevara Fonseca, de 52.

Las diligencias tenían como objetivo el allanamiento, registro y secuestro de documentos de las instalaciones, ubicadas en el edificio de la Conferencia Episcopal, en barrio México. La Conferencia es la máxima autoridad de la Iglesia católica.

(nación.com) 11/04/2019

64. Exención de vacunas por religión en EE.UU., en el foco por un brote de sarampión

Estados Unidos. Patricia Schnabel Ruppert, la comisionada de salud de un condado suburbano de Nueva York, está "abrumada". Desde octubre lucha por contener uno de los peores brotes de sarampión registrado

en Estados Unidos en los últimos 20 años.

Entre sus batallas diarias está repetir una y otra vez que las vacunas no causan otras enfermedades, que no provocan autismo, y que la práctica de usar tejido fetal para producir vacunas terminó hace décadas.

Desmentir tanta "ciencia basura" absorbe gran parte de su energía mientras trabaja para educar y persuadir a los 300.000 residentes del condado de Rockland para que cooperen con las autoridades de salud a la vez que les alerta de cualquier nuevo caso de la enfermedad.

En sus 27 años de práctica médica, Ruppert asegura que esta "es la crisis de salud más retadora" con la que ha tenido que lidiar. Hasta el viernes, el sarampión - oficialmente erradicado de Estados Unidos en 2000- había afectado a 167 personas en este condado sobre el Hudson River, con nueve casos esta semana.

De los seis brotes regionales de sarampión reportados por los Centros de Control de Enfermedades (CDC, por sus siglas en inglés), el del condado de Rockland es el más concentrado.

Medidas sin precedentes

Desde octubre, cada caso ha sido sistemáticamente investigado para determinar cuántas personas han estado expuestas al muy contagioso virus. Quienes han estado expuestos son contactados para asegurarse de que estén inmunizados, y si no, son vacunados.

Decenas de clínicas de vacunación gratuita han sido instaladas en el condado, donde se han administrado 17.564 dosis hasta la fecha. El objetivo es subir la tasa de vacunación del 72% actual, dijo Ruppert. Una tasa de 95% es considerada necesaria para prevenir epidemias.

El lunes, autoridades del condado se reunirán con expertos médicos y legales para identificar nuevas estrategias para frenar el brote. Esto, luego de que el condado tomara una medida sin precedentes el 26 de marzo: la de prohibir a los menores no vacunados en escuelas y lugares públicos.

Especialistas en salud aplaudieron la decisión, pero una decena de padres con hijos en escuelas públicas demandaron al condado, asegurando que la medida es desproporcionada especialmente porque no se han registrado fallecimientos.

Exención religiosa

Y el viernes obtuvieron una victoria parcial, cuando un juez pidió a las autoridades retirar la prohibición a cualquier niño con una "exención religiosa", al menos hasta el 19 de abril.

Y para muchos residentes del condado la "exención religiosa" es precisamente el centro del debate por el





resurgimiento del sarampión y el despliegue del movimiento antivacunas. Como la mayoría de los estados del país -todos menos tres-, Nueva York requiere una serie de vacunas a los niños en edad escolar, pero permite excepciones por razones médicas y religiosas.

En el condado de Rockland, la comunidad judía representa cerca de un tercio de los habitantes, incluido un amplio número de judíos ortodoxos. Eso coloca a la comunidad en el centro del debate sobre la vacunación, aumentando el riesgo de desatar antisemitismo, dijo Gary Siepser, presidente de la Fundación Judía del condado de Rockland.

Él enfatiza que hay antivacunas tanto en la comunidad judía como en otros sectores que invocan razones religiosas para justificarse, aunque en el fondo están simplemente motivados por sus convicciones contrarias a las vacunas.

"No encontrarán rabinos citando la ley judía para decir a la gente que no se debe vacunar", dijo, asegurando que su federación, como otras organizaciones judías, impulsa la vacunación. "Es impactante que (...) de pronto los padres tengan que preocuparse porque sus hijos puedan contraer enfermedades mortales", aseguró Siepser. "Es como si el reloj hubiera retrocedido, ¡es una locura!".

"Realmente aterrador"

Varias madres ortodoxas preguntadas esta semana por AFP criticaron a los padres del movimiento antivacunas. Una de ellas fue Cindy Scher, con cuatro hijos entre los 7 y 17 años, todos vacunados. "Es realmente aterrador ahí afuera", dijo.

"Compartimos los mismos caminos, las mismas tiendas, todos tenemos que interactuar. No podemos estar solo preocupados de mis creencias religiosas, tus creencias religiosas", aseguró al salir de un supermercado kósher en Monsey, epicentro de la comunidad ortodoxa del condado.

Ante esto, algunos legisladores de Nueva York propusieron esta semana una ley para acabar con las exenciones de vacunación.

"Creo que es una gran idea", dijo Rupert, la comisionada de salud. Pero la decisión del juez a favor de las fuerzas antivacunas complica un debate ya difícil.

"Este es un país que tiene una relación interesante con la religión, un país fundado por gente buscando algún tipo de libertades religiosas", dijo Siepser. "La pregunta es en qué punto termina la libertad de una persona y comienzan los derechos de otra".

https://www.periodicoentral.mx/2019/nacional-seccion/item/8295-exencion-de-vacunas-por-religion-en-ee-uu-en-el-foco-por-un-brote-de-sarampion?utm_source=dlvr.it&utm_medium=twitter#ixzz5klDdgVad

(periodicoentral.mx) 10/04/2019

65.El gran homenaje de Westminster a los Mártires del mundo

En la abadía de Westminster han hecho un bello homenaje a los Cristianos del siglo XX

Londres. No son pocas las veces que las religiones se unen por amor a Dios (literalmente) pero, la verdad, casi siempre son pocamente expresadas o divulgadas. Creo, sinceramente, que mereces conocer este bello homenaje que le han hecho a cristianos de toda denominación de todas partes del mundo (de nuevo, literalmente).

La abadía de Westminster, ubicada a un lado del Palacio de Westminster, en Londres, Inglaterra, es tal vez una de las iglesias anglicanas y no anglicanas mas impresionantes del mundo.

De estilo gótico, esta iglesia ha albergado muchas coronaciones de monarcas ingleses y es el lugar de descanso de personas que van desde literatos como Charles Dickens hasta científicos como Lord Kelvin y Sir Issac Newton.

El 8 de Julio de 1998 fueron revelados por la realeza inglesa y frente a grandes figuras del cristianismo de todo el mundo, un homenaje a todos los Mártires del siglo XX. Las estatuas fueron colocadas en nichos vacíos del pórtico occidental de la mencionada abadía. Los 10 mártires homenajeados son:

1.- San Maximiliano Kolbe

Santo polaco y franciscano, con doctorado en filosofía y teología. Tenía primordial apego a la devoción del Inmaculado Corazón de María, devoción que difundió durante toda su vida.

Estuvo como misionero en Japón (cerca de los lugares en donde después estallaron las bombas atómicas) y al regresar a Polonia, fue fichado por la Policía Secreta dada su gran influencia en las masas.

Fue mandado a Auschwitz al ser apresado, donde se dice que todas las veces que se le permitía, celebraba misa. Al no ser encontrado un fugitivo del campo, los guardias asesinarían a 10 personas, por lo que el santo decidió tomar el lugar de uno de ellos. Murió un 14 de Agosto de 1941.

2.- Manche Masemola



De origen africano, es considerada mártir para la Iglesia de Inglaterra. Dadas las grandes y profundas convicciones religiosas de su familia, era vista de mala manera cuando eligió ir a la iglesia anglicana para prepararse para el bautismo e inclusive se cree que era golpeada e insultada por sus propios padres.

Existen dos teorías sobre su muerte: una donde dice que su propia madre le quitó la vida y otra en donde creyendo sus padres que estaba embrujada, llamaron a una especie de chamán que le administró una droga muy fuerte, lo que la hizo morir.

Sea como fuere, ambas teorías reconocerían el sufrimiento de la mujer por su fe. Lo que si se sabe es que murió aproximadamente un 9 de Febrero de 1928, sin ser bautizada.

3.- Janani Luwum

Arzobispo anglicano de una gran región de África por los años 70's. Idi Amin, dictador de Uganda por aquellos tiempos, forzaba desapariciones y mataba a personas que tomaran posiciones en contra de su régimen, siendo denunciadas estas por Janani.

Por el año 1977, Janani fue apresado junto con un par de clérigos y fueron acusados de traición. Los tres murieron supuestamente en un violento choque durante un transporte, pero sus cuerpos mostraban serias heridas de bala y señales de tortura.

Se cree que inclusive Idi Amin jaló personalmente del gatillo. Ha sido reconocido por la Iglesia de Inglaterra como mártir.

4.- Isabel Fiódorovna Románova

Una mujer de elegancia, con tendencia a vestir de forma elegante y de gran fama por su belleza. Fue contemporánea de Rasputin, del cual al parecer no sentía mucho afecto (trató de que lo expulsaran de la corte).

Fue criada toda su vida en el protestantismo y se convirtió a la ortodoxia en 1891. Después de morir su esposo, fundó en Moscú una orden religiosa llamada "Marta y María", dedicada a atender a los más necesitados, desde niños hasta ancianos. Actualmente está disuelta por falta de vocaciones.

Esta Gran Duquesa de Rusia fue exiliada por los bolcheviques y finalmente asesinada por los mismos un 18 de Julio de 1918 junto con toda su familia. Después de que sus restos fueran trasladados por varios países como China, fue enterrada en Jerusalén y canonizada por la Iglesia Ortodoxa Rusa.

5.- Martin Luther King, Jr.



El doctor King es una de las figuras pacifistas más grandes de toda la historia y especialmente en los Estados

Unidos, un ícono contra la segregación racial y el racismo.

Siendo pastor de una iglesia bautista a muy temprana edad (25 años), comenzó su lucha por los derechos civiles y fue condecorado más tarde por lo mismo con el premio Nobel de la Paz.

Su lucha e insistencia comenzó a disgustar a ciertos sectores de la población del país y, mientras se preparaba para ir a una cena con sus amigos en 1968, recibió un disparo en la garganta mientras se asomaba en el balcón de su habitación de hotel en Memphis. El autor de "Tengo un sueño" fue declarado más tarde muerto.

En su tumba, a forma de epitafio, se puede leer en inglés, "Libre, al fin".

6.- San Oscar Romero

Sacerdote católico salvadoreño y al igual que Martin Luther King, defensor de los derechos humanos y asesinado por lo mismo. Se dice que desde pequeño practicaba ya la oración nocturna.

Sufrió un intento de asesinato una vez (su servidor piensa que no fue el único, aunque si tal vez el único registrado) y en el segundo, consiguieron "callar" su voz que proclamaba la defensa de la vida de los salvadoreños y que denunciaba los maltratos del gobierno con su violencia a el pueblo: un francotirador lo asesinó momentos antes de realizar la Consagración durante la misa.

Murió el 24 de Marzo de 1980. Su tumba ha sido visitada por grandes artistas y personalidades de todo el mundo (Juan Pablo II es un ejemplo de ello). Es el primer salvadoreño que ha sido elevado a los altares en toda la historia.

7.- Dietrich Bonhoeffer

Profesor, líder religioso y teólogo luterano. Nació en lo que hoy es Polonia y en lo que en ese tiempo era Alemania. Viajó por varios países antes de ser pastor luterano, como España, Inglaterra y Estados Unidos.

Después enseñó Teología en la Universidad de Berlín (contaba con un doctorado Summa Cum Laude en esa misma materia) y fue un gran opositor a las corrientes políticas de Hitler. Fue perseguido por la Gestapo gracias a estas corrientes antinazistas que proclamaba, clausuraron el seminario y le prohibieron proclamar y enseñar.

Después de un atentado contra Hitler en 1944, fue acusado de complicidad y lo mandaron al Flossenbürg, donde un año después, en 1945, moriría en la horca. Es considerado santo dentro de la iglesia luterana.

8.- Esther John



Originaria de la India y con residencia después en Pakistán, pertenecía a una familia de religión musulmana. Después de leer al profeta Isaías a la edad de 17 años, decidió convertirse al cristianismo y siguió estudiando las Sagradas Escrituras en secreto.

Al tener miedo de que su familia la obligara a casarse, huyó de su casa ya encontrándose en Pakistán, cambió su nombre (el nombre escogido por sus padres era Qamar Zia) y se dedicó a la enfermería sin dejar de lado el estudio de la Biblia.

Lo que lo hace mártir del siglo XX fue haberla encontrado muerta, asesinada en su casa un 2 de Febrero de 1960 en donde se cree que fue asesinada por sus fuertes convicciones cristianas. En la imagen, es la primera de izquierda a derecha.

9.- Lucian Tapiedi

Profesor anglicano de Papua-Nueva Guinéa. Desde pequeño estuvo rodeado en todo aspecto por la religión ya que se crió y estudió en escuelas misioneras de la región donde nació. Tiempo después, se convirtió en proclamador y profesor.

En 1942 inició la invasión japonesa a la isla, obligando a Lucian y a algunos de sus compañeros a huir, internándose en lugares inhóspitos, encontrándose finalmente con una tribu del lugar.

Curiosamente, no fue asesinado por los japoneses, si no por uno de los hombres de aquella tribu, llamado Hivijapa. Al igual que con Manche Masemola, se tienen varias versiones de su muerte, aunque la del hombre que lo mató con un hacha llamado Hivijapa es la más aceptada. En aquella ocasión de invasión, 333 personas de toda denominación cristiana fueron asesinados.

10.- Wang Zhiming

Como bien pudieron adivinar por el nombre, fue un hombre chino, educado en el protestantismo por misioneros en Yunnan. Fue pastor y perseguido durante el régimen de Mao Zedong para ser final y desgraciadamente apresado gracias a su ideología de no humillar a ciertas personas que iban en contra del régimen, siendo apresados también musulmanes y otras personas que fueran en contra.

Fue ejecutado frente a más de 10,000 personas en un estadio, entre las que se encontraban personas de toda religión, aunque en su mayoría cristianos, quienes no dudaron en linchar a los involucrados en la ejecución.

Gracias a su trabajo como pastor, existen en este momento una gran cantidad de cristianos en la región de Yunnan. Aún el día de hoy siguen siendo perseguidos.

¡Oremos por los mártires que ahora vendrán seguramente en años venideros!

(catoliscopio.com) 06/07/2016

66. El CMI proyecta el camino hacia la unidad impulsado por “el poder del amor”

Ginebra. La unidad, la justicia y la paz, tres valores unidos por el amor, serán el foco de los días de planificación del personal del Consejo Mundial de Iglesias, del 9 al 12 de abril. Las reuniones, lideradas por el secretario general del CMI, Rev. Dr. Olav Fykse Tveit, ponen de relieve las contribuciones fundamentales del CMI en un mundo lleno de desafíos.

Se centran también en la actual peregrinación de justicia y paz, así como en el tema de la XI Asamblea del CMI en 2021, “El amor de Cristo lleva al mundo a la reconciliación y la unidad”.

“El tema de la XI Asamblea nos retará a centrarnos en la misión principal del CMI”, reflexionó el Rev. Tveit, subrayando la importancia de la participación del personal, los miembros y los asociados en las reflexiones sobre el tema de la próxima Asamblea.

“Deberíamos incluir todas nuestras reflexiones sobre la unidad de la iglesia en el horizonte más amplio de la labor por la unidad sostenible, justa y pacífica en el mundo”, añadió. “No podemos dejar la búsqueda de la unidad en segundo plano”.

El objetivo de los días de planificación del personal es promover la eficacia de la organización y la cohesión del personal mediante un espíritu común de trabajar, caminar y orar juntos. Al tiempo que se incrementa la colaboración dentro de los equipos y entre los mismos, el empeño de llevar a cabo una peregrinación común de justicia y paz permanece en el centro de la labor.

El personal del CMI, que se reúne cada primavera y cada otoño, desarrollará planes programáticos para el próximo año, para reforzar la implementación del plan estratégico del CMI, e iniciará la planificación y la elaboración de presupuestos para 2020, incluyendo una descripción de los eventos y actividades.

Entre los temas que se discutieron está también el Green Village, el nuevo concepto de desarrollo inmobiliario del que forma parte el Centro Ecuménico, así como mejorar las capacidades de comunicación con un enfoque específico en el tema de la Asamblea y el enfoque regional de la peregrinación de justicia y paz: el Pacífico.

(oikoumene.org) 11/04/2019



67. Personas con discapacidad concluyen su formación como liderazgo de las iglesias cubanas

Cuba. Como ya se va haciendo habitual por estos meses cada año, se desarrolló en el Seminario Evangélico de Teología (SET) de Matanzas el “Curso de capacitación para el liderazgo socio-eclesial de personas con discapacidad de las iglesias cubanas”, una acción conjunta entre la Pastoral de Personas con Discapacidad y el SET, con el patrocinio del Proyecto de formación teológica con enfoque de género, del Consejo de Iglesias de Cuba, que en esta ocasión tuvo lugar del 25 al 29 de marzo.

En este espacio de formación participaron 26 estudiantes con discapacidad (11 mujeres y 15 hombres) de 13 denominaciones cristianas, provenientes de 11 provincias del país.

En sus palabras de bienvenida a las y los estudiantes, la Vice-rectora del SET, Dra. Clara Luz Ajo, destacó el efecto profundamente sensibilizador que tiene este Curso para los docentes, estudiantes residentes y el personal de servicio de la institución, al tiempo que manifestó el compromiso del Seminario en continuar promoviendo y apoyando acciones como éstas.

Así dio comienzo la semana de formación, que incluyó las materias Teologías contextuales, a cargo del profesor Ary Fernández Albán; Acompañamiento pastoral, impartida por la profesora Marianela de la Paz Cot, y Misión integral de la iglesia, que facilitó el profesor Daniel Montoya Rosales.

Estos ejes académicos se vieron complementados con las intervenciones de la Dra. Esther Bollag, de Alemania, impulsora de estos cursos desde 2015, y la Dra. Clara Luz Ajo, Vice-rectora y profesora del SET, quienes acompañaron a los estudiantes a reconocer y valorar nuestra actitud ante los límites.

Por su parte, la noche de esta jornada de puertas abiertas fue propicia para celebrar los dones de las personas con discapacidad. Entre cantos, poemas y dramatizaciones, estudiantes y profesores compartieron un tiempo marcado por la alabanza a Dios y la exaltación de los mejores valores de la cultura cubana.

En el cierre del “Curso de capacitación para el liderazgo socio-eclesial de personas con discapacidad de las iglesias cubanas”, los estudiantes recibieron sus certificados de participación, tras haber concluido el ciclo académico de 3 años (2017-2019) que tuvo como principal objetivo la capacitación sistemática de estos líderes con discapacidad desde un enfoque inclusivo, contextual y ecuménico.

(alc-noticias.net) 08/04/2019



68. Comité del CMI renueva la petición de liberación de los arzobispos de Alepo

Suiza. El Comité de Consenso y Colaboración del Consejo Mundial de Iglesias (CMI) publicó un comunicado el pasado 9 de abril para pedir la liberación de los dos metropolitanos de Alepo, Su Eminencia Boulos (Yazigi), del Patriarcado Ortodoxo Griego de Antioquía y Todo el Oriente, y Su Eminencia Mor Youhanna Gregorios (Ibrahim), del Patriarcado Ortodoxo Sirio de Antioquía y todo el Oriente.

El comité, con el mandato de continuar con la autoridad y las cuestiones tratadas por la Comisión Especial sobre la participación de los ortodoxos en el CMI, se reunió en el Instituto de Teología San Juan Damasceno de la Universidad de Balamand, en el Líbano.

El comunicado expresa solidaridad con las iglesias ortodoxas en Siria y en el Líbano, que siguen sufriendo por el secuestro en abril de 2013 de los dos metropolitanos. “Durante los años pasados desde su secuestro, el Consejo Mundial de Iglesias ha expresado su preocupación y pedido la liberación de los dos arzobispos de Alepo”, consta en el comunicado. “Seguimos sin noticias sobre el paradero y el estado de estos dos arzobispos”.

El comité, reunido del 5 al 10 de abril cerca del lugar del secuestro, en el lugar en el que Su Eminencia Boulos trabajó como deán del Instituto de Teología San Juan Damasceno, recordó el servicio de ambos obispos a sus comunidades y al movimiento ecuménico.

“S.E. el metropolitano Boulos, en especial, ayudó a consolidar este lugar como base de la teología ortodoxa y la espiritualidad de Antioquía, contribuyendo a aumentar la presencia de la ortodoxia no solo en Antioquía, sino en todo el Oriente. Esta institución sigue amplificando las voces ortodoxas en todo el mundo a través de sus estudiantes”, explica el comunicado.

Y añade: “Ambos arzobispos manifestaron el amor de Cristo por todas las personas sin excepción, y se les considera líderes espirituales ortodoxos. El Comité Permanente pide que todos continúen orando por que los arzobispos regresen sanos y salvos a sus iglesias, sus comunidades y sus familias, como símbolo de esperanza para todos los cristianos de Siria y de la región”.

(oikoumene.org) 11/04/2019

69. MEC Filipinas exige justicia por los 14 campesinos de Negros

Manila. El Movimiento Estudiantil Cristiano (MEC) de Filipinas hace un llamado a unir voces en solidaridad con los granjeros y campesinos de su país, en este



momento de violencia. El pasado 30 de marzo del 2019 fueron asesinados por la policía 14 agricultores de tres aldeas en Negros Oriental, Filipinas.

Bajo el pretexto de una campaña contra la criminalidad y en el marco de un supuesto proyecto gubernamental contra las drogas ilegales y armas perdidas, la policía irrumpió en las casas de los granjeros, mostró órdenes de registro, saqueó las residencias y mató a los granjeros a plena luz del día. FUMEC América Latina adhiere.

Todos los asesinados eran hombres, 13 eran adultos mayores, mientras que uno era joven. Las campesinas, sin embargo, fueron detenidas. En total, 15 están actualmente encarceladas en diferentes estaciones de policía, y todas enfrentan cargos falsos.

El pasado mes de diciembre otros seis civiles desarmados en Guihulgan, Negros Oriental, fueron asesinados a tiros. Las hojas de datos muestran y testigos afirman que justo después del asesinato, las víctimas fueron plantadas con armas, para que la policía y los militares justificaran los asesinatos.

En octubre, nueve agricultores en Sagay, Negros Oriental fueron asesinados a tiros al mediodía, mientras descansaban. Estos últimos fueron falsamente calificados como combatientes del Nuevo Ejército Popular (NPA).

En total, bajo la administración actual del presidente Rodrigo Duterte, 197 agricultores ya fueron asesinados, a pesar de la brutal masacre de más de 30,000 pobres de las zonas urbanas y rurales bajo la campaña del gobierno contra las drogas.

El MEC afirma que el régimen no reconoce la dignidad humana en absoluto, como lo manifiestan sus asesinatos generalizados, la impunidad y el grave descuido de la situación legítima de los agricultores y el pueblo filipino por el sustento de los alimentos, la reforma agraria y las industrias nacionales.

Nosotros, la juventud, siempre estaremos del lado de los oprimidos y silenciados, especialmente a los agricultores, en su llamado a la distribución gratuita de la tierra y la reforma agraria genuina.

Los asesinatos de agricultores, el trato brutal hacia los trabajadores, la violencia que ocurre a plena luz del día, no impedirán que los jóvenes expresen lo que es correcto para el pueblo de Dios. No nos callaremos hasta que se haga justicia para todas las víctimas de las administraciones actuales y pasadas

Por eso piden nuestro apoyo para que sus voces se fortalezcan a nivel internacional y así hacer eco del llamado a la justicia y la paz.

Únete y muestra tu apoyo a nuestra campaña así:

1. Firma la declaración de unidad adjunta con los nombres de tus líderes y sus posiciones;
2. Publica en Facebook u otras redes sociales las declaraciones o fotos que muestren solidaridad; usa el hashtag #StopKillingFarmers, y
3. Comparte las publicaciones de Facebook del MEC Filipinas <https://www.facebook.com/scmphilippines/> y de la FUMEC ALC.

(alc-noticias.net) 08/04/2019

70. Abuelas de Plaza de Mayo recuperó a la nieta 129

Por ahora, solo se sabe que vive en España. La organización hará el anuncio

Argentina. Abuelas de Plaza de Mayo recuperó a la nieta 129: pronto hará pública la noticia. Aunque aún hay poca información sobre la mujer que finalmente halló sus orígenes y su historia verdadera, según pudo saber Infobae, vive en España y estaba siendo buscada por el padre y los hermanos.

Ayer se confirmó el ADN a través de los estudios fiscalizados por el juzgado nacional número 12 de los Tribunales Federales de Comodoro Py a cargo del juez Sergio Torres. Los datos genéticos los habían proporcionado su padre, su hermano mayor y sus abuelos maternos.

Tal como suele ocurrir en estos casos, se hará la presentación en sociedad mediante una conferencia de prensa a realizarse en la sede de Abuelas.

En los últimos dos años fueron restituidas las identidades de siete nietos. El 3 de agosto de 2018 fue anunciado la recuperación del nieto número 128: había vivido 42 años con un nombre que no era el que le habían puesto sus padres biológicos.

Hijo de Rosario del Carmen Ramos, Marcos nació el 9 de junio de 1976 en San Miguel de Tucumán, donde ambos fueron secuestrados, él con casi cinco meses de vida. "Para mí es la restitución del amor no vivido hace 42 años", expresó Camilo, uno de los hermanos del hombre que pudo reencontrarse con su familia genuina.

Hoy, a 43 años del golpe de 1976, le toca recuperar su historia a otro hijo de desaparecidos durante la más cruel de las dictaduras argentinas. La organización de derechos humanos hará oficial el anuncio en las próximas horas.

En la cuenta oficial de Twitter, desde Abuelas de Plaza de Mayo publicaron: "Convocamos a una conferencia de prensa hoy, a las 17.30 horas, en la sede de



Abuelas (Virrey Cevallos 592, 1º2) para anunciar el feliz encuentro de la nieta #129, estarán presentes su papá

y hermano".

(infobae.com) 09/04/2019

GÉNERO Y ECUMENISMO

71. Iglesia Luterana Mexicana celebró 10 años de la ordenación de mujeres

México. Karina García Carmona, egresada del Seminario Luterano Augsburgu -SEMLA, y pasante actual de la maestría en ciencias bíblicas, ofreció La siguiente predicación:

La lectura del evangelio de Lucas dice:

“Entonces ellas se acordaron de sus palabras, y volvimos a tocar el sepulcro, se dieron a conocer todas las cosas a la vez, ya todos los demás. Eran María Magdalena, Juana, y María Madre de Jacobo” Los líderes con los que han dicho las cosas con los apóstoles.

Más con ellos les parecieron locura. Las palabras con las que no se creían. Pero levantándose. Pedro, corrió al sepulcro; y cuando miró dentro, vio los lienzos solos, y se Fue una casa que se asemeja a lo que había sucedido “.

No es un texto de Cuaresma. Y no es un texto de cuaresma porque, de alguna manera, hoy, hablamos, y desde la resurrección. Hablamos desde la esperanza siempre la puesta en marcha, en el mundo convulso en la que vivimos hoy, es preciso seguir insistiendo en la necesidad de trabajar y construir en el mundo en el que se encuentran muchos mundos, donde se construyen puentes y no muros, donde hable el amor frente a la muerte.

En el pasaje pequeño que leímos, encontramos a María Magdalena, a Juana, a la otra persona María ya los demás con ellas. Encontramos a mujeres con nombres y con rostros ya mujeres, sin ellos, iban a su lado y que, estando frente a la tumba vacía y habiendo recibido la noticia de la resurrección, RECUERDAN.

Recuerdan el camino y recuerdan las palabras. Vuelven juntas de sepulcro y testimonio de resurrección a los apóstoles. Lógicamente las tomaron por locas. Lógicamente NO les creyeron.

Y así, el texto bíblico guarda la historia repetida en la vida de tantas y tantas mujeres, en tantos lugares y en las más diversas situaciones, en el evangelio, se da testimonio de la mala noticia y el prejuicio de una sociedad que antes de llamar Apóstolas – porque la RAE dirá que no se puede y no tiene una lengua no alcanza y que no quiere, que antes de llamar Apóstollas de los apóstoles a las mujeres con nombre y sin nombre, las llamas “locas”.

No es distinto hoy día y no es distinto para aquellas mujeres que todavía hoy en nuestro país, seguimos luchando por las llamadas Pastoras y no somos las pastoras, nos enfrentamos al descrédito y la desvalorización moral y económica de nuestra labor.

En el mundo en el que vivimos, las mujeres seguimos luchando y abrazando al mismo tiempo, temiendo que los derechos ganados, las hermanas presentes y pasadas se olviden, se reduzcan y se minimicen. En el mundo en el que vivimos, la realidad nos dice que la justicia y la restitución son signos del amor divino y son caminos de Resurrección.

Por eso, junto con María, Juana, la otra María y las demás con ellas, hoy recordamos y celebramos el camino recorrido en 10 años y, recordamos también las palabras que hicieron posible la resurrección de nuestra Iglesia Luterana Mexicana a través de la visibilización del liderazgo y el pastorado femenino laico y ordenado.

Recuerdo bien aquel tiempo en el que siendo estudiantes de Teología, llegó el tiempo de cruzar el puente de qué hacer con aquellas mujeres que estaban terminando sus estudios. Algunas querían ser misioneras, otras ser apoyo en sus congregaciones.

Otras sí querían ser pastoras pero en los espacios donde estaban se hizo imposible y, lloraron, lloramos lágrimas de rabia porque en el mesón no había lugar para nosotras.

Sin embargo, nos dijo una vez Clara Luz Ajo, teóloga cubana: “Los caminos torcidos de Dios rompen el concreto y evidencian su fuerte raíz y con nuestras bocas pintadas, con nuestros ojos llorosos y rebosantes cuerpos, nos pusimos de pie y dijimos: “¡Hey, acá estamos!, ¡Henos aquí!, ¿Dónde?”

La ILM respondió y como buenos luteranos, la “Sola Escritura” tácitamente exigía una justificación bíblica a la ordenación de las mujeres, y sin mucho aspaviento, la ILM se contestó sola diciendo:

No hay palabra que autorice más a las mujeres al ejercicio pastoral que María, Juana, la otra María y las otras mujeres con ellas. TODAS ellas mensajeras de la resurrección.

Nada hay que podamos argumentar a ese hecho. Es de la Iglesia su fundamento así que: “Sola Fe”, Sola Gracia”, “Sola Escritura”, “Sólo Cristo”.

Pero – ¡Estamos locas! Nos lo han dicho siempre ¿Así de fácil?..





No. No ha sido fácil ni dentro ni fuera de la ILM.

Recuerdo mucho una vez que, recién ordenadas Sofía, Ángela y María Elena (nuestras primeras pastoras ordenadas), se invitó a una de ellas a hablar en la Universidad Autónoma de México (UNAM) sobre su proceso de ordenación.

Había representantes de diferentes denominaciones y por supuesto, contaban la lucha al interior de sus iglesias para ser ordenadas. Procesos dolorosos, justificaciones bíblicas y no bíblicas de todo tipo: que, cómo una mujer embarazada dando la comunión. Que cómo, si quienes son llamados son varones con bigotes. En fin, falta de voluntad, por decirlo corto .

Cuando le tocó la palabra a mi compañera luterana de relatar el proceso de ordenación y cómo – en cierto sentido – no fue un proceso áspero, el interés de la audiencia decayó. Sólo hubo un comentario (de un varón) que dijo: “Evidentemente, al no tener candidatos varones, su ordenación tiene un propósito utilitario”. No hubo preguntas, sólo reacciones categóricas.

Este señor, evidenciaba públicamente nuestra “ignorancia” e “inocencia” y dolorosamente, nuestra primera reacción como pastoras fue la CULPA. El macho progre de la UNAM nos hizo sentir culpables.

Minimizó, anuló nuestras capacidades y el hecho de ser teólogas licenciadas, maestras experimentadas y mujeres que, como todas de las mujeres que hacen posible de nuestras comunidades de fe, dimos tiempo, esfuerzo, corazón e inteligencia.

Nos sentimos culpables de no haber luchado por el espacio. Culpables de no pasar por el martirio y el escarnio. Culpables de no ser carne de cañón. Culpables de no haber ganado nuestro lugar.

Pasó un tiempo considerable para darnos cuenta que esa falta de interés, y esa evaluación categórica, lo que hacía evidente era que, para las mujeres, el acceso al liderazgo tiene que pasar por la lucha y tiene que haber tripas y sangre: las nuestras, para merecer un lugar. De alguna forma, ese macho progre fue como Jonás que, se enoja con Dios por el arrepentimiento inmediato de Nínive:

– ¡Así no va el cuento! ¡La narrativa tiene que tener un nudo bien amarrado y tirante!

– ¡Pero sí lo tiene!, lo que pasa es que no quieres oírlo.

A lo largo de estos diez años las pastoras hemos aprendido a celebrar los logros sin culpa. Hemos aprendido a reconocer dónde hemos tenido que luchar y dónde vamos a tener que luchar. A lo largo de estos diez años, las pastoras y lideresas luteranas, hacemos nuestro el luteranismo paradójico diciendo que somos maestras y alumnas

al mismo tiempo y ¡Qué bien que así sea!

A lo largo de estos diez años, hermanas, amigas y colegas, nos han ayudado a ser pastoras, a ser conscientes de nuestras vulnerabilidades y a celebrar nuestros logros.

A lo largo de estos diez años decimos y decidimos que no queremos replicar las formas de ser pastor y líder que anulan la voz de las comunidades de fe.

Hemos aprendido a abrazar sin ser asfixiadas, pero también estamos aprendiendo a decir que nosotras también subimos al metro y que tenemos miedo. Que nosotras y las mujeres de nuestras congregaciones también sufrimos, vivimos, y caminamos en medio de la violencia dentro de nuestras casas, iglesias y empleos.

Estamos aprendiendo de voces claras jóvenes y valientes que nos dicen que hay un camino por recorrer y que NOSOTRAS TAMBIÉN.

A lo largo de estos diez años nos han acompañado las mujeres de nuestras congregaciones. Nos han dicho cómo y en qué mejorar, nos han hecho sentir abrazadas y acompañadas.

A los largo de estos diez años, hemos acertado y nos hemos equivocado en nuestro acompañamiento hacia ustedes. Pedimos perdón los errores, damos gracias a Dios por los aciertos. Somos, con y como ustedes, aprendices y maestras al mismo tiempo.

Agradecemos la presencia de nuestros compañeros de vida, de nuestros maestros y colegas pastores. Hemos sido aprendices y maestras suyos. ¡Gracias! y ¡de nada!

A lo largo de estos diez años hemos saboreado y experimentado la Gracia de Dios. Hemos aprendido solidaridad y sororidad, signo innegable de la Buena Nueva y de la resurrección. Hemos reconocido la presencia de la Espiritu Santa en nosotras, en ustedes y en ellas y ellos y deseamos para la ILM, memoria, vida, resurrección y restauración.

Deseamos que las mujeres de nuestras congregaciones una vida libre de acoso y violencia y el amor de Dios cubra sus caminos. Rogamos a Dios que sus pastoras y pastores sepamos acompañarlas y acompañarlos. Comunidades de fe, amig@s. Herman@s, compas de vida y camino: ¡gracias por su presencia y compañía a lo largo de estos diez años!

AMÉN.

(alc-noticias.net) 08/04/2019



72. Ordenación de mujeres al pastorado: “Ahí están ¿las vemos?”

México. A 10 años de la ordenación de las mujeres al ministerio ordenado en la Iglesia Luterana de México, es interesante leer una reflexión desde La juventud de las iglesias. Diego Benítez dio voz a un texto redactado por Elías Pérez:

“Eramos unos niños.

Veíamos todo de otra manera. Quizá ni el entendimiento, remotamente, se acercaba a nuestras mentes. Solo vimos personas en blanco y rojo, una gran iglesia y mucha gente felicitando a aquellas mujeres.

Para nosotros aquel momento habría terminado con la comida después del culto, con el juego que pactamos con los niños de otras congregaciones aquel día.

Éramos unos niños.

Pero el momento no terminó ahí. El momento fue el inicio. ¿El inicio de qué?

Éramos unos jóvenes.

Vimos a las mujeres pastoras predicar, las vimos luchar. Fueron nuestras maestras y nuestras guías. Las vimos compartir lugares con los viejos pastores, lugares que ellas tomaron sin permiso, en silencio, en pleno derecho.

Somos casi adultos. Las vemos, ¿las vemos?

Ahí están. Valientes y serenas. Luchando y enseñando.

¿Qué es de aquellos niños que las vieron sin entender? Somos terrenos donde cayó su enseñanza y su ejemplo.

Si sabemos luchar en esta iglesia y en este país pensándonos luteranos, es por aquellas valientes que, contra todo y todos, se pusieron frente a una congregación, tomaron la mano que Dios les había tendido desde hace años y hablaron.

Porque su logos se hizo realidad y revoloteó entre nosotros: aquel logos no hizo más que enseñarnos a luchar.

A diez años somos luchadores sociales educados por mujeres que, valientes, hablaron.

A diez años la juventud luterana mexicana felicita y, sobre todo, agradece a las mujeres pastoras.

Sigan siendo inspiración para el futuro.

(alc-noticias.net) 09/04/2019

73. Las feministas cristianas: Laura Martínez

Muchas de nosotras, anterior al feminismo, tuvimos la oportunidad de vivir un camino cristiano, un encuentro con una persona, con una experiencia de vida. Llegamos a nuestras iglesias y comunidades, conocimos las hermenéuticas propias de cada doctrina, vertiente o denominación cristiana.

Conocimos la dogmática y los credos que desde los púlpitos y los libros se nos enseñan a salvaguardar. En mi caso, fue a los 18 años que abracé la fe de forma consciente y con una agencia muy propia. Acogí el catolicismo al que estaba adherida desde antes, de alguna forma, cuando me habían bautizado.

Mis primeras experiencias de fe, dentro del movimiento eclesial al que pertencí por varios años y cuya influencia del pentecostalismo eran fuertes, al principio me parecían que poco tenían que ver con el imaginario que se tiene sobre el catolicismo como medieval y camandulero. Había otro tipo de manifestaciones, una liturgia más abierta a nuevos símbolos, una oración más espontánea y ciertas libertades que, como aprendimos, eran propias del Espíritu.

Allí conocí tanto como pude y me dejé encontrar por un Dios amor que no dejaba de cuestionarme (y cuestionar) en todo momento. Sin embargo, con el paso del tiempo, Dios se me encuadró en unos márgenes, estaba completamente definido y acabado, no le cabía una pregunta y, por otro lado, yo fui cuestionada por no encajar en el canon de lo que se supone que debe ser una mujer de fe.

El feminismo fue posterior a esta experiencia. ¿Por qué? Por un asunto cronológico, espiritual e intelectual y, porque en la iglesia, todo lo que tuviera un lente morado solo era permitido para la liturgia en tiempos de cuaresma. Lo demás, ya lo sabemos: para peyorizar los estudios referentes al género se ha nombrado como “ideología de género”, un nombre poco comprendido pero muy satanizado e, incluso, se han atrevido a lanzar la etiqueta de “feminazis” a las mujeres que nos asumimos como feministas.

El feminismo es una corriente de pensamiento que ha defendido que las mujeres debemos tener los mismos derechos y oportunidades de los hombres. “Constituye una forma diferente de entender el mundo, las relaciones de poder, las estructuras sociales y las relaciones entre los sexos” [1].

Consuelo Vélez (2002), una de las primeras doctoras en teología que tuvimos en Colombia, afirma que los planteamientos del feminismo intersectan distintos ámbitos de la vida, incluyendo el teológico. Así, distingue tres etapas: una primera influencia de esta corriente en los planteamientos teológicos se vislumbra



a partir de la traducción de la Biblia por parte de Elizabeth Cady Stanton [2].

Una segunda etapa surge desde 1950, cuando se plantea la llegada de las mujeres al ministerio ordenado, especialmente, en las iglesias protestantes. Un último momento, que es el que el que aún vivimos, se gesta a partir de la década de los 60, dando por resultado lo que hoy se conoce como teología feminista (p.666) [3].

La teología feminista, afirma Vélez, “se presenta como una búsqueda radical de la dignidad y el lugar de la mujer, así como del papel que ha de desempeñar y los derechos que ha de ejercer en la Iglesia” (p.667). Propongo este breve acercamiento a dicha teología, pero no es mi intención ahondar en ella puesto que no soy teóloga y no pretendo usurpar el espacio de las mujeres que sí se dedican arduamente a este tipo de reflexiones.

La importancia de estos planteamientos feministas dentro de la iglesia deviene, primeramente, en una especie de liberación para nosotras, quienes hemos bebido de las aguas vivas dentro de estas instituciones religiosas a la par que se nos ha enseñado la sumisión, el dominio por parte de los hombres –tanto en la institución como en la iglesia doméstica: el hogar-, hermenéuticas bíblicas que afianzan el machismo, un prototipo único e in cuestionable sobre el ser mujer y una obediencia ciega a la autoridad eclesial –patriarcal, por demás-.

También propone una transformación real de la iglesia y así, plantea el cambio de sus estructuras, cuestionando los privilegios de quienes la dirigen.

Es sorprendente que “la presencia de Cristo haya sido reducida al sexo masculino”, afirma sor Ruth Schönerberger, priora de una de las órdenes religiosas más grandes e importantes de Alemania [4]. Por tanto, hay que ampliar la mirada, vencer el reduccionismo machista al que han sometido la imagen de Dios, buscar que sus hijas sean iguales en dignidad, no solo en el discurso sino en los asuntos más pragmáticos de la religión y ¿por qué no?, horizontalizar las relaciones dentro de la institución. Jesús lo hizo: sus primeras testigas de la resurrección fueron mujeres, ellas también fueron sus amigas.

A pesar del prejuicio que existía en su época, conversaba con ellas, se acercaba y las sanaba, a las pecadoras las perdonaba y las liberaba de toda opresión social y abandono. Para él, ya no somos importantes de manera exclusiva en tanto a la maternidad y el cuidado, sino porque le acogemos, al igual que lo haría cualquier hombre: ” [...] alzó la voz una mujer de entre la gente, y dijo: «¡Dichoso el seno que te llevó y los pechos que te criaron!». Pero él dijo:

«Dichosos más bien los que oyen la Palabra de Dios y la guardan.»” (Lucas 11, 27-28) [5].

Sin embargo, exponer esto, siendo parte de nuestras comunidades de fe, sin miedo y libremente como lo han venido haciendo muchas mujeres dentro de la iglesia, tiene unas consecuencias altamente dolorosas para quienes lanzamos el grito: hemos sido relegadas, rechazadas y estigmatizadas, procurando así que no se nos escuche ni se nos tenga por voz profética; nos han hecho daño y nos arrinconan a la más fácil de las salidas: irnos de una iglesia donde no se nos pone el sello del amor sino la marca de la bestia.

No obstante, nuestra figura de feministas cristianas afuera, dentro del mismo feminismo, tampoco es recibida con el mayor de los agrados. Todavía se considera que quienes acogemos esta fe estamos dominadas, enceguecidas y nuestros postulados poco tienen calado dentro de la pretensión de estados laicos.

La religión sigue siendo vista como una tara por superar, olvidando que dentro de ella hay mujeres valiosas que abrazan el cristianismo como forma de salvarse del sinsentido propio de la humanidad, pero que también somos capaces de generar reflexiones, cuestionar, deconstruir y repensar, incluso, nuestras propias prácticas cristianas [6].

A nosotras, que creemos que lo sagrado está más allá de los templos y las figuras de yeso, más allá de los hombres vestidos de sotana y de los rituales, nuestras hermanas feministas nos lanzan burlas, nos dañan los templos, nos rayan las imágenes y sus performances terminan alejando más a las mujeres con las que, dentro de la iglesia, intentamos construir una sociedad más equitativa y justa, con quienes intentamos construir relaciones sororas [7], fuera del patriarcado eclesial.

No nos quieren en nuestra religión –aunque hay alas importantes con quienes podemos compartir esta experiencia-, pero tampoco nos sentimos del todo acogidas en el movimiento feminista. Nosotras, al igual que la reina Ester, quien en medio de una diáspora y el sometimiento persa, rezaba a Dios así: “Protégeme, que estoy sola y no tengo otro defensor fuera de ti, pues yo misma me he expuesto al peligro” (Ester 14, 3) [8], estamos construyendo caminos de liberación o, al menos, en búsqueda de una mejor ubicación dentro y fuera de la iglesia.

Notas:

[1] Herbón, Miriam. (s.f). Glosario feminista. “Todo lo que tiene nombre existe”. En: <http://miriamherbon.com/glosario-feminista/>

[2] Esta traducción fue titulada como “Womens’s Bible” (la primera parte se publica en 1895 y la segunda en 1898).



[3] Vélez, Consuelo. (2002). "Biblia y feminismo. Caminos trazados por la hermenéutica bíblica feminista". En Revista Theologica Javeriana. Págs: 663-681. En:

<https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/teoxaveriana/article/view/20903>

[4] Schönenberger, Ruth. (2019). En: https://www.religiondigital.org/don_de_lenguas_-_gift_of_tongues/religion-iglesia-alemania-convento-benedictino-tutzing-priora-schonenberger-mujeres-sacerdotes-igualdad-genero_7_2104659532.html

[5] Versión Biblia de Jerusalén

[6] Pensar en un cristianismo feminista transgrede las fronteras más radicales tanto del feminismo como las del cristianismo, dado que ninguno de los dos son asuntos acabados, estáticos y monolíticos, sino que permiten el tránsito, la duda, el movimiento y nuevas piezas que van construyendo un todo más complejo, más allá de los imaginarios que se tejen sobre ambos. Nosotras transitamos, aunque con ciertos temores, una frontera y otra.

[7] La sororidad, según la antropóloga Marcela Lagarde, emerge como una alternativa a las prácticas cotidianas que impiden "a las mujeres la identificación positiva de género", que nos reconozcamos mutuamente y que no existan relaciones de sintonía y la alianza (s.f., "Pacto entre mujeres. Sororidad". En: <https://www.asociacionag.org.ar/pdfaportes/25/09.pdf>)

[8] Versión Biblia de Jerusalén

(perspectivasfe.wordpress.com) 06/04/2019

74. Las mujeres y el resucitado en los relatos de aparición: Brenda García

En este estudio, veremos aspectos importantes como los siguientes: la función de los relatos de aparición en la antigüedad y literatura neo testamentaria, el protagonismo de las mujeres en los relatos de aparición del resucitado en los cuatro evangelios y su función retórica en aquel momento, así como el mensaje que de ellos se desprende para las mujeres y hombres de la actualidad.

El método de estudio desde el cual haremos nuestro análisis toma en cuenta: la crítica de la redacción y el análisis figurativo en clave de mujer.

Función de los relatos de aparición (ofte)

Los relatos de aparición constituyen un recurso importante dentro de la narrativa bíblica. Tanto en la Biblia como en la literatura antigua, estos se caracterizaban por: 1) en ellos es muy utilizado el verbo aparecer, en sus diferentes variantes (apareció); 2) dentro

de estos relatos una de las figuras esenciales es del personaje que se aparece, este podía ser: una divinidad, un ángel o un personaje importante del pasado del entorno cultural que lo utiliza.

En la antigüedad estos relatos eran utilizados con el objetivo de legitimizar ya sea un lugar sagrado o el liderazgo de una persona. Para ello los narradores hacían aparecer al personaje en el lugar sagrado o templo que querían legitimar o a la persona cuyo liderazgo que también querían legitimar.

El protagonismo de las mujeres en los relatos de aparición

Marcos (16,1-11)

Figuras femeninas que aparecen: María Magdalena, María de Santiago, Salome.

Acciones y recorrido de las figuras femeninas. (Marcos)

Lo primero que hacen los personajes femeninos del relato de Marcos es ir al sepulcro el primer día de la semana con perfumes, práctica que se realizaba en el medio oriente para embalsamar los cuerpos. Estas hacen una pregunta retórica v.3 ¿Quién nos quitara la piedra de la entrada del sepulcro?

La narración continúa diciendo que vieron a un joven con vestiduras blancas, ante lo cual ellas se asustaron. Pero el les dijo: no se asusten y les comenta que el crucificado ha resucitado. Y de forma imperativa el texto dice que vayan donde los demás discípulos mencionado a Pedro por aparte y se dirijan a galilea a reunirse con el resucitado tal como les había dicho.

Según la forma primitiva del evangelio de Marcos que concluye en el 16:8, después de haber recibido el encargo del anuncio las mujeres huyeron por miedo e incumplen la orden.

Pero si tomamos en cuenta los versículos 9-11 que según la crítica textual fueron añadidos posteriormente, en dichos versículos aparece un micro relato independiente al de los versículos 1-8 donde Jesús de manera directa sin la mediación de un ángel se aparece solo a María Magdalena.

La narración dice que el primer día de la semana Jesús se a apareció (ofte) a María Magdalena de la cual había expulsado siete demonios. Y en este segundo relato presenta el final de marcos, maría si da el anuncio a los discípulos; lo cual la convierte en la primera evangelista.

Mateo

Figuras femeninas que aparecen: María Magdalena, Otra María

Acciones y recorrido de las figuras femeninas.





En el Evangelio de Mateo, Jesús se aparece a María Magdalena y otra María en su tumba vacía. La narración está situada en el primer día de la semana y a diferencia de los otros evangelios ahí se menciona que hubo un temblor de tierra atribuyéndole a un ángel que bajo del cielo y que quito la piedra del sepulcro.

El relato dice que en su conversación con las mujeres les dijo: no tengan miedo, se que buscan al crucificado, pero él no está aquí, sino que ha resucitado. Al igual que el ángel de Marcos de forma imperativa les dice que vayan y les anuncien a los discípulos que Jesús ha resucitado y que se reunirá con ellos en Galilea.

Posteriormente el evangelista dice que Jesús le salió al encuentro. Después de que él las saludó, Y ellas, acercándose, abrazaron sus pies, y le adoraron. Entonces Jesús les dijo: No temáis; id, dad las nuevas a mis hermanos, para que vayan a Galilea, y allí me verán

Lucas

Figuras femeninas que aparecen: María Magdalena, María de Santiago, Juana, Otras mujeres

Acciones y recorrido de las figuras femeninas.

A diferencia de los otros evangelios en el relato de aparición de Lucas aparece una posible explicación dirigida a los no judíos lectores de este evangelio, sobre el hecho de que las mujeres descansaron el sábado conforme al mandamiento. El v. 4 vemos también que ante ellas se aparecen seres angélicos y, a diferencia de los otros sinópticos, no es un ángel si no dos, ante lo cual ellas se asustaron y el relato dice que se inclinaron al suelo.

En la conversación ellos les dicen a las mujeres ¿Por qué buscan entre los muertos al que está vivo? no está aquí, sino que ha resucitado. Lucas señala que las mujeres recordaron lo que Jesús les había enseñado acerca de que el hijo del hombre tenía que ser entregado, crucificado pero que al tercer día resucitaría.

En los v. 9-11 son María Magdalena, y Juana, y María madre de Jacobo, y las demás con ellas, las primeras en llevar la noticia del resucitado a los apóstoles hombres. Mas a ellos les parecían locura las palabras de ellas, y no las creían» Y al final del relato se menciona que ellos no les quisieron creer, mas sin embargo tratando de resaltar la figura de pedro, el relato dice que fue corriendo al sepulcro y solo encontró las sabanas y regreso a casa admirado por lo que había sucedido.

Juan

Figuras femeninas que aparecen: María Magdalena.



Acciones y recorrido de las figuras femeninas.

El relato de aparición de Juan está situado siempre en el primer día de la semana, en él como ya lo detallamos en la parte de arriba el único personaje femenino que aparece es el de María Magdalena. (Esto debido probablemente a la influencia gnóstica en este evangelio debido al protagonismo que la Magdalena tuvo en los círculos gnósticos).

La narración dice que llegó temprano al sepulcro cuando todavía estaba oscuro y que encontró quitada la piedra, después se fue corriendo donde estaba Pedro y el discípulo que Jesús amaba mucho y les contó que el sepulcro estaba vacío. Luego estos van al sepulcro y constatan por si mismos lo que la Magdalena les ha contado.

Luego la narración en el v.11 dice que ella se quedó fuera del sepulcro llorando y mientras lloraba vio dos ángeles vestidos de blanco, y en la conversación los ángeles le preguntaron: ¿porqué lloras?, ella les dijo porque se han llevado a mi señor y no sé donde lo han puesto.

A diferencia de los sinópticos que presentan a la gente en la tumba conmocionada y temerosa de los ángeles, Juan no muestra esa conciencia. En cambio, se presenta a María como respondiendo sin rodeos.

En el v.14 una vez que María explicó a los ángeles acerca de su preocupación por el vacío de la tumba, se gira y repentinamente ve a Jesús, pero lo confunde con un jardinero y le dice: si usted sabe quién se ha llevado el cuerpo dígame donde lo ha puesto para que yo vaya a buscarlo. En este pasaje muchos se preguntan por qué María Magdalena no reconocía a Jesús puesto que sabía cómo era él.

Claro el problema es que la mayoría de personas leen este pasaje como si se tratara de una historia, cuando en realidad es literatura de reivindicación, es decir es un relato narrativo de aparición por ello vemos que en el v. 16 el narrador dice que Jesús dijo: " María " ¡y ella le dijo Raboni!, y entonces lo reconoce, es decir en este relato se hace uso de lo que en narrativa se conoce como anagnórisis que significa reconocimiento lo cual explica porque antes no lo había reconocido ya que el narrador elabora su relato de tal forma que con la anagnórisis del v.16 se resuelva la trama y ella reconozca a Jesús.

Luego en el v. 17 Jesús le dijo no me detengas porque aun no me he reunido con el padre, pero le ordena que vaya donde los discípulos y les cuente lo que le había dicho.

Análisis final

La tradición evangélica (menos el Evangelio de Marcos en su final auténtico) da testimonio unánime de que hubo apariciones de Jesús a mujeres. En los relatos



María Magdalena es la figura destacada. Lo que nos dice que tuvo un gran liderazgo entre los primeros seguidores y seguidoras del movimiento de Jesús.

Estos relatos a diferencia de los que aparecen en los escritos paulinos que hacen referencia a apariciones a varones, según muchos comentaristas por razones jurídicas ya que para un judío el testimonio de una mujer no era válido. Los relatos de aparición de los evangelios resaltan la participación activa de las mujeres en el movimiento de Jesús y en la formación de las primeras comunidades cristianas.

El presentar a las mujeres como testigos de la resurrección fue una forma de reivindicar y legitimizar su liderazgo ya que en la última década del primer siglo, se gestó un proceso de exclusión de las mujeres en una línea del cristianismo primitivo, que se fue jerarquizando gradual y patriarcalmente, ya desde el tiempo de Pablo y que terminó por excluir y silenciar el testimonio de María Magdalena y otras mujeres.

Lectura hermenéutica

Luego de ver cómo los relatos de aparición presentes al final de cada Evangelio, reivindican y legitiman el liderazgo de figuras femeninas, de mujeres iconos en los comienzos del cristianismo. Surge la interrogante ¿Qué nos dicen a nosotros hoy? Si bien es cierto, históricamente en muchos casos se ha invisibilizado voluntaria o involuntariamente el protagonismo de las mujeres en ámbitos sociales, profesionales, eclesiales etc.

Han existido mujeres que han marcado la diferencia en diversas áreas... desde la Magdalena y todas las mujeres mencionadas o no en el texto bíblico, heroínas como Juana de Arco, científicas como María Curie, escritoras como Simón de B, Virginia Woolf, políticas como Evita Perón, Madre Teresa de Calcuta, Sor Teresa, Sor Juana Inés de la Cruz; por mencionar algunas.

En el ámbito eclesial que es el campo que nos ocupa debemos decir que el papel de la mujer es importantísimo, aunque no siempre se es reconocido. El acercarnos a este tipo de relatos del texto bíblico nos da un panorama distinto y nos llenan de esperanza en este camino de búsqueda y de construcción de relaciones humanas más justas y equitativas, enfocadas en la praxis de nuestro referente histórico, Jesús.

(perspectivasfe.wordpress.com) 06/04/2019

75. Coinciden diputadas en que las mujeres no callen agresiones

Confidencialidad de denunciantes es primordial; ante todo debe haber un procedimiento judicial, indican



Diputadas del PT, PRD y MC afirmaron que las mujeres no pueden guardar silencio ante las agresiones y que si bien quedarse calladas no es opción, las denuncias deben realizarse con responsabilidad, sin violar la confidencialidad de víctimas.

La denuncia judicial debe ser la regla, planteó la diputada Maribel Martínez (PT), integrante de la Comisión de Igualdad de Género. Resaltó que es un derecho inalienable de las mujeres. El movimiento #MeToo puede adolecer de muchas cosas, pero no de las mejores intenciones: hacer visible un fenómeno extendido y cruel que es el acoso.

Planteó que hace falta legislar para evitar que las denuncias puedan tomarse como el abuso a terceros, con un equilibrio que no limite la libertad de expresión.

La coordinadora del PRD, Verónica Juárez Piña, dijo a su vez que los mecanismos de denuncia en redes deben perfeccionarse para que, sin acotar la libertad de expresión, se eviten señalamientos que se conviertan en linchamientos públicos.

Agregó que mientras no haya una política integral que atienda la violencia de género la única opción son las redes.

La diputada Martha Tagle (MC), secretaria de la Comisión de Gobernación, señaló que hay una violencia específica contra las mujeres, que tiene muchas manifestaciones y encontró en las redes una manera de expresarse y hacerse pública. El anonimato no es tal, sino confidencialidad. No podemos exigir que las mujeres den la cara cuando una denuncia formal no funciona.

Consideró que las denuncias deben preservar la confidencialidad de las mujeres, además de que en Twitter mucha violencia proviene de cuentas falsas.

Martha Tagle evaluó que difícilmente se puede acotar la violencia en redes sin violentar el derecho a la libertad de expresión. Lo que sí se puede es "verificar de dónde proviene la información y cuando las cuentas sean falsas no se les dé voz. "Verificarlas es lo más que se puede hacer para evitar que se propaguen cuentas automáticas (o bots), que generen violencia y dividan".

Incluso, ponderó que una situación de acoso no se puede denunciar penalmente, porque la mujer termina estigmatizada, se le bofetina como rijosa y termina siendo doblemente víctima.

Mientras, Juárez Piña señaló que movimientos como #MeToo se han constituido como instrumentos para hacer visible y denunciar las agresiones que sufren niñas y mujeres.

Expuso que las administradoras de las cuentas de ese movimiento han señalado que, aún y cuando no se ha



hecho pública la identidad de las denunciantes, sí existen mecanismos para identificarlas, investigar y corroborar los hechos.

Estamos convencidas de que el anonimato, en estos casos, debe preservar la identidad de la víctima debido a que los señalamientos sociales, aún ahora, apuntan hacia quienes lo sufren y no precisamente hacia los victimarios.

Agregó que en la medida en que las instituciones respondan de manera adecuada a la violencia, el anonimato y la denuncia en redes sociales podrá ser superado.

(jornada.com.mx) 08/04/2019

76. Mujeres de Atenco: Se instala mesa de cumplimiento de medidas ordenadas por la Corte Interamericana

Ciudad de México. Hoy 4 de abril se instaló formalmente la mesa para el cumplimiento de la sentencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos (Corte IDH) en el caso Mujeres Víctimas de Tortura Sexual en Atenco.

En la reunión estuvieron presentes una delegación de las mujeres denunciantes, sus representantes legales y representantes de diversas dependencias y organismos federales y del Estado de México, convocados por la Secretaría de Gobernación (Segob).

Entre los primeros acuerdos alcanzados se encuentra que se comenzará por atender los puntos relacionados con la investigación penal, medidas de no repetición y atención de salud.

El subsecretario de Derechos Humanos, Población y Migración de la Segob, Alejandro Encinas, afirmó que el Gobierno federal cumplirá cabalmente la sentencia y que no se revictimizará a las mujeres sobrevivientes de tortura sexual.

La Corte IDH notificó en diciembre de 2018, tras más de 12 años de lucha de las mujeres, que había adoptado una sentencia en la que declara la responsabilidad del Estado mexicano por las graves violaciones a derechos humanos cometidas contra 11 mujeres que sufrieron detenciones ilegales y arbitrarias; tortura física, psicológica y sexual; y falta de acceso a la justicia, entre otras, en el marco de la represión policial desplegada el 3 y 4 de mayo de 2006 en Texcoco y San Salvador Atenco, Estado de México.

La Corte IDH ordenó al Estado realizar una investigación exhaustiva de los hechos con perspectiva de género y que incluya a todas las formas de responsabilidad a nivel federal y estatal. También señaló que se deben implementar medidas para revertir las

condiciones que permiten hasta hoy la comisión de tortura sexual y represión policiaca.

La sentencia contiene puntos clave que deben guiar la agenda estructural sobre derechos humanos, como los controles externos sobre la actuación de los cuerpos policiales y el fortalecimiento del Mecanismo de la Segob para atender casos de tortura sexual.

Las sentencias de la Corte IDH son de carácter vinculante para México, por lo que el Estado está obligado a acatar todas las medidas ordenadas por la Corte Interamericana. La mesa realizada hoy es un primer paso en este cumplimiento.

Si hay un adecuado cumplimiento de la sentencia, el Estado tendrá la posibilidad de poner fin a la impunidad en el emblemático caso y de tomar medidas concretas para evitar que se reproduzcan tales violaciones a derechos humanos en otros contextos.

(redtdt.org.mx) 08/04/2019

77. Exponen OSC situación de violaciones a los derechos humanos de las mujeres e indígenas

Aunque ya conocía la gravedad del escenario de crisis humanitaria en el país, la Alta Comisionada de la Organización de Naciones Unidas para los Derechos Humanos (ONU-DH), Michelle Bachelet, está sorprendida de la situación, señalaron integrantes de organizaciones civiles.

En el segundo día de visita oficial a México, la ex mandataria chilena recibió ayer en la sede de la ONU-DH, en la colonia Polanco, a una veintena de activistas de organizaciones de la sociedad civil (OSC), quienes fueron pasando de dos en dos.

Al lugar, explicaron algunos de los asistentes al encuentro, la ONU invitó a miembros de colectivos de diversas regiones del país y a integrantes de organizaciones de víctimas y de defensa de los derechos de las mujeres para que Bachelet tuviera un panorama completo de lo que ocurre en la República.

Los defensores civiles le hicieron ver a Bachelet que los pueblos originarios son blanco constante de abusos, en particular por la instalación de proyectos económicos que los despojan de su territorio y sus recursos naturales, lo que ha generado conflictos en las regiones donde viven e incluso fenómenos de desplazamiento forzado interno.

Escuchó testimonios sobre la persistencia de las agresiones contra mujeres, que se traducen en altos niveles de feminicidios, acoso y ataques sexuales, sin que los aparatos de procuración de justicia logren realizar investigaciones profesionales y sancionar a los responsables.



Lo que le sorprende (a Bachelet) es el gran desbordamiento de la violencia en México. La vimos muy atenta a todas las situaciones, tomando notas y haciendo comentarios sobre algunos temas, indicó Pedro Faro, director del Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de las Casas.

Al consultarlos sobre las expectativas que tienen por la visita de la funcionaria de la ONU, consideraron que el hecho de que haya venido ya es una señal de preocupación en torno a la situación de derechos humanos, y esperamos que no nos deje solas a las organizaciones civiles ni a las víctimas.

(jornada.com.mx) 07/04/2019

78. “Ser feminista es buscar la equidad de género”, dice Yalitzta Aparicio, nominada a los Premios Platino

Panamá. Aparicio, oriunda del sureño estado de Oaxaca, uno de los más pobres de México, se convirtió a principios de año en la primera mujer indígena en ser nominada al Óscar como mejor actriz por su interpretación en Roma.

Convertida en una estrella internacional de la noche a la mañana, la actriz mexicana Yalitzta Aparicio dijo en una entrevista con Efe en Panamá que quiere usar su meteórica fama para luchar a favor de los derechos de las mujeres y pidió no tergiversar la definición de feminismo.

Aparicio, protagonista de la oscarizada Roma y nominada a mejor actriz en los próximos Premios Platino, reconoció que el término feminista despierta celos en ciertos sectores de la sociedad y explicó que hay personas, incluidas mujeres, que erróneamente lo relacionan con la “superioridad femenina” y el desprecio a los hombres.

“Ser feminista es buscar la equidad de género, no mostrar superioridad. Todos somos iguales y merecemos los mismos derechos”, afirmó la intérprete, quien viajó al país centroamericano para participar en el Festival Internacional de Cine de Panamá (IFF).

Sentada en su habitación de hotel y con gesto tímido, la mexicana aseguró que “poco a poco” se van logrando avances en pos de esa igualdad y que cada vez hay más hombres que se suman a la causa, aunque no se atrevan a declararse públicamente feministas por miedo a ser “foco de discriminación”.

“Ya tenemos avances (en materia de igualdad) y ojalá no desistamos de lo que estamos haciendo”, agregó.

Aparicio, de 25 años y oriunda del sureño estado de Oaxaca, uno de los más pobres de México, se convirtió a principios de año en la primera mujer indígena en ser

nominada al Óscar como mejor actriz por su interpretación en la aclamada película del director mexicano Alfonso Cuarón.

“Un día estaba estudiando para ser maestra, terminé la carrera y al otro día me convertí en actriz”, admitió la joven, que tiene intenciones de seguir dedicándose a la interpretación y se encuentra estudiando distintas propuestas: “Estoy abierta a cualquier tipo de papel y a seguir interpretando a esas mujeres de la vida diaria”.

En Roma, que se alzó con tres estatuillas en los Óscar y lidera las nominaciones en los Platino, la actriz da vida a Cleo, una empleada doméstica de origen mixteco que trabaja para una familia de clase media-alta en el México de inicios de los años 1970.

En la cinta, rodada en blanco y negro e inspirada en la infancia de Cuarón, no es solo un homenaje a esas trabajadoras del hogar que se entregan y le hacen la vida más fácil a millones de familias en todo el mundo, sino que también es un tributo al matriarcado y a todas las mujeres “en general”, apuntó Aparicio.

“En mi comunidad, las mujeres son el sosten de las familias y las que nos impulsan a seguir adelante”, añadió.

La película, que también ha suscitado críticas por su ritmo y su metraje, ha removido conciencias sobre las duras condiciones laborales a las que están sometidas muchas de las empleadas domésticas y ha contribuido, entre otras cosas, a que México haya incluido recientemente a estas trabajadoras en la Seguridad Social.

“Yo era una de esas personas que no veía el impacto que puede tener una película. Roma ha conseguido muchas cosas, pero principalmente le corresponde a los gobiernos, a las trabajadoras del hogar y a los empleadores” luchar por la dignificación de la profesión, declaró.

El salto a la fama de la joven maestra no ha sido un camino de rosas. Aparicio ha tenido que aguantar cruentas críticas por su falta de experiencia e incluso ha llegado a ser blanco de burlas por su origen indígena.

“No es necesario llegar a Hollywood para saber que esta profesión es complicada y hay discriminación. Ojalá que las cosas cambien y que haya más oportunidades para las personas y dejemos de lado los estereotipos que tanto nos han afectado como sociedad”, concluyó.

En los Premios Platino, Aparicio pujará por el trofeo a la mejor interpretación femenina junto con Ana Brun (Las herederas), Marina de Tavira (Roma) y Penélope Cruz (Todos lo Saben).

La ceremonia de los Platino se llevará a cabo el 12 de mayo por segundo año consecutivo en el Teatro Gran



Tlachco del Parque Xcaret, situado en las afueras de la turística población de Playa del Carmen, en la Riviera Maya del Caribe mexicano

Aparicio fue una de las invitadas estelares del Festival Internacional de Cine de Panamá, donde recibió las Llaves de la Ciudad que le otorgó la Alcaldía capitalina.

(sinembargo.mx/EFE) 11/04/2019

79. Conservadores alistan ofensiva contra enfoque de género en Perú

Lima. Sectores políticos y religiosos conservadores alistan una ofensiva contra el fallo de la Corte Suprema peruana que rechazó la nulidad del enfoque de género en la educación, considerado un paso decisivo contra el machismo.

Un paro general, marchas callejeras y hasta azuzar a los padres para que invoquen razones de conciencia religiosa e impedir en cada escuela el citado enfoque, se cuentan entre las acciones anunciadas contra la decisión del máximo tribunal.

Pese a que la ministra de Educación, Flor Pablo, dijo que la sentencia, dictada la semana pasada, pone punto final al tema, pues no es apelable, el colectivo conservador 'Con mis hijos no te metas', contrario a la educación sexual escolar y creado contra el enfoque de género, anunció medidas de rechazo, así como recursos judiciales.

El pasado jueves, en una comparecencia del primer ministro, Salvador del Solar, el legislador de extrema derecha Luis Galarreta manifestó su molestia por el saludo del expositor al fallo judicial y hasta se mostró irritado por el lenguaje inclusivo de género que el premier uso, con términos como 'todas y todos'.

El fallo de la Corte Suprema dejó sin efecto el dictamen de una instancia menor que anuló la aplicación del enfoque de género, dando la razón a una demanda del grupo conservador 'Padres en acción'.

Ante ello, en tono amenazante, Galarreta dijo que su partido, Fuerza Popular (FP), cuya jefa, Keiko Fujimori, está presa e investigada por lavado de activos, saldrá a las calles, como ha ocurrido en otros países, para impedir que se imponga 'la ideología de género'.

Así llaman los iracundos enemigos del enfoque de género en la educación y alegan que supuestamente busca 'homosexualizar' a los niños porque, además de formarlos en la igualdad de género, busca que asuman con respeto la diversidad sexual.

Los defensores del enfoque señalan que es necesario para que las nuevas generaciones no padezcan del machismo que concibe a la mujer como objeto patrimonial y

sataniza a las opciones sexuales distintas, lo que da pie al feminicidio y los crímenes de odio contra los homosexuales y lesbianas.

También anunció movilizaciones callejeras el coordinador del grupo 'Padres en acción', Rodolfo Cotrina, cuya agrupación se opone también al aborto terapéutico y a la distribución gratuita del anticonceptivo oral de emergencia -para mujeres violadas- prohibida por demandas judiciales de los grupos conservadores.

La parlamentaria Nelly Cuadros, de FP, anunció que presentará mañana un proyecto de ley para bloquear la aplicación del enfoque de género, para lo que cuenta con los votos de su bancada, la más numerosa y los de grupos menores afines.

Cuadros manifestó al mismo tiempo su rechazo a lo que llamó 'cascarones y envolturas de la ideología de género', es decir los conceptos de igualdad, identidad e inclusión de género.

La abogada de 'Padres en acción', Beatriz Mejía', evangélica conservadora, sostuvo que el enfoque de género 'es una metodología de inducción al homosexualismo de niños y niñas'.

El cardenal católico jubilado Juan Luis Cipriani rompió su ostracismo para alentar el rechazo al enfoque de género y amenazar con la ira de dios a sus promotores, centrándose en argumentos confesionales, pese a que la Constitución establece que Perú es un estado laico.

Distinta fue la actitud del cardenal Pedro Barreto, pues sostuvo que es 'un tema más técnico, pero en principio el hombre y la mujer se complementan. Lo demás, está fuera de lo que queremos expresar', dijo y acotó que el tema no debe ser materia de confrontación.

Desde el campo progresista, Oracio Pacori, del Movimiento Nuevo Perú dijo que este respeta todos los credos pero estos no pueden condicionar una política educativa, por lo que la decisión del Poder Judicial es positiva.

Wilbert Rozas, del también progresista Frente Amplio, dijo que las opiniones religiosas no deben determinar políticas de Estado y señaló que los sectores más retrógrados pretenden eliminar el enfoque de género.

El legislador centrista Alberto de Belaúnde, quien ha hecho pública su homosexualidad, calificó como oscurantistas y contrarios a una educación en la igualdad, a los enemigos de la nueva política, y rechazó el argumento de que 'homosexualizará' a los niños.

Yo estuve 12 años en un colegio católico y no fui heterosexualizado, porque la orientación sexual y la identidad de género no son temas que se puedan imponer, no son ideologías sino algo inherente al ser humano', argumentó.



(prensa-latina.cu) 08/04/2019

80. Los territorios marcan diferencias en equidad de género

Cuba. Un "patrón geográfico" machista afecta a las cubanas, principalmente a aquellas que viven en las provincias orientales, alertan investigaciones.

Existen desigualdades de género en Cuba con "un marcado patrón geográfico, que se expresa en brechas territoriales en detrimento de la zona oriental de país", argumentan las autoras de Índice de Desigualdad de Género (GII) en Cuba: un enfoque territorial, investigación publicada en 2017.

El estudio ofrece un análisis del país en 2014 y demuestra las diferencias existentes entre las provincias en materia de equidad de género.

El GII permite calcular la desigualdad de género sobre la base de tres dimensiones fundamentales: salud reproductiva (tasa de mortalidad materna y tasa de fecundidad adolescente); empoderamiento (presencia en el parlamento y niveles de escolarización) y mercado laboral (presencia de las mujeres como fuerza de trabajo). El 0 refleja una situación de plena igualdad entre mujeres y hombres y el uno representa la mayor desigualdad posible.

Según el Informe Anual de Desarrollo Humano (2015), Cuba se ubica en el puesto 68 a nivel mundial del GII con un valor de 0,356, en mejor posición respecto a América Latina (0,451) y la media mundial (0,449).

Con datos actualizados no incluidos en 2015, las investigadoras cubanas calcularon un GII más preciso para Cuba en 2014, equivalente a 0,302. Según sus cálculos, la media de la región oriental (0,328) y la región central (0,303) presenta valores superiores a la nación y la región occidental (0,253).

En primer lugar se ubica la provincia de Matanzas (0,208) como exponente de mayor equidad de género entre los territorios cubanos. Las provincias orientales Granma (0,313), Guantánamo (0,314), Holguín (0,336), Las Tunas (0,336), Ciego de Ávila (0,340), Santiago de Cuba (0,343) y Camagüey (0,345) aparecen entre los últimos puestos. En peor ubicación queda la provincia de Mayabeque, al sureste de La Habana, con valores de 0,345.

El estudio se suma a investigaciones recientes que aportan datos estadísticos sobre la equidad de género y la situación de las cubanas.

En especial, las estudiosas recomiendan investigar con mirada territorial problemáticas como las brechas salariales entre mujeres y hombres, la representación femenina en el empleo informal, la violencia sexual, las barreras

al emprendimiento femenino, las brechas educativas, el trabajo doméstico no remunerado y el trabajo de cuidados, la división de roles al interior de un hogar, el uso del tiempo al interior de los hogares, entre otros.

Sin equidad no hay desarrollo local, ni nacional

El contexto nacional cubano cada vez más apunta a lo local como centro de cambios, sin mencionar que es allí donde se vive la desigualdad de manera directa.

La Constitución recién refrendada también amplía el marco de derechos y adelanta mayor autonomía de los gobiernos municipales y provinciales; es por ello que especialistas ubican al territorio como el terreno donde se juega el desarrollo del país.

"Para Cuba, el desarrollo local es desarrollo de la nación y el desarrollo de la nación va a pasar porque la localidad sea cada vez más equitativa", declara Yamila Roque Doval a SEMIac.

Roque Doval es directora del Centro de estudios comunitarios de la Universidad Central Marta Abreu de las Villas y coordinadora del Grupo de dinámica poblacional en la casa de altos estudios, a 261 kilómetros de la capital.

Para la académica, la equidad es un imperativo para el desarrollo lo que impone atender desde un enfoque multidimensional las problemáticas sociales. Eso se traduce en mirar de manera relacional las desigualdades basadas en la edad, el género, el color de la piel, el poder adquisitivo, la orientación sexual y el lugar de residencia.

Pero no siempre esa mirada se impone. En Cuba la política social se ha caracterizado por la universalidad, la sectorialidad y el verticalismo; enfoques que no contribuyen a un abordaje integral de problemáticas relacionadas con la equidad social.

Para la socióloga Geydis Fundora Nevot, un enfoque interseccional permite demostrar la pertinencia del cambio, de lo contrario la política social seguirá atendiendo parcialmente problemas que están interrelacionados.

"Para nosotros la teoría de la interseccionalidad es clave, y lo que aporta la teoría del feminismo negro a las políticas públicas. Si no se aborda desde esta mirada interseccional se seguirán teniendo como meta las mujeres, la población negra, el campesinado, pero el objetivo no será despatriarcalizar el sistema laboral o la estructura de empleo", declara Fundora Nevot a SEMIac.

Se trata de poner en el centro no solo las identidades, sino también el cambio estructural y la mirada integrada. Diferentes voces reconocen que Cuba no parte de cero en este empeño y acumula aportes desde



las ciencias sociales y proyectos puntuales que ameritan tomarse como referente.

Para aportar a ese camino, el volumen Desarrollo local y equidad en Cuba ofrece reflexiones académicas y experiencias prácticas de transformación local. Los 21 artículos que lo integran conforman una mirada plural que socializa resultados en 24 municipios del país.

Publicado por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO Cuba) y la Editorial Ciencias Sociales el libro fue presentado el pasado 4 de abril durante la décima edición del Seminario permanente de Políticas Sociales que organiza FLACSO Cuba y la Fundación Friedrich Ebert.

"Muchos espacios locales, incluso desde la invisibilidad, fueron territorios a los que empezaron a llegar influencias múltiples: la política nacional, algunos proyectos de desarrollo integral, la cooperación internacional y las ONG y esa multiplicidad de influencias les ha permitido ampliar su visión del desarrollo", explica Fundora Nevot, compiladora del texto junto a la académica María del Carmen Zabala Argüelles.

Formación de capacidades, diagnósticos participativos, mesas de diálogo y mucha voluntad caracterizan los proyectos locales que se reúnen en el texto.

"Hay un potencial para innovar en política social. Existe conocimiento acumulado, prácticas consolidadas y llama la atención que, bajo el mismo sistema de gestión, algunos territorios pueden avanzar más que otros", afirma Fundora Nevot.

Pese a la diversidad de actores y estructuras estatales que tienen representatividad en los territorios, quienes trabajan en estos espacios reconocen la falta de articulación como un freno para el desarrollo y la disminución de brechas de equidad.

La voluntad encuentra mayores resistencias si se le suma un marco regulatorio que restringe las posibilidades de los gobiernos locales, además de la falta de formación y recursos económicos.

En materia de equidad social debe sumarse otra variable: la resistencia a reconocer que el racismo, el machismo, la pobreza y la homofobia son problemas interconectados que afectan el desarrollo del barrio, el municipio, la provincia y la nación.

"En materia de equidad me he encontrado muchos actores locales con esquemas de pensamiento que se resisten y se atrincheran en el discurso de que no existe en su territorio esa desigualdad", dice Fundora Nevot.

Pero las especialistas entrevistadas por SEMlac optan por el saldo positivo y



convocan a buscar alternativas, incluso cuando no parezcan posibles.

Desde el centro del país, la profesora Yamila Roque Doval concluye que "la sociedad cubana tiene muchas potencialidades y hay que encontrarlas, aunar voluntades y los liderazgos formales e informales porque desde una mirada de equidad todos aportan".

(rebellion.org) 09/04/2019

81. Judith Butler: la teoría del género, del movimiento queer y las vidas precarias en Chile

"Me complace mucho que el feminismo vuelva a ser fuerte"

Formalmente, Judith Butler es profesora de retórica y literatura comparada en la Universidad de California en Berkeley, aunque esos títulos pueden ser engañosos porque no escribe exactamente sobre esos temas. Su nombre suele vincularse, en cambio, a campos mucho más controvertidos.

Los interesados en la teoría crítica sabrán de sus aportes a los estudios de género y el feminismo, así como su rol fundacional en la teoría y el movimiento queer (identidad sexual no binaria). Los aún más enterados podrán mencionar su noción de "performatividad de género" y cómo ésta se manifiesta en prácticas paródicas como las drag, aunque no siempre bebiendo de sus libros, de lectura exigente.

Nacida en 1956 en una familia judía, Butler se formó inicialmente como filósofa. Es la autora de un libro de enorme influjo, El género en disputa (1990), en que formulaba una crítica a la idea del "sexo" como algo natural mientras que el género sería socialmente construido, la que se ha planteado en el supuesto del binarismo de género, que margina la homosexualidad (lo llamó "matriz heterosexual").

El género sería una "actuación" obligada por ciertas normas sociales. En Cuerpos que importan (1993) señaló que se entendían por tales aquellos cuya materialización los hace "inteligibles", existiendo un conjunto de cuerpos "abyectos" que no tienen sentido en los esquemas predominantes.

Si bien en un artículo de hace casi 20 años Butler consideró la ética como un escape de la política, los hechos del 11 de septiembre de 2001 generaron en ella una oposición fundamental a las políticas adoptadas por el gobierno de Bush, que reforzaban las distinciones entre vidas humanas que son valoradas, dignas de pena o protección, y aquellas que no lo son.

El denominado "giro ético" de Butler ha puesto la "precariedad" de la vida en el centro de la pregunta por lo político, porque implica una conciencia sobre la



interdependencia como condición de toda vida. En Cuerpos aliados y lucha política (2015) defiende una ética de la convivencia, recordando que no se trata de simpatía o amor por la humanidad: “Vivimos juntos porque no tenemos opción”.

También ha abogado por el reconocimiento del parentesco no basado en el matrimonio y apoyado una variedad de causas políticas, así como participado en debates sobre el discurso de odio, contra las guerras y la detención de prisioneros o el conflicto entre Palestina e Israel. Invitada al país por la U. de Chile, respondió preguntas a Culto por e-mail.

–¿Qué se considera más: una académica o una activista?

-A veces soy una académica sin ser activista, pero a veces soy una activista. También hay un tipo de escritura académica que arroja luz sobre temas políticos sin ser activista. A veces hago eso.

–A casi 30 años de El género en disputa, ¿cuáles son los cambios y las persistencias en la sociedad de los temas que abordó allí?

-Estamos viendo una reacción al tipo de posición que propuse en el movimiento de ideología contra el género, que cree que deberíamos volver a las ideas de la diferencia sexual natural, la familia patriarcal y la desigualdad entre hombres y mujeres.

Y, sin embargo, hay movimientos para aumentar la libertad de género que han ayudado a producir derechos y reconocimiento público para las personas trans y travestis, y para todos aquellos que no se ajustan al género. El movimiento hacia una mayor libertad e igualdad se tropieza con un movimiento reaccionario, por lo que es un conflicto activo en la sociedad.

–Una de sus contribuciones es la idea de “performatividad de género”. ¿Podría resumirla?

-En mi trabajo inicial, sugerí que lo que a veces llamamos la “esencia interna” de la identidad de género se produce a lo largo del tiempo por las prácticas ordinarias o actuaciones de la vida. Esas representaciones ordinarias del género no son falsas: constituyen nuestro sentido de la realidad social.

–¿Qué opina que el derecho al matrimonio sea tan importante en la agenda política homosexual?

-Hay varias “agendas gay”, una es con seguridad el matrimonio gay. Y las personas lesbianas y gays deberían tener los mismos derechos matrimoniales y familiares que las personas heterosexuales, sin duda.

Pero hay otros movimientos que son más ampliamente coalicionales: LGBTQI, por ejemplo, es un acrónimo

que afirma una alianza amplia, que debería estar, idealmente, vinculada con el feminismo y la lucha por la libertad social y la igualdad social.

–¿Cómo influyó el Holocausto en su pensamiento?

-El genocidio nazi me afectó en mi niñez y siempre ha sido parte de mi pensamiento y mi orientación ética. Los debates sobre la mejor manera de recordar esas pérdidas es uno que resuena en Chile y Argentina, donde los museos de la memoria tienen que establecer el verdadero historial de violencia, pero también el imperativo de defender los derechos humanos contra la tortura y la desaparición y el asesinato político.

Hacer esto a través de los períodos de la historia y las fronteras lingüísticas y nacionales es tanto un acto de traducción cultural como un imperativo ético.

–El 11 de septiembre de 2001 ha sido crucial en su distinción entre vidas que importan y las que no.

-Incluso en los debates sobre la conmemoración de los exterminados por el régimen nazi, era importante señalar que los judíos fueron asesinados junto con los comunistas, los romaníes y los discapacitados, por ejemplo. Si recordamos a un grupo a expensas de otro, negamos esas pérdidas.

En México, la conmemoración de los 43 de Ayotzinapa, por ejemplo, requiere una revelación completa de lo que les sucedió a esos estudiantes. El duelo público requiere un relato histórico completo cuando se puede tener, pero también es una forma de manifestarse contra la violencia y exigir un mundo sin tanta violencia.

–A los “cuerpos que importan” opone los “abyectos”, pero la abyección no se limita al sexo, ¿no?

-Cualquier cuerpo al que se le niegue atención médica, cualquier migrante que es apátrida y que no tenga derecho a ingresar a un país y recibir servicios sociales. La abyección es una estrategia de poder y se dirige a diferentes cuerpos. Nombra una relación de los cuerpos con el poder, pero no nombra lo que realmente son esos cuerpos. Esos cuerpos están vivos y merecen apoyo social y económico.

–Hay una aspiración constante en sus libros a una “vida vivible”.

-La vida que no está respaldada por condiciones sociales y económicas, que carece de reconocimiento social y político, puede convertirse en vida precaria, una vida que no puede encontrar su suelo y no conoce su futuro.

Esta no es una vida vivible, y un número creciente de personas bajo el capitalismo contemporáneo vive en este sentido de miseria, consideradas como





prescindibles o no consideradas como vidas legítimas que merecen apoyo económico y libertad política.

–Alguna vez consideró la ética como un escape de la política. Pero ha tenido un “giro ético”...

-Ahora me interesan las obligaciones que unen a los humanos en todo el mundo y busco reformular nuestra idea de lo humano en términos de sus relaciones de vida con otras criaturas vivientes y con la Tierra. Mi defensa de la no violencia es una posición ética dentro del campo político.

–Ha destacado nuestra dependencia de otros. ¿Es la fuente de nuestras responsabilidades?

-No es solo eso que como individuos dependemos unos de otros. Es más bien que nuestra interdependencia nos define como seres relacionales. No soy nada sin el otro, y el otro depende de mí, de un mundo social, para vivir. Este hecho ilumina tanto nuestra interdependencia social como nuestras obligaciones éticas.

–¿Qué le parece la revitalización de las demandas feministas hoy?

-Me complace mucho que el feminismo vuelva a ser fuerte y que las mujeres se estén reuniendo y tomando las calles. Por supuesto, siempre hay un debate sobre qué forma debe tomar el feminismo.

Prefiero las acciones colectivas y los movimientos sociales que se basan en la historia feminista y mantienen fuertes vínculos de coalición con los movimientos de justicia económica y antirracista.

En este sentido, “Ni una menos” es un movimiento feminista enormemente poderoso en muchas regiones ahora. #MeToo llama la atención sobre el carácter generalizado del acoso sexual y la discriminación, y eso es importante. Pero me preocupa que esté formulado dentro del marco del individualismo.

(culto.latercera.com) 09/04/2019

82. Lanzamiento de la campaña Jueves de negro en Karlsruhe

Alemania. **La Iglesia Protestante de Baden**, cuya región acogerá la XI Asamblea del Consejo Mundial de Iglesias en 2021, se ha unido a la campaña Jueves de negro con una oración y el desafío de expresar su solidaridad con las víctimas del abuso de poder.

Casi sesenta personas se reunieron el 19 de marzo en la oficina central en Karlsruhe para participar en un servicio de oración durante el cual se abordó la violencia sexual y se lanzó la campaña.

“Para las mujeres de nuestra iglesia, la idea de la campaña es una cuestión que es importante siempre, y que en este

momento encaja con el tema del Domingo de las Mujeres Eres hermosa”, explica la pastora Andrea Schweizer del Departamento de Misión y Ecumenismo de la Iglesia Protestante de Baden.

Durante el servicio, Schweizer presentó la historia de José y la mujer de Potifar del libro del Génesis, basándose en el trabajo de Rima Nasrallah, una teóloga libanesa.

En esta historia, una mujer poderosa acosa al joven esclavo José y, ante la resistencia que este opone a sus peticiones, acaba por acusarlo.

“Se trata de una historia de abuso”, dice Schweizer, “que para nosotros resulta impactante porque nuestras experiencias nos dicen que José, a pesar de ser un hombre joven, representa a incontables mujeres en nuestro mundo” que sufren acoso por parte de su poderoso jefe que luego, muchas veces, “juega el papel de la víctima, mientras la víctima verdadera pierde su trabajo, su reputación e incluso toda perspectiva de futuro”.

Schweizer observó que José no podía defenderse porque era un esclavo y un extranjero, y nadie le hubiera creído.

“Nuestro origen étnico, nuestro estatus social, pueden impedirnos hablar porque sabemos que los perpetradores utilizan nuestro contexto para desacreditarnos”, señaló. “En una red de hermanas y hermanos permanecemos unidos en solidaridad”.

Anke Ruth-Klumbies, responsable del Departamento de Mujeres, Hombres y Diálogo de Género, presentó la campaña del CMI contra la violencia de género e invitó a todos los presentes a participar.

El obispo Jochen Cornelius-Bundschuh fue quien anunció el apoyo de la Iglesia Protestante de Baden a Jueves de negro.

“En nuestra casa, que cuenta con unos 450 empleados, todo el mundo está invitado a unirse a la campaña y a vestir de negro los jueves”.

Asimismo, Schweizer, durante el servicio, alentó a que, tal como podemos leer en Romanos 12, “el amor sea sin fingimiento, aborreciendo lo malo y adhiriéndose a lo bueno: amándose los unos a los otros con amor fraternal; en cuanto a honra, prefiriéndose los unos a los otros”.

“Que Dios nos ayude en nuestra búsqueda de este objetivo”, dijo para concluir.

(oikoumene.org) 05/04/2019





83. Moderadora del CMI: "Un llamado a la igualdad en la casa de Dios"

Suecia. En un saludo especial del Consejo Mundial de Iglesias (CMI), la moderadora Dra. Agnes Abuom expresó su agradecimiento a la Iglesia de Suecia y a sus miembros **por todo lo que han hecho por el ecumenismo**.

Mencionó particularmente la labor del arzobispo Nathan Söderblom, que recibió el Premio Nobel de la Paz en 1930 por su trabajo por la paz y **al que muchos consideran el fundador del ecumenismo contemporáneo**.

"Su labor suscitó la creación del Consejo Mundial de Iglesias en 1948 en Ámsterdam, y ha guiado nuestro avance hacia lo que se ha convertido al final en una peregrinación mundial de justicia y paz. Este movimiento es una parte muy importante de nuestra labor actual", explicó la Dra. Abuom.

En su saludo, que se ha grabado en sueco para poderlo mostrar en una reunión especial con los sacerdotes y diáconos de la Diócesis de Estocolmo que tendrá lugar la próxima semana, la Dra. Abuom hace referencia a Santiago 2:1, que nos recuerda no hacer distinción entre las personas.

"Dios nos creó iguales, pero, en la sociedad actual, la casa de Dios está dividida y polarizada. En lugar de unirnos, estamos cada vez más divididos por motivos religiosos, de raza, clase social, etc. Santiago nos recuerda que construyamos la casa de Dios sobre los cimientos de la equidad y la aceptación de los demás, sin importar quienes sean.

No importa quién o qué seamos; todos hemos sido creados por Dios. Su casa se quedará vacía si no vivimos todos en ella como sus hijos y como iguales", señaló. El máximo órgano rector del CMI se reunirá dentro de dos años en Karlsruhe (Alemania) para su Asamblea.

La Dra. Abuom insta a todos los delegados y visitantes a reflexionar de manera crítica sobre su propia identidad y sobre cómo vivimos y nos relacionamos los unos con los otros de aquí a la Asamblea.

"Debemos preguntarnos realmente hasta qué punto está presente el amor de Dios en nuestra sociedad actual", concluyó.

(oikoumene.org) 10/04/2019

84. Una exposición ecuménica de Alemania muestra la paz que se alcanza de una 'manera diferente'



Ginebra. Un grupo de iglesias de Alemania occidental, inspiradas por la

búsqueda de justicia y paz, presentaron **una exposición ecuménica** en el Consejo Mundial de Iglesias (CMI), en Ginebra, en la que muestran que "La paz toma un camino diferente".

Un grupo de veintidós personas acompañaron al Rev. Detlev Knoche, director del **Centro Ecuménico de la Iglesia Protestante de Hesse y Nassau** y de la Iglesia Evangélica de Kurhessen-Waldeck, junto con miembros de la diócesis católica romana de Mainz.

Knoche explicó el 3 de abril que la exposición interactiva en inglés y alemán se había inspirado en la peregrinación de justicia y paz del CMI.

Los miembros del sínodo de su iglesia decidieron que debían "mostrar a la gente que hay soluciones ante los conflictos que funcionan de manera no violenta, que no siempre se piden intervenciones militares o soluciones violentas", contó el pastor alemán.

La exposición permanecerá abierta en el **Centro Ecuménico del CMI, en Ginebra**, hasta el 3 de mayo.

Regalo por el 70º aniversario

La exposición incluye inspiradoras filmaciones, fotografías y otros materiales en torno a la misma temática. Inicialmente la muestra recorrió Alemania, pero las iglesias de la zona del Rev. Knoche la tradujeron al inglés, y se la regalaron al CMI tras su 70º aniversario, el año pasado.

El Rev. Dr. Mikie A. Roberts, secretario ejecutivo del programa del CMI para la Vida Espiritual, dirigió una oración al mediodía acompañado por la música de una banda de instrumentistas de viento y por las lecturas bíblicas del personal del CMI y de miembros del grupo visitante.

En sus palabras de bienvenida, la Dra. Isabel Apawo Phiri, secretaria general adjunta del CMI, señaló que, si bien el CMI es un compañero en la paz justa, la raíz de sus iniciativas de paz es promover la paz no violenta.

"Nos hemos tomado en serio el ministerio de reconciliación en nuestro trabajo con las iglesias, con personas de otras religiones y de buena voluntad de los lugares más problemáticos del mundo, entre ellos la península de Corea, Israel y Palestina, Siria, Irak, Nigeria, Sudán del Sur, Burundi, República Democrática del Congo, Colombia y Ucrania", dijo. "Hacer la paz define quiénes somos".

Promoción de la paz no violenta

La Dra. Phiri citó como ejemplo de la promoción de la paz no violenta la campaña del CMI los Jueves de negro, que surgió a raíz del Decenio Ecuménico de las Iglesias en Solidaridad con las Mujeres (1988-1998) del CMI.



Durante esa campaña se ha dado cada vez más visibilidad al uso de la violación como arma de guerra, a la injusticia de género, los abusos, la violencia y a muchas tragedias derivadas de ese tipo violencia.

“La campaña es simple pero profunda: viste de negro cada jueves. Lleva una insignia que indique que formas parte de un movimiento mundial que se opone a las actitudes y prácticas que permiten la violación y la violencia.

Los Jueves de negro muestra respeto por las mujeres que resisten ante la violencia, alentando a los demás a unirse.

“A menudo, el negro se ha usado con connotaciones raciales negativas. En esta campaña, el negro se usa como un color de resistencia y resiliencia”, dijo la Dra. Phiri, una teóloga malawiana que estudió en Sudáfrica e Inglaterra.

Muchas de las 350 iglesias miembros del CMI, que representan a más de 500 millones de personas en todo el mundo, se han unido a esta campaña ecuménica junto con **consejos nacionales y asociados ecuménicos e interreligiosos**, instituciones académicas, asociaciones de estudiantes y muchos más.

“Por lo tanto, es este el espíritu con el que el CMI acoge la exposición de la Iglesia Protestante de Hesse y Nassau”, dijo Phiri.

En el primer día de su estancia de tres días, el grupo de Alemania visitó el Instituto Ecuménico de Bossey, donde se reunieron con el Prof. Dr. Ioan Sauca, secretario general adjunto del CMI y director del instituto; y con el Rev. Dr. Lawrence Iwuamadi, profesor de hermenéutica ecuménica bíblica y decano académico.

Allí se les explicó la labor general del Grupo mixto de trabajo del Vaticano y el CMI y los temas que este aborda, y luego visitaron el **Centro Ecuménico, en Ginebra**.

En el último día de su visita, el grupo ecuménico alemán se reunió con el Rev. Dr. Martin Junge, secretario general de la Federación Luterana Mundial, y **examinaron la situación ecuménica** tras la publicación de “Del conflicto a la comunión” y antes del inicio del diálogo sobre “Eucaristía, Ministerio e Iglesia”.

(oikoumene.org) 05/04/2019

85. El cine llega a la iglesia con la participación de críticos de cine en oraciones y reflexión en Nyon



Suiza. El cine llegó a la iglesia en el Templo de Nyon, a orillas del lago de

Ginebra, el pasado domingo, con un alto nivel de participación **en el culto ecuménico de celebración de los 50 años del Festival internacional de cine de Nyon**, Visions du Réel, y el ahora ampliamente reconocido Premio del Jurado Ecuménico.

La iglesia protestante histórica de Nyon data del siglo VII y se llenó para el culto celebrado el 7 de abril para el Jurado Interreligioso de Signis, la organización mediática de la Iglesia católica romana, e Interfilm, que tiene una relación de larga data con el Consejo Mundial de Iglesias (CMI) y la Asociación Mundial para la Comunicación Cristiana.

El que es desde hace tiempo el entusiasta coordinador de Interfilm, el Rev. Hans Hodel, se encontraba en primera fila de la iglesia junto con el Jurado Interreligioso, compuesto por: Rev. Brigitte Affolter, pastora protestante de Biel (Suiza); Carlos Aguilera Albesa, crítico de cine católico romano de Almería (España); Sascha Lara Bleuler, directora artística del Festival de Cine sobre Derechos Humanos de Zurich, judía, y Behrang Samsami, nacido en Irán, asistente de investigación para el Parlamento Federal Alemán en Berlín.

Durante el culto, se proyectó un extracto de la película *Fuocoammare*, que ganó el premio ecuménico en la Berlinale en 2016 y que ilustra los destinos de los refugiados africanos a través de la vida de una familia de pescadores italiana en la ya conocida isla de Lampedusa.

El extracto es una celebración de la vida, y la narradora nigeriana cuenta la lucha y las tribulaciones de aquellos que atraviesan por Libia y que a veces pasan meses o años en la cárcel antes de poder proseguir.

Debate sobre la película en la iglesia

La congregación se reunió en pequeños grupos para debatir sobre el extracto de la película, y algunos mencionaron la vida inhumana que llevan los refugiados y migrantes que huyen de los conflictos y de la pobreza al llegar a otro país.

Interfilm afirma que los festivales internacionales son el centro de la cultura cinematográfica, en los que se desarrolla la diversidad del cine del mundo.

Por esta razón, festivales como este de Nyon, o los festivales de Berlín, Locarno, Montreal y otros son fundamentales para las actividades de Interfilm.

“Hoy en día, **el Jurado Ecuménico** es un mensaje para que las iglesias proporcionen distintas perspectivas a las parroquias, y que los feligreses participen y se planteen más de un mensaje en relación con los medios de comunicación laicos”, afirmó el Rev. Hodel,



que puntualizó que el jurado no solo es ecuménico, sino también interreligioso.

Afirmó que, en el pasado, la conexión entre la iglesia, la religión y el cine ha sido o bien directa y clara, o compleja y oculta.

El Jurado Ecuménico tiene en cuenta los elementos de las tradiciones religiosas que se reflejan en las historias y símbolos, e imágenes y parábolas de las películas, así como en los valores, actitudes y visiones compartidos.

La idea del culto ecuménico fue de Claude Ruey, presidente de Visions du Réel, que pensó que sería una buena idea que participasen las congregaciones locales.

La tarde del domingo, Esther Gaillard, vicepresidenta de la Federación de Iglesias Protestantes de Suiza, asistió a un acto social vespertino patrocinado por la federación.

En la recepción organizada para el Jurado, Marianne Ejdersten, directora de comunicación del CMI, que también es vicepresidenta de la Asociación Mundial

para la Comunicación Cristiana, habló del orgullo y gratitud que sienten estas dos organizaciones por su relación de larga data con Interfilm y Signis.

“Vivimos en un mundo multicultural. El contexto, la historia, las costumbres y las culturas varían de un país a otro. La cultura de cada país solo puede progresar mediante el aprendizaje mutuo. El cine es un aspecto de la cultura de un país. Refleja la vida real y la imaginación de sus pueblos. Les brinda diversión, emoción y entusiasmo. El arte del cine también progresa cada día.

La comunicación profética mediante la cultura o las películas abre horizontes alternativos que no se limitan a las perspectivas impuestas por la cultura dominante. Da a las personas y las comunidades la posibilidad de narrar sus propias historias y crear sus propios símbolos e imágenes. La comunicación también es una herramienta para la consolidación de la paz”, afirmó Ejdersten.

(oikoumene.org) 10/04/2019

DOCUMENTOS

86. Apuntes sobre democracia y fundamentalismos en Brasil: Rafael Soares de Oliveira*

Brasil. El reto que tenemos por delante como humanidad hoy día, incluso la existencia de fundamentalismos, desafortunadamente encuentra ecos en Brasil, un país donde las desigualdades, la misoginia, el racismo y la homofobia componen las estructuras sociales y la cultura de las mayorías.

I – Contexto [1]

En los últimos 50 años hay un escenario de cambio del perfil religioso de la población: los cristianos cambiaron de cerca de 100% para 86,9%; los católicos disminuyeron de 89 a 64,6%, los evangélicos aumentaron de 6.6 a 22,8%; las religiones afro-brasileñas disminuyeron de 0,6 a 0,3%; otras religiones crecieron de 2.2 a 4.9%; y los que no tienen religión han pasado de 1.6 a 8%. La crítica de las distorsiones estadísticas considera que el número de personas en religiones afro brasileñas no es adecuadamente contado.

En este cuadro de cambio religioso el crecimiento evangélico es, en su mayoría, de carácter pentecostal, y entre estos una mayoría mesiánica y pragmática, tanto en el sentido de la búsqueda de la eliminación del mal, como la creación de los medios posibles para esto:

financieros, de crecimiento numérico, de representación política y de ocupación del Estado.[2]

II – La teología, la comunicación y la metodología fundamentalista.

Inicialmente es importante evitar la caricatura de “evangélico” como si fueran ellos “los fundamentalistas” y “los” infractores de derechos. Sobre todo identificar que el crecimiento de una religión se pasa en una sociedad que tiene problemas estructurales de violencia y que mantiene una historia racista[3], misógina y homofóbica.

Los religiosos no han inventado las intolerancias y las violencias, sino han crecido en un contexto que casi naturaliza la violencia por racismo, misoginia y homofobia-RMH- como una cultura, que desafían los pragmatismos de la predicación dirigida hacia el crecimiento numérico de adeptos admitiendo sus visiones del mundo y prejuicios.

Es en esa misma sociedad que crece la intolerancia religiosa y que se puede señalar que el 87% de la población está a favor de la reducción de la edad penal. También alcanzan altas clasificaciones de audiencia los programas de televisión y radio con carácter policial que traen al orden del día el horror y la exposición del crimen, incitando al uso de la fuerza como “solución” a la violencia.

Un factor importante que se agrega a todo lo mencionado hasta acá, es el poder de la comunicación



de los aparatos de televisión y radio de cristianos que sólo reafirman la predicación cargada de RMH que resultan en incitación a la violencia.

Lo que se puede iluminar con esto es que las tendencias teológicas pragmáticas (crecimiento y poder) se añadirán a los contextos de desigualdad y violencia, lo que refuerza las estructuras y los índices que mantienen o acentúan la violación de los derechos humanos de las minorías, religiosas y no religiosas.

Para resumir de manera provocativa la cuestión teológica, se podría decir que el crecimiento religioso ha sido hecho por aquellos que dicen ser los identificadores del mal. O sea, los identificadores del demonio y sus señales.

Teologías sobre el diablo y sus aventuras, formuladas por la tradición oral o por escrito y enunciadas en los templos en la predicación y en los actos de exorcismo, se convierten en el contenido del mensaje mesiánico. Es obvio que en primer plan ese discurso ilumina el “evangélico”, pero en el mundo cristiano, esto no es nuevo y tampoco tiene singularidad histórica.

La pregunta que queda es: ¿si los que se auto legitiman identificadores del “diablo” actúan sin criticar el racismo, la misoginia y la homofobia, sería sorpresa el hecho de que ellos mismos encuentren en las identidades negras y indígenas, feministas y LGBTI+ manifestaciones, encarnaciones del mal?

Se establece un desafío: después de todo, ¿quién es el diablo y quién encarna el mal? Hacer frente a este debate es vital para la paz y el diálogo interreligioso. Sabiendo que esto no es un problema exclusivo de cristianos y que también culturalmente, en Brasil, es un tema que impregna el inconsciente colectivo de la población en general.

II.1 – El método fundamentalista y la democracia

“El fundamentalismo cristiano surgió organizándose en torno al rechazo a la modernidad. Se trata de una cuestión bien conocida de investigadores que estudian el tema. El fundamentalismo, del lado protestante, tuvo un hito importante con la publicación de *The Fundamentals: A Testimony to the Truth*, hecha en varios volúmenes entre 1909 y 1915, en el que se definen puntos que deberían ser resguardados a cualquier intento de análisis crítico de la Biblia. En síntesis:

a) nacimiento virginal; b) resurrección corpórea; c) segunda venida inminente;

Y dos elementos más teóricos:

d) la redención vicaria; e) la inerrancia de la Biblia, en el sentido literal.



Estos fundamentos, sostienen desde el punto de vista teórico rechazos tocantes

a otros temas asociados a la modernidad, como la teoría de la evolución de las especies, de Darwin. Por consiguiente, la universidad y la ciencia académica, así como la prensa profesional secular y todas las demás instancias de legitimación de verdad dentro de una opinión pública liberal son sumamente rechazadas.

Así, el fundamentalismo cristiano se convierte en un terreno receptivo a los negacionismos científicos (como supuesta conexión de vacunas a enfermedades, el negacionismo climático, etc.), negacionismos históricos (sobre todo los relacionados con la literalidad de la Biblia, pero es posible levantar otros ejemplos, como el de sectores católicos que niegan o atenúan violencias de los tribunales de la Inquisición) y un integrismo moral, no restringido al ambiente particular y que toma espacios colectivos y políticas públicas (defensa de la abstinencia sexual como único método de combate a las IST y el embarazo precoz, etc.).

Los grupos fundamentalistas crean comunidades de verdad, similares a lo que sistematiza a Michel Foucault como “régimen de verdad”, que serían instancias, instituciones y protocolos socialmente organizados, producen y validan lo que es considerado como verdad – además de rechazar lo que no es considerado verdadero.

Los medios fundamentalistas lo que hacen es crear y arraigar verdaderos ecosistemas de información, que se valen de iglesias, de la prensa fundamentalista y, sobre todo a partir del siglo 21, de internet (en sitios como los canales de YouTube y grupos de WhatsApp y otros que caben también en esa lógica).

Para el fundamentalista, por lo tanto, no basta negar la universidad, la ciencia o la prensa profesional como un “lobo solitario”, sino que son necesarios grupos e instituciones que legitimen tales negaciones como verdades literales e integrales.

Esto abarca desde grupos que militan por la enseñanza del creacionismo en escuelas, como también comunidades defensoras de teorías conspirativas como la del terraplanismo.

Se forma así una cosmovisión en la que el mundo se divide entre un nosotros esclarecidos, portadores de la verdad contra los demás, dominados y adoctrinados por fuerzas demoníacas, “comunistas”, secularistas, etc.” [4]

Hoy en día, si yo dijese así: “las personas se quedan en una burbuja de afirmación de sus verdades, negando cualquier evidencia que no sea confirmada en la burbuja”, ¿no parece que estaría hablando de las redes sociales?

¿Pues, en qué se diferencia esto del método fundamentalista?



II.2 – El “fundamentalismo social” como matriz de una gran burbuja

Estamos ante un fenómeno rápido en la sociedad con graves impactos sociales que repiten el mismo esquema de la burbuja fundamentalista religiosa, pero no repite todos sus contenidos. Se trata de una gran burbuja social o lo que podemos llamar “fundamentalismo social”.

Tomemos por ejemplo un grupo cerrado en una red social, o facebook o whatsapp, especialmente el whatsapp por su gran penetración entre los pobres y en la sociedad en general por basarse en los celulares, que en la sociedad brasileña atiende a más de 101 millones de personas.

El ejemplo sigue... un grupo grande de whatsapp que tiene contenidos propios, basado en la negación de las amenazas externas, que busca la confirmación de la verdad dentro del propio grupo y en los medios de comunicación de una forma selectiva, que sea aprobada y reproducida por la mayoría de sus miembros... ¿Es novedad? ¿Usted nunca ha visto esto ocurrir? ¿En su familia, entre amigas y amigos?

Creo que todas las personas dirán que sí a estas respuestas, y que peor, se trata de un fenómeno brasileño, pero ya hemos recibido evidencias de que es global, desde procesos electorales o de consultas plebiscitarias como la de la paz en Colombia, del Brexit en Inglaterra, la elección del Trump en los EEUU y el fenómeno Bolsonaro en Brasil.

El ambiente en que la formación de una burbuja ocurre, para recordarnos, ocurre sin que haya alteración de las estructuras que se reproducen en la sociedad. En nuestro caso brasileño, como ya dije, profundamente desigual económicamente, racista, misógino y homofóbico, o para ser más amplios, LGBTTfóbico.

En ese sentido los contenidos tratados en una burbuja tan amplia tienden a confirmar las estructuras y no a negarlas.

Pero atándonos a los contenidos de una burbuja que tenga amplio espectro social en Brasil serían de al menos tres contenidos clave que alcanzaron impactos culturales y sociales suficientes:

La “conciencia” de que la familia tiene que ser protegida contra los cambios amenazadores. La gran fuente alimentadora de ese contenido clave es la idea de la existencia de una “ideología de género”, un espectro amenazador que fue elaborado en el universo fundamentalista religioso católico desde la década de 1970, con una inversión masiva de la ICAT (Iglesia Católica) globalmente, alcanzó los Estados Unidos en los años 90 y el Brasil en la primera década del siglo XXI.

Esta ideología de que exista la “ideología de género” se ha vuelto muy fuerte y ha alcanzado a las ciudadanas y ciudadanos comunes mucho más allá de la burbuja exclusiva de los fundamentalistas católicos, siendo una fórmula contundente culturalmente aceptada y una herramienta feroz contra el feminismo y sus bases científicas y, teórico.

La “conciencia” de que en el universo familiar hubo un conjunto de pérdidas de status, tratados como si fueran derechos. Las posiciones que son status mantenidas por privilegios sociales si se pierden se analizan como “pérdidas de derechos”. Algunos ejemplos:

Los hombres no mandan más como antes, las mujeres cuestionan su autoridad;

Los hijos e hijas no obedecen sin contestar a los padres y madres;

La renta familiar que cayó y el desempleo dejan a la familia frágil;

Hijas e hijos se asumen como homosexuales o caminan con homosexuales;

La inseguridad física es grande y los padres y madres (mucho más ellos) temen que los hijos que salen al trabajo o la escuela no vuelvan a casa;

Las personas blancas son tratadas como iguales a las negras y otras, que ahora tienen más posibilidades con las cuotas sociales y étnicas;

La culpa de todo es de las políticas públicas y de la corrupción. De manera inseparable de los ítems 1 y 2 anteriores, una respuesta para esa fragilidad de la familia fue encontrada. En las políticas públicas que son acusadas de tener un sesgo ideológico y de no ser universales, privilegiando unos en detrimento de otros, a ejemplo de:

Las escuelas que estarían eligiendo contenidos restringidos a una forma de ver la historia y las relaciones humanas, especialmente y propiamente propagar la “ideología de género” y la desobediencia de hijos a padres, así como una tendencia al comunismo ya la educación gay. Todas las escuelas dejando de respetar el “derecho” de la familia de educar sobre esos asuntos en primer lugar;

Políticas sociales que privilegian una región del país, el Nordeste, dejando de afuera el Centro-Oeste, el Sudeste y el Sur;

Políticas de cuotas para forzar una igualdad sin tener en cuenta el mérito, para personas pobres, para negras, para mujeres y para indígenas, sacando oportunidades de las gentes y, en especial, los jóvenes blancos.

La corrupción por otro lado pasa a ser la responsable de toda suerte de problemas: de funcionamiento de los



servicios del Estado para la población; de victorias electorales realizadas por desvíos de recursos; del crecimiento de las violencias; del desempleo; y de las políticas públicas “selectivas” y del dominio de malhechores sobre la economía y sobre la soberanía nacional.

En resumen, es un contenido mínimo este señalado, pero con efectivo lugar social e impacto cultural: defensa de la familia, recuperación de pérdidas, políticas públicas que olvidan el mérito y la corrupción. Todas las falsas verdades repetidas y confirmadas por vehículos (medios) de confirmación de esas verdades.

Una gran burbuja social construida por más de 10 años de inversiones mediáticas y capaces de amparar el golpe contra la mujer Dilma Rouseff y de crear un ambiente frágil (burbuja de fundamentalismo social) para procesos electorales.

III – El fenómeno Bolsonaro y el fundamentalismo social en política y economía

Nuestros argumentos hasta aquí ya apuntan que no fueron sólo los religiosos fundamentalistas que eligieron a Bolsonaro. Hay efectos más amplios que se han consolidado. Pero vale la pena visitar un poco el tema de los religiosos.

III.1 – El “clown” se toma en serio como el “mesías”

La política y los religiosos no es un caso reciente en Brasil. Siempre hubo un grupo legislativo católico grande y algunos evangélicos buscando representar sus valores. En común las cuestiones morales.

Públicamente la denominación “bancada” surgió de la articulación entre evangélicos en el parlamento brasileño – que crecieron en representación y rompiendo con valores históricos entre políticos evangélicos históricos, como Estado Laico e independencias entre sociedad, política e iglesias.

Este grupo y los actuales religiosos se posicionan por intereses corporativos, agendas morales e influencia en políticas de Estado – como por ejemplo educación confesional en las escuelas públicas.

En el año 2011 se acercó el Sr. Bolsonaro a los evangélicos (y cristianos fundamentalistas en general), antes conocido en el congreso (parlamento nacional) como “clown, payaso, caricato, exótico”, Bolsonaro descubrió que podría ser tomado en serio si tratara de temas morales, nombrando cuestiones como “ideología de género” y “escuela sin partido” (educación no partidaria).

Su prueba en las urnas electorales en el estado de Río de Janeiro en 2014 confirmó una amplia adhesión social a esos temas.

Se agrega a ello el hecho de que Bolsonaro alimentó alianzas y promesas

cumplidas entre evangélicos con gestos simbólicos de bautismo en Israel y diálogos con la bancada evangélica en el congreso en todos los temas considerados de “moral cristiana” en negociaciones que comenzaron desde la enseñanza confesional en las escuelas, también de bastante agrado a los integristas católicos. Con eso pudo subvertir la democracia electoral en el subgrupo cristiano de forma direccionada.

En las últimas elecciones presidenciales quedó claro que en números absolutos (50% católicos y 70% evangélicos) el voto cristiano pesó en favor de Bolsonaro.

Aunque una mirada superficial vea la diferencia entre Bolsonaro y Haddad casi igual al total de evangélicos que votaron, ya vimos analizando que no es verdad la simplificación: “los evangélicos eligieron al Capitán”.

III.2. El tiempo electoral es necesariamente un tiempo simbólico en una sociedad

Sabemos que hubo varios errores políticos durante la gestión política gubernamental del Partido de los Trabajadores (PT) (alejamiento de bases sociales, falta de educación política y disputa de narrativas ...) pero no cabe analizar todo esto aquí, el problema en que focalizamos es ¿lo que si conquistó de corazones y mentes en el plano simbólico de altas inversiones financieras en medios y en decisiones en el interior del sistema de justicia brasileña?

La campaña de Bolsonaro logró identificar al PT como el culpable simultáneo del avance de la “ideología de género” y de la pérdida de condiciones, en realidad privilegios, por la actitud destructiva de la corrupción.

Un ambiente totalmente alimentado en el interior de las burbujas, con fake news muy bien montadas y con amplio alcance electoral, con mucho capital para mensajes para millones, dirigidas a nichos de grupos sociales de toda suerte (incluso cristianos), todos compartiendo lo que llamamos la gran burbuja de fundamentalismo social.

Lo que estamos tratando de decir es que hay un desafío muy grande de perforar esa burbuja, y que los momentos simbólicos son una gran oportunidad. Las elecciones son un momento simbólico total en una sociedad, aunque de frágil democracia.

En Brasil no alcanzó con todo tipo de manipulación y casuismo judicial para mantener al ex presidente Lula da Silva preso, pues como líder carismático causa un efecto simbólico más allá de las esferas institucionales y de los medios de comunicación – fue necesario anular el “efecto” Lula”.

¿Y todavía parece ser esencial para un gobierno que mantiene su gobernabilidad apoyada en la propaganda y marketing, en el mantenimiento de las caricaturas de



verdad alimentadas ... hasta cuándo? Bueno, ese es otro análisis que los primeros 100 días de gobierno federal en Brasil ya han provocado.

La resistencia democrática en Brasil no piensa en renunciar a ninguna oportunidad, mientras haya instituciones formales de democracia y elecciones (momento simbólico), para actuar contra la “gran burbuja”... ¿Hay algunas oportunidades adicionales que pueden ser aprovechadas por el campo de las organizaciones basadas en la fe (OBF)?

IV – Acciones de mitigación en Brasil: unidades inesperadas y efectos simbólicos como puntos de ruptura

El mundo religioso ha estado marcado por la afirmación de la esperanza y, al mismo tiempo, sin ilusiones.

Hay esfuerzos múltiples en un contexto difícil, puesto que, en el campo de valores de un mundo neoliberal, se pone en juicio la propia Dignidad Humana. Se naturaliza la inequidad como un hecho, como si algunos hicieran por merecer los privilegios, que son más dignos.

La batuta conservadora lleva a cabo un concierto de argumentos de mérito que justifica las muertes imponderables de personas consideradas de nivel bajo de humanidad y del bien vivir, efectos secundarios de la declaración de falsas verdades: del capital, de la salvación por lo mercado, de la genética, de la competencia entre débiles y fuertes.

Los enfrentamientos son de carácter simbólico, de asistencia social, de denuncia de las violaciones de derechos, de cabildeo por políticas públicas y de alianzas.

No es un mundo fácil. Pero no hay que dejar de mencionar la gravedad de la debilitación de sostenibilidad de las organizaciones basadas en la fe (OBF) y otras de la sociedad civil (OSC), defensoras de los derechos humanos en su totalidad (Derechos Humanos Civiles y Políticos, Económicos, Sociales, Culturales y Ambientales – DDHH). Hay una reducción drástica del apoyo financiero internacional, la reducción severa de los fondos públicos nacionales y la continua criminalización de los que defienden los DDHH.

Termino estos apuntes señalando algunas iniciativas como aprendizaje que tal vez pueda ser replicado en el tiempo corriente en Brasil y por analogía en otros contextos de Latinoamérica. Son indicativos de procesos que buscan aislar las intolerancias y las olas de desprecio humano para intentar abrir furos en la “gran burbuja de fundamentalismo social”:

- 1) Acciones que manifiestan los vínculos entre los miembros de una comunidad religiosa internacional interesada en la vida y la

paz, que aumentan la legitimidad de los agentes nacionales;

2) Manifestaciones simbólicas conjuntas de diferentes religiones ayudan a añadir campos de actores para la afirmación de los DDHH – son ejemplos las celebraciones, caminatas y manifiestos. Siempre que sea posible incluyendo los evangélicos y pentecostales, de preferencia;

3) Los actos concretos de solidaridad in loco, como las misiones de observación, celebraciones con sujetos afectados en sus territorios, celebraciones junto con las víctimas, eventos públicos y místicos con actores de la sociedad civil;

4) Creación de redes religiosas de seguridad para víctimas de violencia – al ejemplo de las redes públicas de asistencia a las mujeres;

5) Las proclamaciones de quejas hacia el Estado, el diálogo duro y el seguimiento de los casos de amenazas;

6) Campañas sobre temas específicos – como la Campaña de la Fraternidad Ecuémica de Brasil – en que se suman muchos cristianos y cristianas con otras religiones;

7) Promoción de la discusión y la reflexión para la formación sobre la realidad, multiplicación de activistas por la paz temáticamente orientados por la historia y perspectivas teológicas que respeten la diversidad espiritual y religiosa;

8) Activismo público en las redes sociales;

9) El principal, pero no aisladamente, establecer alianzas de amplio espectro para la acción conjunta: con conservadores que se mantienen con el valor de defensa del Estado de Derecho y Laico; con los movimientos sociales y OSC de defensa de los DDHH y con todas las personas defensoras de DDHH.

**El autor es Dr. en Antropología, Director Ejecutivo de KOINONIA Presencia Ecuémica y Servicio*

Notas:

[1] Datos reunidos en el Censo de 2010, hecho por el Instituto Brasileiro de Geografía y Estadísticas. Los datos hasta 2015 fueron del Ministerio de la Mujer, la Igualdad Racial y los Derechos Humanos – marque 100 – y en especial del Informe sobre la intolerancia religiosa en Brasil realizado por la Comisión de Lucha en Contra de la intolerancia Religiosa, Movimiento Interreligioso y la Universidad Federal de Río de Janeiro (Mimeo).

A respecto de la muertes de indígenas los datos son del Consejo Indigenista Misionero (CIMI) y sobre muertes en el campo, de la Comisión Pastoral de la Tierra (CPT), tanto CIMI y CPT son organizaciones católicas.



Antes de mirar los datos relacionados específicamente con el universo religioso, es importante tener en cuenta por lo menos el tema de la violencia en Brasil es muy grave, como se ve en algunos indicadores abajo presentados:

Brasil es responsable por el 10% de todas las muertes por homicidios por año en todo el mundo;

Una persona negra en Brasil tiene 2,4 veces más probabilidades de morir que una persona blanca (en 2012 fueron asesinados 29 negros, 12 blancos (por cada 100 mil habitantes).

Los muchachos jóvenes negros son las primeras víctimas, puesto que son asesinados 2,5 veces más que el promedio de toda la población negra y 5,9 veces más que el promedio de la población blanca. Son cerca de 60 jóvenes negros muertos a cada día en Brasil;

Al menos un indígena muere a cada 3 días, la gran mayoría allí adonde hay las creaciones de animales y las plantaciones para la exportación;

Otras muertes por conflictos en el campo alcanzan el número de una a cada cinco días;

Quince mujeres mueren a cada día víctimas de la violencia doméstica principalmente;

A cada día ocurre un linchamiento en el país;

Un homosexual es asesinado cada dos días;

[2] Desde 2011, Brasil tiene un sistema de registro nacional de quejas de violencia basado en la fe, así como algunas encuestas estatales. Se registraron 936 casos entre 2011 y 2018, una tasa de crecimiento del 460%.

Todos apuntan a una mayoría (entre el 60 y el 70% de los casos) de agresión de “evangélicos” [2] en contra de personas de las religiones afro-brasileñas, con indicaciones de conflictos con los católicos y otros.

El alarmante en estos tipos de violencia, además del crecimiento en dos años a una tasa de 60%, es su perfil entre 2011 y 2018:

Los agresores son: 27% vecinos, 5% maestros, 6% padres (4% madres) y 2,24% empleadores;

Las víctimas son: 17% son niños y adolescentes, 12% son LGBT, 11% son ancianos, 9% son discapacitados. Del total 35% son negros y 21% son blancos.

Es un perfil que afecta a la vida cotidiana, las relaciones parentales, el vecindario y el entorno escolar.

En general, la realidad nacional no escapa de una imagen de extrema violencia. Violencia esa que es racista, misógina y homofóbica (RMH).

[3] El racismo en Brasil es el rostro negro y se expresa en la aversión al color de la piel, que en consecuencia, en

ciertos contextos, abarca también a las víctimas indígenas en todas las formas de prejuicio y la agresión.

[4] Igor Tadeu Camilo Rocha, in: <https://www.yahoo.com/author/justificando/13/03/2019>

(alc-noticias.net) 10/04/2019

87. Las iglesias evangélicas y su capital político: Fernando H. Suárez*

Argentina. Diversos sucesos han sido nuevamente sobre la actualidad la relevancia política de las iglesias evangélicas. Lo que sucedió durante el proceso de juicio en Brasil, donde la bancada parlamentaria de los “evangélicos” tuvo un rol determinante para el “golpe institucional” a través del juicio y la destitución de Dilma Rouseff.

También fue determinante la participación de los evangélicos en la elección del nuevo presidente de Brasil, Bolsonaro, facilitado por la proscripción política del candidato favorito Lula Da Silva. En Colombia, sectores evangélicos votaron contra el proceso de paz. En Argentina, donde se encuentra la mayoría de los pastores, líderes y parte de sus fieles iglesias, se encuentra en ACIERA, -Alianza Cristiana de Iglesias Evangélicas de la República Argentina,

¿Qué es lo que debe ser este capital político de los evangélicos que influye legítimamente o no en el sentido de la política y en el tratamiento de temas de la actualidad? En los medios, no se han analizado en profundidad a qué se debe este fenómeno de crecimiento de la influencia de los evangélicos, en su mayoría con ideologías conservadoras o de derecha, aunque no todos.

Según el teólogo Nicolás Panotto: “Hay dos elementos a tener en cuenta. En primer lugar, los representantes evangélicos en el campo político, sean pastores, líderes o laicos han alcanzado con los años una gran capacidad de inserción en instancias burocráticas, partidarias e institucionales, no sólo a razón de su presencia dentro de estos espacios sino también gracias a la formación y capacitación que han alcanzado (por ejemplo, muchos actores evangélicos han estudiado ciencias políticas, abogacía, desarrollo institucional, entre otras materias, con el objetivo primario de involucrarse en política).

En este sentido, los evangélicos ya no representan sólo un caudal electoral a disposición de algún candidato o partido sino que han logrado hacerse de altos niveles de estrategia, donde “lo evangélico” ya no simboliza sólo la presencia de un sector minoritario que resiste a ciertas agendas, sino un significativo con fuerte capacidad de construcción de capital político en todos los niveles, el cual es utilizado no sólo por la misma



comunidad evangélica sino por todos los agentes políticos.

El segundo elemento a considerar es cómo concebimos el énfasis que otorgan algunas de estas comunidades a ciertas demandas morales. En este sentido, la oposición al matrimonio igualitario, la resistencia al aborto, la defensa del valor de la familia tradicional, entre otros discursos, no encarnan sólo temáticas aisladas que responden a un posicionamiento moral homogéneo o a la defensa de una cosmovisión bíblica o dogmática.

Dichos elementos, más bien, deben inscribirse dentro de una comprensión sociológica mucho más amplia, que incluya la relación y apropiación de una pluralidad de agentes y discursos sociales.”

“Esto quiere decir que el hecho de que algunas comunidades evangélicas adhieran a este tipo de demandas, debe ser analizado desde un cuadro más extenso, es decir, como un intento de lograr acciones conjuntas con otras fuerzas políticas, sectores sociales y grupos religiosos, y la promoción de comprensiones socio-antropológicas, valores sociales, visiones clasistas, entre otros.

Por ello, el impacto político de la suscripción a estos discursos involucra la adscripción a un escenario de influencia pública que sobrepasa las demandas en sí, con el objetivo de consolidar frentes de incidencia social en todos los niveles.” (Nicolás Panotto. El Capital Político del Campo Evangélico Latinoamericano).

Pero el campo evangélico es muy heterogéneo, también hay un sector de iglesias evangélicas, las nucleadas en FAIE-Federación Argentina de Iglesias Evangélicas, donde están las iglesias evangélicas históricas devenidas de la Reforma Protestante, miembros del Consejo Mundial de Iglesias, La unidad ecuménica y otras más nuevas, como los pentecostales y otras autónomas y autóctonas, que son precursoras de los procesos de resistencia o cuestionamiento a las políticas y cosmovisiones conservadoras o neoliberales.

Estas palabras sostienen que Dios no evita, según la Biblia, las mediaciones humanas en la historia, sino que más bien las que tienen en cuenta. En estas mediaciones históricas están incluidas las mediaciones políticas. El poder político es el control de ese aparato. La forma más característica de la mediación humana en la política del ejercicio es a través de la constitución del Estado.

Entender esta organización para regular el funcionamiento de la sociedad, potenciar sus capacidades, para controlar y reprimir fuerzas destructivas que se manifiestan en ella y para resguardar su existencia. Además tiene la capacidad de difundir su opinión que lo legítimo. También el poder político es

el control de las relaciones en términos económicos y el control de las relaciones sociales,

Estas iglesias entienden la política como bien la definición Ranciere: “Hay política cuando hay una parte de los que no tienen una parte, una parte o un partido de los pobres”. Lo popular expresa a lo que han sido despojados de “su parte” en lo común, mar por razones económicas, ideológicas, prejuicio de género o étnicas, por la conquista militar o la sobria del dinero.

El reclamo popular es aquel que es capaz de unificar esa pluralidad de voces y almas. Es popular en tanto en la construcción alternativa de quienes tienen que ver con el sistema de representación y las prácticas de reclamo, lucha y respuesta creativa (nivel de adaptación). Es esta realidad política que interpela a la fe, La voz que se ha escuchado junto al evangelio. (N. Miguez: La realidad política interpela a la teología).

En esta línea las iglesias son cuestionadas por esta realidad social y política. Hoy vivimos en un mundo globalizado muy complejo, posmoderno regido a nivel mundial por el sistema neoliberal o capitalismo de consumo. Este contexto desafía a las iglesias a replantearse el lugar del sujeto y las nuevas lecturas de la realidad.

Hay un desafío para replantearse la producción teológica, que tenemos presente el testimonio de las Sagradas Escrituras, la larga tradición de la teología clásica, otras organizaciones como la de la liberación latinoamericana, asiáticas, africanas, tiene visibles a los sujetos: pueblos originarios, afrodescendientes , migrantes, lecturas de género, lecturas campesinas, urbanas... Cada uno tiene una perspectiva particular, una hermenéutica y un discurso que está relacionado con su experiencia, Posicionamiento social y propia cosmovisión del mundo.

Por otro lado, han aparecido las nuevas temáticas como la ecología, la relación entre fe y cultura, la economía y la economía, la emergencia de “nuevas espiritualidades”, la fragmentación de los sujetos, los movimientos carismáticos, las aportaciones de las diversas ciencias humanas y empíricas o exactas, las experiencias, vivencias, ideas, visiones, prácticas de la vida cotidiana todo esto ha venido a enriquecer el quehacer teológico y las cosmovisiones de las iglesias.

Esta nueva realidad desafía a las iglesias evangélicas a replantear sus teologías y posiciones ideológicas, a elevar su voz profética denunciando injusticias, opresiones o formas de ejercer el poder en forma despótica o violenta y a anunciar la justicia divina en busca de un mayor bienestar para la humanidad, donde sea una realidad la defensa de los Derechos Humanos a favor de una vida digna para los humanos y su casa, el planeta Tierra.



La reflexión teológica debe ser auxiliar a pensar en la compleja realidad humana en el cual vivimos y en el cual se dirige su palabra. La teología, nos invita a intervenir allí donde se establece el poder en las formas de dominio violento.

Esta realidad política cuestiona las iglesias evangélicas y sus tecnologías en sus opciones y en su capacidad de actuar en el sistema y donde está llamada a decir su palabra. Dentro de su base de trabajo, se desarrollará una experiencia personal, social, emocional, afectiva, visual, y se considerará una guía de los creyentes en su vida personal, social y si tiene su propia militancia política.

**El autor es Dr. en teología, pastor metodista. Co.Presidente del Movimiento Ecuménico Por Los Derechos Humanos, MEDH.*

(alc-noticias.net) 08/04/2019

88. Pentecostalismo y política en América Latina: Pablo Semán

¿Quiénes son? ¿Por qué crecen? ¿En qué creen?

Los evangélicos se constituyeron en fuente inagotable de enigmas, pánicos y pontificaciones y en un gran desafío para las fuerzas progresistas. Su crecimiento pone de relieve que la secularización no funciona como un muro capaz de anular los intercambios entre el mundo de la religión y la política. Pero también muestra eficaces entronques teológicos con creencias y sensibilidades populares, materializados en la «teología de la prosperidad» y la guerra espiritual.

¿Quiénes son los evangélicos? ¿Cómo hacen para que sus iglesias crezcan? ¿Cómo impacta su expansión en la vida política en América Latina? Estas preguntas se plantean desde mediados de 1980, cuando los evangélicos empezaron a hacerse visibles en las grandes urbes latinoamericanas, y se repiten con insistencia a propósito de casos como el de las últimas elecciones en Costa Rica o Brasil, que tuvieron a los evangélicos como protagonistas de primer orden.

Ni invasión imperial ni ética protestante como polinizadora de un nuevo capitalismo: los grupos evangélicos tienen una densa historia de implantación y despliegue político de la que es necesario dar cuenta, de manera panorámica, para entender tanto su presente como la sensibilidad movilizada que alimenta a formaciones políticas de derecha, o como las contingencias que en el pasado les permitieron un juego plural.

En lo que sigue, expondré de manera general las características de las denominaciones evangélicas y su desarrollo histórico en América Latina, poniendo un énfasis especial en los grupos pentecostales, que son actualmente la mayoría de los

evangélicos, para referirme finalmente a su actuación en la vida política en distintos países de la región.

En este punto, trataré de mostrar que su influencia es creciente, pero no se da de forma mecánica ni directa. Como conclusión, me permitiré una muy breve reflexión sobre la cuestión de las relaciones entre religión y política desde la perspectiva de las fuerzas progresistas.

El campo evangélico en América Latina

Lo que habitualmente llamamos «evangelismo» (1) es un rótulo genérico para captar el resultado de un proceso en el que surgieron e interactúan distintos grupos religiosos herederos del cisma del siglo xvi: luteranos, metodistas, calvinistas, bautistas, menonitas, presbiterianos y pentecostales, entre las denominaciones más conocidas.

El protestantismo, que es el antecedente y el marco histórico del conjunto de las iglesias evangélicas, es un movimiento cristiano que, a diferencia del catolicismo, basa la autoridad religiosa de forma exclusiva en la Biblia como instancia superior a la «sagrada tradición» y se opone a la infalibilidad del papa (y por eso su religión es evangélica, en lugar de apostólica, como el catolicismo).

Desde este punto de vista, ser evangélico no es una religión en el sentido de estar inscripto en una burocracia o un ritual, sino en tanto encuentro personal con Jesús, el Espíritu Santo y Dios Padre. De ese encuentro, todo creyente puede y debe dar testimonio, y es por eso que todo creyente es, al mismo tiempo, sacerdote.

Las corrientes evangélicas

Las iglesias evangélicas no reivindican una autoridad humana suprema al modo de un papado, ni practican el culto a los santos o a la Virgen. Tampoco tienen una instancia centralizada de dirección que las congregue a todas, pero sí existen liderazgos que surgen cada tanto y resultan transversales a distintas ramas.

En cada país existen asociaciones de segundo grado que cumplen una función de representación corporativa limitada de las distintas variedades de los grupos evangélicos. Sin embargo, la mayor parte de las iglesias realiza sus actividades por fuera de esas asociaciones, y las que sí pertenecen a algunas están lejos de ser completamente controladas por ellas.

En ciertas circunstancias sociales y políticas, estas asociaciones se vuelven importantes como instancias unificadoras. También existen articulaciones más contingentes. Por ejemplo, frente al despliegue de las luchas por los derechos de género y diversidad sexual, emergió la conocida organización «Con mis hijos no te metas», transversal al espacio evangélico y católico.



En América Latina se pueden reconocer al menos tres grandes tendencias evangélicas. En primer lugar, los protestantismos históricos, que llegaron a la región en el siglo xix y quedaron circunscriptos a las comunidades de migrantes, dada su poca vocación o eficacia evangelizadora, pero también debido a que la íntima vinculación entre las naciones de América Latina y el catolicismo se tradujo en una fuerte limitación normativa y cultural a la pluralización del campo religioso desde el punto de vista legal e institucional.

Los protestantismos históricos incluyen sobre todo a luteranos, metodistas y calvinistas, y debe resaltarse que, a pesar de su débil expansión demográfica, tuvieron inserciones culturales muchas veces privilegiadas y contribuyeron al caldo de cultivo de un liberalismo político que luego se transformó en fuerte compromiso social, y en apoyo a proyectos políticos de transformación y defensa de los derechos humanos en buena parte del continente.

En segundo lugar, están las tendencias evangelicales originadas en Estados Unidos, que llegaron a América Latina desde los inicios del siglo xx, con un fuerte sentido misional y proselitista apuntalado en el literalismo bíblico. Eran, en consecuencia, profundamente conservadoras en su rechazo a la ciencia y a cualquier pretensión de pluralismo religioso. Una parte de las iglesias bautistas, presbiterianas y de los Hermanos Libres forman parte de esta segunda camada de evangélicos.

Estos grupos promovían una conciencia de santificación entendida como apartamiento del mundo, que también era un derivado del desarraigo social que caracterizaba a los misioneros que llegaban a los distintos países con una exclusiva aspiración: promover conversiones y comunidades de nuevos cristianos.

Con el correr del tiempo y con el surgimiento de un cuadro pastoral local, algunas de estas corrientes evolucionaron hacia una especie de pensamiento social que pudo conectar con las preocupaciones más progresistas de los protestantes históricos.

En otros casos, quizás la mayoría, estas corrientes transformaron sus posiciones sociales y políticas en otro sentido con la llegada, el crecimiento y la adaptación cultural de los distintos pentecostalismos latinoamericanos. Los pentecostales conforman la tercera corriente de grupos evangélicos. Esta rama del protestantismo se identifica por una posición específica: la que sostiene la actualidad de los dones del Espíritu Santo. ¿Qué significa esto?

Esta corriente reivindicó, desde su nacimiento a principios del siglo xx en el Avivamiento espiritual de la calle Azusa, en la Iglesia Metodista Episcopal Africana de California en 1906, hechos semejantes a los del Pentecostés narrados en el Nuevo Testamento. En

esas circunstancias, que tuvieron réplicas en algunos países europeos y en Chile, los cristianos evangélicos tuvieron señales y manifestaciones del Espíritu Santo.

Este último, lejos de ser una metáfora como solemos considerarlo desde una lógica secularizada, es una entidad con agencia en sus propios términos: se manifiesta en el cuerpo como una presencia y hace que las personas hablen en lenguas desconocidas, formulen profecías, sanen sus enfermedades, mejoren las relaciones intrafamiliares y tengan éxito personal en la vida cotidiana.

La reivindicación de la posibilidad de esa experiencia será la base tanto de la teología del pentecostalismo como de su autonomización como rama evangélica y de su influencia posterior en otras ramas evangélicas. También una parte del catolicismo, nucleada en el seno del Movimiento de Renovación Carismática Católica (mrcc), acogería esas nociones (2).

Cabe destacar también que el impulso pentecostal se nutre de una larga historia de corrientes protestantes que desafiaban las posiciones teológicas que, como las del propio Calvino, instauraron una separación absoluta entre los hombres y la divinidad; por eso es posible sostener que el pentecostalismo representa un polo que busca reencantar el mundo frente al impulso protestante clásico que, al decir de Max Weber, lo desencantaba.

Los pentecostalismos

El crecimiento del pentecostalismo en América Latina es una variante específica de un movimiento que ha mostrado en los últimos 100 años una inédita capacidad de globalización. El pentecostalismo produce conversiones y masas de fieles en China, Corea del Sur, Singapur, Filipinas y varios países del continente africano.

En todos estos casos, como en América Latina, se verifica una constante: el movimiento posee una gran capacidad de vincular su mensaje a las espiritualidades locales, así como de alentar formas de organización, teología y liturgia flexibles, variadas y fácilmente apropiables con las que se disemina entre los más diversos segmentos de población de distintos contextos nacionales.

A principios del siglo xx, una de las vías de difusión del pentecostalismo fue la migración de creyentes que se desplazaban con su fe y las primeras misiones organizadas que, desde diversos países, especialmente EEUU, arribaron a casi todos los países del continente (3). Luego, desde las décadas de 1940 y 1950, continuaron las misiones, pero el pentecostalismo también se desarrolló a partir de líderes locales que lo iban adaptando a la situación social y cultural endógena.



De esta forma, un pentecostalismo autónomo, que privilegiaba la salvación terrenal y se basaba en la «cura divina», se superponía al pentecostalismo originario, que enfatizaba la santificación y el repudio del pecado. El pentecostalismo en expansión dialogaba con las necesidades y creencias populares de una manera original, como ninguna denominación protestante lo hizo nunca, y de ahí su éxito diferencial. Hacia los años 50, los pentecostales ya conformaban un contingente importante en diversos países latinoamericanos.

Más allá del porcentaje de población que representaban, lo importante es que en esa época, en cada uno de los países de la región, estaban dispuestos los liderazgos y semilleros de líderes locales que conducirían el crecimiento de las décadas posteriores.

Pero en esa misma etapa también se incrementó la presencia de misiones provenientes de EEUU por una transformación geopolítica decisiva para el rumbo de los pentecostales en América Latina: el triunfo de la Revolución China y el cierre a la evangelización de su inmensa población habilitaron un redireccionamiento de las vocaciones y las políticas evangelizadoras hacia una América Latina tradicionalmente católica.

Hacia fines de los años 60 y comienzos de los 70, y capitalizando todos estos antecedentes, comienza una tercera etapa en la que se generalizan dos caminos de crecimiento pentecostal: el del llamado «neopentecostalismo» y el de las iglesias autónomas. En lo que algunos investigadores y agentes religiosos llaman neopentecostalismo, se exacerbaban rasgos del pentecostalismo clásico, al tiempo que se producían innovaciones teológicas, litúrgicas y organizacionales.

Se pluralizaron y ganaron fuerza las expresiones relativas a la presencia del Espíritu Santo (se incrementó y sistematizó la apuesta por los milagros) y a la figura de los pastores como sujetos privilegiados capaces de viabilizar esa bendición. En ese contexto, surgieron dos articulaciones teológicas claves: la «teología de la prosperidad» y la doctrina de la guerra espiritual.

La «teología de la prosperidad», que polemizaba y antagonizaba con la teología de la liberación en un plano práctico, sostenía que si Dios puede curar y sanar el alma, no hay razón para pensar que no pueda otorgar prosperidad. La bendición es completa y la contraparte de ella era un paso que afirmaba y profundizaba el de la oración: el diezmo.

El horror de analistas moldeados por la cultura secular o de observadores cercanos al catolicismo, que santifica la pobreza frente a la «mezcla» entre lo espiritual y lo económico, impedía percibir que este aspecto de la oferta teológica pentecostal tiene muchos aires

de familia con la dimensión sacrificial que en los pueblos campesinos lleva a ofrecer animales y cosechas a los dioses a cambio de prosperidad.

Solo que, como corresponde a la época del capitalismo, no puede materializarse de otra forma que no sea a través del equivalente general de todas las mercancías: el dinero.

La doctrina de la guerra espiritual, por su parte, introduce una ampliación y una variación en la lógica del bautismo en el Espíritu Santo que está en los inicios del pentecostalismo. Si el pentecostalismo originario sostiene que lo divino está en el mundo, la idea de guerra espiritual también incluye la presencia del mal.

De esta manera, el demonio deja de ser una metáfora para convertirse en una fuerza espiritual encarnada que amenaza la salud, la prosperidad y el bienestar, y esto da lugar a una concepción de la experiencia religiosa y de la liturgia en la que la expulsión de distintos demonios resulta central.

Esta es, además, una clave de la expansión pentecostal, ya que esa formulación le permite reconocer la eficacia de las entidades espirituales de otras religiones y, al mismo tiempo, denostarlas.

Lo que otras religiones combaten como superchería, la guerra espiritual lo combate como agencias espirituales negativas, en consonancia con el marco interpretativo de los destinatarios de su discurso. Las iglesias neopentecostales comenzaron a hacer un marcado uso de todas las innovaciones comunicacionales disponibles y aplicaron también técnicas de «iglecrecimiento» (church growth) que habían sido exitosas en Corea del Sur. Todo este despliegue permitía, aconsejaba y posibilitaba el desarrollo de megaiglesias.

No obstante, el neopentecostalismo designa cada vez más una nueva fase del desarrollo del pentecostalismo y cada vez menos un tipo de iglesia. El neopentecostalismo prefiere las megaiglesias, pero no todas las megaiglesias son neopentecostales ni los rasgos neopentecostales se hacen presentes exclusivamente en las megaiglesias, que son a su vez una proporción ínfima del conjunto de las iglesias pentecostales y evangélicas.

En las últimas décadas se produjo una multiplicación de las pequeñas iglesias pentecostales. Este fenómeno ha sido menos observado pero no es menos importante: la mayor parte de los convertidos al pentecostalismo se terminan agrupando en pequeñas iglesias autónomas en sus barrios, tras un paso por iglesias más grandes o más institucionalizadas.

Muchos de los pastores barriales obtienen en esas grandes iglesias el know how para armar nuevos templos en sus áreas de residencia, a los que cada



grupo de creyentes imprime el sello de la particularidad de su experiencia.

En una dinámica que es parecida a la de la proliferación de bandas musicales, las pequeñas iglesias son la mayoría silenciosa en que decanta la sensibilidad pentecostal. En esas pequeñas iglesias, cualquier observador podrá encontrar casi todo aquello que se asegura que es propio del neopentecostalismo.

El crecimiento pentecostal se alimenta de las ventajas organizativas y discursivas de los evangélicos y de los déficits católicos, y se da principalmente en aquellos espacios en que el catolicismo, con su lenta logística, no alcanza a dar cuenta del proceso de metropolitanización que caracteriza a la región: en cada barriada nueva donde la Iglesia católica se plantea llegar, ya hay una o varias iglesias evangélicas.

Este proceso, además, se da desde el campo hacia la ciudad y desde la periferia hacia el centro. Es por esta razón que las observaciones periodísticas casi siempre confunden los efectos con las causas: las grandes iglesias pentecostales, que son las más visibles, no solo no congregan necesariamente a la mayoría de los fieles, sino que tampoco son las disparadoras del fenómeno, pero asumen ese papel ante observadores «metropolitanocéntricos».

El conjunto de las iglesias evangélicas y especialmente las pentecostales forjaron, además, distintos tipos de agrupamientos educativos, deportivos, servicios mutuales y, especialmente, instituciones de producción cultural masiva como editoriales, sellos musicales e instituciones de formación teológica que, al tiempo que facilitan la actividad proselitista, le dan densidad al mundo evangélico creando denominadores comunes transversales.

En toda la región podemos ver una tendencia bastante homogénea. Mientras que en los inicios del siglo xx la erudición y el rango social de los protestantes históricos, junto con su mayor presencia demográfica respecto de evangélicas y pentecostales, garantizaron su hegemonía en el mundo evangélico, hacia finales del siglo xx nos encontramos con que la supremacía demográfica y el prestigio de los métodos de evangelización de los pentecostales hicieron de estos últimos, a pesar de su pertenencia mayoritaria a un rango social inferior, el grupo prevalente en el mundo evangélico de cada uno de los países de América Latina.

En la segunda década del siglo xxi, ya el campo evangélico en su conjunto se había pentecostalizado por efecto de la presencia del pentecostalismo y del neopentecostalismo. Tampoco está de más remarcar que esto pudo suceder porque una parte de los grupos protestantes, los que hemos llamado evangélicas, entendieron que debían profundizar sus alianzas con los

pentecostales, aprender de su capacidad de adaptación del mensaje evangélico y poner al servicio de esa expansión su solidez institucional global y sus profusos recursos.

Pero, al mismo tiempo, es preciso señalar que en ese mismo camino se han erosionado las fronteras entre grupos evangélicos para dar lugar a prácticas y creencias transversales a las distintas denominaciones y oleadas de implantación y desarrollo de iglesias evangélicas, lo que hizo emerger, en lugar de las viejas identidades protestantes, una identidad evangélica y aún más genéricamente «cristiana», que cada vez más tiende a ser el signo en que se reconocen los protestantismos en América Latina.

¿Cuántos son los evangélicos en América Latina?

El gráfico y el cuadro de las próximas páginas permiten captar con bastante aproximación la situación cuantitativa de los evangélicos en América Latina como región en su conjunto y en los distintos países (4). En el gráfico, puede observarse la magnitud del cambio global en la región: entre 1910 y 2014, los católicos pasaron de 94% a 69% de la población y los evangélicos, de 1% a 19%. En el cuadro se muestra cómo se ha producido esa transformación a lo largo del tiempo y en los distintos países, así como el ritmo acelerado que manifiesta desde 1970, a través de un indicador indirecto como el descenso de la población católica.

Veamos ahora las razones de esa transformación en el campo religioso. La primera es que la noción de actualidad de los dones del Espíritu Santo se conecta muy fácilmente con nociones propias de la sensibilidad religiosa de la mayor parte de las poblaciones de sectores populares de América Latina. Para estos sectores, es clave la categoría de milagro, a la que la noción de «actualidad de los dones del Espíritu Santo» le da traducción y potencia.

El milagro, que en una mirada secularizada es algo extraordinario y posterior a todas las razones, es en esta perspectiva «popular» una posibilidad primaria y anterior a toda experiencia. Esta sensibilidad encantada es mucho más interpelada por la perspectiva de la teología pentecostal y sus adaptaciones locales y contemporáneas que por cualquier teología católica, que hace enormes concesiones a la ciencia y a toda una jerarquía de dominios eclesiales que son necesarios para reconocer como milagro lo que en las iglesias pentecostales ocurre todo el tiempo.

La segunda característica, derivada de la pertenencia del pentecostalismo a la matriz protestante, refiere a la universalidad del sacerdocio, que democratiza y facilita el surgimiento de líderes religiosos. La universalidad del sacerdocio permite a los pentecostales tener capilaridad logística y cultural para contener la



expectativa de milagros de las poblaciones en que se insertan y desarrollan.

Cada pastor y cada nueva iglesia recrean la buena nueva adaptándola a la sensibilidad del territorio social y cultural con el que conviven y producen así sintonías que el catolicismo no logra: prédicas, organizaciones y productos culturales adaptados a los más diversos nichos sociales y culturales surgen así desde esos mismos nichos, generados por sujetos que aprovechan la ubicuidad y la gramaticalidad del pentecostalismo.

Esta dinámica verdaderamente asombrosa implica que el pentecostalismo crece justamente por las mismas razones por las que otros grupos tal vez no lo hacen: la universalidad del sacerdocio, que recrea infinitas versiones del pentecostalismo, promueve un crecimiento por fraccionamiento y no por agregación en unidades cada vez mayores.

Es así como religiones de fuerte intención proselitista pero de inquebrantable vocación centralizadora y portadoras de una teología que no guarda las mismas posibilidades de sintonía popular que el pentecostalismo, como los testigos de Jehová o los mormones, registran un crecimiento casi nulo. Los pentecostales, a su turno, muestran una capacidad de penetración territorial y cultural capaz de atraer múltiples fragmentos sociales en gran número de hibridaciones de pentecostalismo y diversas formas de cultura popular y masiva.

En contraste con esto, el catolicismo demora lustros y décadas en renovar cuadros que son cada vez más escasos dado el particular sistema de reclutamiento de líderes religiosos que posee y debido a que, por ese mismo tipo de reclutamiento, esos líderes viven casi al margen de las experiencias de los sujetos a los que pretenden guiar espiritualmente.

Esto, sin contar que las teologías católicas del Concilio Vaticano II en adelante, poseedoras de un razonable afán modernizante, son, por este mismo empeño, productoras de una gran distancia cultural entre el catolicismo y su feligresía: no solo porque difieren de una sensibilidad popular encantada al poner el acento no en el milagro sino en el compromiso social, el rigor, el sacrificio, la penitencia, ¡el estudio!, sino también porque su concepción subraya la división entre ordenados y laicos justo allí donde el pentecostalismo recluta, de a montones y en los «peores lugares» de la sociedad, a sus líderes.

El salto abrupto que se da a partir de 1970 según el cuadro no debe entenderse de manera lineal en correlación exclusiva con la sincronía de lo que sucedía política y socialmente en América Latina en esa década, sino como el resultado de la acumulación de recursos institucionales y humanos que, como una inversión desarrollada desde

1950, tuvo su maduración en esa década.

La suposición de que los pentecostales crecen por sus machaconas campañas en horarios periféricos de los medios de difusión ignora un dato evidenciado por decenas de trabajos antropológicos y sociológicos realizados en los últimos 50 años: los pentecostales crecen por el boca a boca, por cercanía, por redes; los espacios televisivos solo legitiman la posición creyente y resuelven disputas de predominio entre iglesias.

Las conversiones y adhesiones se dan en la vida cotidiana cuando alguien tiene un problema y una persona cercana le recomienda ir a una iglesia, y luego suceden cosas que hacen que «todo funcione». El concepto de «iglesia electrónica» solo explica una parte pequeña de los casos de conversiones: a menudo, el de los ancianos aislados, dependientes de la televisión y angustiados en noches solitarias.

Para todos los demás (jóvenes, matrimonios en crisis, adultos y personas de mediana edad en medio de todo tipo de problemas), hay siempre una iglesia cerca y un amigo o vecino que recomienda acudir a ella. El pentecostalismo ha logrado penetrar en las más diversas camadas sociales y los más variados estilos de vida, pero es innegable que su éxito ha sido mayor en los sectores populares, en áreas de la sociedad en las que ofrece de forma privilegiada las armas para luchar contra el sufrimiento social y personal, como lo ha mostrado, entre otras obras, la de Cecilia Mariz en Brasil (5).

Una conclusión que se impone luego de revisar este punto es que, independientemente de las direcciones que toma la movilización de los pentecostales en el espacio público, su crecimiento, comprobadamente más fuerte en los sectores populares, tiene efectos en términos de poder social: el poder pasa de los sacerdotes a los pastores, de agentes externos a las comunidades y a liderazgos locales; de nociones universalizadas de cultura elaboradas por elites globales a nociones que, vehiculizadas por industrias culturales, recogen más vívidamente las experiencias cotidianas de millones de sujetos de las clases populares y las clases medias precarizadas de toda la región.

Pentecostales y política en América Latina

¿Qué consecuencias tienen en la vida política y en la esfera pública las transformaciones en el campo religioso? La tesis más general para captar la politización de los pentecostales y de buena parte de los evangélicos en América Latina es que han desarrollado formas de movilización política diversas y contingentes, que en los últimos lustros se han orientado a la intervención política y lo han hecho de mano de las tendencias conservadoras (6).



Pero en contraste con la afirmación impresionista de que se trata de una ola de fascismo evangélico, cuyo destino estaba asegurado desde que el primer pentecostal pisó un puerto latinoamericano, es preciso prestar atención a los momentos y los modos de esa politización y a su interacción con el contexto social más general, para discernir cuáles deben ser las tareas de las fuerzas progresistas frente a los diversos rumbos que adoptan los evangélicos.

Los protestantismos históricos impulsaron direcciones políticamente liberales y generaron una muy rica tradición de compromiso social, pero su reclusión en determinados nichos sociales, sumada a las derrotas históricas de los proyectos de la izquierda, contribuyeron a su pérdida de relevancia relativa. Los evangélicos fueron más conservadores, pero llegaron a desplegar algunos compromisos sociales en tiempos ya lejanos.

Finalmente, los pentecostales y, si se quiere, los neopentecostales, que son, en conjunto, desde hace varias décadas, los evangélicos más numerosos y más determinantes, también atravesaron varias etapas en sus modos de relación con lo público y la política. A grandes rasgos, es posible esquematizar una serie de cuatro momentos que se presentan en los distintos países de América Latina.

El desarrollo inicial del pentecostalismo en América Latina incluía la denuncia de lo que llamaban «el mundo»; por lo tanto, la política que residía en él debía ser repudiada. En esto pesaban también el origen extranjero de los pioneros, que no tenían capacidad de vincularse plenamente a tramas ni a disputas políticas locales; el anticomunismo de esos mismos pioneros, que igualaba a menudo «compromiso político» y desobediencia; la situación minoritaria y estigmatizada de una religiosidad que era vista como «disidente» y el hecho de que las primeras camadas de creyentes locales pertenecían a poblaciones social, económica o culturalmente marginadas.

Con el correr del tiempo y con la generación de un cuerpo de líderes endógenos vinculados a las sociedades locales, los pentecostales inician una segunda etapa: los primeros pasos en busca de la protección de sus derechos como minoría religiosa, que se dan, en general, a partir de los años 70.

En ese contexto, la politización adquiría el cariz de una defensa limitada del pluralismo religioso, ya que los pentecostales buscaron, en general, su reconocimiento a la par del catolicismo, pero no pretendían que esto se extendiese a todos los grupos religiosos.

Posteriormente, el pentecostalismo presentó un atractivo tanto para los políticos establecidos como para los emergentes emprendedores evangélicos. Al número creciente de votantes evangélicos y la potencia de

sus redes, se sumaba el hecho de que los creyentes, con su presencia «santa», podían dar legitimidad específica y adicional a proyectos políticos de los más variados signos que pretendían denunciar una política tomada por la corrupción.

Ello habilitó tentativas que fueron desde iniciativas destinadas a poner en pie partidos confesionales –sin muchos resultados– hasta la postulación de evangélicos en partidos no confesionales. Nos referimos a situaciones tan diversas como la participación de los evangélicos en las campañas de Alberto Fujimori en su primera elección en Perú, Fernando Collor de Mello en Brasil a finales de los 80 o, en la estratégica Prefectura de Río de Janeiro, Benedita da Silva, quien aun con las prevenciones de su iglesia, ganó las elecciones reivindicando su carácter de «mujer, negra, favelada y pentecostal».

En esta etapa existieron compromisos políticos plurales y pragmáticos. Distintos grupos pentecostales y evangélicos ingresaron en la actividad política usando sus capitales de diferentes modos y construyendo distintos tipos de alianzas: en Argentina, los pentecostales que se movilizaban políticamente lo hicieron de forma relativamente cercana al peronismo, pero también integrándose a propuestas de centroderecha.

En Brasil, donde las denominaciones pentecostales más poderosas apoyaron a Collor de Mello y a Fernando Henrique Cardoso ante el «peligro comunista» del Partido de los Trabajadores (pt), pasaron luego a integrar el frente promovido por ese mismo pt en las cuatro elecciones que ganó –con Luiz Inácio Lula da Silva y Dilma Rousseff–, para luego dar su aval al proyecto de Marina Silva (evangélica y ambientalista que fue ministra del primer gobierno de Lula y luego encabezó una de sus primeras disidencias), y finalmente, corriendo detrás de sus votantes, terminar apoyando la candidatura de Jair Messias Bolsonaro en su raid final.

Puede decirse que este momento de mayor involucramiento político coincide con el de mayor expansión de la visión pentecostal entre todos los grupos evangélicos.

En ese contexto, los evangélicos no solo comenzaron a participar en política electoral, sino que se transformaron en interlocutores en diálogos sobre políticas públicas: su agilidad y su capilaridad territorial los volvieron agentes claves para los procesos a través de los cuales los Estados tomaban en cuenta, mediante múltiples instrumentos públicos, a poblaciones excluidas o marginadas.

El despliegue de dinámicas de violencia y adicción introducidas por el narcotráfico constituyó un terreno donde los agentes de las más diversas instancias de la



sociedad civil y política veían a los evangélicos como aliados.

Estas formas de movilización política y social contenían algo que en un cuarto momento, de manera lógica, va a ser fundamental. Los líderes de distintas iglesias y asociaciones evangélicas y pentecostales no tardaron en pregonar de forma cada vez más intensa y clara algo que está lejos de la fórmula canónica de la secularización (religión libre de Estado y Estado libre de religión): la jerarquización de los evangélicos en sociedades donde eran discriminados se ligaba a la jerarquización de sus concepciones en el espacio público.

En este momento, distintos aspectos de la experiencia evangélica no solo pueden ser atractivos para políticos que los inviten o para que los evangélicos intenten convertir el predicamento religioso en poder político, sino que se esboza un proyecto relativo a la conquista de la sociedad por entero para los valores cristianos.

No se trata de valores aleatorios: en el contexto histórico en que se da esta fuerte inversión política, los evangélicos pondrán el acento en la oposición al matrimonio igualitario y a la legalización de la interrupción voluntaria del embarazo, en ciertas limitaciones al pluralismo religioso que deberían ejercerse contra las «sectas» y las religiosidades afroamericanas e incluso, en algunos casos, en la procura de un proceso de regulación del campo religioso que afectaría a las expresiones autónomas del pentecostalismo.

En el contexto de este desarrollo histórico, es posible señalar tres hechos que ayudan a ceñir la actualidad de los mecanismos que actúan en las relaciones entre los evangélicos y la política.

No hay voto confesional (7). Es preciso desactivar una impresión que fácilmente se impone luego de verificar el crecimiento de los evangélicos en las últimas décadas: es imposible afirmar la existencia de un voto confesional en el caso de los evangélicos. No solo se trata de que la identidad religiosa no genere automáticamente una identidad política.

El hecho de que no haya instancias de unificación institucional y la propia dinámica de los grupos evangélicos, competitiva y sometida a múltiples posibilidades de fraccionamiento, hacen que algunos emprendimientos políticos que apelan a la identidad religiosa tengan efectos muy distantes del buscado (que los creyentes voten creyentes), ya que son vistos con desconfianza como tentativas de manipulación, control y capitalización indebida de esfuerzos de unas denominaciones pentecostales por otras.

Además, en los distintos espacios nacionales, los evangélicos votan de manera análoga a la que votan los

católicos o los ciudadanos que adhieren a otras religiones en sus respectivos estratos sociales. Los partidos evangélicos tuvieron porcentajes de votos mucho menores que el porcentaje de población evangélica en Perú (4% sobre 12%), en Chile (donde fracasaron tres partidos evangélicos en la elección de 2017), en Argentina en 1991 y en 2001 (donde la mayor parte de los evangélicos de los sectores populares vota al peronismo) o, por dar un ejemplo más, en Guatemala, donde los evangélicos conforman el 40% de la población y ya asumieron tres presidentes de esa religión, pero los partidos evangélicos que apelan a la movilización política de los creyentes no logran mayores éxitos (6% sobre 40%).

Sin embargo, tampoco debe ignorarse que distintos aspectos de la identidad evangélica o de su repertorio de acción simbólica fortalecieron, por ejemplo, la candidatura triunfante de Bolsonaro en Brasil.

Pero incluso en ese caso, los evangélicos que se conciben como el rebaño de Dios no votan como un rebaño: en una campaña polarizada en la que los líderes de las denominaciones evangélicas más fuertes y de mayor extensión territorial impulsaron el voto a Bolsonaro por indicación de sus propias bases, las estadísticas posteriores a la elección mostraron que más de un tercio de los evangélicos votó contra las orientaciones «oficiales» (8).

¿El peso demográfico ayuda a la movilización evangélica? Algunos autores sostienen que las potencialidades de la movilización política evangélica tienen correlación con el peso demográfico de los pentecostales en los distintos países: en aquellos países donde los pentecostales, junto con el resto de los evangélicos, superan el 30% de la población, es más probable que sean capaces de promover una alternativa política basada en la identidad evangélica, mientras que en los países donde permanecen por debajo de 25%, tienden a participar dentro del proyecto de otros partidos políticos y a conformar una representación coordinada de los intereses comunes de todos los evangélicos en niveles parlamentarios y en amplias movilizaciones sociales (9).

La hipótesis no es del todo desatinada, pero tampoco es plenamente discriminante: debe considerarse que en los países de mayor porcentaje de evangélicos hay casos como el de Guatemala, donde la religión evangélica parece influir en la cultura política sin que haya voto confesional, pero que en casos como los de El Salvador o Nicaragua la influencia y la movilización evangélica no son notorias.

En Costa Rica y Brasil, por su parte, los porcentajes de población evangélica son relativamente menores que los de los países antes citados y, sin embargo, la fuerza política y electoral de los evangélicos lleva a que un partido de esta corriente (Restauración Nacional) sea el



principal desafiante de los partidos tradicionales (Costa Rica), o a que aquellos sean parte del bloque electoral triunfante a través de partidos que no representan a todas las denominaciones evangélicas pero que cuentan con la movilización de algunas de las que cuentan con más reconocimiento, recursos económicos y despliegue territorial (Brasil).

La erosión de las identidades políticas tradicionales y la «agenda de género». La factibilidad de la formulación y el éxito de una alternativa política evangélica pueden contener algo del factor «peso demográfico», pero seguro dependen de la concurrencia de otras dos circunstancias. Una de las situaciones que permiten la emergencia de fuerzas políticas que apelan a la identidad evangélica es la erosión de las alternativas políticas tradicionales, especialmente si este hecho se da en el marco de crisis políticas generadas por causas de corrupción.

En esos casos, la estructura de atribuciones simbólicas que otorga a las religiones una especie de honestidad a priori funge como garantía o, al menos, como lavado de cara de fuerzas políticas que necesitan recursos extraordinarios de legitimación. Como esto ocurre también en el contexto de transformaciones sociales que alteran principios tradicionales de identificación (la localidad, el trabajo, el catolicismo), lo evangélico contribuye a solidificar nuevos principios de agregación.

Este podría ser tanto el caso de Brasil como el de Costa Rica o, más atrás en el tiempo, el de la identificación de Fujimori con los evangélicos a inicios de los años 90. Hay otra circunstancia que contribuye de forma indudable y decisiva al surgimiento, crecimiento y fortalecimiento de los proyectos políticos evangélicos: el avance concreto y la diseminación de la agenda de derechos de género y diversidad de las últimas décadas en América Latina ha generado una reacción que ni analistas ni actores lograron prever y, mucho menos, contener.

En la medida en que estas transformaciones fueron avanzando, muchas veces más rápidamente de lo que nunca se hubiera imaginado en el Estado y en los partidos políticos, incluso en los de centro y los de izquierda, se incubaron, en otros espacios de la sociedad y a espaldas del sentimiento de progreso indefinido que asistía a los grupos reformadores, un murmullo y una contrariedad subterráneos capitalizados en gran medida por los evangélicos.

En primer lugar, porque son los que estaban más cerca física e ideológicamente respecto de esa reacción. En segundo lugar, porque el catolicismo estaba impedido de hacerlo con coherencia y legitimidad, dada la combinación de su heterogeneidad interna con la ilegitimidad que asiste para intervenir en este tema a una jerarquía sumida en el oprobio por los casos de pedofilia.

Así, el despliegue de la agenda de derechos de género y diversidad generó una dinámica en la que los evangélicos pudieron ser catalizadores y representantes de una reacción que sumó potencia a sus proyectos políticos. Ese es el punto a partir del cual los evangélicos dejaron de ser pragmáticos y se orientaron sistemáticamente hacia la derecha.

La composición de la reacción catalizada por los evangélicos permite entender mejor en qué sentido están siendo un factor dinámico de las fuerzas de la derecha: más allá del aumento de la propensión evangélica a votar por la derecha o de la derechización de sus candidatos y propuestas, es cierto que, como no hay un voto confesional, los evangélicos no solo votan a la derecha cuando sus líderes lo promueven.

Ahí puede discernirse específicamente la operatividad evangélica en la derechización contemporánea: no solo representan la reacción contra la agenda de género y diversidad de sus propias bases denominacionales, sino que su propio crecimiento conforma el ambiente político-ideológico donde se gesta la densidad de las resistencias a esa agenda emancipadora.

El pentecostalismo influye de forma mucho más sólida a través de la transformación cultural que implica su crecimiento que del direccionamiento de los votos de los creyentes. No está de más decir que todo esto ocurre en un marco más amplio y complejo: el giro hacia la derecha o la permanencia de la derecha en distintos países latinoamericanos obedecen a muchas otras causas.

Algunas, como la percepción de un inestable clima de movilización y o de violencia, así como de corrupción, fortalecen la necesidad de una referencia cristiana que los evangélicos disputan y logran muchas veces encarnar mejor que nadie. Otras, como el estancamiento económico o la desigualdad, pueden ser interpretadas en lógica evangélica y así dinamizar cambios en el comportamiento político.

Reflexión final

Los evangélicos constituyen desde hace más de 30 años una fuente inagotable de enigmas, pánicos y pontificaciones por parte de analistas, políticos y todo tipo de actores/espectadores de la política contemporánea.

Por una parte, esto se debe a que el ánimo de las izquierdas y los progresismos latinoamericanos teje en su reacción dos hilos no siempre afines: al tradicional temor a la religión en tanto poder oscuro y alienante se suma, en la formación de una santa alianza de nuevo tipo, la presunción traficada por el catolicismo acerca del carácter «foráneo» que asiste a todos los protestantismos.

Todo esto ayudó a forjar una serie de reacciones que fueron desde la afirmación a priori de lo que significaba



la expansión de estos movimientos, notable ya desde la mitad del siglo pasado, hasta el desprecio por cualquier aproximación cognitiva o política que no fuese militantemente contraria.

En general, con importantísimas y notables excepciones, se ha permanecido frente al fenómeno entre la condena y el desconocimiento condenatorio, de manera tal que hoy el despertar de ese sueño reactivo obliga a confrontarse con una realidad que es compleja, desafiante y ahora sí amenazante, aunque plena de contingencias que todavía deben explorarse y explotarse en esfuerzos de interpelación política que, como siempre y más que nunca, exigirán hacer de tripas corazón.

Pero, por otra parte, esto también se debe a un mecanicismo simétrico inverso. Si las izquierdas y el catolicismo veían en la expansión evangélica una invasión imperial, algunos analistas estadounidenses veían con optimismo la implantación de unas semillas que harían de América Latina, estereotipada como un Macondo generalizado, un espacio de racionalidad, individuación y acumulación virtuosa, como si los pentecostales, la fuerza demográficamente más importante de esa expansión, estuviesen constituidos por clones de los peregrinos del Mayflower y como si la América Latina del siglo xx constituyera lo que desde esa imaginación histórica se concibe como una tabula rasa.

En el fondo, el caso de la expansión evangélica es revelador de la precariedad de una certeza que debemos cuestionar: la secularización difícilmente funciona como la interposición de un muro capaz de anular más o menos perfectamente los intercambios entre el mundo de la religión y la política.

Lo que sucede más bien es que la moderna capacidad de comprender la contingencia radical del mundo histórico social debe aplicarse al caso de las religiones para entender que la modernidad, lejos de significar el fin de las religiones, es un mecanismo que, al mismo tiempo que instituye separadamente el dominio de la religión, articula transformaciones, porosidades e intercambios que hacen que las religiones estén en constante cambio y siempre «retornando».

Notas:

1. En todo este artículo mantendremos la siguiente convención: utilizaremos los términos «evangélicos» o «protestantes» para referirnos en general a todos los grupos herederos de la tradición de la reforma protestante, y «evangelicales» para referirnos específicamente a las corrientes fundamentalistas.

2. El MRCC puede ser reconocido y de hecho se percibe como un pentecostalismo católico, al que muchos también llaman «neopentecostalismo»; mantiene todas

las diferencias que el catolicismo mantiene con el protestantismo en general, pero afirma la actualidad de los dones del Espíritu Santo. Es, desde finales de los años 60, uno de los movimientos que más crecen dentro del catolicismo.

3. Una visión panorámica de esta evolución puede leerse en José Luis Pérez Guadalupe y Sebastian Grundberger (eds.): *Evangélicos y poder en América Latina*, Instituto de Estudios Social Cristianos / Konrad-Adenauer-Stiftung, Lima, 2018.

Para un abordaje de esta cuestión en los países del Mercosur, v. Ari Pedro Oro y P. Semán: «Pentecostalism in the Southern Cone Countries: Overview and Perspectives» en *International Sociology* vol. 15 No 4, 12/2000. Resulta excepcional un caso como el de Chile, que desde inicios del siglo xx fue una de las cunas del movimiento.

4. Los datos fueron publicados en Pew Research Center, www.pewforum.org/2014/11/13/religion-in-latin-amer... y nuestra lectura sustituye críticamente el término «protestante» del original en inglés por «evangélicos» y presupone que se trata en su mayoría de pentecostales, de acuerdo con estimaciones de investigadores que han relevado de distintas maneras los distintos casos nacionales.

5. C. Loreto Mariz: *Coping with Poverty: Pentecostals and Christian Base Communities in Brazil*, Temple UP, Filadelfia, 1994.

6. Nunca se insistirá lo suficiente en la necesidad de subrayar la contingencia de esas relaciones. V. para este tema Paul Freston: «Breve história do pentecostalismo brasileiro» en Alberto Antoniazzi et al.: *Nem anjos nem demonios. Interpretações sociológicas do pentecostalismo*, Vozes, Petrópolis, 1994.

7. Sobre este punto, entre otros, son claves los análisis de Pérez Guadalupe y Grundberger que toman en cuenta el conjunto de la región. J.L. Pérez Guadalupe y S. Grundberger (eds.): ob. cit.

8. Las iglesias que impulsaron esa política fueron, principalmente, la Unión de Asambleas de Dios y la Iglesia Universal del Reino de Dios, que en realidad habían pactado con otros candidatos y mutaron su política porque sus bases más inmediatas se negaban a aceptarla.

Tanto este último hecho como la falta de apoyo a la redefinición de la estrategia electoral muestran hasta qué punto es difícil alinear la identidad religiosa y la política.

9. J.L. Pérez Guadalupe y S. Grundberger (eds.): ob. cit.

(nuso.org) 11/04/2019





89. Volver e impulsar la vida comunitaria: Diego Contreras

Volver a formar comunidades seguirá siendo un reto y desafío si confiamos en la propuesta de Jesús de Nazaret, " (...) la esencia de la vida cristiana es la comunidad" (Dussel, 1986, p.15). Las CEB tenemos una vivencia hermosa de 50 años de caminar en comunidad, hubo avances y retrocesos y también ataques eclesiales, políticos, sociales y hasta militares.

Las nuevas comunidades y las existentes debemos seguir con memoria agradecida como resalta el papa Francisco, a quienes abrieron este camino desde su "santidad primordial". Jon Sobrino le recuerda a Ellacuría (después de unos años de su martirio) como el pueblo vive esta santidad que es:

"(...) la decisión primaria de vivir y dar vida en la vida cotidiana.

El anhelo de vivir y sobrevivir en medio de grandes sufrimientos, la decisión y los trabajos para lograrlo, con creatividad sin límites, con fortaleza, con constancia, desafiando innumerables dificultades y obstáculos. Ellos, pobres y víctimas -mujeres sobre todo, con sus hijos-, aun en medio de la catástrofe

y en el imposible día a día, cumplen insigne y ponen en práctica la llamada de Dios a vivir y a dar vida a otros." (Sobrino, 2004, p. 25)

La comunidad en el cara a cara, desde su sencillez es un momento profundo de compartir la vida. Compartir la vida nos humaniza, porque reconocemos al otro al escuchar dolores, clamores, injusticias que también son nuestros. No se trata sólo quedarnos en ese momento, sino que tenemos que irrumpir para que no haya más injusticia y resolver esto en comunidad, para no generar dependencia de otras instancias, aunque sí fortalecer la articulación con otras comunidades y con otras organizaciones.

La comunidad es atravesada por la realidad, por sus campos prácticos: económico, político, cultural, religioso, ecológico, etc. Para actuar y transformar, hacemos uso de la teoría que nos permita hacer esa distinción para tener más claridad de lo propio de cada campo y actuar de manera eficaz, pero analizarlos de esta manera no implica que estén separados en la realidad, esos campos se relacionan, se determinan y se condicionan, por eso nuestra acción no basta si absolutizamos uno entre los demás.

Si hay comunidad se podrán efectuar luchas, resistencias y proyectos que respondan a las problemáticas que se presenten. Por ejemplo si la comunidad está harta de trabajos donde se les explota, la

comunidad irrumpirá en el campo económico exigiendo alto a la explotación o creando una cooperativa; en el campo político si la comunidad decide defender su territorio formará una organización política que decida qué se hace en su territorio.

Articulando ambos campos político y económico la comunidad vamos complejizando la acción, por ejemplo, la comunidad forma su organización que defenderá el territorio y deciden que habrá tantas cooperativas y pocas empresas nacionales o transnacionales, también decidirán si las cooperativas serán de bienes o servicios, si son de bienes para la alimentación analizarán si sus productos serán agroecológicos o no, etc.

Revisemos estos cuatro tipos de relaciones en nuestro actuar cristianas/os en la realidad (las retomamos del texto de Enrique Dussel en su libro "Las metáforas teológicas de Marx):

"1. En una primera relación, el creyente acepta la dominación práctica (sea política, económica, social, cultural, etcétera), porque ha desconocido, olvidado o encubierto teóricamente los aspectos de su propia religión (el cristianismo primitivo) en la etapa en que se comprometió con la liberación de los pobres y oprimidos.

No habría contradicción entre el cristianismo (invertido desde el siglo IV de nuestra era al menos) y la economía política burguesa (u otras dominaciones racistas, de género, culturales, etc.). El cristianismo invertido no se opone al capitalismo.

2. En una posible relación, el creyente acepta la dominación práctica del capitalismo, ya que la ciencia económica naciente describe al mismo capitalismo como coherente con el cristianismo invertido, ocultando sus componentes de injusticia, dominación o explotación. La ciencia económica fetichizada no se opone al cristianismo invertido.

3. En una tercera posible relación, el economista se opondría a la dominación económica del capitalismo, habiendo previamente efectuado una crítica de la economía política, mostrando la injusticia o la perversidad del capitalismo que explota al obrero, ya que acumula ganancia con el plusvalor no pagado en el salario del obrero. El creyente crítico se opondría por ello mismo al capitalismo. Una economía crítica muestra que es contradictorio el capitalismo al auténtico cristianismo de los primeros siglos.

4. En una cuarta posible relación, el mismo creyente, redescubriendo el sentido crítico del mensaje del cristianismo (mesiánico) que se opone a las injusticias sufridas por los pobres, los débiles, -lucha que emprendieron los primeros miembros de



las comunidades fundadoras - , toma conciencia de la contradicción entre religión crítica y capitalismo. [Como cristiano se renuncia al capitalismo].” (Dussel, 2017, pp. 9-10)

Otro tema a trabajar es buscar nuevas maneras de participar entre distintas generaciones, cada generación tiene un aporte y vive de manera muy concreta su situación, no se puede jerarquizar una generación, sino trabajar en comunión radical donde todas y todos aportamos algo para nutrir a nuestra comunidad en su proceso de liberación, evitando reproducir relaciones de dominación, jerarquización y exclusión.

Las nuevas generaciones nos enfrentamos a que no tenemos las condiciones mínimas para garantizar nuestra vida (por el gran destrozo que causó el neoliberalismo y no se construyó algo distinto a él) eso nos lleva a buscar trabajos o estudios que nos alejan de la comunidad y asumimos la lógica de la sociedad moderna capitalista neoliberal.

Hay juventudes que hacen un esfuerzo para no perder la vida comunitaria, porque tienen claridad que esta civilización cautiva dando migajas de privilegios y status quo, esta civilización destruye la vida en comunidad. Para iniciar una nueva etapa de construir comunidad implicará organizarnos con mayor fuerza entre las nuevas generaciones y también tener en cuenta el acompañamiento de quienes iniciaron este camino.

Bibliografía

-Dussel, Enrique (2016) Las metáfora teológicas de Marx. Siglo XXI, México

-Sobrinó, Jon (2004) Cartas a Ellacuría 1989-2004, Trotta, España

(notasdesubversion.blogspot.com) 12/03/2019

90. Dietrich Bonhoeffer. El Dios desalojado: Eliana Valzura

(4 de febrero de 1906 – 9 de abril de 1945)

“No se trata de unir a las víctimas bajo la rueda, sino de parar la rueda para bloquear sus radios”

Dicen que charlando con un cura joven Bonhoeffer le preguntó cuál era su mayor aspiración. El joven contestó resuelto: llegar a ser santo. Cuando era su turno de contestar, el también joven y ya brillante teólogo desconcertó: “Yo desearía aprender a creer”.

Sus cátedras eran multitudinarias, sus libros requeridos, pero su fe seguía siendo una búsqueda incesante y desesperada.

“La cristología es una logología, y comienza en el silencio. Quien no sabe

callar, no sabe orar. El que no sabe estar solo, no sabe vivir en comunidad. Prefiero buscar a Dios entre los marginales, porque ahí lo siento más cerca. Me fastidio del lenguaje religioso de los religiosos.

Hay que terminar con la hipótesis de trabajo 'Dios', con el Dios tapa-agujeros con el que solucionamos lo que no sabemos solucionar. Para Dios y con Dios, vivimos sin Dios. Dios se deja desalojar del mundo y clavar en una cruz.”

De su obra, que supera la instancia del diosfetiché, diossalvavidas, diosamuleto de consciencias debilitadas, todos hablan.

Yo, por mi parte, me subo al barco con el joven Dietrich de apenas treinta y tres años.

Él deja la comodidad de su cátedra de Teología Sistemática en Nueva York en la que está a salvo y seguro, lejos de otros peligros ya experimentados en los seminarios clandestinos de su Iglesia Confesante.

Y yo quiero acompañarlo. Verlo. Conocerlo. Y me subo al barco que lo trae de vuelta a Alemania, a la Alemania Nazi, porque, le escribe a Reinhold Niebuhr, “yo sé qué alternativa escoger, pero no puedo tomar esta decisión desde mi seguridad”.

Un año después, en Alemania, comienza a escribir su libro “Ética”, amparado en la paz precaria del Monasterio de Ethal. Mientras lucha contra el nacional socialismo y por el “Proyecto 7”, se involucra más y más en tareas de 'resistencia' política y 'sumisión' a lo que entendía de “justicia” y “Jesucristo” en el Sermón del Monte.

Su ética no es, por cierto, una moralina temerosa e hipócrita. Su ética es combatiente y jugada porque “hay cosas por las que merece la pena comprometerse, y me parece que la paz y la justicia social, o sea Cristo, lo merecen”.

Su ética no era poner paños fríos a las llagas de los que estaban sufriendo. Su ética fue tomarse un barco, sin querer ser santo. Simplemente queriendo creer, un barco lo conduciría a la muerte segura a favor de otros desesperados semejantes. No para reunirlos y hacerles la muerte más digna, sino para ponerse debajo de la rueda y pararla.

No echó mano de la hipótesis “Dios”, ni oró por el milagro que no estuvo dispuesto a hacer. Tomó el barco, queriendo creer.

Optó. Optó por gente. Por los comunes. Por los sufridos. Por los perseguidos y necesitados. Su teología cristológica nunca perdió el norte. Hizo como Jesús: salió de su lugar.





¿Pudiste haber vivido de otra forma, Dietrich? No lo creo. Naciste, estudiaste y viviste sabiendo que te tomarías ese barco.

De la cárcel y de las cartas, todos hablan. Se te vio triste despedirte de tus amores que apenas disfrutaste, de rodillas orando antes de subir al clavo de la horca.

“Su alma ciertamente alumbraba en la desesperanza oscura de nuestra cárcel”, describió Paine Best, del Servicio Secreto Inglés.

“Esto es el fin. Para mí el principio de la vida”, dicen que dijiste. Justo vos, que enojado escribías que el que no amaba la vida en este mundo no era digno ni de pensar siquiera en cualquier más allá.

Junto a su Biblia, dejó las obras de Goethe.

(facebook.com/severinocroatto) 09/04/2019

91. La parábola de “El buen samaritano” en el siglo 21: Jesús versus el liderazgo religioso de su tiempo y el nuestro: Héctor B. Olea C.

Pero el prominente interlocutor del maestro no duró mucho tiempo para decepcionarlo

A manera de introducción:

Una parábola consiste en una narración por lo general ficticia, con la que se procura enseñar o ilustrar alguna verdad importante. Puede ser de tipo proverbial e incluir la apelación a la comparación o semejanza.

En la parábola que nos ocupa, los personajes involucrados son:

1) Jesús: Personaje que construye el relato y lo utiliza para dar una enseñanza concreta. Parte del perfil de este personaje que interesa para el análisis de esta parábola es que: a) Jesús es un judío creyente para el cual los textos sagrados del Judaísmo (el canon hebreo) tenían un valor normativo; b) Jesús se muestra más cercano a la corriente farisea que a la saducea que controlaba el templo; 3) Por su cercanía a la corriente farisea, Jesús podía coincidir muy bien con otros grupos judíos (como lo samaritanos, por ejemplo) en su crítica al liderazgo del Templo.

2) Un intérprete de la ley, más bien de la Torá: Personaje dedicado al estudio e interpretación de la Torá (núcleo canónico central y normativo para la fe judía) que le plantea a Jesús una interrogante con el objetivo de hacerlo caer en una trampa.

3) La persona que iba de Jerusalén a Jericó: De este personaje, preferentemente de nacionalidad judía, sólo sabemos tres cosas: a) Que en una ocasión mientras iba de Jerusalén a Jericó fue víctima de unos ladrones; b) Recibió de manera cruda, frustrante y desesperanzadora, la

indiferencia y falta de compasión de los principales líderes religiosos y espirituales de su tiempo en la cultura judía; c) Que recibió la mano y ayuda solidaria de un samaritano (un ser despreciable en su cultura y religión).

4) Los ladrones: De estos personajes tampoco sabemos mucho, pero sí podemos decir que: a) No sabemos cuántos eran, pero podemos estar seguros de que por lo menos serían dos y, preferentemente judíos; b) Asaltaron a la persona (el personaje anterior) que iba de Jerusalén a Jericó.

5) Un sacerdote: Este personaje, de la línea saducea, representa el nivel más alto de la dirigencia espiritual y religiosa judía del tiempo de Jesús, y que tenía al Templo como el eje central de su oficio. Era, pues, el sacerdote, la persona que encabezaba el máximo tribunal político religioso judío, el Sanedrín.

6) Un levita: Personaje que si bien no tenía el rango del sacerdote, no obstante, desempeñaba un papel de cierta importancia en el Templo. Se cree que para el tiempo de Jesús el levita desempeñaba un papel importante en la liturgia del Templo, específicamente en lo que al canto y la música se refiere. Este personaje al igual que el sacerdote dependía de la contribución de la comunidad para su sustento.

7) Un samaritano: Este personaje, por ser “samaritano”, por lo general era una persona sumamente repudiada y mal vista por los judíos; considerada “hereje”. Es, pues, el personaje que hace suya la dificultad de la persona que fue asaltada (a pesar de ser judío).

Es también el samaritano, por su acción, el personaje ideal recomendado por Jesús para dar una muestra concreta de lo que significa “ser prójimo” (tener misericordia, amor, compasión, etc.). Fue el samaritano, y no el sacerdote y el levita, la persona de la cual Jesús pudo decir: “Ve y haz tú lo mismo”.

Las principales razones para el repudio judío a las personas de origen samaritano son las siguientes: a) Sólo aceptaban como normativo (canónica) la Torá (el Pentateuco); b) Rechazaban el Templo (centro de la religiosidad y espiritualidad judía), pues tenían su propio lugar de adoración en el Monte Gerizím (compárese Juan 4.20).

Un pasaje bíblico del Nuevo Testamento que ilustra muy bien la imagen negativa que tenían los judíos de los samaritanos es Juan 8.48, cito: “Los judíos le dijeron entonces: —Tenemos razón cuando decimos que eres un samaritano y que tienes un demonio” (compárese Juan 4.7-9).

De todos modos, tenemos tres casos sumamente interesantes y llamativos en el Nuevo Testamento en relación a Jesús, que involucran o mencionan muy positivamente a personas de origen samaritano: primer caso: cuando en una ocasión Jesús sanó a diez





leprosos y sólo el samaritano fue agradecido (Lucas 17.11-19); segundo caso: el samaritano de la parábola que nos ocupa (Lucas 10.25-37); tercer caso: el encuentro de Jesús con la mujer samaritana (Juan 4.1-40).

8) El hombre del mesón (especie de médico) que curó a la persona judía que fue víctima del atraco.

Ahora bien, después la breve, pero precisa descripción histórica de cada uno de los personajes envueltos en el relato de Lucas 10.25-37; pasemos ahora a realizar la sustitución de lugar, en nuestra actualización y versión moderna de dicho relato.

1) Jesús. A este personaje, por ser la pieza clave del rompecabezas, lo dejaremos intacto, sólo que lo introduciremos forzosamente en el siglo 21.

2) En el papel del intérprete de la Torá, vamos a colocar a cualquier persona o líder de cierta prominencia como intérprete autorizada en los contextos de las distintas tradiciones o confesiones cristianas; persona que se siente muy segura y hasta presume de su ortodoxia, por ejemplo, un teólogo (a), un (a) exégeta, profesor (a) del seminario, etc.

3) En el papel de la persona que fue víctima de los ladrones o malhechores, vamos a colocar a una persona que día a día tiene que salir a la calle a buscar su sustento y el de su familia de manera lícita y responsable.

4) En el papel de los ladrones, vamos a poner a muchos de esos tantos que hoy, como ayer y siempre, han optado por ganarse el sustento y adquirir algún bien, apropiándose de lo ajeno por medios violentos e ilícitos. Como sabemos, en muchas ocasiones la persona que roba no sólo despoja de algo a su víctima, sino que además le quita la vida.

5) En el papel del sacerdote, vamos a colocar a las personas que en nuestras respectivas tradiciones teológico-eclesiales ostentan el grado mayor dentro de su respectiva “escala ministerial”.

6) En el papel del levita, pienso que podemos colocar a cualquiera de los personajes que nuestras respectivas tradiciones teológico-eclesiales ostentan la función equivalente a un segundo o tercer rango en la “escala ministerial” incluso cantantes o adoradores, músicos, ancianos, etc.

7) En cuanto a papel del samaritano, me parece obvio que en su lugar tenemos que colocar a un personaje que sea bastante despreciable y muy mal visto por la generalidad de nuestras respectivas tradiciones teológico-eclesiales, y por la sociedad en general.

Luego, dado el contexto actual y, conociendo muy bien la cultura y el tradicional folclore evangélico, desde mi particular punto de vista, pienso que en el siglo 21, en lugar

del samaritano del primer siglo de la era cristiana, debemos colocar a una persona homosexual (hombre o mujer), a una persona que admite públicamente que en lugar de una relación heterosexual, práctica y vive su intimidad sexual (coito-genital), desde una perspectiva homosexual.

En el papel del hombre del mesón, pienso que no debe haber problemas en que coloquemos a cualquier persona capaz de ofrecer los primeros auxilios (y un poco más) en una clínica u hospital de hoy día, o en su propio hogar, en caso de tratarse de una región rural, no urbana.

Luego, habiendo hecho ya las equivalencias de lugar, pasemos, pues a la trama:

Caminando Jesús, como de costumbre, cierto día, por las afueras de una de nuestras humildes ciudades latinoamericanas, se le acercó un líder prominente de una de las distintas tradiciones teológico-eclesiales de hoy, y le pregunta:

Maestro, ¿haciendo qué cosa heredaré la vida eterna?”
“¿Qué tengo que hacer para conseguir la vida eterna?”

A lo que Jesús responde: “¿Qué dice, al respecto, la Biblia, según la particular interpretación de tu tradición teológica y eclesial? ¿Qué dicen al respecto los documentos confesionales y estatutos de tu iglesia? ¿Qué opinan los principales líderes de tu iglesia, al margen de lo que en realidad afirman los documentos oficiales de la misma?”

A continuación, el notable interlocutor del maestro, responde:

“Bueno, maestro, entre muchísimas otras cosas que ni te imaginas y que es mejor no mencionar aquí, te haré el siguiente resumen:

“Amarás al Señor tu Dios con todo tu corazón, y con toda tu alma, y con todas tus fuerzas, y con toda tu mente; y a tu prójimo como a ti mismo”

Ante esta aparente acertada respuesta, Jesús, quizás, con cierto sarcasmo, le dice: “Bien has respondido; haz esto, y vivirás”. Además le dijo, “Oye, por tu respuesta, pienso que eres una persona que cuenta con una imagen envidiable dentro de tu propia tradición teológico-eclesial; es más, pienso que no deben ser pocas las personas que anhelan ser como tú, y estar en la posición en la que tú te encuentras. Te animo a seguir como vas, pues imagino que Dios debe estar orgulloso de tener representantes como tú en la tierra.

Pero el prominente interlocutor del maestro no duró mucho tiempo para decepcionarlo (y hacerlo pensar que posiblemente habló demás y a priori cuando lo animó a seguir como iba; sin embargo, no es de dudar que el sublime maestro haya hablado con cierto sarcasmo, pues todos saben que a él no lo engañan tan fácilmente y que las apariencias no lo inmutan).



Pues bien, el locuaz interlocutor del maestro no tardó en desnudarse, en quitarse la máscara, cuando haciéndose el tonto, expresó:

“Maestro, uno de los grandes problemas que he tenido para practicar lo que sé que es correcto, es que no sé, ni tengo idea de quién es mi prójimo. En ese sentido, te pregunto, “¿quién es, pues, es mi prójimo? ¿Me podrías ayudar a clarificar y definir con propiedad este concepto, por favor?”

Ante tales palabras, todavía con la cara de asombro, y también haciéndose el tonto, el reputado maestro apela a un interesante relato, a fin de ser lo más claro e ilustrativo posible (y con tal de evitar a ultranza las muchas veces ineficaces abstracciones).

A continuación, las palabras del maestro fueron:

“Una persona descendía de la capital de un bello país latinoamericano hacia uno de sus barrios marginales, pero no puedo ir muy lejos, pues cuando todavía no se había alejado mucho del centro de la ciudad cayó en manos de unos ladrones, los cuales lo despojaron de todo lo que tenía, e hiriéndolo, se fueron, y lo dejaron por muerto.

Poco tiempo después, pasó frente a la persona víctima de los ladrones, un líder prominente de una de las más connotadas iglesias del cristianismo protestante y evangélico de ese país, un líder máximo en su escala ministerial (un ministro ordenado, un obispo, superintendente, supervisor, presidente, un apóstol, etc.); pero ¿sabes qué?, éste líder paso de largo, como si nada, sin siquiera detenerse a considerar las condiciones y el grado de las heridas del pobre hombre que había sido atacado y dejado por muerto por sus agresores.

¿Cómo va a ser?, exclamó su interlocutor. ¡Dios mío, no lo puedo creer! ¿Será que este hombre no conoce a Dios, a pesar de hablar tanto de él?”

A lo que el maestro responde:

“Espera, pues el asunto no queda ahí, ya que posteriormente, a pocos minutos de haber pasado el anterior, pasó frente a la persona atacada, otro líder, de un rango inmediatamente posterior al primero, pero a pesar de ver su triste condición, también pasó de largo, y ni siquiera dijo esta boca es mía.

¿También? ¿Pero cómo va a ser?, exclamó el atento interlocutor del maestro. Pero agregó además: “En verdad estoy sorprendido; lo voy a creer porque me lo está diciendo una persona de tu calidad y solvencia moral, maestro; de lo contrario jamás lo creería.

Luego, un poco pensativo, continuó el maestro, y dijo:

“Pero luego pasó una persona homosexual (sin el más mínimo intento

de ocultar su realidad), pero que a diferencia de las dos personalidades religiosas y espirituales que pasaron antes, esta persona homosexual se detuvo, se acercó a la persona herida, sintió compasión y misericordia de ella, le preguntó cómo se sentía, qué le había pasado; y a continuación vendó sus heridas, le dio los primeros auxilios, la montó en su automóvil, cuidó de ella, y la llevó al pequeño hospital del barrio (donde por cierto lo conocía muy bien y hasta tenía crédito).

Además le dijo a la modesta administración del pequeño hospital que atendieran al herido con el mayor esmero posible, como si esta persona fuera él mismo o algunos de sus parientes que ellos conocían. También le dijo que no se preocuparan por su inversión, pues él se haría responsable de la cuenta, sin importar cuál fuera el monto final.

De todos modos, lo cierto es que esta persona, con notables rasgos de ser homosexual, no tuvo reparos en avanzar un poco de su dinero para cubrir los gastos iniciales del tratamiento médico que se le iba a aplicar a la persona herida; asumiendo, obviamente, la responsabilidad de cubrir todo lo faltante.

Finalmente, al terminar el relato y, observando bien la cara de asombro de su prominente interlocutor, el maestro le dice:

¿Quién, pues, de estos tres (el máximo líder eclesial, el segundo líder también de cierta importancia eclesial, o la persona homosexual) te parece que fue el prójimo de la persona que cayó en manos de los ladrones?

Con cierto asombro, pero sin cara de tonto ahora, y con toda franqueza; el distinguido interlocutor del maestro, responde:

La persona que, muy a pesar de que no pocas personas entienden que tiene una imagen y conducta muy cuestionable y desechable, para nada ejemplar; sin embargo, tuvo misericordia y compasión de la persona herida, o sea, la persona homosexual.

Entonces Jesús, el maestro por excelencia, le dijo:

“Bien has respondido, no tengo dudas de que ya estás claramente al tanto de quién es tu prójimo. En consecuencia, lo único que te pido es que a partir de ahora tú hagas lo mismo; que evites hacer lo que hicieron las dos prominentes figuras religiosas, espirituales y autoridades eclesiales del relato que te mencioné.

Y aunque tal vez te parezca extraño, te invito a actuar siempre con el buen corazón, la sensibilidad y compasión que tuvo la persona homosexual. Insisto, ve y haz siempre lo mismo que hizo la persona homosexual. Te lo digo yo, que sé muy bien de lo que te estoy hablando.



No le hagas caso a personas que como los dos líderes que pasaron primero y, que a pesar de su imagen y posición ministerial; sin embargo actuaron como si no conocieran al Dios al cual presumen conocer, incluso dicen representar y hasta dicen hablar en su nombre. De ellos cuídate, y no te dejes engañar.

¡“Hazme caso, y no olvides que «guerra avisada, no mata soldado»”!, así de sencillo.

(piensalo.com.do) 07/04/2019

92. No nos ha salido un papa raro: Carlos Osma

España. Creo, como el papa Francisco afirmó en el programa Salvados de la Sexta, que las tendencias no son pecado, y por tanto (a partir de aquí es deducción mía) si una persona tiene tendencia a la LGTBIQfobia no está pecando, que el pecado (y disculpar por utilizar una palabra con un pasado tan sangriento) está en la práctica.

Es decir, que lo encontramos cuando actuamos, de pensamiento, palabra y obra de una forma LGTBIQfóbica. Quienes hayan escuchado el resto de la entrevista podrán valorar ellas mismas si el papa Francisco está o no cometiendo un pecado con las personas LGTBIQ.

Y después, tendrán más herramientas para juzgar si su discurso da, o no, cobertura a las terapias para “curar la homosexualidad” que impartía el obispado de Alcalá de Henares en Madrid y que ha destapado el diario.es.

La palabra destapar es muy grandilocuente, y queda muy bien en los medios periodísticos, pero cualquier persona medianamente informada sabrá que estas terapias pseudocientíficas, pseudocristianas, y nefastas para la identidad (y la vida) de tantas personas LGTBIQ, son habituales en los entornos cristianos.

Digo cristianos, en general, porque los evangélicos también tienen papas que, a su lado, hacen parecer a Francisco un feminista queer de extrema derecha. Y quienes creemos que un Jesús marica salvaría a muchos niños y niñas de la LGTBIQfobia de sus familias, de sus iglesias, y sobre todo de estas terapias demoníacas, sabemos también que únicamente considerar delito la LGTBIQfobia no logrará eliminar el problema (aunque evidentemente deba considerarse así, para que cada cual asuma lo que ha hecho), se necesita urgentemente una ley de educación que incluya la diversidad en los currículos educativos y empodere a los menores.

Cualquier solución que no pase por una ley de estas características, es simplemente un brindis al sol, puro marketing político.

No debemos poner a todos en el mismo saco, y hay una parte del cristianismo en

cualquiera de sus expresiones, para el que la diversidad sexual y de género es una forma más de la manifestación de una divinidad diversa que nos crea a todas y todos a su imagen y semejanza.

Pero también hay que decir que estamos hablando de una minoría, y que mayoritariamente el cristianismo no solo es LGTBIQfóbico, sino que piensa que es la única forma posible de ser del cristianismo.

Dentro de este gran grupo, tenemos a uno muy pequeño al que no le importa decir claramente que las personas LGTBIQ hemos de arder en el infierno y que lo mejor que se puede hacer con nosotras es expulsarnos de las iglesias.

Pero el grupo más grande de la mayoría homófoba de las iglesias, es lo suficientemente inteligente para saber que este discurso choca con el mensaje de amor cristiano. Ninguno de estos cristianos, ni de estas iglesias quieren llevar colgando el sambenito de LGTBIQfóbicos, y tienen que buscar soluciones más o menos imaginativas a esta evidente contradicción que no les deja en buen lugar.

Por poner un ejemplo, ¿te imaginas que eres una responsable de ConMisHijosNoTeMetas en España y tienes un hijo gay? Si eres incapaz de poner a tu hijo por delante de tu homofobia, es decir, si eres incapaz de seguir a Jesús: ¿qué harías para poder seguir considerándote una buena madre y una buena cristiana?

Decía el estribillo de la canción de una prima mía, que la solución está en Jesús. Yo añadiría en un Jesús marica, pero como esto suena muy irrespetuoso para los cristianos LGTBIQfóbicos de bien, parece ser que la solución está en un psicólogo o psicóloga que intente formatear el disco duro de menores “raros”.

Las terapias reparativas son la oración de muchas iglesias, padres, madres, hermanos y hermanas, para no tener que enfrentarse a sus contradicciones, a su incapacidad de escuchar al Espíritu diciéndoles que a lo mejor la Biblia no debe interpretarse así, que es posible que las relaciones sexuales de dos personas del mismo sexo también estén abiertas a la vida (al menos a una vida mejor que la de quienes viven torturados en una continua represión), o que Dios nos hizo mujeres y hombres, no nuestros genitales.

Son oraciones para hacerlos sentir buenos, oraciones de gente incapaz de conmovirse al ver el sufrimiento que están infringiendo a quienes se supone que más quieren (¿o solo se quieren a ellos mismos?).

Es la manera de eludir la responsabilidad, de no dejarse interpelar por aquello que no esperan, es la manera de coger todas sus contradicciones y cobardías y colgárselas a un niño o una niña para que sea el culpable de todo.





La responsabilidad del rechazo ya no será de la iglesia, del padre, de la madre, del hermano o de la hermana, la responsabilidad es de la niña que no logrará cambiar quien es con una terapia que le marcará para toda la vida.

La niña o el niño “raro” habrán elegido que se les margine, insulte y desprecie... No su familia, ni su iglesia, que le llevaron con amor a la consulta de un “especialista”.

Por todo esto las terapias de reconversión son tan habituales en los entornos cristianos, esa es la razón por la que un señor vestido con una gran falda blanca, les dice con una voz angelical a las familias cristianas en una entrevista de La Sexta que no deben echar de casa a una persona que tenga “tendencia” homosexual, pero que si ven que su hijo es pequeño y muestra “síntomas raros” conviene que le lleven a un psicólogo por si todavía se puede hacer algo.

Porque él es bueno, y también los padres y las madres cristianas, ellos no son LGTBIQfóbicos, el problema está en el niño o niña “raro”. Siempre es más fácil culpabilizar a los más débiles. Yo pensaba, quizás por seguir a un Jesús marica, que era haciéndonos como uno de estos niños que podríamos entender el reino.

Lamentablemente, no nos ha salido un papa raro. Lamentablemente, tampoco tenemos muchas iglesias evangélicas raras. Sigue siendo todo tristemente normal, olvidando aquello de que: “cualquiera que reciba en mi nombre a un niño como este, a mí me recibe” (Mt 18,5).

Publicado en <https://homoprotestantes.blogspot.com>

(alc-noticias.net) 08/04/2019

93. Control social, designio del siglo XXI: Raúl Zibechi

Cuando el control social que ejercen los estados y las empresas se convierte en una malla tan fina que atrapa y sujeta todas las manifestaciones de la vida cotidiana, ¿es importante quién gobierna? El concepto de gobierno (instituciones estatales, nacionales, federales o municipales) es absolutamente insuficiente para comprender lo que está sucediendo en el día a día de nuestras sociedades.

La semana pasada en Bogotá, escuché asombrado los relatos sobre los niveles a los que está llegando la aplicación del Código de Policía. Un joven de 22 años, trabajador y estudiante universitario, fue castigado con una multa de 280 dólares (más de cinco mil pesos mexicanos) por comprar una empanada en la calle. La vendedora también fue multada.

En apenas dos años de vigencia del código se impusieron 400 mil multas, por situaciones cotidianas como correr en

una estación de autobuses, comprar a vendedores ambulantes o defender a quien sufre multa policial, por obstrucción de la labor de los uniformados.

El Código de Policía fue aprobado en 2017, mientras se negociaba la paz con las FARC. El objetivo es evidente: taponar los poros por donde respira la cultura popular y juvenil, ya que se castigan hábitos como beber en las plazas, hacer malabarismo, actitudes circenses hacia la policía, entre muchas otras.

Para los de abajo, el nuevo código implementa el estado de excepción permanente del que nos hablaba Walter Benjamin, que forma parte de la vida cotidiana de las personas oprimidas.

En China el control de la sociedad por el Estado es mucho más estricto aún. El sistema de crédito social otorga o quita puntos a las personas que, por ejemplo, fumen en lugares prohibidos, y se los sube a los que tienen actitudes condescendientes.

En el puntaje entran todos los comportamientos de las personas, incluso algunos íntimos, como el consumo de películas o libros eróticos, o hablar en forma grosera con alguien.

Los modos de control combinan las cámaras de videovigilancia (China tiene casi la mitad de las existentes en el mundo), con la inteligencia artificial y el reconocimiento facial.

De ese modo, el Estado puede saber cuántos viajes has hecho en taxi y a dónde, qué compras, tus facturas médicas y hasta tus generosidades con los demás, como destaca el informe de Le Monde Diplomatique titulado Chinos buenos y chinos malos (edición de enero).

Como ejemplo de las puntuaciones que se imponen a los ciudadanos, el mensuario destaca: un punto por ayudar a un anciano a acudir a un hospital; cinco puntos menos y una multa por arrojar la basura al río.

Pero por colocar un adhesivo contra el gobierno, te quitan 50 puntos y mil yuanes de multa. Como en los buenos regímenes autoritarios, todo viene mezclado: el castigo a los disidentes con la ayuda al prójimo y los malos hábitos.

Pero ahí comienzan los verdaderos problemas. Los que se portan bien, reciben regalos el día del Año Nuevo chino o tienen facilidades para obtener créditos para viajes o estudios.

Los que tienen pocos puntos no pueden postularse a ciertos empleos, tomar vacaciones, subirse a trenes rápidos durante un año, reservar una habitación en un hotel o inscribir a su hijo en una buena escuela.

Las listas negras van de la mano de humillaciones públicas, ya que los datos se ventilan en páginas web, pero en algunos pueblos los malos puntajes y el





nombre de sus titulares son repetidos por altoparlante el viernes por la noche, de modo que el sistema convierte a tus vecinos en centinelas, según Le Monde Diplomatique.

El investigador de Amnistía Internacional para China, Patrick Poon, considera que el sistema de otorgar recompensas y castigos es una práctica de control social a gran escala que legitima la clasificación jerárquica de los ciudadanos (<https://bit.ly/2G1diaz>).

Cuando se producen hechos políticos importantes, como la Asamblea Nacional Popular, el régimen impone vacaciones forzadas a los disidentes obligándolos a salir de la ciudad, acompañados por agentes policiales para ser alojados en hoteles y complejos turísticos alejados con todos los gastos pagados (<https://bit.ly/2Z3cRp4>).

Hay muchos más ejemplos sobre el control social. La realidad se acerca cada vez más al concepto de democracia totalitaria, del portugués João Bernardo. En su libro de próxima aparición en castellano, registra la estrecha relación entre el autoritarismo empresarial y el gubernamental, ya que los trabajadores pasan buena parte de su vida sometidos a la estricta disciplina imperante en el horario laboral.

Se pregunta qué quiere decir democracia, en nuestras sociedades donde reina el poder omnímodo de las empresas.

La sociedad neoliberal llegó a un punto en que es muy difícil aplicarle las antiguas definiciones del estado de derecho que hasta hace poco distinguían las democracias de los regímenes donde impera la arbitrariedad política, sigue Bernardo. Nos queda la tarea de trazar los caminos para cambiar el mundo ante estas mutaciones sistémicas.

(jornada.com.mx) 12/04/2019

94. Rubén Jaramillo y el metodismo mexicano del siglo XX: Leopoldo Cervantes-Ortiz

Durante mucho tiempo el nombre de Rubén Jaramillo Méndez ha estado un tanto proscrito en los anales del metodismo mexicano

“Hace unos momentos me recordaban el hecho de que soy cristiano, y lo soy, nunca lo he negado, y es precisamente el sacrificio de Cristo el que me mueve. No es el bienestar, ni las promesas de prosperidad, lo que cautiva del evangelio, sino su amor por el hombre y su llamado al sacrificio. Desde el principio mismo de nuestro movimiento le dije a mis hombres que yo creo firmemente en que es necesario que el grano muera para que el fruto venga, y que le doy gracias a Dios porque me ha permitido la

satisfacción de ser grano y no fruto.” [1]
Rubén Jaramillo

Durante mucho tiempo el nombre de Rubén Jaramillo Méndez ha estado un tanto proscrito en los anales del metodismo mexicano. Reconocido como una de las figuras más importantes del protestantismo en este país, al lado de Pascual Orozco, Andrés Osuna, Gonzalo Báez-Camargo, Alberto Rembao, los hermanos Moisés y Aarón Sáenz, Raúl Macín, Carlos Monsiváis, Evangelina Corona y Sergio Cárdenas, entre otros, [2] referirse a él causa cierta incomodidad debido a su participación política y guerrillera en el estado de Morelos, en donde fue asesinado junto con su familia el 23 de mayo de 1962, durante el gobierno de Adolfo López Mateos.

Señalado como un importante cuadro de la izquierda mexicana y miembro del Partido Comunista, no obstante haber sido militante y pastor de la iglesia mencionada, su labor prácticamente está ausente en los recuentos históricos.

Tal como comenta Maritza Macín en el prólogo del libro de Alan Sánchez Cruz: “Campesino y pastor de la Iglesia Metodista, Jaramillo levantó su voz y las armas ante las injusticias cometidas contra el pueblo”. [3]

Nacido en 1900 en Zacualpan, Estado de México, y bisnieto de un colaborador cercano de Benito Juárez, muy joven estuvo a las órdenes directas de Emiliano Zapata. [4] En la historia reciente de México, Jaramillo siempre ha sido incluido como parte de los movimientos de resistencia social al régimen imperante en México.

A su muerte, cobró mucha resonancia un reportaje de Carlos Fuentes aparecido en un número especial de la revista Siempre!, quien recuperó mucho del contexto acumulado después de varios años de militancia y organización social. “La tragedia del indomable líder campesino y su familia atrajo la atención del autor de La región más transparente, quien en el verano mismo de 1962, acompañado por los escritores Fernando Benítez, Víctor Flores Olea y León Roberto García acudió al lugar de los hechos.

Su propósito consistía en investigar y denunciar una matanza silenciada por la ‘gran prensa’ mexicana”, rememora José Alberto Castro. [5] “De acuerdo con el testimonio de Carlos Monsiváis, en cuanto salió el número dedicado a Jaramillo el presidente López Mateos se sintió agredido pues una parte de la opinión pública lo responsabilizaba de dicho crimen, por comisión u omisión. Fue así como se rompió el diálogo con el gobierno”. [6]

Ese texto se estableció como uno de los pocos que trataron de mantener viva la memoria del escandaloso suceso en que fue masacrado por el ejército. Sus palabras todavía resuenan “para contrarrestar el silencio”: En la soledad y la altura, como un Macchu



Picchu mexicano, se levanta el antiguo centro ceremonial tolteca.

El silencio puede escucharse: el canto de los grillos en el atardecer, las patas de las cabras que descienden velozmente de las ruinas, el graznar de los zopilotes clavados sobre un perro muerto, no logran destruirlo. Es un silencio que cobija y esculpe, en complicidad con el sol poniente, la vasta extensión del Valle de Morelos Xochicalco, atalaya de piedra, domina ese lienzo ondulante, de luces y sombras, que contiene todas las gamas del verde y parece prenderse al cielo de bloques oscuros, de nubes veloces, en cambio perpetuo.

Todo, cielo y tierra, es ceñido por las montañas transparentes y cortadas, semejantes a las ubres de la loba clásica. Aquí murió Rubén Jaramillo. [7] El texto de Fuentes sigue siendo una referencia obligada para quien desee conocer el trasfondo de los sucesos que llevaron a la masacre y constituye uno de los mayores homenajes que ha recibido.

Con el paso de los años, otros autores se siguieron acercando a ese terrible suceso y, a la vez, para desenterrar del olvido la gran trayectoria de lucha social de Jaramillo. Así, se fueron sumando los trabajos de Renato Ravelo, [8] Raúl Macín [9] y, más recientemente, la tesis doctoral de Tanalís Padilla y otros textos suyos, [10] además de incontables artículos publicados en La Jornada, [11] sin olvidar una amplia semblanza.

El volumen de Macín, particularmente, por porvenir del ámbito protestante, publicado originalmente por el movimiento Iglesia y Sociedad en América Latina, causó polémica por la forma en que rescató su formación religiosa y situó, aun cuando el libro es una historia novelada, el cual se ha reeditado varias veces. [12] Este mismo autor persistió siempre en preservar la memoria de Jaramillo.

En Lutero: presencia religiosa y política en México, en donde recogió la entrada que elaboró para la Enciclopedia de México, afirma: “[Jaramillo] se distinguió como orador y maestro de los jóvenes en la escuela dominical. Le gustaba predicar acerca del profeta Amós y la justicia social [eco de lo cual se hace Sánchez Cruz en una sección de su libro].

Este testimonio, ocultado durante mucho tiempo por la Iglesia a la que él perteneció, es citado a menudo por los protestantes mexicanos que aceptan el principio evangélico de que ‘es necesario que el grano muera para que el fruto venga’”. [13]

En esa misma obra, al hablar de la crisis actual y de la eventual presencia de lo protestante en el país, Macín ahonda aún más en la importancia de la fe para Jaramillo: “Jaramillo solía decir que, a pesar de que entregó sus credenciales de pastor cuando se decidió a luchar con

las armas en la mano, nunca se dejó de considerar hijo de Dios y siervo de su pueblo. Confesaba que su libro preferido en la Biblia era el del profeta Amós”. [14]

Y no ha faltado tampoco el homenaje poético para Jaramillo, desde la composición de un corrido con su nombre, de José de Molina, [15] hasta la elegía de Abigail Bohórquez, Canción de amor y muerte por Rubén Jaramillo. [16] Muestra fehaciente de la forma en que el régimen se ha comportado en relación con este crimen de Estado fue la respuesta de la Sedena cuando se solicitó información al respecto: “¿Quién es Rubén Jaramillo? ¿En qué forma participó en el Ejército y Fuerza Aérea mexicanos?”

De esta manera respondió la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena) a una solicitud de información en la que se pidieron documentos sobre el operativo Xochicalco, en el que el líder campesino y defensor de los derechos humanos perdió la vida a manos de efectivos militares y de la policía judicial de Morelos, en 1962”. [17]

Activista político en una época en la que no existía más alternativa que el oficialismo, Jaramillo dio continuidad a las luchas zapatistas por las tierras de cultivo en Morelos. El jaramillismo, un movimiento que siguió fielmente la huella de Zapata, se estableció como una herencia ideológica y política, muy al margen de la formación religiosa que había tenido su fundador.

“En 1944, su líder aceptó la amnistía del presidente Manuel Ávila Camacho, y en 1958 de Adolfo López Mateos. Ambos mandatarios les otorgaron salvoconductos, pero ninguno se comprometió a aplicar reformas que cambiaran la situación que produjo el levantamiento. Esta falta de voluntad oficial repercutiría profundamente en la trayectoria del movimiento”. [18]

La remembranza del crimen, luego de acercamientos aparentemente amables, pero sumamente frustrantes con el gobierno, en las palabras de Gilberto López y Rivas, es espeluznante: En aquel trágico 26 de mayo, camiones del ejército irrumpieron en la comunidad de Tlaquiltenango, coparon las azoteas de las casas vecinas a la vivienda de Jaramillo y su familia e iniciaron la operación de secuestro del líder campesino, su aguerrida compañera e hijos.

Los soldados, dirigidos por el capitán José Martínez del destacamento de Zacatepec, respondieron con burlas e insultos a uno de los hijos de Jaramillo, quien esgrimía como defensa el decreto presidencial de amnistía. De ahí fueron conducidos al sitio arqueológico de Xochicalco, donde, tras un frustrado intento de conminarlos a ponerse de rodillas, fueron fusilados y ultimados con un tiro de gracia. [19]

La reconstrucción biográfica, histórica y pastoral que ha llevado a cabo Sánchez Cruz tiene el mérito de trazar



muchos puentes para derivar hacia la trinchera eclesial, especialmente la pastoral, aunque varios los deja suspendidos. El texto ganó en ligereza con la eliminación de los datos sobre el estado de Morelos y permitió que se advierta, en el resto de los capítulos (“Metodistas en la revolución” y “La lucha de Rubén Jaramillo”), la importancia del pensamiento y la obra de Jaramillo, en abierta contradicción con los dictados de su iglesia.

Si desde 1938 ya no apareció en los registros de la Iglesia Metodista, esto significó que se dedicó en cuerpo y alma a la lucha social. No obstante, uno de los méritos del libro consistió en rescatar la nostalgia que Jaramillo experimentó, incluso en sus momentos de guerrillero, de los estudios bíblicos y los cultos en los que participó tantas veces. [20]

Sus responsabilidades pastorales, tan bien reconstruidas por el autor, dejaron el lugar a un compromiso político inquebrantable que no cejó ni siquiera ante los riesgos de cooptación por parte del gobierno. Lo que Tanalís Padilla calificó de “abrazo de Judas” por parte del presidente López Mateos, luego de sus diversos diálogos, marcaría para siempre su destino, el cual desde 1943 estuvo signado por una decisión inquebrantable de búsqueda de justicia ante tanto abuso.

Ese año afirmó “que lo hacía ‘convencido de que ante este gobierno, hablar en favor de los campesinos, como es digno, es un crimen’. Jaramillo llevaba varios años defendiendo los derechos de los cañeros del ingenio de Zacatepec donde, en 1938, había sido presidente del consejo de esa cooperativa. Pero a partir de 1940, sus gestiones se enfrentaban cada vez más a las represalias del gerente, cuyos pistoleros atentaron en varias ocasiones contra la vida del veterano zapatista”. [21]

Ni siquiera valió su amistad con Lázaro Cárdenas. Aceptó varias amnistías “porque consideraba que le otorgaban un espacio para ampliar su lucha”. En 1945 formó el Partido Agrario Obrero Morelense (PAOM), y al año siguiente se postuló para gobernador de Morelos, pero fue la represión la que lo llevó, de nuevo, a la clandestinidad.

En 1951 regresó a la vida pública, optando por la vía electoral, pues se volvió a postular para gobernador en 1952, cuando nuevamente fue reprimido. La represión de ese último año dio inicio a otro periodo de clandestinidad. Aun así, los jaramillistas mostraron su voluntad de participar dentro de la vía legal y aceptaron la amnistía de López Mateos.

“La reunión terminó con un abrazo, que luego sería recordado como “el abrazo de Judas”, ya que el hostigamiento gubernamental se inició casi de inmediato”. [22] Cuenta la leyenda que ni siquiera la intervención

de la esposa de López Mateos, militante presbiteriana, en 1962, impidió el asesinato del líder campesino.

No queda duda alguna de que dos de sus herederos, en el seno del metodismo han sido Raúl Macín y César Pérez, ambos pastores también, y que tomaron la estafeta de Jaramillo en circunstancias un tanto diferentes, pero igualmente exigentes.

El primero, al renunciar también a la vida eclesial y consagrarse a la arena política, como miembro, igual que su maestro, del Partido Comunista Mexicano y de otras organizaciones de izquierda.

Pérez, a su vez, en el ámbito de la defensa de los derechos humanos. Quede constancia de que lo sembrado por el insigne revolucionario metodista, masón y zapatista no fue en vano incluso al interior de su propia iglesia que tanto amó.

Notas:

[1] Raúl Macín, Rubén Jaramillo, profeta olvidado. 3ª ed. México, Claves Latinoamericanas, 2002, p. 41, cit. por Alan Sánchez Cruz, Rubén Jaramillo: pastor y profeta. Casa Unida de Publicaciones, 2015, p. 156.

[2] Cf. L. Cervantes-Ortiz, “Los hijos de Lutero en México: un recuento histórico con nombres”, en Carlos Mondragón González y Carlos Olivier Toledo, eds., Minorías religiosas: el protestantismo latinoamericano. México, UNAM/ Centro de Investigaciones sobre América Latina y el Caribe, 2013 (Política, economía y sociedad en América Latina y el Caribe, 17), p. 248.

[3] M. Macín, “Prólogo” a Rubén Jaramillo: pastor y profeta, p. 9.

[4] A. Sánchez Cruz, op. cit., p. 79.

[5] J.A. Castro, “La muerte de Rubén Jaramillo, por Carlos Fuentes”, en Proceso, 9 de enero de 1999, www.proceso.com.mx/179833/la-muerte-de-ruben-jaramillo-por-carlos-fuentes.

[6] Alejandro Olmos Cruz, “Periodismo cultural básico”, en Revista de la Universidad de México, p. 18.

[7] C. Fuentes, cit. por J.A. Castro, op. cit.

[8] R. Ravelo Lecuona, Los jaramillistas. México, Nuestro Tiempo, 1978. Cf. “Rubén Jaramillo Méndez”, en www.memoriapoliticademexico.org/Biografias/JMR00.html.

[9] R. Macín, Jaramillo, un profeta olvidado. Montevideo, Tierra Nueva, 1970; en www.stunam.org.mx/8prensa/cuadernillos/cuaderno11.htm.

[10] T. Padilla, Rural resistance in the land of Zapata. The Jaramillista movement and the myth of the Pax priísta. Durham-Londres, Universidad de Duke, 2008.



Esta autora ha divulgado ampliamente el fruto de sus investigaciones en diversos medios. Cf. T, Padilla, “Rubén Jaramillo: el muerto incómodo”, en La Jornada, 19 de mayo de 2007, www.jornada.unam.mx/2007/05/19/index.php?section=opinion&article=016a2pol; Ídem, “El abrazo de Judas”, en La Jornada, 4 de mayo de 2008, www.jornada.unam.mx/2008/05/04/index.php?section=opinion&article=008a1pol; Ídem, “Rubén Jaramillo: a 50 años de su muerte”, en La Jornada, 15 de mayo de 2012, www.jornada.unam.mx/2012/05/15/opinion/021a2pol; Ídem, “La huella histórica de Jaramillo”, en La Jornada, 5 de junio de 2012, www.jornada.unam.mx/2012/06/05/politica/009a1pol; e Ídem, “Historia, magisterio y resistencia”, en La Jornada, 4 de junio de 2016, www.jornada.unam.mx/2016/06/04/opinion/015a2pol.

[11] Cf. Ricardo Montejano, “El proyecto estaba precioso”, en Masiosare, supl. de La Jornada, 30 de mayo de 1999, www.jornada.unam.mx/1999/05/30/mas-ricardo.html; Arturo Jiménez, “Jaramillo, abrir el expediente”, en La Jornada, 13 de octubre de 1999, www.jornada.unam.mx/1999/10/13/jaramillo.html; Laura Castellanos, “La hija de Rubén Jaramillo”, en Masiosare, supl. de La Jornada, 24 de junio de 2001, www.jornada.unam.mx/2001/06/24/mas-memoria.html; “Memorias de un jaramillista”, en Masiosare, supl. de La Jornada, 5 de mayo de 2002, www.jornada.unam.mx/2002/05/05/mas-amarillista.html; Gilberto López y Rivas, “Rubén Jaramillo: cuatro décadas de impunidad”, en La Jornada, 23 de mayo de 2003, www.jornada.unam.mx/2003/05/23/018a1pol.php?printver=1&fly=; “Incumplidos, los ideales de Rubén Jaramillo a 42 años de su asesinato”, en La Jornada, 24 de mayo de 2004, www.jornada.unam.mx/2004/05/24/005n1pol.php?printver=1&fly=; Luis Hernández Navarro, “Mónico Rodríguez, la estirpe de los indómitos”, en La Jornada, 9 de diciembre de 2008, www.jornada.unam.mx/2008/12/09/index.php?section=opinion&article=021a1pol; Rubicela Morelos Cruz, “Murió Félix Serdán, ejemplo de resistencia campesina en 1942”, en La Jornada, 23 de febrero de 2015, www.jornada.unam.mx/2015/02/23/politica/013n1pol.

[12] Reedición: México, Diógenes, 1984.

[13] R. Macín, “Presencia y ausencia de Lutero en el protestantismo mexicano”, en Lutero: presencia religiosa y política en México. México, Nuevomiar, 1983, p. 64.

[14] R. Macín “Lutero, ausente y presente en la crisis actual”, en Lutero: presencia..., p. 70.

[15] Véase: [www.albumcancionyletra.com/corrido-a-](http://www.albumcancionyletra.com/corrido-a-ruben-jaramillo_de_jose-de-molina__122288.aspx)

ruben-jaramillo_de_jose-de-molina__122288.aspx.

[16] A. Bohórquez, Acta de confirmación. Canción de amor y muerte por Rubén Jaramillo. México, Universidad Autónoma de la Ciudad de México, 2015, <http://ludibria2000.blogspot.mx/2010/09/cancion-de-amor-y-muerte-por-ruben.html>. Cf. Gerardo Bustamante Bermúdez, “Juan Bañuelos y Abigail Bohórquez: la poesía como resistencia y representación social”, en Acta Poética, vol. 37, núm. 2, 2016, <https://revistas-filologicas.unam.mx/acta-poetica/index.php/ap/article/view/736/778>.

[17] Elizabeth Velasco C., “Sedena ignora quién fue Rubén Jaramillo”, en La Jornada, 7 de noviembre de 2008, www.jornada.unam.mx/2008/11/07/index.php?section=politica&article=019n2pol

[18] T. Padilla, “El abrazo de Judas”, op. cit.

[19] G. López y Rivas, op. cit.

[20] A. Sánchez Cruz, op. cit., p. 155.

[21] T. Padilla, “El abrazo de Judas”, op. cit.

[22] Ídem.

(protestantedigital.com) 01/06/2017

95. Manifiesto de Emiliano Zapata a la Nación en Morelos, el 20 de octubre de 1912

Se cumplen cien años del asesinato del máximo dirigente de la Revolución Mexicana: Manifiesto a la Nación

“La victoria se acerca, la lucha toca a su fin. Se libran ya los últimos combates y en estos instantes solemnes, de pie y respetuosamente descubiertos ante la nación, aguardamos la hora decisiva, el momento preciso en que los pueblos se hunden o se salvan, según el uso que hacen de la soberanía conquistada, esa soberanía por tanto tiempo arrebatada a nuestro pueblo, y la que con el triunfo de la revolución volverá ilesa, tal como se ha conservado y la hemos defendido aquí, en las montañas que han sido su solio y nuestro baluarte. Volverá dignificada y fortalecida para nunca más ser mancillada por la impostura ni encadenada por la tiranía.

Tan hermosa conquista ha costado al pueblo mexicano un terrible sacrificio, y es un deber, un deber imperioso para todos, procurar que ese sacrificio no sea estéril, por nuestra parte, estamos bien dispuestos a no dejar ni un obstáculo enfrente, sea de la naturaleza que fuere y cualquiera que sean las circunstancias en que se presente, hasta haber levantado el porvenir nacional sobre una base sólida, hasta haber logrado que nuestro



país, amplia la vía y limpio el horizonte, marche sereno hacia el mañana grandioso que le espera.

Perfectamente convencidos de que es justa la causa que defendemos, con plena consciencia de nuestros deberes y dispuestos a no abandonar ni un instante la obra grandiosa que hemos emprendido, llegaremos resueltos hasta el fin, aceptando ante la civilización y ante la historia, las responsabilidades de este acto de suprema reivindicación.

Nuestros enemigos, los eternos enemigos de las ideas regeneradoras, han empleado todos los recursos y acudido a todos los procedimientos para combatir a la revolución, tanto para vencerla en la lucha armada, como para desvirtuarla en su origen y desviarla de sus fines.

Sin embargo, los hechos hablan muy alto de la fuerza y el origen de este movimiento. Más de treinta años de dictadura, parecían haber agotado las energías y dado fin al civismo de nuestra raza, y a pesar de ese largo periodo de esclavitud y enervamiento, estalló la revolución de 1910, como un clamor inmenso de justicia que vivirá siempre en el alma de las naciones como vive la libertad en el corazón de los pueblos para vivificarlos, para redimirlos, para levantarlos de la abyección a la que no puede estar condenada la especie humana.

Fuimos de los primeros en tomar parte de aquel movimiento, y el hecho de haber continuado en armas después de la expulsión de Porfirio Díaz y de la exaltación de Madero al poder, revela la pureza de nuestros principios y el perfecto conocimiento de causa con que combatimos y demuestra que no nos llevaban mezquinos intereses, ni ambiciones bastardas, ni siquiera los olopeles de la gloria, no; no buscábamos ni buscamos la pobre satisfacción del medro personal, ni anhelábamos la triste vanidad de los honores, ni queremos otra cosa que no sea el verdadero triunfo de la causa, consistente en la implantación de los principios, la realización de los ideales y la resolución de los problemas, cuyo resultado tiene que ser la salvación y el engrandecimiento de nuestro pueblo.

La fatal ruptura del Plan de San Luis Potosí motivó y justificó nuestra rebeldía contra aquel acto que invalidaba todos los compromisos y defraudaba todas las esperanzas; que nulificaba todos los esfuerzos y esterilizaba todos los sacrificios y truncaba, sin remedio, aquella obra de redención tan generosamente emprendida por los que dieron sin vacilar, como abono para la tierra, la sangre de sus venas.

El Pacto de Ciudad Juárez devolvió el triunfo a los enemigos y la víctima a sus verdugos; el caudillo de 1910 fue el autor de aquella amarga traición, y fuimos contra él, porque, lo repetimos: ante la causa no existen para nosotros las personas y conocemos lo bastante la

situación para dejarnos engañar por el falso triunfo de unos cuantos revolucionarios convertidos en gobernantes; lo mismo que combatimos a Francisco I. Madero, combatiremos a otros cuya administración no tenga por base los principios por los que hemos luchado.

Roto el Plan de San Luis, recogimos su bandera y proclamamos el Plan de Ayala. La caída del gobierno pasado no podía significar para nosotros más que un motivo para redoblar nuestro esfuerzo, porque fue el acto más vergonzoso que pueda registrarse; ese acto de abominable perversidad, ese acto incalificable que ha hecho volver el rostro indignados y escandalizados a los demás países que nos observan y a nosotros nos ha arrancado un estremecimiento de indignación tan profunda, que todos los medios y todas las fuerzas juntas no bastarían a contenerla, mientras no hayamos castigado el crimen, mientras no ajusticiemos a los culpables.

Todo esto por lo que respecta al origen de la revolución, por lo que toca a sus fines, ellos son tan claros y precisos, tan justos y nobles, que constituyen por sí solos una fuerza suprema, la única con que contamos para ser invencibles, la única que hace inexpugnables estas montañas en que las libertades tienen su reducto.

La causa por la que luchamos, los principios e ideales que defendemos, son ya bien conocidos de nuestros compatriotas, puesto que en su mayoría se han agrupado en torno de esta bandera de redención de este lábaro santo del derecho, bautizado con el sencillo nombre de Plan de Villa de Ayala.

Ahí están contenidas las más justas aspiraciones del pueblo, planteadas las más imperiosas necesidades sociales, y propuestas las más importantes reformas económicas y políticas, sin cuya implantación, el país rodaría inevitablemente al abismo, hundiéndose en el caos de la ignorancia, de la miseria y de la esclavitud.

Es terrible la oposición que se ha hecho al Plan de Ayala, pretendiendo, más que combatirlo con razonamientos, desprestigiarlo con insultos, y para ello, la prensa mercenaria, la que vende su decoro y alquila sus columnas, ha dejado caer sobre nosotros una asquerosa tempestad de cieno, de aquel en que se alimenta su impudicia y arrastra su abyección. Y sin embargo, la revolución, incontenible, se encamina hacia la victoria.

El gobierno, desde Porfirio Díaz a Victoriano Huerta, no ha hecho más que sostener y proclamar la guerra de los ahítos y los privilegiados contra los oprimidos y los miserables, no ha hecho más que violar la soberanía popular, haciendo del poder una prebenda; desconociendo las leyes de la evolución, intentando detener a las sociedades y violando los principios más



rudimentarios de la equidad arrebatando al hombre los más sagrados derechos que le dió la naturaleza.

He allí explicada nuestra actitud, he allí explicado el enigma de nuestra indomable rebeldía y he allí propuesto, una vez más, el colosal problema que preocupa actualmente no sólo a nuestros conciudadanos, sino también a muchos extranjeros.

Para resolver este problema, no hay más que acatar la voluntad nacional, dejar libre la marcha a las sociedades y respetar los intereses ajenos y los atributos humanos. Por otra parte, y concretando lo más posible, debemos hacer otras aclaraciones para dejar explicada nuestra conducta del pasado, del presente y del porvenir.

La nación mexicana es demasiado rica. Su riqueza, aunque virgen, es decir todavía no explotada, consiste en la agricultura y la minería; pero esa riqueza, ese caudal de oro inagotable, perteneciendo a más de quince millones de habitantes, se halla en manos de unos cuantos miles de capitalistas y de ellos una gran parte no son mexicanos.

Por un refinado y desastroso egoísmo, el hacendado, el terrateniente y el minero, explotan esa pequeña parte de la tierra, del monte y de la vera, aprovechándose ellos de sus cuantiosos productos y conservando la mayor parte de sus propiedades enteramente vírgenes, mientras un cuadro de indescriptible miseria tiene lugar en toda la República.

Es más, el burgués, no conforme con poseer grandes tesoros de los que a nadie participa, en su insaciable avaricia, roba el producto de su trabajo al obrero y al peón, despoja al indio de su pequeña propiedad y no satisfecho aún, lo insulta y golpea haciendo alarde del apoyo que le prestan los tribunales, porque el juez, única esperanza del débil, hállese también al servicio de la canalla; y ese desequilibrio económico, ese desquiciamiento social, esa violación flagrante de las leyes naturales y de las atribuciones humanas, es sostenida y proclamada por el gobierno, que a su vez sostiene y proclama pasando por sobre su propia dignidad, la soldadesca execrable.

El capitalista, el soldado y el gobernante habían vivido tranquilos, sin ser molestados, ni en sus privilegios ni en sus propiedades, a costa del sacrificio de un pueblo esclavo y analfabeta, sin patrimonio y sin porvenir, que estaba condenado a trabajar sin descanso y a morir de hambre y agotamiento, puesto que, gastando todas sus energías en producir tesoros incalculables, no le era dado contar ni con lo indispensable siquiera para satisfacer sus necesidades más perentorias.

Semejante organización económica, tal sistema administrativo que venía a ser un asesinato en masa para el pueblo, un suicidio colectivo para la nación y un

insulto, una vergüenza para los hombres honrados y conscientes, no pudieron prolongarse por más tiempo y surgió la revolución, engendrada, como todo movimiento de las colectividades, por la necesidad. Aquí tuvo su origen el Plan de Ayala.

Antes de ocupar don Francisco I. Madero la presidencia de la República, mejor dicho, a raíz de los Tratados de Ciudad Juárez se creyó en una posible rehabilitación del débil ante el fuerte, se esperó la resolución de los problemas pendientes y la abolición del privilegio y del monopolio, sin tener en cuenta que aquel hombre iba a cimentar su gobierno en el mismo sistema vicioso y con los mismos elementos corruptos con que el caudillo de Tuxtepec, durante más de seis lustros, extorsionó a la nación.

Aquello era un absurdo, una aberración, y sin embargo, se esperó porque se confiaba en la buena fe del que había vencido al dictador. El desastre, la decepción no se hicieron esperar. Los luchadores se convencieron entonces de que no era posible salvar su obra ni asegurar su conquista dentro de esa organización morbosa y apolillada, que necesariamente había de tener una crisis antes de derrumbarse definitivamente: la caída de Francisco I. Madero y la exaltación de Victoriano Huerta al poder.

En este caso y conviniendo en que no es posible gobernar al país con ese sistema administrativo sin desarrollar una política enteramente contraria a los intereses de las mayorías, y siendo, además, imposible la implantación de los principios por que luchamos, es ocioso decir que la Revolución del Sur y Centro, al mejorar las condiciones económicas, tiene, necesariamente, que reformar de antemano las instituciones, sin lo cual, fuerza es repetirlo, le será imposible llevar a cabo sus promesas.

Allí está la razón de por qué no reconoceremos a ningún gobierno que no nos reconozca y, sobre todo, que no garantice el triunfo de nuestra causa.

Puede haber elecciones cuántas veces se quiera; pueden asaltar, como Huerta, otros hombres la silla presidencial, valiéndose de la fuerza armada o de la farsa electoral, y el pueblo mexicano puede también tener la seguridad de que no arriaremos nuestra bandera ni cejaremos un instante en la lucha, hasta que, victoriosos, podamos garantizar con nuestra propia cabeza el advenimiento de una era de paz que tenga por base la justicia y como consecuencia la libertad económica.

Si como lo han proyectado esas fieras humanas vestidas de oropeles y listones, esa turba desenfrenada que lleva tintas en sangre las manos y la consciencia, realizan con mengua de la ley la repugnante mascarada que llaman elecciones, vaya desde ahora, no sólo ante el nuestro sino ante los pueblos todos de la Tierra, la



más enérgica de nuestras protestas, en tanto podamos castigar la burla sangrienta que se haga a la Constitución del 57.

Téngase, pues, presente que no buscaremos el derrocamiento del actual gobierno para asaltar los puestos públicos y saquear los tesoros nacionales, como ha venido sucediendo con los impostores que logran encumbrar a las primeras magistraturas, sépase de una vez por todas, que no luchamos contra Huerta únicamente, sino contra todos los gobernantes y los conservadores enemigos de la hueste reformista, y sobre todo, recuérdese siempre que no buscamos honores, que no anhelamos recompensas, que vamos sencillamente a cumplir el compromiso solemne que hemos contraído dando pan a los desheredados y una patria libre, tranquila y civilizada a las generaciones del porvenir.

Mexicanos: si esta situación anómala se prolonga; si la paz, siendo una aspiración nacional, tarda en volver a nuestro suelo y a nuestros hogares, nuestra será la culpa y no de nadie. Unámonos en un esfuerzo titánico y definitivo contra el enemigo de todos, juntemos nuestros elementos, nuestras energías y nuestras voluntades y opongámonos cual una barricada formidable a nuestros verdugos; contestemos dignamente, enérgicamente ese latigazo insultante que Huerta ha lanzado sobre nuestras cabezas;rechacemos

esa carcajada burlesca y despectiva que el poderoso arroja, desde los suntuosos recintos donde pasea su encono y su soberbia, sobre nosotros, los desheredados que morimos de hambre en el arroyo.

No es preciso que todos luchemos en los campos de batalla, no es necesario que todos aportemos un contingente de sangre a la contienda, no es fuerza que todos hagamos sacrificios iguales en la revolución; lo indispensable es que todos nos irgamos resueltos a defender el interés común y a rescatar la parte de soberbia que se nos arrebató.

Llamad a vuestras conciencias; medita un momento sin odio, sin pasiones, sin prejuicios, y esta verdad, luminosa como el sol, surgirá inevitablemente ante vosotros: la revolución es lo único que puede salvar a la República.

Ayudad, pues, a la revolución. Traed vuestro contingente, grande o pequeño, no importa cómo; pero traedlo. Cumplid con vuestro deber y seréis dignos; defended vuestro derecho y seréis fuertes, y sacrificaos si fuere necesario, que después la patria se alzaré satisfecha sobre un pedestal incommovible y dejará caer sobre vuestra tumba un puñado de rosas. Reforma, Libertad, Justicia y Ley”

(elviejotopo.com) 11/04/2019