



 observatorioeclesial.org.mx

 /observatorioeclesial

 @ObservaEclesial

CONTENIDOS 16 AL 22 DE MARZO DE 2019

BOLETÍN #297

TEMA DE LA SEMANA: Iglesias evangélicas, Estado laico y poder político 4

1. Buscan que las Iglesias apuntalen la cuarta transformación de AMLO	4
2. Los evangélicos y el poder: Roberto Blancarte	4
3. ¿Qué poder tienen “los evangélicos”? : Nicolás Panotto.....	5
4. Concesiones de radio y tv a iglesias traerían desigualdad: expertos.....	7
5. Evangélicos anuncian reunión con AMLO para definir concesiones de radio y TV: Rodrigo Vera.....	8
6. Sólo hay libertades religiosas en donde hay estados laicos: Blancarte Pimentel.....	9
7. Partido Encuentro Social pierde su registro, confirma el TEPJF.....	10
8. De manera oficial el PES deja de existir.....	11
9. Elecciones y laicismo: ¿rebajas o grandes oportunidades?.....	11
10. El Consell Evangèlic de Catalunya publica una serie de propuestas de cara a las elecciones.....	13
11. Pastores arrastran a iglesias a lucha por poder político en Honduras	14

ÁMBITO POLÍTICO 15

12. Complace al CEM que haya disculpa pública por la muerte de dos jóvenes del Tec.....	15
13. A nueve años del asesinato por el Estado; gobierno pide disculpa pública: #TodosSomosJorgeYJavier	15
14. Pide Obispo Raúl Vera no criminalizar a la mujer por aborto.....	16
15. Empoderamiento ciudadano: Miguel Concha.....	16
16. No fue uno: fueron tres grupos los que atacaron a AMLO; no sé si se entrelazaron, revela Tatiana.....	17
17. “Utilizaron recursos de empresas para crear un aparato dedicado a atacar a AMLO”: Héctor Díaz Polanco sobre la Operación Berlín	21
18. “Tengo autoridad moral”, dice AMLO sobre la reunión con Kushner en casa de Bernardo Gómez.....	22
19. Termina "modelo neoliberal y su política de pillaje": AMLO	23
20. 100 días de AMLO: ¿Un Gobierno antineoliberal o neoliberal?: Andrés Lund Medina.....	23
21. Tras primeros 100 días de Gobierno, Red TDT llama a fortalecer DH y a evitar pretensiones hegemónicas contrarias al espíritu democrático.....	29
22. Los derechos humanos en la era AMLO: Darío Ramírez.....	31
23. La patraña del “golpismo” vs AMLO: Martín Moreno.....	32
24. Morena expulsa a Carlos Leal, Diputado de Nuevo León, por hacer comentarios homófobos	33
25. Prohíbe el Senado el matrimonio infantil	34

ÁMBITO SOCIAL 35

26. La hermana Lety, la mujer a la que intentaron quemar viva por su lucha a favor de los inmigrantes en México.....	35
27. Crisis de derechos humanos, legado de Peña y Velasco en Chiapas: Frayba.....	36
28. Alista el Filac el observatorio de los derechos de los pueblos indígenas en América Latina.....	37

DIRECCIÓN: Observatorio Eclesial. **CONSEJO EDITORIAL:** Gabriela Juárez Palacios, Patricia Santiago, Ricardo Guillermo Gállego B., José Guadalupe Sánchez Suárez. **DISTRIBUCIÓN:** <https://observatorioeclesial.org.mx/boletin-alas>. **SUSCRIPCIONES:** observatorioeclesial@gmail.com. **Alas-OE** es un boletín semanal que recopila la información hemerográfica sobre el tema religioso. Su objetivo es contribuir a difundir los vínculos que se establecen entre el ámbito religioso con las esferas de lo social y lo político. El punto de partida es que mientras más se conozca el fenómeno religioso más podremos avanzar hacia una comprensión del mismo y podremos vivir en un ambiente de mayor libertad religiosa, armonía y justicia. **Alas-OE** es elaborado con una visión ecuménica a sabiendas que la construcción de un mundo mejor requiere de la suma de esfuerzos y no de la exclusión de los diferentes. **Alas-OE** es elaborado en México y refleja la realidad mexicana, pero incluye notas sobre el fenómeno religioso en América Latina y el mundo. **Alas-OE** no produce información, se limita a reproducir las notas publicadas en los diversos medios locales, nacionales e internacionales, tanto impresos como electrónicos. La información contenida en este boletín es propiedad de las publicaciones citadas.

29. Bordados contra la exclusión en pueblo indígena de México.....	37
30. Los desplazados de Guerrero que acampan frente al despacho del presidente	39
31. Red TDT apremia al Gobierno Federal a atender demandas de desplazados de Guerrero que llevan 10 días en plantón	41
32. Caminar humildemente, pero caminar... Rosa Ramos	42
33. Una joven testigo de Jehová, en estado crítico en Huesca tras rechazar una transfusión	43
34. Cuando la ley se vuelve más importante que la vida: Leonardo Goyret	44
35. El agua nuestra de cada día danos hoy: Marcelo Barros.....	45
36. El físico Marcelo Gleiser: «La ciencia no mata a Dios».....	45
37. Nestlé instalaría planta de café en Veracruz con engaños: Vanderhoff.....	46

ÁMBITO ECLESIAL 47

38. Sexo dentro del Vaticano: cura cuelga la sotana para casarse con su pareja del mismo sexo.....	47
39. <i>Sodoma</i> : homosexualidad e hipocresía en la Iglesia: Bernardo Barranco.....	49
40. ¿Por qué la Iglesia oficial se niega a discutir sobre la sexualidad y la ley del celibato?: Leonardo Boff	50
41. Ernesto Cardenal y su voz profética: Sergio Ramírez	51
42. XLII Aniversario del martirio del padre Rutilio Grande sj	52
43. Cuaresma: Reconciliarnos al modo de Jesús: Julio Portocarrero	54
44. Sigue abierta denuncia contra cardenal Norberto Rivera por encubrir pederastia.....	55
45. Reporta arquidiócesis 10 casos de pederastia clerical desde 2010.....	55
46. Renuncia cardenal, tras ser condenado por callar abusos.....	56
47. Cerca de 400 religiosos acusados de pederastia en el estado de Illinois	56
48. Obispos de Costa Rica piden perdón por los casos de abuso sexual.....	56
49. La Iglesia católica de Costa Rica afronta la crisis por delitos sexuales de curas.....	58

ÁMBITO INTERNACIONAL 59

50. Las mentiras sirven también para muchas cosas: Antonio Gershenson.....	59
51. Globalización de la demencia. Editorial de La Jornada	60
52. Supremacista e islamofóbico, el atacante de Nueva Zelanda.....	61
53. Machismo & Terrorismo supremacista. “Un hombre blanco hetero”	62
54. Luis Espinal; la iglesia católica optó por los ricos.....	63
55. Los jesuitas latinoamericanos denuncian la "pasión cotidiana casi inaguantable" de los venezolanos	64
56. Carta al Papa Francisco con motivo de su viaje a Marruecos. Sobre la ocupación marroquí en el Sahara Occidental ...	65
57. Conferencia de ACT definirá estrategias ante los procesos de desigualdad, violencia y retroceso de derechos en la región	66
58. Los gritos de la Madre Tierra se hacen escuchar en Washington por una Ecología Integral	67
59. Curso Agua para la Vida: el agua como un derecho humano	67
60. Las 10 funciones de la USAID, la mega agencia “humanitaria” de la CIA	68
61. Huelga Climática. Una reflexión franciscana sobre el nuevo movimiento global	71
62. Rosselló firmará una orden ejecutiva para prohibir las terapias de conversión	71
63. ¿Por quién doblan las campanas en Kiev?	72
64. Aldeanos papúes comparten su dolor con el equipo de los peregrinos del CMI.....	73
65. La iglesia de Bali prepara a los jóvenes para romper el ciclo de la pobreza.....	74

GÉNERO Y ECUMENISMO 75

66. Hacia una teoría crítico-feminista de las religiones que reconozca el liderazgo y empoderamiento de las mujeres: Juan José Tamayo.....	75
67. Creyentes por la igualdad de género.....	77
68. ACT Alianza en la CWS: “Si no tratamos la inequidad de género en todos los ámbitos, no podremos lograr cambios sustanciales”	78
69. Iglesias evangélicas comprometen acciones contra el feminicidio en el Perú	78
70. El CMI ofrece información en la Comisión sobre la Condición Jurídica y Social de la Mujer.....	79
71. El sector que sufre más agresión es de niñas y adolescentes.....	80
72. El feminismo avanza: Antonio Antón	80
73. La 'abuela' de la campaña argentina por el aborto legal no se rinde	81
74. Marielle Franco, ícono de la revolución feminista y antiviolencia.....	82
75. Ley Modelo propone actualizar la legislación sobre femicidio/feminicidio en la región.....	84
76. Realiza Leo Zuckermann debate sólo con hombres sobre el aborto, en redes le responden	84
77. Una mujer gana por primera vez el ‘Nobel’ de matemáticas	85
78. La academia europea de religión examina el papel de las revistas ecuménicas en la historia ecuménica.....	86
79. Encuentro internacional de jóvenes a convocarse en Beirut.....	87
80. Encuentro interreligioso afirma que las comunidades deben ser voz profética ante la violencia a la niñez.....	87

81. El papel de la fe para enfrentar los desafíos ambientales, expuesto en la Asamblea de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente	88
82. Las religiones mundiales en la Asamblea de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente dicen que quieren acciones más allá de las resoluciones	89
83. El Reverendo Henrik Grape reflexiona sobre una comprensión más amplia del cambio climático	89

DOCUMENTOS 90

84. AMLO: entre la aceptación ciudadana y los factores de poder: Aníbal García Fernández, Amílcar Salas Oroño, Camila Vollenweider	90
85. De la austeridad y el nuevo desarrollismo en México: ¿una transformación sin cuestionamientos al capital?: José Luis Ríos Vera	93
86. Una metamorfosis que despierta prejuicios y demanda preguntas: Hilario Wynczyk.....	96
87. La trágica confusión en el pueblo cristiano: Javier Martínez	98
88. “Así empezó el cristianismo. Así vivían los primeros cristianos”: Antonio Piñero	101
89. 10 razones por las que la teología es una ventaja competitiva en el trabajo: Raúl Méndez.....	102

TEMA DE LA SEMANA: Iglesias evangélicas, Estado laico y poder político

1. Buscan que las Iglesias apunten la cuarta transformación de AMLO

Ciudad de México. Las Iglesias son consideradas piezas claves para la cuarta transformación del presidente de México, Andrés Manuel López Obrador.

Tan sólo en los últimos días han sido convocadas por funcionarios federales a participar en el diálogo para la elaboración del Plan Nacional de Desarrollo.

En pago a su lealtad, López Obrador ha recibido en dos ocasiones en menos de un mes a integrantes de la Confraternidad Nacional de Iglesias Cristianas y Evangélicas, que no es representativa de las Iglesias evangélicas mayoritarias del país.

El 12 y 13 marzo en la subsecretaría de Desarrollo Democrático, Participación Social y Asuntos Religiosos de la Secretaría de Gobernación se realizó un diálogo sobre el Plan Nacional de Desarrollo con la participación de representantes religiosos.

En las mesas se trataron dos temas: las Asociaciones Religiosas y la Reconstrucción del Tejido Social y las Asociaciones Religiosas en los Procesos de Pacificación.

A esta convocatoria asistieron representantes de las iglesias: Católica, Anglicana, evangélicas, Cienciología e integrantes del Consejo Interreligioso de México entre éstos Luteranos, Budistas, Musulmanes, Sikh y Judíos.

Previo al encuentro se les envió un documento que incluía, una serie de preguntas: ¿Qué considera imprescindible para impulsar una gobernanza democrática fundamentada en la participación, la vinculación social y la creación de ciudadanía?

Partiendo de que uno de los objetivos específicos es “contribuir a la gobernabilidad, prevención social y la reconstrucción del tejido social en los ámbitos familiar, comunitario, laboral y ciudadano”.

¿Qué sugeriría para lograrlo? ¿Qué sugiere para favorecer la participación de las Asociaciones Religiosas, grupos y movimientos religiosos en la reconstrucción del tejido social, garantizando el Estado laico y asegurando una perspectiva incluyente y equitativa?

El sacerdote anglicano Arturo Carrasco insistió en que no se puede construir la paz, si no está fundada en la justicia y sustentada en la verdad porque se requiere verdad y justicia, para perdonar y alcanzar la reconciliación.

El arzobispo Carlos Garfías, expuso la labor que realiza la Iglesia Católica en la

reconstrucción de la paz y manifestó su extrañeza de las conferencias matutinas del Presidente porque más que aportar a la gobernanza, “pareciera que genera incertidumbre y conflicto”.

En ese encuentro, algunos representantes manifestaron su suspicacia por la cercanía de López Obrador con el pastor Arturo Farela de la Confraternidad Nacional de Iglesias Cristianas y Evangélicas que agrupa a Iglesias minoritarias, principalmente, del sureste del país y con quien se ha reunido en dos ocasiones en menos de un mes.

El pastor Arturo Farela se comprometió a difundir la Cartilla Moral y solicitó que se le otorguen permisos y concesiones en radio y televisión a las Iglesias, para que difundan sus mensajes en los medios públicos, una vieja demanda de las Iglesias en México a la que el Presidente accedió.

Pero por qué López Obrador prefiere al dirigente de Confraternice y no a líderes evangélicos de Iglesias mayoritarias o históricas. La respuesta: En plena campaña electoral presidencial en el 2012, Confraternice participó en la organización del simposium “Libertad Religiosa y Derechos Humanos” al que invitaron a los cuatro candidatos presidenciales a exponer sus propuestas para mantener la libertad religiosa en el país.

A ese encuentro con evangélicos sólo asistió el candidato Andrés Manuel López Obrador quien recibió una bendición por imposición de manos que fue dirigida por el pastor Farela.

Al difundirse el video de ésta, el PRI presentó una queja ante el Instituto Nacional Electoral en contra de López Obrador, acusándolo de “violar” el Estado laico, el cual dictaminó que no se había violado la ley. Por ese encuentro nació una amistad que ahora le rinde frutos al líder evangélico.

(capital-cdmx.org) 15/03/2019

2. Los evangélicos y el poder: Roberto Blancarte

Explicación no pedida, acusación manifiesta”, sostiene el dicho popular. El pasado 21 de febrero, el Presidente de la República tuiteó: “Recibí a pastores de la comunidad evangélica al igual que lo hago con católicos, judíos, personas de otras religiones, ateos, no creyentes y librepensadores. En un país plural, la mayoría coincidimos en que se necesita buscar el bienestar material y del alma”.

Si su reunión no esconde nada malo, no veo porque López Obrador tiene que justificarse. Sin embargo, el





Presidente de todos los mexicanos sabe que dicha reunión, aunque no tiene en sí nada de malo, es percibida con desconfianza y suspicacia por un buen número de mexicanos.

Y no solo entre los católicos, los agnósticos y los miembros de otras agrupaciones religiosas, sino entre protestantes y evangélicos, quienes ven de manera negativa que el Presidente reciba a un grupo de líderes evangélicos que no es necesariamente representativo del conjunto de Iglesias cristianas y por lo tanto tampoco debe asumirse como el único interlocutor válido de una enorme pluralidad de posiciones que se traduce en más de 4 mil asociaciones religiosas de ese signo registradas ante la Secretaría de Gobernación.

La Confraternidad Nacional de Iglesias Evangélicas es una organización importante que agrupa a unas cuantas decenas de iglesias evangélicas y su dirigente, Arturo Farela, ha sabido navegar entre el prisma y el morenismo, pero ciertamente no representa a muchas otras y más numerosas iglesias evangélicas, que no lo consideran confiable.

El peligro principal es entonces que se establezca un trato desigual, el cual termine por privilegiar las opiniones y posiciones de unos cuantos en detrimento de la equidad que el Estado laico debe garantizar.

Lo que pide Confraternice no es necesariamente lo que quieren las otras agrupaciones e iglesias evangélicas. Muchas otras defienden la necesidad de reforzar el Estado laico como garantía de un trato equitativo para todas las confesiones religiosas.

Buscan, por lo mismo, no la obtención de los mismos privilegios que históricamente el Estado mexicano le ha dado a la Iglesia católica, sino la eliminación de los mismos, para realmente alcanzar una equidad. Desconfían de aquellos que se acercan al poder político pues saben que, en nuestro contexto, ello nunca ha sido bueno para las libertades religiosas y civiles.

Pero López Obrador ignora todo esto. Él cree que es su deber moralizar a la población y hablar del alma y del diablo, como si todos los ciudadanos compartieran sus creencias personales. Y quiere abrir la caja de Pandora. Confraternice ya pidió modificar la Ley de Asociaciones Religiosas y Culto Público para que las asociaciones religiosas puedan poseer o administrar medios de comunicación electrónicos.

Y deslizan la posibilidad que el gobierno les otorgue espacios para la difusión de la Biblia. El Presidente parece estar de acuerdo, pero, si fuera el caso, por equidad, también se tendría que aceptar la difusión del Corán, de las enseñanzas de los Testigos de Jehová y las de Scientology.

¿Tendrá claro el Presidente en lo que estaría metiendo al país?

https://www.milenio.com/opinion/robert-o-blancarte/perdon-pero/los-evangelicos-y-el-poder?fbclid=IwAR0rsCh_0jtSYGyhKfo6Y__DzOhoV6m-4IWuD_FxZ443CG9uknR0H9EQIO

(milenio.com) 19/03/2019

3. ¿Qué poder tienen “los evangélicos”?: Nicolás Panotto

Chile. Las noticias sobre el involucramiento de “los evangélicos” en la política siguen multiplicándose con imágenes de distintos países y contextos. El gobierno de Duque en Colombia incluyendo sigilosamente funcionarios evangélicos en áreas clave de su gobierno (especialmente en aquellas “zonas sensibles” de políticas públicas), Nicolás Maduro en un encuentro con pastores y pastoras pidiendo oración y apoyo por el momento de crisis del país, **López Obrador en México coqueteando con expresiones evangélicas dentro de su frente partidario** para tratar acciones en temas de salud, sexualidad y moral, el surgimiento del Frente Federal por la Vida y la Familia en Argentina compuesto por personajes controversiales como Cynthia Hotton y Agustín Laje, entre otros tantos, son algunos casos que podríamos traer en esta coyuntura.

¿Qué nos muestra este panorama? ¿Cuál es el poder real del campo evangélico? ¿Poseen capital político real o más bien hacen “barullo”, como dirían en Brasil? Muchos estudios nos advierten sobre el cuidado a tener en torno a generalizaciones que no dan cuenta del peso real del campo evangélico en términos de política institucional, o de hacer comparaciones entre casos con muchas diferencias entre sí, como por ejemplo Argentina, Brasil y Chile, donde el “fenómeno Bolsonaro” y su relación con algunas iglesias evangélicas se utiliza y traslada en cada contexto para estudiar la incidencia de estas comunidades religiosas, sin considerar las importantes distancias sociológicas y porcentuales entre un caso y otro.

Un aspecto central que destacan estos análisis es que la relación entre extensión demográfica y opciones políticas dentro del campo evangélico no tiene necesariamente correlación directa.

Se tiende a percibir como si la membresía de estas iglesias podrían ser llevados por los mismos senderos ideológicos o manipular en términos electorales, cuando la realidad muestra importantes divergencias en términos de temáticas en común, preferencias ideológicas y mecanismos de incidencia desarrollados por cierta cúpula eclesial.

Es decir: hay temas donde veremos que algunas expresiones de “lo evangélico” actuarán de manera más uniforme (por ejemplo, frente a la opinión sobre agendas valóricas), pero cuando traducimos eso en



términos de capital político e ideológico, el panorama es muchísimo más complejo, hasta contradictorio.

Por esa razón hablamos de “los evangélicos”, entrecomillado, porque hay que comprender que la visibilización pública de muchos de sus referentes y líderes no implica un efecto directo en el resto de la feligresía, al menos en términos electorales y políticos.

Sin embargo, de alguna manera, este fenómeno se replica en todas las expresiones religiosas, inclusive en la católica, que a pesar de tener una estructura más homogénea y jerarquizada, no impide que sus expresiones internas (sean teológicas o políticas) sean sumamente heterogéneas y hasta antagónicas.

De todas formas, el análisis de los modos de incidencia evangélica deben ampliarse, ya que si nos quedamos solamente con un estudio sobre su influencia en el esquema partidario o institucional, no daremos cuenta de otros espacios, prácticas y contextos donde la presencia política evangélica se evidencia con más notoriedad y proyección.

Me refiero específicamente a considerar dos elementos: el aporte de “lo evangélico” como significativo en los procesos de identificación política y la incidencia de este campo dentro de mecanismos políticos regionales.

Con respecto al primero, existe una necesidad de resignificar el sentido de cómo se juegan las identificaciones políticas desde una cosmovisión religiosa, específicamente en términos institucionales, que vaya de una comprensión partidista/nacional hacia un sentido o mecanismo de articulación dentro de un espectro más bien poli-céntrico de prácticas y actores sociales.

Podemos afirmar que los intentos de algunos grupos evangélicos de formar partidos propios han fracasado -desde la década de los '80 y en distintos países-, y con ello la imposibilidad de contar con una base electoral propia.

Alcanzar dicha meta no solamente sería imposible en términos políticos sino también identitarios, considerando la configuración religiosa y eclesiológica particulares de esta expresión cristiana.

Pero sabemos muy bien que hoy por hoy (aunque en realidad siempre ha sido así) la política no constituye simplemente un juego de poder entre partidos rivales sino más bien de una negociación entre muchas expresiones sociales, con el propósito de ampliar bases territoriales, y lograr una articulación diversificada en términos de capital simbólico y político.

Es en este sentido, entonces, que podríamos afirmar que muchos agentes que se identifican con el campo evangélico están jugando un rol central en procesos políticos actuales.

¿Por qué? Lanzo algunas hipótesis para seguir trabajando. En primer lugar, ciertas iglesias evangélicas están emergiendo como referentes en medio de un contexto de crisis de confianza sobre agentes sociales históricos.

Podemos ubicar este fenómeno en el regreso de cierta crítica hacia los actores políticos tradicionales, razón por la cual hoy día es común ver la postulación de “outsiders” que se pretenden fuera de los bipartidismos, de las tensiones derecha-izquierda o inclusive de la propia institucionalidad política (de allí la presencia de periodistas, deportistas, actores o “youtubers” como alternativas electorales).

También podríamos traer al caso un fenómeno que está ocurriendo en varios países latinoamericanos con respecto a la caída en la imagen pública de iglesia católica, la cual ha sido históricamente uno de los agentes con mayor porcentaje de confianza social. Chile tal vez es el caso más emblemático: la Encuesta del Bicentenario de 2018 muestra que la confianza en la institucionalidad de la iglesia cayó de un 18% a un 9% desde 2017, y de un 27% a un 15% entre los/las católicos/as.

Obviamente aquí influye el factor de las denuncias sobre abuso en la curia, lo cual aún hoy sigue desgastando la credibilidad eclesial en dicho país. Pero podríamos, además, mencionar el fracaso en la mediación de la iglesia católica en Nicaragua o las tensiones en Argentina con la figura de Francisco, como otros posibles ejemplos.

Son fenómenos diversos donde tampoco caben generalizaciones sobre el funcionamiento del vasto abanico católico, pero sí daría cuenta de una mutación o movimiento sobre la creciente diversificación del campo religioso latinoamericano, lo cual ha abierto la puerta, entre otros factores, al campo evangélico, como primera minoría en casi todos los países latinoamericanos, para ubicarse como un actor con el cual no sólo se pueden construir nuevas dinámicas de capitalización simbólica –principalmente del lugar social del cristianismo- sino de otro tipo de mecanismos de negociación y articulación dentro de la política institucional.

Lo mismo cabe a la coyuntura que se abre con la crisis de los imaginarios y agentes políticos, los cuales encuentran también en cierta retórica y performance evangélicas una vía para lograr otro modo de promover lazos sociales, y con ello alcanzar la confiabilidad perdida por parte de algunos sectores.

Este último es precisamente otro aspecto a considerar sobre el contexto de mutación de las identificaciones políticas: los recursos retóricos, rituales y simbólicos que ofrece la cosmovisión evangélica en torno a la construcción de carismas.



Este elemento, sin duda, tampoco puede ser abordado desde una mirada homogeneizante: hay muy diversos modos de práctica ritual en el campo evangélico, que van desde los tradicionales y conservadores hasta los más carismáticos.

Pero de alguna manera, las expresiones más representativas, especialmente pentecostales, se han transformado en instancias de crítica no sólo hacia las mediaciones religiosas hegemónicas (especialmente de corte católico) sino también de diversos modos de socialización –especialmente de retóricas militantes e institucionalizadas que poco llegan al común de la gente-, proponiendo otros mecanismos de vinculación, orientados más bien hacia el valor de lo afectivo, de las experiencias personales, de la mística comunitaria, de cierto discurso empoderador de los sujetos, entre otros elementos, que de alguna manera abonan a los imaginarios emergentes que cuestionan el racionalismo, la pragmática, la ineficacia y, sobre todo, la desconfianza que generan las formas políticas tradicionales, las cuales generan rechazo de muchos grupos.

Por esta razón, vemos, por ejemplo, un Bolsonaro bautizándose en el río Jordán por un pastor, o un Uribe (Colombia), Maduro (Venezuela), Larreta y Vidal (Argentina), entre tantos casos más, cumpliendo con la performance de una oración de súplica emotiva y constreñida, tal como se acostumbra entre ciertas iglesias.

Esto se vincula no sólo con la necesidad de una mimesis con intención electoral, sino también con el objetivo de apropiarse de ciertos recursos simbólicos, afectivos, relacionales y rituales, que hacen espejo entre la construcción de una figura política, con los mecanismos de incidencia y carisma social del campo evangélico, los cuales poseen un importante poder catalizador en términos sociales.

El último elemento a tener en cuenta con respecto al rol que están asumiendo ciertas expresiones del campo evangélico tiene que ver con sus crecientes redes de incidencia a nivel global y regional. Movimientos como “Con mis hijos no te metas” (Perú), Congreso por la Vida y la Familia (México) o Parlamento y Fe (Argentina), son instancias que dejaron de ser representaciones exclusivas dentro del campo nacional, para ubicarse como espacios que congregan funcionarios de toda la región para organizar acciones conjuntas.

También encontramos el trabajo de “ministerios” norteamericanos, como Capitol Ministry, el cual ha organizado encuentros con referentes de Costa Rica, Honduras y otros países de América Central, con el propósito de ofrecer estudios bíblicos para funcionarios y congresistas.

Por último, este fenómeno también se pudo plasmar en la última Asamblea de la Sociedad Civil en la OEA, llevada a cabo en junio de 2018, donde participaron tres coaliciones evangélicas, en representación de más de 135 iglesias y organizaciones.

El lobby y la influencia que están teniendo estos sectores en dichas instancias, están logrando importantes articulaciones en términos de acciones regionales sobre ciertas agendas, especialmente vinculadas a derechos humanos y políticas públicas en clave de género, junto a organizaciones de sociedad civil no religiosas, espacios políticos varios e inclusive representantes de Estado dentro de dichos organismos.

Podemos resumir, entonces, que más allá de que “lo evangélico” no posea un fuerte enclave territorial en términos políticos institucionales o partidarios, se está transformando cada vez más en un agente que gana piezas en el ajedrez transnacional, especialmente por su capacidad de aportar a nuevas dinámicas socio-políticas en el continente, y otorgando recursos simbólicos y rituales que se ajustan a las demandas por nuevas performances y empatías sociales.

Por ende, la capacidad política de ciertos grupos evangélicos con influencia regional, trasciende las formas partidarias y las fronteras nacionales, para ubicarse como actores que saben moverse con mucha facilidad dentro del ámbito de organismos interamericanos, con importante lobby global (gracias a los contactos con ministerios para-eclesiales en otros países) y, desde allí, ejercer presión dentro de disputas hegemónicas en diversos espacios.

En resumen, aunque es difícil hablar de un “enclave político evangélico” en términos partidarios e institucionales –al menos con pretensiones comparativas, sabiendo que los casos en cada país son muy disímiles-, sí debemos advertir que los mecanismos de incidencia política de algunos sectores en este campo otorgan un capital político muy afín a la coyuntura de mutación de los imaginarios políticos en América Latina en los últimos años, además de proyectarse dentro de niveles transnacionales, donde se están moviendo fichas que, finalmente, terminan repercutiendo de debates claves para las políticas locales, nacionales y regionales.

Publicado en Gemrip

(alc-noticias.net) 20/03/2019

4. Concesiones de radio y tv a iglesias traerían desigualdad: expertos

Si se llegan a concesionar canales de radio y televisión para las iglesias se vulnera el Estado laico, advierten especialistas.



Felipe Gaytán Alcalá, profesor investigador de la Universidad La Salle, señaló que existen riesgos si llega a concederse la petición que ha hecho la Confraternidad Nacional de Iglesias Cristianas Evangélicas (Confraternice), pues implica que participen con perfiles que no representan la construcción de un Estado laico.

A través de sus contenidos pueden colocar temas que van en contra de la propia ciudadanía y del propio ejercicio democrático de una discusión entre iguales que pueden influir en posiciones políticas y en orientaciones hacia el Estado mexicano, aseguró.

Agregó que ahora ya difunden contenidos religiosos. Como la mayoría de la población en el país es católica, se asume como normal su presencia en los medios de comunicación. Como ejemplo está la transmisión de los festejos cada 12 de diciembre a la Virgen de Guadalupe, o que los sacerdotes aparezcan y den mensajes.

Con las concesiones se abre la puerta a que se difunda lo que convenga de acuerdo con sus intereses, incluidos sus servicios religiosos.

A su vez, **Gabriela Juárez, directora del Observatorio Eclesial**, hizo énfasis en cómo van a utilizar las iglesias las concesiones de radio y televisión: No por el contexto de la justicia social, sino por el tema de la imposición moral.

Consideró que eso es riesgoso, pues algunos de sus temas se contraponen con los derechos de las mujeres y de las personas de la diversidad sexual, el aborto y los matrimonios igualitarios.

Por su parte, **el sacerdote anglicano Arturo Carrasco, de Iglesias por la Paz**, destacó que dado que en la práctica diferentes asociaciones religiosas tienen acceso a los medios de comunicación se requiere esclarecer legalmente cómo es posible y hasta dónde pueden llegar en un momento dado los mensajes.

Dijo que se necesita cuidar mucho que el marco laico de la legislación no sea trastocado por las convicciones religiosas de nadie.

Por su parte, Elio Masferrer Kan, antropólogo especialista en asuntos religiosos, coincidió en que la petición de que se concedan canales de radio y televisión es legalizar algo que ya es una pachanga, porque hay radios no autorizadas, así como canales, donde se transmite contenido religioso prácticamente las 24 horas del día.

Consideró que con una reforma a la Ley de Asociaciones Religiosas se intentaría resolver la asimetría en los medios de comunicación, pues señaló

que en el caso de los evangélicos tienen menos acceso que la Iglesia católica.

(jornada.com.mx) 19/03/2019

5. Evangélicos anuncian reunión con AMLO para definir concesiones de radio y TV: Rodrigo Vera

Ciudad de México. Para definir los términos en que el gobierno federal otorgará concesiones de radio y televisión a las Iglesias del país, el próximo miércoles 27 el presidente Andrés Manuel López Obrador, la secretaria de Gobernación, Olga Sánchez Cordero, y el subsecretario de esta dependencia, Zoé Robledo, tendrán un encuentro con cientos de líderes evangélicos.

Los funcionarios federales abordarán el tema durante su participación en la Trigésima Segunda Consulta Nacional Jurídica y Fiscal para Iglesias y Asociaciones Religiosas, que se efectuará ese día en el Hotel Sevilla Palace de la Ciudad de México.

El pastor Arturo Fabela Gutiérrez, organizador del evento y presidente de la Confraternidad Nacional de Iglesias Cristianas Evangélicas (Confraternice), señala:

“En ese encuentro, los funcionarios hablarán sobre las concesiones de canales de televisión y estaciones de radio que el gobierno federal está dispuesto a otorgarnos. Ahí se irán definiendo las cosas”.

En entrevista para Apro, Fabela agrega que al evento “asistirán cientos de líderes evangélicos de todo el país, quienes están muy interesados en obtener estas concesiones en medios de comunicación, para así difundir los valores cristianos, que comparte el presidente López Obrador”.

Y recuerda que durante el encuentro que el presidente sostuvo con veinte líderes evangélicos, el pasado 21 de febrero en Palacio Nacional, se comprometió a asistir al evento del próximo miércoles, acompañado por Sánchez Cordero y Zoé Robledo.

“López Obrador incluso agendó desde entonces esa cita con nosotros”, recalca Fabela. Pero sobre todo, dice, el mandatario está dispuesto a que las Iglesias puedan ser concesionarias y permisionarias de medios masivos de comunicación.

“Después de tantos años de cerrazón y de un laicismo mal entendido, el presidente actual por fin está dispuesto a reconocer ese derecho que tenemos las Iglesias a difundir nuestras ideas”, dice.

Refiere que, en México, “a lo laico siempre se le ha asociado con lo antirreligioso. Y no debe ser así, lo laico debe ser pluralidad, apertura a todas las expresiones religiosas sin inclinarse por ninguna. El Estado debe ser arreligioso, no antirreligioso”.



Y respecto a las organizaciones sociales que actualmente se oponen a que el gobierno federal les otorgue estas concesiones a las Iglesias, dice Farela:

"Pues simplemente, a quienes no les guste la programación religiosa –ya sea católica, evangélica o cualquier otra– que le cambien de canal o de estación de radio. Así de sencillo. En México debe haber pluralidad".

(proceso.com.mx) 22/03/2019

6. Sólo hay libertades religiosas en donde hay estados laicos: Blancarte Pimentel

Mazatlán. Sólo existe libertad religiosa donde hay un Estado laico, y aunque algunos piensen lo contrario, en México fue el Presidente de la República, Benito Juárez García, quien estableció el Estado laico con sus Leyes de Reforma, dijo el estudioso de las religiones, Roberto Blancarte Pimentel.

Al presentar el libro "Diccionario de las Religiones en América Latina" ayer por la mañana en el auditorio de la Biblioteca Central de la Universidad Autónoma de Sinaloa en este puerto, manifestó que en nuestro país hay una diversidad de creencias y existen más de 8 mil asociaciones religiosas.

"Es lo que creo que tenemos que entender, que es normal la diversidad, y nos ha costado mucho trabajo en este país asumir que la diversidad es normal porque durante muchos siglos nos enseñaron que no nada más no existía sino que no era buena, era malo pensar distinto y creer en cosas distintas, estaba prohibido incluso, y tuvo que llegar Benito Juárez y las Leyes de Reforma para que se pudiera tener la libertad de creer en algo distinto", añadió en el evento organizado por el Colegio de Sinaloa, el Colegio de Notarios de Mazatlán y la UAS.

"O sea, Benito Juárez estableció la libertad de religión en México, fíjense, hay gente que piensa que no pero Benito Juárez lo que hizo fue establecer la libertad de religión porque la libertad de religión sólo hay en donde hay un Estado laico, sólo hay libertades religiosas en donde hay estados laicos y no hay libertad religiosa en donde no hay estados laicos".

El Doctor en Ciencias Sociales por la Escuela de Altos Estudios en Ciencias Sociales en París, Francia, y quien ha sido presidente del Comité de Investigación en Sociología de la Religión de la Asociación Internacional de Sociología agregó que lo que descubrió en el Diccionario de Religiones en América Latina es que ya no nada más en México sino en todo Latinoamérica siempre se tuvo una enorme diversidad de creencias.

"Porque este Diccionario no es histórico, es actual, es sobre lo que la gente cree ahora pero no se da cuenta de dónde viene, siempre

tuvimos una enorme diversidad pero no la hemos reconocido, y sólo a partir de ahora, y este Diccionario (editado por el Fondo de Cultura Económica) creo, espero, va ayudar a entender que esa diversidad existe, la tenemos, hay que reconocerla", subrayó el miembro de El Colegio de México y del Colegio de Sinaloa.

"Y hay que, sobre todo, entender cuáles son los mejores métodos para cuestionarla".

Reiteró que no es malo que la gente tenga creencias distintas, eso es lo más normal, lo que no era normal era que todo mundo tuviera que pensar lo mismo y que no pudieran pensar cosas distintas.

"Lo normal es que haya personas que piensen cosas distintas en una comunidad y lo único que tenemos que pensar es la manera de gestionar esa pluralidad, que es lo que no hemos sabido nosotros, ¿cómo tener una gestión de la pluralidad que sea respetuosa, pacífica y tolerante del otro?, y no nada más en términos religiosos sino en muchos otros términos", subrayó en la conferencia "Religiones y regulación de lo religioso en México y América Latina, como parte de la presentación del libro.

Dijo que viendo la enorme diversidad en América Latina se encuentra con unas cosas raras, pero lo que uno cree como normal le parecen raras a otras personas y es ahí donde empieza la tolerancia hacia otros.

"Hay gente que cree en la Santa Muerte, como ya se dijo que cree en cosas de santería, hay gente que cree en Malverde, hay gente que cree en San Pancho Villa como ya se dijo, hay pentecostales, evangélicos, católicos, hay muchas maneras de ser católicos porque ser católico como todos sabemos hay una doctrina", subrayó.

"...Lo que a mí me parece importante en primer lugar es reconocer esa enorme diversidad, reconocer que no todos creemos lo mismo, y reconocer que como no todos creemos lo mismo nadie le debe de imponer sus creencias al otro, lo que tenemos que establecer es un espacio público de neutralidad para que cada quien pueda tener las mayores libertades posibles y en ese estado es precisamente donde se establece lo del Estado laico y lo de la cuestión pública de lo religioso que es muy diverso".

El libro fue comentado por el secretario académico del Colegio de Notarios de Mazatlán, Octavio Rivera Fárber.

Cada vez más iglesias se dan cuenta de importancia de denunciar delitos como la pederastia: Blancarte Pimentel

La Iglesia Católica y muchas otras iglesias cada vez más se dan cuenta de la importancia de denunciar ante las autoridades civiles delitos como la pederastia, entre



otros, dijo el estudioso de las religiones, Roberto Blancarte Pimentel.

"Afortunadamente la Iglesia Católica y muchas de las otras iglesias cada vez más se dan cuenta de la importancia de denunciar estos hechos y que no se queden dentro de la institución y no intenten ser resueltos por la institución sino sean llevados ante la justicia", dijo Blancarte Pimentel en entrevista.

"Por supuesto está el problema de la justicia que es un problema que va más allá de este asunto y que nos afecta en muchos sentidos porque cuando la justicia no funciona bien esto tiene repercusiones incluso en ese ámbito, y conocemos y vemos países donde la justicia funciona mejor y curiosamente vemos más casos que son perseguidos".

Por ello el Doctor en Ciencias Sociales por la Escuela de Altos Estudios en Ciencias Sociales en París, Francia, dijo que lo que se tiene que hacer es mejorar el propio sistema de justicia y las iglesias estar más conscientes de la necesidad de llevar a los responsables de estos crímenes ante la ley.

"El Estado no puede intervenir en la vida interna de las iglesias, pero sí en la medida que estas instituciones o sus miembros cometen actos ilegal o pueden cometer actos que son penalizables, pues es obligación del Estado imponer la ley y perseguir a quienes cometen crímenes sean o no miembros de las iglesias, sean miembros del clero o sean ministros de culto o no", añadió Blancarte Pimentel.

El también fundador del Centro de Estudios de las Religiones en México y presidente del Comité de Investigación en Sociología de la Religión de la Asociación Internacional de Sociología, agregó que en nuestro país se requiere acabar, eliminar los tabús que hay alrededor de muchos de los ministros de culto que impiden que sean investigados incluso muchos casos y llevados a la justicia.

Lo anterior, añadió, como deberían de ser en los casos en que ellos cometen delitos de cualquier tipo, incluido por supuesto el delito de la pederastia que debe de ser perseguido independientemente de la calidad moral o religiosa de cada quien.

"Debería haber una obligación, de hecho la hay, porque si una persona sabe que hay un delito y no lo denuncia pueden caer en el delito de encubrimiento, que es algo que por ejemplo ahora en Francia acaban de penalizar a un obispo por haber encubierto a un sacerdote y no denunciarlo, entonces existe el delito de encubrimiento y eso es lo que de alguna manera las autoridades tendrían que también perseguirlo", reiteró el también director del Centro de Estudios Sociológicos de El Colegio de México.

El también miembro del Colegio de Sinaloa expresó que el Papa Francisco ha manifestado que va contra integrantes del clero que cometen actos de pederastia o los encubren.

"También como hemos podido ver hay mucha resistencia dentro de la propia Iglesia que se niega a que sea la propia autoridad civil la que lleve a juicio a sus propios miembros, pero yo creo que hay una lucha importante que está encabezando el Papa para que esto precisamente se haga consciente dentro de los propios obispos y ellos sean los primeros que colaboren con la justicia", recaló el entrevistado.

(noroeste.com.mx) 22/03/2019

7. Partido Encuentro Social pierde su registro, confirma el TEPJF

Por unanimidad, magistrados de la Sala Superior del TEPJF confirmaron la decisión del INE, que determinó iniciar el proceso de liquidación del partido

El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) confirmó la pérdida de registro del Partido Encuentro Social (PES), luego de no haber obtenido el 3 por ciento de la votación en las elecciones que se disputaron en julio de 2018.

Por unanimidad, los magistrados de la Sala Superior confirmaron la decisión del Consejo General del Instituto Nacional Electoral (INE) que determinó en septiembre iniciar el proceso de liquidación, tras no cumplir lo previsto en la Constitución para mantenerse en el sistema de partidos.

Al presentar su proyecto, el magistrado Felipe de la Mata Pizaña reconoció que el proyecto que presenta fue el resultado de "escucharnos entre nosotros y de escuchar la voz pública" que cuestionó la postura inicial del magistrado de revocar la pérdida de registro por la representación que logró el partido en el Congreso de la Unión.

De la Mata explicó que si bien los tribunales pueden realizar una reinterpretación de la Constitución que se ajuste a las necesidades actuales; en este caso se debe realizar una interpretación literal de la norma, ya que el partido no logró la representatividad de los ciudadanos en las urnas.

Ante este panorama se desestimaron todos los argumentos de Encuentro Social, que solicitaba una interpretación amplia de la Carta Magna y determinó confirmar la decisión del Consejo General del INE de retirarle su registro como partido nacional.

En su oportunidad, la magistrada Janine Otálora Malassis evidenció que ninguno de los candidatos de Encuentro Social que ganaron en la pasada elección lo hicieron con votos propios; sino que el triunfo se logró



por el respaldo que obtuvo Morena en las urnas y con el que concretó una alianza.

“Es evidente que el PES no cuente con el respaldo ciudadano requerido por la Constitución para mantener el registro como partido político nacional. En este contexto permitir que los beneficios logrados por PES, a través de una coalición tengan impacto más allá de la integración del órgano legislativo, extendería esto beneficios de forma indebida e iría en contra del sentido de las normas vigentes. Sería permitir en este caso que la coalición sustituya la votación”, explicó.

Por su parte, el magistrado presidente, Felipe Alfredo Fuentes Barrera, afirmó que la decisión que tomó el máximo tribunal lamentó las críticas que se dieron en el pasado por una “opinión jurídica, basada en artículos de trabajo” que sufrió cambios.

Durante la discusión del proyecto, el magistrado presidente reiteró el compromiso inquebrantable de la autoridad jurisdiccional de resolver de forma autónoma, e imparcial; pero sobre todo con el firme propósito de proteger la Constitución

A pesar del respaldo unánime que recibió esta postura, Otálora Malassis y Reyes Rodríguez Mondragón presentaron votos concurrentes por algunas diferencias en el fondo del asunto.

(vanguardia.com.mx) 20/03/2019

8. De manera oficial el PES deja de existir

La sala superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) confirmó ayer, por unanimidad, la pérdida de registro de Encuentro Social (PES) como partido político nacional, al destacar que no obtuvo 3 por ciento de la votación en las elecciones de julio pasado.

Con eso, no podrá participar en las elecciones locales del presente año, salvo las extraordinarias de Puebla, que son repetición de las de 2018, y deberá seguir con el proceso de constitución de una nueva organización que empezó desde enero de este año ante el Instituto Nacional Electoral (INE), pero ahora como Encuentro Solidario.

El magistrado Felipe de la Mata, quien elaboró el proyecto de sentencia, reconoció que modificó su propuesta original (que planteaba mantener la inscripción del PES con base en su representación en el Congreso, superior a 3 por ciento), tras escuchar las reflexiones de sus colegas sobre el caso y también a la opinión pública opuesta a la conservación del registro.

Luego de calificar el asunto como inédito, pues requirió muchas consideraciones y será un precedente para el sistema electoral, agregó que los jueces tienen dos caminos en cada sentencia: la

interpretación formal y literal de la Constitución y la reinterpretación que se ajuste a las necesidades y situaciones actuales que no fueron incluidas por el constituyente.

De la Mata explicó que hubo una aplicación literal y directa del artículo 41 constitucional de que si un partido no obtiene 3 por ciento de la votación en la elección federal anterior pierde la membresía. Esta es la verdad numérica y por ende la verdad legal.

Ante la exigencia del PES para que se adoptara una interpretación amplia del citado precepto con el fin de privilegiar un análisis de la representatividad política por el porcentaje que tiene de diputados federales y senadores, la magistrada Janine Otálora dijo que no existe argumentación jurídica que permita dicha lectura. De hecho, consideró que el artículo 41 constitucional es muy claro y concreto en lo que afirma y mientras haya mayor especificación, habrá menor interpretación.

Aunado a eso, destacó que Encuentro Social por sí mismo no tuvo votos suficientes para ganar un solo distrito de mayoría relativa. Los datos demuestran que si se le quita el manto protector de la coalición que formó con Morena y PT, no tendría la votación que le dio la representación en el Congreso.

Permitir que los beneficios logrados a través de una alianza electoral tengan impacto más allá de la integración del órgano legislativo extendería tales prerrogativas de manera indebida e iría en contra del sentido de la normas vigentes, puntualizó Otálora.

El voto ciudadano es el único factor que permite de manera objetiva saber el respaldo que tiene una fuerza política y que debe determinar su suerte: No se puede ganar en los tribunales lo que no se ganó en las urnas.

A su vez, el presidente magistrado Felipe Fuentes Barrera dijo que con la resolución aprobada el tribunal reafirma su autonomía al resolver conforme a derecho y sin que presiones políticas ni especulaciones en los medios de comunicación influyan.

Dijo que al PES se le asignaron 56 diputaciones federales, equivalente a 11.2 por ciento de la Cámara, y ocho senadurías (6.25 por ciento), lo que hizo difícil dirimir el caso, pues a otros partidos que perdieron su registro no se les dio curul alguna.

En septiembre pasado, por acuerdo del INE al no alcanzar 3 por ciento de los sufragios, el PES perdió su registro y se confirmó ayer tras seis meses de análisis.

(jornada.com.mx) 21/03/2019

9. Elecciones y laicismo: ¿rebajas o grandes oportunidades?

España. El anuncio de la convocatoria electoral ha provocado incertidumbres ya que, según sea el



resultado de las mismas, se podrá abrir un periodo de reformas políticas o bien un periodo de involución. Para muchos se requeriría, en nuestro país, un profundo cambio del sistema político; un cambio de vocación y aspiración republicana.

En unos pocos años hemos pasado, con el trasfondo de una crisis económica y social muy dura, de un deterioro de la credibilidad de sistema político español, que se podía resumir en el lema del 15-M “no nos representan”, a una aparente restitución de la misma que, aunque no se haya reformado ni una coma ni de la Constitución ni de la ley electoral, si se han incorporado nuevos partidos al sistema que han canalizado el desasosiego político y social y han incorporado una nueva generación a la política institucional.

En este contexto, cabe destacar también la crisis de legitimidad del sistema en Cataluña y todos los problemas en que ha derivado y que puede conducir a una tentación neo autoritaria muy peligrosa, como se pudo ver en la intervención del Rey durante la crisis o en el surgimiento de la ultraderecha. Aunque también podría significar un impulso de reformas del sistema político de gran calado.

Una mayoría parlamentaria y un gobierno que no emprenda reformas de largo aliento significarían una gran frustración. Entre esas reformas está el laicismo como un principio indisociable de la democracia, de igual forma que lo es la separación de poderes, la elección de representantes públicos por elección popular, el sufragio universal, el valor de la deliberación y control entre los poderes del Estado, entre otros.

Por tanto, esos principios no son ideológicos sino de organización democrática del poder público; por razones históricas y de otro tipo, la derecha española, incluso la más reciente, no ha aceptado la laicidad y por ello este principio no está, tampoco, plenamente reconocido en la Constitución del año 1978; es una derecha que todavía sustenta una visión de identificación de la nación española con el catolicismo, lo que lleva a mantener y aceptar los privilegios económicos e ideológicos de la iglesia católica, además de mantener una visión sobre la educación sectaria basada en la utilización de los fondos públicos para ampliar la reproducción de la desigualdad social en España.

En estos aspectos, es una derecha muy alejada de la de muchos países europeos que viene de una tradición política diferente, vinculada al liberalismo histórico.

La derecha española se ha apartado, hace mucho tiempo, de la tradición progresista del primer liberalismo y se ha abrazado a las fuerzas de atraso finisecular de la cruz y la corona y por ello es incapaz de reconciliarse con la historia de la democracia de nuestro país y sea tan beligerante con el laicismo o con una concepción republicana del Estado.

Esta presión permanente de la derecha española en contra de la libertad de conciencia y su suspicacia contra muchos de los principios de la democracia es una rémora para el progreso.

Por tanto, si se produjera una victoria electoral de las derechas sería previsible un reforzamiento de los privilegios del catolicismo; privilegios a los que no ha sido ajeno el abandono del laicismo por la izquierda gobernante durante años; tendríamos que soportar una política de reforzamiento, aún más si cabe, de la privatización del sistema educativo y dando más peso a la escuela concertada católica y deteriorando la escuela pública y todo ello en el nombre de la sacrosanta libertad de educación.

Igualmente se fomentaría una xenofobia ligada al hecho religioso, en relación a la población de origen de países de confesionalismo musulmán. También se intentaría imponer un recentralización de la educación, provocando conflictos en la escuela en relación a las políticas de normalización lingüística.

Y en general se intentarían fomentar políticas que quiebran la solidaridad en nombre de la libertad; por no hablar de la frustración que supondría para las aspiraciones de reforma política.

Si hubiera una victoria de la izquierda podría abrirse, por el contrario, la puerta a una presión social en favor de un Estado laico exigiendo una reforma educativa ambiciosa, denunciando los vergonzosos acuerdos con la Santa Sede del año 1979 y promulgando una ley de libertad de conciencia.

Sin embargo eso no será fácil ya que la izquierda gobernante ha huido, hace mucho tiempo, de la tradición laicista y republicana de la que hubiera de haber bebido. Incluso Podemos, como fuerza política de izquierda más popular, parece, en ocasiones, estar más atento a lo que dice el papa Francisco que a las corrientes sociales de que reclaman un Estado laico en nuestro país.

Pero lo más importante es que si hay una victoria electoral de la izquierda y ésta se combinara con una exigencia social, bien se pudieran emprender reformas constitucionales o procesos constituyentes que rompan con el statu quo o con las tentaciones políticas neo autoritarias.

Otro escenario posible, el más codiciado por el mundo de los grandes negocios, es una victoria de un gran centro político, lo que significaría un retorno a la defensa del status quo y al inmovilismo. Ciudadanos es un partido político atrapado por su origen y sus contradicciones ideológicas.

Por eso, en Europa, han saltado las alarmas de los partidos liberales y de centro izquierda ante un partido



político que, en su mismo espectro político, pudiera pactar con la ultraderecha.

Si, en un primer momento, se declaró un partido laico hoy se declara “aconfesional” y de ser un partido, en las cuestiones sociales, de centro izquierda ha pasado a ser un partido político en competencia con el neoliberalismo ultra católico de VOX, sobre todo en el ámbito de la educación.

Incluso si esa coalición se pudiera dar, rompiendo la actual posición de su líder de pacto preferencial con la derecha y ultraderecha, se correría el riesgo de que se emprendieran contrarreformas por arriba, como lo estamos viendo en el caso del presidente Macron en Francia que intenta reformar la ley de separación iglesia estado de 1905, hito laicista por excelencia, y desnaturalizar el principio laicista de la República francesa al que considera “anticuado”.

Por eso una coalición de gran centro, en España, corre el peligro de emprender reformas que, en verdad, serían contrarreformas políticas y sociales, por no hablar del asunto catalán.

En el ámbito del laicismo, seguramente Ciudadanos obligaría al PSOE a atornillar los Acuerdos con la Santa Sede y daría un vuelco de tuerca neoliberal a la educación, entre otros asuntos.

Así pues del resultado de estas elecciones se sacaran conclusiones para poder abrir o bien un proceso de reformas de gran calado de inspiración republicanas y laicas o bien un periodo de apuntalamiento de un status quo inestable y lleno de zozobras , en medio de una tensión social larvada, producto de la precariedad, el desempleo y la desigualdad social e incapaz de emprender las reformas que alejen a España de esos elementos finiseculares de atraso que nos han apartado, en muchos periodos históricos, de la modernidad y el progreso.

(rebellion.org) 21/03/2019

10.El Consell Evangèlic de Catalunya publica una serie de propuestas de cara a las elecciones

La entidad ha comenzado a presentar a diferentes partidos políticos un documento que recoge hasta diez puntos relacionados con la gestión del hecho religioso

Barcelona. La comunidad evangélica en Cataluña ha comenzado a prepararse para las próximas elecciones generales del 28 de abril, con la publicación del Decálogo para la Gestión del Hecho Religioso, por el Consell Evangèlic de Catalunya (CEC, por sus siglas en catalán).

Se trata de un documento de diez puntos que la entidad ha enviado a los

partidos políticos como propuestas en materia de libertad, pluralismo y normalización religiosa. Además, representantes del CEC están manteniendo una ronda de contactos con los diferentes partidos en las que se les presenta la iniciativa directamente.

Entre otras propuestas, en el documento se propone a los grupos políticos una “discriminación positiva de las minorías religiosas para compensar que históricamente hemos sido marginadas”; o también la defensa de “los colectivos que nos quieren erradicar con el mismo compromiso con el que defiende cualquier otra minoría a existir”.

Haciendo referencia directa a Cataluña, el CEC tampoco se olvida de la Ley de Centros de culto y propone a los partidos defenderla “por encima de los ordenamientos urbanísticos locales”. Otra de las propuestas que incluyen en el decálogo es la de no hacer del hecho religioso una herramienta política.

Versión íntegra del decálogo para la gestión del hecho religioso / Propuesta Protestante

1. Proponemos que su partido defienda la Libertad Religiosa con el mismo entusiasmo con que defiende todas aquellas causas que considera justas.
2. Proponemos que su partido promueva la Normalización Religiosa.
3. Proponemos que su partido promueva la discriminación positiva de las minorías religiosas para compensar que históricamente hemos sido marginadas, y lo seguimos estando en demasiadas ocasiones, por las administraciones y por determinados estamentos sociales.
4. Proponemos que su partido nos defienda de los colectivos que nos quieren erradicar con el mismo compromiso que defiende el derecho de cualquier otra minoría a existir.
5. Proponemos que su partido defienda la Ley de Centros de Culto, de la que se ha dotado Cataluña, por encima de los ordenamientos urbanísticos locales.
6. Proponemos que su partido defienda los derechos de las minorías religiosas de este país con el mismo entusiasmo con que defiende los derechos de las otras minorías.
7. Proponemos que su partido no haga distinciones entre la sociedad civil organizada y las confesiones religiosas por la fe que confesamos.
8. Proponemos que su partido defienda los derechos colectivos de los ciudadanos protestantes a la hora de acceder a los bienes públicos.
9. Proponemos que su partido tenga como interlocutor los representantes institucionales de la Comunidad



Protestante que democráticamente representa el Consejo Evangélico de Cataluña.

10. Finalmente proponemos que su partido no utilice el hecho religioso como argumento de confrontación en el debate político.

(protestantedigital.com) 19/03/2019

11. Pastores arrastran a iglesias a lucha por poder político en Honduras

Tegucigalpa. Pastores evangélicos pretenden arrastrar a sus iglesias al escenario político en busca de lanzar desde el púlpito sus ambiciones de poder, que constituyen una amenaza a las libertades públicas y la democracia en Honduras, advirtió el miembro del clero y director del Proyecto Victoria, Mario Fumero.

Los pastores y profetas que aspiran a transformarse en políticos, en sus ansias de gobernar pretenden utilizar como plataforma la Confederación Evangélica de Honduras, que este lunes celebra en la ciudad de Siguatepeque una asamblea para escoger su liderazgo.

Los ministros protestantes que aspiran al poder político pretenden en esa asamblea maniobrar para asumir los cargos directivos de la Confraternidad e impulsar desde esos espacios sus ambiciones políticas, pretendiendo “salvar a la sociedad podrida” hondureña.

Fumero, a quien sus seguidores le denominan reverendo, advirtió que hay pastores como el líder de la congregación evangélica, Mi Viña, Mario Tomás Barahona, “que quieren meterse en política y a la vez arrastrar a la política a la iglesia, cuando sabemos históricamente, que cuando la iglesia se mete a política se contamina”.

El pastor de la iglesia “Mi Viña”, respondió a Fumero que “a veces se sataniza la participación de los pastores”, y que él forma líderes en los 289 municipios de Honduras.

Barahona, fracasó en el año 2005 en su pretensión de convertirse en diputado del Partido Nacional, y en aquel entonces, al no ser inscrito, debido a su condición de pastor de una iglesia evangélica, nombró a su hijo Alexander como su sustituto.

La constitución de Honduras, prohíbe la participación de ministros de la fe a cargos de elección popular.

La presidencia de la Confraternidad Evangélica de Honduras, es ejercida actualmente por el pastor Oswaldo Canales, que sustituyó a Alberto Solorzano, un activo e íntimo colaborador del gobernante hondureño, Juan Hernández.

“Hay pastores que quieren entrar a formar parte de la Confraternidad con el fin de poderla alinear políticamente, y la confraternidad

Evangélica es la unidad de las iglesias para defender nuestros principios y señalar lo incorrecto”, dijo Fumero en una intervención en la emisora HRN.

Reveló que el pastor de la iglesia “Vida Abundante”, Evelio Reyes, “tiene la utopía de que si la iglesia tomara el poder político, pudiera salvar a la sociedad podrida”.

“Esto es una utopía, porque yo no puedo quitar el pecado por ley y la maldad por ley, si el hombre no cambia por dentro difícilmente va cambiar por fuera”, manifestó.

El líder espiritual advirtió el peligro para las libertades públicas y la democracia ante la posibilidad del establecimiento de un Estado religioso en Honduras. “Yo creo que el Estado laico es una garantía de libertad para todos los que creemos en diferentes formas”.

“Yo quiero un Estado donde haya libertad de culto donde, todo el mundo tenga derecho a pensar como quiera, donde nadie sea discriminado”, sostuvo Fumero.

El religioso, puso de ejemplo de un Estado religioso el Islámico. “Ahí tenemos el ejemplo del Estado Islámico, son estados religiosos donde opera el Corán, y nadie que no piense como ellos, puede sobrevivir en ese estado”.

Llamó a los pastores que participarán en la asamblea de la Confederación Evangélica a votar por colegas que no estén comprometidos con ideologías políticas.

“Por lo tanto, yo propongo y sugiero a los líderes evangélicos que el lunes escojan ministros evangélicos no comprometidos con ninguna ideología política, al menos no públicamente”, delineó.

Fumero, aseguró en un artículo de opinión publicado en el diario La Tribuna, que el pastor Mario Tomás Barahona, “ambiciona poder y está tratando de fundar un partido político con una llamada ‘estructura evangélica’ y hay otros dentro de la red apostólica que son proclives a la absurda idea de que la iglesia debe gobernar Honduras”.

Barahona forma líderes

Barahona, en una intervención en la emisora HRN, no negó lo aseverado por Fumero, al que calificó de “extranjero” y aseguró que “a veces se sataniza la participación de los pastores” y que “lo que estamos haciendo a nivel del país en los 298 municipios, es activando, restaurando y formando líderes”.

“Yo entiendo que los pastores no andan desesperados por buscar puestos en el gobierno, alguno tendrá el llamado y si lo tiene, pues, es que Dios lo hace, él llama como llama a un Daniel, David fue levantado y otros hombres”, expresó Barahona.



Sostuvo que Honduras “tiene leyes anticristianas que deben ser cambiadas, no todas las leyes son buenas, entonces se requiere ir a un nuevo nivel. Hoy por hoy hemos levantado una nueva generación de ministros que tienen una mentalidad amplia”.

“Nosotros necesitamos moralizar la clase política del país, lo vamos a seguir haciendo, no importa lo que opinen otros, lo vamos a seguir haciendo”, insistió.

(criterio.hn) 17/03/2019

ÁMBITO POLÍTICO

12. Complace al CEM que haya disculpa pública por la muerte de dos jóvenes del Tec

El presidente de la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM), Rogelio Cabrera López, reconoció la disculpa pública que ofrecerá la secretaria de Gobernación Olga Sánchez Cordero por el asesinato de los jóvenes estudiantes del Tecnológico de Monterrey, Javier Francisco Arredondo Verdugo y Jorge Antonio Mercado Alonso, ultimados por militares hace nueve años.

En su mensaje dominical a los medios, el prelado pidió que el gobierno federal, por medio de Sánchez Cordero, venga y diga de cara a la sociedad cómo fueron las cosas y qué se puede hacer para que eso no ocurra.

Agregó que cuando un delito no queda esclarecido da pie a muchas interpretaciones. Qué bueno que de parte de la autoridad quede muy clara la limpieza interior de estos jóvenes que fueron asesinados.

Tras dar un mensaje a los fieles, el también arzobispo de Monterrey dijo que estos hechos dan lugar al aprendizaje que tienen los que cuidan el orden de extremar siempre precauciones antes de reprimir a la sociedad.

En Monterrey, Cabrera dijo que también es una invitación para el futuro de nuestro país, en el que la Guardia Nacional aprenderá a respetar los derechos humanos, a intervenir cuidadosamente cuando haya un desorden y sobre todo que los órganos de investigación aclaren bien siempre la situaciones, porque se puede empañar la buena fama de las personas.

(jornada.com.mx) 18/03/2019

13. A nueve años del asesinato por el Estado; gobierno pide disculpa pública: #TodosSomosJorgeYJavier

A nueve años del crimen cometido por el Estado, el 19 de marzo de 2010, en el que militares asesinaron a dos jóvenes estudiantes del Tecnológico de Monterrey, en Monterrey, y luego les plantaron armas para justificar que eran parte del crimen organizado, el

Gobierno Federal ha ofrecido una disculpa pública a sus familiares y cercanos, como a todo el pueblo mexicano.

Fue en la noche del 19 de marzo de 2010, cuando el cuerpo militar en la ciudad de Monterrey, les arrebató la vida a Jorge y a Javier, en un acto de violencia injustificada. Se encontraban en el campus de su universidad, cuando un operativo venía persiguiendo a un grupo de presuntos delincuentes del crimen organizado, y al “perderlos” de vista ingresaron a las instalaciones.

Fue en ese momento en el que Jorge y Javier se encontraron cara a cara con un Estado criminal que prefirió apretar el gatillo y no hacer bien su trabajo.

Ante el error cometido, las autoridades correspondientes indagaron en el asunto y concluyeron que desaparecerían las cintas que alcanzaron a registrar el acto y, para justificar tal acto, plantaron armas de fuego en los cadáveres para decir que eran sicarios.

No fue, sino hasta ahora, que el Gobierno Federal de México ha decidido llevar a cabo una disculpa pública con los familiares y amigos de estos dos jóvenes. La secretaria de Gobernación, Olga Sánchez Cordero, se comprometió a dar una reparación de daños integral a los familiares.

Olga Sánchez Cordero pronunció las siguientes palabras:

“A nombre del Estado mexicano, les ofrezco una disculpa pública por la violación de sus derechos humanos en marco del uso excesivo de la fuerza, razón por la cual elementos del Ejército Mexicano privaron de la vida a Jorge Antonio Mercado Alonso y Javier Francisco Arredondo.

Les ofrezco una disculpa por el daño a la imagen y el honor de Jorge y Javier, derivadas de las falsas acusaciones de las autoridades y por la alteración de la escena de los hechos”.

Reconoció a Jorge y a Javier como estudiantes de excelencia, e insistió en este punto ya que en su momento la noticia fue que los militares, durante el sexenio de Felipe Calderón, habían asesinado a dos sicarios.



Asunto que llevó a la confusión y al inalcanzable acceso a la justicia para los familiares y la memoria de Jorge y Javier. "El Estado reconoce que Jorge Antonio Mercado Alonso y Javier Francisco Arredondo eran estudiantes de excelencia del Tec de Monterrey, no sicarios", sentenció.

(abarloventoinforma.com) 19/03/2019

14. Pide Obispo Raúl Vera no criminalizar a la mujer por aborto

Saltillo, Coahuila. Ante la aprobación en Nuevo León de una reforma antiaborto, el Obispo de Saltillo, Raúl Vera López, pidió no victimizar doblemente a la mujer que recurre por decisión a la interrupción del embarazo, ya que la mayoría de los casos se deben a la pobreza en que viven.

Aunque la Iglesia católica castiga esta práctica con la excomunión, indicó, en la Diócesis de Saltillo existe el "perdón" para la mujer que aborta, especialmente en el tiempo de la Cuaresma.

"No estoy a favor de este tipo de soluciones drásticas, de que te vas a la cárcel, porque detrás de cada caso, lo sé yo, está la pobreza. Hay mucho sufrimiento, por eso yo no soy partidario de ese tipo de políticas", indicó.

El Obispo dijo que se conjuntan varios factores, como la liberación sexual en la juventud, la falta de responsabilidad de los padres, jóvenes sin afecto, la pobreza y en muchos casos, abusos, donde la mujer es la víctima.

"El aborto es la interrupción de la vida, la Iglesia lo entiende perfectamente como algo que no podemos admitir, pero cuando tú conoces las condiciones de las mujeres que toman esas decisiones, pues simplemente comprendes".

Explicó que en la Diócesis de Saltillo tienen determinados sacerdotes preparados para quitar la excomunión a mujeres que abortan.

"Lo que hace esta diócesis desde antes de que yo llegara aquí, y lo sigo haciendo, con esta medida, que estamos en el tiempo de la misericordia y queremos que muchas personas que están con esta situación, se acerquen y tengan acceso al alimento de la eucaristía".

(nvinoticias.com) 12/03/2019

15. Empoderamiento ciudadano: Miguel Concha

Año de 1510. Desembarca en la isla La Española, hoy Santo Domingo, la primera comunidad de frailes dominicos. Entre ellos viene Fray Antón de Montesinos. Llegan a evangelizar a las tierras recién descubiertas.

Al arribar les impacta la terrible situación en la que están los indios. Bajo el sistema de la encomienda (grupo de indios encomendados a un español) son tratados con brutalidad, desgastados, expoliados, esclavizados.

Esta injusticia estructural causa sufrimiento y muerte. Pensando y actuando antisistémicamente, Montesinos denuncia, a nombre de su comunidad, que no hay religión ni fe ni creencia que legitime y justifique esta barbarie. Y lanza su famoso grito: "¿Con qué derecho...?".

El Centro de Estudios Sociales y Culturales Antonio de Montesinos A.C. (CAM) cumple en este 2019 cuarenta años de lucha y anhelo por construir una sociedad justa, equitativa y solidaria, donde viviendo en auténtica fraternidad quepan todos los seres humanos.

Siempre con una mirada que considera a la par de una ética liberadora, cuya raíz es el cristianismo de liberación, y la perspectiva de género como eje transversal a los derechos humanos como el trasfondo profundo de su quehacer.

El CAM ya ha recorrido un largo camino en el fortalecimiento de sujetos sociales, para que sean ellos quienes decidan y construyan de manera digna su vida y su porvenir.

Su metodología ha consistido en proporcionar herramientas formativas y capacitación para que diversos actores sociales adquieran habilidades y destrezas para gestionar las necesidades vitales que les permiten un buen vivir en las diferentes dimensiones de su existencia: síquica, social, económica, política, cultural y espiritual.

Esto es lo que llamamos reconocer y fortalecer el poder de las personas para actuar en sus comunidades como ciudadanos que aportan ideas y estrategias para la incidencia en lo público y en las políticas que abonan al buen vivir y al bien común, a nivel comunitario, municipal y estatal.

Así, el CAM ha sido un actor civil que ha colaborado en el impulso a la democracia representativa que en las décadas de los años 60 y 70 se fue conquistando como elemento radicalmente importante para el ejercicio del derecho a la participación política y social.

El derecho a la participación en el ámbito público hace que los actores puedan contribuir en el diseño, seguimiento, implementación y evaluación de las políticas públicas.

En los años 90 fue una de las organizaciones que, junto con muchas otras, aportó a la formación y capacitación de actores sociales y civiles comprometidos con la lucha por el ejercicio de la democracia, participando junto con ellos en articulaciones que ayudaron a la transición democrática. Entre ellas, Alianza Cívica y el Movimiento Ciudadano por la Democracia.



Sin esta lucha histórica, hoy tendríamos una ciudadanía resquebrajada, insignificante y considerada sólo como beneficiaria. Ha coadyuvado en ese mismo sentido para que las mujeres reconozcan sus derechos y luchen por el ejercicio de los mismos, tanto en sus propios hogares como en sus comunidades, logrando, por ejemplo, colocar regidoras de equidad de género en sus municipios.

También ha logrado que grupos de campesinos intercambien saberes para el desarrollo de proyectos sustentables en lugares donde falta el agua; donde existe contaminación de las tierras, y donde el deterioro del campo ha causado su abandono por las nuevas generaciones para buscar oportunidades en las ciudades.

Y en relación con actores eclesiales (personas creyentes vinculadas orgánicamente a grupos u organizaciones de iglesias), el CAM es una de las organizaciones civiles que desde su fundación ha aportado reflexión ética y teológica, así como estrategias prácticas para que grupos y comunidades, cuya inspiración de sentido está fundamentada en el cristianismo, puedan articular una fe con sentido transformador y liberador con las dinámicas sociales, políticas y culturales.

Articulación que se hace siempre respetando la laicidad y la secularidad de los procesos civiles, de modo que su acción no sea desde la confesionalidad, sino desde el compromiso ciudadano, ético liberador y humanista.

En los últimos años el CAM se ha especializado en la prevención de la trata de personas con fines de explotación sexual, elaborando informes con la finalidad de incidir en la política pública sobre el fenómeno.

Así lo ha venido haciendo, tejiendo para ello alianzas estratégicas y participando en el Programa de Derechos Humanos de la Ciudad de México con el fin de que se dé cumplimiento a las líneas de acción de dicho programa, y con ello se pueda erradicar este fenómeno que va en aumento en nuestro país y afecta sobre todo a mujeres, niños y niñas.

Cuarenta años han significado un caminar que apuesta por el derecho a la participación ciudadana, esperanzadora y siempre abierta a los desafíos que la realidad compleja de México plantea cada día. El CAM ya es parte de esta historia de búsqueda de un México con paz, y en justicia, derechos y dignidad.

(jornada.com.mx) 16/03/2019

16. No fue uno: fueron tres grupos los que atacaron a AMLO; no sé si se entrelazaron, revela Tatiana



Ciudad de México. Tatiana Clouthier Carrillo, autora del libro Juntos Hicimos Historia, dice que no sabe si los grupos

que operaron contra Andrés Manuel López Obrador, integrados por “hombres de negocios muy poderosos e intelectuales influyentes”, terminaron entrelazándose en algún punto de la historia.

La hoy Diputada federal, y antes coordinadora de la campaña electoral que le dio el triunfo en las urnas a AMLO el pasado 1 de julio, asegura que inventar información no es válido para intentar conseguir un propósito [como la Presidencia de México], pero destaca que no es una autoridad judicial ni electoral para decir si los autores de la trama “sucía” merecen un castigo.

Fueron varios grupos, integrados por “hombres de negocios muy poderosos e intelectuales influyentes”, los que operaron para frenar la candidatura de Andrés Manuel López Obrador, dice la Diputada Tatiana Clouthier en el libro Juntos Hicimos Historia.

En el capítulo El manejo de la crisis, Clouthier Carrillo explica que los protagonistas de la “guerra sucia” buscaban conservar los privilegios que les habían dispensado los gobiernos priistas y panistas.

En entrevista con SinEmbargo, Tatiana Clouthier expone que no sabe si los grupos terminaron entrelazándose en algún punto de la historia. La legisladora federal asegura que inventar información no es válido para intentar conseguir un propósito y también afirma que ella no es la autoridad para decir si los autores de la trama “sucía” contra AMLO merecen un castigo.

Una de las ofensivas a las que refiere la ex coordinadora de la campaña electoral de López Obrador en 2018 fue lanzada por Germán Larrea Mota Velasco, director ejecutivo de Grupo México, quien habría contratado por 70 millones de pesos a Francisco Ortiz para destruir la campaña de AMLO.

Otro de los frentes de ataque, indica Tatiana en el libro, estuvo comandado por Agustín Coppel, de Grupo Coppel, “quien encargó a su amigo, el ex Diputado panista Jesús Ramón Rojo Mancillas que coordinara los esfuerzos para habilitar una oficina de “inteligencia” que tuviera como objetivo frenar el avance de López Obrador”.

Si la estrategia requería denostar al candidato, se haría, expone Clouthier en el texto. El propio Coppel se habría reunido con Enrique Krauze “para encargarle preparar contenidos intelectuales más refinados”, de acuerdo con la autora de Juntos Hicimos Historia.

El 18 de marzo, Ricardo Sevilla Gutiérrez, editor y literato, reveló, en un texto publicado en AristeguiNoticias, que fue reclutado por Krauze para formar parte de “la trama con la que se intentó descarrilar la candidatura presidencial de Andrés Manuel López Obrador”. Krauze dijo que las afirmaciones eran mentiras.



Durante la campaña, abunda Clouthier, también se operó con el sitio PejeLeaks, en el que se subían “contenidos que adolecían de soporte periodístico”.

Tatiana Clouthier presentará el próximo martes 26 de marzo, a las 18:00 horas, Juntos Hicimos Historia, en el Museo de Antropología de la Ciudad de México.

–Tatiana, en el libro nos narras lo que ocurre el 1 de julio. Nos dices: “Abracé a Andrés”. Anaya y Meade ya habían reconocido la derrota. Nos cuentas sobre la alegría que había en las calles del país. ¿En que momento de aquella noche tú dices: “hicimos historia”?

–No logramos entender en ese momento todo lo que esto implicaba. Estaba la alegría en la calles. Estaba la alegría en el corazón de muchos mexicanos. Las calles de la Ciudad de México y el Zócalo retumbaban. Había ríos de gente en la calle.

Cada uno interpretaba la alegría de diferentes maneras. Cuando digo: “hicimos historia”, es “derrocamos una manera de estar gobernando”. Abrimos una posibilidad con dos puntos fundamentales: la vía pacífica y el voto. Eso me parece que es histórico.

–Te vimos en televisión. Te parabas temprano para ir a debatir con personajes como el panista Damián Zepeda. ¿Dormías?

–Sí dormía, rapidito. La adrenalina misma de la campaña te mantiene a un ritmo distinto, pero siempre durmiendo. Más, menos, de las 12 de la noche a las 6 de la mañana. Así estaba la cosa.

–En el libro hablas sobre cómo sobrevivir a situaciones adversas.

–Sí. ¿Cómo enfrentar estos momentos? No que antes no los tuviera, pero ahora había muchos. Cómo vas generando elementos para decir: “esto no me define”. Y te retomas y te reinventas minuto a minuto para poder enfrentar lo nuevo.

–¿En cuánto tiempo se aprende eso?

–A bastaste velocidad. Son decisiones que se toman muy rápido. Circunstancias en las que dices: “híjole, esto es lo que hay, ¿qué hago con lo que hay?, ¿cómo le hacemos con lo que tenemos?”. Y hay que actuar en consecuencia. Es como si ahorita tronara una cámara. ¿Qué hacemos con una sola? Vas a hacer algo distinto.

En lugar de tener los ángulos A y B, voy a tener solamente el A. Es igual. Si a un piloto le truena una turbina, ¿qué hará?

–SinEmbargo habló con Marichuy. Ella decía que los megaproyectos de AMLO eran la continuación al despojo de los pueblos indígenas. En el texto hablas sobre ella. ¿Qué opinas sobre lo dijo?

–Yo no tengo el conocimiento que Marichuy tiene. Es muy general lo que dices, necesitaría cosas más específicas

para poder opinar. No tengo elementos para opinar para un lado y para el otro. No tengo elementos. Sí sé, y aquí sí lo puedo plantear, que esta es como una disyuntiva que se vuelve... Lo veo porque tengo unas compañeras que vienen de comunidades indígenas y plantean y han visto cómo poder consultar y cómo estar consultando a los grupos indígenas, cómo decidir y ver qué quieren, y hacia dónde quieren caminar.

Creo que jamás se había visto cómo se tiene una integración tanto de un congreso, como una búsqueda. Porque así fue a lo largo del tiempo de la campaña de Andrés Manuel y ahorita llegando al Gobierno federal, tienes gente de comunidades indígenas, tienes alguien al frente... Se crea este vínculo para ver cómo atender ese tema.

No hay situaciones ya hechas o de hecho para llegar a ese punto, pero yo no tengo la visión que tiene Marichuy y me parece que sería irresponsable de mi parte decir: A o B. Si ella lo dijo, sus motivos tendrá.

–Durante la campaña sí les hubiera gustaba tejer los puentes.

–Sí, siempre, entre más puentes tejes, más te ayudan.

–En el libro nos hablas de la ansiedad que provocaba que cuatro candidatos estuvieran recolectando firmas. Tú sabías lo importante que era.

–Así es. Yo viví el tema de recoger firmas. Recoger firmas es un momento precioso que te vincula con el de enfrente. Evidentemente no puedes ir, con el mundo de firmas que tenían que recolectar, pero si la gente estaba entrenada, si la gente creía en el proyecto y tú tienes una cantidad de gente desplazada a lo largo y a lo ancho del país, hablándole de frente a la cara, como lo hizo Andrés Manuel, eso te crea un vínculo tremendo con la gente.

–Te causaba ansiedad.

–Claro, claro. Es una alerta que tienes. No vivía calmado mi ansiedad, no. Simplemente era un foco rojo. Tienes y debes estar al pendiente de lo que está pasando para saber cómo se va a atender o contrarrestar.

–Hoy qué te causa ansiedad.

–Es una pregunta tan amplia. Parecería que me estás tirando un anzuelo para ver qué pescado se pesca. Cierra la pregunta y te respondo.

–¿Qué te provoca ansiedad en tu trabajo?

–Perder tanto tiempo. Así de fácil. Perdemos mucho tiempo. Son muy lentos los procesos, se pierde mucho tiempo en el Congreso.

–En el libro te describes con varias palabras. Anoté “consejera”, “representante”, “conexión”, “un medio” también. Al final se percibe, aunque esa palabra no



está, que te convertiste en una “guardiana” del candidato.

–Simplemente eres una aliada más. Como lo decía mucho de César: “sí, son gente que cuida tu entorno, te cuidan”. La chamba es que el candidato no tenga muchas mortificaciones, sino que él tenga nada más lo que debe hacer: “ser candidato”. Tú le tienes que cuidar el entorno. El entorno se refiere a todo: proveerle información, darle datos, cuidar esto, cuidar el otro.

–Ahorita mencionaste la palabra “anzuelo”. En una parte del libro hablas sobre las mañas de los medios.

[Tatiana ríe y continúa].

–Es como entrenamiento. Es como un arquitecto, y no es malo, nada más es. Un arquitecto llega a una casa y su mirada es distinta. Él se va a fijar si está mal puesta la cortina. El que es bailarín entra a un lugar y va a estar viendo un show y dirá: “se equivocó aquí”, cosa que la mayoría no veríamos. Entonces los periodistas y los medios están entrenados para ciertas cosas y nosotros tenemos que estar listos para cacharlas en el aire.

–¿Viste muchas de esas mañas?

–Así es.

–Dices que ir con la gente es el mejor regalo.

–Sí, si tu propósito, y esto lo veo mucho con Andrés Manuel candidato y hoy como Presidente: si tu propósito realmente es servir, la posibilidad que te tiene el acercarte a toda la gente, no tiene precio. Lo sientes, sabes... Por eso me cuesta trabajo la pregunta primera, la de Marichuy, me cuesta trabajo poder creer que así sea.

No digo que miente, no, sino que esté viéndolo ella así cuando ha habido todo un trabajo de cercanía con la gente, con la comunidad, con los grupos por parte de Andrés Manuel candidato y hoy Presidente. Me cuesta trabajo, simplemente.

–Ahorita que hablas del candidato y del Presidente, ¿qué cambios has percibido en él?

–Se pone traje hoy más frecuente que antes. Eso sería algo que veo como cambio. Más relajado hoy que antes.

–¿Hablas con él mucho?

–No porque mi trabajo ha cambiado. Anteriormente me tocaba, y era parte de mi trabajo, estar con él y platicar con él. Ahorita mi trabajo es otro y el suyo es otro. Cuando se requiere platicamos, claro que sí.

–Esta semana, Ricardo Sevilla hizo unas revelaciones. Escribió un texto para Aristegui en el que dice que Enrique Krauze lo enlistó en su plan contra Andrés Manuel López Obrador. Tú ya habías mencionado una parte de

la trama en el libro. ¿Qué pensaste después de lo que reveló Ricardo? Ya había habido unas respuestas hacia ti por parte de Vicente Fox y del propio Krauze.

–Primero con Fox, porque son muchas preguntas en una. Yo decía hace rato que por el bien de México, que Marta [Sahagún de Fox] le quite el celular. Ese sería mi punto. No hay más para decir. Vicente hoy da lástima y no hay mucho qué decir de él. Vayamos ahora sí a lo importante. Cuando digo vamos a lo importante lo que narro es una parte pequeña del libro, no es una parte central del libro.

Y sí, digo que hubo un grupo de gente... Son tres grupos. Si lo ves, no es una sola historia, tienes unos que se reúnen para hacer esto, otros para lo otro... Son tres historias, yo no sé si se terminan entrelazando o no. Yo no soy investigadora per se, yo no soy periodista. Yo digo la información que yo llegué a tener a través de las distintas fuentes que tuvimos. Fui atando cabos. Descubrimos que hubo un grupo que se juntó y juntó lana para darle a cierta gente, y para que produjera materiales en contra del candidato y difamar al candidato.

–¿Tú conociste a Sevilla?

–Yo lo conocí hace poco. Sí.

–¿Los que armaron la campaña contra AMLO deben ser castigados? ¿Qué castigo deben recibir?

–Híjole. Yo hoy soy autoridad. El propósito propio del libro es un propósito distinto. El propósito del libro es que entendamos en términos del proceso propio de la campaña; que entendamos cómo se da esta adversidad por no permitir que un proyecto distinto a ciertos intereses avance; lo triste de inventar para poder llegar a otro propósito y eso es lo que me parece que no es válido. Mi propósito no es... No soy Fiscal, no soy nada de eso. Simplemente cuento lo que tuvimos que pasar en campaña.

–¿Cómo se hizo el libro?

–Teníamos reuniones con la editorial. Me hacían preguntas, grabábamos. Se hilaban, se transcribían. Me daban la transcripción. Corregía transcripción, devolvía. Y así fuimos trabajando, yendo y viniendo.

–El proceso fue muy rápido para terminarlo.

–Hicimos uno primero y lo tuvimos que rehacer. Es segunda edición por eso mismo.

–En el texto dices que Andrés Manuel lee todos los papelititos que le entrega la gente.

–Sí, por lo menos en campaña.

–¿Ahora dará tiempo para leer?

–No sé cuántos le entreguen. Sale menos. En campaña era diario. Ahorita no sé cuántos le entreguen a él



directamente y cuántos le entreguen a su gente. Estoy segura que si le dan uno en la mano, lo lee.

–¿Habrá tiempo para escuchar a cada persona?

–La forma en que viaja él le permite que en los aeropuertos la gente le diga algo. Y de repente puedes captar o escuchar, si en un aeropuerto te están preguntando muchas veces lo mismo, te están diciendo lo mismo... No sé, voy a inventar... Que en el aeropuerto alguien le dijera: “oiga, fíjese que me están pidiendo mordida cuando voy a Profeco...”. Estoy inventando. Y de repente llega a otro lugar y le dicen: “oiga, es que los de Profeco me cayeron”. Llega a otro lugar y le dicen: “fui a Profeco e hice fila. Tres veces Profeco, dices: “Foquito Profeco”. En ese escuchar, algo debe captarse.

–En el libro hablas de Lucy, una mujer de Sinaloa a la que le marcaste.

–La verdad es que me sigue escribiendo doña Lucy. Parte de lo que yo creo y considero que por eso a Andrés Manuel le fue tan bien, aparte de otros motivos, tiene que ver con esta parte donde los políticos se han alejado de la gente. Y cuando digo que se han alejado es que han dejado de oírla, han dejado de escucharla.

Por parte de la sociedad hay una mal comprensión sobre qué le toca hacer a cada uno. Entonces le andan pidiendo al Presidente que ponga una estatua cuando no le toca; andan pidiéndole al Gobernador que tape un bache, aunque no le toca, y le andan pidiendo a los alcaldes que bajen los impuestos, que tampoco les toca.

Considero que necesitamos volver a apoyarnos como sociedad para saber qué le toca a cada uno para saber pedir, porque la gente podría ser vinculante para resolver problemas. Hay unos que se burlan, otros no. Otros dicen: “ay, qué bueno”. Yo en mi municipio veo algo mal y yo lo mando. ¿Por qué? Porque es ayudar a que el municipio cumpla con su chamba.

Los ciudadanos andamos por muchos lados y si reportamos la luz que no funciona en la delegación, el delegado podrá hacer mejor su chamba. Y eso es parte de lo que tendremos que captar. Cada uno debe hacer su trabajo para que la autoridad nos cumpla mejor.

–Pasaban los debates, las entrevistas, los ataques, el debate por el aeropuerto, tú escribes en el libro “los panistas y los priistas friegue y friegue” con lo de la amnistía, pero los números no se movían. De todas maneras, tú cuentas que el día de la elección tenías muchas dudas.

–Sí, aunque habíamos visto en muchas encuestas públicas de los medios que las diferencias estaban entre 15 y 30 puntos, la información que teníamos de tierra nos decía que había una parte amplía de indecisos.

Todo parece indicar que los indecisos se vinieron casi al 100 por ciento con nosotros. Habiendo vivido dos procesos en los que se pasaron dificultades en el proceso de la elección, pues claro que tienes nervios, claro que sí.

Yo me imagino que hasta Ana Guevara, que era la favorita en sus carreras, se ponía nerviosa. No hay garantía de qué va a pasar. No sabes si será un buen día para ti. Igual aquí, puedes tener ventajas, pero muchas cosas pueden pasar, y más en un país como México donde las elecciones no necesariamente... Bueno, nos requeríamos muchísimos cuidándonos a muchos para poder confiar en el proceso.

–Vamos a Nuevo León. Hace algunos días se habló de que el Congreso aprobó la penalización del aborto.

–Creo que no es cierto. Otra vez: en la sociedad no nos escuchamos. Hay muchas ideas, por lo que entiendo y por lo que vi, hay muchas ideas preconcebidas de un lado y del otro, eso interpreto.

La redacción era que “la vida se debe respetar desde la concepción hasta” no sé qué tanta cosa, y salvo en tres excepciones que estaban en el Código Penal. Más o menos así. Fue como un baile entre A y B, y hay que ver los detalles con los expertos en el tema jurídico si esto penalizará a las mujeres o no.

Yo interpreté, después de que leí el texto, que sí estaban liberadas bajo tres causales. No lo sé, no me he metido al detalle jurídico. Y sí, es todo un escándalo porque hay, desde la Suprema Corte, un derecho que hay que proteger. Ninguna mujer tiene que estar en la cárcel por tomar una decisión que no sabemos en qué circunstancias la tomó.

–¿En algún momento sí piensas trabajar en el Gabinete del Presidente?

–Si las cosas, cuando yo termine la diputación... Si las cosas en mi casa han avanzado en los términos que yo tengo y si el Presidente me sigue teniendo la puerta abierta, que me lo dijo la última vez que lo vi, pues claro que sí. ¿Por qué no?

–No quiero preguntarte si tú te apuntas para 2024, pero hay varias figuras...

–Hablar del 2024, cuando tenemos 100 días con el Presidente, me parece irresponsable. Me parece irresponsable porque vertimos la energía. Echamos una bomba y dispersamos la energía. Hoy toda la energía debería estar enfocada en apoyar al Presidente, a señalar lo que no está bien y a apoyar lo que sí, a caminar hacia allá. Si ahorita nos dispersamos en esto, nos vamos a poner en una competencia.

Es como cuando el niño va nadando y le gritan: “dale más”. El niño voltea y ese segundo, esa fracción de segundo que pierde puede ser el brazo con el que le ganan. La energía debe estar en cómo le hacemos para



que a este Presidente le vaya bien, para que nos vaya bien a todos los mexicanos.

–¿Qué características debe tener un Gobierno para ser exitoso?

–Primero, si Andrés Manuel, con el equipo de trabajo que tiene, logra abatir el tema de la corrupción, o sea bajar la corrupción, eso será una “palomota”. Habrá más recursos pero también se abate toda esta parte de molestia en la sociedad, de decir: “los abusos están aquí presentes”.

Por otro lado, si se ataca el tema de la impunidad, también la gente dirá: “caray, aquí sí pasa algo, no puedo hacer lo que me dé la gana sin que haya consecuencias”.

Otra de las cosas es si los programas sociales bajan, como están bajando ahorita, a la gente que lo requiere, que los necesita, que es la adecuada, y cuando digo adecuado me refiero a los que llenan el perfil. Si logramos hacer que los empresarios y que el Gobierno se tomen de la mano para crear condiciones para tener mayores fuentes de trabajo: ¡Bravo!

–¿Cuál es tu balance de estos más de 100 días?

–Contenta con ellos. Contenta con ellos.

–¿Qué le dirías a un joven que, por ejemplo, quiere unirse a la Guardia Nacional?

–Que anteponga siempre el amor a la Patria. Que se entrene bien. Que se prepare bien para el puesto y que escuche su corazón.

–Nos invitas a la presentación de tu libro.

–Claro que sí. Tenemos la presentación en la Ciudad de México. Es el próximo martes 26 de marzo, a las 18:00 horas. Será en el Museo de Antropología. El 23 estamos en Mérida, Yucatán, a las 17:00 horas, en la Feria del Libro. El 3 de abril estamos en Puebla. El 7 de mayo en Culiacán. El 11 de mayo en Monclova. El 2 de mayo en León.

–En el libro dices que la vida nos prepara para ciertas cosas.

–Cuando volteo para atrás y digo: “a ver, ¿por qué aprendí a hacer esto?, ¿por qué aprendí a hacer lo otro?, ¿para qué la vida me preparo para esto?”. Y de repente llego a estar con esta responsabilidad y al frente de este trabajo, tan abierto y expuesto; bueno, digo que la vida me preparó con las herramientas para que yo pudiera hacer esto.

En su momento, cuando lo hacía, no sabía para qué, ahora digo: “ah, ya le entendí”. De repente algo aprendes en la vida y no entiendes en ese momento para qué.

(sinembargo.mx) 22/03/2019



17. “Utilizaron recursos de empresas para crear un aparato dedicado a atacar a AMLO”: Héctor Díaz Polanco sobre la Operación Berlín

En un artículo publicado ayer en Aristegui Noticias, el editor, profesor, escritor y traductor, Ricardo Sevilla Gutiérrez, dio su testimonio como participante de la llamada “Operación Berlín”, un proyecto encabezado por el escritor Enrique Krauze, empresarios vinculados a la empresa Coppel y el crítico literario Fernando García Ramírez, para crear una campaña en contra del actual presidente de México, Andrés Manuel López Obrador.

Sevilla escribió que, pegado a la pared de sus oficinas, tenían “un mapa –simulando un cartel de la droga– donde, en el centro, aparecía el rostro de López Obrador y, en círculos concéntricos, estaban otros personajes como Beatriz Gutiérrez Müller, sus hijos, Epigmenio Ibarra, Héctor Díaz Polanco y algunos otros más que, a juicio de nosotros, pertenecían al círculo rojo de Andrés Manuel”.

A partir de la mención, A Barlovento Informa entrevistó este lunes al antropólogo y sociólogo de origen dominicano, Héctor Díaz Polanco, sobre las declaraciones de Sevilla Gutiérrez y el caso de Enrique Krauze, el cual ha generado polémica desde que fue mencionado por un reportero durante una rueda de prensa matutina en el Palacio Nacional.

“Esto involucra varios planos, como uno ético: ¿qué se puede hacer políticamente contra los adversarios? Pero también un plano legal, porque incurrieron en un delito.

Utilizaron recursos de empresas (Coppel y otras) para construir un aparato que se dedicó sistemáticamente a atacar a López Obrador y algunas de las personas a su alrededor, los que ellos consideraron que eran los blancos más eficaces.

Yo supongo que por eso me escogieron: no por mi cercanía con López Obrador, sino para tomar un pilón que les permitiera vincular a AMLO con el chavismo o maduro, pero, sobre todo, con esa peregrina idea de que cualquiera que no atacara el chavismo quería instaurar (un régimen similar) en México”, aseguró el académico.

Agregó que “todo los planes están incluidos en la violación de la ley y en la violación de la ley moral”, ya que perpetraron un engaño “formidable” contra la población.

Asimismo, dijo que, al mencionarlo, buscaban una especie de revancha, dado que, por un lado, desacreditaban su libro “La cocina del diablo”, donde documentó el supuesto fraude electoral cometido contra AMLO durante el 2006; y por el otro, lograban crear un vínculo ficticio entre AMLO y Venezuela.



“En ese libro además yo desmantelo las mentiras de Krauze sobre el proceso venezolano a raíz de un libro que publicó sobre Chávez. Ahí mostré cómo los viajes de Krauze a Venezuela de esos años estaban orientados a tratar de buscar resolver la enfermedad endémica de la derecha venezolana: su división. Él trataba de ir y unificarlos para poder hacer algo. Siempre con esta idea de que el régimen debía ser derrocado, y no apartado con una elección popular”, indicó.

(abarloventoinforma.com) 18/03/2019

18. “Tengo autoridad moral”, dice AMLO sobre la reunión con Kushner en casa de Bernardo Gómez

Ciudad de México. El Presidente aseguró esta mañana que la reunión “no fue en lo oscuro, fue pública. Se les informó”. Precisó que “no fue del todo formal, no fue un encuentro acartonado, fue una plática, una conversación abierta”. Recalcó que se vieron las opciones y que se ofreció que podía ser en la residencia de Bernardo Gómez y él aceptó.

Andrés Manuel López Obrador, Presidente de México, aseguró esta mañana que él tiene autoridad moral para asistir a cualquier evento; que la reunión con el yerno de Donald Trump, Jared Kushner, no fue rígida ni acartonada; y aseguró que la reunión se llevó en casa de Bernardo Gómez (vicepresidente ejecutivo de Grupo Televisa) porque así se ofreció y él aceptó.

Esta mañana durante la conferencia de prensa matutina, el Jefe del Ejecutivo Federal fue cuestionado sobre las razones de que la reunión con el asesor de la Casa Blanca se llevara a cabo en la casa del empresario. López Obrador dijo que el encuentro se podía llevar a cabo a las 20:00 horas por las agendas de ambos.

“Lo hicimos así porque lo consideramos normal”, dijo el primer mandatario y precisó que la reunión se dio en “ese plan de amistad”. “Cenamos ahí, no fue una reunión rígida, acartonada, fue una conversación circular, como son a veces estas reuniones”, añadió.

Cuestionado sobre si como Presidente no debería reunirse en la casa de un particular para un asunto internacional, dijo:

“No se me quita nada, yo soy respetuoso de la investidura presidencial. Si fuese yo a hacer algo indigno, entonces sí no podría yo reunirme en ningún lado con nadie. Pero yo tengo mi autoridad moral para asistir a cualquier evento”.

Luego consideró que hay muchos “celos”, y pidió la reconciliación:



“Abrazos y amor y paz. No tanto celos. Me llevo muy bien con todos y tenemos

que reconciliarnos. La cuarta transformación también implica la reconciliación nacional”.

Aseguró también que la reunión “no fue en lo oscuro, fue pública. Se les informó”. Precisó que “no fue del todo formal, no fue un encuentro acartonado, fue una plática, una conversación abierta”.

Recalcó que se vieron las opciones y que se ofreció que podía ser en la residencia de Bernardo Gómez y él aceptó.

López Obrador señaló que lo que se busca con el Gobierno de Estados Unidos es hacer el acuerdo bilateral para el desarrollo de México y Centroamérica, y también una buena relación entre ambos países.

“Lo importante es que se mantiene con el Gobierno de Estados Unidos una relación de amistad. Esto dice mucho, no puedo explicar todo lo que significa tener una relación de amistad y respeto mutuo”, consideró.

“Es fundamental. México, con todo respeto, no es Brasil, no es Italia. Italia es Roma, y Roma fue durante mucho tiempo la cuna de la civilización occidental, como Grecia, como Atenas. Muy importantes esas naciones. Brasil, importantísima, una gran nación, un gran pueblo. Pero nosotros, por razones de geopolítica, tenemos que mantener nuestra relación con Estados Unidos, somos vecinos. Para que no se vaya a mal interpretar, tenemos 1180 kilómetros de frontera”, dijo.

“Es una relación equivalente a la relación que debemos tener también por cuestiones históricas, geopolíticas, culturales, con nuestra América”, insistió.

Bernardo Gómez Martínez es actualmente vicepresidente ejecutivo de Grupo Televisa y amigo de Emilio Azcárraga Jean. También es parte del consejo asesor empresarial del Presidente mexicano.

El martes, el Gobierno Federal dio a conocer la reunión entre el Presidente mexicano y Kushner. La reunión tuvo lugar en la Ciudad de México y el objetivo principal del encuentro fue evaluar relaciones bilaterales entre México y Estados Unidos luego de los primeros 100 días de Gobierno de López Obrador, dijo en un comunicado la Presidencia de República.

“Dialogaron sobre temas de interés mutuo, incluida la ratificación de T-MEC, la cooperación para el desarrollo y la migración en la región”, añadió. El Secretario de Relaciones Exteriores, Marcelo Ebrard, y el encargado de negocios de la embajada de los Estados Unidos, John Creamer también estuvieron presentes en la reunión.

(sinembargo.mx) 21/03/2019



19. Termina "modelo neoliberal y su política de pillaje": AMLO

Ciudad de México. Desde Palacio Nacional, el presidente, Andrés Manuel López Obrador declaró "el fin de la política neoliberal", esa "pesadilla" que prevaleció en México durante 36 años. "Quedan abolidas dos cosas", sentenció al clausurar el Foro Planeando Juntos la Transformación de México: "el modelo neoliberal y su política de pillaje antipopular y entreguista".

En el marco de la clausura del foro que servirá para la elaboración del nuevo Plan Nacional de Desarrollo, subrayó que "ahora nos toca edificar lo que sigue con la conciencia de que lo que hagamos será por la regeneración de nuestra vida pública.

Tenemos la responsabilidad de construir una propuesta post neoliberal y convertirla en un modelo viable de desarrollo económico, ordenamiento político y convivencia entre sectores".

López Obrador aseveró que el nuevo gobierno debe demostrar que la modernidad puede ser forjada "desde abajo y sin excluir a nadie; que el desarrollo no tiene por qué ser contrario a la justicia social".

Con ello, dijo, se superará la etapa neoliberal en la cual los planes de desarrollo eran elaborados a partir de las recetas que enviaban desde el extranjero.

El mandatario delineó 11 ejes que regirán las políticas públicas bajo su gobierno, entre las que resaltó: "El mercado no sustituye al Estado. Esta fue una patraña para imponer la política neoliberal, un sofisma.

El estado no se diluye en ninguna parte del mundo, ni en China ni en Estados Unidos. Sólo estos tecnócratas despistados se les ocurrió que no hacía falta el Estado, sólo lo usaron para rescatar al sistema financiero en quiebra, con el Fobaproa".

Dijo que nunca pensaron que la función central del Estado es conseguir que mejoren las condiciones de vida y de trabajo, así como la felicidad del pueblo.

Por ello, dijo, se debe impulsar una economía para el bienestar, es decir "que pensemos en que haya crecimiento de la economía pero también distribución de la riqueza y el ingreso. Eso es en esencia el desarrollo, por eso no sólo debe plantearse sólo el crecimiento económico sin vincularlo al desarrollo.

Ligado a esto, resaltó López Obrador, "por el bien de todos, primero los pobres". Hay que atender a todos, escuchar a todos, respetar a todos pero "darle preferencia a los más necesitados, a los vulnerables, explotados, marginados, olvidados. Eso es humanismo y eso tiene que ser característica del nuevo gobierno.



Tras enumerar como otros dos ejes la honestidad y la austeridad gubernamental para que no haya

gobierno rico y pueblo pobre, el presidente identificó otro eje fundamental: "no hay paz sin justicia, porque la paz es fruto de la justicia".

Consideró que era inviable resolver el grave problema de inseguridad y violencia sin atender las causas sociales que la generan, es decir, atendiendo a los jóvenes.

Sólo así, focalizando políticas sociales, se puede lograr condiciones favorables para desincentivar la violencia. A partir de atacar este problema, el resto de la política de seguridad es complementario: la incorporación del ejército y la marina; una mayor coordinación entre las corporaciones sin violentar los derechos humanos, "sin masacres y sin más violencia".

Como octavo eje rector, López Obrador mencionó retomar los principios fundamentales de política exterior sustentado en la máxima jurista del respeto al derecho ajeno.

Esto significa la no intervención en asuntos de otros países y en definir que México no tiene afanes hegemónicos, que "llevemos a la práctica los principios de la autodeterminación de los pueblos, que no aspiremos a ser un imperio; la solución política de las controversias".

Asimismo, otro criterio fundamental será lograr que no haya más migración forzada por causas de pobreza o de violencia, sino que ésta sea opcional.

Desde el Salón Tesorería del Palacio Nacional, López Obrador citó otro eje rector, el cual desató polémica en la semana, pues se refirió a la democracia como sinónimo del poder del pueblo, que implicaría construir una democracia participativa en el cual se haga realidad lo dispuesto en el artículo 39 constitucional que establece que el pueblo tiene en todo momento el derecho de cambiar su forma de gobierno-.

"El pueblo pone y el pueblo quita, que siempre tenga las riendas del poder", por eso subrayó la importancia de dejar plasmado la revocación del mandato, así como llevar a la práctica a otros principios democráticos como el referéndum, el plebiscito, la consulta ciudadana.

Finalmente refirió que otro principio del nuevo gobierno radica en la "ética, libertad y confianza, que equivale a lograr "el renacimiento de México, a la búsqueda del bienestar material y del alma" que será un elemento fundamental en la nueva etapa a partir de la recuperación de los valores nacionales.

(jornada.com.mx) 17/03/2019

20. 100 días de AMLO: ¿Un Gobierno antineoliberal o neoliberal?: Andrés Lund Medina

Introducción



En anteriores escritos se ha argumentado que el nuevo gobierno de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) significa, en efecto, una ruptura política con el régimen anterior, es decir, con una forma de dominación que había prevalecido desde la imposición de las políticas económicas neoliberales (1).

Desde nuestra perspectiva, el enorme descontento en la población provocado por el neoliberalismo y la amenaza latente de una explosión social en caso de repetir un fraude electoral en la disputa presidencial, levantó una gran ola de votos que tuvo que ser respetada, permitiendo un gobierno de AMLO.

Por su ideología política y su estilo de gobernar, se preveía que AMLO encabezaría un gobierno bonapartista, encuadrado, de manera tardía, en el ciclo de gobiernos progresistas latinoamericanos, que nunca rompieron ni con el neoliberalismo ni con el capitalismo (2).

Los primeros 100 días de gobierno de AMLO confirman tal previsión

Sin embargo, AMLO mismo se presenta como antineoliberal y afirma que está acabando con él. Un pensamiento crítico debe poner en duda toda afirmación que viene del poder político, de modo que es necesario preguntarse: ¿es verdad que el gobierno de AMLO es antineoliberal?

Si se reflexiona y se examina con rigor a este nuevo gobierno, se impone una respuesta tajante: No, el gobierno de AMLO no es ni pretende ser antineoliberal porque:

En primer lugar, el neoliberalismo, como debiera saberse, no es una forma de gobierno sino la promoción de una política económica capitalista de acumulación.

En segundo lugar, el gobierno de AMLO no ha atacado las formas de acumulación capitalista neoliberal instituidas sino que las ha mantenido y reforzado.

Por último, el gobierno de AMLO es parte de un Estado capitalista cuya estructura política-jurídica salvaguarda al sistema capitalista y la forma de acumulación capitalista neoliberal; obviamente no es un gobierno revolucionario que busca un cambio de las estructuras políticas y del sistema económico.

A continuación, desarrollaré mis argumentos, aclararé dudas y objeciones e intentaré refutar a los que piensan que el gobierno de AMLO es antineoliberal. Al final, presentaré mis conclusiones.

100 días de AMLO, todo está dicho: neoliberalismo económico con una nueva forma política

En sus conferencias mañaneras, AMLO ha insistido, una y otra vez, que su gobierno ha roto con el neoliberalismo. También ha repetido que lo que caracteriza a su

gobierno es la lucha contra la corrupción, la cual es, según él, el problema más grave de México.

A partir de lo que AMLO afirma, tal vez algunos pensarán que el neoliberalismo se reduce a gobiernos corruptos que favorecen a ciertos políticos y empresarios, a lo que ha llamado “la mafia del poder”.

Pero AMLO ignora o no quiere decir que el neoliberalismo es una política económica que estructuró una forma salvaje de explotación y acumulación capitalista. Cuestionando la simplificación que hace AMLO de lo que significa el neoliberalismo, argumentaremos que su gobierno no es ni pretende ser antineoliberal.

Primero, como decíamos antes, el neoliberalismo no es una forma de gobierno, corrupta o no, sino la promoción de una política económica capitalista de acumulación.

Como se ha explicado en varios escritos de importantes teóricos (3), el neoliberalismo implica un viraje del capitalismo mundial que se logró imponer por dictaduras militares (Chile), aventuras militaristas de gobiernos imperialistas (Thatcher y Reagan) o por organismos financieros internacionales (Fondo Monetario Internacional y Banco Mundial), dependientes del gobierno de Estados Unidos, a partir de las obligaciones de la Deuda Externa (como en México y muchos otros países más).

Como se sabe, esas políticas neoliberales impusieron la desregulación del Capital transnacional, en inversiones y comercio, que se tradujeron en tratados de libre comercio. Asimismo, se promovió que se desmantelara el Estado social (privatizaciones de servicios públicos, reducciones del presupuesto social, derrumbe salarial y eliminación de derechos laborales), sin importar el deterioro de las condiciones de vida de la mayoría de la población.

Todas estas políticas económicas neoliberales generaron un cambio en la acumulación capitalista mundial, que ha sido caracterizado como “acumulación por desposesión” de un nuevo imperialismo que busca por todos los medios recrudescer la explotación de la fuerza de trabajo humana y de los recursos naturales (4).

Desde nuestro punto de vista, esta nueva y más agresiva acumulación por despojo (de bienes públicos, energéticos; de bienes comunales, biodiversidad; de bienes humanos, agua) se articula con los mecanismos de la acumulación capitalista y la refuerza.

Ese despojo ha tenido como mecanismos principales:

1. El pago puntual de intereses de una Deuda Externa, en gran parte ilegítima, que determina que enormes cantidades de las riquezas producidas en nuestro país sean transferidas a manos privadas capitales



extranjeros o nacionales. Hace unos años, Eric Toussaint, nos explicaba por qué esa Deuda se volvió una Deuda Eterna:

“Entre 1982 y 2000, la deuda externa de México casi triplicó (pasando de 57 mil millones de dólares a 157 mil millones) mientras el país pagó a sus acreedores 8 veces lo que debía (según el Banco Mundial, México reembolsó 478 mil millones de dólares). El país reembolsa endeudándose. La deuda externa se vuelve eterna.

El pago de la deuda externa mexicana representa, como para los otros países del Tercer Mundo, una enorme transferencia de ingresos de los trabajadores y de los pequeños y medianos productores hacia los capitalistas poseedores de títulos de la deuda externa.” (5)

Sin embargo, ahora todo está peor: sin consultas públicas ni claridad en su uso, “la deuda pública bruta pasó de 2.673.571 millones de pesos en el año 2008 a 10.265.445 millones de pesos en el año 2018, un aumento de aproximadamente 284% en 11 años.” (6)

Cabe señalar que ese aumento de la deuda pública no ha servido para incrementar el gasto social sino, al revés, éste ha sido utilizado ¡para refinanciar la deuda pública! De hecho, una parte significativa del presupuesto público del gobierno mexicano se ha convertido en una fuente de acumulación de los grandes capitales pues se transfieren recursos del gasto social, para la educación, salud, medio ambiente, salario y desarrollo social, hacia el pago del servicio de la deuda pública.

2. Otro mecanismo de despojo ha sido el enorme deterioro salarial de los trabajadores mexicanos que, en realidad, ha significado una caída abismal de los salarios: el poder adquisitivo del mínimo se contrajo hasta el 82%. Desde hace años y hasta la fecha, México tiene los salarios mínimos más bajos del mundo así como la tasa de explotación más grande del mundo.

Esto quiere decir que la sobrexplotación se generalizó en México y se volvió una forma de acumulación capitalista saqueando el propio fondo salarial que debía permitir la reproducción de la fuerza de trabajo.

Este despojo salarial se reforzó con la drástica reducción de la inversión pública impuesta por el FMI y el BM que terminó con el llamado “salario social”: si ese apoyo indirecto era el 10.8% del PIB en 1981, para el 2009 era sólo el 3%.

Entre otras cosas, esto significó que el subsidio alimentario se redujera del 1.25 por ciento del Producto Interno Bruto en 1983 al 0.37 por ciento en 1988; también acarrió la reducción del gasto público en el campo: si entre 1980-1982 esas inversiones representaban el 1.48% del PIB, en 2007-2009 apenas alcanzan el

0.15%; esta contracción del gasto público afectó trabajos y servicios públicos como la salud, la educación, la vivienda, etc.

En el sector primario la situación de los trabajadores es peor: el 34 por ciento de esta población no recibe ingresos, el 6.42 por ciento recibe la mitad del salario mínimo, el 18.2 hasta un salario mínimo y el 28 por ciento hasta dos salarios mínimos. Para presionar todavía más la baja salarial las políticas neoliberales volvieron al desempleo en estructural: la PEA aumenta en 6 millones de gente en edad de trabajar y sólo se ofrece un millón de empleos.

Y de los que tienen la fortuna de trabajar, los salarios no les alcanzan para vivir fuera de la pobreza: el 41 de la PEA tienen ingresos que no le permiten adquirir la canasta básica. De hecho, los que trabajan sufren una sobrexplotación del trabajo, extensiva (jornadas más largas) e intensiva (mayor productividad en el tiempo): de acuerdo a investigaciones al respecto, si en 1976, de 8 hrs. de jornada, 4.38 eran plusvalía para el empresario y 3.22 de salario para trabajador; en 2004, de 8 hrs. de jornada, 7.47 son plusvalía para empresario y 0.13 de salario para el trabajador.

La jornada promedio en México es de 9 y media horas. Por si fuera poco, los tiempos neoliberales generalizaron el trabajo precario (sin derechos ni prestaciones): la PEA de 2004 era de 43 millones; de ellos, 26 millones eran trabajadores asalariados, pero sólo recibían prestaciones 15 millones; eso significa que más de 10 millones de trabajos precarios.

Esta ofensiva neoliberal contra los trabajadores no sólo despojó al trabajo vivo de sus medios de vida, también le expropió su vida futura al privatizar las pensiones para el beneficio del Capital especulativo. Por otro lado, los excluidos permanentes del trabajo se incorporaron al empleo informal, que también se volvió estructural. A ellos habría que agregar los más de 5 millones de migrantes mexicanos que trabajan en Estados Unidos en condiciones de semi-esclavitud.

Por supuesto, todo ello viola la Constitución, la Ley Federal del Trabajo y los acuerdos internacionales. Todo ello se puede resumir del modo siguiente: de 1982 a 2009 el número de pobres pasó de 32 millones a 60 millones: con 30 años de neoliberalismo su fracaso más contundente es que la pobreza se duplicó. (7)

3. Otra forma de desposesión fue la privatización de los bienes públicos, que fue acelerada desde el gobierno de Miguel de la Madrid: el Estado controlaba, todavía en diciembre de 1982, 1,155 entidades paraestatales: 724 eran empresas de participación estatal mayoritaria, 75 de participación minoritaria, 103 eran organismos descentralizados y 223 eran fideicomisos.

En sólo cinco años, del 1º de diciembre de 1983 al 30 de noviembre de 1988, se desincorporaron o privatizaron 741 entidades paraestatales. Fue en el



sector industrial en donde se llevó a cabo el mayor número de “desincorporaciones”: de 412 empresas paraestatales que se tenían sólo quedaron 153. De esta manera, el Estado abandonó 22 áreas de la actividad económica, de acuerdo con la clasificación del Censo Industrial: alimentos, turismo, fabricación de maquinaria, industria química, etc.

Ello significaba dejar de apoyar la nutrición de millones de mexicanos, eliminar servicios sociales, dejar de producir medicinas, etc. Con el gobierno de Salinas de Gortari se llevó a cabo la más grande venta, entrega y saqueo de empresas públicas. Se ofrecieron a precio de remate a un grupo selecto, a cambio de acciones y sobornos -y todo ello salió a la luz pública cuando se reveló el origen de la fortuna de Raúl Salinas de Gortari por más de 100 millones de dólares.

Durante el gobierno de Salinas, en unos meses remataron 18 instituciones de crédito a una nueva clase empresarial ligada a Salinas de Gortari. En 5 años, de 1988 a 1993, se remataron 159 empresas públicas; entre ellas estaban empresas tan importantes como las que se dedicaban a la telefonía, los bancos, las televisoras, minas, siderúrgicas, fábricas... Y luego se siguieron con tierras, autopistas, puertos, aeropuertos, electricidad, negocios en PEMEX... (8)

4. Otro mecanismo de despojo o desposesión ha sido la promoción de la privatización de los recursos naturales y la biodiversidad. De hecho, esta forma de saqueo nos retrotrae a la preponderancia de formas de explotación extractivistas del siglo XVII pero con tecnologías del siglo XXI. Todo recurso natural utilizado por el Capital para su acumulación y reproducción ampliada es despojado, como el petróleo, los minerales, la biodiversidad.

Despojo de petróleo

Durante estos tiempos neoliberales, el saqueo del petróleo y su canalización a Estados Unidos ha sido enorme, pero eso no ha sido todo: se cede el petróleo crudo a unas cuantas compañías norteamericanas para comprárselo después, pero refinado y convertido en gasolina, a las mismas.

En los últimos años, México ha sido una fuente de suministro de petróleo al mercado estadounidense: si en 1993 representaba el 12.7% de la importaciones de Estados Unidos, en los últimos años ha promediado un 15%, según datos de la Administración de Información de Energía (AIE) de Estados Unidos. Si en 1993 se transfirieron 314 millones 961 mil barriles, en 2006 aumentó a 575 millones 501 mil barriles.

De hecho, Estados Unidos consumió sólo en 2006 10 millones 127 mil barriles diarios de petróleo de otros países, principalmente de Canadá, México, Arabia Saudita, Venezuela y Nigeria, los cuales en conjunto aportaron el 68.7 por ciento del total. Ese año México contribuyó con

un millón 556 mil de barriles al día, en total 575 millones 501 mil barriles (9).

Despojo de minerales

Durante años México ha exportado toneladas de Oro de Durango, Sonora, Querétaro, Zacatecas, Guanajuato; de Plata de Zacatecas, Durango, Chihuahua, Estado de México, San Luis Potosí; de Plomo de Zacatecas, Chihuahua, Durango, San Luis Potosí; de Cobre de Sonora, Zacatecas, San Luis Potosí, Chihuahua, México; de Zinc de Zacatecas, Chihuahua, San Luis Potosí, México, Durango, etc.

En 26 entidades de nuestro país, la minería es la principal actividad económica: de ellas, cada año se extraen toneladas de minerales. Pero en todas ellas sigue creciendo el desempleo y la miseria material, a la que se añade la ecológica. Esto es así porque esta industria sólo busca extraer la mayor cantidad de minerales en el menor tiempo posible, sin importar las consecuencias sociales y/o ecológicas.

Con los métodos brutales de la minería a cielo abierto, en 2008 se extrajeron del subsuelo mexicano 50 mil 365 toneladas de oro, que equivalen a 15 mil 698 millones 429 mil 400 pesos. Gran parte de esa riqueza no renovable se arrancó de Aguascalientes, de donde se extrajeron 2 millones 668 mil 28 toneladas de plata y 397 mil 306 toneladas de zinc. De Sonora se sustrajeron 46 mil 844 toneladas de wollastonita, necesaria en la cerámica industrial y para recubrimientos.

De diversos estados de la república mexicana se sacan toneladas de barita (México es 7º productor mundial de la misma), azufre (16º productor), celestita (3º lugar mundial), plomo (5º lugar), molibdeno (6º lugar), fierro (15º lugar), cadmio, antimonio, perlita, fosforita y diatomita, etc.

Esta extracción de minerales es, dicen Saxe Fernández y Gian Carlo Delgado, “vital para mantener la hegemonía estadounidense” pues muchos de esos minerales son “estratégicos” para Estados Unidos, el cual depende de ellos para sus proyectos militares e industriales (10).

Despojo de biodiversidad

En 1990, el 95% de las exportaciones de madera y sus manufacturas eran para Estados Unidos. En 2004 la proporción aumentó hasta más del 97%. Miles de hectáreas de bosques y selvas de México se sacrifican para producir manufacturas utilizadas y consumidas, principalmente, en Estados Unidos.

También se extraen de México cada año miles de toneladas frutas y hortalizas, principalmente tomates y aguacates. Gran parte de nuestros productos agrícolas, pero también cervezas y alimentos pesqueros, se exportan a Estados Unidos. Si nos va bien y los precios



no se derrumban, México exporta casi el 80% de su producción de café.

Como país mega-diverso, con 34 de los 36 ecoclimas existentes y el 14.4% del total de las especies vivas en el planeta, México sea uno de los blancos principales de la biopiratería. Para Gian Carlo Delgado, los proyectos de biopiratería de las grandes corporaciones son mayúsculos: se trata de un saqueo masivo y sistemático a través de “corredores biológicos”.

Por ejemplo, el “Corredor Biológico Mesoamericano” que esté al servicio de las corporaciones multinacionales: de apropiarse del 11% de la biodiversidad mundial concentrada en Mesoamérica, de su variedad de paisajes, ecosistemas, especies y genes, incluyendo todos los procesos asociados. Los grandes Capitales Biotecnológicos se proponen hacerlo mediante un sistema de bioprospección mundial y un sistema mundial de propiedad intelectual (patentes), así como con el incondicional apoyo del régimen neoliberal mexicano y el Banco Mundial.

De hecho, el proyecto del “Corredor Biológico Mesoamericano” fue presentado por el Banco Mundial en el 2000, respaldado por multinacionales más interesadas en la biopiratería que en el “conservacionismo”. (11)

Por estos y otros medios, el Capital ha saqueado a México de sus energéticos, de sus minerales valiosos, de sus bosques y selvas, de sus mejores productos agropecuarios, etc.

Es verdad que estas brutales políticas de despojo neoliberales requirieron gobiernos autoritarios, policíacos y militares, para contener el descontento popular.

Sin embargo, el neoliberalismo económico ha admitido otras formas de gobernanza, de modo que ha sido gestionado por autoproclamados “socialistas” franceses, españoles, griegos, en Europa; por “demócratas” o “republicanos” en Estados Unidos; por priístas o panistas, en colaboración con perredistas, en México.

Cabe señalar que todos los gobiernos y partidos que han impuesto o mantenido al neoliberalismo se han desgastado políticamente hasta generar un explicable rechazo en su contra que se ha reflejado en las elecciones.

Con una enorme legitimidad popular, por el voto contra los partidos identificados con las políticas neoliberales, AMLO mantiene el neoliberalismo económico aunque intenta modificar su forma de gestión política, incluyendo políticas públicas asistencialistas así como simulacros de consultas democráticas en las que nunca hay espacio y tiempo para que se escuche la postura opuesta, para que se lleve a cabo un debate informado y

mecanismos de participación legales respetados.

Segundo, el gobierno de AMLO no ha atacado las formas de acumulación capitalista neoliberal sino que las mantiene y refuerza.

Pese a todos sus autoproclamas antineoliberales de AMLO en la presidencia del nuevo gobierno mexicano, lo cierto es que no sólo se mantienen intocados los mecanismos de acumulación por desposesión neoliberales sino que no se cuestionan ni se pretende eliminarlos.

El gobierno de AMLO sigue con el pago puntual de una Deuda Externa ilegítima, que podría ser cuestionada para obligar a una renegociación de la misma (como ha ocurrido incluso en gobiernos progresistas latinoamericanos).

El gobierno de AMLO no se propone una verdadera recuperación salarial pese a que los trabajadores mexicanos padecen los salarios más bajos del mundo y la sobreexplotación capitalista más aguda del planeta.

El gobierno de AMLO mantiene el extractivismo ecocida, como se ha podido constatar cuando prometió no tocar los negocios mineros o cuando propuso megaproyectos ecocidas como el tren maya o la hidroeléctrica de Morelos.

El gobierno de AMLO mantiene sin problemas la desregulación comercial y de inversiones, sin pretender renegociar siquiera el otrora Tratado de Libre Comercio, pese a sus efectos nocivos para la economía mexicana.

El gobierno de AMLO no se plantea nacionalizaciones (PEMEX, por ejemplo) ni romper convenios rapaces con empresas privadas para recuperar la soberanía política y económica, pero se compromete a pagarles sus intereses, aunque los critique públicamente.

El gobierno de AMLO no se compromete con volver a levantar el Estado social (seguridad social, educación pública, vivienda, etc.), sino que lanza un asistencialismo individualizado que captura potenciales votantes, manteniendo en el abandono tareas sociales del Estado, como las guarderías para los trabajadores, la educación y empleo con derechos a los jóvenes, etc..

En fin, el gobierno de AMLO no se propone desmontar las contra-reformas neoliberales estructurales ni convocar a una nueva Asamblea Constituyente, que es el medio político eficaz para hacerlo.

Por cierto esas formas de acumulación capitalista neoliberal que el gobierno de AMLO deja intocadas son la verdadera fuente de la violencia que vive México: sobre el territorio del despojo (minerías, maquiladoras, megaproyectos de todo tipo) se levanta, revela y explica el mapa de la violencia de nuestro país (desapariciones, feminicidios, asesinatos de periodistas, ecologistas, defensores de derechos



humanos, activistas). Como este nuevo gobierno de AMLO no ataca de raíz el origen de la violencia, vuelve a echar gasolina al fuego de la violencia neoliberal con su ya aprobada guardia nacional.

Tercero, el gobierno de AMLO es un gobierno de un Estado capitalista con una forma de acumulación neoliberal y no un gobierno revolucionario que busca transformaciones radicales.

El presidente AMLO y su partido mayoritario MORENA son, ahora, los representantes y garantes de la ley y el orden de nuestro país. Un país capitalista, semicolonial, subordinado al imperialismo norteamericano, saqueado y profundamente desigual, patriarcalista y económicamente ecocida.

Más que transformar ese país que es nuestro México, quieren gobernarlo

Como gobernantes y representantes del poder político, están comprometidos con la defensa de la propiedad privada, el respeto a sus obligaciones con los tratados neoliberales del despojo, el orden social. Cuentan ya con una guardia nacional para pacificar al territorio mexicano.

Como los liberales decimonónicos y modernos, practican el liberalismo económico, se olvidan de la cuestión social (desigualdades, explotación de los trabajadores, opresión de las mujeres, destrucción de la naturaleza, generalización de la miseria) y se obsesionan por la cuestión política (leyes y reformas para gobernar).

Su Cuarta Transformación parece reducirse a instituir un capitalismo sin corruptelas, cosa imposible en este primitivo sistema de fetichistas adoradores de la mercancía del dinero que da más dinero (Capital) y del capitalismo delincuencial neoliberal.

Cuando AMLO dice que pretende separar el poder político del poder económico y, al mismo tiempo, desea mantener buenas relaciones con los grandes empresarios (que son una ínfima minoría), proponiéndoles proyectos públicos para que inviertan y saquen ganancias, se contradice y subordina el poder político al económico. Se vuelve él mismo el criticado mayordomo del poder económico.

En realidad, superar al neoliberalismo implica romper con el capitalismo, en lo económico, político y jurídico, pero también en lo imaginario: requiere desgarrar el mito del Progreso económico, capitalista, fosilista (basado en energía fósil), depredador, inhumano y bárbaro.

La Cuarta Transformación se volverá una caricatura de sí misma o una nueva fachada política de las formas de acumulación capitalista y neoliberal si no se propone cambiar el modelo de producción, distribución y consumo que termine con la explotación capitalista, imperialista y

ecocida, que promueva la desigualdad y termine con la pobreza y el hambre, que promueva formas de autogestión de la producción y el consumo, que buscando el Buen Vivir promueva el trabajo y la vida digna para todos, gestionado colectivamente y ecológicamente nuestra relación con la naturaleza.

Una verdadera Cuarta Transformación en México será revolucionaria, ecosocialista, o no será. Si la llamada Cuarta Transformación no se vuelve una revolución permanente que avanza hacia el ecosocialismo, sólo servirá para relegitimar al propio neoliberalismo, se desgastará rápidamente y abrirá la puerta al poder político a la derecha más retrógrada y bárbara. Y no es que vea el futuro: veo el pasado camino recorrido por algunos gobiernos llamados progresistas de América Latina.

Para avanzar en esa vía se requiere un auténtico antineoliberalismo político que incida directamente en el modelo de acumulación capitalista neoliberal:

- Que pugne por recupere la soberanía política nacional, económica, alimentaria, tecnológica, cultural.
- Que se proponga no pagar una Deuda Externa ilegítima.
- Que busque terminar con el extractivismo y el ecocidio, que inicie una transición energética de la energía fósil a la solar, dando un ejemplo al mundo entero de compromiso por reducir gases de efecto invernadero y de verdadera preocupación por el Calentamiento planetario.
- Que se comprometa con una verdadera recuperación salarial así como con la generalización de un trabajo digno para todos.
- Que levante un Estado social sostenido en una democracia participativa, autogestiva.
- Que avance en una política de nacionalizaciones, expropiaciones, redistribución de la riqueza privatizada.
- Que promueva una Asamblea Constituyente que plasme otro proyecto de país, justo e igualitario, soberano, y determine las leyes e instituciones necesarias para llevarlo a cabo.
- Que utilice el poder político explícito del Estado, reformado y vuelto auténticamente democrático, como una herramienta para desmontar tanto al neoliberalismo como al capitalismo, iniciando así una verdadera y radical transformación de la sociedad.

Conclusión

En resumen, el gobierno de AMLO no es ni pretende ser antineoliberal, aunque la inmensa mayoría de mexicanos que votaron por él también votaron contra las políticas neoliberales y el modelo de acumulación por desposesión que instituyeron en nuestro país.



Pese a que AMLO pretende reducir al neoliberalismo a un régimen político corrupto, los mexicanos padecemos al neoliberalismo económico con los bajos salarios que recibimos, la sobreexplotación laboral que sufrimos, la pobreza que nos rodea, la violencia que no disminuye, los megaproyectos ecocidas que siguen generando resistencias, el visible desastre económico de nuestro país que parece no ofrecer un futuro a las próximas generaciones.

El neoliberalismo económico, como modelo de acumulación capitalista, hasta ahora sigue intocado por el gobierno de AMLO y su partido MORENA. Pero ya los trabajadores vuelven a hacer huelgas para la recuperación salarial, pueblos enteros de Morelos se rebelan contra la hidroeléctrica y declaran al presidente AMLO como persona no grata en sus comunidades, miles de mujeres le gritan al nuevo gobierno que los derechos no se consultan.

Muy pronto, comunidades del sureste protestarán contra el proyecto etnocida y ecocida del tren maya, y muchos estaremos a su lado. No falta poco para que las luchas de los trabajadores por sus salarios y sus derechos se generalicen, y un nuevo movimiento obrero surgirá. Las luchas ecosociales, que siguen vivas contra mineras y despojos diversos, se organizarán y unirán para defender la vida.

Pese a las confusiones que fomenta el gobierno de AMLO, las luchas antineoliberales seguirán, se unirán, se fortalecerán.

Poco a poco comprenderán que este gobierno no va a solucionar sus demandas ni a realizar una verdadera transformación de México. Entenderán, entenderemos, que seremos nosotros, los que combatimos al neoliberalismo económico, los que con todos transformaremos a México.

Para hacerlo debemos comprender, pero lo comprenderemos, que requerimos independencia política de este gobierno y su partido así como una fuerza política antineoliberal y anticapitalista para llevar las luchas de resistencia a la lucha ofensiva, política y estratégica que transforme a nuestro país para que sea del pueblo y los trabajadores.

Notas:

- (1) Andrés Lund Medina, "El fin del régimen político-oligárquico neoliberal en México", en Rebelión, 16-07-2018 <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=244168>
- (2) Andrés Lund Medina, "El callejón sin salida de los "progresismos" latinoamericanos", en Rebelión, 07-09-2018 <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=246166>
- (3) Perry Anderson, "Historia y lecciones del neoliberalismo", en: [Marxismo crítico](https://marxismocritico.com)

<https://marxismocritico.com/2011/10/02/historia-y-lecciones-del-neoliberalismo-perry-anderson/>

(4) Harvey, David.

(5) Eric Toussaint, "México: El escándalo silencioso de la deuda externa y del modelo neoliberal", en CADTM, julio de 2002 <http://www.cadtm.org/Mexico-El-escandalo-silencioso-de>

(6) John Freddy Gómez y Camila Andrea Galindo, "La Deuda Pública en México y su papel en la construcción de un estado autoritario al servicio del capital", en CADTM, 15 de abril de 2018 <http://www.cadtm.org/La-Deuda-Publica-en-Mexico-y-su>

(7) Lund, Andrés. México en la discordancia de los tiempos, UCI-red, México 2010.

(8) Lund, Idem.

(9) Lund, Idem.

(10) Gian Carlo Delgado. "La piratería del conocimiento indígena de la biodiversidad", en La Jornada - Suplemento "La Jornada del Campo", México, 10 de abril de 2000. En: <http://www.giandelgado.net/2000/04/la-piratera-del-conocimiento-indigena-de.html>

(11) Gian Carlo Delgado. "Corredor Biológico Mesoamericano al servicio de las corporaciones multinacionales", en Ambientico. No. 105. Universidad Nacional. Costa Rica, junio de 2002. En:

http://www.giandelgado.net/2002_06_01_archive.html
(rebellion.org) 18/03/2019

21. Tras primeros 100 días de Gobierno, Red TDT llama a fortalecer DH y a evitar pretensiones hegemónicas contrarias al espíritu democrático

- *Vemos riesgos y oportunidades que pueden ser abordados a partir del diálogo constructivo*
- *Necesario fortalecer a las personas defensoras y a los organismos Públicos Autónomos.*
- *Preocupante la posibilidad de caer en la tentación de las Leyes de punto final y de cerrar espacios de construcción democrática.*

El 1 de julio de 2018, la sociedad mexicana decidió dar un viraje histórico que colocó a México en la posibilidad de terminar con una historia de autoritarismo e imposición. Andrés Manuel López Obrador (AMLO) ganó la presidencia con la mayor cantidad de votos de la historia de México.

En este contexto, se abrió un capítulo inédito que ha obligado a la sociedad mexicana toda a replantear la tradicional relación entre la ciudadanía y el poder público.



Como Red Nacional de Organismos Civiles de Derechos Humanos “Todos los Derechos para Todas y Todos” (Red TDT) saludamos esta expresión ciudadana, si bien por nuestra histórica posición apartidista no realizamos mayores manifestaciones públicas.

En continuidad de una tradición crítica de cerca de 30 años persistimos en nuestra exigencia de que el Estado mexicano garantice a la población los derechos consagrados en la constitución y en los tratados internacionales ratificados por México.

Con atención seguimos el periodo de transición, en el cual continuamos acompañando diversos procesos de base. Y realizamos una importante reflexión desde nuestro quehacer en relación con las nuevas condiciones políticas de México.

Como Red TDT presentamos las conclusiones derivadas de una reflexión que involucró a nuestras 87 organizaciones parte en una Agenda Urgente que fue presentada con la participación de representantes de su gobierno.

Expresamos nuestras preocupaciones sin estridencias: la necesidad de establecer comisiones de la verdad para las desapariciones del presente, pero también las de la guerra sucia; la demanda de establecer mecanismos eficaces contra la violencia hacia las mujeres; los riesgos que representan las Zonas Económicas Especiales; Abandonar el enfoque de seguridad nacional en la gestión migratoria; entre otros temas importantes.

En cuanto se dio la toma de posesión optamos por una actitud madura y receptiva ante el nuevo modo de gobernar. Consideramos esperanzador que se pusiera a las personas en el centro del debate y que se expresara con claridad la negativa a mantener un sistema corrupto y desigual.

En convergencia con otras organizaciones y personas colaboramos, por ejemplo, en el proceso que derivó en la Ley Orgánica de la Fiscalía General de la República. En ese contexto, como corresponde a una posición constructiva, privilegiamos alcanzar acuerdos que beneficiaran a la población y que favorezcan la salud de nuestro sistema de justicia.

Como en toda democracia hemos mantenido una posición crítica ante las propuestas de Guardia Nacional, misma que fue expresada de manera respetuosa en su momento ante las instancias pertinentes del Estado mexicano.

Por ello ha sido que nos hemos sentido tan sorprendidos por las constantes declaraciones de AMLO descalificando de manera generalizada a la sociedad civil organizada, cuando precisamente es una de las grandes fortalezas de nuestro país.

Consideramos que nuestra labor como organizaciones, no compite con el Estado, sino que complementa su función, al asumir acciones que el Estado no ha podido impulsar.

En esa lógica creemos que en ningún caso debe de caerse en la tentación de aplicar políticas de punto final que favorezcan la impunidad de personas y funcionarios de otros gobiernos, pero tampoco del actual. La impunidad es uno de los grandes flagelos de la sociedad en los últimos años y consideramos que será la acción articulada de los sectores público, social y privado que permitirá atacar este fenómeno sí de manera legal, pero también cultural.

Estamos convencidos de que la popularidad de un presidente debe de ser una palanca de transformación social y no un espacio de confrontación política contra actores críticos. Reconocemos la legitimidad de AMLO, pero esta no se contrapone a la legitimidad del movimiento nacional de derechos humanos, ni a otros procesos igual de valiosos.

De la misma forma nos parece que debe de haber un mayor diálogo nacional en torno a las políticas de seguridad y justicia, así como al modelo de desarrollo que se está impulsando. La relación con los gobiernos estatales, así como con los poderes judicial y legislativo debe de partir de una lógica de colaboración y respeto.

También es fundamental una mayor transparencia en los procesos de designaciones y un fortalecimiento de los órganos públicos autónomos y del acompañamiento internacional en materia de derechos humanos.

Todo ello no desde un enfoque opositor, sino buscando incorporar la experiencia que desde la defensa de los derechos humanos hemos acumulado en las décadas recientes, pero también con la claridad de que los derechos humanos no pueden ser puestos a consulta. Con visión de Estado.

No podemos cerrar este pronunciamiento sin dejar de mencionar a las 14 personas defensoras de derechos humanos y periodistas que han sido asesinadas en el presente sexenio. Sabemos que las dinámicas de violencia no suelen ser frenadas en un periodo tan corto de tiempo, pero vemos rasgos preocupantes en las muertes de estas personas cuyo trabajo enriquecía profundamente a nuestra sociedad. Las personas defensoras deben ver facilitado su trabajo y no deben ser vulnerabilizadas por actores ni privados ni gubernamentales.

Diariamente somos testigos de la intensidad del trabajo del gobierno federal y reconocemos su interés en cumplir sus promesas, lo que se traduce en la rápida implementación de más de la mitad de sus 100 compromisos de campaña. Hemos tenido la oportunidad de comprobar cómo algunos buenos perfiles formados en la sociedad civil ahora se han incorporado a su equipo de gobierno, aunque con



honestidad debemos decir que también hay algunos que nos preocupan bastante.

AMLO ha llamado en varias ocasiones al diálogo y al debate. Desde este espacio expresamos nuestra disposición, pero desde posiciones de respeto y reconocimiento mutuo. Apenas han transcurrido poco más de 100 días y todos hacemos votos por que la nueva institucionalidad que se construye en México tenga una indeclinable lógica democrática.

Falta mucho por hacer y desde hace tiempo estamos haciendo nuestra parte. Creemos que es posible converger sin claudicaciones ni pretensiones hegemónicas contrarias al espíritu democrático.

Red Nacional de Organismos Civiles de Derechos Humanos “Todos los Derechos para Todas y Todos” (conformada por 87 organizaciones en 23 estados de la República mexicana)

(redtdt.org.mx) 13/03/2019

22. Los derechos humanos en la era AMLO: Darío Ramírez

“Padres y madres de Jorge Antonio y Javier Francisco, a nombre del Estado Mexicano les ofrezco una disculpa pública por la violación a sus derechos y por el uso de la fuerza arbitraria por la que fallecieron sus hijos en manos de elementos del Ejército mexicano”, afirmó Olga Sánchez Cordero.

Han pasado nueve años de los asesinatos de Jorge Mercado y Javier Arredondo, para el perdón del Estado mexicano. El acto solemne ha sido este martes en Monterrey, Nuevo León; en el auditorio del Tec, la universidad donde estudiaban, a pocos metros de donde fueron asesinados.

El 19 de marzo de 2010, un grupo de militares disparó contra ellos en las instalaciones del centro. Jorge y Javier salían de la biblioteca, iban a cenar. Antes de alcanzar la calle se encontraron a los soldados, que les dispararon.

Lo cierto es que, al día de hoy, con una disculpa pública en el bolsillo, “las familias critican que no haya un solo condenado por los asesinatos de sus hijos. Hay tres soldados presos y otros tres huidos. Ningún mando ha sido procesado por lo ocurrido”. Es importante notar que dentro de la disculpa pública el gran ausente fue el ejército, los perpetradores. Una disculpa con una nota amarga.

Tuvo que llegar una nueva administración federal para que el Estado asumiera su responsabilidad. Eso lo tenemos que celebrar. No es simple que un Estado se comprometa a una reparación integral y asegurar la no repetición.



Alejandro Encinas, Subsecretario de Gobernación para Derechos Humanos,

es un servidor público con una amplia trayectoria en la promoción, defensa y compromiso por los derechos humanos. Ha sido –sin cuestionamiento– un acierto su nombramiento.

De su boca se ha dado a conocer la creación de la Comisión de la Verdad para el caso Ayotzinapa y el restablecimiento de las relaciones con la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (COIDH)

Nuevos y optimistas tiempos corren en ese ámbito. El Gobierno federal no ha escatimado voluntad para pedir perdón por Ayotzinapa, las agresiones a Lydia Cacho, y los homicidios de los estudiantes del Tec por parte del Ejército.

El Gobierno de la República ha comenzado por lo más sencillo: cambiar la voluntad, enfrentar el problema públicamente y reconocer que por décadas el Estado ha fallado y que ahora estamos hundidos en una profunda crisis de derechos humanos, Estado de Derecho y el tejido social.

Sin embargo, los perdones y las palabras se agotarán pronto si no van acompañadas de acciones reales, tangibles, nuevas e innovadoras. Soluciones que atiendan de manera realista y eficaz el contexto adverso en el que se cometen violaciones graves de derechos humanos.

En otras palabras, la voluntad no es suficiente para cambiar al país. Un gran comienzo, pero insuficiente. Sé que apenas se han cumplido 100 días de la administración y que los cambios no se gestan de la noche a la mañana. Pero la ausencia de una política clara y pública sobre cómo cambiar la realidad es fundamental.

Es indiscutible que las disculpas públicas tienen que ir acompañadas de acciones que provean justicia, reparación y garantías de no repetición. Pero hoy siguen asesinando periodistas y defensores de derechos humanos, desapareciendo personas, feminicidios, abortos clandestinos, delitos ambientales, tortura etcétera. Porque en realidad nada ha cambiado, salvo la voluntad.

La semana pasada asesinaron a otro colega periodistas. Sí, uno más. Santiago Barroso. Alejandro Encinas anunció profundos cambios al mecanismo de protección de periodistas. Afirmó que “(coordinación con las fiscalías de los estados para que en todos los casos donde haya situación de riesgo se superen éstas y todos puedan hacer su trabajo en paz.

Van a ser cambios muy profundos, donde lo fundamental va a ser que es responsabilidad del Estado otorgar las garantías y la protección a toda la gente que está sujeta al mecanismo”.

El problema con la afirmación de Encinas es que se da después de los homicidios de seis periodistas durante el presente sexenio. Es decir, lo que está faltando es la



substancia y profundidad del diseño y ejecución de políticas públicas que rompan la inercia y el paradigma. Pero la crisis es ahora y los resultados que se desean y necesitan son inmediatos. Se espera que el gobierno pueda diseñar, en conjunto con la sociedad civil con experiencia, y las víctimas, mecanismos y políticas que cambien nuestra lacerante realidad.

Es momento de entrar al fondo del problema. De hacer los cambios de gran calado que un país, con 40 mil desaparecidos, demanda. Estamos ciertos que el bono de reconocimiento por las disculpas y perdones está a punto de extinguirse si no va acompañado de justicia real. Pero debemos partir que a los 100 días ya debería haber un mapa claro sobre cómo cambiar nuestra realidad.

(sinembargo.mx) 21/03/2019

23. La patraña del “golpismo” vs AMLO: Martín Moreno

Lo pregonan, en público y en privado, los fanáticos de López Obrador, contra periodistas y medios que se atreven a criticar al Presidente: “Son periodistas golpistas. Son medios golpistas...”

Esa palabrita – golpismo-, la traen en la boca, en la mente y en la sinrazón. Para ellos, ejercer la crítica periodística es una acción “golpista” en contra de AMLO. Golpismo, le llaman.

Inclusive, un productor de telenovelas exitosas alertó en Twitter sobre una acción “golpista” en contra de “nuestro Presidente” – así lo expresan-, similar al sufrido por Salvador Allende en Chile en 1973. Ya ni siquiera es paranoia. Es delirium tremens.

La palabrita la traen los adoradores de AMLO. Sus seguidores. Sus cuíjes. Para ellos, toda crítica mediática es “golpismo”. Si criticas al Presidente, entonces eres “golpista”. Vaya estrechez intelectual. Vaya extravío emocional. Vaya peligrosidad a las libertades.

No, señores: lo que ustedes llaman “golpismo”, en realidad es crítica periodística, intelectual y social, necesaria para apuntalar nuestra democracia que si bien dio ejemplo el uno de julio de 2018, hoy se deteriora a grandes pasos, intentando volver a los años dorados del presidencialismo intocable, endiosado y vengativo.

Se criticó a Fox. Se criticó a Calderón. Se criticó a Peña Nieto. Es obligación del periodismo libre investigar, comprobar y publicar. Así de sencillo.

Por ello, ¿qué les haría pensar a los fanáticos de AMLO que no habría crítica al actual Presidente? ¿Qué les hacía suponer que con él habría sumisión? ¿Qué los mueve a mandar a la hoguera a los críticos presidenciales?

Hay periodistas que son críticos permanentes del poder, más allá de quién esté en la Presidencia o qué partido gobierne. Hay otros y otras que fueron ciegos, sordos y complacientes con Peña Nieto, y que hasta ahora se acordaron que deben cuestionar al Presidente y a su gobierno.

Hay otros y otras que fueron muy críticos con Calderón y EPN, pero que ahora ni investigan ni critican ni cuestionan. Han caído en la intrascendencia.

La crítica periodística al poder establecido no debe ser moda sexenal, sino práctica permanente para fortalecer la democracia como un contrapeso vivo, actuante y responsable.

Lo demás – como dijo Orwell- son relaciones públicas.

Quienes votamos por López Obrador lo hicimos en plena libertad, sí, pero también motivados de que cumpla sus promesas: atacar la corrupción a fondo, investigar y castigar a los corruptos y no fomentar corruptelas. Hoy, se está haciendo todo lo contrario.

¿Por qué no se está investigando a Enrique Peña Nieto, el emblema de la corrupción priista? Hasta hoy, AMLO ha protegido a Peña. Vamos, hasta las gracias le dio durante su toma de posesión. ¿Cuál fue el acuerdo AMLO-Peña Nieto para que el priista no sea investigado?

¿Por qué no se investiga a Emilio Lozoya, artífice del caso Odebrecht, con pruebas más que contundentes que demuestran la escandalosa corrupción de la empresa en colusión con el Gobierno peñista, vía Lozoya?

En Brasil, se anuló la concesión a Odebrecht por 35 años para operar el Estadio Maracaná. (Reforma-19/Marzo/2019). En México, AMLO y la Secretaria de la Función Pública, Irma Sandoval, apapachan a Lozoya y compañía. Disimulan. Ocultan.

¿Por qué no se investiga a Rosario Robles, cuyo paso por Desarrollo Social estuvo marcado por el despilfarro y la corrupción? ¡Ah, pequeño olvido! AMLO ya etiquetó a Rosario como “chivo expiatorio”, deslindándola de cualquier responsabilidad. Amén.

¿Por qué no se investiga a Carlos Romero Deschamps? Si el Gobierno quiere, puede. Pero no esperemos ninguna investigación a fondo contra los corruptos porque, como lo dijo AMLO en su toma de posesión, “meteríamos al país en una dinámica de fractura, conflicto y confrontación”. Mejor ni le movemos.

Eso sí: resucitó a Napoleón Gómez Urrutia, símbolo de la corrupción minera, y a Elba Esther Gordillo, la corrupción hecha mujer. (Por cierto: ¿qué le debe AMLO A Napito?).

No habrá investigación a los corruptos, pero sí venganzas personales contra los críticos de AMLO.



Allí está la persecución pública y oficial, lanzada desde las cada vez más cirqueras conferencias mañaneras de AMLO, en contra de Enrique Krauze, a mi juicio, el historiador más importante de México. No se investiga la corrupción, pero a cambio, se embate contra quienes siempre han disentido con López Obrador, bajo el argumento de delitos electorales.

Se echa a andar la maquinaria del Estado, vía Santiago Nieto – un personaje que en cuestión de horas perdió el respeto a sí mismo, al pasar de investigador del caso Odebrecht que le ganó el aplauso general, a convertirse ahora en el instrumento para satisfacer las venganzas personales del Presidente de la República-. Todos contra Krauze, impulsados desde Palacio Nacional, por presuntamente haber respaldado una campaña negra contra AMLO.

Para muchos, se atenta contra la libertad de expresión. A la hoguera quien se atrevió a criticar al tabasqueño y endilgarle el mote de “Mesías tropical”. Hay que denostarlo y quemarlo por haber osado exhibir al Presidente. Que sigan sueltos los Peña, Lozoya, Robles y demás pillos.

Eso no importa. El problema de México se llama Enrique Krauze, por crítico. Golpista. La Cuarta Transformación convertida en el nuevo PRI. La Cuarta Transformación al estilo cubano: quien critique o cuestione al caudillo, será crucificado.

Y allí está también el absurdo ataque de AMLO al diario Reforma por exhibir, se quiera o no reconocer, los cochupos, desatinos y abusos de poder del actual gobierno. Es un ataque frontal, sin duda, a la libertad de expresión. AMLO quisiera –como en su momento lo hicieron Fox, Calderón y Peña– aplausos permanentes y que ninguna pluma o voz lo criticara.

Hoy por hoy, hay síntomas gubernamentales que atentan contra las libertades, impulsados, nada menos, que por el propio Presidente. Lo demás, son ecos de sus fanáticos que con poco razonamiento y mucha ignorancia, se suman al linchamiento de la masa en contra de quienes disienten con AMLO.

Y las acusaciones se hacen con el sello de la casa: sin pruebas, con dichos sin hechos y con más saliva que comprobación. Con más hígado que cerebro.

Pésima señal para nuestra democracia

AMLO y su Gobierno recurren a la venganza personal como método de gobierno. Una revancha contra los críticos del Presidente. Una batalla desigual y abusiva.

Vamos: ni siquiera Peña Nieto fue tan burdo y aldeano a la hora de censurar a sus críticos, porque vaya que sí lo hizo. Aunque con estilos diferentes, ambos tenían y tienen el mismo fin: callar a los disidentes.

¿Cuál es entonces la diferencia entre López Obrador y Peña Nieto al censurar y atacar a sus críticos?

Ninguna.

(sinembargo.mx) 20/03/2019

24. Morena expulsa a Carlos Leal, Diputado de Nuevo León, por hacer comentarios homófobos

Ciudad de México. A través de un mensaje dado a conocer en su cuenta de Twitter el órgano de Morena informó que “se emitió la Resolución del exp. CNHJ-NL-007/19 y su acumulado, mediante el cual resolvió sancionar al C. Juan Carlos Leal Segovia con la Cancelación de su registro dentro de MORENA”.

El legislador publicó en su cuenta de Twitter, a fines de enero, un mensaje donde acusó a una televisora de “normalizar” la homosexualidad, además, fue uno de los legisladores que votó en contra de la despenalización del aborto en Nuevo León.

La Comisión Nacional de Honestidad y Justicia del Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) informó que el Diputado local de Nuevo León, Carlos Leal Segovia, fue expulsado de la bancada y se procedió con la cancelación de su registro” dentro del partido, por sus comentarios homófobos.

A través de un mensaje dado a conocer en su cuenta de Twitter el órgano de Morena informó que “se emitió la Resolución del exp. CNHJ-NL-007/19 y su acumulado, mediante el cual resolvió sancionar al C. Juan Carlos Leal Segovia con la Cancelación de su registro dentro de MORENA”.

El pasado 30 de enero, el Diputado neoleonense publicó un tuit donde culpó a Televisa de querer “normalizar la homosexualidad desde la juventud con una agenda ProLGBT”.

En su señalamiento, se expresó contra la “ideología de género” y lo que determinó como “antivalores”

Su mensaje fue acompañado de imágenes de dos telenovelas de la televisora, “Mi marido tiene más familia” y “Amar a muerte”, en las que aparecen dos parejas homosexuales. La primera de ellas es conocida como Aristemo y la otra como Juliantina. Parejas conformadas por dos varones y dos mujeres, respectivamente.

La resolución que derivó con la expulsión del Diputado fue originada por una queja presentada por Jaime Genaro López Vela, Juan Salvador Ramón de la Hos y Carlos Tadeo Rodríguez, integrantes del Movimiento por la Igualdad, de acuerdo con información de medios nacionales.



En tuit de Leal Segovia provocó una serie de reacciones, algunos usuarios de la red social le recriminaron por “normalizar la homofobia” o los feminicidios en la entidad.

Al respecto, Leal dijo que tanto su publicación como su trabajo es para “defender a la familia”.

En contra del aborto

Leal Segovia fue uno de los diputados que votó hace unas semanas en el Congreso de Nuevo León a favor de una reforma a la Constitución estatal para garantizar la vida desde la concepción hasta la muerte natural, modificación que penaliza el aborto en la entidad, él mismo compartió en su red social el sentido de su voto.

Dichas modificaciones criminalizan a mujeres que realicen esta práctica, a pesar de que hayan sido víctimas de violaciones, e incluso si su vida corre peligro.

La reforma que adiciona un segundo párrafo al Artículo primero de la Constitución local, fue avalada por 30 votos a favor, ocho en contra y dos abstenciones.

Por su parte, organizaciones feministas y defensoras de derechos humanos han mostrado su rechazo a la reforma avalada por el Congreso estatal a través de redes sociales, además de que decenas de mujeres se manifestaron a las afueras del recinto dónde se encontraban los legisladores locales.

(sinembargo.mx) 19/03/2019

25. Prohíbe el Senado el matrimonio infantil

El pleno del Senado aprobó por unanimidad reformas al Código Civil Federal para prohibir el matrimonio infantil en el país. La presidenta de la Comisión de los Derechos de la Niñez y de la Adolescencia, la panista Josefina Vázquez Mota, destacó que México ocupa el octavo lugar mundial en casamientos de menores sólo por debajo de la India, Bangladesh, Nigeria, Brasil, Etiopía, Pakistán e Indonesia.

Al presentar en tribuna el dictamen, Vázquez Mora resaltó que siete millones de niñas en México contrajeron matrimonio antes de los 18 años y subrayó que las niñas que se casan no permanecen en la escuela, tienden a embarazarse prematuramente y tienen más riesgo de sufrir discriminación y violencia doméstica.

De las mujeres que se casaron siendo menores de edad, la mitad sufre violencia física, 70 por ciento sexual y 16 por ciento económica.

La senadora del blanquiazul leyó en tribuna un testimonio anónimo: Me casé cuando tenía quince años. Me obligaron a casarme porque mi familia y yo, de 10 personas, compartíamos una casa

muy pequeña, con sólo dos habitaciones.

Fue un día lleno de lágrimas y tristeza, más que de alegría. Yo quería estudiar medicina y llegar a ser doctora. Dejé el colegio sin terminar el curso. Todo quedó destruido.

Detalló que en el mundo 15 millones de niñas son casadas al año, esto significa 28 niñas por minuto, una cada dos segundos. El matrimonio temprano, subrayó Vázquez Mota, es una violación a los derechos de la infancia. Durante décadas ha quedado pendiente el tema. No queremos niñas esposas engañadas que terminan en redes de trata.

La senadora Margarita Valdez, de Morena, precisó que se trata de menores de 10 y 12 años que son casadas con hombres de 30 o 50. ¿Se imaginan? Y luego nos espantamos de que hay mujeres que se van muy jóvenes a la vida a las calles, y luego nos espantamos de que los hospitales están llenos de mujeres golpeadas y maltratadas por años.

Yo no he visto niños de 14 años casados con mujeres de 50 años. El matrimonio infantil funciona como una norma social. Casarse con niñas menores de 18 años tiene sus raíces en la discriminación de género.

El matrimonio infantil, abundó, es también una estrategia para la supervivencia económica, ya que en nuestras culturas las familias casan o venden a sus criaturas a una edad muy temprana para reducir la carga económica.

Geovanna Bañuelos, coordinadora de los senadores del PT, manifestó en tribuna que era una urgencia modernizar el Código Civil Federal y refirió que su abuela se casó a los 14 años con un hombre de 45.

La senadora panista María Guadalupe Saldaña señaló que para niñas de 9, 10 y 11 años contraer nupcias es una tragedia. El año pasado 24 mil 338 menores se casaron en el país, y el problema es más grave para ellas. Refirió que los estados en los que se da el mayor número de matrimonios infantiles son Chiapas, Coahuila, Guerrero y Michoacán.

La senadora de Morena Freyda Villegas pidió en la tribuna implementar políticas públicas y elaborar campañas para combatir el matrimonio infantil en áreas rurales del país, donde aún se cree que sirve para tener una persona menos que alimentar.

El matrimonio infantil es una realidad y pone en situación de vulnerabilidad a las menores, aumenta el riesgo de que sean esclavizadas, violentadas y pone en riesgo su salud física y mental.

(jornada.com.mx) 22/03/2019

26. La hermana Lety, la mujer a la que intentaron quemar viva por su lucha a favor de los inmigrantes en México

Actualmente, se encuentra en España, descansando de experiencias durísimas durante el mandato de Peña Nieto en México, antes de volver a su lucha

Menuda y de aspecto frágil, la misionera scalabriniana Leticia Gutiérrez Valderrama ha aguantado imperturbable mientras intentaban quemarla viva, no una sino varias veces, en alguna Casa de Migrantes mexicana. El sacerdote Alejandro Solalinde suele recordar que, mientras sus propios colaboradores huían despavoridos, esta diminuta mujer se plantó en 2008 frente a la turba armada con bidones de gasolina que pretendía prender fuego a su albergue repleto de migrantes en Oaxaca.

Apenas un año antes, muchos recibieron con desdén su nombramiento al frente de la Pastoral de Migraciones en la Conferencia Episcopal. La hermana Lety, como se la conoce popularmente, impulsaría una auténtica revolución, poniendo en marcha una red nacional con un centenar de albergues católicos, uniendo fuerzas con grupos civiles defensores de los derechos humanos y promoviendo con ellos cambios legislativos de gran calado en el país.

Con ella se produjo un giro copernicano en el compromiso social del episcopado mexicano, viraje que ella atribuye a su gran valedor en aquellos años, Rafael Romo Muñoz, hoy arzobispo emérito de Tijuana. Son los años en que los obispos de Estados Unidos y de México comenzaron a unir sus voces en defensa de los migrantes. Más tarde se les unirían los obispos de Centroamérica.

Ni una palabra sale de los labios de la hermana Lety sobre su salida, cuando en diciembre de 2012 Romo fue reemplazado como presidente de la Dimensión Pastoral de la Movilidad Humana. Otras personas se han encargado de contar lo que ella nunca quiso airear: en enero de 2013 los obispos pidieron la salida de la religiosa para evitar tiranteces con el nuevo presidente priista.

Sin lanzar ni un solo reproche, ella siguió al pie del cañón como secretaria técnica del Colectivo de Defensores de Migrantes y Refugiados, ofreciendo protección a los más vulnerables y llevando ante la justicia a mafiosos y funcionarios corruptos que se lucran con la explotación de migrantes. Labores similares a las que realiza Scalabrinianas: Misión para Migrantes y

Refugiados, la organización que fundó en febrero de 2013.

La ayuda se despenaliza

Desde septiembre de 2018, la hermana Lety trabaja en España al frente de la Delegación de Migraciones de la diócesis de Sigüenza-Guadalajara. "Pedí un momento de respiro", explicaba el pasado viernes, tras presentar en el salón de actos de Alfa y Omega el documental La cocina de Las Patronas, fruto de un rodaje de diez años sobre el grupo de mujeres que desafió la ley mexicana y las conciencias de todo un país al llevar bolsas de comida y agua a los migrantes que viajaban hacia Estados Unidos, jugándose la vida a lomos del tren conocido como La Bestia.

Esa situación de desprotección legal cambió en 2009. "Con el apoyo de muchas organizaciones, la Iglesia jugó un papel profético muy importante, y logramos que el Senado de la República modificara la legislación sobre migraciones".

Hasta ese momento, recuerda, "podías ir a prisión por entrar sin documentos a México", según la antigua Ley General de Población, que impedía a estas personas presentar una denuncia ante la justicia o "nos tachaba a quienes les dábamos de comer como parte de la red de tráfico de seres humanos".

Gutiérrez Valderrama recuerda el caso de Concepción Moreno, "la señora Conchi", a la que un grupo defensor de los derechos humanos logró sacar de prisión en 2008 después de tres años (había sido sentenciada a seis) por dar de comer a migrantes en tránsito por Querétaro.

Ahí se dio cuenta de que "quienes realmente llevaban la respuesta de la Iglesia" en defensa de los migrantes no era la jerarquía, sino "personas individuales y grupos más o menos organizados de laicos", caso de Las Patronas. Y consiguió vencer muchas resistencias para que algunos obispos empezaran a ofrecerles su apoyo.

Poco después, llegaría a su pesar a una nueva conclusión. Y es que, pese a todos los avances legislativos que se promovieran, "al final del día, en la política migratoria de México, los Estados Unidos siempre rigen, igual que ustedes deben obedecer la línea que les marca Bruselas".

"Estúpida" guerra contra el narco

Ese sometimiento, cree, está en la raíz de la guerra contra el narco impulsada por el presidente Felipe Calderón (2006-2012), "una guerra estúpida, porque no la planeó", en la que "los migrantes pagaron un coste muy alto". "Los secuestros, las masacres, las



desapariciones... de aquellos años fueron el preámbulo de la degradación inhumana que hoy, como sociedad, vivimos en México", añade.

Hasta entonces, para un migrante centroamericano atravesar México era un proceso relativamente rutinario. "Podían cruzar con el pollero [coyote] del pueblo, y más o menos era fácil calcular cuánto tiempo les iba a llevar".

Con la guerra al narco, las mafias refuerzan su control sobre las rutas migratorias. Los días se convierten en meses, y los meses, en años. Y se dispara el número de secuestros, violaciones, extorsiones...

Para la hermana Lety se convirtió en una rutina recibir llamadas a cualquier hora del día porque "habían secuestrado a un grupo de 100, 200, 400 personas migrantes, con mujeres con niños incluidas", pidiendo a cambio de su liberación grandes sumas de dinero.

Lo más duro para ella era el reconocimiento de cuerpos después de una masacre. "El crimen organizado tenía que mostrar su poderío, y por eso nos asesina a 72 migrantes en agosto de 2010 y nos los deja desnudos", dice con la voz quebrada.

"Y por eso nos asesinan a 193 migrantes en marzo de 2011 y nos los dejan al aire libre. Y todavía nos descuartizan a 49 migrantes en mayo de 2012 y nos los dejan colgados, porque es una forma de mostrar quién tiene el poder".

Las fosas del sexenio de Peña

Durante el sexenio de Peña Nieto (2012-2018) "las cosas no cambian; no es que dejara de haber muertos, pero la política de esos años fue invisibilizar todo. Hoy estamos empezando a descubrir fosas clandestinas, todo lo que en el sexenio peñista se ocultó".

También continuó la cacería contra los defensores de los derechos humanos, incluidas las Casas de los Migrantes. "Intentaron quemarnos varias veces, pero no era solo que la sociedad no quisiera a los migrantes; es que muchas veces los grupos criminales les empujaban a hacerlo", prosigue la hermana Lety.

Lo que sí cambió de una vez y para siempre gracias a ella y a otros activistas fue que estas vulneraciones de derechos humanos, durante un tiempo ocultas, llegaron a pleno conocimiento de la opinión pública. La neutralidad dejó de ser una opción.

"Cuando escuchas testimonios como el de un migrante que te cuenta que estuvo secuestrado con otras 400 personas, y que a unos cuantos los pusieron en el centro y los apalearon hasta la muerte para que el resto viera lo que les ocurriría si intentaban escapar, solo alguien inhumano puede permanecer impasible. No eran cuentos, era la

realidad que nos tocaba vivir, y cada uno tenía que dar su respuesta".

La suya fue jugársela sin medir las consecuencias. Hasta que el cuerpo y la mente le pidieron un descanso. El descanso de la guerrera, que la hermana Lety disfruta estos meses en España, donde recobra fuerzas para la batalla.

(cope.es) 12/03/2019

27. Crisis de derechos humanos, legado de Peña y Velasco en Chiapas: Frayba

San Cristóbal de Las Casas, Chis. El gobierno de Enrique Peña Nieto (2012-2018) se caracterizó por una crisis de derechos humanos alimentada por la impunidad y la violencia, la cual se propagó en todo el país y mantiene como blanco a la sociedad civil organizada que defiende su territorio y la vida, afirmó el Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de Las Casas, (Frayba).

En su informe titulado Frente a la violencia, la espiral de luchas y resistencias, el organismo que preside el obispo de Saltillo, Coahuila, Raúl Vera López, manifestó que el sexenio de Peña Nieto se distinguió por la continuidad del despojo, pero se enfrentó a la resistencia de comunidades y pueblos organizados.

Frente a los proyectos extractivos y las reformas implementadas en el sexenio anterior, surgieron gran cantidad de movimientos de pueblos y organizaciones en defensa del territorio. No es para menos: con el despojo del territorio se destruyen bienes comunes como el agua y la tierra, aseveró.

Señaló que Peña Nieto y Manuel Velasco Coello, ex gobernador de Chiapas, fueron responsables, junto con los poderes fácticos, de profundizar los conflictos.

La defensa de la tierra y el territorio será la principal disputa contra los poderes fácticos y el Estado mexicano. La ambición capitalista se reconcentra en proyectos extractivistas, de infraestructura, ambientales y de turismo encaminados desde hace décadas con inversiones y que han ido despojando a los pueblos de sus territorios, advirtió.

En esta etapa de capitalismo terminal, los proyectos vienen acompañados de programas clientelares que buscan anular cualquier resistencia y cooptar a individuos y líderes, al tiempo que se acosa mediante violencia, amenazas, estigmatización y criminalización a las asambleas ejidales y a quienes se organizan para defender el territorio.

El documento fue presentado ayer en las oficinas del Frayba, con la presencia de Vera López y del sacerdote dominico Gonzalo Ituarte, en el contexto del 30 aniversario del organismo que fundó el extinto obispo



de San Cristóbal de Las Casas Samuel Ruiz García el 19 de marzo de 1989.

El informe destaca que durante el gobierno de Velasco Coello se cometieron en Chiapas unos 285 feminicidios pese a la declaratoria de alerta por violencia de género.

La violencia generalizada y el estado de guerra heredados desde los gobiernos priístas y panistas han impulsado la militarización territorial y las actividades ilícitas de organizaciones criminales vinculadas con funcionarios y empresas.

Afirmó que los gobiernos federal y estatal, ahora encabezados por Morena, propician que continúen las torturas, ejecuciones extrajudiciales, secuestros y desapariciones forzadas, “entre otras prácticas generalizadas y sistémicas en México.

Es la estrategia de guerra, ligada con la lógica del sistema capitalista y su concepción de desarrollo anclado en el despojo, la marginación y la exclusión de los pueblos.

El Frayba expresó que iniciativas autónomas como La Otra Justicia, construida desde los pueblos, tiene el propósito de resistir contra el olvido, abonar a la verdad y a la justicia, a fin de evitar la repetición de atropellos.

(jornada.com.mx) 20/03/2019

28. Alista el Filac el observatorio de los derechos de los pueblos indígenas en América Latina

En octubre de este año el Fondo para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas de América Latina y el Caribe (Filac) perfila tener listo un observatorio de derechos de pueblos originarios con la finalidad de monitorear las condiciones de este sector en los países de la región, señaló Mirna Cunningham, presidenta del organismo.

Expuso a La Jornada que si bien América Latina es de las regiones que tiene mayor avance en normativa de reconocimiento de los derechos de esta población, pero también es una de las áreas geográficas en donde tenemos una enorme brecha entre ese reconocimiento y los instrumentos que cumplan la promoción y el ejercicio de esas garantías.

Indicó que los presupuestos escasos que destinan los gobiernos y la no aplicación del derecho a la consulta previa, libre e informada en aspectos que les atañen, suelen ser los puntos débiles.

Los presupuestos deben ser uno de los primeros indicadores para medir, los vacíos y avances.

Emitirá recomendaciones



El observatorio hará recomendaciones a los Estados, utilizará como línea base

para su establecimiento un estudio que hemos hecho en el Filac en el último trimestre de 2018 sobre la institucionalidad que está elaborado con información proporcionada por los mismos países miembros.

Añadió que a partir de esto definiremos indicadores que permitan monitorear el avance de esta institucionalidad y vamos a utilizar como marco de referencia la declaración de la ONU sobre derechos de los pueblos indígenas y el Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT).

También el Filac tomará en cuenta el documento final de la Conferencia mundial de pueblos indígenas, realizada en la ONU en 2014, la cual fue respaldada por todos los Estados.

Se basará en lo expuesto en el Plan de Acción de Iberoamérica para la implementación de los derechos de los pueblos indígenas, que fue aprobado en abril de 2018 y ratificado en la Cumbre de jefes de Estado de Iberoamérica, realizada en noviembre.

La intención es que con las recomendaciones del observatorio del Filac se ajusten los marcos normativos a los estándares internacionales en derechos humanos e incidan en el ejercicio de éstos.

Cunningham indicó que también se medirá cómo va la inclusión de las comunidades originarias en los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

(jornada.com.mx) 20/03/2019

29. Bordados contra la exclusión en pueblo indígena de México

Ometepec, México. Zacualpan es un pueblo ñomndaa (amuzgo) del suroeste de México donde la vida se borda todos los días. Sus habitantes, artesanos en la gran mayoría, heredaron el huipil bordado en telar de cintura como una tradición y como el elemento que marca la organización social de sus habitantes.

En este lugar, ubicado en la llamada Costa Chica del estado de Guerrero, entre los cálidos municipios de Ometepec y Xochistlahuaca, todos participan en el proceso de confección: los hombres se encargan de ir a los cerros a cosechar el algodón de color rosa, verde y café que se da en estas tierras.

La mayoría de los 5.000 habitantes de Zacualpan se reparten su actividad entre el campo y el telar de cintura

Cuando el algodón está en las casas, la familia entera lo toma en sus manos y lo va enrollando, enrollando, enrollando hasta convertirlo en hilos. Los hilos después son montados en los telares y entonces, las mujeres, pasaran cuatro, cinco hasta siete meses sentadas



tejiendo en ese telar prehispánico que cada quien ajusta a su cintura.

Entre esas artesanas de Zacualpan están Flor, Paloma, Mago, Jovana, Vicky, Fer y Nachita

Las siete conforman un grupo de transexuales que comenzaron a reunirse para trabajar y también para protegerse. Juntas tejen en el telar de cintura y bordan a mano cientos de prendas. Utilizan las figuras que le han dado identidad a su pueblo: flores, animales, triángulos, círculos multicolores que le van dando forma con la paciencia que sólo tiene un artesano.

Ellas se apropiaron del huipil, la prenda de vestir tradicional, ya sea blusa o vestido, para convertirlo en su símbolo de unión y protección contra la exclusión de su propia comunidad.

El telar que une

No hay un registro preciso del origen del huipil de telar, pero los habitantes en Zacualpan coinciden que todos han visto —hasta los ancianos— a sus abuelos y abuelas trabajar en el telar de cintura o bordando. Todas y todos se toparon con el huipil en un momento de sus vidas, sobre todo cuando las carencias las alcanzó.

Sin embargo, bordar en telar parece una actividad reservada para las mujeres. Zacualpan es una comunidad donde la estructura social tradicional se mantiene casi intacta y el machismo impregna la cotidianidad.

El ancestral rol de la mujer poco ha variado y se observa en todas las actividades: mujeres condenadas a cocinar, a alimentar al esposo, a mantener la casa limpia, a cuidar a los hijos.

El papel de las personas homosexuales está acorralado. No son aceptadas. Incluso dentro de las propias familias son excluidas

Por eso, el grupo que forman Flor, Paloma, Mago, Jovana, Vicky, Fer y Nachita resalta entre los pobladores, no solo porque cambiaron de identidad sexual, sino porque su vestimenta (shorts, blusas ajustadas, aretes prendados) contrasta con la usanza típica de los hombres de Zacualpan: pantalón blanco de manta cruzado atado en la cintura, camisa de algodón y sombrero de palma.

Pero el telar ha sido un factor de unión y amistad. Pasan mucho tiempo juntas, bordan y, sobre todo, sonríen mucho.

“Tratamos de mantenernos juntas porque es una forma de protegernos. Nos cuidamos todas, estamos atentas de lo que le pasa las demás”, cuenta Flor, la anfitriona del grupo.



Cuando deciden vestirse con el tradicional huipil y salir a las calles los insultan, les tiran piedras. Pero lo mismo les puede pasar aunque no lo lleven puesto. Ellas resisten ante la discriminación y la pobreza tejiendo y bordando huipiles.

Ser ñomndaa

Los ñomndaa de Guerrero están distribuidos en los límites de la Montaña y la Costa Chica, principalmente en los municipios de Xochistlahuaca, Tlacuachistlahuaca y Ometepec. En esa misma región hay indígenas mixtecos (ñuu savi) y afrodescendientes, pero los amuzgos predominan.

Entre datos oficiales e investigaciones, se calcula que en México hay son unos 50.000 ñomndaa, la mayoría asentados en Guerrero y, otros pocos, en los estados de Puebla y Oaxaca. Es un pueblo que conserva sus dos legados: el huipil de telar y su lengua.

En Zacualpan hay más de 1.200 artesanas que se dedican a confeccionar huipiles. El huipil no solo es su identidad sino una forma de supervivencia. Después de seis meses de trabajo, las familias esperan venderlos en, al menos, 5.000 pesos.

Pero ninguna de las dos actividades que hay en la comunidad (el campo y el telar) son suficientes para combatir la exclusión y marginación histórica en la que viven los ñomndaa.

En el municipio de Ometepec, al que pertenece el poblado de Zacualpan, siete de cada 10 habitantes viven en pobreza o pobreza extrema. Y, según datos oficiales, la mitad de la población de esta comunidad no sabe leer ni escribir.

El trabajo también escasea. Una de las alternativas que han encontrado los ñomndaa es la migración. Los hombres salen a Acapulco o se van a los estados del norte del país como jornaleros. Mientras que las mujeres buscan empleos en la cabecera municipal de Ometepec, a 40 minutos de camino.

Flor, Paloma, Mago, Jovana, Vicky, Fer y Nachita se toparon con el huipil en un momento de sus vidas, sobre todo cuando las carencias las alcanzó.

Tejiendo y bordando huipil unas han financiado sus estudios; otras han logrado llevar algo de dinero a sus casas y, a unas más, les ha dado la posibilidad de ayudar a sus padres en las enfermedades.

Flor reflexiona sobre su situación: “Nosotras somos discriminadas por ser homosexuales, pero también por ser indígenas. Pero estamos orgullosas por hablar nuestra lengua, el ñomndaa”

Sólo unos días la comunidad trans o gay es aceptada en Zacualpan. En el carnaval, justo antes de entrar a la Cuaresma



Son tres días en los que todo es fiesta, música, baile. Por las pequeñas calles del poblado corren por chorros la cerveza y la chicha, esa bebida fermentada a base de maíz, arroz y panela que toman los indígenas ñomndaa. Las bandas de chile frito o los solitarios violinistas hacen bailar todo el tiempo a los hombres y los pichique.

Son días “del diablo”, donde los placeres son cumplidos

Desde hace 10 años, la comunidad trans y gay comenzó a encabezar la danza de El Pichique, la principal de carnaval. Antes solo la bailaban los hombres del pueblo, luego la comunidad trans y gay se abrió espacio para formar parte de la fiesta del pueblo.

Entonces, los hombres, únicos con derecho a bailarla, decidieron dejar de hacerlo. Para ellas el carnaval es un espacio ganado y no están dispuestas a dejarlo. Tampoco el bordado.

Este artículo fue originalmente publicado por Pie de Página, un proyecto de Periodistas de a Pie. IPS-Inter Press Service tiene un acuerdo especial con Periodistas de a Pie para la difusión de sus materiales.

(ipsnoticias.net) 18/03/2019

30. Los desplazados de Guerrero que acampan frente al despacho del presidente

Desde hace un mes, casi 400 personas esperan afuera de Palacio Nacional una respuesta del gobierno. Son desplazados internos de la sierra de Guerrero. Un par de grupos armados los corrieron de sus pueblos. Esperan acciones del gobierno de Andrés Manuel López Obrador. ¿Qué ocurre en la tierra de estas familias que no pueden habitarlas libremente?

“Tomaron los pueblos, saquearon nuestras casas, se están comiendo nuestras cosechas. Hay un saqueo...”. Antes de terminar la frase, Crescencio Pacheco baja la mirada y niega con la cabeza. Él vivía en Campo de Aviación, una rancharía en el municipio de Leonardo Bravo, donde si ahora regresa lo matan.

Mientras Crescencio cuenta la historia de sus comunidades, unos niños juegan alrededor con sus trompos. Al lado, una señora amamanta a un niño mientras su hija mayor se cepilla el cabello, sentada en una cubeta de plástico. Más allá, en una improvisada cocina comunitaria, varias mujeres preparan el desayuno para unas 300 personas.

Pareciera la cotidianidad de la vida de campo, salvo una cuestión. Desde la madrugada del 18 de febrero, es una rutina enclavada en el ajeteo de la Ciudad de México. Entre la banqueta

del Zócalo y la fachada de Palacio Nacional, donde han estado viviendo.

“Veníamos con la propuesta y ésta es la postura, de platicar con el presidente”, explica Crescencio. Piden, entre otras demandas, que el gobierno repliegue a los grupos armados que tomaron sus viviendas para que ellos puedan regresar.

Una semana después de llegar a la ciudad, un grupo de personas se colocó en cada puerta de Palacio Nacional. Interceptaron a Andrés Manuel López Obrador en su auto. Él bajó el vidrio y pudieron hablarle:

“Señor, ayúdenos, somos desplazados”, dijo uno de ellos.

“Sí, ya tengo conocimiento”, contestó y se detuvo a leer las pancartas y las lonas de los desplazados. Rápidamente dio instrucciones. “Ahorita los va a atender ella”.

Ese lunes se reunieron con Leticia Amaya, coordinadora de Atención Ciudadana de Presidencia, quien a diario recibe decenas de cartas con peticiones para el presidente. Después se reunieron con Alejandro Encinas, subsecretario de Derechos Humanos, y con varios de sus colaboradores, pero no han tenido ninguna respuesta.

Además del regreso a sus comunidades, piden una opción de vivienda provisional, una renta mensual, porque al ser gente de campo no tienen qué cosechar ni de qué vivir, y una ayuda económica para reponer los muebles y electrodomésticos que les robó la gente que tomó sus pueblos.

Del campo a la ciudad

En el campamento también hay unos 70 habitantes de la comunidad de Zitlala, en el municipio de Tlatempanapa. Una población náhuatl que enfrentó la misma suerte que la de Leonardo Bravo:

Un grupo armado llegó a su pueblo y secuestró a tres hombres por no querer trabajar con el crimen organizado. Como resultado, varios hombres huyeron el 4 de noviembre con lo que tenían puesto.

Al día siguiente, el mismo grupo armado amenazó con matar al pueblo entero si no regresaban esos hombres. Sin pensarlo, las mujeres del pueblo también huyeron, sin nada más que sus hijos.

Tanto hombres como mujeres coincidieron en buscar refugio en Copalillo, una comunidad cercana, donde se encontraron. Desesperados, después de cuatro meses sin solución, decidieron llegar a la Ciudad de México.

Fue entonces cuando Manuel Olivares, director del Centro de Derechos Humanos José María Morelos y Pavón, tomó el caso de ambas comunidades.



“Se calcula una diáspora de mil 600 personas, de las que llegan 320 a la Ciudad de México. Los demás huyen como pueden por sus redes familiares”, asegura Alba Patricia Hernández Soc, una posdoctorante especializada en el desplazamiento forzado interno en Guerrero, que ha dado seguimiento a ambos casos.

Un recibimiento con balazos

Antes de decidir acampar en pleno Zócalo, el gobierno de Guerrero les aseguró a las comunidades que podían regresar a sus tierras. Y organizaron una caravana de retorno, liderada por militares y policías. Atrás iba un grupo de 15 reporteros y las mil 600 personas desplazadas.

Aún no llegaban al primer pueblo, cuando escucharon detonaciones de armas de grueso calibre. Los grupos armados les daban la bienvenida.

“No se puede confiar en un gobierno que solo simula”, dice la doctora Hernández. “El gobierno de Guerrero les está diciendo que pueden retornar cuando ellos quieran, bajo las condiciones que ellos quieran, que ahí Guerrero los está esperando. Esto es absurdo después de tres meses que no hizo nada, y que los puso en riesgo al regresarlos en una zona no pacificada”.

La doctora, que es parte del Seminario permanente sobre desplazamiento forzado interno de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos, explica que desde 2014 en Guerrero existe la Ley 487, que aboga por los derechos de las personas desplazadas, sin embargo, no opera porque no existe un reglamento que la regule.

Todos saben quién es el responsable

“Sabemos quién fue el causante y el promotor de esta situación”, asegura Crescencio.

La violencia, explica, se disparó a raíz de la muerte de Jesús Nava Romero “El Rojo”, muerto en el mismo operativo que Arturo Beltrán Leyva, en Cuernavaca en 2009, lo que desató una fuerte pelea por el control territorial.

A partir de esa pelea, el grupo armado que controla Onésimo Marquín Achapa, “El Necho”, ganó un gran poder. Tanto que se estima que su grupo está conformado por unas 3 mil personas. Son originarios de Tlacotepec, municipio de Heliodoro Castillo, y controlan Iguala, Cocula, Apaztla, Teloloapan, San Miguel, Quetzala del Progreso, y recientemente, Leonardo Bravo.

La emergencia obligó a que en octubre de 2013 el gobierno estatal aprobara la creación la Unión de comisarios por la paz, seguridad y desarrollo de la sierra A.C. Una policía rural conformada por los mismos habitantes.

“No queríamos policías del estado, sino del pueblo, pero queríamos que se les diera un sustento, un desarrollo. De ahí, sacamos un cuerpo de 200 hombres, que fueron las plazas que aprobó el estado”, cuenta Crescencio, quien formó parte de esa policía.

Para entender el problema se necesita tener en mente dos cuestiones: la primera, que el municipio de Leonardo Bravo es una de las regiones de mayor producción de amapola en el país, y la segunda, que ese mismo terreno descansa sobre una veta minera rica en oro, plata y zinc.

“Lo que nosotros tratábamos de explicar a los que se llevan este producto era que entrara quien entrara a comprar, nosotros no queríamos ningún problema”, asevera.

No fue el opio, fue el oro

Naturalmente la gente relacionó los primeros enfrentamientos armados en la región con el trasiego de drogas, pero poco a poco se dieron cuenta que estaban muy equivocados. La causa de la discordia yacía bajo sus pies.

Para que se dieran cuenta tuvo que caer el precio de opio, a causa de un aumento en el consumo de fentanilo, un opiode sintético que ha ido desbancando al opio natural en el mercado.

Así, desde 2017, el precio del opio pasó de 20 mil pesos por kilo de goma base a 3 o 4 mil pesos.

“Esa madre ya no se siembra, ¡ya para qué! Inviertes 10 mil (pesos) y de ganancia vas a tener 5 mil. No te conviene. ¿Te vas a chingar 90 días trabajando en la amapola para que el día te salga en 20 pesos? No conviene”, dice Crescencio.

En cambio, si se miran en un mapa los poblados que ha ido tomando el grupo armado, se cae en cuenta que lo que persiguen es el control de una gran veta minera. Incluso en el municipio vecino, Eduardo Neri, hay minas que explotan oro, plata y zinc.

“Las mineras se aliaron a los grupos armados, para poder ir teniendo más dominio y más terreno, más hectáreas para esta explotación de minas. Si ahorita estuviera el precio de la amapola, o de la marihuana como en su apogeo, no hubiera desplazamiento, al contrario, hubiera más producción”, explica Crescencio.

La teoría del campesino es respaldada por la doctora Hernández Soc.

“La parte que conocemos como Filo de Caballos es conocida como La franja de oro, o El cinturón de oro, que abarca todos estos nuevos yacimientos encontrados.



“Podemos hablar de dos cosas hipotéticamente: que la mina puede estar pagando al crimen organizado para que se haga dueña de todos estos territorios, o bien, estos grupos están cobrándole a la mina, como una especie de seguridad interna, para despoblar y repoblar con nuevas personas”.

De acuerdo con un estudio de la Comisión Mexicana de Defensa y Promoción de Derechos Humanos, en el México, de 2011 a 2017, más de 8 millones 700 mil personas tuvieron que cambiar de domicilio por la violencia que los rodea.

Sin embargo, es una estimación obtenida con la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción de la Violencia, que no toma en cuenta a gente que cambió su residencia por megadesarrollos u otros motivos que no sean violencia. Tampoco especifica de qué lugares se tuvo que desplazar la gente ni a dónde llegó.

Para los pobladores de Leonardo Bravo poco importó si las estadísticas son certeras o no. Poco a poco, vieron cómo se les deslavaba encima, desde los cerros, una ola de violencia que terminó por sacarlos de sus casas.

“Desde esta organización, estamos en constantes reuniones. Monitoreábamos el problema. Sabemos cómo viene operando este grupo delictivo”, cuenta Cresencio.

“Desde que llegaron a Verde Rico, en Tlacotepec, dijimos ‘aguas, el problema viene fuerte para acá. Hay que estar alertas’”.

Lo sabían, además, porque este grupo avisa antes de llegar a las comunidades que van a tomar. Mandan amenazas a través de redes sociales, avisando a qué pueblo se dirigen y así, antes de que lleguen, gran parte de la gente ya se fue.

“Cuando supimos que entraron al pueblo de Corralitos, Puentecías, Ranchito y Filo de Caballos, es cuando nos pudimos escapar. Porque sabíamos que esos estaban a 10 minutos de donde nosotros vivimos”.

La espera por la Guardia Nacional

Actualmente, muchas viviendas de las rancherías del municipio de Leonardo Bravo están ocupadas como casas de seguridad. El despojo pasa casi en frente de los militares. El cuartel de Chilapa, que alberga a la 35 Zona Militar está a tan solo una hora y media en automóvil. Y en las inmediaciones entre los pueblos de la sierra hay puestos de verificación.

“Hemos platicado con soldados razos. Aunque ellos recorran con armas largas y sus camionetas, no pueden hacer absolutamente nada ¡Porque no tienen órdenes de sus superiores!”, dice desesperado Cresencio: “Si nos dieran órdenes los jefes, los altos mandos –¡pat! ¡pat!, truenan los dedos– en cinco horas

limpiamos el pueblo, va a ser la pinche agarradera de gente”.

Aun así, Cresencio, y muchas de las personas que están acampando afuera de Palacio Nacional tienen la esperanza puesta en que entre en marcha la Guardia Nacional, que ya se aprobó por todos los Congresos de los estados y a la que sólo le falta la firma del presidente para que empiece a funcionar. Pese a que la operación de la corporación podría tardar meses o incluso años.

Mientras, la gente espera. “A ver qué sale”, dice Cresencio sin mucha esperanza.

(piedepagina.mx) 18/03/2019

31. Red TDT apremia al Gobierno Federal a atender demandas de desplazados de Guerrero que llevan 10 días en plantón

- Más de 1700 personas afectadas en Guerrero por un desplazamiento forzado de más de tres meses NO han sido escuchadas por el Gobierno Federal en diez días de plantón.

- Expresiones legítimas de la tragedia que ha vivido nuestro Pueblo son un reto claro ante el cual el gobierno federal se ha mostrado entre la duda y la indiferencia: Red TDT.

Personas y familias desplazadas del Estado de Guerrero exigen se atiendan sus problemáticas con un enfoque diferenciado pero eficaz. Son víctimas de la incapacidad del Estado para garantizar la seguridad e integridad de personas y familias, comunidades enteras que han sido echadas de su territorio por situaciones desbordadas de violencia.

Después de tres meses de vivir en espacios deportivos acondicionados que no ofrecen ni siquiera los satisfactores mínimos para subsanar sus necesidades más básicas y ante la falta de respuesta por parte de los niveles municipal y estatal del Estado mexicano, decidieron plantarse frente a Palacio Nacional donde durante 10 días el Gobierno Federal no ha tenido la voluntad política de ofrecer una solución clara a la evidente violación de sus más básicos derechos humanos.

Ante esta situación la Red Nacional de Organismos Civiles de Derechos Humanos “Todos los Derechos para Todas y Todos” (Red TDT) apremia al Gobierno Federal para responder de manera clara y eficaz a las necesidades concretas de estas y otras comunidades, familias y personas en similar condición.

El Secretario Ejecutivo de la Red TDT, Fernando Ríos Martínez, afirmó que “estas expresiones legítimas de la tragedia que ha vivido nuestro Pueblo son un reto claro



ante el cual el gobierno federal se ha mostrado entre la duda y la indiferencia”.

El Centro de Derechos Humanos “José María Morelos y Pavón,” A.C., parte de la Red TDT, acompañó una reunión de los afectados con el Subsecretario Alejandro Encinas en la que se reconoció la problemática el 18 de febrero de 2019. También hubo otra reunión con Leticia Ramírez de Atención Ciudadana. Lo cierto es que hasta el momento no se les ha dado ninguna respuesta.

Las personas que han instalado el plantón provienen de los municipios de Zitlaltla y Leonardo Bravo. Es el caso de 72 niños, mujeres y ancianos, pobladores nahuas de Tlaltempanapa quienes buscan reubicación porque saben que si regresan los matan. El 4 de noviembre comenzó su desplazamiento forzado.

También está el desplazamiento forzado que desde el 11 de noviembre viven numerosas familias de 8 comunidades del Municipio de Leonardo Bravo, con 300 personas desplazadas, 82 de ellas menores de edad, quienes piden retorno a sus hogares.

Si bien las situaciones concretas de desplazamiento forzado se remontan a los años recientes y las crisis que derivaron en el desplazamiento ocurrieron a finales del sexenio anterior, es responsabilidad del Estado mexicano garantizar de manera integral los derechos humanos de esas comunidades en particular. De la misma forma, es una responsabilidad política del actual gobierno ofrecer alternativas razonables que atiendan a los evidentes riesgos que enfrentan estas comunidades.

Red Nacional de Organismos Civiles de Derechos Humanos “Todos los Derechos para Todas y Todos” (conformada por 87 organizaciones en 23 estados de la República mexicana)

(redtdt.org.mx) 27/02/2019

32. Caminar humildemente, pero caminar... Rosa Ramos

Se te ha dicho humano que es lo bueno, lo que Dios espera de ti: practicar la justicia, amar la misericordia y caminar humildemente con Dios. (Mq. 6, 8)

Este versículo es para mí paradigmático desde hace mucho tiempo, me reorienta cuando me confundo o simplemente me distraigo y pierdo el norte, pues, perdiéndolo, también se esfuman la confianza, la alegría y la esperanza cristianas.

San Ignacio recomienda “en tiempos de desolación, no hacer mudanza”. Ante el desaliento es una tentación la mudanza, el cambio drástico de vida, a veces la huida,

pero hay otra también peligrosa: la parálisis, el “basta, aquí me quedo, no vale la pena”.

Esto puede ocurrir a nivel personal pero también social cuando nos angustia el derrotero de la historia, retrocesos, violencias y tanto dolor injusto del que como sociedad no queremos hacernos responsables.

Escribo sobre este tema pensando que puede ayudar a orientar a otros confundidos y desalentados. A nivel personal estamos siempre acechados por la desolación en esta cultura de la híper estimulación que invita a una vida intensa, excitante, llena de novedades, placeres, éxitos; que exige además la sonrisa de victoria pintada en el rostro, que suele ser sólo una máscara hueca, a veces grotesca -y se acabó el carnaval-.

En esta sociedad que el filósofo coreano -viviendo en Alemania- Byung Chul Han cuestiona y nos la pone enfrente como un espejo, no se permite la pérdida, ni la espera, ni la gratuidad, se trata de ganar y de poder siempre más.

Ya no sólo ganar a otros en una ambición desmedida, sino vencerse a sí mismos, superarse siempre más. Así vivimos cada día devorándonos el propio hígado -dice-, en alusión al mito de Prometeo Encadenado.

Mucho menos esta cultura admite ese “caminar humildemente con Dios”, porque hay otros dioses que capturan la atención y prometen otros paraísos a los que acceder de inmediato, claro que solos, sin vínculos que sean un lastre.

Es esta una sociedad sin humildad, sin Dios y sin comunidad de hermanos, una sociedad narcisista centrada en el individualismo, donde los demás son objetos que pueden servir o no, y entonces ser desechados.

Claro que ya vemos que es una sociedad que implosiona, aunque parezca lo contrario, que se autodestruye, porque no es sostenible ni a nivel personal, ni a nivel social ni a nivel ecológico.

A nivel personal ocurre lo que decíamos antes: la insatisfacción permanente, el desaliento, o incluso la depresión por “no poder ya poder más”, además de conductas poco constructivas y hasta destructivas... todos estados que podríamos colocar bajo el nombre de “desolación”, que es lo contrario del estado de “consolación”, ésta supone alegría, serenidad, paz, ánimo para amar y servir. Justamente en otros términos es lo que nos plantea el profeta Miqueas.

A nivel social y hasta ecológico, pensando en la casa común que es nuestro planeta, duele. Recuerdo algunos dolidos versos de León Felipe: “¿Quién lee diez siglos en la Historia y no la cierra/ al ver las mismas cosas siempre con distinta fecha?... ¡Qué



pena,/ que sea así todo siempre, siempre de la misma manera!”

Realmente qué pena, pues implica una renuncia a la libertad, a la capacidad de amar y transformar que nos ha dado Dios. No podemos apartarnos del camino, huir de la responsabilidad colectiva, claudicar por pereza o por desolación.

Al empezar la Cuaresma, viene bien recordar estas sencillas consignas: practicar la justicia o equidad, amar la misericordia o la piedad, (según las traducciones), y caminar humildemente con Dios. Las mismas indicaciones las encontramos en otros profetas: Os. 2, 21; Amós 5, 24; Isaías 7, 9 y 30, 15.

Ese permanecer firmes en el camino además para los cristianos tiene como referente ineludible a Jesús, camino, verdad y vida. Y es un caminar de discípulos, comunitario, discerniendo juntos y animándonos unos a otros. *“Ánimo nos daremos a cada paso, compartiendo la sed y el vaso”*, dice un poema de Mario Benedetti.

Quizá sea bueno realizar un gesto simbólico que permita vivenciar y guardar en la memoria afectiva estas afirmaciones, estas convicciones de que por ahí está la clave, o el norte que no debemos perder. Tenemos algunos gestos contraculturales que practicamos en cuaresma, si los hacemos, es importante darles un sentido profundo y no repetirlos mecánicamente.

Puede haber otros gestos, otros “rituales”, hay que estar atentos a descubrir los que resulten significativos para la persona y su momento. Comparto el que a mí me ayudó recientemente.

En Villa San Ignacio, casa de Ejercicios en las afueras de Buenos Aires, está trazado en el pasto, con simples bloques de cemento, el mismo diseño del laberinto que data del siglo XIII en la catedral de Chartres en Francia.

Afuera hay una pequeña explicación: “El laberinto te muestra la sabiduría de no tratar de medir tu progreso precisamente porque el camino no es lineal ni mental, sino cíclico y espiritual... Lo único que importa es la confianza de saber que estás en el camino.

El sendero que te conduce al centro (y luego te lleva a la salida) es angosto pero te conducirá a la fuente de la vida. Sólo tienes que permanecer en el camino.”

Durante 7 días “religiosamente” recorrí el laberinto, confieso que la primera vez con muchas dudas, temores e inseguridad, me llevó 30 minutos hacerlo. Dudas sobre el sentido de estar haciendo aquello, temor e inseguridad de “errar”.

Pero puse toda la confianza en que sólo debía seguir en el camino y no abandonarlo, caminar con humildad - Miqueas-, sin conocer de antemano el camino, y viendo que a

veces me acercaba y otras me alejaba del centro, que no había progreso lineal, como antes había leído. Logré recorrerlo y salir por el lugar correcto en el momento de terminar el recorrido, no escapando antes...

Otros días lo hice en 20 minutos, pero hubo uno en que me llevó 40 y lo terminé casi arrastrando los pies, agotada, se ve que algo interior se movió demasiado. El último día lo hice rápido, a paso firme y cantando “Caminaré en presencia del Señor”.

No me ufano, si lo siguiera haciendo cada día sería diferente, en tiempo, en velocidad, y en estado interior. Lo que sí me quedó en la convicción, en la memoria corporal y afectiva, es la confianza, la esperanza y por tanto la alegría de estar en el camino, de hacer carne el caminar humilde con Dios.

¿Cuál fue el aprendizaje de esta experiencia simbólica? Que la soberbia se depone; la racionalidad y el control ceden paso a la confianza; la ansiedad y la tentación de dejar esa “tontería esotérica”, dejan espacio al tanteo, al paso a paso, a la atención al presente. El resto, o más bien la suma, es “Gracia”, regalo de la fidelidad de Dios.

El resultado de estos Ejercicios 2019 (siempre es diferente): fue una experiencia de paz, de consolación, a la que obviamente contribuyó mucho la oración durante 8 días, la orientación y el acompañamiento, también la presencia silenciosa de una comunidad orante.

A veces los Ejercicios son para tomar grandes decisiones, otras para volver más serenos al camino, confortados por el Espíritu. Por supuesto con santo deseo de practicar la justicia y la misericordia, o, en términos ignacianos: “en todo amar y servir”.

¡Les deseo buen camino hacia la Pascua, con o sin laberintos, caminemos humildemente!

(amerindiaenlared.org) 08/03/2019

33. Una joven testigo de Jehová, en estado crítico en Huesca tras rechazar una transfusión

La Fiscalía decide no intervenir, en contra de la petición de la familia y de los médicos, al considerar que la paciente es mayor de edad y está legitimada para decidir sobre sus tratamientos

Huesca, España. Una testigo de Jehová de unos veinte años permanece en estado crítico en la unidad de cuidados intensivos (UCI) del Hospital San Jorge de Huesca, sin que los especialistas puedan llevar a cabo una transfusión de sangre para tratar de salvar su vida debido a las instrucciones que dejó la paciente antes de ser intervenida.





Los hechos, dados a conocer por el Heraldo de Aragón, fueron puestos esta semana en conocimiento del juzgado de guardia de la capital altoaragonesa por uno de los facultativos de la UCI del hospital oscense ante la imposibilidad de consultarlo directamente con la paciente.

Tras ser intervenida quirúrgicamente días atrás, la joven sufrió una peritonitis aguda que llevó a los médicos a inducirle un coma y a plantearse la necesidad de llevar a cabo una transfusión de sangre.

Sin embargo, la paciente dejó escrito en su testamento vital, de acuerdo con sus creencias, su posición de rechazo absoluto a las transfusiones de sangre, que los testigos de Jehová no aceptan por motivos religiosos.

Fuentes del Tribunal Superior de Justicia de Aragón (TSJA) informaron este jueves de que la titular del Juzgado de Instrucción número 1 de Huesca recibió el informe médico mientras se encontraba de guardia y se le advirtió del rechazo de la joven a una transfusión, en virtud de la Ley de Autonomía del Paciente.

Según estas fuentes, la magistrada, a la vista de la documentación aportada, resolvió sobreseer la demanda al entender que no existía ningún problema legal en relación con la situación de la paciente.

Estas fuentes no hacían referencia alguna a la posición de la familia de la joven respecto a la situación en la que se encuentra actualmente su hija. Sin embargo, según informa Radio Huesca, la familia de la chica solicitó que se realizara la transfusión, pero la Fiscalía de Huesca, tras recibir el informe de los especialistas de la UCI, decidió no intervenir tras valorar que la paciente es mayor de edad y está legitimada para tomar una decisión respecto a los tratamientos médicos que rechaza recibir.

Según han informado a Efe otras fuentes judiciales, el juzgado de guardia en Huesca no habría recibido este viernes ningún otro escrito referido al caso, por lo que los especialistas carecen de opciones para poder llevar a cabo la transfusión aconsejada.

Estas fuentes han precisado que este caso no es el único que se ha registrado en la comunidad aragonesa a lo largo de los últimos años en relación con pacientes testigos de Jehová, cuyas creencias les llevan a rechazar la mezcla o ingesta de sangre.

Este caso se produce 25 años después de la muerte del menor de 13 años Marcos Alegre, fallecido después de que sus padres, residentes en la localidad oscense de Ballobar, no aceptaran que su hijo recibiera una transfusión que los especialistas consideraban necesaria para salvar su vida.

fueron absueltos del delito de homicidio imprudente que les imputó la Fiscalía, pero condenados dos años después, a instancias del ministerio fiscal, a penas de dos años y seis meses de prisión por estos hechos.

Finalmente, los padres se acogieron a un indulto del Gobierno, antes de ser definitivamente absueltos por el Tribunal Constitucional, que fundamentó su decisión en el derecho a la libertad religiosa.

Esta situación, valorada previamente por la junta de fiscales antes de plantear su recurso ante el Supremo, motivó la circular 1/2012 de la Fiscalía General del Estado, referida solo a los casos de menores testigos de Jehová que rechazan transfusiones de sangre. Esta circular insta a los fiscales a explorar todas las vías legales a su alcance para tratar de salvar la vida de estos menores siempre que médicamente sea posible hacerlo.

(elpais.com) 22/03/2019

34. Cuando la ley se vuelve más importante que la vida: Leonardo Goyret

“El sábado por causa del ser humano fue hecho y no el ser humano por causa del sábado.” (Marcos 2: 27)

El santo mandamiento de descansar el sábado quedaba superado, afirmaba Jesús, si era preciso ayudar a otra persona sumida en una situación difícil. Por eso, no dudaba de sanar a enfermos en sábado.

Este principio tan claro, transparente, de la misericordia divina expresada a través de la enseñanza y proceder de Jesús, sigue sin ser entendido por **los Testigos de Jehová**. Desde hace décadas prefieren que alguien muera antes de que reciba una transfusión de sangre (con base en Levítico 17: 14: “No comerán la sangre de ninguna criatura...”)

La noticia que ahora publica la prensa española (El País.com 22/03/2019) confirma esta pésima interpretación y sus trágicas consecuencias. Un craso error que nos muestra cuán importante es una hermenéutica bíblica que no supedite el Nuevo Testamento al Antiguo.

Y que, en todo caso, ponga en primer lugar el cuidado del prójimo, de su vida, de su salud y de sus derechos humanos. Que ponga la justicia al servicio de la misericordia que protege y restaura. En fin, la vida por sobre la ley. La ley al servicio de la vida.

Lo contrario es fanatismo, ignorancia, prejuicio y caminos de muerte. Como en este caso que comentamos.

(facebook.com/hermeneuticaseverinocroatto)
22/03/2019



En el marco de un debate que saltó a los medios de comunicación, los padres



35. El agua nuestra de cada día danos hoy: Marcelo Barros

Esa semana es marcada por el 22 de marzo, día mundial del Agua. En ese año, tenemos más motivos para valorar esa fecha propuesta por la ONU. Es la misma ONU que afirma: en los últimos 50 años, hubo una reducción de más de 60 % del agua dulce disponible en el planeta.

El stress hídrico es ya una realidad para más de mil millones de seres humanos que viven con menos de dos litros de agua potable por día. La humanidad siempre convivió con períodos de estío, pero actualmente, las sequías y destrucción de los ríos son desastres provocados por la forma como la sociedad organiza el mundo y transforma todo en mercancía.

La América de Sur y Caribe detiene una buena parte del agua del mundo, pero, como en todos los continentes, esa distribución no es igualitaria. Mientras en la cuenca de la Amazonia que baña Brasil, Perú, Colombia y Venezuela, se concentra casi 12% de toda agua dulce del mundo, en el interior del continente y en los altiplanos el agua es escasa.

Casi todas las grandes ciudades tienen una deterioración de la calidad del agua que es consumida y, al mismo tiempo, períodos en que ni esa agua menos potable es garantizada.

En su carta sobre el cuidado de la casa común, el Papa Francisco alerta: "El agua potable y limpia es una cuestión de primordial importancia, porque es indispensable para la vida humana y para sostener los ecosistemas terrestres y acuáticos" (Laudatum sii, 28).

Entonces, **es urgente que movimientos sociales, organizaciones de base y Iglesias insistan:** el agua es bien común, derecho de todo ser vivo y no puede ser privatizada y mercantilizada. Sin agua ningún ser vivo puede vivir.

Religiones y tradiciones espirituales deberían dar a la humanidad una cultura amorosa de relación con la tierra y las aguas. Muchas tradiciones creen que la vida nació desde las aguas. **Tanto en las tradiciones indígenas de América, como en la Biblia, el agua es siempre símbolo e instrumento del Espíritu de Dios.**

Inspirados por esa cosmovisión y alimentados por la necesidad de defender las fuentes de agua amenazadas por el Capitalismo, en diversos países, grupos étnicos originarios y organizaciones sociales tienen vencido importantes luchas legales en contra la privatización del agua y tienen participado de comisiones de defensa de ríos, lagos y fuentes.

Así como los cristianos reconocen en el compartir del pan la presencia de Jesús, ahora somos invitados a



testimoniar el Espíritu presente en cada poco de agua que compartimos, como sacramento de la presencia y acción del Espíritu, Madre de la Vida.

(amerindiaenlared.org) 15/03/2019

36. El físico Marcelo Gleiser: «La ciencia no mata a Dios»

El premio Templeton, que reconoce a las personalidades que contribuyen a la investigación o los descubrimientos de realidades espirituales, ha sido otorgado este martes al brasileño Marcelo Gleiser, un físico teórico dedicado a demostrar que la ciencia y la religión no son enemigos.

Gleiser, de 60 años, es profesor de física, astronomía y cosmología. Nació en Río de Janeiro y reside en Estados Unidos desde 1986. Agnóstico, no cree en Dios, pero se niega a descartar la posibilidad de su existencia por completo.

«El ateísmo es inconsistente con el método científico», ha dicho Gleiser desde el Dartmouth College, la universidad de New Hampshire donde ha enseñado desde 1991. «El ateísmo es una creencia en la no creencia. Por lo tanto, niega categóricamente algo contra lo que no tiene pruebas».

«Mantendré la mente abierta porque entiendo que el conocimiento humano es limitado», ha agregado.

El premio es financiado por la Fundación John Templeton, una organización filantrópica que lleva el nombre del presbiteriano estadounidense que hizo su fortuna en Wall Street, y que comenzó a «buscar pruebas de la agencia divina en todas las ramas de la ciencia».

Gleiser se une a Desmond Tutu, el Dalai Lama y al autor soviético disidente Aleksandr Solzhenitsyn como beneficiarios del premio, otorgado por primera vez en 1973. Con 1,5 millones de dólares (más de 1,3 millones de euros), el premio en efectivo supera el de los Nobel.

El físico se enfoca en hacer accesibles los temas complejos. Ha escrito sobre cambio climático, Einstein, huracanes, agujeros negros, la conciencia humana, trazando los vínculos entre las ciencias y las humanidades, incluida la filosofía.

Autor de cinco libros en inglés y cientos de artículos de blog y prensa en los Estados Unidos y Brasil, Gleiser también ha explorado en profundidad cómo la ciencia y la religión intentan responder preguntas sobre los orígenes de la vida y el universo.

«Lo primero que se ve en la Biblia es una historia de la creación», señala. Cualquiera que sea su religión, «todas quieren saber cómo surgió el mundo».



Esta curiosidad fundamental une la ciencia y la religión, aunque cada una proporciona respuestas muy diferentes: la ciencia tiene una metodología. «La ciencia puede dar respuestas a ciertas preguntas, hasta cierto punto», indica Gleiser.

«Esto se conoce desde hace mucho tiempo en filosofía, se llama el problema de la primera causa: nos quedamos estancados», añade el físico, padre de cinco hijos. «Debemos tener la humildad de aceptar que hay misterio a nuestro alrededor».

Arrogancia científica

Entonces, ¿qué piensa de las personas que creen que la Tierra fue creada en siete días? «Posicionan a la ciencia como el enemigo porque tienen una forma muy anticuada de pensar sobre la ciencia y la religión, como si todos los científicos trataran de matar a Dios», comenta. «La ciencia no mata a Dios».

Por otro lado, acusa a los «nuevos ateos» de hacer un mal servicio a la ciencia al convertir la religión en el enemigo: especialmente el científico británico Richard Dawkins, quien pidió el arresto del Papa Benedicto XVI por pedofilia en la Iglesia católica, y el fallecido periodista Christopher Hitchens, quien criticó a la Madre Teresa.

Para Gleiser, quien creció en la comunidad judía de Río, la religión no se trata solo de creer en Dios: proporciona un sentido de identidad y de comunidad. «Al menos para la mitad de la población mundial es así», reflexiona.

«Es extremadamente arrogante que los científicos bajen de las torres de marfil y hagan estas declaraciones sin entender la importancia social de los sistemas de creencias», medita.

«Cuando escuchas a científicos muy famosos que hacen pronunciamientos como que la cosmología ha explicado el origen del universo y el todo, y ya no necesitamos a Dios... Eso es una completa tontería», agrega. «Porque no hemos explicado el origen del universo en absoluto».

(abc.es) 19/03/2019

37. Nestlé instalaría planta de café en Veracruz con engaños: Vanderhoff

Ixtepec, Oax., El impulsor de la Unión de Comunidades Indígenas de la Región del Istmo (Uciri), **Francisco Vanderhoff Boersma**, señaló que Nestlé pretende instalar su planta de café en el estado de Veracruz con engaños y promesas de empleo.

Además, el producto que pretende vender la trasnacional, explicó la figura central en la construcción del mercado

justo y en el boom de la producción de café orgánico en México, será de segunda calidad porque sembrará café robusta, variedad importada que se cultiva en un clima cálido y requiere de abundante sol, lo cual originará devastación de árboles y espacios naturales para su cosecha.

El que Nestlé coseche con café robusta afectará la calidad de cafés suaves y típicos de México, sobre todo (para) el café soluble, (porque) ellos mezclan el molido con el robusta, ellos nunca van a entrar en el tema de la plantación; no tienen fincas, no son productores y todo lo adquieren con revendedores, nunca acorde con los intereses reales de los pequeños productores, eso no sucede aquí, señaló.

El sacerdote de origen holandés, nacionalizado mexicano, mencionó que cuando escucharon que Nestlé construiría una planta en Veracruz, pensaron que **cómo es posible que el gobierno de Andrés Manuel López Obrador lo permita, porque no se abrirán grandes fuentes de empleo como lo presume la trasnacional.**

Destacó que la intención de Nestlé “es vender café de segunda, ‘el robusta’, que seguramente compraron en Brasil o Vietnam, que importaron pues, y dijimos, eso no puede ser, **no entendemos por qué el Presidente actual apoyó este proyecto y pensaron que probablemente fue por el gancho de que ‘creará fuentes de empleo’;** pero les decimos que como es una tostadora sólo requerirá de unas dos personas, porque todo es automático”.

Añadió que la empresa sólo podría emplear como máximo a 18 personas, en su etapa operativa, porque en la etapa de construcción requerirá de un mayor número de trabajadores de otro tipo a quienes les pagará un salario injusto.

No entendemos por qué (el presidente Andrés Manuel) López Obrador cayó en la trampa de Nestlé, porque esta empresa es totalmente neoliberal y sólo busca sacar ventajas, insistió.

Relató que la situación de los productores de café de la Uciri no ha sido nada fácil. Hace dos años lucharon contra la plaga de la roya, la cual afectó mucho cultivo y por ende, se obtuvo una baja producción, que apenas el año pasado y en este 2019 han comenzado a reactivarse.

Uciri es una cooperativa conformada en el año de 1983 por campesinos que cultivan y cosechan café orgánico en la sierra mixe zapoteca del Istmo de Tehuantepec.

Desde entonces exporta café de grano y soluble a escala nacional e internacional, no cuenta con subsidio gubernamental sino todo se ha logrado mediante la organización y unión de las comunidades que la





conforman, se ha hecho por tres décadas un trabajo en equipo gracias al ímpetu del sacerdote holandés.

Con Uciri eliminamos la pobreza y hemos fortalecido la organización, son más de 30 años de esfuerzo, elaboramos un café 100 por ciento de calidad y por eso

rechazamos la planta de Nestlé porque propicia la mano de obra barata, la producción de un café de baja calidad y daño ambiental, concluyó **Francisco Vanderhoff Boersma**.

(jornada.com.mx) 17/03/2019

ÁMBITO ECLESIAL

38. Sexo dentro del Vaticano: cura cuelga la sotana para casarse con su pareja del mismo sexo

Buenos Aires, Argentina. Pablo ejercía como sacerdote en Argentina y a los 40 años dejó el sacerdocio e hizo pública su homosexualidad. Después de enfrentar diversos obstáculos se casó con Oscar, un organizador de eventos. Pablo cuenta a Vice que como cura conoció y tuvo relaciones con otros hombres.

Cuando me pasa a buscar por la terminal de Villa Mercedes, a menos de 100 km de San Luis capital, lo único que noto distinto en Pablo son sus orejas perforadas. Lleva un par de aretes brillantes que contrastan con el pelo negro azabache, peinado tal como lo recordaba.

Tiene un poco más de barba recién encanecida, pero está igual que la última vez que lo vi hace cinco años. En ese entonces, y hacía ya casi una década, Pablo era el cura del colegio al que fui toda mi vida, además de mi profesor de Teología.

Hoy, como me cuenta de camino a la casa que comparte con su esposo, su vida es otra. Colgó la sotana y a los 40 años salió del clóset. Se casó con Oscar, organizador de eventos para los que él cocina, y conviven hace dos años. Juntos, no hacen más que planificar a futuro: su primer viaje fuera del país, agrandar el negocio y hasta, en una de esas, adoptar.

Su primera experiencia homosexual la tuvo a los 21 años mientras cursaba el seminario para ser sacerdote. A la casa donde vivía junto al resto de sus compañeros, llegó un chico colombiano que venía de intercambio. Con él, se miraban de otra manera. “Ojo de loca no se equivoca”, diría más tarde su marido.

Después de buscarse el uno al otro, el colombiano, como lo llama para no comprometerlo ya que sigue siendo cura, entró en su habitación y le propuso un juego: ambos tenían que cerrar los ojos y simular ser ciegos para reconocerse los cuerpos con las manos. Esa noche, por primera vez, Pablo tocó el cuerpo de otro hombre.

Pablo: Al poco tiempo él se volvió para Colombia. Varios años después me enteré de que estaba en el Vaticano. Fui varias veces

para allá, pero por alguna u otra razón él nunca estaba.

A ese mal timing Pablo lo llama “gracia divina”. Pero como Dios los cría y el viento los amontona, mucho tiempo después, en su último viaje de estudios al Vaticano, se reencontró con el colombiano. Ahí estaba ese muchacho, ya no un recuerdo regurgitado por años sino todo un hombre de voz profunda y acento fascinante con un alto puesto eclesiástico.

En ese viaje que, sin saberlo, sería su último como parte de la Iglesia, Pablo y el colombiano tuvieron la oportunidad de terminar lo que habían arrancado como seminaristas en Buenos Aires casi una década atrás. Una noche que recuerda tibia, los dos sacerdotes cogieron puertas adentro de la Santa Sede.

¿Cómo surgió tu vocación religiosa?

Mis padres no eran creyentes. Pero a los 10 años, cuando murió mi mamá, me mudé a Salta donde me criaron mis tías. Ellas me hicieron tomar la comunión y confirmarme. Inculcaron en mí una espiritualidad que marcó el primer rumbo de mi vida.

Arranqué como asistente de un cura que me convenció para ir a un retiro espiritual. Aunque al principio no me cerró, al año siguiente me metí en el seminario. Terminados mis siete años de estudios, me ordené en Salta y ahí arranqué como sacerdote.

La profesión lo obligó a estar en constante movimiento. El noviciado le tocó en la misión del Mato Grosso de Brasil. Después vino el diaconado en Montevideo, Uruguay. La lista sigue, pero aunque en su camino conoció una envidiable cantidad de lugares, sus ocho años en el colegio San Agustín, en la Ciudad de Buenos Aires, son los favoritos de su vida eclesiástica.

Ahí, además de sus tareas como sacerdote, ejerció como docente. Como los demás curas eran bastante mayores, Pablo era el encargado de los jóvenes. Con muchos de sus alumnos conserva hasta hoy una relación estrecha. Varios, incluso, estuvieron en su casamiento.

Además de todas sus tareas para la pastoral y el colegio, que le exigían casi la totalidad de su tiempo, de alguna manera se las arreglaba para interrumpir cada tanto su celibato. Pero para contrarrestar la naturalidad con la que lo cuenta ahora, insiste en que no era algo que pudiera vivir con ligereza.



¿Alguna vez pudiste hablarlo con alguien?

Pablo: Un viejo amigo —arranca Pablo en un tono igual al de los sermones que daba en la misa mensual a la que todo el alumnado estaba obligado a ir— que todavía no era cura pero hoy lo es, vino a confesarse conmigo.

Estaba arrepentido de haber tenido relaciones con otra mujer que no era su esposa. En ese momento casi le cuento mi situación. Pero no me atreví. Ambos estábamos en falta. Los dos habíamos traicionado nuestros votos sagrados pero de alguna manera lo mío era peor.

La paranoia de estar viviendo lo que sentía como una doble vida lo hacía desvivirse en precauciones. Si se encontraba con otro hombre era siempre en algún telo de Provincia, nunca de CABA, por miedo a que alguien lo reconociera. Incluso prefería no ir con su auto ante la posibilidad de que su patente lo delatara.

Para hablar con hombres tenía una cuenta de Facebook alternativa con un nombre falso que no le viene a la mente. Cierra los ojos y, en una asociación rápida, recuerda el apellido: Gutiérrez, como la calle del colegio y la iglesia desde la que mandaba los mensajes.

¿De qué manera te las ingeniabas para tener levante encerrado todo el día en la parroquia?

Pablo: Un día entré a Google y puse “sala de chat gay”. Había miles. Ahí hablaba con tipos y si había onda nos encontrábamos, cogíamos y ya está. En esos sitios conseguía más “adeptos” cuando decía que era cura. “¿Quién quiere coger con un sacerdote?”, escribía, y me llovían las propuestas. Hay mucho morbo con eso.

Algunos me pedían que me ponga la sotana. Una vez también apareció otro cura. Hubo algo pero terminamos siendo grandes amigos. Nos confesábamos el uno con el otro. De los curas con los que estuve, con algunos compartía esa presión de estar viviendo dos vidas, pero para otros era algo totalmente normal.

En su último viaje al Vaticano, después del reencuentro con el colombiano, una fuerte pelea entre ellos llevó a Pablo a decidirse. No había más vueltas que darle. Se dedicaría al sacerdocio como Dios manda y no habría más deslices.

¿Y qué pasó?

Pablo: A los dos o tres días —confiesa resignado entre risas vergonzosas— llegó a la casa un chico estadounidense que me encantó. Me buscó y me buscó, aunque yo también le estaba atrás. Una noche me invitó a su habitación y yo por dentro pensaba en lo

decidido que había estado hasta hace sólo un día. Pero fue más grande que yo. Eso también fue gracia divina.

Después de ese viaje, a Pablo lo trasladaron del San Agustín a la parroquia del San Martín de Tours. Como en su nuevo puesto no tenía tantas responsabilidades, las horas libres se le acumulaban y, además de magnificar la tentación, por primera vez tuvo tiempo para pensar con claridad. En julio de 2016, Pablo se pidió un año sabático de sus deberes religiosos a los que nunca regresó.

¿Cuándo y cómo llega Oscar a tu vida?

Pablo: Como mi papá estaba enfermo, aproveché que me había tomado el año y me vine a Villa Mercedes a cuidarlo. Seguía usando el Facebook, y así lo conocí. Empezamos a hablar y me invitó a la casa. Cogimos y al día siguiente yo me tenía que volver para Buenos Aires. Seguimos en contacto mientras yo pensaba cómo sería mi vida fuera de la Iglesia.

Como no estaba haciendo nada, le pedí trabajo y nos terminamos gustando. Empezamos a salir en secreto, porque durante ese año sabático yo no quería generar ningún quilombo. Pero de repente me cortaron la línea de teléfono, la obra social, todo sin avisar.

Me enojé muchísimo y terminé publicando una foto con Oscar en la cama. Sentí una libertad inmensa. Al poco tiempo inicié los trámites para desvincularme de la Iglesia. La forma más fácil y rápida era casarme, así que nos casamos al poco tiempo de conocernos.

A pesar de haberse alejado de la institución, Pablo sostiene sus creencias. Tuvo que aprender a practicar su fe de otra manera, ya no como parte de un colectivo sino en la intimidad y junto a su marido, también con un trasfondo religioso muy marcado.

En su casa no faltan cruces e imágenes de distintas Vírgenes. Ambos son amigos de uno de los curas de la ciudad, a quien le dan las flores que sobran de cada evento que organizan. Pablo no duda en afirmar que seguiría ejerciendo el sacerdocio, siempre y cuando pudiera hacerlo casado con un hombre.

¿Pudiste entonces conciliar tu homosexualidad con tu religión?

Pablo: Yo realmente creo que Jesús no me condenaría por amar a otro hombre. Dicen que si en el último día de tu vida te arrepentís de tus pecados, Dios te perdona. Pero yo nunca me arrepentiría de esto.

(vice.com) 18/03/2019



39. Sodoma: homosexualidad e hipocresía en la Iglesia: Bernardo Barranco

Frederic Martel publicó un libro en que sostiene que 80 por ciento del clero de la curia romana es homosexual. Paradójicamente esta mayoría homosexual en Roma es homófoba. La utilizada como una máscara para encubrirse. El 21 de febrero en Roma, justo en el inicio de la cumbre antipederastia convocada por el papa Francisco, se presentó este libro titulado Sodoma, traducido a varias lenguas.

Tuve la oportunidad de estar presente en la sala internacional de periodistas donde el autor explicó la naturaleza de su investigación. Cuatro años de trabajo, mil quinientas entrevistas, 30 países visitados, 80 investigadores de apoyo y traducción en diversos países y 14 abogados que lo defiendan de posibles demandas. Sin duda, el libro es no sólo una bomba, sino un éxito editorial por un enfoque no explorado.

Su lanzamiento internacional es orquestado como un producto global. Es fruto de una paciente investigación cualitativa que despierta sorpresas en su contenido y cierto morbo, en los países católicos, como secuela de los escándalos de abuso sexual de clérigos a menores.

Sodoma, título del libro, fue una ciudad situada a orillas del mar Muerto según los textos del Antiguo Testamento. Junto a Gomorra, fue destruida por Yavhé. Sodoma, según los relatos, era lugar de perversión, vicios y perdición, castigada con violencia divina por una implacable lluvia de fuego y azufre.

La tesis central del libro es la incongruencia del discurso homófobo de los más altos jerarcas de la Iglesia católica de cara a su práctica y vida homosexual. El posicionamiento público de los jerarcas romanos contradice su comportamiento secreto y privado. Hay una suerte de hipocresía patológica, según el autor, pues existe una discordancia profunda entre su rechazo tajante y visceral ante todo lo homosexual con sus propios secretos íntimos.

Mientras más críticos son con la homosexualidad, más lujuriosa es su vida oculta como gays, opina el autor. ¿Cómo explicar que cardenales homosexuales ataquen con todo al papa Francisco? Un gay friendly, es decir, tolerante y hasta condescendiente con los homosexuales.

Sin embargo, el investigador francés no vincula la homosexualidad con el abuso pederasta del clero. Nos introduce a una manera alternativa para interpretar los laberintos vaticanos del poder.

Martel reinterpreta a lo largo de sus más de 600 páginas la renuncia de Benedicto XVI, la crisis de Vatileaks, la lucha de poder entre camarillas y redes de clérigos

homosexuales, entre otros episodios. Reinterpreta con nuevos parámetros los pontificados de Paulo VI, Juan Pablo II y Benedicto XVI.

Circulan en la lectura personajes siniestros como Marcial Maciel, Fernando Karadima (Chile), Alfonso López Trujillo, cardenal colombiano que le declaró la guerra frontal a la teología de la liberación. También aparecen como cabezas de clóset homosexual los secretarios de Estado Angelo Sodano y Tarcisio Bertone.

Retrata las redes de complicidades palaciegas que son consecuencia, entre la corrupción, la cobertura y el chantaje. Hay relatos abrumadores de una extraña relación de atracción-repulsión de actores eclesiásticos que se han envilecido.

En la conferencia de prensa en el centro histórico de Roma, diversos vaticanistas lo encararon, reprochando la falta de seriedad y rigor en su investigación. Es un análisis de entrevistas y hasta chismes, muchos sin posibilidad de corroborar.

Con humor, Martel respondió que sólo un investigador gay como él podría hacer un trabajo de tal envergadura porque conoce los códigos de las comunidades homosexuales. Recapituló que recibió información en entrevistas de 41 cardenales, 52 obispos, 45 nuncios apostólicos, periodistas, embajadores extranjeros y más de 200 sacerdotes y seminaristas para develar el secreto mejor guardado en la Iglesia: la homosexualidad como sistema dominante.

Incluso se ufanó de haber usado la seducción para adquirir información, aportación novedosa a la metodología científica. Y reprochó a los vaticanistas: Ustedes no entienden nada de lo que ocurre en el Vaticano, o peor, son cómplices de los secretos de alcoba de los altos monseñores.

Bajo esta lupa, Martel analiza la crisis de vocaciones sacerdotales. Antes el sacerdocio era una salida digna para un joven homosexual. Con la apertura y mayor comprensión social a la condición, ahora la Iglesia resulta poco atractiva. Porque se ha convertido en un espacio de homosexualidad unas veces casta, otras veces, la mayoría manifiesta y promiscua, pero siempre teñida de homofobia

En el diario francés Le Figaro, el dominico Thierry-Dominique Humbrecht ofrece una lectura crítica del libro. Reconoce revelaciones impactantes, pero ante todo increpa que es un trabajo militante.

Un periodista miembro de la comunidad gay reprocha al Vaticano y a la Iglesia vivir no sólo una identidad homosexual retorcida, es decir, esquizofrénica, escondida y reprimida, sino también una sistemática agresión a las comunidades gays reales que viven con libertad su condición. El dominico reconoce que Martel



pretende forzar a la Iglesia a evolucionar sobre la homosexualidad.

Martel, en Sodoma, nos introduce a las entrañas del Vaticano con diferentes claves de lectura. Ahí su originalidad. Exhibe espesuras fangosas desconocidas de la institución eclesiástica y un embarazoso sistema.

Bajo una ley no escrita, lo que él llama el código Maritain, clave que posibilita comprender los cimientos, actitudes y comportamientos de los actores no sólo del Vaticano, sino de muchas Iglesias locales.

La Iglesia mexicana no escapa de esta investigación provocación. No sólo existe Maciel, no es él un accidente aislado, hay muchos otros actores agazapados en el clóset. Seguro vendrán nuevas pesquisas.

(jornada.com.mx) 20/03/2019

40. ¿Por qué la Iglesia oficial se niega a discutir sobre la sexualidad y la ley del celibato?: Leonardo Boff

Es innegable el valor del Papa Francisco al enfrentar abiertamente la cuestión de la pedofilia dentro de la Iglesia. Ha impulsado la entrega de los pedófilos, curas, religiosos y cardenales a la justicia civil para ser juzgados y castigados.

En el encuentro de Roma para la Protección de los Menores a finales de febrero de 2019, el Papa impuso 8 determinaciones entre las cuales estaban la “pedofilia cero” y “la protección de las víctimas de abuso”.

El Papa señala la llaga principal: “el flagelo del clericalismo, que es el terreno fértil para todas estas abominaciones”. Clericalismo significa aquí la concentración de todo el poder sagrado en el clero, con exclusión de otros estamentos, que se juzga por encima de cualquier sospecha y crítica. Ocurre que algunos clérigos usan ese poder, que de por sí debería irradiar confianza y reverencia, para abusar sexualmente de menores.

Sin embargo, a mi modo de ver, el Papa actual y los anteriores, por razones que más abajo intento esclarecer, no han llevado la cuestión de la sexualidad y la ley del celibato hasta el fondo.

En cuanto a la sexualidad hay que reconocer que la Iglesia-gran-institución-piramidal ha alimentado históricamente una actitud de desconfianza y muy negativa ante ella. La Iglesia es rehén de una visión errónea, proveniente de la tradición platónica y agustiniana.

San Agustín veía la actividad sexual como el camino por el cual entra el pecado original. Por él, de nacimiento,

cada ser humano se hace portador de una mancha, de un pecado, sin culpa personal, en solidaridad con el pecado de los primeros padres.

Cuanto menos sexo procreativo, menos “massa damnata” (masa condenada). La mujer, por ser engendradora, introduce en el mundo el mal originario. Por ello se le negaba la plena humanidad. Era llamada “mas” que en latín significa “hombre no completo”. Todo anti-feminismo y machismo en la Iglesia romano-católica encuentran aquí su presupuesto teórico.

De aquí el alto valor atribuido al celibato, porque, no habiendo relación sexual-genital con una mujer, no nacerán hijos e hijas. Así no se transmite el pecado original.

En los análisis y condenas que se han hecho sobre la pedofilia todavía no se ha discutido el problema subyacente: la sexualidad. El ser humano no tiene sexo. Todo él es sexuado en cuerpo y alma. Es tan esencial que por él pasa la continuidad de la vida. Pero se trata una realidad misteriosa y extremadamente compleja.

El pensador francés Paul Ricoeur, que reflexionó mucho filosóficamente sobre la teoría psicoanalítica de Freud, escribió: “La sexualidad, en el fondo, permanece tal vez impermeable a la reflexión e innaccesible al dominio humano; tal vez esa opacidad hace que ella no pueda ser reabsorbida en una ética ni en una técnica” (Revista Paz y Tierra n. 5 de 1979, p. 36).

Ella vive entre la ley del día donde prevalecen los comportamientos establecidos y la ley de la noche donde funcionan las pulsiones libres. Sólo una ética del respeto hacia el otro sexo y el autocontrol permanente de esa energía volcánica pueden transformarla en expresión de afecto y de amor, y no en una obsesión.

Sabemos cuan insuficiente es la formación para la integración de la sexualidad que se da a los curas en los seminarios. Se hace lejos del contacto normal con las mujeres, lo que produce cierta atrofia en la construcción de la identidad. ¿Por qué Dios creó a la humanidad como hombre y mujer (Gn1,27)? No fue en primer lugar para engendrar hijos sino para que no estuviesen solos, para que fueran compañeros (Gn 2,18).

Las ciencias de la psique nos han dejado claro que el hombre solo madura bajo la mirada de la mujer y la mujer bajo la mirada del hombre. Hombre y mujer son completos pero recíprocos y se enriquecen mutuamente en la diferencia.

El sexo genético-celular muestra que la diferencia entre hombre y mujer en términos de cromosomas se reduce solamente a un cromosoma. La mujer posee dos cromosomas XX y el hombre un cromosoma X y otro Y. De donde se deduce que el sexo-base es el





femenino (XX), siendo el masculino (XY) una diferenciación de él.

No hay pues un sexo absoluto, sino solo uno dominante. En cada ser humano, hombre y mujer, existe “un segundo sexo”. En la integración del “animus” y del “anima”, o sea, de las dimensiones de lo femenino y de lo masculino presentes en cada persona, se gesta la madurez humana y sexual.

En este proceso no está excluido el celibato. Puede ser una opción legítima, pero en la Iglesia católica es impuesto como condición previa para ser sacerdote o religioso. Por otro lado, el celibato no puede nacer de una carencia de amor, sino de una superabundancia de amor a Dios, que se transborda a los otros, en especial a los más carentes de afecto.

¿Por qué la Iglesia romano-católica no deroga la ley del celibato? Porque es contradictorio con su estructura. Ella es, socialmente, una institución total, autoritaria, patriarcal, machista y jerarquizada. Una Iglesia que se estructura en torno al poder sagrado cumple lo que C. G. Jung denunciaba: “donde predomina el poder ahí no hay amor ni ternura”.

Es lo que ocurre con el machismo y la rigidez, en parte, en la Iglesia. Para corregir este desvío, el Papa Francisco no se cansa de predicar “la ternura y el encuentro afectuoso”. El celibato es funcional a la Iglesia clerical, sola y solitaria.

De perdurar este tipo de Iglesia no esperemos la abolición de la ley del celibato. Es útil para ella pero no para los fieles.

¿Y dónde queda el sueño de Jesús de una comunidad fraternal e igualitaria? Si se viviera, cambiaría todo en la Iglesia.

(amerindiaenlared.org) 15/03/2019

41. Ernesto Cardenal y su voz profética: Sergio Ramírez

Viejo revolucionario, poeta místico y sacerdote popular, Ernesto Cardenal acaba de ser rehabilitado por el Papa en sus funciones clericales, de las que había sido apartado por Juan Pablo II debido a su adscripción a la Teología de la Liberación.

Hoy, el poeta nicaragüense que fuera ministro de cultura de la Revolución Sandinista, es uno de los más acérrimos críticos del gobierno de Daniel Ortega. Esta es la historia de Ernesto Cardenal contada por su amigo y compañero de luchas, el escritor Sergio Ramírez.

Nicaragua. Ernesto Cardenal ha sido mi vecino calle de por medio durante cuarenta años en Managua. Se cruzaba

a la hora del desayuno a dejarme lo que había escrito, aún quizás esa misma mañana, y cuando yo terminaba una novela iba a dejársela también, recién salida de la impresora. Es uno de mis maestros de la prosa, porque en su poesía aprendí mucho del arte narrativo y de la cadencia de las palabras.

Lo conocí en 1960, cuando recién regresaba de Medellín donde se había hecho sacerdote, y acababa de decir su primera misa en Managua, aunque desde antes su poesía había marcado no sólo mi rumbo literario, sino el de toda mi generación. Maestro mío, compañero de luchas en la Nicaragua siempre convulsa, un hermano mayor a quien siempre he tenido al lado.

Su huella es muy profunda y visible en la gran poesía latinoamericana. Esa naturaleza narrativa de su poesía que me marcó y me sedujo desde la adolescencia, es lo que fue bautizado como exteriorismo, un término que puede prestarse a confusiones pues parecería negar su dimensión íntima.

Que la prosa se trasiega en la poesía lo aprendió Ernesto de Whitman y Sandburg, quienes le enseñaron una lírica terrenal y cotidiana, y a mi generación él le descubrió también a T.S. Elliot y Ezra Pound, a quienes tradujo. Así hizo que la poesía nicaragüense siguiera siendo moderna, como empezó a serlo desde Rubén Darío.

Narrativa es la poesía de Hora 0, de 1957, un relato de las dictaduras tropicales de Centroamérica y de las intervenciones militares que lejos de tener nada panfletario funciona como una evocación doliente. Y desde ese registro pasará a Gethsemani Ky, de 1960, donde pone en contrapunto sus turbulentos años de juventud en Managua con su vida de novicio trapense en Kentucky, donde se encontró con Thomas Merton, su maestro de novicios.

Luego vendrán sus Epigramas, de 1961. Entre ellos figuran algunos de sus poemas más populares, los de tema amoroso, de ingeniosa precisión, alimentados por sus lecturas académicas de Catulo y Marcial mientras estudiaba humanidades en la Universidad Autónoma de México.

La muerte de Marilyn Monroe en 1962, inspiró su elegía a la muchacha que como toda empleadita de tienda soñó ser estrella de cine, una profunda reflexión sobre la fabricación de los ídolos del espectáculo a costa de los propios seres humanos elevados a los altares de la fama. Es uno de sus poemas más difundidos y celebrados.

En 1966 vendría El estrecho dudoso. Apegándose a la letra de las crónicas de Indias, revive episodios de la conquista alrededor de la obsesión por el Estrecho





Dudoso, el paso hacia la mar del Sur buscado tan afanosamente desde entonces, y que ha tenido tanto que ver hasta hoy con la ambición por el canal interoceánico, el último de esos episodios protagonizado por el aventurero Wang Ying, quien a pesar del engaño urdido, un canal que nunca se construirá, sigue siendo dueño de una concesión que le entrega por cien años la soberanía del país.

Ordenado sacerdote en 1965, Ernesto fundó en el mismo año la comunidad cristiana de Solentiname, en el Gran Lago de Nicaragua; una comunidad que primero iba a ser contemplativa, ideada con Merton, y donde se suponía que vendría a vivir al lado de su discípulo. La muerte se lo impidió y la comunidad se volvió campesina.

Allí floreció una escuela de pintores y escultores primitivos que llegó a adquirir fama internacional. En Solentiname lo visitaría Julio Cortázar en 1976, de lo cual quedó memoria en su cuento Apocalipsis de Solentiname.

De ese mismo año son los Salmos, surgidos de sus lecturas de los del Antiguo Testamento, pero llevados a la vida moderna: la opresión, los sistemas totalitarios, el genocidio, los campos de concentración, las amenazas del cataclismo nuclear, la sociedad de consumo desbocada. Fue un libro de trascendental influencia para los jóvenes alemanes y de otros países europeos.

Tras el triunfo de la revolución sandinista en 1979, fue nombrado Ministro de Cultura, un puesto que aceptó a pesar de su reticencia frente a la burocracia. Llevó adelante un proceso transformador rodeado de jóvenes cineastas, escritores, artistas plásticos, cantautores. Al mismo tiempo, su hermano Fernando, sacerdote jesuita, tomaba el timón de la Cruzada Nacional de Alfabetización.

Vivió circunstancias amargas en esos años, cuando fue empujado a renunciar a su cargo por intrigas de la primera dama Rosario Murillo, quien quería para ella todo las atribuciones culturales, sin atender que se atropellaba a una de las figuras literarias claves de la lengua.

En su libro de memorias La revolución perdida, publicado en 2004, puede leerse su juicio implacable sobre quienes malversaron la revolución en la que él se comprometió a fondo desde su fe cristiana.

El Vaticano lo suspendió ad divinis, por su adhesión a la Teología de la Liberación y por negarse a renunciar a su cargo de ministro, y cuando Juan Pablo II visitó Nicaragua en 1983, se hizo célebre la fotografía del momento en que, con el dedo alzado reprende a Ernesto, quien se halla de rodillas con su boina vasca en la mano.

El Papa Francisco le hizo llegar en febrero de este año una carta en la que anulaba esas sanciones y restablecía su condición sacerdotal. En su cama del hospital en Managua el Nuncio Apostólico le impuso la estola y ambos concelebraron una misa de gloria.

Su escritura dio un vuelco trascendental con el Cántico Cósmico, de 1989. Su comunicación mística con la divinidad se convierte en una relación de pleno erotismo, el alma que se acopla con su creador en el más exaltado de los gozos, tal como en la poesía de San Juan de la Cruz y Santa Teresa.

La exploración de los cielos en ese libro es también la de los recuerdos de su pasado, la vieja Granada de su infancia, las muchachas que amó en la adolescencia, su juventud de cantinas, fiestas banales y burdeles, como si volteara el telescopio hacia dentro de sí mismo.

Un gran final de fiesta de su obra y de su vida donde se funden los misterios de la creación y los de la existencia, de los agujeros negros a la célula, de las galaxias perdidas a los protones, y donde su mirada mística busca en el Creador la explicación del todo, amor, muerte, poder, locura, pasado y futuro, formas de la eternidad.

Fuera ahora del hospital, adonde ha recurrido varias veces en los últimos meses, ha reemprendido de nuevo la escritura, algo que se ha vuelto consustancial a su vida. Su oficio para siempre.

(nuso.org) 22/03/2019

42.XLII Aniversario del martirio del padre Rutilio Grande sj

“Queridos hermanos y amigos, me doy perfecta cuenta que muy pronto la Biblia y el Evangelio no podrán cruzar las fronteras. Sólo nos llegarán las cubiertas, ya que todas las páginas son subversivas”.

Rutilio Grande: Mártir por los pobres

El padre Rutilio era buen amigo de Óscar Romero. Este sacerdote jesuita, nace el 5 de julio de 1928 y es asesinado el 12 de marzo de 1977, murió baleado junto con dos de sus acompañantes, Manuel Solórzano, de 72 años, y Nelson Rutilio Lemus, de 16 años.

Varios indicios señalan la complicidad del Gobierno de entonces en estos asesinatos. El anciano y el joven presumiblemente fueron matados para que no hubiese testigos. Se dice que soltaron a dos o tres niños pequeños que iban con ellos.

Rutilio, el “padre Tilo”, era un sacerdote muy respetado por sus propios compañeros, que lo tenían como coordinador de su equipo pastoral.



Un tanto reservado en el trato personal, su timidez se transformaba en valentía para denunciar cualquier injusticia que le sucediera al pueblo. Captó y respetó la religiosidad del pueblo, pero rompió con una religión conformista que aceptaba la opresión y las injusticias en nombre de los consuelos de la vida eterna.

Rutilio, estaba claramente emocionado e ilusionado por el Concilio Vaticano II que, bajo el impulso del buen Papa Juan XXIII, quería una Iglesia para el mundo, una Iglesia de los pobres. Rutilio era de la Iglesia Latinoamericana, inspirado por Medellín, que quería dar la Buena Nueva a las víctimas antes de imponer doctrinas.

Como rector del Seminario, envió a los seminaristas a realizar trabajo pastoral en las parroquias. No quería que los estudiantes se apartaran de su pueblo y cambiaran sus vidas por teorías.

Parroquia de Aguilares

Ahí se desarrolló un trabajo fabuloso donde los trabajadores del campo lograron resucitar y recuperar su dignidad. Esto no cayó en gracia de los terratenientes de los cañaverales. Veían en él un peligro.

El padre Tilo se opuso siempre a la violencia y llegó a tener enfrentamientos con quienes, partiendo de la profecía social del Evangelio, optaban por la violencia.

Pero, al mismo tiempo, defendió a los pobres y a los humildes de la terrible violencia indiscriminada que los gobiernos de aquella época dirigían contra quienes pedían un mínimo respeto a su dignidad. Profeta y pastor en el más hondo sentido cristiano. Dar la vida en servicio a los demás es siempre el mayor legado que nos hacen nuestros mártires.

Rutilio fue una persona muy de su tiempo, conocedor a fondo de la realidad de la gente. Fue cercano, participativo, a pesar de una salud débil y una tendencia fuerte a ciclos depresivos. Su dar la vida por los demás ni le fue fácil, ni fue casualidad.

Dio la vida porque tomó una opción muy radical de seguir al Señor y de ir haciendo de su vida, a partir de su debilidad, un instrumento abierto al amor de Dios, dispuesto siempre a entregarse a los demás.

Sigue siendo, en ese aspecto, una persona que nos reta, que nos anima y que nos impulsa al bien. Una persona que nos dice con su vida y con su muerte que si uno tiene simultáneamente amor a Dios y a los pobres puede crecer, puede multiplicarse y puede trascenderse.

En este mundo donde la superficialidad impera con frecuencia, Rutilio nos llama a tomarnos al vida en serio desde el Evangelio y a

crecer en fidelidad simultánea a Dios y al prójimo.

La vida de Rutilio ha quedado plasmada en un canto

“Vamos todos al banquete, a la mesa de la creación, cada cual con su taburete, tiene un puesto y una misión”. Sacada la letra de esta conocida canción religiosa de una homilía del P. Tilo, nos refleja a un hombre sencillo, lleno de esperanza, con una enorme confianza en una creación que es don de Dios y por tanto buena y abierta a todos. Pero también convencido que esa creación buena se teje históricamente y nos convoca a comprometernos con la nueva creación y la nueva criatura ofrecida por el Señor. Todo un camino de responsabilidad ética y cristiana que continúa como ejemplo y como invitación para nosotros.

La muerte de Rutilio tuvo un papel determinante en el compromiso de Óscar Romero a favor de los pobres. Al saber de los asesinatos, Monseñor Romero fue al templo donde reposaban los tres cuerpos y celebró la misa. Después, Romero pasó varias horas escuchando a los campesinos locales, conociendo sus historias personales de sufrimiento, y horas también en oración.

En la mañana del día siguiente, después de reunirse con los sacerdotes y consejeros, monseñor anunció que no asistiría ya a ninguna ocasión gubernamental ni a ninguna junta con el presidente (siendo ambas actividades tradicionales del puesto) hasta que la muerte se investigara. Ya que nunca se condujo ninguna investigación, Romero no asistió a ninguna ceremonia de estado durante sus tres años como arzobispo.

El domingo siguiente, para protestar por los asesinatos de Grande y sus compañeros, el recién instalado Monseñor Romero canceló las misas en toda la arquidiócesis, para sustituirlas por una sola misa en la catedral de San Salvador.

Otros obispos de la iglesia salvadoreña criticaron la decisión, pero más de 150 sacerdotes concelebraron la misa y más de 100.000 personas acudieron a la catedral para escuchar el discurso de Romero, quien pidió el fin de la violencia.

El 14 de marzo, se celebraba en la catedral de San Salvador el funeral de Rutilio, Manuel y Nelson. En la homilía de despedida, Romero señalaba:

Si fuera un funeral sencillo hablaría aquí -queridos hermanos- de unas relaciones humanas y personales con el Padre Rutilio Grande, a quien siento como un hermano.

En momentos muy culminantes de mi vida él estuvo muy cerca de mí y esos gestos jamás se olvidan; pero el momento no es para pensar en lo personal, sino para



recoger de ese cadáver un mensaje para todos nosotros que seguimos peregrinando.

El mensaje, que quiero tomarlo de las palabras mismas del Papa cuando nos habla de la evangelización, nos da la pauta para comprender a Rutilio Grande: ‘¿Qué aporta la Iglesia a esta lucha universal por la liberación de tanta miseria?’ Y el Papa recuerda que en el Sínodo de 1974 las voces de los obispos de todo el mundo, representadas principalmente en aquellos obispos del Tercer Mundo, clamaban:

‘La angustia de estos pueblos con hambre, en miseria, marginados’. Y la Iglesia no puede estar ausente en esa lucha de liberación; pero su presencia en esa lucha por levantar, por dignificar al hombre, tiene que ser un mensaje, una presencia muy original, una presencia que el mundo no podrá comprender, pero que lleva el germen, la potencia de la victoria, del éxito.

El amor verdadero es el que trae a Rutilio Grande en su muerte, con dos campesinos de la mano. Así ama la Iglesia; muere con ellos y con ellos se presenta a la trascendencia del cielo. Los ama, y es significativo que mientras el Padre Grande caminaba para su pueblo, a llevar el mensaje de la Misa y de la salvación, allí fue donde cayó acribillado.

Un sacerdote con sus campesinos, camino a su pueblo para identificarse con ellos, para vivir con ellos, no una inspiración revolucionaria, sino una inspiración de amor y precisamente porque es amor lo que nos inspira, hermanos. ¿Quién sabe si las manos criminales que cayeron ya en la excomunión están escuchando en un radio allá en su escondrijo, en su conciencia, esta palabra?

Queremos decirles, hermanos criminales, que los amamos y que le pedimos a Dios el arrepentimiento para sus corazones, porque la Iglesia no es capaz de odiar, no tiene enemigos. Solamente son enemigos, los que se le quieren declarar; pero ella los ama y muere como Cristo: ‘Perdónalos, Padre, porque no saben lo que hacen’.

(facebook.com/observatorioecumenicoelsalvador)
12/03/2019

43. Cuaresma: Reconciliarnos al modo de Jesús: Julio Portocarrero

En los últimos días, la imagen que acompaña esta nota se ha viralizado en las redes sociales y ha suscitado diversos comentarios. Se trata de una alegoría del pasaje evangélico que se conoce como la oveja perdida (Mt. 18, 10-14).

En el arte, se plasma el encuentro entre Jesús y una oveja multicolor que dice no haber estado perdida, sino aislada,



porque le habían dicho que “no era bienvenida” en el rebaño.

El gráfico también presenta a otras cinco ovejas que observan de lejos —y con matices diferentes en sus miradas— aquel encuentro. Jesús, extiende y coloca su mano encima del hombro de esta oveja y ambas miradas olvidan su entorno para centrarse en lo más importante: el encuentro, el diálogo, el contacto, la reconciliación.

Y sin entrar en detalles sobre las posibles identidades de esa oveja multicolor, yo quiero centrar mi comentario en aquello que es esencial en nuestro seguimiento a Jesús: el tomarnos en serio a cada una de las personas que tenemos ante nosotros todos los días de nuestra vida. Seguir a Jesús, implica reconocer en cada ser humano a un hijo (a) de Dios y a un hermano (a) nuestro (a) llamado a hacer realidad en su vida aquello para lo cual ha sido creado (a).

Y en ese proceso de reconocimiento resultan inválidas las etiquetas, los prejuicios y toda expresión homofóbica que origine una clasificación farisaica entre buenos y malos, justos y pecadores, y blancos y negros. “Guárdense de menospreciar a alguno de estos pequeños” (Mt. 18, 19) dirá Jesús a sus seguidores (as).

Sin embargo, es lamentable que muchos laicos (as) y curas continúen en nuestra Iglesia con la espada desenvainada (así decimos en Nicaragua), atribuyéndose funciones que ni el mismo Dios concibe en su omnisciencia. Y lo digo, porque me ha bastado leer varios comentarios —respecto a la diversidad sexual— de quien en las redes sociales se identifica como Padre Sam, tanto en su cuenta de Facebook como en Twitter.

Su último comentario en relación con la imagen de la oveja multicolor, evidencia el filtro desde el cual lee y anuncia el evangelio: el binomio farisaico que antepone (1) el pecado al perdón, (2) la Ley al ser humano y (3) la condena a la absolución.

El Padre Sam siempre hace referencia a “el pecador” y nunca a “mi hermano”. ¡Es lamentable! El sustantivo pecador no puede ser la definición nuestra cuando hay tanta hondura que nos habita. Pecadores (as) somos; ¡sí! pero ante todo hijos (as), hermanos (as) y humanos (as).

Uno de los seguidores del Padre Sam comentó lo siguiente: “la oveja debe quitarse el arcoíris y vestirse de penitente como las demás. [...] entonces [será] aceptada por el brazo dulce de la Iglesia”.

Esto, me recuerda a un delegado de la Palabra que antes de orar por una persona le pedía que se confesara y que recibiera la comunión, porque Dios solo escucha “a un corazón puro y limpio”.



De esto es lo que debemos arrepentirnos y convertirnos todos (as) en este tiempo cuaresmal que iniciamos con la imposición de las cenizas. ¿Ayuno? Sí, de relacionarnos con esas falsas imágenes de Dios. ¿Penitencia? Sí, reconciliarnos al modo de Jesús, lo cual implicará posicionarnos socialmente siempre del lado de las víctimas. ¿Limosnas? Sí, una sonrisa esperanzadora a tantos rostros heridos por la injusticia.

Todavía hay tiempo para salir al encuentro de tantas ovejas que no están perdidas como la del arte. Todavía es posible reconciliarnos con nosotros mismos, con Dios y con la creación más allá del color que cada uno (a) tenga. Todavía podemos soñar y crear juntos esa Iglesia que todos (as) queremos y en la que “haya un lugar para cada uno (a) con su cruz a cuesta” (papa Francisco).

Todavía podemos reconocer que la diversidad sexual también está presente en nuestra Iglesia —¡muy presente!— y son miles los que ansían la apertura de pastorales LGBTI+ que ofrezcan caminos de integración que acerquen a aquello que Jesús llamó el “reino”. ¡Todavía hay tiempo! Demos el primer paso esta cuaresma.

(lamechuda.com) 12/03/2019

44. Sigue abierta denuncia contra cardenal Norberto Rivera por encubrir pederastia

El ex sacerdote Alberto Athié Gallo, quien junto con José Barba –víctima del fundador de los Legionarios de Cristo, Marcial Maciel– entre otros, interpuso una denuncia penal contra el cardenal Norberto Rivera en 2017 por presunto encubrimiento, afirmó que ésta sigue abierta por los 15 casos de pederastia clerical que el mismo purpurado señaló en 2016.

Lo anterior, luego de que la Arquidiócesis de México aclarara que de esos 15 sólo seis están relacionados con abuso sexual contra menores, y que de 2010 a la fecha tiene registrados 10.

Athié Gallo pide nombres

Al respecto, Athié Gallo pidió que se informe con documentos quiénes son y dónde están los sacerdotes señalados, y demandó que intervenga la autoridad civil.

Tratándose de delitos como los que mencionó Norberto Rivera en la conferencia de prensa del 2016, quien tiene la autoridad legítima para validar si esa información tiene relación con delitos relacionados con abuso de niñas o niños en nuestro país, pues no es la Iglesia católica, es la Fiscalía Especial para los Delitos de Violencia contra las Mujeres y Trata de Personas en este caso, dijo.

El ex sacerdote señaló en entrevista que la información proporcionada por la

Arquidiócesis agrega un nuevo elemento a la carpeta de investigación que debe seguir abierta hasta que no se esclarezcan todos los elementos que están implicados.

(jornada.com.mx) 22/03/2019

45. Reporta arquidiócesis 10 casos de pederastia clerical desde 2010

La Arquidiócesis de México señaló que de 2010 a la fecha ha tenido información de 10 casos de abuso sexual de sacerdotes contra menores. Sólo uno está en prisión, reportó al presentar a su equipo interdisciplinario de atención a víctimas de este delito.

No obstante, tanto el arzobispo primado de México, Carlos Aguiar Retes, en su primera conferencia de prensa en febrero de 2018, como su antecesor, Norberto Rivera, en 2016, señalaron que eran 15 casos. Manuel Corral Martín, secretario para las relaciones institucionales de la arquidiócesis e integrante del equipo, aclaró que sólo seis de los mencionados son de pederastia clerical.

Había otras irregularidades de tipo canónico por las cuales se suspendió a los sacerdotes. Seis casos, añadió, son de abuso sexual contra menores y los otros nueve están relacionados con sanciones canónicas de diferente índole, que pueden ser desde revelar el secreto de confesión hasta el tema de drogas.

Marilú Esponda Sada, directora de comunicación de la arquidiócesis y también integrante del equipo para atender a las víctimas de este delito, señaló que los 10 casos están en total sintonía con las autoridades civiles, con las cuales –añadió– hay continua disposición y colaboración para resolverlos y que se haga justicia a las víctimas.

Aseguró que los sacerdotes denunciados por pederastia automáticamente son dados de baja de su ministerio mientras se realiza toda la investigación.

En cuanto al único sacerdote preso, se informó que se trata de Carlos López Valdez, agresor de Jesús Romero Colín.

Sobre Casa Damasco, lugar señalado porque anteriormente eran internados algunos sacerdotes acusados de abuso sexual, Esponda Sada añadió que actualmente brinda atención por enfermedades o para tratar vicios. Corral Martín explicó que ésta no se dedicaba únicamente a los casos de sacerdotes que habían infringido en temas de pederastia, sino también de otros, de situaciones incluso psicológicas.

Joaquín Aguilar, director en México de la Red de Sobrevivientes de Abuso Sexual por Sacerdotes e integrante también del equipo de la Arquidiócesis, puso





el acento en la prevención de la pederastia clerical: No podemos estar permitiendo que esto siga sucediendo.

El resto de los integrantes de este grupo son la directora del departamento de protección de menores de la arquidiócesis, Zaira Rosales, y el presidente del tribunal eclesiástico, Andrés García Jasso, quienes no asistieron a la conferencia de prensa.

Este equipo tiene como función atender inmediatamente a las víctimas de este delito y coadyuvar con las autoridades correspondientes, se precisó.

(jornada.com.mx) 21/03/2019

46. Renuncia cardenal, tras ser condenado por callar abusos

Ciudad del Vaticano. Philippe Barbarin, cardenal católico que fue condenado hace unos días en Francia por no informar sobre denuncias de abuso sexual, se reunió ayer con el papa Francisco, luego de anunciar sus planes para renunciar como arzobispo de Lyon.

La lista diaria de audiencias papales del Vaticano confirmó la reunión, pero no se informó si el pontífice aceptó la renuncia.

El cardenal de 68 años, el clérigo de más alto rango que se ha visto envuelto en el escándalo de abusos sexuales a menores dentro de la Iglesia francesa, fue sentenciado a seis meses de prisión suspendida el 7 de marzo.

(jornada.com.mx) 19/03/2019

47. Cerca de 400 religiosos acusados de pederastia en el estado de Illinois

<https://www.elmostrador.cl/noticias/mundo/2019/03/21/cerca-de-400-religiosos-acusados-de-pederastia-en-el-estado-de-illinois/?fbclid=IwAR1TIsChrKY34E6RSafWo01jPIEQANsgV62Rl0l4ozzu7Blz1PG6lap4BB0>

(elmostrador.cl) 21/03/2019

48. Obispos de Costa Rica piden perdón por los casos de abuso sexual

San José, C.R. Los obispos de la Conferencia Episcopal de Costa Rica pidieron perdón por los casos de abuso sexual protagonizados por sacerdotes católicos y por la manera en que la Iglesia Católica costarricense ha atendido el tema hasta el momento.

“Nosotros los Obispos, junto con todo el Pueblo de Dios, pedimos perdón por estos crímenes que han dañado gravemente a los más pequeños del rebaño del

Señor”, dice el tercer punto de un pronunciamiento emitido el viernes.

“Sin querer juzgar el pasado, admitimos humildemente que no siempre se ha dado la atención debida a estos delitos, ni su lugar a las víctimas de los mismos y sus familias”, añade el documento.

La Iglesia Católica costarricense ha sido sacudida en las últimas semanas por varias denuncias de abuso sexual en contra de sacerdotes y varias acciones judiciales para investigar estos delitos. El primer caso fue el de Mauricio Víquez, sacerdote que en algún momento llegó a ser el vocero de la Iglesia costarricense en temas de familia y que ha sido acusado por varias personas de haber abusado de ellas mientras eran menores de edad.

Sobre Víquez pesan dos denuncias penales y fue sometido al “proceso canónico” de la Iglesia, de la que fue expulsado el 25 de febrero. El ahora exsacerdote se dio a la fuga y se encuentra fuera de Costa Rica, por lo que pesa en su contra una orden de captura internacional.

En este caso también ha sido directamente señalado el Arzobispo de San José, José Rafael Quirós, a quienes los denunciadores acusan de haber encubierto a Víquez. Sobre Quirós está abierta una investigación en el Vaticano y él mismo comunicó que este fue el motivo por el cual no asistió al encuentro convocado por el papa Francisco el mes anterior para tratar los temas de abusos.

También existe una denuncia penal contra el sacerdote Manuel Antonio Guevara, quien fue arrestado y luego puesto en libertad bajo medidas cautelares.

Ambos casos motivaron el 7 de marzo un allanamiento simultáneo de la Conferencia Episcopal y de la Curia Metropolitana de San José, a cargo del Ministerio Público y el Organismo de Investigación Judicial.

En el encuentro de este viernes, los obispos costarricenses indicaron haber abordado los aportes del reciente Encuentro de Protección de Menores, en el que el papa convocó a los presidentes de las Conferencias Episcopales de todo el mundo.

“Hemos cobrado mayor conciencia del gravísimo problema que constituye el abuso sexual a los menores y a los adultos vulnerables en toda la sociedad. Un crimen que lesiona en primer lugar a las víctimas, pero también a sus familias y a toda la comunidad”, dice el pronunciamiento.

Los líderes católicos dicen comprometerse a poner “en primer lugar de nuestro quehacer a las víctimas de este crimen y sus familias” con acompañamiento psicológico y espiritual, además de su compromiso de no admitir





este tipo de conductas delictivas por parte de ministros de la Iglesia.

Para esto, los Obispos aseguran que crearán una comisión y una “guía” para la protección de menores que incluya temas como el reclutamiento seguro de clérigos, religiosos, empleados u voluntarios, así como su capacitación; además de formular políticas para la atención de estos casos.

“Nos comprometemos con toda la comunidad nacional a mantener una actitud de rechazo y lucha en contra del flagelo del abuso sexual a personas menores y adultos vulnerables e implementar una política amplia de protección que haga de la Iglesia un hogar seguro”, concluyen los obispos.

Texto completo del mensaje

Mensaje final de los Obispos de la Conferencia Episcopal de Costa Rica al concluir la CXVII Asamblea Ordinaria

Los Obispos de Costa Rica ante la Protección de los Menores en la Iglesia

El abuso contra los menores de edad es uno de los peores y más viles crímenes posibles. Destruye inexorablemente lo mejor que la vida humana reserva para un inocente, causando daños irreparables para el resto de su existencia (Papa Francisco, Discurso al cuerpo diplomático, enero 2019)

Nosotros los Obispos de Costa Rica al inicio del tiempo de la Cuaresma, camino de conversión, nos hemos reunido para celebrar nuestra CXVII Asamblea Ordinaria en un clima de oración, reflexión, fraternidad y corresponsabilidad para analizar la realidad de la Iglesia en Costa Rica, en particular hemos abordado los aportes del reciente Encuentro de Protección de Menores en la Iglesia convocado por el Papa Francisco con los presidentes de las Conferencias Episcopales de todo el mundo, realizado en Roma en febrero del año en curso

Hemos cobrado mayor conciencia del gravísimo problema que constituye el abuso sexual a los menores y a los adultos vulnerables en toda la sociedad. Un crimen que lesiona en primer lugar a las víctimas, pero también a sus familias y a toda la comunidad.

Este crimen también se ha presentado en la Iglesia, perpetrado por ministros sagrados, quienes por su misión y por vocación están llamados a ser los pastores y protectores de las ovejas y especialmente de las más vulnerables de entre ellas.

Nosotros los Obispos, junto con todo el Pueblo de Dios, pedimos perdón por estos crímenes que han dañado gravemente a los más pequeños del rebaño del Señor. Sin querer juzgar el pasado, admitimos humildemente que

no siempre se ha dado la atención debida a estos delitos, ni su lugar a las víctimas de los mismos y sus familias.

Manifestamos que como Pastores nuestro actuar al abordar este grave problema va a estar movido por dar la mejor atención a las víctimas y proteger a los fieles y erradicar cualquier acción tendiente a encubrir estos delitos, inspirados en el magisterio de los últimos Pontífices, especialmente el del Papa Francisco.

Hemos analizado profundamente este fenómeno en sus causas, consecuencias y desafíos con la ayuda de expertos en diferentes áreas del saber, entre ellas la perspectiva psicológica, jurídica, canónica, comunicativa y social.

Queremos manifestar a la comunidad nacional nuestro compromiso de poner en primer lugar de nuestro quehacer a las víctimas de este crimen y a sus familias, dando credibilidad a su testimonio y ofreciéndoles acompañarlas espiritual y psicológicamente en su proceso de sanación interior.

Reafirmamos nuestro compromiso de no admitir este tipo de conductas delictivas por parte de los ministros de la Iglesia, ni de ningún agente de pastoral.

En nuestro esfuerzo de erradicar este crimen de los ambientes eclesiales serán de gran ayuda los documentos que nos enviará la Santa Sede, luego de la celebración del Encuentro de Protección de Menores: El Vademecum (Protocolo de acatamiento obligatorio para la Iglesia Universal) y las nuevas normas que sobre este tema emanará el Papa Francisco a través de un Motu Proprio.

Hemos establecido un plan de trabajo para proponer y ejecutar una serie de acciones con la finalidad de lograr un ambiente seguro para los menores y adultos vulnerables en la Iglesia en Costa Rica. Hemos aprobado:

Crear comisiones interdisciplinarias, con expertos involucrando la perspectiva psicológica, legal, canónica a nivel nacional y diocesano.

Emitir las “Líneas Guía Protección de Menores en ambientes eclesiales” en todo el territorio de la Provincia Eclesiástica de Costa Rica, entre los temas a tratar están:

- Reclutamiento seguro de clérigos, religiosos, empleados y voluntarios; formación y capacitación para clérigos, religiosos, empleados y voluntarios
- Crear normas diocesanas claras para el correcto comportamiento de los clérigos, religiosos, empleados, catequistas, maestros y voluntarios en relación con menores y adultos vulnerables.



- Crear conciencia a través de la educación en la comunidad, escuelas y colegios católicos, para prevenir el abuso y establecer ministerios de atención efectiva a las víctimas.
- Incluir políticas y procedimientos para responder a las denuncias y revelaciones de abusos en la Iglesia, entre otros.
- Implementar protocolos para protección de los menores en los distintos ambientes eclesiales.
- Fortalecer la selección de candidatos al sacerdocio, cuidando aún más su formación humano-afectiva.
- Establecer los procesos de acompañamiento a las víctimas y sus familias en la superación de las consecuencias de estos crímenes.
- Redoblar esfuerzos en el acompañamiento a los sacerdotes en general y en especial de aquellos que han fallado.
- Crear mecanismos que aseguren la transparencia en el tema de la prevención y la erradicación del Abuso Sexual a las personas menores y adultos vulnerables en la Iglesia.

Los Obispos de Costa Rica, como Pastores del Pueblo de Dios a nosotros encomendado, nos comprometemos con toda la comunidad nacional a mantener una actitud de rechazo y lucha en contra del flagelo del abuso sexual a personas menores y adultos vulnerables e implementar una política amplia de protección que haga de la Iglesia un hogar seguro.

Pedimos a todos nuestros fieles su apoyo y oración en esta difícil tarea. Que el Señor Jesucristo Pastor Supremo de la Iglesia nos de la fuerza para cumplir este deber, contando con la eficaz intercesión de la Santísima Virgen María, Reina de los Ángeles y de San José Patrono de la Iglesia Universal.

Dado en la Escuela Social Juan XXIII, Dulce Nombre de La Unión, el 15 de marzo de 2019.

José Rafael Quirós Quirós, Arzobispo Metropolitano de San José. Presidente de la Conferencia Episcopal de Costa Rica; Gabriel Enrique Montero Umaña, Obispo de San Isidro de El General. Vicepresidente de la Conferencia Episcopal de Costa Rica; Javier Román Arias, Obispo de Limón. Secretario General de la Conferencia Episcopal de Costa Rica; José Manuel Garita Herrera, Obispo de Ciudad Quesada. Tesorero de la Conferencia Episcopal de Costa Rica; Óscar Fernández Guillén, Obispo de Puntarenas; Manuel Eugenio Salazar Mora, Obispo de Tilarán-Liberia; Mario Enrique Quirós Quirós, Obispo de Cartago; Bartolomé Buigues Oller, Obispo de Alajuela; Daniel Blanco Méndez, Obispo Auxiliar de San José.

(religiondigital.org) 16/03/2019



49. La Iglesia católica de Costa Rica afronta la crisis por delitos sexuales de curas

San José. La Iglesia católica de Costa Rica se encuentra inmersa en una de sus mayores crisis tras una oleada de denuncias de abusos sexuales cometidos por sacerdotes, situación que ha obligado a los obispos a pedir perdón y a reconocer que su respuesta ante los casos no ha sido la adecuada.

En este país de 5 millones de habitantes, donde la religión católica está estipulada como oficial en la Constitución Política de 1949, se han desatado en los últimos meses numerosas denuncias de hombres que afirman haber sido abusados y violados por sacerdotes cuando eran menores de edad.

Uno de los casos más sonados es el del sacerdote Mauricio Víquez, acusado penalmente por violación contra un menor de edad.

Un juzgado penal de Costa Rica giró el pasado 19 de febrero una orden de captura internacional contra Víquez, quien salió del país el pasado 7 de enero y cuyo paradero se desconoce.

El caso podría prescribir en septiembre próximo cuando se cumplan diez años desde que el denunciante cumplió la mayoría de edad, que es el plazo límite establecido por la legislación costarricense para el trámite de este tipo de casos.

El cura fue denunciado en octubre de 2018 por una supuesta violación sexual contra un menor que habría ocurrido en el año 2003 cuando se desempeñaba como sacerdote en la parroquia de San Juan Bautista de Patarrá de Desamparados, San José.

Víquez también enfrenta otras nueve denuncias canónicas interpuestas por hombres que fueron en su mayoría monaguillos en iglesias de Tres Ríos, provincia de Cartago (centro) y Patarrá.

Estas denuncias no se tramitan en el ámbito penal porque están prescritas.

El otro sacerdote investigado por las autoridades judiciales desde el 25 de febrero pasado es el de Manuel Guevara Fonseca, sospechoso del delito de abuso sexual contra un menor de edad.

Por otra parte, el 21 de febrero pasado un hombre mayor de 50 años identificado como Arnoldo Villalta denunció públicamente que cuando era menor fue violado por el sacerdote Hernán Castillo Huertas.

Villalta dijo que hace dos años presentó una denuncia canónica.

La crisis de la Iglesia se agrava porque las víctimas afirman que la institución como tal y en algunos casos



el arzobispo de San José, José Rafael Quirós, han encubierto los casos.

Las autoridades judiciales de Costa Rica allanaron el pasado 7 de marzo la sede de la Curia Metropolitana y del Tribunal Eclesiástico como parte de las investigaciones contra los sacerdotes Víquez y Guevara.

La Iglesia ha expresado su disposición a colaborar con las autoridades judiciales para esclarecer los casos, y ya ha emitido dos comunicados en los que pide perdón por los delitos cometidos por sacerdotes y reconoce que no ha afrontado la situación debidamente.

La primera vez que pidió perdón fue el pasado 1 de marzo y la segunda el 15 de este mismo mes, tras una reunión ordinaria de los obispos, impulsados por los resultados del Encuentro de Protección de Menores en la Iglesia, convocado por el papa Francisco en febrero pasado.

"Nosotros los obispos, junto con todo el pueblo de Dios, pedimos perdón por estos crímenes que han dañado gravemente a los más pequeños del rebaño del señor. Sin querer juzgar el pasado, admitimos humildemente que no siempre se ha dado la atención debida a estos delitos, ni su lugar a las víctimas de los mismos y sus familias", indica el comunicado del 15 de marzo

Los obispos aseguraron que han cobrado "mayor conciencia del gravísimo problema que constituye el abuso sexual a los menores y a los adultos vulnerables en toda la sociedad", y prometieron "dar la mejor atención a las víctimas, proteger a los fieles y erradicar cualquier acción tendiente a encubrir estos delitos".

Desde hace años en Costa Rica hay un movimiento para efectuar una reforma constitucional que convierta al país en un Estado laico, iniciativa que enfrenta la oposición de grupos políticos conservadores y de la misma Iglesia católica.

Según una encuesta de la Universidad de Costa Rica divulgada en marzo de 2018, la católica sigue siendo la principal religión en el país, pues el 52 % de los costarricenses dicen serlo, pero sufrió una estrepitosa caída de 20 puntos porcentuales en comparación con el 2016.

Los evangélicos pasaron de 12 % en 2016 a 22 % en 2018, mientras los que no profesan ninguna religión aumentaron siete puntos porcentuales, desde el 10 % al 17 %.

(eleconomista.es) 19/03/2019

ÁMBITO INTERNACIONAL

50. Las mentiras sirven también para muchas cosas: Antonio Gershenson

Venezuela. Ya tuvimos también en México una competencia para ver cuál mandatario iba a ser menos inteligente, si el del norte, o el que acaba de dejar el cargo. Ya se definió que el de aquí se iba a ir muy lejos, sin necesidad de recuento de inteligencia.

El que gobierna a Estados Unidos, en cambio, continúa uniendo cada vez a más personas del mundo y de su propia nación, pero en su contra.

Esto se vio con la acción de Vladimir Kuznetsov y Alexei Stoliarov, bromistas rusos que engañaron al mentiroso del momento, Juan Guaidó, líder saliente del Congreso de Venezuela. Le hicieron creer que iba a ser el presidente de ese país.

Lo único que lograron fue ponerlo en ridículo al decirle a todo el mundo que él era el presidente. También se creyó esas bromas Elliott Abrams, el representante especial de Estados Unidos para Venezuela.

Cabe mencionar que la Asamblea Nacional de la República Bolivariana de Venezuela, es la máxima autoridad que ejerce el poder legislativo. Está formada por una sola

Cámara y es el órgano más importante en esa nación.

Paradójicamente, con sus genialidades lograron que se adelantara la elección del siguiente periodo de este Congreso. Por lo que está muy cerca la salida de Juan Guaidó de su puesto como congresista y no como presidente.

Los bromistas rusos les hicieron creer, tanto a Guaidó como a Elliott, que tendrían también, el apoyo del presidente de Suiza.

Los mencionados bromistas le enviaron a Guaidó un borrador de la solicitud en la cual, incluso, le proporcionaron datos de supuestas riquezas de Nicolás Maduro escondidas en el mencionado país europeo.

Las cuentas estarían depositadas en un banco ficticio cuyo nombre está compuesto por sus apodos Lexus y también mencionaron a la localidad falsa Tender First Nurlan Baildilda Ltd, ciudad donde se ubicaba la citada institución bancaria.

Lo anterior demuestra que cualquiera cae en una broma, sobre todo si es ignorante y, especialmente, los reaccionarios se muestran como tales. Inclusive la revista especializada en finanzas Bloomberg no fue la excepción y publicó un artículo en donde dice que



Maduro podría tener millones en el fondo Baidilda. Fondo, por supuesto, falso.

El titular del Departamento Federal de Asuntos Exteriores de Suiza, negó haber tenido alguna conversación con el ministro suizo y el autoproclamado presidente de Venezuela.

El comisionado estadounidense Abrams, para no perder el control de sus anteriores afirmaciones, dijo que Juan Guaidó cometió un error al notificar a la prensa todo el asunto anterior, inventado por los rusos bromistas y ante la negativa del funcionario suizo, Abrams no tardó en responder que en adelante todo se mantendría en secreto. Y que le comunicaría a Guaidó que su comentario fue un error que no debe repetirse.

Como vemos, el que saliera del país el mentiroso número uno, no lo exime de culpas. Por otra parte, Donald Trump continuará en su cargo, con una situación cada vez más difícil. Seguirá, también, cometiendo más errores, característicos de él.

Sin darse cuenta que a quien está fortaleciendo, más que destruyendo, es a su odiado enemigo, el presidente constitucional venezolano, Nicolás Maduro.

El argentino Diego Armando Maradona está entre los personajes importantes que apoyan a Maduro, junto con otros de la política y del ambiente artístico, como la actriz Pamela Anderson.

Después del escándalo, los bromistas rusos dijeron que Elliott le daría indicaciones a Guaidó para que todo se mantuviera en secreto. Demasiado tarde, para ese momento, ya todo mundo sabía de la broma.

El presidente venezolano pronto será aliado a un próximo o próxima líder de la Asamblea Nacional por la vía democrática.

(jornada.com.mx) 17/03/2019

51. Globalización de la demencia. Editorial de La Jornada

En la localidad holandesa de Utrecht, un individuo abrió fuego de manera indiscriminada dentro de un tranvía; asesinó a tres pasajeros e hirió a cinco. Aunque los móviles del ataque cometido ayer no han sido oficialmente dilucidados, las autoridades de Ámsterdam lo consideraron desde el inicio como acto de terrorismo.

Tres días antes, en la ciudad de Christchurch, en Nueva Zelanda, un supremacista blanco que actuaba en solitario asesinó a medio centenar de personas, entre ellas mujeres y niños, que asistían a los rezos del viernes en dos mezquitas.

Antes, el miércoles 13, en Brasil, dos jóvenes armados con un revólver y varias armas blancas ultimaron a cinco

alumnos y dos empleados de una escuela pública de nivel medio, ubicada en el área conurbada a Sao Paulo; hirieron a 10 personas y luego se suicidaron.

A primera vista estas tres tragedias tienen poco en común, de no ser por la dolorosa pérdida de vidas humanas y la brutalidad irracional de los atacantes.

Los sucesos en Utrecht y Christchurch parecen incluso ser de signo opuesto, pues mientras en la ciudad holandesa el atacante podría haber estado motivado por alguna corriente fundamentalista islámica, el agresor en Nueva Zelanda ha sido identificado con toda claridad como islamófobo.

Respecto del ataque en la escuela brasileña, se ha determinado que los jóvenes asesinos eran ex alumnos del plantel y es posible que actuaran motivados por un exacerbado y patológico resentimiento.

Lo cierto es que esta clase de atentados, que hasta hace tres lustros se registraban casi en exclusiva en Estados Unidos, empiezan a proliferar en países que parecían estar a salvo, por más que padecieran otra clase de expresiones de violencia, como Brasil, o que fueran contextos relativamente apacibles, como los Países Bajos y el archipiélago de Oceanía.

La contraproducente guerra contra el terrorismo emprendida por el ex presidente George W. Bush tras los atentados del 11 de septiembre de 2001 fue el caldo de cultivo en el que se larvó una oleada de atentados integristas de nueva generación que causaron cientos de muertos en España, Inglaterra, Noruega y Francia, primero con explosivos y después mediante atropellamientos masivos y con tiroteos en lugares públicos.

Con una frecuencia creciente y aterradora y en distintos continentes, extremistas musulmanes o islamófobos, pero también homófobos y simples desequilibrados, abren fuego con la finalidad de causar el mayor número de bajas mortales.

Más allá del efecto de imitación de los periódicos homicidios que se cometen en Estados Unidos, debe asumirse que asistimos a la proliferación de sujetos que, movidos o no por extremas distorsiones ideológicas, no ven en las otras personas más que cuerpos humanos a los que es correcto lesionar o asesinar.

El fenómeno debe ser analizado y comprendido para evitar la repetición –y la banalización– de las matanzas. En lo inmediato, parece cierto que representan el síntoma de una crisis civilizatoria de escala planetaria.

(jornada.com.mx) 19/03/2019





52. Supremacista e islamofóbico, el atacante de Nueva Zelanda

Christchurch, N.Z. Al menos 50 personas murieron y 41 resultaron heridas, entre ellas varios niños, por los atentados terroristas contra dos mezquitas en esta localidad, la mayor de la isla Sur de Nueva Zelanda, reportaron este sábado las autoridades, quienes confirmaron que el australiano Brenton Tarrant, un ex instructor físico y militante de extrema derecha de 28 años, fue el autor de la agresión.

Tarrant fue presentado ante un tribunal de Christchurch, donde escuchó a puerta cerrada la lectura de sus cargos, incluido el de asesinato.

El agresor, esposado y con ropa de recluso blanca, no solicitó fianza y permanecerá en prisión hasta su próxima comparecencia, prevista para el 5 de abril. Otros dos hombres están detenidos, aunque se desconoce de qué se les acusa y cuál fue su participación en los ataques. Durante el día fue liberado un hombre detenido porque se creyó que era un atacante, pero en realidad apoyaba a la policía con su arma.

La parte exterior de la corte fue custodiada por agentes de élite fuertemente armados, mientras las operaciones de seguridad se reforzaban en el país. En uno de los accesos al tribunal los hijos del afgano Daoud Nabi, quien pereció en los tiroteos, exigieron justicia junto con otras personas.

Los habitantes de esta apacible ciudad se unieron con tributos florales en las mezquitas del país, incluso en los jardines botánicos cercanos a Al Noor y Linwood Masjid, los dos recintos religiosos atacados, reportó el diario británico The Guardian.

Sin embargo, la población continúa con temor después de que Tarrant atacó el pasado viernes durante 17 minutos con un rifle de asalto la mezquita Al Noor, acción que transmitió en Facebook Live para posteriormente ser detenido tras enfrentarse con las autoridades.

Minutos después del primer ataque la mezquita Linwood Masjid fue blanco de otro tiroteo. No quedó claro si el agresor fue Tarrant o un segundo tirador, pero se registraron varios decesos.

En una cuenta de Twitter, el australiano publicó el enlace a un manifiesto de 74 páginas en el que promulga una ideología antiinmigrante e islamofóbica y demuestra empatía con la supremacía blanca y los grupos de extrema derecha.

En el texto expresa su apoyo al presidente de Estados Unidos, Donald Trump, a quien describe como un símbolo de la identidad blanca renovada y un propósito común, pero

sugiere que no lo admira como un político y líder.

Al condenar el atentado ante periodistas, Trump dijo que no cree que este ataque muestre que el nacionalismo blanco es un problema creciente en el mundo. En realidad no. Creo que se trata de un pequeño grupo de personas.

En su manifiesto, Tarrant habla de que tuvo un breve contacto con Anders Breivik, quien supuestamente le dio su bendición para perpetrar los ataques. Breivik es un extremista de derecha noruego, quien detonó un coche bomba y disparó contra jóvenes musulmanes, atentados que dejaron un saldo de 77 muertos en julio de 2011.

Tarrant también publicó en Instagram varias fotos del arsenal que tenía en su poder. En la transmisión de Facebook se ve que en los fusiles llevaba escritos los nombres del neonazi español Josué Estébanez, quien asesinó al militante izquierdista Carlos Palomino en 2007; de jefes militares que lucharon contra países musulmanes, en particular Turquía, y de héroes nacionales históricos serbios.

Las cuentas en Twitter, Instagram y Facebook donde publicó el video, las fotos y el manifiesto fueron desactivadas. Esas tres redes sociales, más YouTube y Whatsapp, reportaron que eliminaron las copias de la grabación, pero la agencia Reuters encontró réplicas en las cinco plataformas 10 horas después de los ataques, pues el material se viralizó.

ABC News informó que Tarrant trabajó como entrenador personal en Nueva Gales del Sur, Australia, entre 2009 y 2011, antes de irse a viajar a Asia y Europa.

La primera ministra de Nueva Zelanda, Jacinda Ardern, calificó este sábado los atentados como terroristas, subrayó que se trata del peor ataque contra musulmanes en un país occidental. Afirmó que el viernes fue uno de los días más oscuros del país y se comprometió a que las leyes de armas cambiarán.

En conferencia de prensa, dijo que Tarrant comenzó a acumular armas legalmente en 2017 y que tenía dos semiautomáticas y dos escopetas. Nueva Zelanda restringió la legislación de acceso a armas semiautomáticas en 1992 tras un ataque que dejó 13 muertos en la ciudad de Aramoana, en la isla Sur.

Ardern precisó que entre las víctimas hay ciudadanos de Arabia Saudita, Pakistán, Turquía, Bangladesh, Indonesia y Malasia.

(jornada.com.mx) 16/03/2019





53. Machismo & Terrorismo supremacista. “Un hombre blanco hetero”

Sobre el atentado perpetrado por Brenton Tarrant en Nueva Zelanda en las mezquitas de Christchurch el pasado 16 de Marzo y su relación con la ideología machista.

España. Brenton Tarrant, el asesino que ha acabado con la vida de 50 personas y ha herido a 36 en el atentado que ha llevado a cabo contra dos mezquitas en Nueva Zelanda, es un “hombre blanco y hetero”. Puede parecer algo anecdótico o secundario, pero no lo es, hasta el punto de que él mismo se ha encargado de recogerlo en su manifiesto al definirse como “un hombre blanco normal”.

“La realidad no un accidente, es un resultado”, con frecuencia insisto en esta idea para hacer ver que muchas de las agresiones y homicidios que se producen son consecuencia de elementos estructurales y de un contexto violento que se mantiene en el tiempo alimentado a diario por el odio.

No son “hechos aislados” o consecuencia de circunstancias y factores individuales que actúan de manera puntual en un momento dado, indudablemente, al final en cada uno de los casos hay elementos individuales y elementos del contexto que influyen en la forma de llevarlos a cabo, pero no son la causa de esos homicidios.

Los asesinatos de Brenton Tarrant son un crimen islamófobo y racista, pero no podemos olvidar que han sido planificados desde una posición de ultraderecha basada en ideas supremacistas que parten de la base de que hay determinadas personas que por su condición son superiores a otras, y que, en consecuencia, sus ideas, creencias y valores están por encima de las del resto.

Esa es la razón que lleva a que cuando deciden que ellos, por su condición, son los que tienen la capacidad para desarrollar determinados roles y funciones nadie diferente pueda ocuparlos, pues si lo hacen lo interpretan como una usurpación y un ataque que debe ser contrarrestado.

Este planteamiento es la esencia del machismo al situar, hace 10.000 años, allá por el Neolítico, la condición de los hombres como superior a la de las mujeres, pilar básico sobre el que luego se han introducido otros elementos de discriminación conforme se iban incorporando personas de diferentes características a los núcleos de población cada vez mayores y más complejos.

La forma de pensar no ha cambiado en esencia, tal y como se ve en el propio Parlamento Europeo cuando un eurodiputado

como Janusz Korwin-Mikke pide desde la tribuna que las mujeres cobren menos porque “son más débiles y menos inteligentes”, u otro eurodiputado, también polaco y de ultraderecha, en este caso Stanislaw Zóltel, ha insistido recientemente (7-3-19) en el mensaje de que “hay tareas para hombres y tareas para mujeres”.

Esa idea basada en la condición como referencia para organizarlo todo es la razón de que cada vez haya más perfiles en las redes sociales que construyen sus argumentos desde la referencia de ser “un hombre blanco y hetero”, para así demostrar y reivindicar su condición y presentarla como plataforma superior para lanzar sus argumentos en cada uno de los elementos que la componen:

- Hombre como referencia superior a las mujeres
- Blanco como referencia superior a otros grupos y extranjeros
- Hetero como referencia superior a otras orientaciones sexuales e identidades de género, pues no basta ser “hombre y blanco”, sino que además hay que ser heterosexual, tal y como la cultura patriarcal dice que han de ser los hombres.

Puro machismo. Un machismo que está en la esencia de toda esta construcción, puesto que el machismo es cultura, no conducta. La cultura que define esas identidades y al mismo tiempo establece las pautas, formas, espacios... de relación y convivencia en sociedad a través de lo que consideran que es el “orden social” y las ideas, valores, creencias, costumbres, tradiciones... que lo definen.

Por eso, cuando interpretan que ese orden es alterado se ven en la necesidad de corregirlo, y de hacerlo con ese doble componente que imprimen a su conducta: el de castigo y el de lección.

Castigo sobre las personas concretas que entienden que lo han cuestionado (mujeres, extranjeros, practicantes de otras religiones, homosexuales, trans...), y lección para el resto en un doble sentido, por un lado, para los grupos diana que pueden sufrir esas agresiones con el objeto de que no se salgan de los roles, espacios, tiempos... asignados; y por otro, para toda la sociedad, con la idea de que sea consciente de los auténticos valores que le dan sentido, y de que hay gente que está dispuesta a defenderlos en cualquier momento.

El machismo está cada vez más organizado y articulado sobre esos elementos nucleares que vinculan la capacidad y el disfrute de los derechos a la condición de las personas, por eso en una época en la que la igualdad avanza de forma imparable, y las mujeres ocupan el protagonismo y el liderazgo de la transformación social y cultural que se está



produciendo, tanto a nivel local como global, debemos estar pendientes de todo lo que sucede cada día para erradicar la violencia que ejercen y prevenir los golpes que dan desde sus posiciones y condición.

Algunas de las informaciones que han aparecido estos días sobre el atentado de Brenton Tarrant lo han recogido de forma clara, el principal problema que lleva a este tipo de ataques es la “cultura online que existe, las redes sociales y las webs sobre asesinos de masas”, justo lo mismo que ocurre con la violencia machista y el odio que se inyecta a diario contra las mujeres con total impunidad.

“El machismo es la ideología de las ideologías”, ya lo escribí en “La trampa del odio fragmentado” (19-6-16) tras el atentado de Orlando contra gays y lesbianas, por eso conforme pasa el tiempo y la igualdad se asienta más, aumenta también la reivindicación de sus posiciones de poder a través de la exhibición de su condición de “hombre blanco y hetero”... Lo dicho, puro machismo.

(miguelorenteautopsia.wordpress.com) 20/03/2019

54. Luis Espinal; la iglesia católica optó por los ricos

“Los jerarcas de la Iglesia, deben compartir sus bienes con los pobres y si no lo hacen de a buenas, quiera Dios que el pueblo se los quite”. Espinal Camps

Bolivia. Llegó a Bolivia, el 6 de agosto de 1968. América Latina, era un hervidero en el que simultáneamente, se vivían desolaciones pero también grandes esperanzas. EEUU promueve y financia Golpes de Estado. Los dueños del poder, vacían las magras arcas de los países colonias, y depredan sus recursos naturales.

En junio de 1967 se produce la tristemente célebre “Masacre de San Juan” y en octubre del mismo año el Ejército Boliviano, asesorado por militares norteamericanos, derrotan al Ejército de Liberación Nacional (ELN), guerrilla dirigida por el Comandante Ernesto Che Guevara.

En 1968, año en que Luis llega al país, el ELN, organiza el retorno a la lucha armada y el movimiento popular se reúne en torno, a la Central Obrera Boliviana (COB). René Barrientos, a quien René Zabaleta denominaba “el déspota idiota”, se campea victorioso.

La profunda sensibilidad de Luis, le permite percibir con facilidad las hondas contradicciones económicas y sociales de su nueva patria. Desde su llegada, quiere abarcarlo todo; Simultáneamente es productor de televisión, radialista, cineasta, cronista de periódicos, catedrático, escritor de libros de cine, activista de los Derechos

Humanos y militante de la iglesia de los pobres.

El 21 de agosto de 1971, el Coronel Hugo Banzer, apoyado por la dictadura de Brasil y EE UU, pone fin al breve periodo de libertades, inaugurado por Juan José Torres. Una de sus primeras medidas fue, restituir la pena de muerte.

El 31 de diciembre de aquel año, como un saludo de navidad, Luis escribe: “Ante todo, deseamos para Bolivia, un 1972 sin presos, sin torturados, sin fusilados, sin campos de concentración, con universidades funcionando normalmente, un año sin masacres de San Juan, ni de ningún otro santo (...).en fin, un año, de vacaciones para la policía y para la represión”.

La primera semana del mes de febrero de 1973, la jerarquía eclesiástica designa nuevos obispos, entre los que hay varios ancianos. Espinal, comenta en su programa: “el senado más viejo del mundo, decrepito y biológicamente más inclinado a conservar y frenar que a abrir nuevos caminos”. Aquella declaración provoca la protesta del embajador del Vaticano en Bolivia, lo que determina su expulsión de Radio Fides.

En sus editoriales denunciaba, el hartazgo y la opulencia de la Iglesia: “pasaron los años y la cruz se volvió de oro y de marfil... y se empezó a olvidar las enseñanzas del que fuera clavado en ella y se volvió a escupir al pobre” expresaba.

Junto a las mujeres mineras, participó en la huelga de hambre que restituyó la democracia al país. Luego de 22 días de huelga, Luis sostiene: “No he hecho nada extraordinario, era algo que simplemente había que hacer. No solamente se ha conseguido lo que se pedía, sino que se ha conquistado esperanza y osadía al pueblo”.

En 1979, un grupo de periodistas crea el “Semanario Aquí”, iniciando uno de los proyectos, más ambiciosos del periodismo nacional; recuperar credibilidad y constituirse en el vocero del movimiento popular. El equipo de redacción está compuesto por René Bascopé, David Acevey, Coco Manto, Edgardo Vázquez, Gastón Lobatón, Antonio Peredo y José Alcócer.

En el primer número del “Semanario”, Luis escribe: “Nosotros no somos un medio de comunicación independiente, nosotros tomamos partido a favor del pueblo...”.

En su tarea de crítico de cine, el viernes 21 de marzo de 1980 Espinal asiste a ver una película, en la que un grupo de forajidos, realizan todas las infamias posibles, y el brazo desmemoriado y negligente de la ley, jamás da con ellos.



Cerca de la media noche, a la salida del cine, lo secuestra un comando de paramilitares. Durante cinco horas lo torturan, queman su cuerpo con cigarrillos y electricidad, le rompen varios huesos y le disparan 17 veces.

Los carniceros, quieren arrancar de entre la sangre de Luís, la ternura y la esperanza de este hombre, lleno de amor irreductible.

“El pueblo no tiene vocación de mártir. Cuando el pueblo cae en combate, lo hace sencillamente, sin poses, sin gestos melodramáticos”, solía decir. Consecuente con esta actitud, nunca declaraba ser sacerdote o religioso, colocaba simplemente, periodista.

“Una religión que no tenga la valentía de hablar en favor del hombre, tampoco tiene el derecho a hablar en favor de Dios” explicaba.

(rebellion.org) 19/03/2019

55. Los jesuitas latinoamericanos denuncian la "pasión cotidiana casi inaguantable" de los venezolanos

"Un pueblo que pasa hambre, que no tiene dónde recibir atención médica, que no cuenta con los mínimos servicios públicos, que sobrevive a pesar del irrisorio valor de la paga que recibe".

"Un pueblo que es perseguido cuando protesta, que vive múltiples formas de control social y político, con un gobierno ahora cuestionado en su legalidad y cada vez más totalitario".

Como servidores de la misión de Cristo en América Latina y El Caribe, entre el 4 y el 6 de marzo pasados nos reunimos 51 laicos y sacerdotes, incluyendo 19 jesuitas, de distintas áreas profesionales y académicas para reflexionar sobre alternativas políticas a la crisis de Venezuela.

Fuimos convocados por la Conferencia de Provinciales Jesuitas de América Latina y El Caribe - CPAL, contando además con el apoyo de la Universidad Antonio Ruiz de Montoya de Lima y la Universidad Católica Andrés Bello de Caracas.

El Seminario tuvo como eje central de la discusión la tarea de clarificar los factores principales de la crisis que hoy vive el país y que afecta a la sociedad venezolana sin distinción de clases sociales, muy particularmente a los sectores más empobrecidos.

Las deliberaciones del grupo se centraron en tres grandes preguntas: ¿cuál es el papel de los diversos actores sociales, políticos y armados en la coyuntura venezolana?, ¿cuál es la postura de los países y bloques transnacionales de poder que inciden en la crisis del país?,

¿cuál debe ser el aporte y la ruta de actuación de la Compañía de Jesús a partir de los diversos escenarios probables?

"El dolor y la miseria creciente del pueblo nos entristece y nos interpela"

El dolor y la miseria creciente del pueblo venezolano, dentro y fuera de su país, nos entristece y nos interpela. Somos conscientes de que las causas que han llevado al deterioro de la democracia y las condiciones de vida del pueblo venezolano son de vieja data en Venezuela; con todo, la actual situación de miseria y quiebre de la institucionalidad de la democracia es éticamente intolerable y políticamente insostenible.

Los millones de migrantes presentes en casi todos los países de América latina (13% de la población venezolana) nos abren una ventana por la cual se asoma diariamente la pasión cotidiana -casi inaguantable- de la mayor parte de su pueblo; un pueblo que pasa hambre, que no tiene dónde recibir atención médica, que no cuenta con los mínimos servicios públicos, que sobrevive a pesar del irrisorio valor de la paga que recibe; un pueblo que es perseguido cuando protesta, que vive múltiples formas de control social y político, con un gobierno ahora cuestionado en su legalidad y cada vez más totalitario, que ha sido cooptado por un pequeño grupo de intereses corporativistas y que ha dilapidado escandalosamente la riqueza del país.

Queremos reafirmar que ejercemos nuestra misión de servicio en la Iglesia. Nos sentimos plenamente expresados en la posición de nuestros hermanos obispos de Venezuela quienes, conociendo de cerca el drama del país y el sufrimiento del pueblo, afirman que “vivimos un régimen de facto, sin respeto a las garantías previstas en la Constitución y en los más altos principios de dignidad del pueblo... En esta crisis política, social y económica, la Asamblea Nacional, electa con el voto libre y democrático de los venezolanos, actualmente es el único órgano del poder público con legitimidad para ejercer soberanamente sus competencias” (111ª Asamblea plenaria Conferencia Episcopal de Venezuela, enero de 2019)."

"Somos llamados a ser mensajeros de la reconciliación"

En la “Fórmula del Instituto”, que contiene la quintaesencia de la experiencia y la inspiración de Ignacio de Loyola, se dice que la Compañía de Jesús fue fundada - entre otras misiones - para “reconciliar a los desavenidos”. Somos llamados a ser mensajeros de la reconciliación en la justicia y de la esperanza.

“Para lograrlo tenemos que alcanzar una comprensión más profunda del misterio del mal en el mundo, y también del poder transformador de la misericordiosa



mirada de Dios que trabaja por hacer de la humanidad una familia reconciliada y en paz” (Congregación General 36ª de la Compañía de Jesús, Decreto 1º, # 31).

Por eso no nos quedamos contemplando únicamente los males, sino que también nos regocijamos con los múltiples signos de solidaridad y de generosidad que descubrimos entre el pueblo venezolano y entre nuestros pueblos hermanos, pues han alimentado la lucha y la resistencia pacífica y activa de las víctimas y sobrevivientes en ese hermano país.

Movidos a compasión ante el sufrimiento de tantas personas y después de analizar con profundidad la situación política, social, económica y geoestratégica de Venezuela buscando alternativas políticas a la crisis actual, los jesuitas queremos seguir:

- Impulsando, junto con muchas otras personas y organizaciones, alternativas políticas y de servicio que rescaten la centralidad y la dignidad inalienable de cada ser humano; y por eso rechazamos todas las formas de violar los derechos humanos, y toda manipulación del poder político que pretenda imponer un orden que no reconozca el disenso, la pluralidad, los derechos colectivos de los pueblos originarios, las libertades civiles y políticas, tal como están consagradas en la Constitución Bolivariana de 1999.

- siendo solidarios y reforzar nuestro servicio y atención a los migrantes venezolanos en nuestros países, pues no solamente reconocemos su drama, sino que valorizamos su presencia y la riqueza que aportan en las sociedades que les acogen;

- promoviendo, de diversas maneras, una comprensión cada vez más fina y completa de la realidad venezolana a través del trabajo de investigación, publicación, divulgación, enseñanza y formación que se realiza en nuestros diversos servicios apostólicos para contribuir a reducir la desinformación, los prejuicios y la polarización que existe en la opinión pública y generar una auténtica solidaridad.

Valoramos el interés de la comunidad internacional y sus iniciativas para ayudar al pueblo venezolano en la superación de la crisis. Creemos y defendemos expresamente el principio fundamental de la autodeterminación de todos los pueblos de la tierra.

Por eso, afirmamos que la ayuda que se requiere para la solución de los problemas actuales de Venezuela amerita que las medidas de presión que se ejerzan desde el exterior deben ser pensadas de manera que no causen más daño a los que sufren y son afectados por el mal que se pretende corregir.



Éticamente no es correcto ni bueno combatir un mal con otro mal que signifique empeorar la situación de

miseria, exclusión y explotación de los pueblos, especialmente de los pobres e indefensos.

Tal como nos decía el Papa Francisco a los jesuitas en su discurso final a la 36ª Congregación general en noviembre de 2016, estamos convencidos de que “la Compañía de Jesús no está llamada a ocupar espacios sino a desatar procesos”. El Seminario realizado ha sido una bella experiencia de ese modo de servicio.

Rogamos al Señor nuestro Dios por todos los que forman el cuerpo apostólico de la Compañía de Jesús en Venezuela, así como por todos aquellos que acompañan, defienden, promueven y trabajan por la integración de los migrantes en diversos países del subcontinente.

“Aun en los momentos en que afrontamos grandes desafíos y aparentes derrotas, seguimos soñando con ayudar a recrear un mundo diferente, porque hemos conocido “a Aquel que tiene poder para realizar todas las cosas incomparablemente mejor de lo que podemos pedir o pensar” (Efesios 3: 20).

Por eso nos mantenemos firmes, “calzados los pies con el celo por el Evangelio de la paz”(Efesios 6: 15)” (Mensaje orante para aquellos jesuitas que trabajan en zonas de guerra y conflicto, 36ª Congregación General).

En nombre de los participantes,

Roberto Jaramillo Bernal, S.J. Presidente de la CPAL
(amerindiaenlared.org) 09/03/2019

56. Carta al Papa Francisco con motivo de su viaje a Marruecos. Sobre la ocupación marroquí en el Sahara Occidental

A Su Santidad el Papa Francisco

Santidad,

Ante la inminente visita de Su Santidad al Reino de Marruecos, consideramos nuestra obligación recordarle que ese país ocupa ilegalmente una parte del Sahara Occidental, antigua colonia española que no fue descolonizada por España y que sigue pendiente de que se realice un referéndum de autodeterminación.

Las Naciones Unidas siguen buscando la manera de resolver el conflicto, y Marruecos, apoyado por los gobiernos de países como Francia o España, obstaculiza sistemáticamente el proceso.

Marruecos, contraviniendo el Convenio de Ginebra y el derecho internacional humanitario, ha enviado cientos de miles de colonos al Sahara Occidental ocupado para desnaturalizar la identidad saharauí y anularles como pueblo.



Las condiciones de vida en los territorios ocupados son muy difíciles porque no hay ni un atisbo de justicia, los saharauis están excluidos del trabajo, marginados en los colegios, tratados con violencia y arbitrariedad y sin ninguna libertad.

En el Sahara Occidental ocupado hay una cincuentena de presos políticos, nueve de ellos condenados a cadena perpetua tras juicios-farsa absolutamente faltos de garantías y equidad.

Estos presos han sufrido y sufren torturas y unas condiciones inhumanas en las cárceles. Su única manera de protestar, la huelga de hambre, ha debilitado aún más a dichos presos y acrecentado las represalias de sus carceleros.

El territorio del Sahara Occidental es rico en recursos naturales. Pero Marruecos expolia impunemente esos recursos para venderlos a empresas extranjeras, que se convierten en cómplices de la ocupación, sin beneficio alguno para la población saharauí, sus legítimos dueños, tanto los saharauis de los campamentos de refugiados, como los que viven bajo la ocupación marroquí, como los saharauis de la diáspora.

Marruecos ha construido un muro militarizado de 2.720 km., que divide y separa a los territorios ocupados de los liberados del Sahara Occidental. Este "Muro de la Vergüenza" separa a las familias saharauis desde hace muchos años. Las márgenes del Muro están plagadas de minas, que siguen ocasionando muchas víctimas.

La ocupación marroquí se mantiene con una represión permanente por parte de las fuerzas militares y policiales, lo que genera todo tipo de injusticias, abusos y represalias, y que hace de dicha ocupación un continuo atentado a los derechos humanos, provocando miedo y odio.

Tras más de 43 años de ocupación y sufrimiento, esta situación debe terminar de una vez. Es indispensable lograr la Paz. Pero no la paz del exterminio sino la paz de la justicia.

Pedimos encarecidamente a Su Santidad que indique al Rey de Marruecos el sinsentido de mantener la ocupación del territorio saharauí, y que interceda por los presos y por el respeto a sus gentes y a sus recursos naturales.

No es una misión fácil, pero sabemos a quién se lo pedimos: a alguien que sabe que no se puede mirar para otro lado cuando se produce la injusticia.

Le saludamos con esperanza.

(rebellion.org) 20/03/2019



57. Conferencia de ACT definirá estrategias ante los procesos de desigualdad, violencia y retroceso de derechos en la región

Argentina. ACT Alianza organiza para los días 27 al 29 de marzo una Conferencia Global sobre América Latina y el Caribe en Ciudad de Guatemala. Dentro de los objetivos se busca definir estrategias que contribuyan a lograr soluciones políticas, reconciliación social y solidaridad de forma estratégica para contrarrestar la reacción contra los derechos humanos, el aumento de las desigualdades, la violencia y los conflictos emergentes en América Latina.

Desde ALC Noticias dialogamos con Rudelmar Bueno de Faria, Secretario General de ACT Alianza, quien esto decía sobre el diagnóstico por el que deciden programar este evento: "Este encuentro regional no está desconectado de lo global, de lo que está pasando en el mundo hoy con el incremento del pensamiento conservador, ya que son procesos interconectados y son diferentes a los procesos que hemos tenido en el pasado.

Son nuevas situaciones a las que pasamos muy rápidamente y muchas veces desde la sociedad civil y las iglesias tenemos dificultades para adaptarnos y hacer una reflexión adecuada de lo que está pasando.

Generalmente seguimos haciendo nuestro trabajo basándonos en medios y temas anteriores cuando ya no son factibles.

Por eso este evento de América Latina tratará de hacer un análisis de lo que pasa en la región sobre todo en esos procesos destructivos de la democracia, del estado de derecho, del rol de las organizaciones de derechos, especialmente ataques contra poblaciones indígenas, afros y defensores de DDHH.

También hay que decir que la dinámica global está muy basada en lo económico, eso influyó en el armado de esta reunión".

Adelanta que el encuentro será multidisciplinario, participará gente de Naciones Unidas, de gobiernos y por supuesto de ACT Alianza, "quizás con diferentes perspectivas pero queremos hacer un análisis que sea contextualizado y actualizado también porque generalmente hacemos análisis desconectados de los procesos globales.

Teniendo esa definición de cómo estamos en la región, queremos ver opciones de estrategias que debemos tomar de respuesta tanto en incidencia política como respuestas programáticas desde Alianza ACT", afirma.

El análisis teológico para nosotros es fundamental ya que tenemos bien definida la estrategia global donde dice que somos una organización basada en la fe por lo



tanto tenemos que basar nuestra respuesta y acciones en esa perspectiva, enfatiza Faria.

“La reflexión bíblico teológica será importante porque tenemos que tener una postura profética no podemos caer en la tentación de seguir haciendo lo que veníamos haciendo hace años; debemos tener una reflexión reconociendo que las iglesias y OBFs han asumido un rol modesto en términos de profecía, de tener voz profética en momentos donde la gente del continente necesita más”.

Hemos visto iglesias calladas mientras fueron golpeados los procesos democráticos y los derechos humanos en la región, atemorizadas de ser asociadas a movimientos de izquierda y a perder membresía, finaliza.

(alc-noticias.net) 20/03/2019

58. Los gritos de la Madre Tierra se hacen escuchar en Washington por una Ecología Integral

Estados Unidos. La Universidad de Georgetown, en Washington, será el espacio académico donde se debatirán diversos aspectos de la urgencia de implementar en el mundo prácticas y políticas de una Ecología Integral.

Será un encuentro internacional promovido por la Red Eclesial Panamazónica (REPAM), que posibilitará elaborar propuestas, desde el mundo académico al próximo Sínodo de la Amazonía, convocado por el Papa Francisco para octubre de este año.

El evento se denomina: “Ecología Integral: una respuesta Sinodal desde la Amazonía y otros biomas/territorios esenciales para el cuidado de nuestra casa común”, será, por ello, una respuesta a la necesidad imperiosa de actuar como humanidad frente al futuro del planeta y al futuro de las próximas generaciones.

Las jornadas programadas reunirán a participantes del mundo académico, entidades eclesiales, miembros y líderes de organizaciones de pueblos y comunidades, organismos internacionales, instancias vaticanas, miembros de la REPAM, de la Red Iglesias y Minería, entre otros.

Estamos presente, como Iglesias y Minería, afirma el padre Dário Bossi, “llevando el grito de muchas comunidades afectadas por el extractivismo minero.

Asistimos proponiendo nuevas ecoespiritualidades, que escuchan el grito de la Madre Tierra, espiritualidades en resistencia al espíritu del capitalismo, en defensa de los derechos de las comunidades y de la naturaleza”.



“Yo diría que la propuesta de ecología integral y la “Laudato Si” son quizás la más fuerte profecía de la Iglesia, en la historia de hoy.

No es un apelo moral, sino un posicionamiento concreto, crítico y consciente sobre la urgencia de construir un nuevo modelo económico, porque éste está llevando a la muerte de la Madre Tierra”, dice el representante de la Red Iglesias y Minería, presente en el evento de Washington.

Según indica el padre Bossi, “el próximo sínodo es un llamado tan concreto que está movilizándolo a las comunidades de base, a la Iglesia y a los pueblos de la Amazonía.

Hasta la fecha se han realizado unas 70 asambleas territoriales, 25 foros temáticos y alrededor de 170 ruedas de diálogo. Se han escuchado a más de 87,000 personas.

Se ha logrado interesar a la opinión pública y a muchos sectores de la sociedad para repensar nuestra relación con la Amazonía y nuestro compromiso con la Ecología Integral.

Estamos convencidos no sólo de la urgencia de estos cambios, sino que además son posibles y necesarios, como lo demuestra y exige la reciente huelga global de los estudiantes en más de 120 países de todo el mundo”.

Desde nuestra red iglesias y Minería participamos activamente, porque somos iglesia y porque “el Sínodo de octubre, en Roma, quiere escuchar la riqueza, los dramas y las esperanzas de una iglesia particular, la iglesia en la Amazonía, en diálogo con la experiencia de las otras iglesias locales, a la luz del magisterio valiente e inspirador del Papa Francisco, que garantiza la unidad a partir del impulso común para una iglesia en salida.

Esta escucha, si es abierta, respetuosa y participativa, puede realmente abrir nuevos caminos para la totalidad de la Iglesia y para el cuidado de nuestra Casa Común”.

(alc-noticias.net) 19/03/2019

59. Curso Agua para la Vida: el agua como un derecho humano

Brasil. Comienza este viernes, 22 de marzo Día Mundial del Agua, el curso de formación en línea para las comunidades de fe con sede en Brasil, Agua para la vida. CONIC, ACT Alliance, Christian Aid y CREAS son los responsables de la iniciativa, **que viene como respuesta a las articulaciones ecuménicas e interreligiosas del Foro Alternativo Mundial del Agua, en el año 2018**, cuando se percibió la necesidad



de una formación espiritual, teológica, técnica y técnica política sobre el tema.

El curso se dirige, en este primer momento, a miembros de comunidades de fe y líderes religiosos / as de nivel local. En él, los y las participantes serán capacitados para desarrollar acciones de incidencia que respondan a los desafíos de las comunidades en el acceso al agua, de modo que puedan fortalecer la actuación por la justicia socioambiental.

“Una de las dimensiones de la propuesta ecuménica es la integridad de toda la Creación, expresión máxima de la gracia de Dios. El agua es parte de la Creación y, como tal, necesita ser protegida, preservada, así como todos los demás seres vivos.

“No existe posibilidad de vida sin agua, por lo tanto, la protección de los manantiales, ríos, glaciares, mares, fuentes de agua y acuíferos es deber de todo cristiano y de toda cristiana”, declaró la secretaria general del CONIC, Romi Bencke.

En Brasil, más de la mitad de la población aún no tiene acceso al agua potable – a pesar de que el país tiene el 12% de las reservas de agua del planeta. La falta de acceso al agua de calidad y al saneamiento básico es una de las formas más extremas de reproducción de la desigualdad.

En América Latina, las mujeres son las más afectadas, pues, en la escasez, son las responsables de enfrentar el desafío diario de caminar largas distancias para llevar agua a sus casas.

No por casualidad, en muchas situaciones las mujeres se colocan como protagonistas en la defensa de los ríos y de las fuentes de agua, sobre todo cuando están frente a megaproyectos que amenazan contaminar o desviar ese recurso que debería ser de todos. El estudio “El Saneamiento y la Vida de la Mujer Brasileña” revela que el simple acceso al agua y el desagüe sacaría inmediatamente a 635 mil de mujeres de la pobreza,

Ante esta situación CONIC, Christian Aid y CREAS, junto a diversas organizaciones sociales, promueven esta capacitación para fortalecer el papel de las organizaciones basadas en la fe (OBFs) por la justicia socioambiental y por el acceso comunitario al agua.

El curso tiene un formato online y contempla contenidos teológicos, políticos y técnicos para el desarrollo de estrategias de incidencia locales. 95 participantes, en su mayoría mujeres, de diferentes iglesias y comunidades de fe de diversas regiones de Brasil se inscribieron en el curso.

De 22 de marzo a 5 de julio de 2019, podrán acceder a contenidos audiovisuales que abordan la cuestión



de la falta de acceso al agua desde una perspectiva de fe y justicia.

“Con esta formación esperamos fortalecer iglesias y comunidades de fe en el sentido de suscitar voces proféticas que no sólo denuncien desigualdades socioambientales, sino que también se empeñen en garantizar, sobre todo a las poblaciones más desfavorecidas, el acceso igualitario, digno y justo a los recursos hídricos”, dijo Sheila Tanaka, coordinadora de la iniciativa en Christian Aid.

“Esta iniciativa colectiva ofrece un espacio de formación en red a partir del cual los participantes podrán analizar situaciones de injusticia y proponer alternativas concretas de cambio. Agua para la Vida tiene como horizonte liderazgos capacitados y empoderados que, en un esfuerzo conjunto en todo Brasil y en conexión con otros países de América Latina, podrán contribuir al pleno ejercicio de derechos por parte de las comunidades que más sufren con la pobreza y, por lo tanto, son las más afectadas por las desigualdades “, enfatizó Horacio Mesones, director ejecutivo del CREAS.

“En el bautismo, nos convertimos en hijos e hijas de Dios. El agua es un elemento simbólico que concreta esa filiación. En ese sentido, la integralidad de nuestra vinculación con el Sagrado se da por la Creación.

Nuestra esperanza es un nuevo cielo y una nueva tierra, en la que no habrá hambre, ni sed y en que Dios nos guiará hacia fuentes de agua viva. La salvación es para toda la Creación.

A partir del momento en que contaminamos las aguas con agrotóxicos, matamos los ríos, no nos preocupamos por la minería, destructora del medio ambiente, privatizamos el agua estamos atacando la amorosidad de Dios “, concluyó la pastora Romi Bencke.

(alc-noticias.net) 22/03/2019

60. Las 10 funciones de la USAID, la mega agencia “humanitaria” de la CIA

Estados Unidos. La Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID, por su sigla en inglés) fue creada en 1961 con la intención de ampliar el “Plan Marshal” a los países estratégicos del mundo, canalizando sus políticas para: uno, impedir que las fuerzas comunistas –que se fortalecieron al derrotar al fascismo en la Segunda Guerra Mundial– tomasen el poder, y dos, abrir nuevos mercados a las empresas estadounidenses.

El vínculo entre la USAID y la Oficina de Seguridad Pública, entonces dirigida por el agente de la CIA (Agencia Central de Inteligencia) Byron Engle ha ido



renovándose año tras año: en 2015 Barack Obama nombró a la directora del Consejo de Seguridad Nacional de la Casa Blanca Gayle Smith como la directora de la Agencia.

Según WikiLeaks, entre 2004 y 2006, la USAID realizó diversas acciones en Venezuela y una donación de 15 millones de dólares a decenas de organizaciones civiles, con el fin de llevar adelante la estrategia del exembajador estadounidense William Brownfield, basada en provocar una fractura en el chavismo y organizar a los sectores descontentos con las reformas del Partido Socialista Unido de Venezuela.

El papel de la USAID

Esta Agencia se encarga de elegir el país adecuado para el proyecto elaborado por la Secretaría de Estado y, obviamente, no siempre es el más necesitado. Luego debe decidir en qué sector se va a implicar, aunque sus preferidos son el de energía, educación, salud, seguridad y agricultura.

En este último suele sustituir la producción de cultivos alimentarios por los comerciales. Después, coloca a sus efectivos en los puestos clave para subvertir las economías locales. Las veces que contrata a valiosas personas solidarias nativas es para reducir a quienes deberían militar en los partidos políticos para un cambio fundamental en meros gestores de caridad.

En Irak colonizado, la USAID inyecta la economía neoliberal, impone masivas privatizaciones, incluida una parte de la industria petrolífera, y obliga a la teocracia títere instalada a comprar granos transgénicos de Monsanto.

En Perú, la Agencia donó 35 millones de dólares en la década 1990 a la campaña de Alberto Fujimori, cuyas medidas económicas hundieron al país en la miseria. La solución del protegido de USAID no fue reducir la pobreza sino a los pobres: Fujimori esterilizó de forma forzosa a 300 mil mujeres indígenas.

Otro objetivo es debilitar e incluso eliminar las instituciones del país receptor, creando redes y entidades paralelas, promoviendo la desnacionalización de los sectores fundamentales en favor de la gestión de los “emprendedores”. Obviamente, el interés de la burguesía de Estados Unidos no está en la autosuficiencia de otros países, sino todo lo contrario.

También, facilitar a la CIA “plantar sus hombres en las policías de los países estratégicos de todo el mundo”, afirma el excorresponsal de The New York Times, AJ Langguth. De hecho, el presupuesto de USAID en parte es el financiamiento oculto de las agencias de inteligencia de Estados Unidos.



Entre sus funciones está fortalecer el dominio estadounidense sobre las

finanzas mundiales. En India, país retén de China para Washington, la USAID en coordinación con el gobierno ultraderechista de Narendra Modi implantó la “digitalización de la economía”, obligando a decenas de millones de personas de las clases más desfavorecidas del país a abandonar el pago en efectivo en favor del digital, dándoles sólo un mes –noviembre de 2016– para entregar sus billetes grandes al banco, cuando la mayoría no tenía cuenta bancaria.

¿Qué consiguió la USAID con esto? Servir a los intereses de las tecnologías de la información, a los proveedores de servicios de pago y a las compañías de tarjetas de crédito MasterCard, Visa y a la Fundación Gates que prometió a cambio donar un generoso cheque a la Organización de las Naciones Unidas; empobrecer a los indios, acabando con los ahorros de muchos pequeños comerciantes y productores, que no consiguieron ingresar su dinero; hacerse con los datos de los usuarios.

Además, al reducir el uso de efectivo a nivel mundial, permite a Estados Unidos fortalecer el dólar mediante el predominio de sus empresas sobre las finanzas internacionales.

Asimismo, vigilar el negocio global: Washington así puede sancionar, por ejemplo, a las compañías que trabajan con Irán, como la china Huawei.

Las otras funciones

La USAID capacita las fuerzas de represión de un Estado, preparándolas para dismantlar la resistencia de la población. El hombre de esta Agencia en Uruguay, Dan Mitrione, daba cursos en la década de 1970 sobre el “complejo arte del interrogatorio” y de cómo habría que torturar a los detenidos, utilizando “en directo” a hombres y mujeres sin techos como cobayas humanas.

La USAID, junto con Green Berets (Boinas Verdes) y la CIA, está implicada en la tortura, matanza y desaparición de miles de hombres y mujeres progresistas guatemaltecos, al entrenar para esta misión a cerca de 30 mil policías y grupos paramilitares.

En Brasil, la Oficina de Iniciativas de Transición, una contratista de la USAID dedicada a desestabilizar los gobiernos no aliados, operó del mismo modo. Una de sus víctimas fue Dilma Rousseff, detenida y torturada por ser una estudiante marxista.

Esta Agencia crea miles de puestos de trabajo para las organizaciones no gubernamentales estadounidenses y las dota de enormes fondos públicos y privados al servicio de los intereses de donantes, como Rockefeller, Soros, Gates, Ford y Omidyar, mientras abre los mercados a las corporaciones de Estados Unidos.



La propia USAID afirma devolver a su país cerca del 80 por ciento del dinero invertido en esta organización. Una vez que Bush y sus aliados convirtieron a Irak en escombros a golpe de mentiras en 2003, uno de los contratistas de la USAID, Creative Creative Associates International, Inc, se adjudicó un contrato por 157 millones de dólares destinados a comprar pizarras y tiza para los colegios previamente destruidos por los misiles estadounidenses.

Otro, International Relief and Development, recibió 2.4 mil millones de dólares con los mismos fines, y lo mismo ha pasado con Halliburton y Bechtel, otros tantos.

En Afganistán, el principal receptor de las ayudas de Estados Unidos, y donde aterrizaron cientos de organizaciones occidentales “expertas en género” para “salvar a las mujeres”, la USAID destinó 216 millones de dólares en 2018 para empoderar a 75 mil mujeres: según el Inspector General Especial para la Reconstrucción de Afganistán, sólo empearon a unas 50 y el dinero de los contribuyentes se esfumó. Pasó algo parecido a otros 89.7 millones de dólares. Arnold Fields, su director, fue forzado a dimitir por el Congreso.

La “democratización de Afganistán” dirigida por Bush-Cheney y 300 mil soldados de la Organización del Tratado del Atlántico Norte y decenas de miles de “yihadistas” del Pentágono, además de acabar con la vida de cerca de 1 millón de afganos y provocar la huida de millones de familias de sus hogares, ha significado borrar la memoria histórica de esta nación desde los libros de texto: pocos recuerdan que la República Democrática de Afganistán (1978-1992), dirigida por los comunistas, eliminó la usura, el cultivo del opio, legalizó los sindicatos, estableció una ley de salario mínimo, el convenio colectivo, la igualdad entre el hombre y la mujer, que permitió que por primera vez el 40 por ciento de los médicos fueran mujeres, así como el 60 por ciento del profesorado de la Universidad de Kabul. Se declaró gratuita y universal la educación, al igual que la sanidad, duplicando además las camas en los hospitales.

Según la Misión de Asistencia de las Naciones Unidas en Afganistán (UNAMA), el número de civiles muertos o heridos en los ataques de la OTAN en 2017 aumentó un 50 por ciento respecto a 2016, de los cuales dos tercios eran mujeres, niños y niñas. Hoy en las escuelas de la USAID no enseñan los valores de la colectividad, sino el individualismo más perverso de “sálvese quien pueda”.

La USAID también busca socavar la resistencia al imperialismo y a las dictaduras aliadas, en los países en tensión, paliando el hambre de forma puntual y en momentos concretos con una limosna, impidiendo que la

población se organice exigiendo la justicia social.

En Egipto, tanto en el periodo del régimen de Mubarak como hoy bajo el despotismo del general al Sisi, Washington obliga a El Cairo comprarle armas cuando miles de personas viven en los cementerios, y luego envía a la USAID para repartir pan en los barrios que se levantaron durante la secuestrada “Primavera” de 2011, socavando la resistencia. Ha hecho lo mismo en Haití: en los barrios donde los trabajadores habían organizado “ollas públicas” para demandar justicia, reparte miserables bolsas de comida, forjando lealtades: “todos besarían las manos que les dan de comer”, ha pensado.

Además, provoca protestas populares contra los gobiernos que repudia bajo la bandera de la “promoción de la democracia”. La USAID ha sido expulsada de Rusia, de los países del ALBA (Bolivia, Cuba, Ecuador, Dominica, Nicaragua y Venezuela) y de Burkina Faso.

Aquí, el presidente de Thomas Sankara, el Che Guevara de Burkina Faso, fue derrocado por un golpe de Estado patrocinado por Francia, y asesinado en 1987 en castigo por sus grandes medidas dirigidas a la autosuficiencia de la nación. Libia, uno de los países más desarrollados de África, hoy es el mejor ejemplo de esta clase de “liberación”.

Crear sus propios medios de comunicación aparentemente despolitizados (deportivos, musicales, etcétera) es otra de sus funciones, pues a través de éstos envía mensajes subliminales a beneficio de la economía de mercado, del consumismo, la insolidaridad. La USAID, a través de la OTI, introdujo en Cuba en 2010 un sistema de mensajería similar a Twitter llamado ZunZuneo.

Mientras recopilaba los datos personales de cientos de miles de usuarios a través de sus móviles, pretendía organizar disidencias en la red y también en las calles. Creative Associates International, otra de los contratistas de esta Agencia, patrocinó algunos raperos para atrapar a los jóvenes.

Finalmente la USAID busca recibir más subvención por mayor destrucción a causa de la guerra: en marzo de 2017, Estados Unidos bombardeó “por error” un edificio en Mosul matando a 105 iraquíes civiles: 2 días antes, la USAID había presentado su solicitud de presupuesto para la reconstrucción de Irak: ¿mercaderes de “guerra-construcción”? ¿Bomberos pirómanos? ¡Todo parecido a la escena de la película Niño en la que Charlot propone a su hijo romper los cristales del vecindario para lucrarse instalando vidrios nuevos es pura coincidencia!

Si la guerra y la pobreza no fueran tan rentables estarían prohibidas por la ley.





Nazanín Armanian Telesur/publico.es

(contralinea.com.mx) 18/03/2019

61. Huelga Climática. Una reflexión franciscana sobre el nuevo movimiento global

España. “Quien quiera que reciba a este niño en mi nombre, a mí me recibe” (Lc 9, 48). Todos conocemos esta frase en el Evangelio que la Iglesia suele interpretar que la sencillez y el corazón puro de los niños son algo muy cercano y querido para Dios. Este Evangelio se hace aún más fuerte frente al pesebre del niño Jesús durante la celebración de Navidad.

Aquí hay una joven de Suecia. Su nombre es Greta Thunberg. Ella tiene 16 años. Comenzó su protesta “Huelga escolar por el clima” en solitario frente al parlamento sueco el 20 de agosto de 2018.

El eslogan de su protesta de los viernes era “¿Por qué estudiar para un futuro que quizás no tengamos?” ¿Cuántos políticos escucharían su voz? ¿Cuántos CEO's corporativos escucharán y tomarán en serio su simple pregunta?

Sin embargo, parece que la juventud del mundo ha escuchado y aceptado su voz enojada pero honesta, mientras que la mayoría de los adultos ignoran y se muestran indiferentes ante el grito de la Tierra y los gritos de los pobres por su “negocio de siempre”.

El 15 de marzo de 2019, después de siete meses desde que Greta comenzó su protesta en solitario, su grito se convirtió en la enorme voz de cientos de miles de jóvenes de más de 120 países.

En Guatemala los hermanos profesos temporales participaron de la huelga climática mundial uniéndose al cuidado de la Casa Común de manera comprometida con estudiantes de la Universidad jesuita Rafael Landívar

En Annapolis, EE. UU., Los 12 postulantes de las seis provincias franciscanas de los EE. UU. y varios otros frailes han participado en un evento organizado por “Católicos de Maryland por nuestra Casa Común” y se unieron a una marcha ecológica junto con muchos civiles.

La Oficina de JPIC en Roma también participó en la manifestación pública del movimiento de “huelga climática” en la Piazza della Madonna di Loretto, Roma, el 15 de marzo. Alrededor de 50,000 jóvenes se reunieron por la justicia climática exigiendo políticas climáticas audaces.

Los lemas fueron tales como “Sólo un puñado de años para evitar el DESASTRE”, “No estamos defendiendo

la naturaleza”. Somos la Naturaleza en sí”, “Queremos que nuestro futuro vuelva”, “La próxima inundación no será bíblica”, y “Cambiar las políticas, no el clima”, etc.

Los adultos en política, corporaciones internacionales y religiones ¿escucharán ahora su pregunta y cambiarán el curso del futuro catastrófico de la humanidad y su civilización? ¿Podemos los franciscanos escuchar la voz profética de Greta en el siglo XXI, así como resuena el mensaje del Señor crucificado en la pequeña capilla, San Damián? ¿Podemos los franciscanos confesar el pecado de indiferencia e ignorancia ecológica y comprometernos con la conversión ecológica? Si no hicimos eso o si no lo hiciéramos, ¿cuál es el significado de nuestra vida religiosa? ¿Cuál es el significado del evangelio que proclamamos?

Fr. Rufino Lim, OFM

(pazybien.es) 18/03/2019

62. Rosselló firmará una orden ejecutiva para prohibir las terapias de conversión

El gobernador de Puerto Rico firmará el documento en los próximos días

Puerto Rico. El gobernador Ricardo Rosselló anunció hoy, miércoles, que firmará una orden ejecutiva con el propósito de prohibir definitivamente las terapias de conversión para menores luego que en la Cámara de Representantes se colgó una medida a estos efectos.

“Como padre, como científico y como gobernador de todos en Puerto Rico, creo firmemente que la idea de que hay personas en nuestra sociedad que necesitan tratamiento debido a su identidad de género o a quienes aman no solo es absurda, sino que es perjudicial para tantos niños y adultos jóvenes que merecen ser tratados con dignidad y respeto”, destacó el gobernador a través de unas expresiones escritas.

El Proyecto del Senado de la autoría de Zoé Laboy buscaba prohibir que los menores de edad sean sometidos a las llamadas terapias de conversión para modificar su conducta sexual.

Rosselló recordó que hace casi 50 años, la Asociación Americana de Psiquiatría declaró que la homosexualidad no es una enfermedad mental, y por lo tanto, no necesita ser “curada” o “tratada” de ninguna manera.

“Me esfuerzo por que Puerto Rico sea una sociedad en la que todos, sin importar a quién aman, puedan ser aceptados y vivir sin temor a la persecución. Esto incluye a los más vulnerables de la sociedad, nuestros hijos, que deben ser apoyados y amados. La terapia de





conversión de ninguna manera beneficia a nadie, solo causa dolor y sufrimiento inimaginables".

La medida, luego de ser discutida por los miembros del caucus del Partido Nuevo Progresista (PNP) en la Cámara de Representantes, no será llevada a vistas públicas ni al hemiciclo cameral para su consideración.

La orden ejecutiva se firmará en los próximos días.

(elnuevodia.com) 20/03/2019

63. ¿Por quién doblan las campanas en Kiev?

"Las armas de la Santa Iglesia son la paciencia, el amor y la oración". San Maximiliano Kolbe

Ucrania. Las armas de la política, sin embargo, en distintas circunstancias se han demostrado paradójales a estas expresiones descritas por Kolbe. Paramentados de alevosía, muchos dirigentes políticos han instrumentalizado iglesias, espinando y crucificando el segundo mandamiento cristiano por lo cual el nombre de Dios no debiera ser evocado en vano, sacrilegio mayor por tratarse de fines venales.

No son pocos los ejemplos en Latinoamérica de golpes cívico-militares que anclaron sus actos en una narrativa alegórica de defensa de la religión y la familia, utilizándose de escuadrones de la muerte, tratamientos degradantes, secuestros y todo lo más inhumano, y consecuentemente, anti-cristiano, para imponer el calvario a sus opositores.

En los 17 años del régimen de Augusto Pinochet, en Chile, más de 40 mil personas fueron atingidas por crímenes de lesa-humanidad, como torturas, ejecuciones y desapariciones, al que lo General dijo: "todo lo que hice se lo dedico a Dios".

En Brasil, hoy día está en la presidencia Jair Bolsonaro, declarado admirador de Pinochet y sus métodos. "Brasil arriba de todo. Dios arriba de todos", fue el slogan de su campaña y contó con significativo apoyo de iglesias neo pentecostales y de sus templos televisivos.

El movimiento ecuménico en todo el mundo ha logrado importantes avances en la promoción de una cultura de paz, en fomentar la cooperación y mirada fraterna hacia los diferentes pueblos, compadeciéndose de sus sufrimientos motivados por múltiples injusticias y opresiones, y dedicándose a la propagación del mensaje de Jesús de Nazaret, que es fuente de vida, amor, alegría y esperanza.

Cuando apologistas de la segregación y del odio hacen referencia a Dios para justificar sus actos, están difamando toda la cristiandad y, por lo tanto, la respuesta también urge que sea profesada de manera ecuménica.

Otra forma de reafirmar la identidad cristiana, es denunciar con vehemencia, lo que es su desfiguración, ningún rincón donde eso se perpetre se nos debiera quedar indiferente. La omisión contribuye para que el manto de ignominias permanezca siempre planchado y sin manchas a la hora que el próximo detractor quiera usar.

Y es así que, como católico apostólico romano, sentí el más reciente golpe contra nuestra *communitas fidelium* (comunidad de los que tienen fe), en el oriente de nuestra Madre Tierra, Ucrania. En un acto cismático, marcado por irregularidades canónicas y campañas millonarias, se proclamó el rompimiento del histórico lazo, de más de 330 años entre la Iglesia Ortodoxa de Ucrania y la Iglesia Ortodoxa de Rusia, aunque sin el apogeo de esta última.

Esa separación surge en un contexto de alineamiento político-económico-militar de Ucrania con EEUU, después del Golpe de 2014. Desde entonces, el ingreso a la Unión Europea y a la OTAN, han sido proferidos por representantes del Estado como objetivos principales del país. A esta disputa mundana, quisieron encadenar la dimensión de lo sagrado.

El actual mandatario, Petró Poroshenko, dueño del principal canal de TV nacional, y que está en la lista de los más ricos de Ucrania, financió con supuestos más de medio millón de euros anuncios y movimientos pro independencia de la Iglesia Ortodoxa Ucraniana.

Además, su gobierno ordenó el Servicio de Seguridad de Ucrania (CBU) que registrara e interrogara los curas de las parroquias vinculadas al Patriarcado de Moscú, por medio de ese procedimiento intimidatorio, los acusaron de "alta traición" y "amenaza contra la seguridad nacional" sin ninguna fundamentación, caracterizando así una estigmatización y persecución religiosa. Medios internacionales también refirieron denuncias de clérigos y fieles que están siendo presionados a adherir a la nueva formación religiosa.

Otro hecho espantoso en ese proceso es que los dos obispos (exarcas) nombrados por Constantinopla para conducir la "autocefalia" ucraniana, fueron los que actúan en América del Norte. De esta 'casualidad', ojalá no resulte Trumpcéfala o Petrocéfala, que daría igual.

Es, por lo mínimo, curioso que la autocefalia de una iglesia, haya merecido la atención del Secretario de Estado de EEUU Mike Pompeo, conocido por sus declaraciones islamofóbicas y por su defensa de la tortura, expresó: "Instamos a la iglesia y las autoridades del país a avanzar hacia la creación de una iglesia ortodoxa ucraniana autocéfala".

Epifanio, el elegido Primaz de esta nueva iglesia ortodoxa, al discursar en la entrega del tomos de autocefalia, se dirigió a Poroshenko: "Su nombre, señor



presidente, permanecerá para siempre en la historia del pueblo ucraniano y en la iglesia al lado de los nombres de nuestros príncipes Vladimir, El Grande, Jaroslau I, El Sábio, Kostiantyn Ostrozky y el Hetman Ivan Mazepa”.

¿Olvidará, Epifanio, que una de las razones del citado Príncipe Vladimir (1147), ser conocido como el Grande, fue por haber invitado a la Unidad y advertir los hermanos ortodoxos contra las divisiones internas, y así superar las maniobras de invasores? Con la subestimación de su alerta, Gengis Khan atacó y dominó la antigua Kiev.

La fórmula del Divide et impera, más una vez es rescatada, ahora dentro del espectro de una geopolítica religiosa. Así, pues ¿Por quién doblan las campanas en la recién creada iglesia ortodoxa, en Kiev?

Para una reflexión más allá de los dogmas violados durante el proceso de reconocimiento de la Iglesia Ortodoxa de Ucrania (IOU), más allá de la cuestionable jurisdicción que la concibió, pasando por encima de la ortodoxia canónica, aunque haya quienes insistan en fiarle credibilidad legal a la creación de esta iglesia, ¿soportarán la carga de validarla moralmente?

Este es un tema para todo el mundo cristiano posicionarse, es la gesta de una nueva iglesia, pero que ya nace con el alma abortada, comprometida con intereses políticos mezquinos, bajo la sombra e inversiones codiciosas de un gobierno que alienta en su seno grupos que abogan los asesinos de San Maximiliano Kolbe.

En diciembre pasado, mientras ocurría el cuestionable ‘Concilio de Unificación’ que estableció la IOU, también fue decretado por el parlamento de este mismo país la celebración del aniversario de Stepan Bandera como feriado nacional.

Bandera fue notable colaborador nazista, destacado líder del Ejército Insurgente Ucraniano, responsable por la limpieza étnica de decenas de miles de polacos, y organización de campos de concentración.

Este año se cumplió el 125º aniversario del sacerdote polaco Maximiliano Kolbe (canonizado en 1982), que sufrió los martirios del campo de concentración nazista de Auschwitz, y que después de escuchar el desespero de un padre de familia que iba ser ejecutado, entregó su vida para que el otro siguiera viviendo. Antes que lo mataran con una inyección letal, dijo a sus verdugos – el “odio de nada sirve, sólo el amor crea”.

Petró Poroshenko, el nombre que la Iglesia Ortodoxa Ucraniana quiere eternizar, ¿estará más cerca de los Caminos de Jesús o de Herodes, al admitir en su gobierno persecución a minorías, ataque a gitanos y otras etnias, censura a partidos políticos progresistas y prohibición de determinados libros como los que hacen

crítica a la incorporación del país a la OTAN (a ejemplo de: “Suicidio anunciado. ¿Por qué Ucrania necesita de la Otan?”).

En su gobierno grupos neonazistas como el Batallón Azov fueron incorporados a la Guardia Nacional y estuvieron involucrados, junto con extremistas del partido Svoboda y la facción paramilitar S14 en el secuestro del brasileño Rafael Lusvarghi de dentro de un Monasterio, en la periferia de Kiev.

Lusvarghi, católico ortodoxo, que estaba en libertad después de haber sido juzgado por su participación solidaria en las brigadas del pueblo de Donetsk (etnia perseguida, que tuvo derechos cancelados y se independizó de Ucrania) fue arrastrado, golpeado, escrachado en las calles de Kiev.

Esos grupos de extrema derecha lo entregaron en la sede del Servicio Secreto de Ucrania y, desde entonces, volvió a pasar por nuevos controvertidos procesos. El gobierno de Brasil lo ignora, y ya explicitó su afinidad con el gobierno de Ucrania.

Semana Santa se acerca, y las elecciones en Ucrania también: Poroshenko pleitea reelección, en el próximo 31 de marzo. El Sábado Santo de Resurrección de Lázaro también es llamado en los textos litúrgicos de “Preludio de la Cruz”.

Que la voz de Dios en la consciencia de los ucranianos, les ilumine el discernimiento en este sufragio, para que los resultados no sean más una pesada cruz para su pueblo.

Como nuestro querido Papa Francisco, soy un “peregrino en busca de unidad y de paz”, por esa misma razón no reconozco autoridad en iglesias que pregonan el divisionismo y hacen uso de coerción, con apoyo del Estado, con los feligreses de otras iglesias.

Ser neutral delante esa cuestión, es seguir el camino de Poncio Pilato, no de Jesús Cristo. Omitirse es asumir la posición de lavarse las manos, y más una vez, con la sangre de hijos de Dios.

(alc-noticias.net) 18/03/2019

64. Aldeanos papúes comparten su dolor con el equipo de los peregrinos del CMI

Indonesia. En el pequeño poblado de Kaliki, los hombres, las mujeres y los niños recibieron al equipo internacional de peregrinos del Consejo Mundial de Iglesias (CMI) de pie, bailando, acompañados por el redoble de tambores.

Les entregaron a los peregrinos intrincadas coronas de flores y hierbas, y les pintaron el rostro con diseños tradicionales. Esta ceremonia, que tiene lugar en



silencio, culminó con un nuevo nombre poético para el grupo de visitantes: "Hijos de la nuez de betel".

La peregrinación a Kaliki fue una peregrinación marcada por la aventura. Se trata de un viaje por las llanuras que dura tres horas desde Merauke, en Papúa (Indonesia), durante el que se extiende ante nosotros un campo de arroz tras otro. El equipo de peregrinos avanzó sin problemas hasta un punto situado a cinco kilómetros del poblado en el que los coches se hundieron en el lodo.

En estas condiciones, al equipo le llevó una hora recorrer los pocos kilómetros restantes. Tras la calurosa bienvenida, Mateus Kaeze, el jefe del poblado, describe con semblante serio la situación de los papúes indígenas de la región.

Menciona de manera breve y concisa los graves problemas a los que se enfrentan: el acaparamiento de tierras, la destrucción medioambiental, la falta de acceso a la educación y la asistencia sanitaria, y la hambruna. "Nuestros bosques están siendo devastados y están desapareciendo progresivamente", afirma. "No obstante, la naturaleza es nuestro sustento, y es nuestra responsabilidad protegerla".

También le preocupa la educación de los niños y, por último, que se termine de construir la carretera al pueblo. No culpa a nadie de esta situación, pero, para concluir, solicita la ayuda urgente de la delegación del CMI.

Lo mismo pide para su propia iglesia, la Iglesia Cristiana Evangélica en Tanah Papua (GKI TP): se comenzó la construcción de una iglesia hace once años, pero no hay dinero para terminarla.

George Pelasula, que acompañaba a la delegación, también se expresó de manera muy elocuente. Es pastor en Baidub, una comunidad de 46 familias repartidas entre dos pueblos. "Estamos aprisionados entre dos plantaciones de palma de aceite.

El bosque ha sido talado para estas plantaciones, que abarcan más de cien hectáreas cada una. Una de ellas es explotada por una empresa de Malasia; la otra pertenece a un cargo político de Indonesia", explica.

Sus feligreses son cazadores y recolectores. Antes de que la industria del aceite de palma interfiriera en sus vidas, cultivaban sándalo y procesaban piel de cocodrilo para producir bolsos. La harina de palmera de sagú era su alimento principal. Después, las empresas compraron sus terrenos a precios de ganga.

"La gente ni siquiera sabe lo que está firmando cuando se les pone un contrato delante", dice el Rev. Pelasula.

"Los vendedores no reciben copia del contrato. ¿Cómo pueden entonces

emprender acciones judiciales contra los presuntos fraudes?".

Por eso, pueden ser contratados para talar el bosque y trabajar en las fábricas por salarios sumamente bajos. Las empresas multinacionales están construyendo un centro de agroindustria y producción de agrocombustibles en Kaliki, y explotan plantaciones de palma de aceite en Baidub.

Se sirven de un sistema opresivo de intimidación y promesas no mantenidas. Los ancianos de las tribus reciben regalos para que logren que su pueblo se someta; las promesas de construir escuelas no se cumplen y, lo más difícil de todo: se les prohíbe a las personas estrictamente entrar en el bosque.

"Nuestro bosque no es un bosque, es un asunto político", señala el pastor Jimmy Sormin, de la Comunión de Iglesias en Indonesia. La ley de prohibición data del régimen del dictador Suharto, que declaró sumariamente que el bosque era propiedad estatal.

Ya no se permite la caza en el bosque, y no se puede pescar, porque los ríos y los lagos podrían estar altamente contaminados o incluso envenenados por las aguas residuales de las fábricas.

Los papúes indígenas ven disiparse sus esperanzas de vivir con dignidad. Les preocupa el futuro de sus hijos. Aun si hay una escuela en su pueblo, hay escasez de docentes, que son funcionarios.

"Algunos niños no saben leer ni escribir ni siquiera tras seis años de escuela primaria", afirma el Rev. Pelasula. No es de extrañar que se lleve años fraguando una crisis profunda entre los papúes indígenas.

Como pastor, el Rev. Pelasula se enfrenta día tras día a las consecuencias de esta crisis en su lucha contra la violencia doméstica en aumento entre sus feligreses. Señala que estos están "simplemente desesperados y no saben qué hacer con su ira".

(oikoumene.org) 19/03/2019

65. La iglesia de Bali prepara a los jóvenes para romper el ciclo de la pobreza

Indonesia. Detrás de los hoteles de lujo de Bali, las playas de arena y los exuberantes paisajes que miman a turistas de todo el mundo, uno encuentra una pobreza desgarradora, y sus víctimas más vulnerables son los niños.

Fundada por la Iglesia Cristiana Protestante de Bali, la Fundación Widhya Asih administra siete orfanatos en Bali (Indonesia), y es una de los principales organismos de servicios sociales que trabajan para reducir la pobreza entre los habitantes de la isla.



“Nuestro objetivo es ayudar a los huérfanos, que son los más pobres de todos nosotros”, dice el Rev. I Made Budiarsa, director del orfanato Widhya Asih Badung.

Proporcionando un espacio de vida seguro, alimentos nutritivos, atención médica y acceso a la educación, así como capacitación en diversas habilidades prácticas para la vida, el orfanato “impulsa a los niños a ayudarse a sí mismos a romper su ciclo de pobreza”.

El orfanato de la región de Badung se ha convertido en un lugar seguro para niños de 12 a 18 años, de familias extremadamente pobres, que también pueden ser víctimas de violencia, explotación o desastres naturales, por lo que extiende sus servicios a niños en situaciones vulnerables, sean o no huérfanos.

Los niños que viven en el orfanato pertenecen a seis religiones diferentes, en consecuencia, el respeto y el entendimiento mutuos son principios fundamentales que deben aprender. “No podemos forzar una visión de una religión concreta, pero nuestro trabajo puede ser reflejo y vehículo del amor de Cristo”, dice Budiarsa, y agrega que los niños rezan juntos antes de las comidas.

“Deberíamos luchar para poder dar a cada niño del mundo las oportunidades que cualquier niño del mundo

tendría según los planes de Dios”, dijo el Rev. Frank Chikane, moderador de la Comisión de las Iglesias para Asuntos Internacionales (CIAI) durante una visita al orfanato. “El día que podamos decir que lo hemos logrado, será el día en que todos los niños tengan las mismas oportunidades”.

Cada año se reparten becas a muchos de los niños gracias a la venta de artesanías y accesorios creados con la ayuda de la Comunidad de Mujeres de la Iglesia Protestante de Bali. Entre esas manualidades se incluyen collares, aretes y otros accesorios y artículos de decoración hechos con residuos plásticos.

Según Verasea Manurung, secretaria de la Comunidad de mujeres, uno de los principales proyectos del grupo es el programa “Limpio y verde”, que enseña y promueve la clasificación de residuos en las comunidades locales.

Otra iniciativa la Comunidad de mujeres relacionada con el medio ambiente y la sostenibilidad es la plantación de árboles. En el marco de ese programa, cada año se plantan unos 500 árboles, entre ellos los que están plantados alrededor de las iglesias en Bali.

(oikoumene.org) 20/03/2019

GÉNERO Y ECUMENISMO

66. Hacia una teoría crítico-feminista de las religiones que reconozca el liderazgo y empoderamiento de las mujeres: Juan José Tamayo

El 12 de marzo participé en Lima en el Seminario Internacional “Liderazgo de la mujer: política y libertad religiosa” organizado por la Dirección de Política de Derechos Humanos y la Dirección de Asuntos Interconfesionales del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos del Perú y moderado por María Esperanza Adrianzén, directora de Asuntos Interconfesionales.

En él intervinimos el viceministro Fernando Castañeda; Laura Vargas, secretaria ejecutiva del Consejo Interreligioso del Perú; Jisen Oshiro, líder la Comunidad Budista soto Zen en el Perú; Ana Jara, Notaria Pública y ex Presidenta del Consejo de Ministros y yo mismo. Resumen a continuación mi intervención en dicho Seminario.

Uno de los campos de análisis de las investigaciones feministas es el discurso androcéntrico, la organización patriarcal de las religiones y la exclusión de las mujeres del liderazgo en los diferentes ámbitos de la vida religiosa: doctrinal, moral, institucional. Es por eso que considero necesaria la elaboración de una teoría crítica

feminista de las religiones, cuyas líneas programáticas voy a trazar a continuación.

1. Las religiones nunca se han llevado bien con las mujeres –tampoco hoy–, que son las eternas olvidadas y las grandes perdedoras y a quienes no se les reconoce como sujetos morales, ni como sujetos religiosos y menos aún como sujetos teológicos.
2. En las religiones impera la masculinidad sagrada patriarcal, que es necesario de-construir.
3. Las mujeres son reducidas a seres inferiores, con frecuencia se convierten en servidoras e incluso en esclavas de los dirigentes religiosos, y sus cuerpos y sus mentes son colonizados.
4. Las instituciones religiosas han ejercido todo tipo de violencia contra las mujeres: física, psicológica, religiosa, sexual, moral, simbólica, etc.
5. Sin embargo, las mujeres son las más fieles seguidoras de los preceptos religiosos, las mejores educadoras de las niñas y los niños en las diferentes creencias religiosas, y las que, por paradójico que parezca, mejor reproducen la estructura patriarcal de las religiones. Y ello no por propia iniciativa, sino por la orientación religiosa de sometimiento en la que han sido educadas.





6. Pero cada vez es mayor el número de mujeres que se rebelan contra las religiones o mejor, contra los dirigentes religiosos, sin abandonar el espacio religioso. La rebelión tiene lugar tanto a nivel personal como colectivo, tanto en el interior de las religiones como en la sociedad.

a) A nivel personal, viven la experiencia religiosa desde su propia subjetividad, sin tener que recurrir a la mediación de los varones y transgreden conscientemente las normas y orientaciones en materia de sexualidad, relaciones de pareja, planificación familiar, opciones políticas, etc., que les impone el patriarcado religioso. Y lo hacen sin conciencia de culpa.

b) En el interior de las religiones crean movimientos y asociaciones de mujeres que se organizan autónomamente sin dependencia de las autoridades religiosas masculinas, e incluso enfrentadas con ellas: Unión de Mujeres Musulmana (UMME, Mujeres y Teología, Asociación de Teólogas Españolas (ATE), Católicas por el Derecho a Decidir, Mujeres Sacerdotes en la Iglesia Romana) y elaboran su propia reflexión teológica y moral.

c) Reivindican su protagonismo en el acceso a lo sagrado, sin la mediación de los varones, la representación femenina de la divinidad, la toma de decisiones en cuantas cuestiones importantes afectan a las religiones y a la vida de las mujeres. Reclaman el ejercicio del poder y la asunción de responsabilidades en las mismas condiciones que los varones.

d) Denuncian las agresiones, las humillaciones, las esclavitudes y los abusos de los que son objeto por parte del clero: laborales, sexuales, morales, etc. Afirman con María Zambrano: “Prefiero una libertad peligrosa a una servidumbre tranquila”.

e) En la sociedad participan activamente en los movimientos feministas, apoyan sus reivindicaciones y están presentes en las ONG’s y movimientos sociales como expresión de la convergencia de las luchas por el reconocimiento de la dignidad y libertad de las mujeres en las religiones y las luchas por su emancipación mujeres y el compromiso en defensa de los sectores más vulnerables de la sociedad.

Ejemplo de dicha participación ha sido la importante presencia de mujeres y colectivos religiosos femeninos en las manifestaciones de 8 de marzo, Día Internacional de la Mujer. Ese día un grupo de monjas sumó a la huelga feminista, que consideran su huelga.

Y ello para denunciar el patriarcado y el machismo institucional que sufren las mujeres en la Iglesia católica y en la sociedad, poner fin a la pobreza de las mujeres y a la violencia contra el cuerpo de las mujeres y “tejer sororidad

y visibilizar que las mujeres queremos cambiar el mundo”.

f) Responden con argumentos éticos y religiosos a los mensajes homófobos, machistas y patriarcales de partidos y organizaciones de extrema derecha, a las acusaciones de “feminazis” y “supremacistas feministas”, a las falsas noticias que transmiten y al negacionismo de la violencia machista contra las mujeres.

Siguen el consejo de Simone de Beauvoir: “No olvidéis jamás que bastará una crisis política, económica o religiosa para que los derechos de las mujeres vuelvan a ser cuestionados. Esos derechos nunca se dan por adquiridos. Debéis permanecer vigilantes durante toda vuestra vida”.

7. Fruto de esta rebelión ha surgido una nueva manera de vivir y de pensar la fe religiosa desde la propia subjetividad de las mujeres en las diferentes religiones, sobre todo cultivada por mujeres: la teología feminista, que:

a) Parte de las experiencias de sufrimiento, lucha y resistencia de las mujeres contra el patriarcado y sus diferentes manifestaciones.

b) Recupera la memoria subversiva de las antepasadas empoderadas que han sido olvidadas o condenadas por las instituciones religiosas y que hicieron avanzar la historia hacia la libertad de los oprimidos y la emancipación de las mujeres

c) Reescribe la historia de las religiones desde la perspectiva de género deconstruyendo las figuras, prácticas y masculinidades sagradas patriarcales, y dando voz y protagonismo a las mujeres silenciadas por el patriarcado religioso.

d) A la luz de la redefinición de la identidad y las funciones de las mujeres en las religiones, redefine la identidad y las funciones de los varones, critica las masculinidades hegemónicas y sagradas que consideran a los varones intérpretes únicos de los textos sagrados, referentes de moralidad y garantes del cumplimiento de las normas y códigos morales, y denuncia el recurso del patriarcado a la violencia contra las mujeres.

e) Frente a quienes afirman que “todo feminismo termina siendo un machismo con falda” (Papa Francisco) y a quienes critican la ideología de género, la teología feminista utiliza las categorías feministas y de la ciudadanía inclusiva para analizar críticamente las estructuras patriarcales y los discursos androcéntricos de las religiones: género, patriarcado, autonomía, igualdad-diversidad, género, pacto entre mujeres, subjetividad, violencia de género, feminización de la pobreza, cuerpo/corporalidad, división sexual del trabajo, acción positiva, genealogía/historia de las



mujeres, autonomía/justicia procreativa, feminismo decolonial, derechos sexuales y reproductivos, teoría queer, crítica de la razón patriarcal, diversidad sexual, crítica de las masculinidades hegemónicas y sagradas, democracia paritaria, fraternidad-sororidad (Luisa Posada), empoderamiento, etc.

f) Lucha contra la concepción patriarcal de la Divinidad por amor a la Deidad más grande, según la teóloga alemana Dorothee Sölle, que traduce la expresión del maestro Eckhart “por eso pido a Dios que me libre de Dios”, “como “por eso pido a Dios que me libre del Dios de los varones”. La propia teóloga alemana se pregunta indignada:

“¿Por qué los seres humanos adoran a un Dios cuya cualidad más importante es el poder, cuyo interés es la sumisión, cuyo miedo es la igualdad de derechos. ¡Un ser a quien se dirige la palabra llamándole ‘Señor’, más aún, para quien el poder por sí solo no es suficiente, y los teólogos tienen que asignarle la omnipotencia!

¿Por qué vamos a adorar y amar a un Ser que no sobrepasa el nivel moral de la cultura actual determinada por varones, sino que además la desestabiliza?”.

g) La lucha contra la concepción patriarcal de la Divinidad requiere des-masculinizar la Divinidad, desvirilizarla, ya que como afirma la intelectual feminista Mary Daly, “Si Dios es varón, el varón es Dios”. Y la divinización del varón desemboca en opresión de las mujeres y de los sectores más vulnerables.

Peor todavía, el patriarcado religioso legitima el patriarcado político, que convierte a las mujeres en personas subalternas, inferiores, dependientes, sin identidad personal.

(amerindiaenlared.org) 16/03/2019

67. Creyentes por la igualdad de género

Pronunciamento Por Una Educación Con Igualdad De Género

Lima, 25 de febrero de 2019

Nosotras y nosotros, integrantes de distintas iglesias, comunidades de fe e instituciones de inspiración religiosa, nos dirigimos a la opinión pública, para hacer un llamado a la defensa del enfoque de igualdad de género en la educación pública de nuestro país:

1. Afirmamos que la justicia social y la equidad son principios cristianos y que bajo este fundamento evaluamos todo programa, proyecto o iniciativa a partir de cómo estos van a impactar la vida de las y los ciudadanos en nuestra sociedad, pero especialmente de aquellos sectores de la población más vulnerables y

marginalizados. En el contexto del debate actual, creemos que no puede haber justicia y equidad sin igualdad de género.

2. Respalamos la continuidad del enfoque de igualdad de género en la educación básica porque favorece la laicidad, la inclusión de todos y todas, y la equidad de género en el sistema educativo. Creemos que las y los cristianos estamos llamados a encarnar un Evangelio que reconoce y reivindica la dignidad de todas las personas, sobre todo de aquellas históricamente vulneradas.

3. Instamos al Ministerio de Educación cumplir con los compromisos asumidos ante organismos internacionales y continuar con las políticas educativas de igualdad para revertir las estadísticas históricas en violencia de género y desigualdad: 12 feminicidios por mes (Ministerio Público 2018), 29% de desigualdad salarial entre hombres y mujeres (INEI 2017), 60% de las personas LGTBI ha sufrido violencia en su propia aula, incluyendo golpes, insultos y amenazas tan graves que han llevado a algunos de estos niños, niñas y adolescentes al suicidio (INEI 2018).

4. Consideramos que la educación sexual de los niños, niñas y adolescentes no es un asunto que le compete sólo a los padres y madres de familia. La educación sexual integral es un derecho humano y una valiosa herramienta que, además de ayudar a reducir las altas tasas de embarazo adolescente (13% de las adolescentes ya son madres o están embarazadas, según ENDES), contribuye a la construcción de una sociedad igualitaria, respetuosa y sin violencia entre las y los escolares.

5. Rechazamos que grupos religiosos fundamentalistas se atribuyan el derecho a representar a todos los cristianos y cristianas, iglesias y organizaciones basadas en la fe, para opinar, debatir y defender campañas teñidas de misoginia y homofobia.

6. Enfatizamos que constitucionalmente los debates de las políticas educativas deben llevarse dentro de un marco de laicidad, respetando los derechos humanos, los cuales son innegociables incluso a través de las vías legales, y reconociendo que la población estudiantil es reflejo de una sociedad diversa y plural.

Animamos a las diversas comunidades de fe, Iglesias e instituciones sumarse a la lucha por la igualdad y justicia para las mujeres; para así lograr una sociedad más igualitaria que practique la justicia y el amor.

“No hay esclavo ni libre; no hay hombre ni mujer; porque todos sois uno en Cristo Jesús”

(Gálatas 3: 28)

Creyentes por la Igualdad de Género es un colectivo que agrupa a la Asociación Educativa Teológica





Evangélica-Facultad de Teología y Religión, Católicas por el Derecho a Decidir-Perú, Colectivo de Teólogas Feministas del Perú, Comunidad Católica de la Diversidad, Comunidad Cristiana Ecuménica Inclusiva El Camino, Iglesia Luterana Cristo Rey, Juventudes Cristianas por la Democracia, Red de Teólogas, Pastoras, Activistas y Lideresas Cristianas; la institución Servicio Ecuménico y Pastoral y Estudios de la Comunicación y la organización Sí, da Vida.

(facebook.com/creyentesporlaigualdaddegenero)
25/02/2019

68. ACT Alianza en la CWS: “Si no tratamos la inequidad de género en todos los ámbitos, no podremos lograr cambios sustanciales”

Estados Unidos. Representantes de los estados miembros se reúnen esta semana y la próxima en la ONU en la ciudad de Nueva York para la Comisión de la Condición Jurídica y Social de la Mujer (CWS).

Las y los miembros de la Alianza ACT de todo el mundo se encuentran entre los miles de representantes de la sociedad civil que también apoyan, comparten, aprenden y discuten temas de justicia de género en CSW.

El tema de la CSW este año es “Sistemas de protección social, acceso a servicios públicos e infraestructura sostenible para la igualdad de género y el empoderamiento de mujeres y niñas”.

Los miembros de ACT son muy conscientes de la necesidad de protección social y del papel fundamental que desempeña para garantizar la igualdad de género y abordar los desafíos particulares que enfrentan las mujeres y las niñas.

“Los gobiernos pueden aprender de las experiencias de larga data de los actores religiosos, que a menudo están a la vanguardia de la prestación de servicios que ‘no dejan a nadie atrás’”, dijo Rudelmar Bueno de Faria, Secretario General de la Alianza ACT.

“Las habilidades de las comunidades de fe, el acceso a las comunidades y las estructuras sostenibles las convierten en socios ideales para trabajar con los gobiernos”.

A nivel global el rol de las religiones está en todas las agendas políticas, incluso acá en Nueva York. Si tomamos los ODS lo más importante es lo que pasa en los países y las ObFs deberían estar involucradas en los procesos nacionales donde se debaten estos temas. Muchas de las delegaciones oficiales ya vienen con sus posiciones tomadas, dice Faria.

Acá estamos con la convicción que debemos discutir con los estados

miembros y con las agencias de la ONU. La cuestión de género es el carro emblema de la nueva dirección de ACT. Si no tratamos la inequidad de género en todos los ámbitos, no podremos lograr cambios sustanciales.

Sabemos que las iglesias juegan un papel importante en la región porque tenemos lecturas que sostienen roles desiguales, que también son culturales y tenemos entonces que luchar por una agenda basada en derechos humanos para todos y todas, basadas en la idea de “creados, creadas iguales”, a semejanza e imagen de Dios y eso debe aplicarse en todos los ámbitos, afirma.

Y enfatiza: “Queremos asumir un rol de liderazgo dentro del movimiento ecuménico para una agenda más realista al tema que tenemos hoy, dejar de lado los dogmas y construcciones equivocadas que estamos construyendo en América Latina con lo que llaman “ideología de género” para construirnos un espacio basado en lo que Jesús quería de nosotros y lo que Él hizo. No da lugar para interpretaciones equivocadas.”

Las y los miembros de la delegación de ACT provienen de todo el mundo y aportan sus propias experiencias e historias para ilustrar y subrayar la importancia de la protección social para garantizar el empoderamiento de las mujeres y las niñas.

ACT continuará presionando a los gobiernos para que asuman la responsabilidad de la protección social y extiendan esas protecciones de manera que permitan la igualdad de género tanto para el resto de CSW63 como posteriormente en las naciones del mundo.

(alc-noticias.net) 20/03/2019

69. Iglesias evangélicas comprometen acciones contra el feminicidio en el Perú

Perú. Representantes de 18 comunidades religiosas en el Perú, entre las que se encuentran el Concilio Nacional Evangélico del Perú (CONEP) y la Unión de Iglesias Cristianas Evangélicas del Perú (UNICEP) se comprometieron a apoyar las estrategias del Estado peruano y la sociedad civil del mencionado país, para luchar contra la violencia hacia la mujer, en apoyo a las políticas implementadas de la flamante titular del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP), Gloria Montenegro.

“Este acuerdo fue promovido por el Consejo Interreligioso en el Perú, que integra la iglesia católica, cristianos evangélicos, la comunidad judía, inclusive representantes del islamismo aquí”, explicó Christian Scheelje Cossios presidente de UNICEP.





En comunicación directa con AEL, Scheelje dijo que este compromiso “básicamente fue por la violencia contra la mujer y el índice alarmante de feminicidios que estamos teniendo en el Perú. Entonces **esta fue una conferencia promovida por el Consejo Interreligioso**, el Ministerio de la Mujer, el Ministerio de Justicia y **las comunidades de fe** para ver y abordar estas problemáticas desde la perspectiva de fe”.

Tras la suscripción de una carta de compromiso, en la sede de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), la ministra Montenegro dijo que se trata de un documento que “tiene por objetivo lanzar un mensaje contra la violencia hacia las mujeres y trabajar por la igualdad de género en el Perú”.

Fuente: Aellatina

(alc-noticias.net) 19/03/2019

70. El CMI ofrece información en la Comisión sobre la Condición Jurídica y Social de la Mujer

Estados Unidos. Desde las declaraciones conjuntas hasta las reflexiones y el intercambio de ideas, el Consejo Mundial de Iglesias (CMI) participa en el 63º período de sesiones de la Comisión de la Condición Jurídica y Social de la Mujer en la sede de las Naciones Unidas en Nueva York.

Reunida del 11 al 22 de marzo, la comisión es el principal organismo intergubernamental mundial dedicado exclusivamente a la promoción de la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres. El tema de este año se centra en la protección social de las mujeres.

Desde la perspectiva del CMI, la reunión ofrece oportunidades para promover la justicia de género, la campaña Los jueves en Negro, la masculinidad positiva y el papel de la iglesia para lograr el cambio.

El 14 de marzo, 175 mujeres y hombres que representan a más de 20 iglesias y organizaciones ecuménicas vestidas de negro y se solidarizaron con una muestra de apoyo para los jueves en negro, la campaña para poner fin a la violación y la violencia, se manifestaron en solidaridad.

La Prof. Isabel Apawo Phiri, secretaria general adjunta del CMI, habló en un evento paralelo titulado “Desbloqueo del poder de las asociaciones basadas en la fe: habilitación del derecho a la protección social”, celebrado el 18 de marzo.

Phiri reflexionó que los líderes religiosos tienen poder: poder para el bien y, desafortunadamente, poder para el daño. “Debemos trabajar juntos para aprovechar nuestro poder colectivo para

el bien”, dijo. “Los gobiernos pueden aprobar y hacer cumplir la política.

Los líderes religiosos pueden informar a sus comunidades y desafiar las teologías regresivas y las organizaciones de desarrollo, y aquellos que brindan asistencia humanitaria pueden ayudar a informar y prevenir estas atrocidades”.

El CMI también estuvo representado en el grupo “Hombres de negro”, ya que sostuvieron una conversación sobre masculinidad tóxica versus positiva, y cómo influye en la violencia de género.

El reverendo Douglas Leonard, representante del CMI ante las Naciones Unidas en Nueva York, reflexionó que cuando las mujeres y las niñas son víctimas de cualquier tipo de injusticia, no solo es una violación contra todas las mujeres y las niñas, sino que es una violación contra toda la humanidad. en cada nación

“Las mujeres y los hombres, las niñas y los niños deben trabajar juntos para derrotar las atrocidades de la injusticia cometida contra las mujeres y las niñas en todos los países, para defender la igualdad de derechos de las mujeres y las niñas y para exigir que cesen todas las formas de violencia”, dijo Leonard. “Eso requerirá un conocimiento disciplinado de los estándares del derecho internacional y una vigilancia para hacer que las naciones rindan cuentas”.

Una declaración conjunta de la Comisión de Iglesias del CMI sobre Asuntos Internacionales, ACT Alliance y la Federación Luterana Mundial, pide el fin de la desigualdad de género y la injusticia, perpetuada en parte por la falta de protección social inclusiva.

“Como personas de fe, estamos profundamente preocupados por las crecientes desigualdades y el impacto en las vidas de las personas en todas partes”, se lee en el comunicado.

“Reconocemos que la igualdad de derechos a la protección social para las mujeres y las niñas sigue sin cumplirse, y las causas subyacentes específicas de la vulnerabilidad y exclusión de las mujeres deben abordarse para obtener justicia de género para todos”.

La Reverenda Nicole Ashwood, ejecutiva del programa del CMI para la Comunidad de Mujeres y Hombres Justos, reflejó que cada individuo, iglesia y organización debe encontrar un lugar para participar en los temas muy reales para que la dignidad y los derechos humanos se establezcan o se restauren.

“La Comisión de la Condición Jurídica y Social de la Mujer ofrece una plataforma para activistas de base, líderes políticos y personal religioso para mantener los controles y equilibrios que dan pasos positivos en una comunidad justa de mujeres y hombres”, dijo Ashwood.



"Además, nos capacita para hacer las preguntas pertinentes a nuestros líderes nacionales y dentro de nuestros contextos comunitarios que realizan los eventuales cambios paradigmáticos en todos los niveles de nuestra sociedad".

(oikoumene.org) 21/03/2019

71.El sector que sufre más agresión es de niñas y adolescentes

En el último estudio de ONU Mujeres México sobre violencia y feminicidio de niñas y adolescentes en el país, se advierte que ellas reportan más agresiones sexuales, psicológicas, económicas y de abandono que los varones.

Sobre violencia física, hay mayor número de casos atendidos en el sector salud para los hombres menores de 18 años, que sufrieron 23 mil 926 agresiones entre 2010 y 2015, en tanto que en las mujeres fue de 15 mil 280.

En el documento, basado en datos de la Secretaría de Salud, señala que en ese mismo periodo se registraron mil 64 atenciones a niños y adolescentes por agresiones sexuales, y en mujeres de esa edad fueron 8 mil 821; en cuanto a violencia psicológica, sumaron 3 mil 892 casos en hombres y 19 mil 586 en mujeres. En violencia económica, fueron 161 para hombres y 845 a ellas.

Respecto a abandono y negligencia, el número de atenciones en varones fue de 764, en tanto que mujeres sumaron mil 413.

ONU Mujeres expone que menos de la mitad de los casos de violencia en los que hay víctimas menores de edad son reportados al Ministerio Público, con excepción de la violencia sexual. Señala que lo anterior es preocupante, pues en lo referente a las niñas y adolescentes el Estado es responsable de perseguir de oficio esos casos.

En cuanto a las defunciones femeninas con presunción de homicidio, entre 1990 y 2016 en el país la tasa por 100 mil niñas y adolescentes ha fluctuado entre 1 y 1.9. En 2017 alcanzó el nivel de 2011, la segunda tasa más alta del periodo: 1.7.

ONU Mujeres destaca que una de cada dos defunciones ocurre en vía pública y una de cada cuatro en el hogar. En ambas, lo más utilizado es el arma de fuego. En casa, el segundo método más usado fue ahorcamiento, estrangulamiento, sofocación, ahogamiento e inmersión. Estas cifras son alarmantes por la brutalidad con la que niñas y adolescentes son asesinadas, señala.

En lo que se refiere a las víctimas de delitos, en el periodo de 2015 a 2018

hubo un total de 194 feminicidios de niñas y adolescentes, 3 mil 44 casos de corrupción de menores, 671 homicidios dolosos, 12 mil 545 lesiones dolosas, 201 casos de tráfico de menores y 427 casos de trata de personas.

ONU Mujeres México señala que con lo anterior queda claro que en el país falta mucho por hacer para garantizar la vida y la seguridad de las niñas y las adolescentes.

Expone que para poner fin a la violencia contra este sector de la población se requiere de una política integral de Estado que, entre otras medidas, coloque sus derechos en el centro de la agenda pública.

Además, pide que se fortalezca la capacidad de las instituciones para prevenir, investigar y castigar el asesinato de niñas y adolescentes por razones de género y castigar a agresores.

Llamó a que todas las formas de violencia contra ellas estén penalizadas y sean objeto de investigaciones, enjuiciamiento y sanciones adecuadas.

(jornada.com.mx) 18/03/2019

72.El feminismo avanza: Antonio Antón

España. El feminismo goza de excelente salud. Este 8 de marzo ha vuelto a demostrar su masividad y su talante igualitario, cívico y democrático en toda España; también como referencia europea y mundial. Ha sido un proceso masivo de autoafirmación feminista de las mujeres, especialmente jóvenes y adolescentes, con el apoyo y la simpatía de amplios sectores de la sociedad.

Los motivos expresados de ese empoderamiento colectivo y solidario están claros: por la igualdad de las mujeres, frente a la violencia machista y contra la discriminación social y laboral. Supone una exigencia de reconocimiento público y una fuerte interpelación a los poderes institucionales y la representación política y, en particular, un freno a las tendencias autoritarias y patriarcales que se reactivan.

Ante el incremento de la influencia social del feminismo es conveniente avanzar y debatir sobre sus fundamentos teóricos y sus principales controversias. Expongo mi punto de vista sobre ello, concretamente sobre algunas aportaciones teóricas para enmarcar varias polémicas relacionadas con la identidad de género y el movimiento feminista: su relación con el poder y su carácter cultural y/o social.

Dentro de la pluralidad feminista caben, al menos, dos grandes corrientes referidas a la actitud frente al poder con sus dos grandes objetivos, la libertad o emancipación femenina y la igualdad de las mujeres: la liberal o elitista, del llamado 1%, y la progresista-





transformadora o popular, del llamado feminismo del 99%.

Aunque, desde el punto de vista de la estructura socioeconómica y de poder cabría hablar de la diferenciación entre el 20% de arriba y el 80% de abajo y según su conciencia política constatar la existencia adicional a esa polarización liberal/progresista, por un lado, de un grupo conservador y, por otro lado, un amplio sector intermedio.

Según la encuesta de 40db, sobre la actitud de la población ante el 8 de marzo (El País , 4 de marzo de 2019), y a la pregunta ¿En qué medida se considera feminista? se nota una importante diferenciación por sexo y, sobre todo, por edad, tanto en mujeres cuanto en hombres (entre paréntesis sus porcentajes): 18-24 años, 64,5% (45,9); 25-34, 57% (30,2); 35-44, 48,8% (29,2); 45-54, 40,6% (22); 55-64, 54,6% (37,9), y +65, 51,8% (42,7).

Pero si comparamos su evolución respecto a hace cinco años, el crecimiento de esa autopercepción feminista es muy significativo y también distinto por edad (con elaboración propia): en el grupo más joven de mujeres, de 18-24 años, se ha incrementado un 85% (66); en el de 25-34, un 53% (23), y en el resto, entre las mujeres adultas, una media similar y algo superior al 20% en los cuatro tramos -entre el 21% y el 24%- (con un crecimiento asimétrico entre los varones adultos, 37%, 11%, 11% y 24%).

Por tanto, la media de identificación feminista entre las mujeres es mayoritaria, el 53%, con un incremento medio del 38% en estos cinco años, especialmente entre las mujeres jóvenes. Y en el caso de los varones la media de la autopercepción feminista es algo superior al tercio (36%) con un crecimiento también significativo (29%), especialmente entre los más jóvenes.

Así, las personas que no se consideran feministas se han reducido un tercio en estos cinco años, y aunque persiste una importante minoría de mujeres (47%) y una mayoría de hombres (64%) que no se pronuncian, no significa que se consideren machistas o antifeministas, sino que no se definen y caben actitudes conservadoras, intermedias e indecisas.

Aparte de esta pequeña descripción sociológica, y dejando al margen las tendencias conservadoras y liberales, se trata de analizar el feminismo progresista en el que hay distintas corrientes.

En primer lugar, cabe citar el llamado feminismo anticapitalista encabezado a nivel mundial por Nancy Fraser (Capitalismo. Una conversación desde la Teoría Crítica).

En segundo lugar, existe una tendencia influyente que pone el acento en los

afectos y su vinculación con la identidad de género y las relaciones de poder. El feminismo lo concibe frente a las estructuras de dominación en todos los ámbitos de la vida.

Está conectada con el pensamiento posmoderno, particularmente de Michel Foucault, quizá el intelectual posestructuralista con mayor base empírica, sociológica e histórica y con una mezcla de determinismo político-institucional y culturalismo emocional.

Aparte de Judith Butler (Deshacer el género), centrada en las relaciones sexo/género, en España, una aportación destacada sobre la vinculación de feminismo y una acción política basada en los afectos es la de Clara Serra (Leonas y zorras. Estrategias políticas feministas).

Ambas perspectivas aportan muchas cuestiones de interés, pero también tienen limitaciones, puntos comunes y aspectos complementarios. Se trata de profundizar en ellas, en particular, con una evaluación de este nuevo enfoque emocional, más complejo y contradictorio, que tiene la ventaja de relacionar al feminismo con una particular pugna política por el poder.

Más allá del debate convencional entre feminismo de la diferencia y feminismo por la igualdad, es preciso reflexionar sobre algunos dilemas de la teoría feminista, con una mirada multidimensional e integradora de la interacción entre sí de los dos componentes básicos de la subjetividad (racionalidad y afectos) y en relación con el estatus, la experiencia relacional y los objetivos éticos de las mujeres y la sociedad en general.

Estos aspectos merecen una valoración, extensiva a diversas controversias teóricas existentes en el movimiento feminista, tras el objetivo compartido de un feminismo igualitario y transformador.

(rebellion.org) 19/03/2019

73. La 'abuela' de la campaña argentina por el aborto legal no se rinde

Buenos Aires. Tiene 89 años y fue uno de los rostros de las masivas movilizaciones del año pasado en Argentina para reclamar la legalización del aborto. Ahora, pese a que el proyecto de ley fue tumbado, Nelly Minyersky no se rinde y sigue dando la batalla, también en Naciones Unidas.

"Yo no admito que se diga que nos derrotaron. Ganamos", asegura Minyersky en una entrevista en la sede de la organización internacional, donde participa como observadora en las reuniones de la Comisión sobre la Condición de la Mujer. Para esta abogada y profesora, el movimiento de los pañuelos verdes ha



logrado sacar el aborto "del clóset" y convertirlo en algo "de lo que se habla" en todas partes.

"A pesar de que no se obtuvo la despenalización legal, obtuvimos la despenalización social", insiste, asegurando que es algo con lo que casi ni soñaba. Tras un debate histórico en el país, el Senado argentino terminó por rechazar el pasado agosto un proyecto de ley que buscaba despenalizar completamente el aborto hasta la semana 14 de gestación, y no solo en los actuales supuestos por violación y por poner en peligro la salud de la madre.

"Las mujeres no somos incubadoras" Minyersky, para de la Campaña Nacional por el Derecho al Aborto Legal, Seguro y Gratuito, defiende que la ley actual no es suficiente y que, más aún, ni siquiera se aplica correctamente, como muestran los "ejemplos terribles" de niñas violadas a las que se impide abortar.

"Niñas, cuerpitos que no pesan 50 kilos, se les ha hecho cesáreas para tratar de salvar esa otra vida. Nacen bebés prematuros, que también se los tortura, porque todos murieron", lamenta.

Este año, por ejemplo, organizaciones como Amnistía Internacional (AI) denunciaron el caso de una niña argentina de 11 años que quedó embarazada tras una violación y a la que se practicó una cesárea pese a haber pedido el aborto.

"Las mujeres no somos incubadoras", insiste Minyersky, que critica que se impongan a estas jóvenes obligaciones y que se violen sus derechos fundamentales. "Que el Estado trate de manejar esa intimidad, que se inmiscuya en algo tan sensible... Es una de las violaciones más graves, que a veces no se percibe", recalca.

Optimista por la actitud de los jóvenes Pese a que el último proyecto para despenalizar el aborto no salió adelante, Minyersky se declara "optimista", en buena medida por cómo los conceptos de la igualdad de género están calando entre los jóvenes y por cómo éstos han abrazado el movimiento de los pañuelos verdes.

"A veces yo pienso que el rock durante la dictadura de Videla fue una de las salidas que tuvo la juventud y acá, que no estamos bajo una dictadura pero con un Gobierno con una tendencia a la derechización cada vez más evidente, los jóvenes encontraron alguien que los escucha", explica.

Asegura que se "emociona mucho" cuando niñas y jóvenes la paran por la calle para sacarse fotos con ella, como ocurrió el pasado 8 de marzo en las manifestaciones por el Día Internacional de la Mujer.

"Les digo, '¿por qué me paran?' Dicen, 'porque queremos ser tus nietas'",

rememora destacando que la "simbología" de esas palabras.

"Porque cuando nos dicen que nosotros somos los que destruyen la familia, esto y lo otro, es totalmente falso. Lo que pasa es el modelo de familia que queremos". "Los que nos dicen ahora despectivamente 'ideología de género', en realidad son aquellos que quieren la familia autocrática", critica.

"Esto es un trabajo permanente"

Desde Naciones Unidas, donde está como parte de la delegación de la Asociación Americana de Juristas, Minyersky reconoce que pese a los progresos del feminismo también se está viendo una reacción contraria "en todas partes".

La salud sexual y reproductiva es una de las cuestiones a debate en la Comisión de la Mujer, donde según fuentes diplomáticas países como Estados Unidos están trabajando con otros Gobiernos conservadores para tratar de erosionar algunas de las directrices internacionales establecidas hace más de dos décadas.

"Yo soy optimista, pero esto es un trabajo permanente", apunta Minyersky, que promete continuar con la lucha y que asegura que la despenalización del aborto en Argentina es la "asignatura pendiente" que le queda en la vida.

(20minutos.es) 16/03/2019

74. Marielle Franco, ícono de la revolución feminista y antiviolencia

Río de Janeiro. La identificación de dos policías militares como sus probables asesinos agrega nueva dimensión a Marielle Franco como símbolo de una variedad de luchas cada día más protagonizadas por las mujeres en Brasil y en el mundo.

"Entérate @jairmessiasbolsonaro: Marielle te echará del poder que hoy usurpas con mentiras, muerte, amenazas y crueldad. Marielle somos todas", publicó en Instagram la alcaldesa de la ciudad española de Barcelona, Ada Colau, del izquierdista partido En Comú.

Fue una de las miles de manifestaciones, algunas masivas y callejeras, que se diseminaron por ciudades brasileñas y en el exterior el 14 de marzo, cuando se cumplió un año del asesinato de Franco, acribillada en una calle de Río de Janeiro, junto con su chofer, Anderson Gomes.

Su popularidad nacional e internacional sorprende, ya que ella recién empezaba, a los 38 años, a afirmarse como líder política local, con una acción limitada a la ciudad, en contraste con su proyección más allá de fronteras continentales.



Resultó electa como concejala de Río de Janeiro en octubre de 2016 por el Partido Socialismo y Libertad (PSOL), de izquierda radical. Ejerció el mandato por solo 14 meses. Antes había sido asesora del principal líder local de su partido, el ahora diputado nacional Marcelo Freixo.

Mujer, negra y pobre, nacida y criada en Maré, un gran complejo de favelas (barrios pobres y hacinados), con 130.000 habitantes en el censo oficial de 2010, cerca del centro de la ciudad, Marielle Franco es una síntesis de muchos sectores, etnias y poblaciones oprimidas.

Es lo que explicaría la rápida conversión en ícono de las luchas progresistas en todo el mundo, algo solo logrado por otra mujer, Berta Cáceres, una activista indígena y ambiental de Honduras, asesinada en marzo de 2016, por sus luchas contra empresas mineras e hidroeléctricas.

“Ella representa la lucha de género, la lucha de clases, la lucha de raza y por derechos humanos”, es “un emblema de la sinergia de esas luchas”, resumió el sociólogo Laymert Garcia dos Santos, profesor de la Universidad de Campinas, en una entrevista al portal de noticias Rede Brasil Atual.

Ello en un momento en que las mujeres aparecen como la gran fuerza revolucionaria en muchas partes del mundo, encabezando las luchas por equidad, derechos de las minorías y contra la violencia, de que son probablemente las víctimas más frecuentes y numerosas.

En la coyuntura brasileña, el martirio de Franco se volvió una acusación y una amenaza sobre el gobierno de extrema derecha de Jair Bolsonaro, en la presidencia desde el 1 de enero, según expresa en su mensaje la alcaldesa de Barcelona.

Con la detención de los dos probables ejecutores del asesinato, Ronnie Lessa y Elcio de Queiroz, ambos antiguos sargentos de la Policía Militar de Río de Janeiro, el primero retirado y el segundo expulsado, se consolida la convicción generalizada de que las milicias, organizaciones parapoliciales ilegales, están detrás del crimen.

Las evidencias de que Lessa fue autor de los disparos que mataron Franco desde un auto manejado por Queiroz son muy concretas. La policía logró reconstituir todo el trayecto del vehículo, las llamadas telefónicas hechas antes del atentado y una foto que permite identificar al primero en la operación.

Lessa vivía en el mismo condominio de lujo donde Bolsonaro ha tenido desde hace tiempo su residencia personal, en Barra da Tijuca, un barrio de nuevos ricos en la zona oeste de Río de Janeiro. Y Queiroz solía exhibir una foto en que

aparece al lado del ahora presidente de Brasil.

Esa proximidad nada prueba, pero acentúa en la opinión pública la imagen de un presidente relacionado con las milicias, que tienen fuerte penetración en la política carioca. Bolsonaro ya negó vínculos con esas organizaciones criminales y tendrá que repetirlo muchas veces, ante las sospechas instaladas.

Durante sus siete períodos como diputado, de 1991 a 2018, Bolsonaro declaró varias veces su apoyo a los grupos parapoliciales de exterminio de supuestos criminales, antes llamados “escuadrones de la muerte”, precursores de las milicias.

Su hijo mayor, el senador Flavio Bolsonaro, empleó durante años en su gabinete, cuando era diputado del estado de Río de Janeiro (2003-2018), a la madre y una hermana de un conocido jefe de milicia.

Esas mujeres le fueron recomendadas, según el entonces diputado, por su asesor principal, Fabricio Queiroz, otro expolicia militar (PM), involucrado en denuncias de corrupción.

Las milicias, tal como se las conoce hoy en esta ciudad, se formaron especialmente en la Zona Oeste de Río de Janeiro, su sector de expansión más reciente, para confrontar las bandas de narcotráfico. Por eso tuvieron simpatías, incluso apoyo informal, de gobernantes locales.

Pero degeneraron en organizaciones criminales que explotan negocios ilegales, como servicios de seguridad y transportes, venta de gas doméstico, control del acceso a la televisión pagada y otras actividades.

En su composición cuentan con muchos expolicías, en la jefatura suelen estar policías militares, activos o retirados. En Río de Janeiro, donde es más visible su existencia, sobra mano de obra especializada de este tipo dispuesta a ser reclutada, como los PM expulsados de la corporación, más de 300 tan solo el año pasado.

Las Fuerzas Armadas, cuyos generales retirados son mayoría en el gobierno de Bolsonaro, un excapitán del Ejército el mismo, vivieron los riesgos de la creación de fuerzas irregulares con “licencia para matar” durante su dictadura de 1964 a 1985.

Crearon en 1969 los Centros de Operaciones del Orden Interno (Codi), para combatir y aniquilar los grupos armados que desafiaron la dictadura. Eran pequeños equipos de capitanes, teniendo a un mayor o coronel como jefes, con poderes absolutos de vida o muerte y rompiendo la sagrada jerarquía militar.

El saldo fue miles de torturados, centenares de muertos y desaparecidos y masivas detenciones ilegales,



manchando la imagen castrense y excluyendo los militares de la política nacional por 33 años.

El escarmiento parece agotado ahora que elecciones libres alzaron a la presidencia a un capitán retirado que alardeó que tenía como héroe al coronel Carlos Brillante Ustra, que comandó el Codi de São Paulo, el más activo en las torturas y “desaparición” de opositores.

Ahora el combate al narcotráfico sirve de pretexto al empleo de tropas y acciones irregulares, pero la vigencia de las leyes impide un apoyo explícito a las milicias. Pero quedan las relaciones del pasado que no conducen necesariamente a una condena judicial, pero sí política.

Marielle Franco ha sido un tema incómodo para Bolsonaro y su familia, más aún ahora que sus probables ejecutores están detenidos y hay fuertes presiones por identificar los mandantes del asesinato y las sospechas caen sobre fuerzas políticas de extrema derecha.

Ella solo “se volvió famosa porque los medios le dieron mucha divulgación a su muerte”, era una desconocida antes de su asesinato, dijo Eduardo Bolsonaro, el tercer hijo del presidente, hoy diputado nacional, tratando de disminuir la importancia de Franco.

Quienes la mataron sabían del potencial de liderazgo que ella tenía, pero nadie sospechaba la repercusión que tendría después de muerta, un indicador de las banderas que pueden movilizar amplios sectores de la población en el mundo.

(ipsnoticias.net) 19/03/2019

75. Ley Modelo propone actualizar la legislación sobre femicidio/feminicidio en la región

Estados Unidos. El pasado viernes 15 de marzo de 2019 se lanzó oficialmente la Ley Modelo Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Muerte Violenta de Mujeres y Niñas (Femicidio/Feminicidio), documento que busca crear o actualizar la legislación en la región, así como fortalecer las acciones integrales de prevención, protección, atención, investigación, persecución, sanción y reparación para garantizar el derecho de todas las mujeres y niñas a una vida libre de violencia, tal como lo establece la Convención de Belém do Pará, instrumento internacional suscrito y ratificado por 32 Estados de la región.

El encuentro fue inaugurado por Luis Almagro, Secretario General de la OEA, quien destacó la importancia de redoblar los

esfuerzos para combatir los femicidios en la región.

Rita Segato, reconocida antropóloga argentina que dictó una conferencia magistral sobre el origen de la muerte de mujeres por razones de género, señaló que “la capacitación a estudiantes de derecho y publicidad es fundamental para combatir los femicidios y contribuir con el cambio cultural”.

Posteriormente, Sylvia Mesa, Presidenta del Comité de Expertas del MESECVI, y Paula Narvaéz, Asesora de la Oficina Regional de ONU Mujeres para las Américas y El Caribe, presentaron los detalles de la Ley Modelo y el trabajo conjunto entre los mecanismos para materializar este instrumento.

Noelia Díaz Esquivel, Secretaria General del Sindicato de Periodistas de Paraguay, y Arlette Contreras, abogada e inspiradora del movimiento Ni Una Menos en Perú, compartieron sus testimonios y la situación en sus respectivos países.

Ambas, además de ser destacadas activistas y defensoras de derechos humanos, son sobrevivientes de intentos de femicidio que han tenido que enfrentar la exposición mediática, la impunidad en los procesos judiciales y la revictimización producto de la violencia institucional y mediática.

El evento contó también con la participación de Liriola Leoteau, Directora Ejecutiva del Instituto Nacional de la Mujer de Panamá (INAMU) y Presidenta del MESECVI; Carmen Moreno Toscano, Secretaria Ejecutiva de la CIM; Luz Patricia Mejía Guerrero, Secretaria Técnica del MESECVI; y Rosa Celorio, Vice-Decana de Derecho Internacional y Profesora de la Escuela de Derecho de la Universidad de George Washington.

El femicidio es la expresión más extrema e irreversible de la violencia y discriminación contra las mujeres, radicalmente opuesto a todos los derechos y garantías establecidos en las legislaciones internacionales y nacionales en materia de derechos humanos. Así lo ha reiterado el Comité de Expertas del MESECVI, a través del Tercer Informe Hemisférico sobre Prevención.

(alc-noticias.net) 19/03/2019

76. Realiza Leo Zuckermann debate sólo con hombres sobre el aborto, en redes le responden

Ciudad de México. El pasado 18 de marzo, Leo Zuckermann analizó y debatió en su programa “Es la Hora de Opinar” la despenalización del aborto y el derecho de las mujeres a decidir sobre sus cuerpos. Sin embargo, el debate se realizó con Javier Tello, Jorge Castañeda y Héctor Aguilar Camín, sin la presencia y opinión de alguna mujer.



El programa que se transmite en Foro Tv generó mucha controversia y críticas en redes sociales, pues al ser un tema que involucra directa y exclusivamente a las mujeres fue cuestionado el por qué no invitaron a ninguna mujer.

El problema no radicó en las declaraciones expuestas durante el debate, lo que realmente generó indignación fue el hecho de que la producción del programa no fue capaz de presentar a ninguna mujer en el debate, cuando en emisiones anteriores ya han contado con periodistas invitadas.

En la Ciudad de México existen mujeres especialistas en temas de interrupción de embarazos, doctoras e incluso múltiples organizaciones que se especializan en este tema.

Cuatro hombres debatiendo en televisión abierta sobre los derechos reproductivos de las mujeres muestra las prácticas sistemáticas machistas sobre la exclusión e imposición en un tema que les corresponde solo a ellas.

Sobre todo en un país, donde decenas de hombres con poder condenan la decisión del aborto e incluso legislan para prohibir o poner a consulta el derecho a decidir sobre sus cuerpos.

En la actualidad es ilegal abortar en Baja California, Sonora, Chihuahua, Durango, Colima, Nayarit, Jalisco, Tamaulipas, San Luis Potosí, Guanajuato, Querétaro, Morelos, Puebla, Oaxaca, Chiapas, Yucatán, Quintana Roo y Nuevo León en donde contemplan la protección jurídica del feto o el derecho a la vida desde la concepción.

Mientras que Veracruz y Michoacán aún tienen la iniciativa pendiente en el congreso local desde el 2015.

(rompeviento.tv) 19/03/2019

77. Una mujer gana por primera vez el 'Nobel' de matemáticas

La estadounidense Karen Uhlenbeck se lleva el Premio Abel por sus revolucionarias investigaciones en la intersección con el mundo de la física

Hace medio siglo, la estadounidense Karen Uhlenbeck, por entonces una joven y prometedora matemática, se puso a buscar un empleo, tras dos breves trabajos temporales como profesora en el Instituto de Tecnología de Massachusetts y en la Universidad de Berkeley. "Me dijeron que nadie contrataba a mujeres, porque las mujeres debían estar en casa y tener bebés", recordó en un libro en 1997.

Hoy, la Academia de Ciencias y Letras de Noruega ha decidido conceder a Uhlenbeck el Premio Abel 2019, dotado con unos

600.000 euros y considerado el Nobel de las matemáticas.

"Apenas me lo puedo creer. Estoy profundamente agradecida", ha explicado Uhlenbeck este martes a EL PAÍS en un correo electrónico. "Pertenezco a la primera generación de mujeres que podían esperar una progresión profesional. Quizá no igual que los hombres, pero las puertas ya no estaban cerradas.

En las décadas de 1960 y 1970, cuando se eliminaron las barreras legales para avanzar, esperábamos que las mujeres y las minorías entrarían por las puertas y ocuparían el lugar que les corresponde, al menos en el mundo académico. Quedó demostrado que no era tan fácil, pero se ha conseguido un progreso tremendo, al menos para las mujeres.

Las jóvenes matemáticas de hoy son un grupo de talento impresionante y diverso. Espero haber contribuido, a mi manera, junto a otras personas, a abrir estas puertas cerradas y a mantenerlas abiertas de par en par", añade la galardonada

"Soy matemática. Los matemáticos hacemos investigaciones exóticas, así que es difícil describir exactamente lo que hago en términos sencillos", reconocía en el mismo libro de 1997 la científica, profesora emérita de la Universidad de Texas en Austin.

Uhlenbeck, nacida en Cleveland hace 76 años, ha trabajado con ecuaciones en derivadas parciales, desarrolladas originalmente por la necesidad de describir fenómenos como el electromagnetismo, pero que ahora se utilizan en multitud de contextos, como el estudio de las formas del espacio en varias dimensiones.

La matemática estadounidense es la primera mujer que recibe el Premio Abel, creado en 2002 para celebrar el bicentenario del nacimiento del matemático noruego Niels Henrik Abel. Otros 19 hombres han ganado el galardón desde entonces.

Ya en 1988, Uhlenbeck denunciaba que la discriminación explícita no era el único obstáculo en su disciplina. "Uno de los problemas más serios que tienen las mujeres es hacerse a la idea de que existe una sutil falta de aceptación hacia ellas y que tienen que actuar en consecuencia", alertó. "No puedo pensar en una mujer matemática para quien la vida haya sido fácil. Los esfuerzos heroicos tienden a ser la norma", explicó.

El nombre de soltera de la matemática es Karen Keskulla, pero se quedó con el apellido de su primer marido, el bioquímico estadounidense Olke Uhlenbeck, que le dejó otras huellas. "Los padres de mi primer marido eran viejos intelectuales europeos y mi suegro era un físico famoso [el holandés George Uhlenbeck].



Fueron muy influyentes para mí. Tenían una actitud ante la vida diferente de la de los estadounidenses.

Recuerdo a mi suegra leyendo a Proust en francés y dándome la versión en inglés”, ha escrito Uhlenbeck, que también es profesora visitante en el Instituto de Estudios Avanzados de Princeton. “Mis suegros valoraban el mundo intelectual de una manera que mis padres no hacían: mis padres valoraban las cosas intelectuales, pero creían que ganar dinero era más importante”.

La personalidad de Uhlenbeck ha facilitado su éxito en diferentes campos de las matemáticas. “Me aburro con las cosas que ya entiendo”, ha afirmado. “La investigación de Uhlenbeck ha permitido avances revolucionarios en la intersección de las matemáticas y la física”, ha aplaudido en un comunicado el físico Paul M. Goldbart, compañero en la Universidad de Texas.

“Sus ideas pioneras tienen aplicaciones en una gran variedad de temas fascinantes, desde la teoría de cuerdas, que puede ayudar a explicar la naturaleza de la realidad, a la geometría del espacio-tiempo”.

La iraní Maryam Mirzajani se convirtió en 2014 en la primera mujer que ganaba la medalla Fields, el otro galardón más prestigioso de las matemáticas. Este premio, reservado a menores de 40 años y por lo tanto menos equiparable al Nobel, es concedido desde 1936 por la Unión Matemática Internacional.

Mirzajani, nacida en Teherán en 1977 y profesora en la Universidad de Stanford (EE UU), murió en 2017 por un cáncer de mama. Entonces, el presidente de Irán, Hasan Rohaní, y varios periódicos locales publicaron la noticia con fotos de la fallecida sin el velo obligatorio para las mujeres iraníes, un hecho histórico en el país.

El matemático Daniel Peralta subraya que el trabajo de Karen Uhlenbeck ha sido esencial para entender las superficies mínimas, como las formadas por las pompas de jabón, cuando se consideran muchas dimensiones del espacio.

“A partir de cuatro dimensiones, las técnicas clásicas fallan y surgen singularidades”, detalla Peralta, del Instituto de Ciencias Matemáticas (ICMAT), en Madrid. “Las técnicas desarrolladas por Uhlenbeck están en la caja de herramientas de cualquier geómetra. Es una ganadora fabulosa”, celebra Alberto Enciso, también del ICMAT.

“El reconocimiento de los logros de Uhlenbeck debería haber sido infinitamente mayor, ya que su trabajo ha conducido a algunos de los avances en matemáticas más espectaculares de los últimos 40 años”, ha declarado en un comunicado el físico Jim Al-Khalili, miembro de la Royal Society de Londres.

“Soy consciente de que soy un modelo para las mujeres jóvenes en el campo de las matemáticas. Y, en parte, por eso estoy aquí.

Sin embargo, es difícil ser un modelo, porque lo que realmente tienes que hacer es mostrar a los estudiantes que una persona imperfecta puede triunfar”, reflexionaba Uhlenbeck en el libro Viajes de mujeres en ciencia e ingeniería: no hay constantes universales (Temple University Press, 1997).

“Todo el mundo sabe que si una persona es inteligente, divertida, guapa o bien vestida tendrá éxito. Pero también es posible triunfar con todas tus imperfecciones. Yo necesité mucho tiempo para darme cuenta de esto”.

(elpais.com) 19/03/2019

78. La academia europea de religión examina el papel de las revistas ecuménicas en la historia ecuménica

Las revistas han jugado un papel importante en la historia del movimiento ecuménico, de acuerdo con un evento realizado durante la Academia Europea de Religión en Bolonia, Italia.

Bajo el título “Hablando, discutiendo, haciendo ecumenismo. La vida y la historia de las revistas ecuménicas”, investigadores, académicos y editores discutieron la historia de una amplia gama de revistas que se centran en temas relacionados con la unidad cristiana.

Señalaron durante el día de estudio del 8 de marzo que si bien algunas revistas estaban vinculadas a instituciones como el Consejo Mundial de Iglesias (CMI), otras surgieron del trabajo de las comunidades religiosas que buscaban promover el entendimiento interconfesional.

Presentando la historia de la publicación trimestral del CMI, The Ecumenical Review, el editor Stephen Brown describió cómo se publicó su primer número inmediatamente antes de la asamblea fundadora del CMI en 1948 y con el primer secretario general del CMI, Willem A. Visser 't Hooft, como editor.

En su primer editorial, Brown dijo que Visser 't Hooft escribió que la revista debería reflejar una “lucha común por esa verdad que trasciende a todas las iglesias ... Por lo tanto, les pedimos a nuestros lectores que no solo toleren sino que también den la bienvenida a una franqueza de lenguaje sin concesiones, incluso si la primera lectura puede doler”.

Brown señaló que la historia de la revista está estrechamente relacionada con la del CMI, que se remonta a mediados de la década de 1930 y los esfuerzos para formar un Consejo Mundial de Iglesias



al reunir los movimientos de "Fe y orden" y "Vida y trabajo". En este proceso, la publicación de una "revista ecuménica" fue vista como una de las tareas clave para el futuro CMI.

En su contribución, la ex miembro del personal del CMI Dagmar Heller, ahora con el Instituto para la Investigación Ecuménica en Bensheim, Alemania, contó cómo *Ö kumenische Rundschau*, que significa "Revista Ecuménica" en alemán, comenzó a publicarse en Alemania en 1952 con estrechos vínculos con el CMI. y como foro de textos y documentación ecuménica.

Ephrem Ishac, originario de Siria, presentó la historia de *Proche-Orient Chrétien* ("Medio Oriente cristiano"), fundada en 1951 como una revista ecuménica, y los desafíos que enfrentó en medio de los conflictos en el Medio Oriente.

Varias revistas ecuménicas presentadas en la reunión debieron sus orígenes al encuentro con los teólogos ortodoxos rusos que se refugiaron en Europa occidental después de la Revolución rusa y la Primera Guerra Mundial.

En Gran Bretaña, tales encuentros llevaron a la producción de *Sobornost* a partir de 1935, originalmente publicado a partir de 1927 como el Diario de la Comunidad de San Alban y San Sergio, que promovió el diálogo entre ortodoxos y anglicanos.

En Francia, la revista *Istina* ("verdad" en ruso) fue lanzada en 1954 por el Centro "Istina", un centro de estudios Dominicana que jugó un papel importante antes de la Segunda Guerra Mundial en promover el conocimiento y la comprensión de la iglesia en Rusia.

Al incluir una sección sobre el cristianismo ruso, la revista *Istina* adoptó una perspectiva ecuménica más amplia, y en la década de 1950, por sugerencia de Visser 't Hooft, produjo versiones francesas de documentos e informes del CMI.

Otras revistas presentadas en el evento trataron de responder a desafíos ecuménicos específicos, como la revista *Foyers Mixtes* ("Familias Interconfesionales"), que se publicó para apoyar a las parejas y familias de donde las parejas provenían de diferentes tradiciones confesionales.

(oikoumene.org) 21/03/2019

79. Encuentro internacional de jóvenes a convocarse en Beirut

Las Iglesias del Líbano, el Consejo de Iglesias de Oriente Medio y la comunidad de Taizé **celebran una reunión internacional de jóvenes ecuménicos en**



Beirut del 22 al 26 de marzo. El tema de la conferencia es "Los justos crecerán como un cedro del Líbano".

La reunión creará la oportunidad para que aproximadamente 1,600 hombres y mujeres jóvenes de 18 a 35 años de edad del Líbano y 43 países de todo el mundo experimenten el espíritu ecuménico.

"Los jóvenes que vienen de fuera del Líbano serán recibidos por familias libanesas, no solo para refugiarse, sino para intercambiar culturas y experiencias", dijo Toufic Bouhadir, coordinador del comité organizador.

Jóvenes de comunidades musulmanas se unirán a la conferencia el 25 de marzo. El Dr. Souraya Bechealany, secretario general del Consejo de Iglesias de Oriente Medio, reflexionó sobre la activación del espíritu ecuménico y el trabajo entre los jóvenes.

"Esta no es una reunión pasajera", dijo. "Es más bien un evento juvenil espiritual que apunta a profundizar las raíces de la fe, la esperanza y la unidad entre los jóvenes cristianos al mostrar la riqueza de sus diversas identidades eclesiásticas y nacionales".

(oikoumene.org) 20/03/2019

80. Encuentro interreligioso afirma que las comunidades deben ser voz profética ante la violencia a la niñez

Uruguay. Durante la última jornada del encuentro de Estudio sobre las perspectivas multireligiosas y la implementación de la Convención sobre los Derechos del Niño (CDN)- 15 de marzo-, llevado a cabo en la ciudad de Montevideo, el grupo de trabajo con especialistas en el tema y liderazgo de ecuménico de América Latina y Caribe, conducido por la ONG ARIGATOU, concluyó con el armado de "pistas" de reflexión y trabajo hacia adelante.

Con diversas denominaciones cristianas presentes (iglesias Metodista, anglicana, Discípulos de Cristo, Católica, Pentecostal, Hermanos Libres, Menonita) representando a Brasil, Uruguay, Argentina, Colombia, Perú y Ecuador se pudo trabajar en pos de generar desde la región, recomendaciones generales sobre la mirada multirreligiosa que debe estar presente al momento de hablar de niños, niñas y adolescentes en el marco de la CDN.

Se resaltó que las comunidades deben tener una voz profética clara, esto es una actitud de denuncia activa contra todo tipo de abuso y maltrato a la infancia, y también de anuncio claro y esperanzado de la una vida plena, digna y abundante por compartir no sólo en las iglesias cristianas consultadas sino en la sociedad en su conjunto, que ayude a recrear una infancia menos



vulnerada frente a la falta de equidad y justicia que vive América Latina y Caribe.

Las comunidades de fe se reconocen a su vez, en una gran mayoría de sus prácticas diarias como generadoras de espacios concretos de solidaridad (en sus comedores infantiles, escuelas parroquiales, etc.) donde la restauración espiritual, física y mental de las vidas golpeadas y vulneradas, junto con la reflexión crítica se da a partir del compartir de los recursos en forma comunitaria.

En cuanto al rol decisivo de la “familia” en sí, se pudo ver como gesto alentador como muchas comunidades de fe en sus prácticas, acompañan y contienen, adoptan y valoran las vidas de las familias y personas que se acercan, recreando en sus prácticas, nuevos modelos posibles de sociedad donde la solidaridad, la compasión y el cuidado del otro forman parte de su visión cotidiana.

(alc-noticias.net) 19/03/2019

81. El papel de la fe para enfrentar los desafíos ambientales, expuesto en la Asamblea de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente

Nairobi. Al margen de la Asamblea de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente en Nairobi, los principales funcionarios de la ONU, líderes religiosos y expertos en medio ambiente subrayaron el papel de las comunidades religiosas en la lucha contra el cambio climático, un fenómeno que amenaza con aniquilar a la humanidad.

La asamblea se inauguró el 11 de marzo contra la sombra oscura del accidente aéreo de la aerolínea etíope. El avión se estrelló poco después del despegue de Addis Abeba, matando a las 157 personas a bordo, incluido el reverendo Norman Tendis, un consultor del Consejo Mundial de Iglesias (WCC). Viajaba a Nairobi para participar en un evento en la asamblea titulada "Fe por el Diálogo de la Tierra".

Al discutir soluciones innovadoras para los desafíos ambientales y el consumo y la producción sostenibles, los líderes de las tradiciones religiosas del mundo elaboraron los enfoques que utilizan para resolver los desafíos ambientales, como el cambio climático.

"Estoy impresionado por lo que la ONU ha hecho para llegar a esta comunidad (de fe). Convoca a personas de fe y solo hay una cosa: la bondad en la vida", dijo Inger Anderson, economista y ambientalista danés que ha sido nombrado director ejecutivo del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente.



Explicó que cuando las diferentes religiones se unen, se crea un mundo

más fuerte y una voz para el medio ambiente, el planeta, la sostenibilidad, la justicia y el amor. "Cuando veo a esta gente me siento muy bien, me siento inspirada. Y estoy agradecido por el compromiso que tiene", dijo Anderson.

El CMI y su socio africano, la Conferencia de Iglesias de Toda África, organizaron una sesión titulada "Iglesias y comunidades eco-justas: modelos para vivir con justicia y sostenibilidad". Tendis debía elaborar una Hoja de ruta para las congregaciones, comunidades e iglesias para una economía de vida y justicia ecológica que él había escrito.

"Había estado abogando por la justicia económica y ecológica. Una voz creíble en la ONU, había estado diciendo que debemos practicar lo que predicamos en nuestras iglesias. Es por eso que la hoja de ruta hacia la justicia ecológica fue su pasión clave", dijo Athena Peralta, ejecutiva del programa del CMI para la justicia económica y ecológica.

El reverendo Arnold Temple, presidente de la Conferencia de Iglesias de Toda África, advirtió que el mundo se había vuelto ecológicamente en bancarrota, al tiempo que pedía una acción urgente para enfrentar el cambio climático.

Los efectos fueron impactantes, dijo, al tiempo que destacó las crecientes sequías, deslizamientos de tierra e inundaciones que causaron la muerte de miles de personas.

"La necesidad de actuar es ahora. Hacemos un llamado a nuestras iglesias para que adopten el papel de ser una comunidad azul". dijo el templo. "Se ha estimado que para el año 2050, habrá más plásticos en nuestros ríos y océanos que peces".

Canon Rachel Mash, coordinadora ambiental de Green Anglicans, una red ambiental de la Iglesia Anglicana en el sur de África, dijo que desde la aldea más pequeña hasta la ciudad más grande de África, había iglesias y otros grupos religiosos.

"¿Se puede aprovechar el poder espiritual de las iglesias y otras religiones en todo el mundo para combatir el cambio climático? ¿Cuál es el potencial de los grupos religiosos? posó Mash.

"Están en contacto con las culturas locales y el liderazgo local. Tienen la infraestructura. Obtuvieron el grupo potencial de voluntarios y una ética que exige acciones transformadoras".

(oikoumene.org) 13/03/2019



82. Las religiones mundiales en la Asamblea de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente dicen que quieren acciones más allá de las resoluciones

Nairobi. Como la 4ª Asamblea de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente concluyó en Nairobi, Kenia, el 15 de marzo, **los líderes religiosos en la reunión instaron a tomar medidas más allá de las resoluciones**, y advirtieron que la actual crisis ecológica, si no se aborda con urgencia, podría convertirse en una catástrofe.

Los líderes de todo el mundo habían asistido a la asamblea como parte del "Diálogo de Fe para la Tierra". Cerca de 5,000 delegados se habían reunido en la ciudad de África Oriental para discutir la crisis ecológica.

"Tengo la sensación de que no hemos comprendido completamente la urgencia de la situación en la que nos encontramos. Las resoluciones... en esta asamblea de la ONU son importantes, pero creo que pueden ir más allá para ayudar a la humanidad hacia una dirección sostenible.

Creo que es importante que estas resoluciones se cumplan, en algunos casos no es el caso ". dijo **el rabino Yonatan Neril, fundador y director ejecutivo del Centro Interreligioso para el Desarrollo Sostenible en Jerusalén.**

Un borrador de la declaración de la asamblea dijo que abordará el daño al ecosistema causado por el uso y la eliminación insostenibles de los productos plásticos al reducir significativamente los productos plásticos de un solo uso para 2030, en parte al trabajar con el sector privado para encontrar productos económicos y ecológicos.

Alternativas amistosas

Se respetará el conocimiento indígena y local sobre las prácticas ambientales y se promoverá el compromiso de los pueblos indígenas y las comunidades locales.

De acuerdo con el padre Fletcher Harper, director ejecutivo de GreenFaith, estas discusiones se refieren a los valores que guían las políticas mundiales y se debe llevar una perspectiva religiosa al corazón de estas conversaciones.

"Es importante que un número significativo de grupos...están teniendo la oportunidad de conectarse con la discusión más amplia aquí. Es un gran paso adelante. Anteriormente había muy poca presencia religiosa que fue oficialmente reconocida," Dijo Harper.

En su tienda, los líderes religiosos exploraron preocupaciones como el aumento de la destrucción de los

bosques, la contaminación del aire y el agua, los plásticos y la destrucción de los mares, océanos y ríos.

Los participantes escucharon que para 2050, si el flujo de plástico hacia los océanos no se detiene, habrá más plásticos en el mar y el océano que los peces. Según los líderes, el desafío que se plantea debe abordarse con urgencia.

"Sería importante ver un llamado real para revitalizar nuestros compromisos en soluciones reales para la degradación de la tierra, el ecosistema y toda la cuestión del cambio climático ". dijo el obispo Arnold Temple, presidente de la Conferencia de Iglesias de toda África (AACC).

También quieren que las comunidades abandonen los estilos de vida que fomentan el consumismo, en lugar de la conservación.

Esta es la primera vez que los líderes religiosos se sientan juntos en una asamblea de la ONU para escuchar los compromisos ecológicos y las mejores prácticas de cada uno.

"Nos hemos dado cuenta de que la tierra nos pertenece a todos y debemos trabajar juntos para protegerla para que pueda proveernos. Espero que en el futuro, los gobiernos y las instituciones se dirijan a las organizaciones religiosas para trabajar más. Esta es una de las mejores maneras de llegar a un amplio electorado " dijo el canónigo Charles Byarugaba de la Iglesia Anglicana de Uganda.

"Tenemos una amplia circunscripción a nivel de base. Es muy importante que el mensaje de la administración de la tierra sea llevado a ese nivel", dijo el clérigo.

(oikoumene.org) 18/03/2019

83. El Reverendo Henrik Grape reflexiona sobre una comprensión más amplia del cambio climático

El Rev. Henrik Grape es coordinador del Grupo de Trabajo del Consejo Mundial de Iglesias sobre el Cambio Climático. Sus reflexiones a continuación aparecen en un formato abreviado.

P: ¿Cree que finalmente hemos entrado en un momento en que las consecuencias amenazadoras del cambio climático se están hundiendo en nuestra conciencia compartida?

Rev. Grape: Después de participar activamente en los debates sobre el clima, **en las discusiones ecuménicas e interreligiosas**, y en el trabajo de incidencia con un impacto no tan visible en las políticas y la acción, me pregunto si nos estamos acercando al punto en que lo que deberíamos haber hecho hace 20



años, un punto que dice que la humanidad debe elegir otra manera si queremos asegurar un futuro digno para las generaciones venideras y salvar los ecosistemas y las personas.

Parece claro que necesitamos un cambio fundamental en la forma en que construimos sociedades en el planeta Tierra. Tenemos que cambiar nuestro enfoque de "poder", disminuimos las emisiones de gases de efecto invernadero a lo que debemos hacer para disminuirlos.

Es hora de dejar los conceptos de competencia y las fuerzas del mercado como modelos para el desarrollo, ya que nunca van a trabajar en un planeta con recursos limitados.

P: ¿No se ha vuelto cada vez más claro que el impacto de la humanidad en nuestro clima es real?

Rev. Grape: Más y más personas están empezando a comprender que debemos hacer algo grande. Estamos a punto de comenzar la mayor transformación desde el inicio de la era industrial a finales del siglo XIX.

A veces se acusa a las personas de fe de exagerar con la palabra más grande que pueden encontrar. Y hablar de una transición fundamental podría ser exagerado si la situación no fuera tan urgente y particularmente grave para todo el planeta.

Este es el momento de usar esas palabras. La humanidad nunca ha sido tan importante para el futuro del planeta Tierra. Pero cuando más personas realmente están viendo el camino preocupante por el que estamos caminando, las personas que se aferran al concepto industrial de desarrollo se vuelven cada vez más ruidosas.

Esto no es sorprendente ya que su poder e influencia sobre la agenda económica están amenazados. Y los movimientos nacionalistas a menudo tienden a romantizar los días dorados del desarrollo industrial y apuntan a este concepto como el futuro.

P: ¿Puedes reflexionar sobre lo que has denominado "el efecto Greta"?"

Rev. Grape: cuando una adolescente sueca, Greta Thunberg, con toda su atención al cambio climático se sale de la forma tradicional de activismo y realiza una huelga escolar, sentada fuera del parlamento sueco todos los días antes de las elecciones generales en el otoño de 2018, es una señal de los tiempos. Es un punto de partida para un movimiento entre los jóvenes de todo el mundo.

Después de años y años de personas cada vez más y más ansiosos sobre el cambio climático y más preocupados por los efectos de la destrucción del medio ambiente, esto parece ser el momento para dar espacio a la protesta contra la locura de una sociedad de adultos que no presta atención a la situación grave y urgente.

Lo que vemos hoy en las huelgas escolares en todos los continentes ya no se puede ignorar. No se trata de la inocencia de los jóvenes que desaparecerán cuando aprendan de qué se trata la vida real. En realidad, están señalando de qué se trata la vida real del futuro. Y no es la forma en que están apuntando la mayoría de los que están en el poder.

(oikoumene.org) 20/03/2019

DOCUMENTOS

84. AMLO: entre la aceptación ciudadana y los factores de poder: Aníbal García Fernández, Amílcar Salas Oroño, Camila Vollenweider

La última encuesta de opinión realizada en México arroja que el apoyo ciudadano a Andrés Manuel López Obrador (AMLO) es del 79,4%[1]. Es decir, casi 8 de cada 10 mexicanos y mexicanas tiene una opinión favorable del presidente. Si bien sólo lleva en el poder poco más de cien días, su favorabilidad entre el electorado es abrumadora.

Algunos de los factores que explican este hecho son su política comunicacional (diariamente expone ante los medios sus decisiones y opiniones políticas), medidas de austeridad para el funcionariado público (que la gente

percibió como el comienzo del fin de los privilegios políticos), y una inusitada firmeza en el manejo de asuntos sensibles como el histórico contrabando de gasolina ("huachicoleo") o la justicia para los 43 de Ayotzinapa, que contrasta fuertemente con la debilidad conductora de su antecesor, Enrique Peña Nieto.

Sin embargo, al explorar los grupos de poder en México, se percibe que el Gobierno que lleva adelante la llamada "Cuarta Transformación" tiene importantes desafíos y obstáculos.

El empresariado, los sindicatos y los medios de comunicación, entre otros, no reproducen ese casi 80% de favorabilidad hacia el Gobierno: existen tensiones y divergencias alrededor de cada grupo de interés, lo que pondrá a prueba la capacidad de AMLO de conducir políticamente una compleja sociedad atravesada por





décadas de neoliberalismo, deterioro institucional y débil soberanía.

Empresariado

Los grupos empresariales más fuertes en México estuvieron y están reticentes a la política económica del gobierno de AMLO. Uno de esos grupos es el Consejo Mexicano de Negocios (CMN), el cual financió la serie titulada “Populismo en América Latina”[2] y fue parte de la “guerra sucia” durante la campaña electoral en 2018.[3]

Algunos empresarios que conforman el CMN son Germán Larrea, de Grupo México, Ferromex, Claudio X. González Guajardo, hijo del empresario Claudio X. González Laporte, dueño de Kimberly-Clark. Actualmente financia organizaciones civiles como Mexicanos contra la Corrupción y la Impunidad.[4]

Alberto Baillères, presidente del Grupo Bal, en donde hay empresas en los sectores de siderúrgica, petróleo, agropecuario y en las finanzas. Lo que aglutina a estos empresarios no sólo es su posición en contra del proyecto de AMLO, también que sus fortunas crecieron en los últimos treinta años de neoliberalismo en México.

Otro grupo de empresarios decidió unirse al proyecto de AMLO, por ejemplo, Ricardo Salinas Pliego, presidente del Grupo Salinas, Olegario Vázquez Aldir director general del Grupo Empresarial Ángeles con empresas en medios, servicios hoteleros y en el sector financiero; Carlos Hank González, presidente del Grupo Banorte, principalmente en el sector financiero pero con ligas familiares con el PRI; y Bernardo Gómez Martínez, copresidente del Grupo Televisa, entre otros.[5]

Grupos sociales, demandas y nuevo Gobierno

Uno de los grupos que han manifestado su oposición al proyecto de AMLO es el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) el cual lleva desde 1994 construyendo autonomía en el territorio de Chiapas, en conjunto con el Congreso Nacional Indígena (CNI) y el Consejo Indígena de Gobierno (CIG).

En los últimos meses, la actividad en contra del Gobierno de AMLO se centró en la oposición a la construcción del Tren Maya, ferrocarril que pretende conectar el sur-sureste del país y que implica un gran costo ecológico, afectaciones a comunidades y daños medioambientales irreversibles.[6] En contraste, comunidades indígenas aglutinadas en el recién creado Instituto Nacional de Pueblos Indígenas (INPI) le entregaron simbólicamente el “bastón de mando” a AMLO cuando asumió la Presidencia.[7]

Otro de los grupos sociales que puede cumplir una de sus demandas son las organizaciones civiles en pro del derecho a la interrupción voluntaria de la gestación, el cual, mediante una ley, podría ser legal a nivel nacional. Esta

demanda histórica encontró también grupos de oposición de diversas organizaciones como la Iglesia, sectores conservadores, y partidos políticos que pretenden conformar un “bloque común” para no permitir la legalización. Incluso, dentro del propio partido de AMLO hubo voces en contra del aborto.[8]

La cancelación del aeropuerto en la Ciudad de México aglutinó a varias organizaciones sociales contrarias al proyecto desde que se concibió, como el Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra (FPDT) y organizaciones barriales, estudiantiles, campesinas que se unieron en la campaña “YoPrefieroEILago”.[9]

Por otra parte, grupos empresariales que se verían beneficiados con el proyecto se opusieron más al entrante Gobierno de AMLO, abonando incluso a la campaña de “incertidumbre” que genera el actual Gobierno para los inversionistas y que tiene su eco en medios.[10]

Otro de los grandes temas pendientes será la aprobación o cancelación del nuevo Tratado entre México, EE. UU. y Canadá (T-Mec o USMCA por sus siglas en inglés). La renovación del TLCAN es central para México, toda vez que más del 80% de sus exportaciones se dirigen hacia EE. UU., la cantidad de intereses interrelacionados para la clase política de ambos países, así como intereses económicos de largo aliento.

La estrategia de EE. UU. hacia México fue la de dislocar su producción manufacturera en el país, abrir el mercado energético, y prolongar la situación de dependencia estructural. La ratificación del tratado polarizará posiciones incluso dentro de los grupos empresariales que se colocaron con el actual gobierno.

Sindicatos

Como parte de la confirmación de un nítido perfil propio, a principios de este año AMLO fue muy enfático en la denuncia sobre la corrupción que se registraba en PEMEX –a propósito del “huachicoleo”- indicando que funcionarios de la compañía habrían recibido sobornos de más de 400 millones de pesos.

Buena parte de las observaciones se colocaron sobre el papel desempeñado por Romero Deschamps, el histórico líder sindical de los petroleros. Frente al problema, AMLO precisó que el rumbo estará determinado por “la democracia sindical” pues “el Gobierno ya no tiene líderes favoritos”[11].

Si bien la arremetida no fue tan frontal como en otros casos históricos – por ejemplo, como el del Presidente Carlos Salinas y el “Quinazo”[12]– la quita de algunas prerrogativas sindicales ya ha generado una reorientación de los actores del sector. No es el único caso donde las relaciones entre el Gobierno y los sindicatos han ingresado en una nueva etapa. De



hecho, y como señal de los tiempos, se ha estructurado una nueva central sindical.

La Confederación Internacional de Trabajadores (CIT), uno de cuyos referentes es el líder sindical minero Napoleón Gómez Urrutia, aparece en escena poniendo sobre la agenda la discusión acerca de las regulaciones laborales del país, teniendo en cuenta los efectos negativos que sobre éstas tuvieron durante tantos años las disposiciones del TLCAN[13], que mejoraron de gran forma los intereses de la clase empresarial a costa de bajos salarios y escasas prestaciones.

Precisamente, en la Asamblea Constitutiva de la CIT, compuesta por 10 federaciones y 150 sindicatos, se puso énfasis una determinada orientación para el movimiento obrero: observando con buenas expectativas la llegada de AMLO, su interés está puesto en desarmar toda la arquitectura neoliberal que fue diseñada en perjuicio de los trabajadores.

Habrà que ver hasta qué punto las otras centrales sindicales (y sindicatos en general) también asumen esta posición o si, por el contrario, se colocan abiertamente contra el Gobierno. Tal como lo detallan varios analistas, es importante ver si las “rupturas” que propone AMLO en varios planos también modifican la inercia de la naturaleza “oficialista” y corrupta que, en la mayoría de los casos, caracterizó al mundo sindical mexicano.

En ese sentido, habrá que seguir de cerca las apariciones públicas –además de la de Deschamps- de Carlos Aceves del Olmo (Confederación de Trabajadores de México-CTM), Joel Ayala Almeida (Federación de Sindicatos de Trabajadores al Servicio del Estado–FSTSE), Francisco Hernández (Sindicato de Telefonistas de la República Mexicana–STRM), Víctor Flores (Sindicato de Trabajadores Ferrocarrileros de la República Mexicana–STFRM), Juan Díaz de la Torre (Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación–SNTE) y del propio Víctor Fuente del Villar (Sindicato Unico de Trabajadores Electricistas de la República Mexicana–SUTERM), todas figuras claves que, frente al discurso anticorrupción de AMLO -y al igual que Deschamps- pueden sentirse incomodados.

No siempre favorables con el actual discurso presidencial, es también probable que comiencen a verificarse cambios internos en las estructuras sindicales, con consecuencias hacia su gravitación en la esfera gubernamental.

Por el momento, el actor sindical no se ha colocado en un lugar confrontativo; es cierto que se han registrado varias huelgas[14] y protestas, como la de los sindicatos universitarios[15], pero aún sin mayores consecuencias.

En términos generales, los medios de comunicación privados y sus principales caras visibles pasaron de una abierta hostilidad hacia la figura de AMLO a posiciones de crítica más moderada al asumir éste la Presidencia.

Si bien todavía han transcurrido pocos meses desde que asumió el cargo como para poder establecer cómo se va a definir de manera definitiva la relación de AMLO con los medios de comunicación o, más bien, en qué medida los principales medios van a ser determinantes en la gobernabilidad del mandato, hay un aspecto que es clave y que no debe ser soslayado: el nuevo formato de conferencias matinales por parte del presidente ha trastocado la escena comunicacional.

No sólo porque es allí donde AMLO marca la agenda mediática entregando la pauta de sus acciones, sino también formatea las opiniones en general de su Gobierno. Hay un nuevo estilo, frente al cual los medios de comunicación todavía se están acomodando: posicionado de frente a la ciudadanía[16], ha tomado la iniciativa de la agenda política y comunicacional del país, algo que Peña Nieto fue perdiendo en el último tramo de su gestión.

Por eso es que las principales críticas provienen, sobre todo, desde el exterior[17], donde todavía no se termina de perfilar – o de aceptar- el rumbo de la nueva Presidencia.

A modo de cierre

Los grupos de interés en México han adoptado su fisonomía actual a través de décadas de una dinámica simbiótica con los gobiernos neoliberales de turno, exceptuando las organizaciones indígenas, campesinas y populares en general, que siempre han estado al margen de la consideración gubernamental.

La constitución y naturaleza de los grupos de poder empresarial, sindical y mediático han sabido cómo amoldarse a las nuevas gestiones presidenciales (con viejos y similares objetivos). Sin embargo, la llegada de AMLO ha supuesto todo un desafío para la mayor parte de esas corporaciones, habituadas a mantener la armonía con los gobiernos a cambio de satisfacer sus intereses.

La nueva situación es de tensión, contradictoria y con final abierto. AMLO ha demostrado tener la suficiente “cintura” política como para amarrar a la opinión pública a su favor, aunque determinados nodos política y económicamente fuertes le representan aun un enorme desafío.

México no tiene un referente histórico progresista relativamente reciente, como otros países de Latinoamérica; y en esa “novedad” progresista, AMLO tiene la ventaja, como también el reto, de conducir el destino de una sociedad devastada por décadas de neoliberalismo y entrega de soberanía.



**Notas:**

[1] <https://www.eluniversal.com.mx/nacion/encuesta-8-de-cada-10-apoyan-desempeno-de-amlo>

[2] <https://www.elsoldemexico.com.mx/mexico/politica/campana-negra-contra-amlo-quienes-participaron-enrique-pena-nieto-empresarios-politicos-documental-populismo-en-america-latina-3187218.html>

[3] <https://www.elsoldemexico.com.mx/mexico/politica/campana-negra-contra-amlo-quienes-participaron-enrique-pena-nieto-empresarios-politicos-documental-populismo-en-america-latina-3187218.html>

[4] <https://gatopardo.com/actualidad/quien-es-claudio-x-gonzalez-guajardo/>

[5] <https://www.nacion321.com/gobierno/ellos-seran-los-empresarios-que-aconsejaron-a-amlo-durante-su-presidencia>

[6] <https://www.jornada.com.mx/ultimas/2019/01/02/cni-y-cig-critican-201cdizque-nueva-politica-indigenista201d-1160.html>

[7] <https://adnpolitico.com/presidencia/2018/12/02/cronica-con-llanto-y-esperanza-pueblo-e-indigenas-entregan-el-mando-amlo>

[8] <https://vanguardia.com.mx/articulo/sanchez-cordero-en-contra-del-aborto-y-que-se-criminalice-mujeres>

[9] <https://www.somoselmedio.com/2018/09/23/atencion-campana-yo-prefiero-el-lago/>

[10] <https://www.eleconomista.com.mx/opinion/El-triangulo-de-la-incertidumbre-aeropuerto-presupuesto-y-USMCA-20181019-0024.html>

[11] <https://www.elsoldemexico.com.mx/mexico/politica/para-romero-deschamps-democracia-sindical-lopez-obrador-campo-sembrados-campesinos-siembras-pemex-corrupcion-3008014.html>

[12] <https://www.elsoldemexico.com.mx/mexico/sociedad/de-sabasto-gasolina-la-quina-joaquin-herandez-galicia-quinazo-sindicato-petrolero-pemex-2902329.html>

[13] <https://www.forbes.com.mx/cual-es-el-fin-de-la-nueva-central-obrera-de-napoleon-gomez-urrutia/>

[14] <https://www.eluniversal.com.mx/nacion/politica/lanza-amlo-llamado-al-dialogo-para-resolver-huelgas>

[15] <https://www.24-horas.mx/2019/03/14/sindicatos-universitarios-piden-audiencia-con-amlo/>

[16] <https://www.milenio.com/opinion/esteban-illades/contexto/los-medios-de-comunicacion-frente-a-amlo>

[17] https://www.bloomberg.com/opinion/articles/2019-03-11/lopez-obrador-is-dismantling-democracy-in-mexico?fbclid=IwAR1EMTOfcsO-aOdSVT-S61QSKdjPNTIA_QQ6cg1JDFJgxl1TqgnroKaP-r8

(celag.org) 19/03/2019

85. De la austeridad y el nuevo desarrollismo en México: ¿una transformación sin cuestionamientos al capital?: José Luis Ríos Vera

El presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) en su Informe por los primeros 100 días de Gobierno (11/03/2018), subrayó: “En materia económica, estamos aplicando la fórmula de acabar con la corrupción y con la impunidad para liberar fondos que puedan ser destinados al desarrollo y al bienestar del pueblo.

En eso consiste nuestro plan económico en esencia. En acabar con la corrupción, con los privilegios, y liberar fondos de esta forma para el desarrollo... [además, jlr] El plan de austeridad nos permitirá liberar fondos para el desarrollo...”.

“Austeridad Republicana” y “Estado de bienestar” es una contradicción en los términos. En los marcos de la austeridad, no es alcanzable el bienestar social generalizado. Como directrices de ésta, el combate a la corrupción y el ataque a los privilegios anidados en las altas esferas de la función pública, si bien necesarios y si se quiere, hasta encomiables, no son suficientes para financiar desarrollo ni para revertir desigualdades.

El otro eje en que impacta la nueva política de austeridad se encuentra en las funciones sociales del Estado, profundamente deterioradas por los planes de ajuste y estabilización en décadas de neoliberalismo.

De este eje, ya se observan sus efectos en grandes contingentes de trabajadores del servicio del Estado, a los que se les golpean sus derechos laborales y condiciones de vida: despidos masivos (se pretenden despidos de más de 200 mil trabajadores), recortes salariales, contratos eventuales, inestabilidad laboral, falta de seguridad social, etc.

Su principal efecto sobre la sociedad podría ser la dramática reproducción del hiato social que el diluvio neoliberal abrió: deterioro de los servicios públicos (educación, salud, agua, cultura, preservación del medio ambiente, etc.), riesgos de parálisis, desaparición y deterioro de programas sociales, exclusión, individualización y más penuria social. Precisamente cuando la sociedad precisa de un Estado



amplio, fuerte, la tendencia es su contraria. Por más que se repita, un Estado austero no puede ser eje de “desarrollo”.

Neodesarrollismo: Un modelo económico-social con hegemonía neoliberal

¿Cuál es la raíz de la austeridad? ¿Qué obliga al Estado a sustentar su “plan económico” en la austeridad republicana?

Muy a pesar de que el jefe de Estado en México haya decretado “el fin de la época neoliberal” [1] en el país, y con todo y lo relevante que sea un discurso crítico del neoliberalismo desde el poder Ejecutivo, sostenemos que –al menos hasta ahora– existe un predominio hegemónico neoliberal en el “modelo de desarrollo económico y ordenamiento político” que abandera AMLO. Así, la raíz estructural de la “austeridad republicana” se encuentra en la primacía neoliberal en la política económica monetaria, fiscal y hacendaria.

El modelo neodesarrollista que inicia en México es un modelo de “desarrollo económico” y “convivencia entre sectores sociales” relativamente permisible dentro de un marco de políticas económicas neoliberales hegemónicas (monetaria/fiscal/hacendaria/comercial) salvaguardadas por las fracciones de clase predominantes (fracciones financieras y exportadoras, ambas locales-extranjeras).

Comprender con rigor el neodesarrollismo implica superar un análisis dicotómico y lineal. Pues este mantiene un complejo movimiento de relaciones de “política social”, “bienestar” y “desarrollo” en coexistencia con la política económica neoliberal (monetaria, fiscal, hacendaria), cuya hegemonía reside en estas últimas.

La complejidad de esta coexistencia no está exenta de tensiones y contradicciones entre las clases sociales y fuerzas políticas que la sustentan, así como no excluye la posibilidad de relativas alianzas. Por ejemplo, esto permite explicar las tensiones que el poder ejecutivo gobierno guarda con la oligarquía local y extranjera al tiempo que permite entender las relaciones y empalmes entre éstos.

El neodesarrollismo supone la rectoría del Estado respecto a la economía y una acotada influencia de la política social en el gasto de gobierno (que no es menor, por ejemplo, la insistencia sobre los actuales programas sociales, el respaldo estatal a Pemex y CFE, precios de garantía, etc.).

La celebración en la cúpula empresarial y financiera del “presupuesto equilibrado” presentado por el ex consultor del Banco Mundial, y hoy secretario de Hacienda, Carlos Urzúa, es prueba fiel de este acotamiento del poder financiero sobre la política social.

Y ante los márgenes de maniobra en los que podría decirse que busca desplazarse la “cuarta transformación” del gobierno actual, se imponen las presiones del capital financiero internacional mediante una especie de militarización económica a través de las Calificadoras, lo cual no es sino una amenaza “terrorista” permanente.

Como una muestra más de su carácter apátrida y dependiente, la oligarquía mexicana se ampara en dichas presiones y amenazas internacionales. Claudio X. González Laporte, ex asesor de inversión extranjera en el gobierno de Carlos Salinas de Gortari, ex presidente del Consejo Mexicano de Negocios, y uno de los máximos representantes de la lumpenburgesía mexicana, señaló: “aunque el presidente electo cuente con mayoría en el Congreso de la Unión, será distinto al Partido Revolucionario Institucional (PRI) hegemónico del pasado, porque ahora hay organismos internacionales, firmas calificadoras e instituciones que observan que se cuide y preserve la estabilidad macroeconómica”. (El Universal, 20/08/2018)

La confrontación al capital no es sencilla, como tampoco lo es el no confrontarlo. Se exige una lectura rigurosa del enemigo de clase para definir las estrategias de lucha. Los países dependientes y periféricos, están integrados al sistema capitalista internacional.

En las relaciones económicas internacionales, las modificaciones a las relaciones económicas en los países dependientes mantienen el mandato de reproducir relaciones económicas que lleven a mantener y perpetuar el atraso y la debilidad de nuestros países. En nuestros tiempos, el capital financiero guarda un poder destructivo descomunal, imaginado con los límites de la época por Lenin.

Mediante la fuga de capitales, la devaluación de la moneda, el saqueo de las reservas internacionales, la inflación, etc., el poder del capital podría decirse que se presenta casi al instante, como un relámpago.

Como lo experimentamos con el antiimperialismo de Venezuela, confrontar la Reforma energética en México, abriría el camino hacia los ataques de estrangulamiento de la economía por parte del trumpismo.

No obstante, defender la democracia y la soberanía es una de las primeras banderas de las clases trabajadoras y de los movimientos populares de los países dominados en la lucha por su emancipación.

Más allá de las ideas falsarias de la oligarquía local sobre un supuesto “poder absoluto” o “presidencia imperial” concentradora de la toma de decisiones en el Ejecutivo en México, lo dominante es el imperialismo y la hegemonía financiera, más aun, en el contexto del



unipolarismo trumpista y la guerra geopolítica global por la hegemonía mundial.

En este contexto, confrontar la hegemonía neoliberal no puede ser fácil. Quizá sea eso lo que ha llevado a AMLO a comprometerse desde la campaña electoral con la hegemonía neoliberal (monetaria, fiscal, hacendaria, comercial) lo cual fue expresamente plasmado en su Carta a los inversionistas nacionales y extranjeros en abril de 2018.

En este sentido, en su Informe de los primeros 100 días de Gobierno, el Ejecutivo mexicano ratificó: “No tendremos necesidad de alterar, ni lo haríamos bajo ninguna circunstancia, los equilibrios macroeconómicos. Nunca gastaríamos más de lo que ingresa a la hacienda pública”.

Neodesarrollismo y empalme empresarial: ¿Una transformación sin cuestionamientos al capital?

La política redistributiva del neodesarrollismo no cuestiona las principales bases de acumulación y concentración del capital [2]. La fórmula del empresario Alfonso Romo, Jefe de la Oficina de la Presidencia, “crecer para repartir”, y que AMLO al repetirla parece acreditar, supone el olvido de la dramática historia de asimetrías entre la exorbitante acumulación de riqueza de grupos oligárquicos y el despojo y exclusión de las mayorías.

Olvido que renuncia a partir de la riqueza acumulada y concentrada para su redistribución (impuestos para quienes más tienen), orientándose en una hipotética riqueza del mañana. En el Informe citado, el presidente Andrés Manuel López Obrador lo ha vuelto a señalar: “No habrá aumentos de impuestos, ni nuevos impuestos”.

Como hemos mencionado, de la exigua inversión pública orientada al crecimiento, una parte recae en la austeridad con sus impactos señalados, y la otra parte pretende reposar en el combate a la corrupción y a los privilegios de la alta burocracia. No hay cuestionamiento al capital más allá de intentos vanos de moralización.

No obstante, cuando a la empresa privada se le llena de elogios por su supuesto “ánimo de integración” y se le asume públicamente como “fundamental” para el crecimiento y desarrollo, el capital responde con extorsión: invertimos, siempre y cuando, prevalezcan la “paz laboral”, licitaciones energéticas, “órganos autónomos”, Estado de Derecho, certidumbre jurídica... el legado de intereses consolidados en el periodo de neoliberalismo extremo.

Al aceptar imperativos de la política económica hegemónica (monetaria, fiscal y hacendaria), el gobierno es forzado a la “austeridad republicana” como fuente de recursos

para “financiar el desarrollo”. Su deriva que inicia es temeraria. Veamos.

Ante nuevos escenarios adversos a la economía internacional y nacional (crecimiento magro, expectativas “pesimistas”, dificultades heredadas de Pemex, etc.) el gobierno apresuradamente se descubre con recursos “insuficientes” para sus requerimientos.

Al no cuestionar los principios sacrosantos (equilibrio fiscal, superávit primario, proscripción de reforma hacendaria), lo que permitiría el empuje, el arrastre de la mayor inversión, el gasto público y un crecimiento sostenido, el Estado –entre la sonrisa de Romo– deriva en su postración: “el sector público no puede solo” (AMLO), se requiere hacer de México un “paraíso de la inversión” (Romo).

Y así, el Estado viene exhortando a los grandes capitales (nacionales y extranjeros) –a los cuales aún deberá “conquistar su confianza”– a colocarse como el motor de la economía. [3]

El signo es de gran calado. El profundo pensamiento crítico sobre las relaciones del gran capital nacional-internacional como atadura infranqueable para el desarrollo, es vaporizado por una perspectiva sobre estas relaciones que las asume como “necesarias” al propio desarrollo.

De este modo, en los primeros meses del gobierno ha venido registrándose un empalme entre el Estado y poderosos organismos empresariales. Más propiamente, se presenta a partir de la reunión del titular del Ejecutivo con el Consejo Mexicano de Negocios, la instalación del Consejo de Fomento a la Inversión, el Empleo y el Crecimiento Económico, así como el encuentro de AMLO con el nuevo presidente del Consejo Coordinador Empresarial.

Con la instalación del Consejo referido, coordinado por el propio Alfonso Romo, se asientan relevantes bases de articulación entre un gobierno neodesarrollista y poderosos sectores empresariales, que en su debilitamiento partidista-electoral de las elecciones del primero de julio, se han visto obligados a saltar directamente a la acción de acompañar “de la mano” al nuevo gobierno con la pretensión de tutelar la tan anunciada “transformación”.

En este sentido, aun sin consumarse del todo, observamos que la operatividad práctica del Estado –éste no se reduce a las diarias conferencias matutinas de la presidencia–, viene fortaleciendo sus inspiraciones en el “mantra” neoliberal tan promovido en otros tiempos.

“Estabilidad y confianza” para atraer inversiones y con ello el logro de las metas propuestas. Ello apunta a una vieja matriz discursiva, que dicho sea de paso, el país aún no se repone de sus nocivos efectos.



Asimismo, dentro de este empalme, observamos que el “gobierno de reconciliación” asume de modo lineal un supuesto “círculo virtuoso” generado a partir de un encadenamiento entre inversión-empleo-crecimiento-bienestar.

Sobre la base de este circuito no puede surgir bienestar. Además de no predefinir un patrón de consumo acorde a la definición soberana de un aparato productivo (qué producir, hacia qué mercados, para qué clases sociales), no responde a las necesidades de solucionar desequilibrios estructurales (concentración y desigualdad productiva, atraso tecnológico, polarización consuntiva), ni diseña estrategias de solución real a los problemas estructurales del mundo del trabajo (precariedad, informalidad, inestabilidad, pobreza laboral).

Es un círculo lineal que a su vez desconsidera los futuros impactos de la tecnología en la desocupación y la presión en los salarios, así como hace abstracción del predominio del carácter improductivo del capital financiero.

Dentro de esta base de articulación entre el gobierno neodesarrollista y grandes sectores empresariales se encuentra la expansión de proyectos vinculados en muchos casos a iniciativas e intereses codiciados en el “viejo régimen” (Megaproyectos, gasoductos, Corredor Transistmico, Tren “maya”, Zonas Económicas Especiales), los cuales benefician más a los grandes capitales que participarán en ellos, que a las clases populares que experimentarán la profundización de las relaciones de superexplotación del trabajo, despojo territorial y devastación ambiental, lo que robustecerá los obstáculos a la ruptura del diluvio oligárquico neoliberal.

Uno de los rasgos de los gobiernos neodesarrollistas de nuestros tiempos es su empalme con el núcleo empresarial, lo que se enlaza al viejo mito desarrollista consistente en el cargo que debe asumir la “burguesía nacional”. Quizá eso explique la relación AMLO-Romo y el papel de éste último en el diseño del proyecto de nación.

Un ejemplo de este tipo de goznes, –que como hemos señalado, para nada está exento de contradicciones–, es Lula, el “gran conciliador” que sin reformas estructurales (económicas, políticas) emprendió políticas redistributivas y salariales como ningún otro presidente en la historia de su país, abatiendo la pobreza en una gran proporción, y quien se coaligó con el empresario industrial José Alencar Gomes da Silva como su vicepresidente.

De modo permanente, el modelo económico de los gobiernos del PT colocó por delante a las grandes fracciones empresariales (financieras, agronegocio, industriales, constructoras), haciéndolas crecer al

punto de elevarlas a “campeonas nacionales”. El dramático costo de ello, impunemente lo está pagando no sólo el expresidente brasileño, sino su pueblo, a través del golpe “blando” y los desdoblamientos de un estado de excepción de nuevo tipo.

La historia nos ha mostrado en épocas distintas de qué están hechas las oligarquías latinoamericanas, invertebradas, dependientes, carentes de conciencia nacional. El experimento del nuevo desarrollismo que inicia en México no puede incurrir en los graves equívocos del pasado.

Las clases trabajadoras y el poder popular deberán luchar por las reformas que el modelo no puede ofrecer y a su vez frenar los megaproyectos de muerte que el capital siempre ha albergado, y que ahora, al aceptar la subordinación a la hegemonía neoliberal, el Estado neodesarrollista está forzado a impulsar.

Notas:

[1] AMLO señaló: “Quedan abolidos el modelo neoliberal y su política de pillaje antipopular y entreguista”. “Ahora tenemos la responsabilidad de construir una nueva política posneoliberal y convertirla en un modelo viable de desarrollo económico, ordenamiento político y convivencia entre sectores sociales”. Alonso Urrutia y Dora Villanueva, “Abolidos, el modelo neoliberal y su política de pillaje, asegura AMLO”, La Jornada, 18/03/2019, <https://www.jornada.com.mx/2019/03/18/politica/003n1p01>

[2] Ver nuestro trabajo: “El nuevo desarrollismo progresista en México: ¿Una transformación histórica sin cuestionamientos al capital?”, 19/05/2018, <https://www.lahaine.org/mundo.php/el-nuevo-desarrollismo-progresista-en>

[3] Así, nos señala un feliz Alfonso Romo, “El Presidente no quiere déficit y no quiere tener desbalances fiscales, esto quiere decir que el sector privado se va a convertir en el motor de la economía, entonces para allá vamos”. Juan Luis Ramos, “Reactivará estado rondas petroleras en seis meses”, El Sol de México, 8/03/2019, <https://www.elsoldemexico.com.mx/finanzas/reactivara-estado-rondas-petroleras-en-seis-meses-3158538.html>

(rebellion.org) 20/03/2019

86. Una metamorfosis que despierta prejuicios y demanda preguntas: Hilario Wynarczyk

“Detrás de la puerta, invisible, otra puerta”. Dorothea Tanning.

Argentina. En los países de América Latina estamos asistiendo a la emergencia en la arena pública de las



iglesias evangélicas, especialmente aquellas que podemos considerar conservadoras en un sentido bíblico, si acaso tomamos en cuenta su hermenéutica.

Una hermenéutica basada en la comprensión literalista de las Escrituras, el énfasis en el Antiguo Testamento y algunos conceptos claves como el de “Pueblo de Dios”, en su acepción vétero-testamentaria, la del actor de una épica dirigida a conquistar territorios de politeístas que adoran a los astros.

Tal vez este conservadurismo puede ser denominado inclusive con expresiones muy duras, pero que sirven de indicadores sociopolíticos. Expresiones como “conservadurismo antimoderno” porque se opone a la Modernidad, pero sobre todo enfoca su oposición sobre la “ideología de género”, la cual atenta, según este concepto, contra la familia tradicional cristiana, la libertad de educación de los hijos por parte de los padres y la libertad religiosa y de conciencia.

A su vez el énfasis en el combate contra la ideología de género funciona también como un nexo con movilizaciones de la Iglesia Católica que les abren a las iglesias evangélicas la posibilidad de ocupar un lugar de la escena pública en un sentido ético-político en momentos en que aquella se encuentra golpeada por escándalos de abusos sobre alumnos y seminaristas confiados a la educación y custodia por parte del clero.

En este escenario los dirigentes evangélicos han desarrollado un notable pragmatismo de intercambios: ellos pueden apoyar a ciertas corrientes políticas si éstas les ayudan a cerrarle el camino a la ideología de género.

A cambio, las iglesias también pueden colaborar, como en muchos casos ya lo vienen haciendo, en la distribución de recursos básicos para las poblaciones que sufren de miseria y de hambre en los suburbios urbanos, contribuyendo de ese modo a evitar (en lo que sería una función latente) que los recursos puedan ser canalizados en cambio por punteros políticos para llevar a los pobres a marchar contra los gobiernos de donde provienen los recursos.

Pero estas evidencias, si acaso son correctas, no habilitan la construcción de un escenario universal latinoamericano. A partir de los rasgos mencionados sucede, no obstante, que la experiencia evangélica conservadora bíblica es heterogénea. Alcanza un significativo nivel de influencia en Guatemala y Costa Rica, asociada a lo que podríamos denominar técnicamente el neopentecostalismo.

Este neopentecostalismo es la versión renovada y más última del pentecostalismo que trasciende las denominaciones evangélicas y en muchos casos reivindica en cambio la teología de la Nueva Reforma Apostólica.

La Nueva Reforma significa que Dios levanta otra vez apóstoles y profetas, luego de que la iglesia durante siglos haya permanecido encerrada desde la era de Constantino que la tornó súbdita y socia del poder del Estado.

Por otra parte, en Brasil la corriente evangélica conservadora alcanza un ostensible nivel de influencia, asociada a lo que podríamos técnicamente denominar un para-evangelismo, o mejor todavía, un para-neopentecostalismo (construyendo para este fin una paráfrasis del término “isopentecostalismo”, del teólogo pentecostal peruano Bernardo Campos).

Esto significa decir: iglesias que se parecen a las neopentecostales pero a su vez presentan diferencias significativas en su estructura de organización piramidal, como la de la Iglesia Católica, el énfasis públicamente exacerbado en los milagros, la hibridación con rasgos culturales propios del catolicismo, como por ejemplo la bendición de objetos que pasan a ser vehículos de los dones carismáticos, y el clima de lucha contra espiritualidades que parecerían emanaciones del afro y el indoamericanismo populares.

Las iglesias para-neopentecostales, en lo que constituye un rasgo muy significativo, suelen estar completamente afuera de las federaciones de iglesias evangélicas, hecho que, en contraste con el Brasil, aparece muy nítidamente en la Argentina.

Y al mismo tiempo, ellas ponen de manifiesto un gran dinamismo en la gestión de su sistema y la capacidad de movilizar fuertes recursos de capital económico y tecnologías mediáticas.

A la par de esas características, su vinculación con la política es públicamente conocida, por las simpatías con quien no hace mucho tiempo atrás ha sido bautizado en el seno evangélico pentecostal como Jair Messias Bolsonaro, presidente electo del Brasil.

Fenómeno que no es completamente nuevo en el Brasil, si tomamos en cuenta la existencia, de una importante bancada evangélica en el Poder Legislativo.

A partir de estas premisas, podemos suponer que los mayores actores de esta tendencia al cumplimiento de un rol en el espacio público, no perciben tal vez que tienden a modificar lo que fue el legado del protestantismo al intentar separar la iglesia del poder del Estado. Vuelven en cambio hacia una especie de re-sacralización de la sociedad. Ellos sacralizarían tal vez el Estado si alcanzan posiciones de poder, y abrirían un ciclo histórico de neocostantinismo latinoamericano.

Comprender este fenómeno debe situarnos en una posición de prudencia metodológica. En primer término, porque no podemos trazar con ligereza generalizaciones transnacionales ni juicios de valor definitivos. Los hechos muestran que el fenómeno tiene



puntos en común en diversas regiones, eso es cierto, pero también presenta enormes diferencias de acuerdo con los específicos países de los cuales hablamos.

En segundo término debemos hacernos preguntas sobre lo que está sucediendo y sobre lo que podría llegar a suceder en el desarrollo de esta movilización socio-religiosa con alcances políticos, porque se trata de un proceso que en estos momentos está cerca todavía de sus comienzos, y lejos, quizás muy lejos, de poder ser considerado como algo completamente definido.

También cabe preguntarse, en los distintos espacios nacionales, qué ganancias pueden llegar realmente a obtener en cuanto a incidencia pública, o qué desilusiones en cambio, pueden padecer los pastores líderes de estas iglesias, cuando funcionan como ríos que alimentan otras aguas.

Y por último, cabe preguntarnos qué aportes podría llegar a producir esta tendencia, en pro de las institucionalidades republicanas que demandan progreso económico, bienestar de la gente y honestidad en el sector público como el de los negocios privados.

Notas:

El epígrafe que encabeza este artículo fue el título de una muestra retrospectiva de la pintora surrealista estadounidense Dorothea Tanning (1910-2012) en el Museo Nacional de Arte Reina Sofía, Madrid, en los últimos meses del 18.

A su vez el artículo constituye una versión resumida de la exposición de su autor en el Seminario Internacional Evangélicos y Poder en América (Lima, octubre de 2018). En dicho encuentro tuvo lugar el lanzamiento de *Evangélicos y Poder en América Latina*, libro coordinado por José Luis Pérez Guadalupe (sociólogo peruano) y Sebastian Grundberger (cientista político, alemán), editado por la Konrad Adenauer Stiftung (KAS, Fundación Konrad Adenauer, Oficina Perú).

La obra conjuga capítulos escritos por autores de varios países de la región. Siguiendo al extenso capítulo primero, que es una introducción general elaborada por José L. Pérez Guadalupe, el capítulo 2 a cargo de Hilario Wynczyk, lleva por título “Argentina: ¿Vino nuevo en odres viejos? Evangélicos y Política”.

(alc-noticias.net) 18/03/2019

87. La trágica confusión en el pueblo cristiano: Javier Martínez

Parto de la base de que un político o un grupo político cualquiera, en un país que se dice libre, y hasta en uno que no lo fuese, es libre de proponer y defender (hasta de forma heroica), lo que considere mejor para el futuro del pueblo al que quiere servir. Y doy también por

supuesto que todos los votantes, católicos y no católicos, son perfectamente libres de votar a la opción que consideren mejor para la sociedad en que viven.

Más aún, voy a dar por supuesto que, tanto los políticos cuando hacen sus propuestas como los votantes cuando votan, lo hacen de hecho con la mejor voluntad de servicio, y quieren lo mejor (al menos para sus hijos y para sus amigos y para los hijos de sus amigos). Unos, quiero creer, proponen lo mejor que saben, y otros votan lo mejor que pueden.

Yo soy un pastor de la Iglesia Católica. Pues bien, en los últimos meses, he venido oyendo, con sorpresa y tengo que decir, con una preocupación creciente, y en ambientes que se consideran verdaderamente católicos, que en las próximas elecciones van a votar a una opción política que ellos ven como la más cercana a “la visión cristiana del mundo”.

Por desgracia, en las circunstancias actuales de la Iglesia y de la sociedad, lo que eso revela sobre todo es que una parte muy considerable de quienes nos decimos católicos ya no sabemos lo que es el cristianismo, y eso nos permite confundirlo con cualquier ideología o “espiritualidad”, venga del lado que venga, desde las más caras y lujosas (con SPA incluido) hasta las de todo a euro.

Ya pasó con el marxismo, y luego (o antes, incluso) con el nacionalismo. Lleva varios siglos pasando con el liberalismo, y pasará con las que vengan. Pasará con cualquier oferta que tenga un buen marketing en el mercado de lo espiritual y de los valores, a menos que suceda una verdadera conversión: el despertar de una fe que tiene en sí misma todo el potencial que se necesita para rejuvenecer el mundo, sin el apoyo sobrevenido de ningún régimen o de ningún grupo político, pero que lleva en nosotros demasiado tiempo dormida, engañada y confundida.

De ese sueño de la fe católica nace la parálisis del pensamiento cristiano en nuestra tierra, pero no sólo en el ámbito de dentro de la fe, sino en la política y en la economía, en el matrimonio y en la familia, en la estética y en la organización del trabajo, en el cuidado de la tierra y en todas las cosas que tienen que ver con lo humano (que son todas).

La miopía de ese catolicismo es tal que ni siquiera se da cuenta de que quién tiene más interés en el crecimiento y el (relativo) éxito de esas propuestas de las que hablo, y que coquetean con él, son precisamente los grupos dispuestos a todo con tal de fracturar al pueblo español y desarraigarlo total y definitivamente de su tradición cristiana. Por muy paradójico que parezca, votar a una cierta “derecha” es votar a una cierta “izquierda”, hasta el punto de que esa “derecha” parece a veces casi subvencionada.





Desde luego, es esa “cierta” izquierda quien la provoca y la hace crecer y la alimenta gustosamente. Y es necesario que eso se sepa. Y es necesario que un pastor de la Iglesia lo diga. Y luego, si uno lo sabe y aun así quiere votarles, porque sigue pensando que es lo mejor para todos, pues que los vote, pero que sea consciente de lo que hace. En la tradición moral cristiana, sólo lo que se hace consciente y libremente tiene valor moral, y es un acto propiamente humano (son las dos únicas cosas que la Iglesia pide para que un matrimonio sea matrimonio).

Pero, entonces, me dicen amigos míos, un católico no tiene a quién votar. Conste que entiendo perfectamente la indignación de un pueblo que se ha visto traicionado en casi todo por aquellos a los que habían elegido como sus representantes, y entiendo el deseo de castigarles con el voto, ya que votar una vez cada cuatro años es (casi) lo único que se puede hacer para contribuir de algún modo configurar a la sociedad que deseamos.

Pero me temo que no hemos aprendido la lección, y estamos, una vez más, dispuestos a caer (y más hondo todavía) en la misma trampa. Sí, no hay un partido “cristiano”. ¡Pues claro! ¿Qué esperábamos? No estamos en un mundo cristiano. ¿O es que no nos habíamos dado cuenta? ¿Y qué pasa? ¿Y si ésa fuera precisamente la oportunidad que Dios nos da para que supliquemos de nuevo con seriedad “la fe y el Espíritu Santo”, y para volver a ser cristianos —simplemente cristianos— en un mundo que, diga lo que diga, se muere de sed del Dios de Jesucristo?

No necesitamos ni un partido ni un gobierno que “apoye” a los cristianos. No es el pueblo cristiano el que tiene necesidad de que los políticos apoyen su visión del mundo, son más bien un cierto tipo de políticos los que buscan ansiosamente el apoyo del pueblo cristiano, y tratan a toda costa de hacernos creer que es al revés.

La verdad es que llevamos tanto tiempo apoyándonos en esos “falsos” apoyos que sin darnos cuenta hemos perdido la fe. Y nada necesitamos tanto como un poco de aire libre que nos cribe y nos purifique. Y nos vuelva a enseñar a ser cristianos “a la intemperie”, y no sólo alrededor de nuestra mesa camilla.

Los cristianos de los primeros siglos tenían unos emperadores que no les trataban precisamente bien, ni les tenían mucha simpatía. En algunos lugares se acusaba a los cristianos de comer niños. En otros, de ser ateos en un mundo saturado de dioses.

Por ahí andamos... Los cristianos rezaban por esos emperadores enemigos suyos. Es verdad que aquellos cristianos antiguos no tenían que votar a los emperadores. Y hasta da la impresión de que no les preocupaba demasiado quién fuera el emperador.

Pero ser cristiano en aquel mundo significaba casi siempre “jugársela”, de una manera o de otra. Y sin embargo, ellos no delegaban su respuesta al amor de Dios en las estructuras del imperio, para que el imperio respondiera a Dios en nombre suyo. La verdad es que jamás la Iglesia creció tanto como en aquellos primeros siglos. Tanto y tan libremente.

Cuando hablo así no estoy tampoco invitando a la abstención. Que, por supuesto, también es legítima, si uno cree verdaderamente que es lo mejor que puede hacer. Pero nada más lejos de mi pensamiento.

Porque quien se abstiene, como quien vota en blanco, también vota, sólo que vota al grupo que resulte mayoritario. Es decir, vota al que vaya más “con la corriente” cultural dominante, o al que mejor haya manipulado las masas en la carrera electoral hacia el poder.

Ya sé que muchos van a decir que un pastor de la Iglesia no debe “meterse” en “política”, porque la religión no tiene nada que ver con la política. Este razonamiento es diabólico, pero no me voy a detener a demostrarlo. Es un razonamiento diabólico, aunque sea uno de los mantras más repetidos en ciertos círculos católicos, de todo tipo, pero más aún en los supuestamente conservadores.

Lo cierto es que ese mantra lo tenemos tan inoculado en nuestro ADN moderno, nos parece tan evidente, que no creemos siquiera que sea útil pensarlo, y mucho menos someterlo a crítica. En todo caso, un pastor tiene, creo yo, una cierta obligación de “salvar su alma” el día que tenga que responder de ella en el juicio de Dios (que es el único que realmente importa).

Y eso incluye para él ante todo el haber tratado de guiar y de iluminar a su pueblo, también lo mejor que sabe, en los avatares de la historia. Guiar es también evitar que caiga en las trampas que hay por el camino, y más aún “cuando es de noche”.

Y más aún, cuando el pueblo de Dios está propenso a enfermar gravemente, dejándose seducir tan solo con que algunos cantos de sirena dejen caer hábilmente de vez en cuando citas de algún santo o de algún papa. Alguien me ha dicho hace poco que a Mao le gustaba leer a Santa Teresa y a San Juan de la Cruz. Curioso, verdaderamente curioso...

Lo siento mucho, pero en ningún caso yo creería haber cumplido con mi deber de pastor si dejo que el pueblo que el Señor me ha confiado confunda esos fuegos artificiales con la luz que brilla en los mártires y en los santos, y en la Gran Tradición de la Iglesia.

Porque con la excusa de “no meterme en política”, resultaría que estaría ofreciendo mi incienso y mi adoración a la política (y a la religión) del imperio, que es quien se ha inventado esa historia de que religión y



política no tienen nada que ver la una con la otra, con el resultado útil (para el imperio) de una enorme debilitación y una confusión creciente de la fe de los cristianos.

Resultaría también que yo habría renegado de Jesucristo (porque Jesucristo habría muerto en vano), y habría adoptado a cambio la religión liberal, ya sea en su variante enteramente secular o en su variante secular a medias (es decir, aparentemente católica). Esa religión liberal no sólo está expuesta a todas las críticas de la religión de los siglos diecinueve y veinte, sino que en gran parte se las merece, se las ha ganado a pulso.

Pero hay que decirlo, esa religión no es el cristianismo. No es lo que ha nacido del costado abierto de Cristo la tarde del Viernes Santo y no es la nueva creación que ha empezado a brotar la mañana de Pascua. No. Esa religión es más o menos la del deísmo y la de la masonería, la de los padres de la economía política y la de los padres de la constitución americana.

Revestida o no de restos de vocabulario cristiano, es una religión tan inconsistente intelectualmente y tan pobre, que ni mi mente ni mi cuerpo me piden que me apunte a semejante cosa. Esa religión es la fábrica más eficaz de falsos creyentes, de no creyentes (y de resentidos) que ha conocido la historia cristiana en veinte siglos.

El cristianismo es la afirmación de un hecho, la encarnación, la muerte y la resurrección del Hijo de Dios, y la experiencia del derramarse el Espíritu de Dios sobre los hombres “de todas las naciones” mediante la fe en Jesucristo y la pertenencia a él en ese misterioso cuerpo suyo que es la Iglesia.

El cristianismo, podría decirse en síntesis, es la experiencia del Amor infinito de Dios que se nos da en Jesucristo y en la comunidad generada por ese regalo increíble a la humanidad que es Jesucristo. Es la experiencia de vivir y morir ya en la vida eterna y en el horizonte de la vida eterna. Por supuesto, que un hecho así tiene consecuencias para todos los hombres, de todas las culturas, y en todos los ámbitos de la vida.

Esas consecuencias no son inmediatas. Requieren, por lo general, tiempo, y muchos mártires y testigos y maestros de la fe. La Iglesia tuvo desde el primer día que evangelizar y educar a “partos, medos, elamitas, cretenses y árabes...”, a Grecia y a Egipto, al norte de África y a Etiopía, a los pueblos germánicos y a los pueblos eslavos, a la Roma pagana, y a Mesopotamia y a Persia, que eran paganas de otra forma, y a los pueblos del Cáucaso (Armenia y Georgia), y a Kerala en la India, y a América, del Centro, del Norte y del Sur, y a China, y a Vietnam y a Filipinas, y a Corea, y al Japón.

El hecho cristiano acoge todo lo que hay de verdadero, bello y bueno en cualquier cultura, y en el curso del tiempo lo purifica y lo enriquece y se enriquece con ella. Pero en ninguna cultura se siente extraño Jesucristo, y ninguna es del todo extraña a Jesucristo. San Juan Pablo II decía que “el profundo estupor ante la dignidad de la persona humana se llama evangelio, se llama también cristianismo”.

El cristianismo, cuando es vivido, sostiene el valor de toda persona humana, de toda vida humana como vocación a la vida eterna. Y de ahí nace un especialísimo amor a todo lo humano: en primer lugar a la razón y a la libertad, a una libertad que no es ni la libertad liberal ni la libertad libertaria, anarquista; y también a la belleza de todo lo creado y de todo lo que hay de bueno en la historia humana.

Nacen también una cierta concepción cristiana del trabajo, de la economía, de la familia, de la vida social, y de ahí una literatura, un arte, una música, toda una visión de la vida, de la creación y de la historia. [Por cierto, que la concepción cristiana de la familia, la familia cristiana, no es para nada lo mismo que lo que feministas “progres” y otros ideólogos suelen llamar la familia tradicional; eso que ellos llaman “la familia tradicional” no es más que la familia burguesa, por lo general machista, con un pedigrí que no va más allá del amor cortesano del siglo XIII, ya influido por el islam; y es esta concepción de familia la que hoy se descompone sin remedio. Pero volvemos a lo mismo. Que también en esto se nos ha olvidado lo que es el cristianismo. Y también habrá que explicarlo con más detalle en otra ocasión.]

Pero pensar que se puede sostener esa “visión del mundo” (o a algunos aspectos selectivos de ella) sin la fuente de donde esa visión brota y se mantiene viva, ésa es la trampa más grande en que los cristianos llevan cayendo una y otra vez al menos desde el siglo diecinueve. Pensar que se puede hacer una cultura cristiana sin Cristo, sin la gracia de Cristo, sin la pertenencia a Cristo y al pueblo nacido de la Pascua es un insulto, no a la fe cristiana, sino a Jesucristo.

Aunque estuvieran intactos todos los elementos de esa cultura cristiana —que nunca lo están, sencillamente porque la vida profunda de la Iglesia es de origen divino—, la mayor bofetada que un cristiano puede darle a quien proclama como su Señor es creer —y hacer creer a otros— que Jesucristo es un dato adjetivo en nuestra vida, y que se puede gozar de algunos bienes que Jesucristo ha inaugurado en la historia sin necesidad de él, de su gracia y de la pertenencia a su pueblo.

Digo que cuando falta esa pertenencia fiel a la Iglesia y a Cristo —a Cristo vivo en la Iglesia de hoy, guiada por el Papa Francisco, el Vicario de Cristo y el Sucesor de Pedro—, nunca están todos los elementos de la cultura



cristiana, sino sólo unas apariencias ambiguas. Ya he dado la razón verdadera para ello.

Por ejemplo, esa “cultura de la familia y de la vida” que ahora se nos propone como si fuera la piedra angular del cristianismo (y el anzuelo en el que van a picar miles de cristianos de buena voluntad), no sobrevive tres minutos a la pérdida de la experiencia cristiana, y si no lo vemos a nuestro alrededor, es que estamos ciegos.

Pero más aún, cuando esa supuesta “cultura de la familia y de la vida” se compagina con una defensa del capitalismo global y de la cultura del máximo beneficio, o se contrapone a la caridad social y política para con los barrios marginales de nuestras ciudades o con los emigrantes, alguna alarma roja debería encenderse en nuestra conciencia. Pues resulta que no se enciende nada, y eso es lo grave.

Porque pone de manifiesto que ya no vemos a Jesucristo como el Señor (por muchas veces que usemos la palabra), como el centro de la creación y de la historia. Con otras palabras, que hemos perdido la fe. En lenguaje cristiano, eso se llama apostasía. “Apostasía silenciosa”, la llamó San Juan Pablo II. Y, por mucho que nos duela, ésa es exactamente nuestra situación.

Por cierto, a comienzos del siglo pasado, en Francia, sucedió una historia parecida. No era el contexto de hoy, lo sé. El partido se llamaba entonces L’Action Française. Quería restaurar la cultura cristiana, pero sin la fe cristiana, sin Cristo.

El supuesto restaurador, Charles Maurras, no era creyente. Muchos católicos lo apoyaron, de todos los niveles culturales y de todas las clases sociales. En el año 1926, la Santa Sede condenó a Maurras y prohibió a los católicos votarle. No todos siguieron la indicación de la Santa Sede. Pero la mayoría de quienes no lo hicieron terminaron echándose en los brazos de Hitler y de Mussolini.

† Javier Martínez Arzobispo de Granada

(pazybien.es) 15/03/2019

88. “Así empezó el cristianismo. Así vivían los primeros cristianos”: Antonio Piñero

Verbo Divino, o el mismo R. Aguirre, o los dos conjuntamente han creado desde hace tiempo una suerte de equipo que ha publicado, entre otras cosas, dos libros a los que hemos prestado una notable atención en este medio. El primero era “Reimaginando los orígenes del cristianismo”, editado por C. Bernabé y C. Gil Albiol (libro homenaje a R. Aguirre: 2008).

flancos notables a la crítica histórica. El segundo, de 2009, es “¿Qué se sabe de Jesús de Nazaret, compuesto por el trío R. Aguirre y C. Gil Albiol), del que también señalé aciertos, y a la vez un buen monto de dificultades de perspectivas.

En 2017 publicó la editorial Verbo Divino un volumen titulado “Así vivían los primeros cristianos”, subtítulo: “Evolución de las prácticas y las creencias en el cristianismo de los orígenes”, que interesa especialmente para el ámbito de los orígenes del cristianismo; hace poco, sin embargo, que lo tengo) y que espero pueda hacer dentro de cierto tiempo una reseña.

Adelanto su ISBN 978-84-9073-342-4. Sus autores son R. Aguirre; D. Álvarez Cineira; C. Bernabé; C. Gil Albiol; S. Guijarro; E. Miquel; F. Rivas Rebaque y L. E. Vaage (el equipo se ha ampliado), donde los autores se preguntan “Cuáles eran las características específicas de los grupos cristianos en sus orígenes y qué los distinguía de otros grupos religiosos dentro del abigarrado panorama de las religiones del Mediterráneo, sobre todo oriental.

Sus temas básicos son: “Las experiencias extraordinarias de los orígenes (sobre todo las apariciones del Resucitado); el impacto de la muerte de Jesús. Los primeros ritos, bautismo y eucaristía; prácticas de vida y creencias de los primeros cristianos.

En el prólogo de este libro se hace alusión a otro, “Así empezó el cristianismo” del que en mayo del 2011 y en este mismo medio transcribí detenidamente su contenido, aunque no hice una reseña específica.

Pues bien, en el mencionado libro de 2017 (“Así vivían...”) se hace una brevísima síntesis del anterior con estas palabras: (se estudia) “cómo a partir de esta pluralidad inicial surge una línea, ciertamente plural pero con singular capacidad de integración que va a dar lugar a la «protoortodoxia» o «Gran Iglesia» (p. 9).

En estas últimas palabras hay una mini definición de la Gran Iglesia, es decir, la «primera ortodoxia». Creo que rápidamente se plantea el deseo de una mayor precisión. S. Vidal la calificaba como como “Gran Iglesia unificadora y unificante”, pero excluía de ella al movimiento paulino, el cual solo a la postre se vio atraído a integrarse en esa Gran Iglesia, una vez que él mismo, ayudado de la protoortodoxia se liberó del “paulinismo exagerado”.

¿Qué movimiento es este, que excluye –según S. Vidal al paulinismo? ¿Puede precisarse más? ¿Es acaso una Gran Iglesia petrina? Y si es así, ¿en qué documentos se basa? Téngase en cuenta que para el primer desarrollo del cristianismo, pongamos hasta el 130 d. C., no tenemos más documentos que 1 Clemente, las cartas auténticas de Ignacio de Antioquía y la Didaché.



Indiqué en su momento que era un libro importante, que contenía aportaciones valiosas pero que ofrecía algunos



Ahora bien, la Didaché no es paulina, sino judeocristiana. ¿Tenía el judeocristianismo, que podríamos asimilar grosso modo al «petrinismo» potencia suficiente como para ser unificadora y unificante? No lo creo. 1 Clemente muestra claras influencias del judeocristianismo y de la Epístola a los Hebreos. Ahora bien, la iglesia posterior adscribió esta homilía transformada en carta al círculo de los discípulos de Pablo, denominándola “paulina”.

E Ignacio de Antioquía, aparte del enorme influjo del Evangelio de Juan (cuya concepción de la muerte de Jesús como redención es paulina, y cuya divinización extrema de Jesús sigue las vías más de Pablo que del judaísmo. Ciertamente no del judeocristianismo del que el autor o autores de Juan son enemigos declarados. ¿Cómo, pues definir y precisar el concepto de la Gran Iglesia si se excluye al paulinismo?

Ribas Rebaque en el último capítulo de “Así empezó el cristianismo” (titulado “El nacimiento de la Gran Iglesia”) da por supuesto prácticamente que todo el mundo que lo lee sabe qué es, y sus características precisas, esa Gran Iglesia..., por lo que no lo explica en absoluto. El lector no se forma con sus páginas ninguna idea clara de lo que era la Gran Iglesia, ni quien la formaba ni cómo.

A esta cuestión he intentado responder con un artículo titulado “¿Existió la Gran Iglesia petrina? que fue publicado solo en edición digital en una colección, sin vida posterior apenas, o ninguna, en libro digital como homenaje a M. Victoria Spottorno:

“Τί ἡμῖν καὶ σοί; Lo que hay entre tú y nosotros. Estudios en honor de María Victoria Spottorno, «Series Digitalia Antiqua» 1 (Córdoba: UCOPress. Editorial Universidad de Córdoba, 2016), 252 pp. ISBN: 978-84-9927- 254-2”.

(facebook.com/bibliotecaexegeticavirtual) 21/03/2019

89.10 razones por las que la teología es una ventaja competitiva en el trabajo: Raúl Méndez

“Miren a los abogados o a los médicos con sus lujos, mientras que la locura ha hecho teólogos, quienes comen sus habas frías y duermen en catres llenos de pijos”. Erasmo de Rotterdam, El elogio de la locura.

El mercado laboral cada vez es más competitivo, títulos de licenciatura, incluso posgrado, ya no son suficientes para tener un buen empleo y sueldo. Esto lo sabe quien haya visto The Big Bang Theory, pues dos personas con doctorado, Sheldon y Leonard, apenas pueden pagar un departamento entre ambos, mientras que Penny, la mesera-actriz, lo puede hacer sola.

Tal parece que los empleos en 2014 tendrán menos incremento salarial en México, y en otras partes del mundo.

De las diferentes profesiones ya no son abogados ni médicos, sino la industria farmacéutica, los gerentes de ventas en corporativos en mandos medios, así como mandos directivos en publicidad, quienes gozarán de los sueldos más altos, pero ni ahí se escapan de la ralentización del incremento salarial.

Ante este escenario es importante contar con habilidades y conocimientos alternativos que te permitan sobresalir en el trabajo, a fin de ser de los pocos que logren tener empleo y buen salario. Sorprendentemente la teología puede ser una ventaja competitiva en este esfuerzo por mejorar en el trabajo, ¿cómo?

1. Diferenciador. ¿Cuándo fue la última vez que al conocer a alguien en el avión, en una comida, en una junta de trabajo, resultó que era teólogo?. Tantos presumen Diplomados de Content Management, Cursos de Estadística Digital, Cultura Organizacional, pero ¿cuántas personas con estudios en Teología conoces?

Desde luego por sí mismo esto no garantiza una ventaja, pero te permite tener un foco de atención, y con él, demostrarle a los demás de qué estás hecho.

2. Aptitudes hermenéuticas. Trabajos en periodismo o como Ingeniero, la interpretación de la realidad y las situaciones es algo que te puede hacer sobresalir, yendo más allá de lo evidente (así como La Espada del Augurio de los Thundercats).

La teología enseña a realizar labor hermenéutica de textos sagrados, a interpretarlos más allá de su literalidad y encontrar mensajes profundos, leer entre líneas y detectar patrones de sentido. Estas habilidades trasladadas a la lectura de correos electrónicos, reportes, a las negociaciones en entornos laborales, representarían la posibilidad de entender mejor lo que está pasando, algo vital en ambientes de señales confusas como lo son las empresas.

3. Creatividad metafórica. Detectar nuevas relaciones que nadie sospecha es lo que, sin duda marca la diferencia. ¿Quién hubiera pensado que el Teniente Starbuck de la novela Moby-Dick, de Melville tendría una relación de éxito con el café?. ¿Qué tiene que ver el chocolate con galleta y las buenas calificaciones escolares?, nada hasta que Kit Kat llegó a Japón.

Resulta que los nipones pronuncian el nombre de este snack como "kito katsu", que suena a algo así como "que tengas suerte". Así que es común que los estudiantes japoneses regalen barras de Kit Kat a quien va a presentar un examen para deseársela buena fortuna.



La teología es experta en crear metáforas, es decir, en detectar relaciones insospechadas. ¿Qué tiene que ver una semilla de mostaza con el Reino de los cielos?, nada hasta que Jesús lo predicó usando parte del imaginario que habían forjado los antiguos fariseos. ¿Cómo se relacionan las aves a los gemelos?, hay que preguntárselo a los nuer del Sudán y su creencia de los gemelos como representantes de la trascendencia simbolizada en el vuelo. Conocer literatura teológica te permite encontrar relaciones donde otros solo ven cosas aisladas.

¿Has pensado si lo que ocurre en el área de diseño de tu empresa tiene que ver con el tamaño de las tazas de café?. Si te levantas frecuentemente a la cafetera y ahí te encuentras con otros compañeros con quienes platicas ideas, quizá el tamaño de esas tazas sea el adecuado, ¿has propuesto colocar una pizarra con plumones ahí, al ladito de la cafetera?. Detectar relaciones que nadie más ve te dará grandes oportunidades en tu trabajo.

4. Habilidades de oratoria y presentación. Es un hecho que uno se pone nervioso al estar frente a un auditorio, las manos comienzan a sudar, las ideas se vuelven confusas, de pronto está haciendo mucho calor, ¿no les parece? ¡Cuántas oportunidades se pierden en el trabajo por no tener el valor de alzar la voz!, por no saber presentar ordenada y sintéticamente nuestras ideas, por no lograr conquistar al auditorio corporativo, entiéndase nuestro jefe o clientes.

Una joven que sale a evangelizarte y logra captar tu atención en la Alameda, y en tres minutos te presenta algo que llama "El Mensaje de Salvación", ¿crees que tenga problema si se encontrara con el Presidente de tu empresa en el elevador y tuviera 20 segundos para decirle por qué debe de considerarte para un aumento de sueldo? Bueno, pues ella no lo va a hacer por ti, pero pudieras aprender a sintetizar mensajes con la teología y el arte de la predicación.

¿Crees que una persona en un púlpito que habla, no de nimiedades como el Plan Anual de la organización, o la nueva estrategia de publicidad, sino de cosas enormes como la salvación o el fin del mundo, se ponga nerviosa ante los directivos de tu área?

Se llama "Homilética" a la disciplina teológica encargada de enseñar a "preparar y presentar sermones". Quizá esta nueva palabrita te pueda ayudar a destacar en el trabajo. Enamorar a tú público corporativo es imprescindible si quieres destacar laboralmente.

5. Capacidad argumentativa. Tener la razón nunca es suficiente, hay que convencer a los demás con buenos argumentos, ser contundente y eliminar la duda sobre

nuestra postura. El empleado que tenga ideas consistentes y claras, sin duda tendrá ventaja sobre los demás.

Desde hace unos dos mil cuatrocientos y pico de años se discute si Dios existe, si es un ser, una persona, si ama o no a la humanidad, todo esto mediante sesudos, complejos y contundentes argumentos.

Cierto que siempre vinieron refutaciones, pues la verdad total ni los teólogos la poseen (quizá ellos menos que nadie), pero para fines prácticos, el arte de la argumentación tan ampliamente desarrollado en la teología, es un gran ejercicio mental que te prepara a fin de presentar tus ideas de manera concisa, responder a las objeciones y salir victorioso sobre la oposición. Tener ideas consistentes y defendibles es clave para tener éxito en el trabajo.

6. Sentido de acción. Del dicho al hecho, del plato a la boca, en el trabajo no basta con pensar o decir, hay que moverse. Lograr implementar exitosamente una idea, conseguir cristalizar un concepto es la prueba de fuego para ver si de verdad hay aptitudes para crecer. "Tengo la teoría, pero no sé cómo aplicarla" es un coitus interruptus, es frustrar cualquier expectativa.

Lo peor que le puede pasar a un teólogo es que lo consideren "de gabinete", que no haya tenido contacto con la práctica no solo pastoral o misionera, sino de transformación social. La teología es desafiada constantemente a "aplicar sus conocimientos". Algunos teólogos que han hecho esto son, por ejemplo, Martin Luther King o Monseñor Oscar Arnulfo Romero.

Y, como ya se ha comentado en este blog, estará por verse si el nuevo presidente de Ucrania también lo logra. La teología te orillará a ver la utilidad de las ideas, y es que lograr aplicar cosas tan abstractas como "el Padre es consustancial al Hijo pero no se confunde con él", no es nada fácil, pero ¡hay teólogos que lo han logrado!". Con la teología podrás entender que lo valioso es volver tangibles las ideas, no dejarlas en en el sermón o discurso.

7. Encontrar el momento. Salir demasiado pronto es casi tan malo como tardar en salir. Adelantarse al siglo puede que te convierta en héroe para el año 2345, pero si deseas este año lograr sobresalir en la empresa, es necesario identificar el momento oportuno para proponer y hacer las cosas.

La teología tiene una palabra proveniente del griego, kairós, la cual no significa otra cosa que "el momento adecuado". Se dice, por ejemplo, que Jesús se encarnó en el mundo en el kairós, justo cuando tenía que ser, no antes, no después. Miley Cyrus también ha encontrado su kairós, el momento preciso para deslindarse de Hanna Montana, reconocer ese "ahora o nunca".

Tener la sensibilidad para reconocer el momento oportuno es algo en lo que la teología puede ayudarte,



al mostrar innumerables ejemplos de estrategias religiosas, populares, de concilios y predicadores que supieron "leer las señales de los tiempos".

8. Madurez de pensamiento. Está bien que este mundo avance muy rápido, que algo surgido el año anterior, esté pasado de moda, pero que te digan que eres "demasiado joven" para conocer o recordar algo (de las pocas veces que la juventud no es un aliado en esta era), no aporta para el posicionamiento laboral.

Si no sabes por qué tu jefe se ríe cuando habla de Frida Khalo y Trotski, si no reconoces Las Cuatro Estaciones de Vivaldi al entrar a la oficina de un ejecutivo, seguro que no te restará puntos, pero tampoco te sumará.

De un teólogo no puede decirse que sea inculto, la teología te permite conocer historia mundial, hablar del joven Unamuno, el existencialismo, saber la importancia del Caballo este año para los negocios orientales.

Tener tema de conversación, evocar figuras, eventos y anécdotas por muchos desconocidas y relevantes para un momento dado (no presumir, por presumir), puede marcar una diferencia importante en la percepción que se tenga sobre ti en el trabajo, al mostrarte como una persona con cultura (Usando la palabra "cultura" en su sentido restringido de conocimientos exquisitos, claro).

Tan solo en la Biblia (versión Reina Valera 1909, la que tanto le gustaba a Monsiváis), encuentras palabras maravillosas cuyo uso apropiado te abastecerán de un lenguaje muy útil.

9. Identificar sesgos religiosos de importancia. Si tienes un cliente judío, no querrás ofrecerle bocadillos de jamón, al gerente que llegará estos días con ceniza sobre su frente no es pertinente contarle tu última broma durante la misa. Hay detalles y gestos que ejercen una gran influencia en las relaciones humanas. A nadie le gusta que se burlen de lo que cree, ¡aunque no sea intencional!

Con la teología podrás reconocer palabras, signos, símbolos, momentos de importancia para los demás (quizá los aspectos más importantes para ellos) a fin de ser cortés, empático y pasar a formar parte de círculos de confianza.

Saber qué es "kosher", por qué su signo es en realidad una letra alef, del alfabeto hebreo, qué significan esos colores amarillos y rojos en la pulsera de la secretaria, las empresas son espacios de alta diversidad religiosa, reconocerla te permitirá poner atención a los detalles de significado para la vida de los demás.

10. Agilidad mental. Memorizar nombres, números de

teléfono, direcciones; leer eficientemente (rápido y bien) gran cantidad de correos, reportes, contratos, y otra documentación es clave para destacar en el ambiente laboral. Una persona con buena memoria y lectura veloz es útil en cualquier lugar.

Pregúntale a un evangélico cuántos versículos de la Biblia logra recordar, quizá tu mecánico, quizá un amigo. Te sorprenderá que no solo recuerda el texto literal sino claves curiosas como Juan 3:16, Romanos 3:23; Génesis 17:1.

Escucha el debate entre tu vecina y un testigo de Jehová, disfruta las argumentaciones que se van dando en un solo minuto y todos los referentes de lugares, fechas, personajes involucrados. La mnemotecnia y la lectura veloz la desarrollas cuando tienes que memorizar todos esos pasajes, cuando tienes que leer diez capítulos bíblicos con intrincada retórica y gramática, al tener frente a ti libros enormes que hay que terminar pronto.

En esta era tener la información en la mente sin necesidad de recurrir a Google es una proeza olímpica, aprovechar los segundos dedicados a leer titulares y contenidos para identificar pronto el tipo de información que viene ahí te convertirá en un empleado destacado. La agilidad mental en memorización y lectura puede ser tu principal virtud.

Cierro con un Decálogo del éxito laboral recordando que la teología puede ayudarte a cumplir cada aspecto.

- I. Obtén un foco de atención.
- II. Interpreta correctamente lo que está pasando.
- III. Detecta relaciones que nadie más ve.
- IV. Enamora a tu público corporativo.
- V. Ten ideas consistentes y defendibles.
- VI. Vuelve tangibles las ideas.
- VII. Identifica el momento oportuno para hacer las cosas
- VIII. Posiciónate como una persona culta.
- IX. Pon atención a los detalles que son importantes para los demás.
- X. Desarrolla agilidad mental de memorización y lectura.

Entonces, ¿por qué Erasmo se quejaba de que los teólogos vivían pobremente?, digamos que nadie sabe lo que tiene hasta que otro lo aprovecha.

(mistilichesteologicos.blogspot.com) 10/03/2019