

**BOLETIN DE NOTICIAS**  
**COMITÉ MONS. OSCAR ROMERO DE MADRID**  
 Argumosa, 1-6º-B 28012-Madrid. Tfno.: 91.539.87.59  
 Email:cmromero@nodo50.org

El Comité Mons. Oscar Romero de Madrid no se responsabiliza necesariamente de las opiniones presentadas en este Boletín. Señalamos las fuentes de donde han sido extraídas.

En caso de que no desee seguir recibiendo nuestro Boletín, por favor, comuníquenoslo por medio de un correo electrónico a la dirección arriba señalada.

<b>BOLETÍN NÚMERO 290</b>		<b>FECHA: 15 de Febrero de 2019</b>
<b>SUMARIO</b>		
<b>PAÍS</b>	<b>CONTENIDO</b>	<b>PÁG.</b>
<b>AMÉRICA LATINA</b>	<b>ESTUDIO Y DEBATE SOBRE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES DE CARA A LO QUE VIENE (I)</b>	<b>2</b>
<b>BRASIL</b>	<b>EN BRASIL SE HAN ABIERTO LAS PUERTAS DEL INFIERNO</b>	<b>4</b>
<b>CHILE</b>	<b>EL ESTADO AGUSANADO</b>	<b>5</b>
<b>COLOMBIA</b>	<b>SI LA ANLA PROTEGE A MINEROS S.A. ¿QUIÉN PROTEGE LOS HUMEDALES DEL RÍO NECHÍ?</b>	<b>6</b>
<b>GUATEMALA</b>	<b>JIMMY MORALES O EL OUTSIDER DEL PODER GUATEMALTECO</b>	<b>8</b>
<b>HONDURAS</b>	<b>NUEVA OLA DE MIGRANTES</b>	<b>11</b>
<b>VENEZUELA</b>	<b>MADURO PIDE AYUDA AL PAPA PARA FACILITAR EL "DIÁLOGO" CON GUAIDÓ</b>	<b>12</b>
	<b>DECLARACIÓN DEL GRUPO DE CONTACTO SOBRE VENEZUELA NO ES FIRMADA POR UNANIMIDAD</b>	<b>12</b>
	<b>PRESIDENTE MADURO SUSCRIBE PROPUESTA DE MONTEVIDEO PARA EL DIÁLOGO</b>	<b>13</b>
	<b>COORDINADORA MEXICANA DE SOLIDARIDAD CON VENEZUELA MANIFIESTA AL EXCMO. SR. NICOLÁS MADURO MOROS PRESIDENTE CONSTITUCIONAL REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA</b>	<b>14</b>
	<b>CARTA DE LA HNA EUGENIA RUSSIAN. PRESIDENTA DE LA FUNDACIÓN LATINOAMERICANA POR LOS DERECHOS HUMANOS Y EL DESARROLLO SOCIAL</b>	<b>16</b>

	<b>FUNDALATIN, AL PRESBITERO HÉCTOR ROSALES REBOLLEDO.</b>	
	<b>COMUNICADO DEL COMITÉ OSCAR ROMERO DE CÁDIZ ANTE LA AGRESIÓN QUE ESTÁ SUFRIENDO EL PUEBLO VENEZOLANO Y SU LEGÍTIMO GOBIERNO</b>	<b>19</b>

## **AMERICA LATINA**

### **ESTUDIO Y DEBATE SOBRE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES DE CARA A LO QUE VIENE (I)**

Nuestro acelerado presente y la actual fase económica global, signada por formas de injusticia social cada día más prepotentes, nos desafían a re-pensar las luchas sociales por venir, la producción de saberes en el progreso de tales luchas y las características que rodean a las resistencias/ofensivas populares que aún son hipótesis a principios de 2019. Para ello nos proponemos indagar a lo largo de esta columna tanto los debates teóricos como las encrucijadas prácticas que nos atraviesan en esta coyuntura global.

Teorías desde el norte

Empezamos por el debate teórico. Como ya es conocido, el estudio de la movilización social adquiere -desde los años '60 del siglo pasado- una impronta relevante en el cuerpo teórico de las ciencias sociales, dando lugar a nuevas teorías acerca de la sociedad civil, incluso llegando a proponer el fenómeno de los movimientos sociales como un sector o subsistema de lo social.

El deterioro de las condiciones de vida que sobrevienen a la consolidación del capitalismo, dieron lugar a un prolífico estudio sobre los fenómenos sociales y el respectivo desarrollo de teorías de acción colectiva nuevos paradigmas en los que el campo de acción de los nuevos movimientos sociales remitía a espacios políticos "no institucionales", no previstos por la democracia liberal ni el Estado de Bienestar, caracterizados éstos por la emergencia de la protesta social callejera, manifestaciones, huelgas e instancias de participación social directa, o como plantea Offe: marcados por contenidos dominantes, como el interés por el territorio-físico, el mundo de vida, el cuerpo, la salud, las identidades sexuales y culturales, etc. Lo cierto es que la raigambre histórica del concepto movimientos sociales tiene vínculos con la temprana expansión burguesa, desde la Revolución Francesa hasta la escalada insurreccional de 1848, siendo luego de uso frecuente a la hora de estudiar al movimiento obrero en la fase del capitalismo industrial. Sin embargo, con el paso del tiempo, resulta cada vez más hegemónica la utilización de la categoría "movimiento social" para referir explicaciones respecto de la conflictividad social latente, desde mediados de los sesenta y setenta a esta parte.

Lo que nos interesa destacar en este racconto es que particularmente en Europa se disemina, con la visibilización de manifestaciones pacifistas, ecologistas y feministas, entre otras, una cierta idea de "traspaso histórico" hacia un tipo de sociedad "pos-industrial" cuya característica destacable sería la evaporación del antagonismo clasista de épocas previas; o cierto requerimiento en la necesidad conceptualizar "movimientos", antes que "clases" sociales. Si bien la existencia de lecturas clásicas sobre la movilización social encuentra un conjunto de elementos que las relacionan con Europa y Estados Unidos, la dinámica del conflicto social en el sur global exige el desborde de la hegemonía teórica presente en el análisis colonial, persistente aun en las ciencias sociales (retomaremos esto luego).

Pese a todo, entre las formas de abordaje de la protesta social y las aproximaciones a los movimientos de la sociedad civil, redunda hoy cierta revisión de la autonomía individual y el accionar no convencional en los novedosos movimientos sociales para definir su demarcación, respecto de la tradición crítica del activismo obrero clásico. Por ejemplo, la noción teórica de nuevos movimientos sociales, presente en la llamada Escuela de los Nuevos Movimientos Sociales, argumentará de manera apresurada que los movimientos de clase dejaban ya lugar a la aparición de nuevos movimientos volcados a las luchas por recursos simbólicos o culturales, con la consabida desestimación de los encuadres interpretativos del paradigma marxista en particular, y la teoría crítica en general. Se anunciaba así, desde la academia, la necesidad de abandonar la consideración del antagonismo de clase capital-trabajo y de las formas de explotación inherentes a esta relación social; todo ello “por corresponder a un modelo social del pasado”.

### Mirar desde Nuestra América

Ahora bien, no obstante subsiste un intento teórico por desmarcar movimiento y clase social, el debate político en las periferias de la ciencia occidental apunta caprichosamente hacia sujetos de resistencia que interpelan las categorías y las conceptualizaciones del conflicto socio-político. Decimos esto a cuento de que, en aquellas tradiciones de estudio de los movimientos sociales identificadas en el “individualismo metodológico” -tanto las que abordan la protesta y la acción colectiva (predominantemente norteamericanas) como las enroladas en la cuestión de la identidad (en su mayoría de origen europeo)-, hay una tendencia a una visión dicotómica y una cosificación estática de la realidad social, que sitúa a viejos y nuevos movimientos sociales enfrentados.

Sucede, en realidad que los procesos sociales mirados desde Nuestra América, merecen una atención particular cuando se busca resituar el debate sobre las resistencias sociales históricas; es decir, frente a la mirada fenoménica tradicional de las teorías que buscan conjugar individualismo metodológico y sistema social bajo las conceptualizaciones de “acción colectiva”, “movimiento social” o “nuevos movimientos sociales” resulta recurrente la necesaria colocación del antagonismo social como elemento, sino estructurante al menos condicionante, de las conflictividades en cualquier sociedad de clase latinoamericana. Dicho de otra manera, entre la cuestión de clases y los movimientos sociales se visualizan hoy las confrontaciones capital/trabajo (el antagonismo social) y las luchas antipatriarcales y antiimperialistas como dispositivo que articula la disputa general en los modelos económicos que padecemos, incorporada a la acción de los sujetos (sujetxs urbanxs, campesinxs e indígenas, arraigados continentalmente).

Trabajaremos a partir de las luchas que nos esperan en Iberoamérica, sobre el conflicto social y las reinenciones de los movimientos sociales-populares en este presente político de América Latina, buscando apuntar las síntesis que produce la conflictividad en el calendario de nuestras luchas. Al menos para comenzar este 2019 -mientras no olvidamos que durante enero los Zapatistas cumplen 25 años de resistencia, la Revolución Cubana rememora su gesta mirando al frente, Argentina revive la Semana Trágica de la Patagonia y tantas memorias más-, tomamos nota de los desafíos que tenemos por delante.

(Fuente: Oscar Soto. America Latina En Movimiento)

## BRASIL

### EN BRASIL SE HAN ABIERTO LAS PUERTAS DEL INFIERNO

En Brasil hay una constatación innegable: en muchos sectores se nota la irrupción de odio, de ofensas, de palabras gruesas de todo tipo, de distorsión, de prejuicios y de miles y miles de fake news que, en gran parte, dieron la victoria al presidente actual. Hay también youtubers que falsean la realidad, mezclando palabrotas con burlas y burdo moralismo, sujetos a un proceso judicial.

‘Comunista’ y ‘socialista’ se han vuelto palabras acusadoras. Ni siquiera se define su significado real, como si estuviésemos todavía en la Guerra Fría de hace treinta años. Cuantos, incluso un ministro de parcas luces, envían a sus críticos a Cuba, Corea del Norte o Venezuela. La mayoría no ha leído una sola página de la Teología de la Liberación, tenida por marxista. Ignoran su propósito básico: la opción por los pobres y por su liberación, esto es, a favor de la mayoría de la humanidad que es pobre.

En fin, respiramos aires tóxicos. Muchos muestran una completa falta de educación y degradación de las mentes. En la campaña electoral esta rabia encubierta salió del armario. Se ha reforzado la violencia preexistente, dando legitimación a una verdadera cultura de violencia contra indígenas, quilombolas, negros y negras, especialmente contra los LGBTI y los opositores.

Necesitamos comprender el por qué de este despropósito demencial. Nos iluminan dos intérpretes de Brasil pertinentes aquí: Paulo Prado, Retrato de Brasil; ensayo sobre la tristeza brasilera (1928) y Sérgio Buarque de Holanda, Raíces de Brasil (1936) en su capítulo V: “El hombre cordial”.

Ambos tienen algo en común, al decir de Ronaldo Vainfas, pues los dos «intentan descifrar el carácter brasileiro a partir de sus emociones» (Intérpretes de Brasil, vol. II, 2002 p.16), pero lo hacen en sentido contrario. Paulo Prado es profundamente pesimista caracterizando al brasileiro por la lujuria, la codicia y la tristeza. Buarque de Holanda hace diferenciaciones en cuanto a la cordialidad.

«La contribución brasileña a la civilización será de cordialidad, daremos al mundo el “hombre cordial”. La llaneza en el trato, la hospitalidad, la generosidad, virtudes tan alabadas por los extranjeros que nos visitan, representan, en efecto, un rasgo definido del carácter brasileño» (p.106). Pero luego observa: «Sería un engaño suponer que estas virtudes puedan significar “buenas maneras, civilidad” (107). Y continúa: «La enemistad bien puede ser tan cordial como la amistad, ya que una y otra nacen del corazón» (107 nota 157). Sabemos que del corazón emergen tanto el amor como el odio. La tradición psicoanalítica nos confirma que en él impera el reino de los sentimientos. Estimo que definiríamos mejor el carácter del brasileño si sostuviésemos que su diseño básico no es la razón sino el sentimiento. Y este es contradictorio: puede expresarse como amor y también como odio virulento.

Pues esta faceta dual, ambigua, de la “cordialidad”, mejor dicho “del sentimiento” del brasileiro adquirió alas hoy y ha ocupado mentes y corazones. Domina la “falta de buenas maneras y de civismo”. Sólo tienes que abrir los sitios web, los twitters, facebooks y youtubes para constatar que las ventanas del infierno se han abierto de par en par. De ahí salieron demonios, separando a personas, ofendiendo a figuras tan beneméritas como Dráuzio Varela y como a la mundialmente apreciada de Paulo Freire. La palabra de un incivilizado ocupa el mismo espacio que la del Papa Francisco o la del Dalai Lama. Pero este es sólo el lado de sombra del sentimiento brasileño. Hay el lado de luz, enfatizado antes por Buarque de Holanda y también por Cassiano Ricardo. Tenemos que rescatarlo para que no tengamos que vivir en una sociedad de bárbaros en la que nadie consiga convivir humana y civilizadamente.

No hay por qué desesperarse. La condición del propio universo está hecha de orden y desorden (caos y cosmos), las culturas poseen su lado sim-bólico y dia-bólico y cada persona humana está habitada por la pulsión de vida (eros) y la pulsión de muerte (thánatos). Tal hecho no es un defecto de la creación, es la condición natural de las

cosas. Las religiones, las éticas y las civilizaciones nacieron para dar hegemonía a la luz sobre las sombras a fin de impedir que nos devoremos unos a otros. Termina el pesimista Pablo Prado: «la confianza en el futuro no puede ser peor que en el pasado» (p.98). Estamos de acuerdo.

Nos inspira este verso de Agustín Neto, líder de la liberación de Angola: «No basta que nuestra causa sea pura y justa. Es necesario que la pureza y la justicia existan dentro de nosotros» (Poemas de Angola, 1976, 50).

(Fuente: Leonardo Boff. Redes Cristianas)

## CHILE

### EL ESTADO AGUSANADO

A la ilegitimidad de origen de las instituciones del Estado de Chile -que son el fruto de una Constitución Política que impuso la dictadura-, se añade su corrupción generalizada. Las Fuerzas Armadas y Carabineros, soportes armados del Estado, encabezan el listado de instituciones corruptas. Pero la fila es larga y abarca a organismos de gobierno, al Parlamento, los tribunales, las municipalidades, etc.

A pesar de su desprestigio la institucionalidad se mantiene en pie por ausencia de una alternativa popular que la desafíe y plantee los cambios democráticos que Chile necesita. Sin embargo, construir esa alternativa demanda un esfuerzo -y correr riesgos- que la clase política no está dispuesta a asumir. Levantar desde la base social un movimiento por el cambio, no se aviene con partidos que hacen del Parlamento -y lo mediático- el principal escenario de su actividad. El sometimiento a la institucionalidad heredada y el haber hecho suyo el modelo de economía de mercado, derivó en la delincuencia de partidos que ayer fueron de masas como representantes de las clases trabajadoras pero que hoy están en vías de extinción.

Los sectores opositores a la dictadura prometieron impulsar un proceso social y político para convocar a una Asamblea Constituyente que pusiera fin definitivo a la a aquel periodo. Pero ese compromiso quedó tirado en el camino con muchas otras promesas. Esa traición impidió cerrar el ciclo dictatorial. En definitiva, la obra de la dictadura se ha prolongado otros 30 años con antifaz de democracia.

El pueblo, desinformado por los medios y cautivado por los vahos del consumismo, solo expresa su descontento y desengaño en forma pasiva y dispersa. La indiferencia política y la abstención electoral son expresiones de esa protesta silenciosa. Pero la apatía ciudadana no amenaza la estabilidad del sistema. Por el contrario, ayuda a domesticar las conciencias y adormece el espíritu de lucha del pueblo.

El despotismo no solo implantó la economía de mercado. También taladró los cimientos de una cultura popular que se apoyaba en la solidaridad social. Esa cultura fue reemplazada por una que se basa en la exaltación del individualismo y en la resignación de los rehenes del endeudamiento y de la precariedad del trabajo. Luchar por cambiar esta realidad demanda una revolución cultural. Una tarea de profundo significado social y político. Es en el terreno de las ideas donde la Izquierda sufrió su peor derrota.

La dictadura realizó una revolución, quizás la más profunda y regresiva de la historia nacional. Cambió los ejes económicos, políticos, sociales y culturales de la república. En los hechos creó un país diferente cuyo destino es alimentar -hasta el agotamiento- la economía mundial con riquezas naturales y mano de obra barata. El derrotero histórico de Chile que avanzaba a su plena soberanía e independencia fue clausurado en forma violenta en 1973. La industrialización y diversificación de exportaciones, la minería nacionalizada, la reforma agraria, la banca estatizada, los salarios, pensiones y viviendas dignas, la salud y educación pública, etc., fueron borrados de un plumazo.

Chile pasó a manos de una oligarquía plutocrática que esquilma al país con la complicidad de distintos sectores políticos. Los 18 millones de chilenos estamos sometidos al gobierno de una minoría que impone la resignación de los derrotados.

Sin embargo, la mercantilización de las relaciones sociales y la destrucción de la solidaridad social, generó la corrupción de las instituciones. El neoliberalismo produce el delirio del enriquecimiento sin límites. Todos quieren tener más, sin importar cómo. Las personas valen por lo que tienen, no por lo que son. Paradigmas de esta época no son estadistas, científicos o filósofos. Son personajes como Jeff Bezos, fundador de Amazon, cuya fortuna supera los 112 mil millones de dólares. La política capitalista de destripar el planeta en que vivimos, produce el cáncer de la corrupción que hace estragos en América Latina.

Lo que no estaba previsto por los actores de este periodo es que las instituciones traen en su seno la semilla de la descomposición moral que caracterizó a sus autores. Caso relevante es el ejército de Chile cuya corrupción sorprendería si no conociéramos la escuela del latrocinio de Pinochet

Con una institucionalidad agusanada por la corrupción –pero que no se desplomará por si sola-, es urgente iniciar la recomposición de fuerzas del campo popular. Los movimientos sociales corren el riesgo de agotar sus movilizaciones si no se orientan a crear el instrumento político que permita alcanzar el poder. Hay que trabajar en la base social un programa mínimo que recoja las demandas más importantes de trabajadores, pensionados, mujeres, estudiantes, pueblo mapuche, defensores del medio ambiente, etc. El combate a la droga –que en Chile se ha convertido en un flagelo social vinculado a la corrupción de policías y tribunales- debería ocupar un lugar destacado en el programa unificador.

En esa tarea tenemos enorme retraso.

La institucionalidad está resquebrajada. Es el tiempo de la alternativa popular. Su ausencia deja el campo libre a la aventura y a la demagogia.

(Autor: Manuel Cabieses Donoso)

## **COLOMBIA**

### **SI LA ANLA PROTEGE A MINEROS S.A. ¿QUIÉN PROTEGE LOS HUMEDALES DEL RÍO NECHÍ?**

En el transcurso de los últimos dos años, el Observatorio de Derechos Humanos y Paz del Instituto Popular de Capacitación (IPC) ha realizado diferentes recorridos por el área de influencia del proyecto de explotación aurífera en la cuenca del río Nechí, jurisdicción de los municipios de El Bagre, Nechí, Cauca y Zaragoza, desarrollado por la empresa Mineros S.A., interactuando con diferentes comunidades, tales como las de Sabalito, El Pital, Guachí, La Esperanza, Cargueros, Bijagual, La Ye, La Concha y Colorado. En los diálogos sostenidos con estas comunidades, ellas han expresado profundos malestares por los daños y las afectaciones que la actividad extractiva de Mineros S.A. les ha causado; en términos generales, por la destrucción de ecosistemas fundamentales para la subsistencia de las personas asentadas en esos territorios, en la medida que ellos prestaban importantes beneficios ambientales, que se han perdido por obra de la operación de las dragas que la empresa ha situado en el cauce del río, así como por la destrucción de bosques para la actividad económica de la empresa.

La imposibilidad de desarrollar actividades agrícolas y de pesca, por ejemplo, ha colocado a los habitantes en situaciones de extrema precariedad socioeconómica. Dichos daños no han sido compensados, y las acciones de responsabilidad social empresarial son valoradas en términos negativos, pues las mismas no tienen la vocación de valorar y compensar los daños y afectaciones a las comunidades

asentadas, desde mediados del siglo XX, en el territorio. No se observan procesos de debida diligencia por parte de la empresa para prevenir estos daños, ni tampoco para resarcir los mismos; tampoco se observa una actividad efectiva de fiscalización por parte de las autoridades ambientales y mineras, presentándose estas afectaciones por la falta de control y vigilancia estatal, acciones que deberían desarrollarse con la participación efectiva de las comunidades situadas en el área de influencia del proyecto de explotación aurífera que desarrolla Mineros S.A. en la cuenca del Río Nechí.

Todo lo anterior fue constatado en un lamentable acontecimiento generado por actuaciones ilegales de la empresa Mineros S.A. durante el mes de mayo de 2018, en el que las comunidades ribereñas al río Nechí fueron víctimas de prácticas ecodidas por parte de esta empresa. En recorridos realizados con estas comunidades, desde el mismo día en que comenzaron a suceder los daños, por los complejos de humedales y ciénagas del río Nechí, en las zonas de El Pital, la Esperanza, la quebrada San Pedro, los humedales El Socorro, Matesalsa, Moncholos y San Pumoso, entre otros; se pudo observar una alta mortandad de peces y otras especies, así como cambios drásticos en el aspecto y composición de las aguas que conforman estos ecosistemas.

Todo esto se presentó debido a la ruptura de un jarillón ubicado en un caño de desvío de aguas construido ilegalmente por la empresa Mineros S.A., en la zona de El Pital, Ciénaga San Pumoso, en inmediaciones de la finca La Constancia; el cual funcionaba como mecanismo de represamiento y decantación de las aguas afectadas por el proceso de dragado, derivado del proyecto minero de explotación aurífera en la cuenca del río Nechí, que actualmente opera dicha empresa. Dichas aguas, de acuerdo con lo señalado por las comunidades afectadas en ese momento, se encontraron altamente contaminadas y en estado de putrefacción.

En los recorridos realizados en la zona se observaron especies de peces muertos, tales como el bocachico, el bagre rayado, la doncella y el jetudo; el aspecto y olor del agua era de putrefacción por la cantidad de peces que murieron y por las aguas descompuestas que se estaban vertiendo desde el punto de ruptura del jarillón construido por Mineros S.A.

La respuesta institucional ante las denuncias fue tardía e inoportuna. No obstante que funcionarios de la Corporación Autónoma Regional del Centro de Antioquia – Corantioquia– y la Agencia Nacional de Licencias Ambientales –ANLA– realizaron recorridos en la zona afectada, verificando las drásticas afectaciones a los humedales del río Nechí, así como identificando que el jarillón afectado tenía deficiencias en su construcción, faltándole un mayor fortalecimiento, evidenciándose cinco puntos de ruptura en partes diferentes; el resultado fue de impunidad a favor de la empresa Mineros S.A.

A pesar de que Corantioquia había solicitado la suspensión de la licencia ambiental, solicitud respaldada por varias organizaciones sociales, debido a la flagrante violación a la normativa ambiental y minera, la ANLA determinó no sancionar a la empresa Mineros S.A., no obstante haber señalado, en la Resolución 00857 de junio de 2018, que la obra construida por la empresa Mineros S.A. no contaba con autorización, es decir que era ilegal. En lugar de sancionarla, la ANLA determinó, contra toda lógica, que Mineros S.A. debía atender los daños y afectaciones presentes, pues según las “verificaciones” de dicha entidad, no era posible establecer la ocurrencia de un ecodidio, ni la responsabilidad de la empresa en los cambios que se presentaban en los humedales.

Mineros S.A. viene ofreciendo arreglos a las comunidades afectadas por los daños ocasionados, bajo la figura de la responsabilidad social empresarial, pero sin reconocimiento de los daños, con la amenaza latente de nuevas afectaciones por su operación, que terminarían generando el desplazamiento forzado de las comunidades, y la desaparición de la exuberante biodiversidad que albergaban estos territorios.

De todo esto no quedan más que preguntas: ¿cuál es el papel de las autoridades ambientales? ¿Se detendrá en algún momento la destrucción de los ecosistemas de

humedal que son fundamentales para la humanidad? ¿Vale más el oro que la vida misma?

(Fuente: Juan Esteban Jaramillo Giraldo. Agencia de Información Laboral)

## GUATEMALA

### JIMMY MORALES O EL OUTSIDER DEL PODER GUATEMALTECO

La promesa de acabar con la corrupción, tras la renuncia del expresidente Otto Pérez Molina en 2015, no fue más que eso. El mandato de Jimmy Morales dejó en evidencia las profundas redes de poder que constituyen el sistema político guatemalteco.

El presidente Jimmy Morales ha logrado pasar indemne de las acusaciones de corrupción en su contra y está a punto de expulsar a la Comisión Internacional contra la Impunidad (CICIG) -un organismo conformado a solicitud del Estado guatemalteco en 2007-. Dicha comisión ha jugado un papel importante en el desmonte de mafias civiles y militares en distintas instituciones estatales, pero el grupo de poder tradicional que mantiene atrapado al Estado necesita mantener el orden hasta las elecciones del próximo 16 de junio. Las élites no tienen intención de romper con la corrupción y sobreviven en medio de una crisis institucional catalogada por distintos medios comunitarios y movimientos sociales, como un “Golpe de Estado de baja intensidad” o “Golpe en cámara lenta”.

Se proponen aquí algunas dimensiones de análisis que pueden ser el punto de partida para un primer balance de la gestión del presidente “outsider”. La primera y más mediática es la dimensión institucional, relacionada con la continuidad de la corrupción estatal generalizada, el reacomodo de fuerzas de derecha en el escenario político, y la emergencia de una germinal acción ciudadana como alternativa. Todo ello en medio de una crítica situación socioeconómica de la población, con indicadores que siguen empeorando sin atisbos de acción estatal para modificar el rumbo neoliberal del país y con un alineamiento total a las definiciones de los EE. UU. respecto de Centroamérica, en especial, con el control migratorio y la seguridad.

Morales y la corrupción como continuidad

La llegada de Jimmy Morales a la Presidencia en enero de 2016 pretendió funcionar como apaciguador de un conflicto institucional anclado al conflicto armado: la corrupción vinculaba al Ejecutivo y a otras instituciones estatales en amplias redes mafiosas civiles y militares. Después de la firma del acuerdo de paz en los años noventa quedaron al descubierto “cuerpos ilegales de seguridad y aparatos clandestinos de seguridad” comprometidos con delitos de guerra, amparados por fuertes conexiones en el Estado y financiados con recursos públicos desviados por funcionarios afines. Un Estado capturado por criminales obligó entonces a sectores del poder a solicitar el ingreso de una comisión judicial internacional para apoyar la labor del sistema judicial en la desarticulación de esos cuerpos de seguridad en la ilegalidad y recomendar políticas públicas para erradicar e impedir su reaparición.

Desde su ingreso al país, la CICIG ha apoyado la apertura de 84 megacausas vinculadas con estos grupos de seguridad ilegales, las cuales han alcanzado a empresarios, funcionarios civiles y militares, incluyendo al presidente Jimmy Morales y su familia, por el financiamiento ilícito de su campaña electoral.

La causa contra Morales desató la furia de las derechas; no estaban dispuestas a superar la profunda crisis de la cual se benefician. Desde el Congreso y la Presidencia optaron por desafiar a los sectores ciudadanos que promueven un nuevo país y a las Naciones Unidas -que vienen apoyando el intento del Ministerio Público de generar justicia- con un “Pacto de Corruptos”, como se conoce esa alianza (entre el Ejecutivo y el Congreso) para evitar sanciones penales al delito de financiamiento ilícito de



campaña, generar las condiciones para la expulsión de los funcionarios de la CICIG y brindar el respaldo mayoritario a los fueros presidenciales.

El presidente Morales insiste en que la corrupción está controlada, y ha sido respaldado por el Frente de Convergencia Nacional-FCN, otros partidos y por los gobernadores departamentales, sobre quienes el Ministerio Público y la CICIG también tienen enfocada su labor de investigación, relacionando el poder local con los grupos armados y el narcotráfico. Todo parece encaminado a sostener el andamiaje de la política local que sustenta el andamiaje electoral nacional, amparado en una retórica nacionalista y en defensa de la soberanía, muy difícil de creer para un Gobierno tan obsecuente en su política exterior, en especial con EE. UU. Se trata de una retórica de “normalidad” desmentida por grupos ciudadanos, por la Fiscalía y por algunos medios de comunicación que vienen haciendo esfuerzos democráticos por romper esa estructura de poder que ahora ha sellado el pacto de continuismo.

Partidos del orden, sin orden

Estos tres años de mandato de Morales han facilitado un reacomodo de las fuerzas políticas de derechas, las cuales delegaron en el presidente actual el desgaste de la crisis institucional que posibilitó, por un lado, el enfrentamiento a la CICIG y, por el otro, la flexibilización de normas legales para el libre paso de la corrupción. El Pacto de Corruptos, mencionado anteriormente.

El enfrentamiento de Jimmy Morales con la CICIG llegó al punto de intentar un autogolpe de Estado en agosto pasado. La defensa de la corrupción como articuladora estatal en Guatemala posibilita acciones de excepción y, por tanto, una amenaza directa a la ya de por sí debilitada institucionalidad democrática en el país mesoamericano.

Este reacomodo también incidió en el aumento de formaciones políticas: 24 partidos que participaban en el 2015, pasaron a ser 28 formaciones políticas constituidas y cinco por constituirse que competirán en las próximas elecciones. Dicha reconfiguración, que va más allá del número de partidos, representa una mutación que desafía la precaria institucionalidad y legalidad constituida, promueve la proscripción de controles políticos, y sobre todo, el mantenimiento de la impunidad.

En el último año la ciudadanía ha salido a las calles a reclamar por cambios, sin que se observe una configuración de fuerzas alternativa a los grupos tradicionales del poder, aunque se ha creado un clima social de rechazo al control del Estado por ese pequeño grupo del poder. Tal descontento ha sido canalizado por grupos políticos liderados por pastores evangélicos, como Zuri Ríos, hija del genocida y dictador Efraín Ríos Mont -quien aspira a la presidencia alzando la bandera de su padre y del evangelismo, proponiendo la pena de muerte y una “revolución educativa” – y por el joven político Álvaro Arzú Escobar, actual presidente del Congreso, quien parece ser el “elegido” del poder. Poco importan los partidos; en épocas de liderazgos mediáticos la estrategia del poder en Guatemala ha sido generar caos y desorden institucional, y de esa manera lograron mantenerse, con algunos sobresaltos, pero sin rupturas, producto de su abrazo al poder Ejecutivo con un personaje de la “antipolítica” que le abrió una ventana de oportunidad a la continuidad.

Rumbo a las elecciones

El pasado 18 de enero el Tribunal Supremo Electoral (TSE) convocó a las elecciones nacionales que decidirán los puestos a: (i) Presidencia y Vicepresidencia, (ii) diputados y diputadas por lista nacional y departamental, (iii) Parlamento Centroamericano y, (iv) Corporaciones municipales. El cierre de inscripciones es el 17 de marzo, siendo el 18 de marzo el inicio de la campaña electoral.

El Gobierno de Morales facilitó la llegada de nuevos personajes a la desgastada política tradicional de Guatemala, como la del actual presidente del Congreso, Álvaro Arzú Escobar, que con tan sólo 34 años despunta como una importante figura a disputar la Presidencia, es un neoliberal que encabezó el llamado “Pacto de Corruptos” que pretende impunidad para empresarios y políticos con un discurso nacionalista. También habilitó a la extrema derecha para renovar su participación en

las elecciones: Zury Ríos, candidata por el Partido Valor, “resucitó” ese partido adormecido en lo que fue el Partido Liberal Progresista (PLP) y lo denominó como parte de la “conservadora clásica”, siendo sus banderas: rechazo al aborto, defensa de la propiedad privada y el cumplimiento de la ley. “Recuperemos Guatemala” se perfila como el eslogan de su campaña y, con éste, el statu quo no se vería amenazado.

La indignación y movilización social, sin embargo, han generado una oposición encabezada por diversos personajes de la academia y juristas, como Thelma Aldana, la exfiscal general y jefa del Ministerio Público, clave en los casos contra Otto Pérez Molina y Roxana Baldetti. Ella es identificada como una posible figura presidencial de la transparencia, debido a la percepción de que su gestión fue positiva y contribuyó a la lucha contra la corrupción en Guatemala. Aldana aún no es formalmente candidata, pero sí ha expresado en distintos medios de comunicación su interés en postularse y ha llevado a cabo reuniones con organizaciones políticas al respecto.

Esta posibilidad alertó a la actual Fiscal, María Consuelo Porras (cercana a los militares), quien declaró en octubre la apertura de un expediente para investigar a Thelma Aldana por presuntas irregularidades en nombramientos en el Ministerio Público. Llama la atención que, estratégicamente, los nombramientos en cuestión corresponden a agentes encargados de las investigaciones de alto nivel. Con todo ello, Aldana tendrá una candidatura difícil pues deberá enfrentarse a una posible guerra judicial y a las poderosas estructuras que mantienen el control de buena parte de las instituciones.

#### Conclusiones del fracaso

La Guatemala dirigida por Morales sigue empobrecida: la tasa de pobreza es del 67,7%, la indigencia ronda el 46,1% -una de las más altas del continente, según la CEPAL-, y en términos del Índice de Desarrollo Humano el país maya ocupa el puesto 127 de 169. Ello explica la presencia de personas guatemaltecas en el éxodo migrante, que se vio potenciado por las caravanas migrantes en 2018. Con la migración las remesas resultan centrales en la conformación económica guatemalteca: suman el 70% de los ingresos por exportaciones que, en promedio, alcanzan 11 mil millones de dólares anuales.

Los criminales de guerra se la juegan por la impunidad. El presidente Jimmy Morales puede ser caracterizado como el resultado de una estrategia para la continuación de las prácticas tradicionales de corrupción y control estatal para dicho fin. La Guatemala que soñaron las distintas personas movilizadas contra Otto Pérez Molina se encuentra aún lejana, la corrupción no ha abandonado al país centroamericano y la impunidad continúa siendo el soporte del poder guatemalteco.

Morales, el “outsider” político guatemalteco se constituyó como el principal defensor de la estructura corrupta que conforma la vida política, social y económica del país. La corrupción, a su vez, representa una gran posibilidad para la acumulación, el despojo y las medidas neoliberales. Así, son las poblaciones más vulnerables –indígenas, mujeres, menores de edad- las que quedan expuestas y arrojadas a una migración estructural que no les deja mayor opción entre emprender el riesgoso camino o vivir en la desesperación en un país con mínimas oportunidades. Esta situación complementa la explicación del enfrentamiento y las numerosas medidas de Morales contra la CICIG, pues la soberanía que reclaman contra esta comisión es la patente de corso para continuar el saqueo del Estado y de los recursos ciudadanos iniciado en los años del conflicto armado interno.

El balance de la presidencia de Morales tiene las dos caras de la misma moneda. En materia social y económica ha mantenido los altos índices de pobreza que tienen a Guatemala como uno de los países más desiguales del mundo, y mantiene la estructura de expulsión económica que sostiene una migración constante, que es el principal rubro de importaciones de divisas del país. En lo político mantuvo la crisis institucional, construyendo una alianza nacionalista para expulsar del país a la CICIG y mantener sometido al Estado a las mafias criminales que fueron origen de su creación.

## HONDURAS

### NUEVA OLA DE MIGRANTES

No hay forma de parar el éxodo de familias hondureñas que huyen de la violencia y la miseria. No corren tras el “sueño americano” sino que lo arriesgan todo dejando atrás una vida sin futuro.

Como ya ocurrió a finales del año pasado, cientos de hondureños y hondureñas se dieron cita frente a la terminal de buses de la ciudad de San Pedro Sula –la más violenta del mundo– para luego comenzar a desplazarse hacia la frontera con Guatemala.

Más y más personas hicieron lo mismo durante toda la última semana, mientras en El Salvador otra caravana de migrantes se movilizaba también hacia la frontera guatemalteca.

A pesar del fuerte dispositivo policial desplegado en los pasos fronterizos y las nuevas normas migratorias que endurecen las medidas para que los menores salgan del país, cientos de personas han logrado cruzar a territorio guatemalteco y se dirigen hacia México.

Violencia, despojo, miseria y represión son el resultado de una crisis político-institucional, económica y social que hunde sus raíces en el golpe de Estado (2009) y en la ruptura del orden constitucional que aún no ha sido sanado.

El fraude electoral del 2017 y la brutal represión policial y militar, que ha dejado un saldo de decenas de muertos, heridos y detenidos es un claro ejemplo de ello.

Honduras hundida en la pobreza. Un pueblo sin futuro

De acuerdo a datos de Naciones Unidas y del Instituto Nacional de Estadísticas (INE), más del 68 por ciento de la población hondureña (6 millones de personas) vive en pobreza. De éstas, el 44 por ciento (3,9 millones) está en situación de pobreza extrema. El Foro Social de la Deuda Externa y Desarrollo de Honduras (FOSDEH) asegura que, sólo en el último año, más de 370 mil habitantes del país se han sumado a la lista de pobres.

Pese a que tanto el gobierno como observatorios privados sobre la violencia señalan una reducción de sus índices en el país, solamente en las primeras dos semanas del nuevo año ha habido 9 masacres, con un saldo de 33 personas asesinadas.

La única alternativa que tienen las familias es huir. Cada día unas 300 personas migran hacia Estados Unidos. Prefieren arriesgarlo todo antes que quedarse a vivir en un país dominado por la pobreza, la inseguridad y la falta de oportunidades. “Es un éxodo que pone en vitrina pública la situación de emergencia que vive Honduras en temas fundamentales como la seguridad, la violencia, la miseria, la falta de oportunidades y la ausencia absoluta de democracia”, dijo a La Rel Bertha Oliva, miembro de la Convergencia contra el Continuidismo.

“Vivimos una dictadura cada vez más represiva que pretende sostenerse usando la brutalidad militar y policial y que está profundizando un modelo económico excluyente que beneficia sólo a unos pocos”, añadió Oliva.

La coordinadora del Cofadeh recordó que el presidente de Estados Unidos, Donald Trump, amenazó a los países del Triángulo Norte –El Salvador, Guatemala, Honduras– con cortarles la ayuda si no detenían la ola migratoria.

“El régimen hondureño llama ahora a respetar la legalidad después de que, de la forma más sanguinaria, el propio presidente Juan Orlando Hernández ha usurpado y se mantiene en el poder. Todo esto es grotesco”, dijo Oliva.

“No hay forma de detener a la gente. Mientras no logremos derrotar al régimen las familias van a seguir huyendo de este desastre. Y para hacerlo debemos juntarnos

todos, porque a una dictadura solamente se le puede botar en colectivo y estando unidos", concluyó la defensora de derechos humanos.

(Fuente: Giorgio Trucchi. Rel-UITA)

## VENEZUELA

### MADURO PIDE AYUDA AL PAPA PARA FACILITAR EL "DIÁLOGO" CON GUIDÓ

"Neutralidad positiva". Así es como ha definido la postura de la Santa Sede con respecto a la situación en Venezuela el Secretario de Estado vaticano, cardenal Pietro Parolin, mientras que los obispos estadounidenses han expresado su solidaridad con sus homólogos venezolanos y han pedido una "justa y pacífica solución a la crisis" en el país caribeño.

"La actitud de la Santa Sede es de neutralidad positiva, no es la actitud de quienes se sientan delante de la ventana y observan de manera casi indiferente. Es la actitud de estar sobre las partes para superar el conflicto", aseguró Parolin en unas declaraciones a la televisión Tg2000.

"Son las partes las que deben moverse en este punto, tal como sucedió cuando la Santa Sede aceptó ser parte del diálogo", agregó el jefe de la diplomacia vaticana, en el canal propiedad de la Conferencia Episcopal italiana.

Y se remitió a las declaraciones que hizo el Papa Francisco en el avión que le trajo de regreso de Emiratos Árabes Unidos esta semana, cuando dijo que "para que se haga una mediación, se necesita la voluntad de ambas partes. Las condiciones iniciales son claras: que las partes lo pidan, siempre estamos disponibles".

Tanto el mandatario de Venezuela, Nicolás Maduro, -que ha enviado una carta a Francisco- como el autoproclamado presidente Juan Guaidó han pedido la ayuda del papa para superar la crisis.

Maduro señaló que está "al servicio de la causa de Cristo. Y con este espíritu le he pedido ayuda en un proceso de facilitación y de reforzamiento del diálogo", en unas declaraciones a Sky24.

Y Guaidó, por su parte, dijo a la misma televisión italiana: "hago un llamamiento a todos aquellos que pueden ayudarnos, como el Santo Padre, y todas las diplomacias, a que puedan colaborar para el fin de la usurpación, para un gobierno de transición y que lleve a elecciones verdaderamente libres".

(Fuente: C. Doody/EFE)

### DECLARACIÓN DEL GRUPO DE CONTACTO SOBRE VENEZUELA NO ES FIRMADA POR UNANIMIDAD

La conferencia internacional para propiciar el diálogo en Venezuela contó con la participación de ocho países de la Unión Europea y cinco de América Latina.

Tras concluir la conferencia internacional sobre la situación política de Venezuela y propiciar el diálogo como solución pacífica, celebrada este jueves en Montevideo, capital uruguaya, la declaración final no fue firmada unánimemente por los países participantes.

¿Quiénes participaron?

La conferencia cuenta con la participación del denominado Grupo Internacional de Contacto (IGC, por sus siglas en inglés) sobre Venezuela, el cual está integrado por ocho miembros de la Unión Europea (UE): Francia, Alemania, Italia, Países Bajos, Portugal, España, Suecia y Reino Unido. También asisten los representantes de Bolivia, Costa Rica, Ecuador, México y Uruguay.

Además, está presente la alta representante de la UE para Asuntos Exteriores, Federica Mogherini, y el presidente uruguayo, Tabaré Vázquez.

El Grupo Internacional de Contacto (GIC) sobre Venezuela emitió este jueves una declaración final tras el encuentro que celebró en Montevideo. El texto que se divulgó en una primera instancia por parte de la Unión Europea no planteaba la necesidad de convocar elecciones.

Sin embargo en una conferencia de prensa que brindaron el canciller uruguayo Rodolfo Nin Novoa y la representante de la Unión Europea para Asuntos Exteriores, Federica Mogherini, sí se solicitó que haya en Venezuela “elecciones presidenciales libres”.

Nin Novoa expresó que “es crucial restaurar la plena democracia, la separación de poderes” y que se estableció la necesidad de “elecciones presidenciales libres”.

Por otra parte, el GIC “confirmó su disposición para trabajar junto con el Mecanismo de Montevideo con el propósito común de lograr una solución pacífica y democrática”.

En un primer documento, el Grupo había admitido la existencia de “posiciones políticas diversas” si bien todos los integrantes “comparten un mismo objetivo”.

Esta meta fue descrita como “alcanzar un enfoque internacional común para apoyar una resolución pacífica, política, democrática y de los propios venezolanos a la crisis”

Habían agregado, por otra parte, que “el Grupo expresa asimismo su compromiso para movilizar más asistencia en áreas que sean requeridas para aliviar la situación humanitaria en Venezuela”.

Durante este primer encuentro el GIC “hizo un balance de la situación” en Venezuela y “discutió cómo el Grupo podría colaborar de la mejor manera para encontrar una salida pacífica y democrática a la crisis venezolana”.

El miércoles, en la antesala de este encuentro, Uruguay, México y los países del Caricom (Comunidad del Caribe) sorprendieron con la presentación del Mecanismo de Montevideo. Éste, dijeron, “se pone a disposición de los actores venezolanos como una alternativa pacífica y democrática” y que propone “un diálogo inmediato”.

“Cuanto más condiciones se pongan para el diálogo, más difícil es conseguir un resultado favorable, si nosotros decimos que tiene que haber elecciones en tal momento, que tiene que cambiarse la Corte Electoral, que tiene que haber liberación de los presos políticos, estamos imponiendo condiciones. Lo que tiene que acordarse entre las partes son cuáles son las condiciones, son ellos lo que tienen que acordar. Nosotros vamos al diálogo sin condiciones: júntense, hablen, acuerden, arreglen”, dijo ayer el canciller uruguayo Rodolfo Nin Novoa.

Esta postura es bien diferente a la que había planteado la Unión Europea. Su responsable de política exterior, Federica Mogherini, ya había manifestado la semana pasada cuál era, a su entender, el objetivo del GIC: facilitar elecciones en Venezuela.

“El grupo ayudará a construir confianza y crear las condiciones necesarias para un proceso creíble en línea de la Constitución de Venezuela, con el objetivo de que los venezolanos determinen su propio futuro con nuevas elecciones, con todas las garantías”, había dicho durante una conferencia de prensa en Bucarest.

Este jueves en Montevideo Mogherini insistió acerca de la necesidad de celebrar elecciones en Venezuela: “Creemos que una iniciativa internacional es importante para una salida democrática a través de elecciones libres, transparentes y creíbles”.

(Fuente: Resumen Latinoamericano)

## **PRESIDENTE MADURO SUSCRIBE PROPUESTA DE MONTEVIDEO PARA EL DIÁLOGO**

“Estamos listos para participar en una agenda abierta de entendimiento por la Paz”, expresó el presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Nicolás Maduro.

En un trino publicado en su cuenta @NicolasMaduro saludó la reunión de los 14 países que integran la Comunidad del Caribe (Caricom), más Bolivia, México y Uruguay en Montevideo, capital de esta última nación.

“Suscribimos su propuesta de cuatro fases para el diálogo en Venezuela”, añadió el Jefe de Estado, con respecto al mecanismo aprobado por estos países en la jornada de este martes.

Nicolás Maduro@NicolasMaduro

Saludo la reunión que sostuvieron los 14 países del CARICOM, México, Bolivia y Uruguay, en Montevideo. Suscribimos su propuesta de 4 Fases para el Diálogo en Venezuela. Estamos listos para participar en una agenda abierta de entendimiento por la Paz.

(Fuente: Resumen Latinoamericano)

## **COORDINADORA MEXICANA DE SOLIDARIDAD CON VENEZUELA MANIFIESTA AL EXCMO. SR. NICOLÁS MADURO MOROS PRESIDENTE CONSTITUCIONAL REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA**

AL PUEBLO DE MÉXICO  
AL PUEBLO DE VENEZUELA

Como es sabido públicamente, el 23 de enero el Diputado Juan Guaidó se autoproclamó Presidente de Venezuela. De manera inmediata y coordinada, el Gobierno de Estados Unidos de América y una docena de países subordinados le dieron su reconocimiento. El Presidente de los Estados Unidos de América, Donald Trump desconoció al Presidente Constitucional Nicolás Maduro y con ello la voluntad del pueblo venezolano que se manifestó de forma mayoritaria en las elecciones presidenciales del 20 de mayo de 2018, donde resultó ganador. El Secretario de Estado norteamericano, Mike Pompeo ha declarado que todas las opciones están sobre la mesa si el Gobierno venezolano no acepta la imposición de Juan Guaidó como Presidente interino, lo cual constituye una clara amenaza de uso de la fuerza.

De esa manera, se pretende dar un Golpe de Estado puesto en marcha y que es de rechazarse sobre la base de los Principios del Derecho Internacional así como por la Proclama aprobada en la II Cumbre de Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC), misma que destaca a América Latina y El Caribe como una Zona de Paz, basada en el respeto de los principios y normas del Derecho Internacional, incluyendo los instrumentos internacionales de los Estados miembros, así como los Principios y Propósitos de la Carta de las Naciones Unidas y, el compromiso de los Estados con el estricto cumplimiento de su obligación de no intervenir, directa o indirectamente, en los asuntos internos de cualquier otro Estado, observar los principios de soberanía nacional, la igualdad de derechos y la libre determinación de los pueblos.

Ante esta situación, la Coordinadora Mexicana de Solidaridad con Venezuela manifiesta que:

Esta acción de Donald Trump pone en claro lo que está en juego. Los ataques al Gobierno y pueblo de Venezuela nada tienen que ver con la violación de derechos humanos o con la “ruptura del orden constitucional”. Al contrario se ataca a Venezuela, precisamente, porque no se subordina a los planes y políticas de imperio. El gran capital no acepta que haya un país que mantenga su autonomía e independencia y mucho menos que rechace sus planes injerencistas;

La OEA y los Gobiernos del Grupo de Lima, salvo la honrosa excepción de México, han dado una muestra más de una grosera subordinación y sometimiento a los dictados del gran capital al reconocer a Juan Guaidó como Presidente encargado de Venezuela, pese al fracaso de la Asamblea General de la Organización de Estados Americanos (OEA) para dar ese reconocimiento.

De la misma manera, el Gobierno de Estados Unidos de América y sus afines, se equivocan creyendo que al pretender imponer un perfecto desconocido no hay una respuesta del pueblo, ejército y Gobierno, que han dado pruebas fehacientes de su compromiso y voluntad a defender su derecho a ser libre e independiente.

Por lo que hace al respeto a la soberanía de Venezuela, México está recuperando su tradición de solidaridad y respeto de la autodeterminación de los pueblos y, junto con Uruguay, impulsa una solución con base en el diálogo y el respeto a la voluntad del pueblo venezolano de conformidad con los Principios del Derecho Internacional y en el marco constitucional de Venezuela.

Las organizaciones integrantes de la Coordinadora Mexicana de Solidaridad con Venezuela, condenamos el intervencionismo, al tiempo que reiteramos nuestro reconocimiento al legítimo y único Presidente Constitucional de la República Bolivariana de Venezuela, haciendo hincapié de que las acciones realizadas por la Asamblea Nacional en desacato, son ilegales e inconstitucionales que además, fomenta y alienta la intervención extranjera.

Por ello, nuevamente expresamos nuestro profundo respeto a la soberanía del pueblo venezolano, así como al reiterado llamado del Presidente Maduro al diálogo y a la paz en el marco de la Constitución de esa nación hermana así como el respeto a la institucionalidad del Estado Venezolano, reconociendo además, la postura de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana así como de la Unión Cívica Militar, columna fundamental para la defensa de la soberanía de Venezuela, así como a los Gobernadores venezolanos que han hecho un llamado a la paz y el respeto a la vida democrática e institucional de su República.

Desde la tierra de Francisco Villa, de Emiliano Zapata y de José María Morelos y Pavón así como de Benito Juárez, les decimos: sigan luchando; son ejemplo de lucha para los pueblos del mundo y estaremos al pendiente de cualquier agresión por parte del imperio y sabremos estar a la altura de las circunstancias.

VIVA LA REVOLUCIÓN BOLIVARIANA  
VIVA EL PUEBLO DE VENEZUELA

Organizaciones signantes:

FRENTE POPULAR FRANCISCO VILLA, MÉXICO SIGO XXI; MOVIMIENTO NACIONAL POR LA ESPEANZA; IZQUIERDA DEMOCRÁTICA EN AMÉRICA LATINA; MOVIMIENTO DE UNIDAD SOCIALISTA; BARZÓN CD. DE MÉXICO; REGENERACIÓN COMUNITARIA AZCAPOTZALCO; REGENERACIÓN COMUNITARIA VENUSTIANO CARRANZA; ASAMBLEA PEDREGALES DE COYOACÁN; INSURRECCIÓN VISUAL; INSURGENCIA XOCHIMILCO; ASAMBLEA JACARANDAS IZTAPALAPA; UNIÓN GENERAL DE OBREROS Y CAMPESINOS; UNIVERSITARIOS UAM AZCAPOTZALCO; COLETIVO COMANDANTE HUGO CHÁVEZ EN SOLIDARIDAD MÉXICO-VENEZUELA; PARTIDO COMUNISTA DE MÉXICO; MAGISTERIO DEMOCRÁTICO DEL VALLE DE MÉXICO; IZQUIERDA DEMOCRÁTICA POPULAR; DEFENSORÍA POPULAR RICARDO FLORES MAGÓN; GRUPO DE OPINIÓN LA PALMA; ASAMBLEA GENERAL DE TRABAJADORES; MOVIMIENTO DE SOLIDARIAD NUESTRA AMÉRICA; MOVIMIENTO MEXICANO DE SOLIDARIDAD CON CUBA; COMITÉ MEXICANO DE SOLDIARIDAD CON BOLIVIA; ASOCIACIÓN SALVADOR ALLENDE DE CHILE EN MÉXICO; GRUPO DEL FRENTE PARA LA VICTORIA DE ARGENTINA EN MÉXICO; COMITÉ DE FRENTE AMPLIO DE URUGUAY EN MÉXICO POR LA IZQUIERDA; CLUB KULTURAL MAGONISTA-SON DE MAIZ; ORGANIZACIÓN NACIONAL DEL PODER POPULAR ; COLECTIVO DE EX MILITANTES DEL PARTIDO COMUNISTA MEXICANO POR EL CENTENARIO DE SU FUNDACIÓN; COORDINADORA REGIONAL DEL SUR; RESONANCIAS RADIO; COMITÉ AMIGOS DE PUERTO RICO; MOVIMIENTO CAMPESINO REGIONAL INDEPENDIENTE CNPA-EMLIANO ZAPATA; ORGANIZACIÓN CAMPESINA EMILIANO ZAPATA (UNOPII FPFV MSXXI; (OCEZ

UNOPII PPFV MSXXI ); SERVICIO INTERNACIONAL CRISTIANO DE SOLIDARIDAD CON AMÉRICA LATINA MONSEÑOR ROMERO; NUEVO PAÍS; MOVIMIENTO DE LIBERACIÓN NACIONAL; MUJERES PARA EL DIÁLOGO; COMITÉ AMIGOS DE PUERTO RICO; COMITÉ MONSEÑOR ROMERO; COMITÉ SIMÓN BOLÍVAR DE MÉXICO; CENTRO DE CAPACITACIÓN Y COMUNICACIÓN SOCIAL, A.C.; CENTRAL INDEPENDIENTE DE OBREROS AGRÍCOLAS Y CAMPESINOS JOSÉ DOLORES LÓPEZ DOMÍNGUEZ; CONGRESO SOCIAL HACIA UN NUEVO CONSTITUYENTE; CORRIENTE EN LUCHA POR EL SOCIALISMO; RED DE IZQUIERDA REVOLUCIONARIA –MUS; TELEFONISTAS DEL STRM SEC. 3; POLITÉCNICOS AL SERVICIO DE LA PATRIA; CÍRCULO DE ESTUDIOS DE BRÚJULA METROPOLIANA; UNIÓN POPULAR REVOLUCIONARIA EMILIANO ZAPATA-LÍNEA DE MASAS; FRENTE POPULAR FRANCISCO VILLA INDEPENDIENTE; PARTIDO POPULAR SOCIALISTA DE MÉXICO

**CARTA DE LA HNA EUGENIA RUSSIAN. PRESIDENTA DE LA FUNDACIÓN LATINOAMERICANA POR LOS DERECHOS HUMANOS Y EL DESARROLLO SOCIAL. FUNDALATIN, AL PRESBITERO HÉCTOR ROSALES REBOLLEDO.**

Intentamos responderle a su planteamiento sobre el apoyo a un supuesto régimen genocida. Y sobre su apreciación de un país que muere de hambre, corrupto y con 5 millones de migrantes.

Permítame primero plantearle nuestra perspectiva de apreciación de la realidad:

La comunidad ecuménica de la Fundación Latinoamericana por los Derechos Humanos y el Desarrollo Social FUNDALAITN nació en Caracas en 1978, con cristianas y cristianos latinoamericanos (evangélicos, anglicanos, católicos) con espiritualidad impulsada por la teología de la liberación nacida en América Latina, en Venezuela, buscando refugio de las dictaduras de entonces, como las de Pinochet (Chile) y Videla (Argentina), junto a cristianos venezolanos y venezolanas con su Presidente Juan Vives. (Sembrado Solidariamente en su Pueblo en 2004). Recibió el premio Mensajero de la Paz de las Naciones Unidas (ONU).1987. Es reconocida como Organización de la Sociedad Civil ante La Organización De Estados Americanos OEA. Organización con Status Consultivo Especial concedido por el Consejo Económico Y Social de la ONU. A partir de 2015.

Desde esta perspectiva, nuestra comunidad sabe lo que es una dictadura y la gente perseguida en busca de refugio que sale de sus países. Las dictaduras a las que nos referimos se basaban en la Doctrina de la Seguridad Nacional, enseñada en la Escuela de las Américas de USA, donde se formaron esos militares. Era según ella, su deber obedecer órdenes aun sean desaparecer o matar gente, (violando derechos humanos), por razones de seguridad. Fue precisamente en contra de esta visión que se tuvo lugar el proceso de transformación social y política venezolana. Con la visión ética que se plasma en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela de 1999. Allí, el concepto de Seguridad de la Nación como una corresponsabilidad civil y militar en función de defender los derechos humanos y promover la paz en función de un desarrollo sustentable.

Desde esta visión, ningún soldado está obligado a obedecer una orden contraria a los derechos humanos. En esto la Constitución Bolivariana coincide con la sentencia de San Romero de América en su última homilía. Ningún soldado....

Por otra parte. Esta perspectiva ha permitido que la Fuerza Armada Nacional Bolivariana (FANB). contribuya, a que la supuesta dictadura, lejos de violar sistemáticamente los derechos humanos, por el contrario, los respalde con las llamadas Misiones Sociales. Tales como la Misión Robinson (Educativa, en honor al maestro de Bolívar Simón Rodríguez), con la cual se erradica el analfabetismo en el país, Cuestión reconocida por la UNESCO. Así como las siguientes educativas, como las que permiten la educación secundaria y superior gratuita.



También, con la misión Barrio Adentro, se lleva la atención en salud a los sectores populares más desprotegidos. Todo esto con el apoyo logístico de la FANB. Cuestión de apoyo logístico que se presentó también en ocasiones de desastres naturales.

Pero no sólo para la población venezolana. Pues con la visión ética cristiana y bolivariana, la FANB ha estado prestando su apoyo logístico solidario en diversos escenarios como frente a terremotos en Haití o Centroamérica. He incluso, la solidaridad bolivariana llega a ayudar a la gente pobre de la costa de Estados Unidos, mediante el suministro gratuito de combustible para calefacción durante huracanes, gracias a la empresa CITGO, filial de Petróleos de Venezuela, la cual ahora, mediante curiosa actitud "humanitaria", sectores poderosos quieren apropiarse.

En relación a actitud genocida, a pesar de fuertes problemas ocasionados por factores externos, como embargos financieros interesados por medidas coercitivas unilaterales y actualmente con el embargo de más de 2000 millones de USA \$, de las reservas internacionales de Venezuela, lo cual impide la llegada de medicinas, alimentos e insumos incluso pagados, estos programas sociales no se detienen. Tal vez resulte poca noticia que esta supuesta dictadura ha entregado más de dos millones quinientas mil viviendas a sectores populares que no hubiesen podido lograrlas mediante la especulación usual inmobiliaria. Para un país de 30 millones de personas, esta magnitud no resulta poca cosa. Y sobre todo si se compara esta actitud, con la situación de otros países en los cuales lo que se incrementa son los desahucios a quienes no pueden pagar la vivienda.

A nivel político, por causa de problemas internos que también existen, como en todas partes, se genera una confrontación que tiende a exacerbarse interesadamente. Se generan manifestaciones supuestamente pacíficas de parte de la oposición, cuyos sectores extremistas generan espirales de odio llegando a quemar vivas a personas por parecer chavistas. Incluso llegó esta actitud a la sede de FUNDALATIN. A la cual se agredió. Felizmente sin efectos de daños personales, pero sí materiales.

Frente a esta actitud de confrontación interesada, el camino constitucional venezolano ofreció salidas dialogales y democráticas. Como son las más de 25 elecciones en estos años desde 1999 hasta el presente. Y en 2015, la oposición ganó la de la Asamblea Nacional.

Desde entonces su planteamiento central fue sacar al presidente constitucional. Más que contribuir a solucionar los problemas del país por la vía de la colaboración entre los cinco poderes públicos. (Ejecutivo, Legislativo, Judicial, Electoral y Moral Republicano (Que incluye Fiscalía, Contraloría y Defensoría del Pueblo)).

Para poder superar esta tensión, luego de muchos problemas, se llamó a la elección de una instancia constitucional: la Asamblea Nacional Constituyente. Cuya elección resultó de tal relevancia, que, pese a intentos de sabotaje, votó más de 10 millones de personas y que permitió generar espacios de paz. Con esta instancia, actualmente vigente, se permitió superar la confrontación entre poderes, generar una Comisión de la Verdad y Tranquilidad Pública, que con su trabajo ofreció medidas de reconciliación y ofrecer cauces de diálogo interno. Mientras a nivel internacional se lograban Diálogos en República Dominicana. El cual, luego de haberse llegado a un acuerdo, a última hora se rompe por la oposición.

De todos modos, los acuerdos allí logrados se implantan, como el adelanto de elecciones tanto a nivel de gobernadores, como de Presidencia de la República y como alcaldías en todo el país. La elección del presidente se adelantó a petición de la oposición en mayo 2018. Y pese a lo que suele plantearse a nivel mediático internacional, participaron 16 partidos políticos y 4 candidatos. Entre ellos partidos de oposición democrática. En la constitución votar es un derecho, no un deber. Algunos partidos de oposición extrema no participaron. Era su derecho. Pero no resulta democrático pretender desconocer todo por no participar ellos.

Desde entonces, la población venezolana sufre una gran presión internacional. Incluso avalando un presidente interino que no tiene ningún respaldo de votación popular ni

legalidad constitucional. Por cierto, la Conferencia Episcopal Venezolana No reconoce al Presidente Constitucional elegido por su pueblo por votaciones directas, secretas y universales, pero el 10 de enero del 2019 el Vaticano envió su delegado a la toma de posesión del Presidente electo Nicolás Maduro.

Con respecto a la migración, si algún país sabe de eso es Venezuela. Con sus actuales más de 5 millones 600 mil de colombianos residentes en nuestro país, pues no se debe olvidar que hay en el país vecino una guerra interna de más de 50 años. 400 mil ecuatorianos, 300 mil peruanos. Y, por cierto, no han sido pocos los compatriotas nuestros chilenos que han sido acogidos en este país, luego de la dictadura de Pinochet. Y que han hecho de esta su segunda patria. Al igual que españoles, portugueses e italianos y todos se les garantiza sus derechos humanos y gozan de todos los beneficios sociales. Y por supuesto que hay muchos hermanos venezolanos que han salido para otras tierras como migrantes por las medidas unilaterales de bloqueo financiero y comercial aplicadas a nuestro pueblo por el gobierno de Estados Unidos. Donde nos bloquean los medicamentos, alimentos. Quisiera saber de dónde sacó las cifras donde asegura que hay 5 millones de venezolanos fuera de nuestra Patria. Nuestra comunidad ecuménica está abierta a recibir el informe de dónde usted asegura esas cifras.

Tal vez con estas ideas iniciales, pueda usted darse una idea del momento geopolítico que vive la población venezolana actual y Que tanta solidaridad tiene a nivel internacional. A pesar de que haya también quienes estén preocupados por dar su “asistencia humanitaria” a un pueblo pobre y hambriento. Cuyos adultos mayores reciben pensión equivalente al salario mínimo y que regularmente su población más vulnerable recibe cajas de raciones de alimentos a precios subsidiados como medida de protección social. Muchos de cuyos ciudadanos, luego de salir a buscar por otras vías, ahora regresan mediante la misión Regreso a la Patria, al sufrir injustamente actitudes xenófobas. En el fondo, más que deseos de asistencia humanitaria, parece prevalecer el interesado interés en recursos estratégicos apetecidos por la geopolítica mundial: petróleo, coltán, agua, oro. Pero lo más valioso es la población venezolana y el intento de generar una transformación social integradora a pesar de sus problemas y corrupciones, que se intenta corregir, con soberanía y espíritu solidario, cristiano ecuménico y bolivariano.

le vuelvo aclarar en Venezuela NO HAY DICTADURA, las trasnacionales de la comunicación aliadas con personajes como Julio Borges, Marco Rubio, Almagro y por supuesto la burguesía chilena, colombiana y peruana, todas, todos los días presentan tanto por prensa escrita como como audio a Venezuela como país violador de los ddhh, pero le aclaro que en Venezuela, TODAVIA NO HAY UN PERIODISTA ASESINADO UN DEFENSOR O ACTIVISTA DE DERECHOS HUMANOS ASESINADO NI NINGUN LIDER COMUNITARIO , NI PERSECUCIÓN DE LOS PUEBLOS INDIGENAS: MUJY POR EL CONTRARIO A COLOMBIA QUE EN EL 2018 Y PARTE DEL 2019 YA VAN MAS DE 400 LIDERES COMUNITARIOS, ACTIVISTAS DE DDHH Y PERIODISTAS ASESINADOS POR EL GOBIERNO COLOMBIANO.Y EL PARAMILITARISMO, O LA PERSECUCION QUE TIENE EL GOBIERNO CHILENO CON LOS MAPUCHES, o la invisibilización que tiene el gobierno peruano y el ecuatoriano con la población indígena. Y ni hablar de EEUU que tiene más de 40 millones de pobres escúchelo bien sin agua potable y en extrema pobreza y se puede comprobar con el último informe realizado por los grupos ecuménicos de ese país, aparte de como encierran en jaulas a los niños y los separan de sus padres, o sea de que dictadura nos hablan los que critican constantemente a Venezuela, claro que tenemos errores que ir corrigiendo, pero eso no da derecho a que violen la soberanía de un país porque optó por un modelo diferente al del mercado neoliberal.

Por otra parte, la Iglesia jerárquica venezolana aparte de machista, clasista y aliada al poder y a la burguesía de nuestro país nunca, pero nunca ha estado al lado de los pobres, en los últimos 20 años se han negado al dialogo y en las manifestaciones violentas dadas en el 2013, 2014, 2017 por la oposición violenta liderada por los

partidos primero justicia y voluntad popular, donde quemaron seres humanos por ser negros y chavistas esa conferencia episcopal venezolana bendecía a los manifestantes violentos. Y de todo esto hay registros e informes. Los obispos, sacerdotes, pastores y la comunidad cristiana están para ser puente, para ser conciliadores para llamar a la paz, siempre con nuestros comunicados les hemos exhortado a los señores obispos que hablan sin fundamentos de la historia de un proceso, ¿Con que autoridad se atreven a hablar de un estado que busca la dignidad de su pueblo, Lástima que el espíritu del vaticano segundo, el soplo de Medellín, de Puebla y ahora esa brisa de esperanza y misericordia que trae Francisco no conmueva sus entrañas, pero eso no les da autoridad para seguir sepultando los sueños, esperanzas de los cristianos de las Iglesias de base de Venezuela. Llamando constantemente al odio y a la confrontación entre hermanos. Hoy les invito a dignificar la Iglesia de los pobres, esos a los que Jesús puso en el primer lugar de sus preferencias y a los que ustedes dicen servir.

"Donde la Iglesia no engendre una fe liberadora, sino que difunda opresión, sea esta moral, política o religiosa, habrá que oponerle resistencia por amor a Cristo".(Jürgen Moltmann)

Queda de usted. Deseándole paz y bien.

Por Fundalatin. HNA EUGENIA RUSSIAN. PRESIDENTA DE LA FUNDACIÓN LATINOAMERICANA POR LOS DERECHOS HUMANOS Y EL DESARROLLO SOCIAL. FUNDALATIN

### **COMUNICADO DEL COMITÉ OSCAR ROMERO DE CÁDIZ ANTE LA AGRESIÓN QUE ESTÁ SUFRIENDO EL PUEBLO VENEZOLANO Y SU LEGÍTIMO GOBIERNO**

El cerco económico, financiero y monetario ejercido contra el pueblo venezolano y el acoso político y mediático practicado contra su legítimo Gobierno, así como las formas de consumarlos, evidencian la decadencia moral de este bloque occidental, compuesto por Estados Unidos, Canadá, gobiernos reaccionarios latinoamericanos, gran parte de la llamada Unión Europa e Israel y Arabia Saudí.

Este bloque, conducido por Estados Unidos, se autodenomina engañosamente “la comunidad internacional”, cuando, en realidad, no llegan a representar ni a la cuarta parte de la humanidad y de los países que la componen. Hablan en nombre de ella usurpando la voz y decisiones de gran parte del mundo. Una importante parte del mundo que sí reconocen a Maduro como legítimo presidente. Como también lo reconocen la Organización de las Naciones Unidas y el propio Vaticano.

Sus ansias de poder y control del mundo, les llevan a pisotear los valores democráticos, los Derechos Humanos, la justicia social y el consensuado Derecho Internacional, como así está ocurriendo actualmente con Venezuela, ante la injustificable injerencia “occidental”, subyugando la soberanía y decisión electoral del pueblo venezolano. Un pueblo, que nunca eligió a un impuesto presidente por “Occidente”, de forma fraudulenta, esperpéntica y contraviniendo todos los estándares democráticos y cánones del Derecho Internacional.

Tampoco puede utilizarse el engaño, la manipulación mediática y el depravado uso del “falso positivo” o crimen de “bandera blanca, para achacar errores o maldades a un pueblo, que nunca cometió, con la depravada intención de justificar una interesada intervención económica o militar.

La escandalosa desigualdad existente a nivel mundial, causa de la extrema pobreza, hambre, emigración, guerras, refugiados, desempleo y deterioro medioambiental que sufre el planeta, es consecuencia, principalmente, de la codiciosa actuación de “Occidente” como así lo demuestra el expolio consumado por estos países en África, Latinoamérica y sus criminales actuaciones en Oriente Medio.

Los pueblos pobres y sometidos a este imperio del terror, no necesitan guerras, sanciones económicas o invasiones, bajo la engañosa excusa de la implantación de la

democracia o los Derechos Humanos, se les debe ayudar respetando su soberanía, sus recursos y sus tierras y, en todo caso, asistirles con acuerdos de iguales. Sólo así, se evitaría la emigración, la pobreza, las guerras y se conseguiría la ansiada paz mundial.

Las injustas sanciones económicas financieras y monetarias, arbitrariamente impuestas contra Venezuela, así como las insólitas apropiaciones de sus recursos y propiedades suponen un maquiavélico plan, que bien pudiera conducir a la denominada por Enzensberg, como guerra civil molecular, donde ya no hace falta una intervención militar, puesto que el pueblo, ante la falta de poder cubrir sus necesidades vitales, comienza por no respetar las normas de convivencia, terminando por enfrentarse entre ellos mismos y llegando a formar descontroladas y violentas bandas que luchan por su supervivencia. La retención de medicinas y alimentos, instaurar el “dólar paralelo”, marcado desde Miami, el bloqueo financiero que evita las transacciones internacionales, el “bachaqueo” o la insólita autoproclamación de un presidente, todo inducido por Estados Unidos, suponen una etapa inicial de esta cruel estrategia.

Esta peligrosa forma de actuar, sólo conducirá al mundo hacia un abismo de tenebrosas consecuencias donde la barbarie, la violencia y el control militar signifiquen la forma habitual de convivencia. Las fructíferas relaciones entre los seres humanos deben estar basadas en la concordia que produce el cumplimiento de una justa legislación internacional, en la solidaridad mundial, la Igualdad y el respeto a la madre naturaleza. Sólo así podrá conseguirse un mundo en paz y armonía.

Es por todo ello que, el Comité Oscar Romero de Cádiz, solicitan el cese inmediato de agresiones contra el pueblo venezolano y su legítimo Gobierno. Sólo así, y con total convencimiento, podrá llegar la deseada paz y progreso para la ciudadanía venezolana y evitar, al mismo tiempo, la apertura de un hito que conduzca a la ciudadanía mundial hacia un sombrío devenir en sus relaciones convivenciales.

(Autor: Comité Oscar Romero de Cádiz)