



 observatorioeclesial.org.mx

 /observatorioeclesial

 @ObservaEclesial

CONTENIDOS 17 DIC DE 2018 AL 11 DE ENE DE 2019

BOLETÍN #288

TEMA DE LA SEMANA: Ultraderecha y fundamentalismo religioso asumen el poder en Brasil 4

1. Tentaciones paramilitares y creencias ultraderechistas gobernarán Brasil.....	4
2. El ultraderechista Bolsonaro fija como ejes de su Gobierno en Brasil a Dios y el combate contra la "ideología de género"	5
3. El Dios del odio de Bolsonaro	7
4. Bolsonaro: Dios, combate a la ideología de género, alineación con la ultraderecha: Juraima Almeida	7
5. Brasil: la lingüista y docente argentina Sara Pérez analiza el discurso de Bolsonaro y la "ideología de género"	10
6. Una mujer brilla en investidura de gobierno antigénero en Brasil	11
7. Brasil, entre Jair Bolsonaro y Hélder Câmara.....	13
8. Polémica en Brasil por las declaraciones de una ministra de Bolsonaro: "Los niños de azul y las niñas de rosa"	13
9. Religiones afro y musulmanes: ¿las primeras víctimas de Bolsonaro?: Sayid Marcos Tenório	14
10. Organizaciones de la Iglesia brasileña denuncian el asesinato de un campesino en Mato Grosso	15
11. Bolsonaro: catástrofe global: Alfredo Jalife-Rahme.....	16
12. Bolsonaro toma posesión como presidente y genera los primeros miedos	17
13. Bolsonaro elimina a la población LGBT de las políticas a favor de los Derechos Humanos	18
14. El Gobierno de Bolsonaro anuncia una "limpieza" de funcionarios con ideas "comunistas y socialistas"	19
15. El teórico de la conspiración detrás de Bolsonaro	20
16. Los indígenas, primeras víctimas del nuevo gobierno en Brasil.....	22

ÁMBITO POLÍTICO 24

17. La austeridad, un asunto moral: Jesús Mendoza Zaragoza	24
18. Iglesia llama a la unidad de los mexicanos.....	25
19. Católicos y evangélicos se suman a la Constitución Moral	26
20. Los obispos de México lamentan que el pueblo viva "con miedo, dolor e incertidumbre"	26
21. "Es pánico entre la gente lo que está ocasionando desabasto de gasolina": Nuncio Apostólico	27
22. El ejército es ejemplo de las atrocidades en México: Red Solidaria Contra la Impunidad.....	27
23. Una pregunta a AMLO: ¿Y las víctimas?: Javier Sicilia.....	28
24. El EZLN frente a la Cuarta Transformación: Óscar García González	29
25. El primer cuarto de siglo del neozapatismo: Óscar García González	30
26. Atacan campamentos de las familias tsotsiles desplazadas en Chiapas.....	30
27. Los retos de Humberto Miranda Anzá	31
28. Colapsa México ante solicitudes de asilo	32
29. Tobin carga contra Trump y le acusa de "deshumanizar" a los inmigrantes.....	36

ÁMBITO SOCIAL 37

DIRECCIÓN: Observatorio Eclesial. **CONSEJO EDITORIAL:** Gabriela Juárez Palacios, Patricia Santiago, Ricardo Guillermo Gállego B., José Guadalupe Sánchez Suárez. **DISTRIBUCIÓN:** <https://observatorioeclesial.org.mx/boletin-alas>. **SUSCRIPCIONES:** observatorioeclesial@gmail.com. **Alas-OE** es un boletín semanal que recopila la información hemerográfica sobre el tema religioso. Su objetivo es contribuir a difundir los vínculos que se establecen entre el ámbito religioso con las esferas de lo social y lo político. El punto de partida es que mientras más se conozca el fenómeno religioso más podremos avanzar hacia una comprensión del mismo y podremos vivir en un ambiente de mayor libertad religiosa, armonía y justicia. **Alas-OE** es elaborado con una visión ecuménica a sabiendas que la construcción de un mundo mejor requiere de la suma de esfuerzos y no de la exclusión de los diferentes. **Alas-OE** es elaborado en México y refleja la realidad mexicana, pero incluye notas sobre el fenómeno religioso en América Latina y el mundo. **Alas-OE** no produce información, se limita a reproducir las notas publicadas en los diversos medios locales, nacionales e internacionales, tanto impresos como electrónicos. La información contenida en este boletín es propiedad de las publicaciones citadas.

30. La Navidad y el amor abstracto: Javier Sicilia	37
31. Navidad, fiesta del mercado neoliberal: Pablo Richard	38
32. Navidad: tiempo de sanar corazones quebrantados	38
33. Acteal: Una triste Navidad llena de santos inocentes: Jacqueline L'Hoist Tapia	39
34. Diez consejos navideños y de fin de año para los militantes de Izquierda: Frei Betto	39
35. Ateos y no católicos enfrentan mayores actos de discriminación religiosa en los ámbitos laboral y educativo, señala Conapred.....	41
36. Así se inventó la "misión imposible" de los Reyes Magos: Nazanín Armanian	41
37. Asesinan al activista Sinar Corzo Esquinca, mientras caminaba por el parque del municipio de Arriaga, Chiapas.....	42
38. ¿Quién era Sinar, el activista que se enfrentó a Velasco y estuvo preso por ayudar a comunidades?	43
39. <i>Diablero</i> : Arriban a Netflix el folclore y misticismo mexicanos, en una persecución de demonios	44

ÁMBITO ECLESIAL 45

40. ¡Papa Francisco, basta de palabras!: la Iglesia requiere acciones: Bernardo Barranco	45
41. El Vaticano ocultó la pederastia del fundador de los Legionarios de Cristo durante 63 años	46
42. Quiénes serán las víctimas de abuso sexual de sacerdotes con los que se reunirá la CEM	48
43. Ignora la Iglesia mexicana llamado del Papa a acercarse a víctimas de pederastia	48
44. Iglesia en México desconoce número de abusos	49
45. Pederastia clerical es "un pozo insondable": CEM	50
46. Iglesia católica no quitaba cargo a sacerdotes pederastas, sólo los reubicaba	50
47. Iglesia combatirá abuso contra menores y averiguará verdad sobre estos crímenes: Francisco	50
48. "El objetivo es que todos tengan absolutamente claro lo que se debe hacer (y no hacer) frente a los abusos"	51
49. El Papa expulsará del sacerdocio al ex-cardenal McCarrick antes de la cumbre anti-abusos de febrero.....	51
50. Víctimas instan al Papa que limpie la Iglesia polaca de obispos encubridores	52
51. Barbarin, ante el juez: "Hice lo que Roma me pidió, que evitase un escándalo público"	52
52. Primero fueron los jesuitas. Después, toda la vida religiosa	53
53. Andrea Torrielli: "Por primera vez en muchos años, todos los pastores de China están en comunión con el Obispo de Roma"	54
54. Tres condiciones del Papa para la paz mundial: "primado del derecho, defensa de los más débiles y crear puentes" ...	54
55. Apoyará Iglesia en construcción de paz	56
56. Obispos mexicanos: apostar por la paz y por la casa común	56
57. Son 20 años sin el Hijo del Surco	56
58. Carlos Briseño Arch, recibe la carta apostólica y báculo, que lo acredita como nuevo Obispo de Veracruz	58

ÁMBITO INTERNACIONAL 58

59. Pacto Migratorio: El fundamentalismo cristiano contradice la esencia ética del Evangelio	58
60. Fundamentalismo religioso en Cuba amenaza a la comunidad LGBTI.....	59
61. Somos pueblo en movimiento. Encuentro Nacional de Redes del Centro Martin Luther King	60
62. Comunidad Valdense y Federación de Iglesias Evangélicas dan bienvenida al #SeaWatch	61
63. Mensaje de Navidad de la Iglesia Ortodoxa Rusa	62
64. Cómo era el contexto en el que nació Jesús, según el argentino que custodia los rollos del Mar Muerto	62
65. Mendoza: detuvieron a dos monjes acusados de abuso sexual	63
66. España es el tercer país con un mayor abandono del cristianismo de Europa.....	64
67. Padre Ernesto Cardenal dedica premio "Mario Benedetti" a Alvarito Conrado del Movimiento 19 de Abril	65
68. Juan Grabois visita encuentro de Pastoral Social Evangélica.....	66
69. Llamen a las iglesias a poner fin a abusos, maltratos y chantajes en las comunidades.....	67
70. La Fiscalía holandesa investigará documento evangélico sobre sexualidad y matrimonio	68
71. Evangélicos franceses toman medidas para prevenir el abuso sexual	69
72. Papa Francisco apoya a barcos con inmigrantes	69
73. Creados a Su imagen. La Imago Dei en las personas con discapacidad intelectual	70
74. El Senado chileno revoca, por unanimidad, la nacionalidad chilena al cardenal Ezzati	71

GÉNERO Y ECUMENISMO..... 71

75. Mujeres se empoderan en Argentina y sacuden violencias aceptadas	71
76. La Teología feminista busca transformar la praxis de las relaciones humanas: Brenda Garcia	73
77. Trabajo sobre teóloga Beatriz Melano es aprobado por la Universidad Iberoamericana de México: Leopoldo Cervantes-Ortiz	74
78. Odisea de una joven senegalesa, de emigrante retornada a abogada	75
79. Lani Anaya, en la turbulenta familia de cristianos.....	76
80. Salvadoreña Sara García Gross fue galardonada con Premio Simone de Beauvoir para la Libertad de la Mujer.....	77
81. Indolencia y omisión del Estado en feminicidio	78
82. El feminismo como ejercicio de autonomía y de lucha por la libertad	79
83. El CMI lamenta el fallecimiento de Nelly Ritchie.....	82

84. “La familia” como pretexto: Lucía Melgar.....	83
85. Las iglesias de todo el mundo se preparan para la Semana de Oración por la Unidad de los Cristianos.....	84
86. El secretario general del CMI reflexiona sobre los magos que visitaron a Jesús	84
87. El secretario general del CMI reflexiona sobre el movimiento ecuménico de amor	85
88. #WCC70: Los niños en el movimiento ecuménico	85
89. Abierta convocatoria a Escuela Ecuménica de Gobernanza, Economía y Gestión para una Economía de Vida	87
90. Campaña contra el acoso callejero y los esfuerzos de sectores ecuménicos	87
91. El padre Alexi: un pacificador en Siria	88

DOCUMENTOS 90

92. De un inmigrante y exiliado político: Joshúa de Nazareth: Enrique Dussel	90
93. 50 años sin Karl Barth: apuntes sueltos (II): Leopoldo Cervantes-Ortiz.....	92
94. Cuba, 60 años de nuestra revolución: Marcelo F. Rodríguez	94
95. La prueba de fuego para el zapatismo chiapaneco: Fernando Dorado.....	96
96. La soledad de los mesías y la (¿auto?) crítica pendiente: Andreas Arroyo	97
97. ¿Antisionismo = Antisemitismo? Lo que se esconde tras una amalgama: Dominique Vidal	100
98. Mi judaísmo es antisionismo: Philip Weiss	105
99. La Ley de Estado-nación de Israel también discrimina a los judíos de mizrajíes: Orly Noy	106

TEMA DE LA SEMANA:

Ultraderecha y fundamentalismo religioso asumen el poder en Brasil

1. Tentaciones paramilitares y creencias ultraderechistas gobernarán Brasil

Río de Janeiro. Gobiernos de derecha, izquierda o centro se están hundiendo en todo el mundo. ¿Será distinto en Brasil con Jair Bolsonaro, el presidente que tendrá el país desde el 1 de enero y que busca gobernar basado en creencias ultraderechistas, religiosas y militares?

Sus antecedentes sudamericanos este año, Sebastián Piñera en Chile e Iván Duque en Colombia, de derecha quizás menos extrema, se sumieron en una sorpresiva impopularidad tras solo cuatro meses en el poder.

Piñera tomó posesión el 11 de marzo y en julio su aprobación cayó a 49 por ciento en julio y a solo 37 por ciento, con rechazo de 51 por ciento, en noviembre, según encuestas de Critería Research.

La caída de Duque fue más abrupta. En menos de 100 días de gobierno, al final de octubre, su popularidad bajó a la mitad, 27,2 por ciento, según encuestas de la firma Invamer. **"Va por mal camino", según 73,8 por ciento de los encuestados.**

En Argentina, Mauricio Macri, que completó su tercer año de presidencia el 10 de diciembre, soporta crecientes protestas desde 2016 ante sus políticas de ajuste fiscal, el "tarifazo" en los servicios públicos, el desempleo y la pobreza en aumento.

Fuera del continente, las dificultades se extienden a Francia, con el presidente Emmanuel Macron, enfrentado a la rebelión de los "chalecos amarillos" y a Gran Bretaña, donde la primera ministra conservadora Theresa May sufre las incertidumbres del Brexit que la alzó al poder en 2016 y puede defenestrarla.

En el mayor y más poblado país latinoamericano, a partir de enero los riesgos de un desastre se identifican principalmente con la inexperiencia y las anacrónicas ideas de los integrantes del nuevo gobierno, que tienden a excluir el pragmatismo a veces necesario o a ignorar la actualidad. La mayoría nunca participó en el Poder Ejecutivo siquiera a nivel local.

Los efectos ya se sienten, especialmente en la política exterior. Brasil dejará el Pacto Mundial para una Migración Segura, Ordenada y Regular.

El acuerdo no vinculante fue firmado por 152 países en la Asamblea General de Naciones Unidas el miércoles 19 de diciembre, con el voto contrario solo de Estados Unidos, Hungría, Israel, Polonia y República Checa, y 10 abstenciones, entre

ellas la de los latinoamericanos Chile y República Dominicana.

El gobierno brasileño saliente apoyó el acuerdo negociado desde abril de 2017, pero el ya designado como futuro ministro de Relaciones Exteriores, Ernesto Araujo, anunció un cambio de posición al rechazo, con argumentos similares a los del presidente estadounidense, Donald Trump.

No es un tema a ser regulado internacionalmente, sino por cada país **"según la realidad y la soberanía nacional",** dijo el diplomático, ignorando que en esa cuestión Brasil está del lado opuesto de los que rechazan el pacto por temer **"invasiones"**.

En este país de 208 millones de personas, hay tres millones de residentes en el exterior, el triple de los inmigrantes que acoge, por lo tanto más fuente de esos alegados **"invasores"** que víctima.

Pero Araujo se propone "ayudar Brasil y el mundo a liberarse de la ideología 'globalista', pilotada por el marxismo cultural", según sus ideas propicias a la ridiculización, publicadas en su blog y en una revista de la diplomacia brasileña.

"Globalismo" y comunismo son enemigos que se confunden en las declaraciones de varios futuros ministros, que prometen extirpar la ideología en sus áreas de acción, una nebulosa amenaza.

El designado canciller de Bolsonaro considera que la izquierda practica el **"sadismo abortista", quiere extinguir la humanidad, "una sociedad donde nadie nazca, ningún bebe, menos aún el niño Jesús"**.

Curiosamente, el diplomático ascendió en la carrera defendiendo la política exterior de los gobiernos del izquierdista Partido de los Trabajadores (PT), entre 2003 y 2016, ahora execrada por ampliar relaciones con países del Sur y defender el multilateralismo.

De esa furia, en la que a todos los opositores se les cataloga de comunistas, nació la idea de romper también con el Acuerdo de París sobre Cambio Climático y de desplazar de Tel Aviv a Jerusalén la embajada brasileña en Israel, **siguiendo los pasos de Trump, el "único que podrá salvar el Occidente cristiano", según Araujo.**

Esas iniciativas, aún por confirmar, asustan a las grandes empresas de exportación agrícola. Temen perder ventas de carnes a los países árabes, que dan a Brasil un superávit comercial de más de 6.000 millones de dólares al año, y los grandes mercados que exigen cuidados ambientales en el origen de sus importaciones, como los europeos.

La extrema derecha en Brasil sigue a sus hermanas de países ricos, pese a tener una realidad distinta. Su identidad





común se sostiene en el rechazo a la inmigración, no importa la situación del país, y a los avances en los derechos sexuales, además de la negación del cambio climático.

Las convicciones religiosas y el pensamiento militar serán otros ejes que orientarán al nuevo gobierno

“Dios por encima de todos”, fue la consigna de la campaña electoral de Bolsonaro y sigue siéndola en los actos del futuro gobierno. El Estado brasileño es laico, según define la Constitución, un precepto que de hecho poco se ha cumplido, pero que ahora se pretende abandonar directamente.

La ministra de la Mujer, Familia y Derechos Humanos, Damares Alves, es abogada y pastora de la iglesia pentecostal Evangelio Cuadrangular, fundada en Estados Unidos en 1923.

Tendrá a su cargo la política para los indígenas, pero se cuestiona antes de asumir porque una organización no gubernamental que fundó, Atini, es acusada de tomar niños de los asentamientos nativos y fomentar el odio a los pobladores originarios, atribuyéndoles la práctica del infanticidio a algunas etnias. Ella adoptó hace tiempo una hija indígena.

El designado como ministro de Medio Ambiente, Ricardo Salles, también enfrenta problemas. Fue condenado por la justicia el 19 de diciembre por el fraude que habría cometido en un plan de manejo ambiental en 2016, cuando era secretario de Ambiente del Estado de São Paulo.

La condena proscribire sus derechos políticos por tres años, pero eso no le impide asumir el ministerio, ya que tiene derecho de recurrir, postergando la ejecución penal.

El pensamiento militar estará muy presente en la presidencia, con Bolsonaro mismo, un excapitán, y al al menos siete carteras con ministros que son en su mayoría generales retirados del Ejército.

A ellos se suma un civil, el filósofo de origen colombiano Ricardo Vélez, quien conducirá el Ministerio de Educación, tras destacarse como profesor de la Escuela de Comando y Estado Mayor del Ejército.

Vincular seguridad nacional a la enseñanza y atacar el marxismo del italiano Antonio Gramsci como la gran amenaza comunista actual, le otorgaron galones para el cargo.

Los militares serán claves principalmente en el combate a la delincuencia ciudadana, una bandera decisiva en el triunfo de Bolsonaro en octubre.

Dentro de su entorno, algunos defienden la flexibilidad jurídica para proteger a los agentes en esa guerra contra bandas armadas, lo que supone el riesgo de ampliar la vio-

lencia y el paramilitarismo, un fenómeno hasta ahora más conocido en Colombia, en las grandes ciudades y en el campo.

Las llamadas milicias ya dominan buena parte de Río de Janeiro y actúan más discretamente en otras ciudades. Muchas son creadas y comandadas por policías activos o retirados. Podrán crecer en esa guerra oficial contra el narcotráfico, aunque sean ilegales y criminales también.

Los violentos discursos de Bolsonaro contra ambientalistas, **porque “obstaculizan el desarrollo”, los campesinos sin tierra que “invaden” propiedades, los indígenas y quilombolas (afrodescendientes) que en su gobierno no merecerán “ni un centímetro de tierra”, alientan a los hacendados que tienen pistoleros para alejar o matar “indeseables”.**

Ajena a esas contradicciones, la economía puede ser el empuje inicial favorable del gobierno de Bolsonaro, por un crecimiento cíclico, tras tres años de recesión y estancamiento, y el apoyo empresarial al liberalismo radical al que será su ministro de Economía, Paulo Guedes.

(ipsnoticias.net) 21/12/2018

2. El ultraderechista Bolsonaro fija como ejes de su Gobierno en Brasil a Dios y el combate contra la "Ideología de género"

“Vamos a respetar las religiones, nuestra tradición judeocristiana, combatir la ideología de género conservando nuestros valores”, ha afirmado en su discurso

Tras unos meses caóticos en la política brasileña, el ultraderechista Jair Bolsonaro ha tomado posesión oficialmente como el 38º presidente de la República Federal de Brasil, el quinto elegido de manera directa desde el regreso de la democracia. La misma masa fervorosa que le acompañó en los mítines y le entregó casi 58 millones de votos, le acompañó en Brasilia, festejando su llegada al poder y, de paso, el hundimiento de la izquierda.

Sus primeras palabras como nuevo presidente se las dedicó a los médicos que le salvaron la vida tras el ataque sufrido en Juiz de Fora (Minas Gerais) durante la campaña electoral, tratando de contrarrestar todas las dudas surgidas a raíz de aquel suceso que ayudó a cambiar el ritmo de la contienda. A partir de entonces no participó en ningún debate televisivo junto al resto de candidatos.

Prometió a continuación, en esta primera intervención, escapar de la sumisión ideológica, combatir la ideología de género, realizar reformas estructurales para mejorar el estado de las cuentas públicas, y, sobre todo, prometió reconstruir Brasil. “Brasil por encima de todo y Dios por encima de todos”, fueron las palabras finales de su discurso.



Para esta labor de reconstrucción echará mano de lo que, como capitán, conoce bien: el Ejército. No había tantos militares en la cúpula del poder desde que en el verano suramericano de 1985 la dictadura dio un discreto paso al lado cediendo ante la reclamación de elecciones indirectas. Bolsonaro lo ha conseguido. Además de su vicepresidente, el General Hamilton Mourão, otros siete militares forman parte de la lista de 22 elegidos para el Consejo de Ministros – una tercera parte de las carteras ministeriales–.

El general Augusto Heleno será el ministro de seguridad institucional –finalmente prefirió esta cartera, y él mismo sugirió otra opción para el ministerio de defensa–, el almirante Bento Costa será el ministro de Minas y Energía, el general Fernando Azevedo e Silva fue finalmente el elegido para el ministerio de defensa, el teniente coronel Marcos Pontes fue designado para el ministerio de ciencia y tecnología, el capitán Tarcísio Gomes de Freitas para infraestructura, el capitán Wagner Rosario para la Contraloría General de la Unión, y el general Santos Cruz para la secretaría de gobernación de la Presidencia de la República.

Minutos antes, dos de los mencionados dejaban un gesto incontestable: los generales Mourão y Heleno se abrazaban con júbilo a las puertas de la Catedral de Brasilia, mientras el nuevo presidente se decidía por la opción descapotable del Rolls-Royce en su traslado hacia los honores. Su misión cumplida ayuda a definir al Brasil de hoy. También es el Brasil de hoy la aglomeración de simpatizantes a lo largo de la Explanada de los Ministerios, esprintando por el césped para no perder el ritmo de la comitiva.

El núcleo duro del gobierno Bolsonaro lo completan Paulo Guedes –ministro de economía, hacienda, planificación, industria y comercio–, el exjuez federal que condenó al expresidente Lula da Silva, Sérgio Moro –ministro de justicia y de seguridad pública– y Onyx Lorenzoni –ministro de la Casa Civil–.

Lorenzoni, al que además Bolsonaro confió el encargo de organizar el traspaso de poderes en este periodo de transición, es uno de los pocos casos de políticos brasileños que ha confesado un caso de corrupción: reconoció haber recibido y usado donaciones ilegales, sin declarar, para financiar campañas electorales.

Una vez dentro del Congreso Nacional, la toma de posesión de Bolsonaro dejó imágenes acordes al ambiente político de los últimos años en Brasil. Evo Morales, uno de los representantes de más alto nivel que ocupaban los asientos delanteros de la ceremonia, aguantaba impasible y perplejo la escena de decenas de diputados abalanzándose a gritos sobre la primera fila para conseguir el mejor recuerdo audiovisual del líder de la extrema derecha, lanzándole con la mano el gesto marca de la casa, emulando una pistola, que Bolsonaro devolvía orgu-

lloso.

Boicotearon la investidura los diputados del Partido de los Trabajadores y del PSOL (Partido Socialismo e Liberdade). Ambos aceptaron desde el principio el resultado electoral, pero según indica el comunicado oficial del PT, eso no impide que en un acto de resistencia denuncien que el proceso ha estado descaracterizado “por el golpe del impeachment, por la prohibición ilegal de la candidatura del expresidente Lula y por la manipulación criminal de las redes sociales para difundir mentiras contra el candidato Fernando Haddad”.

Y es que se han ido sucediendo tantos giros bruscos en la política brasileña en los últimos dos años y medio que el polémico impeachment que apartó de su cargo a la presidenta Dilma Rousseff a mediados de 2016 parece la prehistoria. En el guion del Partido de los Trabajadores, desde luego, la última escena de esta legislatura debería haber estado protagonizada por la expresidenta y por Lula da Silva, que retomaría el poder cómodamente. Los tiempos, sin embargo, han cambiado, y ha sido Michel Temer el que le ha transferido el poder a Bolsonaro.

Su último mensaje se lo tenía reservado precisamente al Partido de los Trabajadores. “La irresponsabilidad nos ha conducido a la mayor crisis ética, moral y económica de nuestra historia”, aseguró al final de su primer discurso como presidente. “Hoy comenzamos un trabajo arduo para que Brasil comience un nuevo capítulo de esta historia, un capítulo en el que Brasil será visto como un país fuerte, pujante, confiante y osado”.

“Esta es nuestra bandera, que jamás será roja”

Los seguidores de Bolsonaro que esperaban a las afueras del Palacio de Planalto también tuvieron la oportunidad de escucharle en vivo y en directo. Ellos gritaban “el capitán ha llegado”, y le llamaban “mito”, y el presidente les arengaba con su particular estilo. Según él, este 1 de enero será recordado como “el día en que el pueblo comenzó a liberarse del socialismo, de la inversión de valores, del gigantismo estatal y de lo políticamente correcto”.

Garantizó que luchará contra “las Ideologías que destruyen nuestros valores y tradiciones”, y que su gobierno va a “restablecer patrones éticos y morales que transformarán nuestro Brasil”. La habitual agresividad de sus palabras, que tanto apoyo le ha labrado, salió a relucir en la despedida. “Esta es nuestra bandera”, concluyó sujetando y señalando la verde y amarilla, “que jamás será roja”.

(eldiario.es) 01/01/2019



3. El Dios del odio de Bolsonaro

Dios y el nacionalismo se mezclaron en varios momentos históricos. En general, con consecuencias devastadoras

Desde ayer, Jair Bolsonaro comanda la primera experiencia de un Gobierno de extrema derecha de la democracia brasileña. Pero ¿qué significa ser de extrema derecha en 2019? Si escuchamos lo que afirman los actores de esta nueva experiencia de poder, Dios no está solo “por encima de todos”, como en la muletilla electoral de Bolsonaro.

Dios también habría escogido un lado, habría determinado el resultado de las elecciones y ahora se prepara para gobernar el mayor país de Sudamérica y a devolverle la prosperidad perdida o jamás encontrada.

Esta es la interpretación del momento actual que hace el nuevo ministro de Asuntos Exteriores, Ernesto Araújo, que ha intentado presentarse como ideólogo del Gobierno. En un artículo publicado en la edición de enero de la revista estadounidense *The New Criterion*, Araújo afirma: “Dios ha vuelto y la nación ha vuelto. Una nación con Dios; Dios a través de la nación”.

Según el evangelio del canciller, la elección de Bolsonaro habría liberado al propio Dios en persona y divinidad. “Los ciudadanos se reconectan unos con otros y descubren que forman una nación. El propio Dios, que era un prisionero triste (...), vuelve a circular libremente por el alma humana”, escribió el ministro en su blog, ignorando la realidad de un país partido también por el odio que incitó Bolsonaro durante las elecciones.

Dios y el nacionalismo se mezclaron en varios momentos históricos. En general, con consecuencias devastadoras. Qué significará esta configuración en la vida brasileña y en la relación de Brasil con los demás países solo los días lo dirán. Pero ya podemos entender en qué cree el Dios de Bolsonaro.

Dios cree que los negros, que son los más pobres y los que más mueren por violencia y enfermedad, vivían felices antes de que Lula y el Partido de los Trabajadores “se inventaran” las tensiones raciales. Dios piensa que las escuelas brasileñas se han convertido en una bacanal infantil, estimulada por profesores adeptos a la “ideología de género”.

Dios odia el mundo globalizado. Dios cree que los migrantes pueden amenazar la soberanía de la nación. Dios está seguro de que Brasil se ha acercado demasiado a China. Dios es tan fan de Donald Trump que se pondría en la cabeza divina una gorra con el nombre del presidente estadounidense.

Pero, si este Dios de Bolsonaro cree, también des Cree. Dios no cree que la dictadura

brasileña —en la que cientos fueron secuestrados, torturados y muertos— fuera una dictadura, por ejemplo. Tampoco cree en el calentamiento global. Para Dios, todo es un invento de la “izquierda”, del “comunismo” o del “marxismo”, los nombres del diablo.

A los brasileños les gusta creer que Dios es brasileño. Ahora que el canciller ha explicado que “Dios actúa en la historia”, a través de un presidente que quiere armar a la población, quizá descubran que están equivocados.

(elpais.com) 02/01/2019

4. Bolsonaro: Dios, combate a la ideología de género, alineación con la ultraderecha: Juraima Almeida

En una Brasilia militarizada, el ultraderechista Jair Bolsonaro tomó posesión oficialmente como el 38° presidente de la República Federal de Brasil, el quinto elegido de manera directa desde el regreso de la democracia, con un discurso homófobo y machista, donde habló de “rescatar al país de las amarras ideológicas” y de “combatir la ideología de género”.

Sin la presencia de la bancada del Partido de los Trabajadores, la principal del Congreso, Bolsonaro juró como presidente prometiendo combatir la “ideología” en las universidades, defendiendo la portación de armas y agradeciendo a Dios por haber sobrevivido al supuesto ataque sufrido durante la campaña. Ni una palabra sobre la integración regional, sólo el anuncio de la destrucción de todo lo hecho por los gobiernos progresistas de Lula da Silva y Dilma Rousseff.

“Vamos a unir al pueblo, a darle valor a las familias, a respetar las religiones y las tradiciones judeo-cristianas”, aseguró en un discurso de escasos diez minutos el nuevo presidente, que se comprometió también a promover los “valores” más conservadores de la sociedad. Según él, este 1 de enero será recordado como “el día en que el pueblo comenzó a liberarse del socialismo, de la inversión de valores, del gigantismo estatal y de lo políticamente correcto”.

Igualmente, prometió que durante su mandato atenderá a los brasileños que “desean conquistar por mérito buenos empleos y sustentar sus familias” y que “exigen” salud, infraestructuras y “respeto de los derechos fundamentales”. “Orden y progreso (...), ninguna sociedad se desarrolla sin respetar esos preceptos”, expresó Bolsonaro en alusión al lema inscrito en la bandera de Brasil.

Sus primeras palabras como nuevo presidente se las dedicó a los médicos que le salvaron la vida tras el presunto ataque sufrido en Juiz de Fora (Minas Gerais) durante la campaña electoral, tratando de contrarrestar todas las dudas surgidas a raíz de aquel suceso que ayudó a cambiar el ritmo de la



contienda. Fue la excusa para no participar en ningún debate televisivo junto al resto de candidatos.

En su primera intervención prometió escapar de la sumisión ideológica, combatir la ideología de género, realizar reformas estructurales para mejorar el estado de las cuentas públicas, y, sobre todo, prometió reconstruir Brasil. "Brasil por encima de todo y Dios por encima de todos", fueron las palabras finales de su discurso.

Para esta labor de "reconstrucción" echará mano del Ejército. No había tantos militares en la cúpula del poder desde la caída de la dictadura militar, en 1985. Además de su vicepresidente, el General Hamilton Mourão, otros siete militares (un tercio del gabinete) forman parte de la lista de 22 elegidos para el Consejo de Ministros.

El general Augusto Heleno será el ministro de Seguridad institucional y no de Defensa, el almirante Bento Costa será el ministro de Minas y Energía, el general Fernando Azevedo e Silva el ministerio de Defensa, el teniente coronel Marcos Pontes el de Ciencia y tecnología, el capitán Tarcísio Gomes de Freitas en Infraestructura, el capitán Wagner Rosário en la Contraloría General, y el general Santos Cruz en la secretaría de gobernación de la Presidencia de la República.

El núcleo duro del gobierno Bolsonaro lo completan Paulo Guedes –ministro de Economía, hacienda, planificación, industria y comercio–, el exjefe federal que condenó al expresidente Lula da Silva, Sérgio Moro –ministro de Justicia y de Seguridad pública– y Onyx Lorenzoni es el ministro de la Casa Civil (uno de los pocos casos de políticos brasileños que confesó su corrupción: reconoció haber recibido y usado donaciones ilegales, sin declarar, para financiar campañas electorales).

Paulo Guedes ya anunció que comenzará un plan de privatizaciones (Petrobras, Embraer, la Amazonia), un proyecto entreguista, antinacional y antipopular, a través de la recién creada Secretaría de privatización y desinversión.

Una vez dentro del Congreso Nacional, Evo Morales, aguantaba impasible y perplejo la escena de decenas de diputados abalanzándose a gritos sobre la primera fila para conseguir el mejor recuerdo audiovisual (selfie) del líder de la extrema derecha, lanzándole con la mano el gesto marca de la casa, emulando una pistola, que Bolsonaro devolvía orgulloso.

Boicotearon la investidura los diputados del Partido de los Trabajadores y del PSOL (Partido Socialismo e Liberdade). Un comunicado oficial del PT, señaló que si bien aceptaban los resultados, eso no impide que en un acto de resistencia denuncien que el proceso **ha estado descaracterizado "por el golpe del impeachment (juicio político a la expresidenta Dilma Rousseff), por la prohibición ilegal de la candidatura del expresidente Lula y por la manipulación**

criminal de las redes sociales para difundir mentiras contra el candidato Fernando Haddad".

El último mensaje de Bolsonaro estuvo reservado precisamente al PT. **"La irresponsabilidad nos ha conducido a la mayor crisis ética, moral y económica de nuestra historia (...) Hoy comenzamos un trabajo arduo para que Brasil comience un nuevo capítulo de esta historia, un capítulo en el que Brasil será visto como un país fuerte, pujante, confiante y osado".**

Para el docente universitario Gilberto Maringoni, el de Bolsonaro fue un discurso tosco, lleno de frases hechas como "ideología de género", "escuelas que preparen para el mercado de trabajo y no para la militancia política", "política exterior sin sesgo ideológico", "el ciudadano de bien merece disponer de medios para defenderse".

Sin propuestas reales, con frases-amenaza, como si se tratara de tuit de asunción a la presidencia. **"La derecha brasileña - e incluso la extrema derecha, con Plinio Salgado, Miguel Real y otros - ya ha producido cuadros menos vergonzosos", señaló.**

Nuestra bandera jamás será roja

Los seguidores de Bolsonaro que esperaban a las afueras del Palacio de Planalto también tuvieron la oportunidad de escucharle en vivo y en directo. Ellos gritaban "el capitán ha llegado", y le llamaban "mito", y el presidente les arengaba con su particular estilo.

Garantizó que luchará contra "las Ideologías que destruyen nuestros valores y tradiciones", y que su gobierno va a "restablecer patrones éticos y morales que transformarán nuestro Brasil". La habitual agresividad de sus palabras, que tanto apoyo le ha labrado, salió a relucir en la despedida. "Esta es nuestra bandera", concluyó sujetando y señalando la verde y amarilla, "que jamás será roja".

Desde Curitiba, donde está preso, Luiz Inácio Lula da Silva prometió que "2019 será un año de mucha resistencia para impedir que nuestro pueblo sea más castigado de lo que ya fue", mientras cientos de militantes se reunieron a metros de la Superintendencia de la Policía Federal curitibana para desearle feliz año nuevo al exmandatario y cantar el himno de los partisanos Bella Ciao.

La mayor capacidad de resistencia contra las políticas que pueda llegar a implementar Bolsonaro, reside fundamentalmente en los gobernadores de izquierda (un tercio del total), que pueden colocar trabas y dictar leyes propias en sus territorios. Estos estados, con la región nordeste por bandera, son Amapá, Bahía, Ceará, Espírito Santo, Paraíba, Pernambuco, Piauí, Rio Grande do Norte y Maranhão, donde ha sido reelegido el primer y único gobernador comunista de la historia de Brasil: Flávio Dino.





Dino, que no esquiva la autocrítica y los errores del progresismo en el gobierno, se está encargando de organizar la resistencia contra las políticas de extrema derecha que están comenzando a desplegarse por el país.

Gatillo fácil y alineamiento

El flamante mandatario pidió ante los parlamentarios y las autoridades la aprobación de una legislación que garantice la impunidad de los policías acusados de matar a sospechosos y aseguró que inaugurará una nueva era diplomática sin "sesgo ideológico".

Por ejemplo, el nuevo gobernador del estado de Río de Janeiro, Wilson Witzel sigue al pie de la letra la línea dura marcada por el ultraderechista y utiliza terminología bélica como "abatir" –reservada para el campo de batalla o el sacrificio de animales en mataderos– y "eliminación de objetivos" para referirse al asesinato de delincuentes por parte de la Policía Militar.

El nuevo signo de esa política externa puede constatarse en algunos de los convidados a la ceremonia como el secretario de Estado estadounidense Mike Pompeo, el primer ministro israelí Benjamin Netanyahu y su colega húngaro, el neofascista Viktor Orbán. Faltó Andrés Manuel López Obrador, el presidente de la segunda potencia regional, pero estuvo el mandatario boliviano Evo Morales.

Mauricio Macri no estuvo: ¿desentendimientos?

También estuvieron presente los presidentes de Chile, Sebastián Piñera; Honduras, Juan Orlando Hernández; Paraguay, Mario Abdo Benítez; Perú, Martín Vizcarra; y Uruguay, Tabaré Vázquez, y los primeros ministros de Hungría, Viktor Orbán; y Marruecos, Saadedine Othmani, así como los presidentes de Portugal, Marcelo Rebelo de Souza, y Cabo Verde, Jorge Carlos Fonseca, entre otras autoridades.

En Brasilia este domingo se registraron momentos de histeria bolsonarista y hostilidad contra la prensa. En la plaza ubicada frente al Palacio del Planalto, bajo una lluvia persistente, los seguidores de Bolsonaro gritaron, y algunos lloraron, al decir "mito, mito". Uno de los cánticos repetidos entre los bolsonaristas fue "La bandera brasileña nunca será roja". Otro de los personajes venerados fue el fallecido coronel Carlos Alberto Brilhante Ustra, el torturador más emblemático de la dictadura.

La jornada no estuvo libre de amenazas contra los periodistas que también fueron objeto de presiones por parte de las nuevas autoridades bajo el pretexto de aplicar medidas de seguridad nunca vistas. La presidenta de la Federación Nacional de Periodistas, María José Braga señaló que "Bolsonaro ya comenzó a acosar a la prensa, él tiene un especial recelo contra los periodistas".

El mandatario estadounidense Donald Trump celebró este martes el cambio de mando presidencial en

Brasil. "Felicitaciones al presidente Jair Bolsonaro, quien acaba de ofrecer un gran discurso inaugural. ¡Estados Unidos está contigo!", escribió en su cuenta de Twitter. La respuesta de brasileño tardó exactamente trece minutos, a través de Twitter y en inglés: "Estimado señor presidente, realmente aprecio sus palabras de aliento. ¡Juntos, bajo la protección de Dios, traeremos prosperidad y progreso a nuestro pueblo!", señaló Bolsonaro, desde el Congreso.

Corrupción y un documental

Bolsonaro asume con dos molestas piedras en el zapato: una, la investigación a la que están siendo sometidas las cuentas bancarias de Fabrício José Carlos de Queiroz, exchófer de su hijo, el senador Flávio Bolsonaro, con llamativos movimientos de grandes cantidades –más de un millón de reales–, incluyendo trasferencias a la primera dama, Michelle Bolsonaro.

El segundo estorbo es el documental de 57 minutos del que todo el mundo habla en Brasil, que analiza una por una todas las sospechas que desde el primer momento surgieron sobre el ataque sufrido a comienzos de septiembre, en plena campaña electoral, a manos de Adélio Bispo de Oliveira, hoy en prisión.

El documental presenta pruebas audiovisuales que ponen en duda la actuación de los miembros de seguridad de Bolsonaro en el momento de la agresión –bastante complaciente–, las proporciones de la supuesta herida –incompatibles con los problemas de salud que luego ha tenido el presidente electo– e incluso las verdaderas razones por las que Bolsonaro estaría siendo sometido a intervenciones quirúrgicas –teniendo en cuenta que a finales de enero deberá someterse a una nueva operación–.

Educación en peligro

Pocos conceptos ha tenido más claros Bolsonaro que el de, en su opinión, "los adoctrinadores" del sistema educativo brasileño. Esos que "explican básicamente que el capitalismo es el infierno y el socialismo es el paraíso". El mensaje ha calado fácil entre su electorado, que le respalda en sus apuestas para que la "educación sexual sea cosa de papá y mamá" o para que en las aulas "no haya ninguna ideología; el profesor no puede abusar de aquella audiencia cautiva para imponer su ideología".

El nuevo ministro de Educación el colombo-brasileño Vélez Rodríguez, avalado por el bolsonarismo y la bancada evangélica, no tiene reparos en defender al régimen militar que gobernó Brasil entre 1964 y 1985 y destaca que la intervención "evitó que los comunistas tomaran el poder, instaurando la dictadura del proletariado, con el baño de sangre que eso provocaría en un país de dimensiones continentales como Brasil. La opinión pública sabe que la extrema izquierda buscaba eso".





Escuela sin partido es un llamamiento generalizado para que los estudiantes graben en vídeo y denuncien a profesores que incluyan en sus explicaciones valores fuera de lo establecido por este nuevo orden impuesto. "Vamos a grabar lo que sucede en el aula y vamos a divulgarlo", animaba Bolsonaro en un vídeo dirigido a los alumnos de todo el país. "Vuestros padres, los adultos, los hombres de bien de Brasil, tienen el derecho de saber lo que estos profesores, entre comillas, hacen con vosotros en el aula.

El programa de "Escuela sin partido", convertido en propuesta de ley, será votado en el Congreso brasileña en las próximas semanas. En el Tribunal Supremo, además, será juzgada la posible inconstitucionalidad de la ley inspirada en este movimiento que ha sido aprobada en el estado de Alagoas. Para la Campaña Latinoamericana por el Derecho a la Educación (CLADE), el proyecto incentiva la censura a los docentes.

Si a Jair Bolsonaro le irritan los "libros con fotos del Che Guevara como un gran líder", a Vélez Rodríguez, le ofende que "las universidades brasileñas, en especial las públicas, controladas a partir de la apertura democrática por la izquierda rabiosa, hayan acabado haciendo de la memoria de 1964 [el año del golpe de estado] un acto indiscriminado de repudio a los militares y a las directrices trazadas por ellos".

(rebellion.org / Centro Latinoamericano de Análisis Estratégico) 05/01/2019

5. Brasil: la lingüista y docente argentina Sara Pérez analiza el discurso de Bolsonaro y la "ideología de género"

Entrevista a Sara Pérez, lingüista y Coordinadora del Programa de Acción Institucional para la Prevención de la Violencia de Género de la Universidad Nacional de Quilmes (UNQ) Argentina

Argentina. En su discurso como presidente ante el Congreso de Brasil Jair Bolsonaro reiteró su idea de "combatir la ideología de género". Al día siguiente de su asunción la portada del diario O Estado de Sao Paulo remarcó que el nuevo presidente repetía su discurso de la campaña electoral. Esto quiere decir que si insiste con la expresión "ideología de género" es porque representa un elemento central de su política ya como presidente.

Pero, ¿qué es la llamada "ideología de género"? ¿Por qué Bolsonaro la menciona una y otra vez? Para comprenderlo NODAL entrevistó a Sara Isabel Pérez, lingüista y Coordinadora del Programa de Acción Institucional para la Prevención de la Violencia de Género de la Universidad Nacional de Quilmes (UNQ) Argentina.

El nuevo presidente de Brasil dijo que **combatirá la "ideología de género"**. ¿Existe la ideología de género?

La "ideología de género" es una construcción ideológica de los grupos fundamentalistas. Cuando el presidente de Brasil dice que viene a combatir la "ideología de género" está diciendo, en realidad, que viene a combatir la educación sexual integral, el matrimonio igualitario, los derechos de las mujeres, jóvenes y niñas, los avances en derechos sexuales y reproductivos, entre otros.

La expresión "ideología de género" es una construcción ideológica en sí, que viene promoviendo la Iglesia católica desde fines del siglo pasado. Es la expresión que han elegido para hacer referencia a todos los avances que hemos logrado desde los feminismos y la comunidad LGBTI hacia la igualdad de género. Y que surge como reacción a los avances logrados en la Conferencia de Población de El Cairo y la Plataforma de acción de Beijing (1995).

En los últimos años, vemos con preocupación un resurgir de esta expresión, en particular en algunos grupos fundamentalistas católicos y también cristianos evangélicos. Y se ha convertido en el estandarte de grupos conservadores, que se oponen a la Educación Sexual Integral y los derechos sexuales y reproductivos en toda América Latina. Tienen fuerte presencia en las redes y participan activamente en la organización de marchas contra políticas públicas que promueven la igualdad de género.

Fue el caso de la discusión sobre educación sexual en Perú, donde obtuvieron la renuncia de M. Martens en el Ministerio de Educación, en 2017, en Costa Rica, donde tuvieron fuerte incidencia en el proceso electoral o en Argentina, en la oposición a la legalización del aborto, en 2018.

¿Se asocia la llamada "ideología de género" al feminismo? ¿Son lo mismo?

La construcción discursiva e ideológica "ideología de género" en realidad se basa en una deformación de algunas de las reivindicaciones del denominado "feminismo radical". Los grupos conservadores y fundamentalistas sostienen que el feminismo creó la "ideología de género", que es un medio de atacar la familia y los valores de la sociedad.

La base de su afirmación es que el feminismo habla de "género" e ignora la realidad natural del sexo, yendo de esa manera, según estos grupos, contra la realidad científica y natural de la diferencia sexual. Por eso insisten en los dos términos, "ideología", que contraponen a ciencia, y "género" que contraponen a sexo biológico.

El fondo de estos argumentos, que se han encargado de desarrollar en artículos, libros y conferencias que circulan por toda América Latina, es excluir de la educación primaria



y secundaria todo conocimiento vinculado con los estereotipos de género que legitiman las desigualdades, la violencia de género y la discriminación, los derechos sexuales y reproductivos, entre otros.

En síntesis, la “ideología de género” es el rótulo de un conjunto de afirmaciones que grupos fundamentalistas atribuyen al feminismo, en una operación retórica e ideológica que busca cuestionar y, en los hechos, frenar los avances conseguidos respecto de los derechos de las mujeres, jóvenes, niñas, niños y personas LGTB en la región.

Durante la campaña electoral hubo importantes movilizaciones de mujeres ¿Qué pedían? Hay un reclamo de las mujeres que atraviesa todos los países de América Latina.

El movimiento de mujeres de América Latina viene avanzando a paso firme, y de manera cada vez más visible. No es un fenómeno nuevo, desde luego. Pero su visibilidad es cada vez mayor, en particular en nuestra región. La movilización de las mujeres en Brasil, la masividad del movimiento #EleNãO, expresó la clara conciencia de que un gobierno de Bolsonaro significa un retroceso en los derechos humanos, en general.

Los discursos de odio, durante la campaña, por ejemplo, generaron las condiciones de violencia simbólica que legitimaron luego acciones concretas, violentas, contra líderes feministas y de la comunidad LGTBI, como fue el conocido asesinato de la activista Marielle Franco.

El feminismo, el movimiento de mujeres y la comunidad LGTBI, de la mano de distintas organizaciones sociales y políticas, ha logrado grandes avances en las últimas décadas, pero tiene una agenda pendiente muy importante todavía. Y observamos, en la región, con actitud vigilante y crítica que existe la posibilidad de retroceder en los derechos alcanzados.

Por su parte, los paros por el #8M, las marchas del movimiento Ni Una Menos y la lucha por aborto legal, seguro y gratuito en Argentina tuvieron también un fuerte impacto en América Latina. Es necesario destacar, sin embargo, que **también lo tuvo la consigna “Salvemos las dos vidas”. Los grupos autodenominados “pro-vida” de la región se apropiaron de esta consigna, que reivindica “la vida de la madre y del ‘niño por nacer”.**

De esta manera, salieron a responder a las defensoras del derecho a la interrupción del embarazo, quienes los acusaban de no preocuparse por la vida de las mujeres embarazadas. Así, los pañuelos verdes se convirtieron en un símbolo de la lucha de las mujeres en México, Chile y Colombia, **entre otros, y los pañuelos celestes junto a la consigna “Sal-**

vemos las dos vidas” fueron apropiados por los grupos conservadores, “pro-vida” y “pro-familia” de esta parte del continente.

Hoy, en América Latina, la igualdad de género es, sin dudas, uno de los ejes de discusión política y preocupación pública. La disputa por el sentido empieza desde el nombre: feminismos, derechos de las mujeres y personas LGTBI e igualdad de género vs “ideología de género”.

(nodal.am) 02/01/2019

6. Una mujer brilla en investidura de gobierno antigénero en Brasil

Río de Janeiro. **“Combatir la ideología de género” y el socialismo** fueron las reiteradas promesas de Jair Bolsonaro, al tomar posesión como nuevo presidente de Brasil, en un acto en la capital en que destacó su mujer, Michelle de Paula Firmo Reinaldo, quien se dirigió a la audiencia en el lenguaje para sordos.

Un paquete de proyectos de asistencia social contará con el liderazgo de la nueva primera dama, de 38 años, que consideró las elecciones presidenciales de octubre un mensaje de que **“el ciudadano brasileño quiere seguridad, paz y prosperidad en un país en que todos sean respetados”.**

Su mensaje en la Lengua Brasileña de Signos (Libras), traducido al portugués hablado por una intérprete, fue ovacionado por las 115.000 personas que concurren a la Plaza de los Tres Poderes en la tarde del 1 de enero, según estimación del Gabinete de Seguridad Institucional, un ministerio especial para asesorar y proteger al presidente.

Elegante y austera, ella reveló carisma en la comunicación con el público. Su dedicación a la causa de los no oyentes, cuyo lenguaje aprendió por solidaridad, no por necesidad, se extiende a los demás colectivos de personas con discapacidades. Sirve como intérprete de Libras en la iglesia evangélica Batista Actitud, de la que es asidua en Río de Janeiro.

Reinaldo tendrá posiblemente notable influencia en el área social del gobierno presidido por Bolsonaro, de 63 años, de la que es su segunda esposa y cuya familia incluye a un senador, un diputado y un concejal de esta ciudad carioca entre sus cinco hijos y constituye un importante apoyo político.

Puede ganar importancia su actuación al lado de un gobierno que cuenta con solo dos mujeres entre los 22 ministros que asumieron sus funciones este miércoles 2 de enero en Brasilia, y cuyo marido calificó a la hija que ambos tuvieron en común como **“un momento de debilidad”, por haber**



procreado una mujer tras cuatro varones en su anterior matrimonio.

Además suaviza un poco el belicoso discurso del presidente, un capitán retirado del Ejército, que al ser investido reafirmó su disposición de **eliminar “las ideologías que destruyen nuestros valores y tradiciones, destruyen nuestras familias, base de nuestra sociedad”.**

Género es un concepto con que los marxistas tratan de **“desconstruir la familia tradicional”, según los bolsonaristas**, que pretenden excluir el tema en la enseñanza.

“Ideología de género” es la expresión elaborada por sectores conservadores, especialmente religiosos, y utilizada por la extrema derecha en alza en el mundo para combatir el feminismo y las luchas por legalización del aborto, diversidad sexual y los derechos reproductivos.

Hoy **“el pueblo empezó a libertarse del socialismo, de la inversión de valores, del gigantismo del Estado y de lo políticamente correcto”, afirmó Bolsonaro en su discurso a la multitud en la plaza, tras ser investido presidente en la cercana sede del bicameral Congreso legislativo.**

Diez jefes de gobierno o de Estado estuvieron presentes en Brasilia, una concurrencia dificultada por la singularidad brasileña de realizar la toma de posesión presidencial el primer día del año.

La presencia de los primeros ministros Benjamin Netanyahu, de Israel, y Victor Orban, de Hungría, y del presidente chileno, Sebastián Piñera, confirmaron el alineamiento derechista del nuevo presidente de Brasil en su política exterior.

“Quitar el sesgo ideológico de nuestras relaciones internacionales”, sin embargo, fue el propósito anunciado por Bolsonaro, aun habiendo nombrado un ministro de Relaciones Exteriores, Ernesto Araujo, que alaba al presidente estadounidense, Donald Trump, como salvador del Occidente cristiano.

Evo Morales y Tabaré Vazquez, presidentes de Bolivia y Uruguay, fueron las excepciones izquierdistas en Brasilia. **Bolivia y Brasil “tienen raíces profundas de lazos de hermandad y complementariedad”, son “socios estratégicos”, justificó Morales su presencia en el acto, en un mensaje por Twitter.**

Trump estuvo representado por su secretario de Estado, Mike Pompeo, y el presidente argentino, Mauricio Macri, también derechista, prometió visitar a Brasil este mes de enero.

Un vocabulario raro, con aparente desconocimiento de los conceptos, compone la oratoria de Bolsonaro y algunos de sus ministros, como el de Educación, el filósofo de origen colombiano Ricardo Vélez Rodríguez, y el **canciller Araujo, que identifican al “marxismo cultural” y el comunismo como fuerzas dominantes en las universidades brasileñas y en las organizaciones internacionales multilaterales.**

Ideología aparece con frecuencia en sus declaraciones, pero como elemento exclusivo (y negativo) de las ideas de izquierda. Sus propuestas, netamente de derecha, significan oponerse a ese sesgo ideológico para ir al rescate de la verdad.

“Nuestra bandera jamás será roja, solo será roja si se hace necesaria nuestra sangre para mantenerla verde y amarilla”, así concluyó el presidente su discurso al público en la toma de posesión.

“Enfrentar los efectos de la crisis económica, el desempleo recordista, la ideologización de nuestros niños, la distorsión de los derechos humanos y la desconstrucción de la familia”, son las prioridades mencionadas por Bolsonaro.

Juntó en esa frase las políticas anunciadas en su campaña electoral, de liberalismo ortodoxo en la economía, con privatizaciones, desregulación y desburocratización de la economía, **más apertura comercial al exterior, la “escuela sin partido”, guerra a la criminalidad y defensa de la familia tradicional, heterosexual.**

La gestión económica se entregó a Paulo Guedes, un economista de la llamada escuela de Chicago, de total adhesión al libre mercado, elevado a superministro, al aglutinar bajo su jefatura los antiguos ministerios de Hacienda, de Planificación, Previsión Social e Industria y Comercio, además de otros órganos oficiales.

Sus primeros desafíos son reformar el sistema de previsión social, para contener un brutal déficit en los gobiernos central y de los 27 estados brasileños, y reducir los gastos corrientes del aparato estatal, considerado despilfarrador e ineficiente.

“El gobierno no gastará más de lo que recauda”, aseguró el nuevo presidente.

Se necesitarán medidas impopulares, que afectarán beneficiarios presentes y futuros de la seguridad social, además de los 12 millones de funcionarios públicos existentes en Brasil, 60 por ciento más que en 1996, según el Atlas del Estado Brasileño, del gubernamental Instituto de Investigación Económica Aplicada.



Será una prueba a la popularidad de Bolsonaro, a quien se eligió con 55 por ciento de los votos válidos y cuenta con la confianza de dos tercios de los brasileños al comenzar su gobierno, según las últimas encuestas.

La seguridad pública quedó a cargo de otro superministerio, el de Justicia, encabezado por Sergio Moro, el juez que comandó la operación Lava Jato (lavado de vehículos), que combatió la corrupción los últimos cuatro años. Él protagonizará la lucha contra la delincuencia organizada y el narcotráfico, que Bolsonaro prometió intensificar a cualquier costo.

En este campo "es urgente acabar la ideología que defiende bandidos y criminaliza policiales", según el presidente, que como muchos brasileños cree que los derechos humanos representan en realidad una protección a los criminales.

El "respaldo al trabajo de todas las fuerzas de seguridad", prometida por el presidente, significa que la policía y los militares contarán con apoyo judicial y gubernamental cuando acusados de abusos en sus acciones. Es un estímulo a la represión en la frontera o más allá de la legalidad.

"Escuela sin partido", otra promesa del nuevo inquilino del Palacio de Planalto, es un movimiento de la extrema derecha contra un supuesto dominio de los marxistas de la enseñanza pública. Es incluso el foco de un proyecto de ley, que está en sus trámites finales en el parlamento y que muchos juristas consideran ilegal.

La propuesta permitiría controlar profesores y denunciar los **que usen términos como "género" y "orientación sexual" o utilicen su función para propaganda política y partidaria.** Algunos de sus adeptos ya orientaron alumnos a filmar a sus maestros como base para denunciarlos.

(ipsnoticias.net) 02/01/2019

7. Brasil, entre Jair Bolsonaro y Hélder Câmara

<https://www.vidanuevadigital.com/tribuna/brasil-entre-jair-bolsonaro-y-helder-cama-ra/?fbclid=IwAR2BcqqspIzNoTUKwnAhovsQ9EEdg88Z2r8M5TshTWeBaBv8CcMeGzuOc4g>

(vidanuevadigital.com) 02/01/2019

8. Polémica en Brasil por las declaraciones de una ministra de Bolsonaro: "Los niños de azul y las niñas de rosa"

La pastora evangélica Damares Alves, a cargo del ministerio de la Mujer, la Familia y los De-

rechos Humanos, celebró el comienzo de una "nueva era" en el país

La ministra de la Mujer, la Familia y los Derechos Humanos en el gobierno de Jair Bolsonaro, Damares Alves, encendió este jueves la polémica al aparecer festejando en un video el inicio de una "nueva era" en Brasil, en la que "niño viste de azul y niña de rosa".

"¡Atención, atención! Es una nueva era en Brasil: niño viste de azul y niña viste de rosa", se ve proclamar muy sonriente a Alves, una pastora evangélica de 54 años, antes de dar saltos rodeada de seguidores con el mismo traje blanco que vestía durante su toma de posesión el miércoles en Brasilia.

Todo indica que este breve video grabado con un teléfono móvil, que se viralizó el jueves en las redes sociales, fue registrado antes o después del acto, pero no está confirmado.

Al inicio de la tarde, las declaraciones de la ministra eran el asunto más comentado en el Twitter brasileño, donde se multiplicaban las críticas y los "memes" irónicos, frente a los apoyos de algunos seguidores de Bolsonaro.

Alves ya había mostrado en reiteradas ocasiones su rechazo a la llamada "ideología de género", uno de los pilares de la cruzada conservadora que encabeza el ex capitán del Ejército Bolsonaro.

Abogada, pastora de una iglesia evangélica y contraria al aborto, Alves declaró durante su discurso oficial que "el Estado es laico, pero esta ministra es terriblemente cristiana", siendo interrumpida por aplausos de los asistentes al acto.

"En este gobierno, la niña será princesa y el niño será príncipe. Nadie va a impedirnos que llamemos a las niñas princesas y a los niños príncipes. Vamos a acabar con el abuso del adoctrinamiento ideológico", lanzó en otro de los trechos de su extensa intervención.

Al frente de una de las carteras más delicadas del profundamente conservador gobierno de Bolsonaro -que asumió sus funciones el 1 de enero-, Alves es una de las dos únicas mujeres del nuevo gabinete de 22 ministros, donde siete de ellos son militares.

Medios brasileños informaron ayer sobre la publicación de un decreto 730/19, que determina que en el organigrama estatal quedan excluidas todas aquellas dependencias encargadas de llevar adelante políticas orientadas a la comunidad LGTB.





Otro dato en ese sentido es que en las descripciones y directivas a las dependencias no figure el colectivo LGTB como sujeto de protección de sus derechos humanos.

Con información de AFP

(infobae.com) 03/01/2019

9. Religiones afro y musulmanes: ¿las primeras víctimas de Bolsonaro?: Sayid Marcos Tenório

El proceso electoral de 2018 puso en discusión temas que parecían ser de consenso en la sociedad brasileña, como la laicidad del Estado y la libertad de cultos. Esa idea de que Brasil es un país de reconocida diversidad cultural, tolerante y que convive bien con las nuevas culturas no existe más. Lo que surgió de la campaña y de las urnas fue una ola avasalladora de odio, preconceptos, racismo e intolerancia.

Durante la campaña presidencial, Jair Bolsonaro declaró en **Campina Grande, Paraíba, que hay que acabar con esa "historieta del Estado laico. El Estado es cristiano y la minoría que se oponga a esto, que se mude", ignorando así la Constitución brasileña, en la que está escrito que, al ser el Estado laico, cualquier persona es libre de tener o no una religión, y de practicar sus ritos.**

El nivel de las declaraciones del candidato hizo que los grupos de las comunidades judía y musulmana firmasen juntos una carta de rechazo a su discurso de intolerancia en relación a las religiones que no son las cristiano-evangélicas.

Una vez que se conoció el resultado de las elecciones, el primer gesto del vencedor fue aparecer delante de las cámaras de televisión orando al lado de sus aliados evangélicos y declarando que **gobernará "siguiendo las enseñanzas de Dios y de la Constitución". Sobre la mesa había un ejemplar de la Constitución y uno de la Biblia.**

En el discurso de asunción, el presidente de la República **volvió a hablar del tema: "Vamos a unir al pueblo, a valorizar a la familia, a respetar las religiones y a nuestra tradición judeocristiana, combatiendo la ideología de género, rescatando nuestros valores. Brasil pasará a ser un país libre de ataduras ideológicas".**

El presidente que juró respetar la Constitución se olvidó de que todos los ciudadanos deben tener los mismos derechos y estar sometidos a las mismas leyes, independientemente de sus tradiciones, sean estas judeocristianas, islámicas, etcétera. Olvidó que Brasil, como Estado laico, debe ser neutro en materia religiosa, sin perjudicar ni favorecer a miembros de una u otra fe, ni permitiendo que sus ciudadanos utilicen sus preconceptos para limitar la li-

bertad de expresión y culto.

Algo similar sucedió con la nueva ministra de la Mujer, la Familia y los Derechos Humanos, la pastora evangélica Damares Alves. En medio de frecuentes exclamaciones como **"aleluya" y "gloria a Dios", la ministra sostuvo en su discurso de asunción que "el Estado es laico, pero esta ministra es terriblemente cristiana", corroborando la tesis del presidente Bolsonaro de que "el que está en contra, que se mude".**

De esta forma, parece claro que la cuestión de la laicidad del Estado brasileño está en discusión y que otras muchas disposiciones constitucionales serán puestas a prueba, porque Bolsonaro viene repitiendo que su gobierno estará **comprometido con "los valores de la familia cristiana", y este concepto seguramente tendrá impacto en la formulación de políticas públicas en las áreas social, educacional, de derechos humanos, entre otras, incluso en el área diplomática, poniendo en riesgo lo que está consagrado en el texto constitucional.**

La actitud del presidente –y no es novedad para nadie, ya que nunca escondió sus opiniones rascistas y llenas de preconceptos– provocó el surgimiento de diversas agresiones y tensiones. Cotidianamente asistimos a difamaciones, calumnias y prejuicios contra los migrantes de países árabes o contra personas de religión islámica, asociando a la religión con supuestos partidarios del terrorismo.

La Constitución brasileña, denominada por Ulysses Guimarães, el presidente de la Asamblea Nacional Constituyente **que la elaboró, como "Constitución Ciudadana", consagra como un derecho inviolable la libertad de conciencia y de creencias en su artículo 5º, estableciendo que Brasil es un país laico.**

Y tratándose de un Estado democrático de derecho, cualquier persona tiene la opción de elegir su fe religiosa y expresarla sin ser agredida o acosada. Este derecho de libre expresión religiosa también está asegurado por la Declaración Universal de los Derechos Humanos de las Organización de las Naciones Unidas y por la Carta de la Organización de Estados Americanos.

La religión y las creencias del ser humano no deben constituirse en una barrera para la convivencia fraterna y respetuosa entre las personas, ni debe defenderse la impunidad para los intolerantes omitiendo legislar contra las intolerancias. Todos deben ser respetados y deben ser iguales ante la ley, independientemente de su orientación religiosa.

Pero esto no es lo que sucede en Brasil en la práctica. Diariamente nos encontramos con ataques de a personas y templos de diversas orientaciones religiosas, sobre todo la islámica y afrobrasileña. Muchos adeptos a estas religiones pasan por situaciones de discriminación, desde una simple





mirada desconfiada hasta agresiones verbales y físicas. Estas acciones surgen del desconocimiento de los valores democráticos y laicos, así como de la ignorancia sobre el sentido y los principios de estas religiones.

Con el advenimiento de las redes sociales y el fenómeno de las *fake news*, ampliamente utilizadas en la campaña electoral, se amplió todavía más la producción y la manifestación de una cultura de odio y de rechazo a lo diferente, que ya estaba presente desde hacía décadas contra diversas minorías, como la de los fieles de las religiones afrobrasileñas.

En Brasil han ocurrido diversos ataques de carácter xenóforo contra los musulmanes, basados en estereotipos desarrollados y estimulados en diversos ámbitos de producción simbólica y a través de los medios de comunicación, que van desde audios divulgados por las redes hasta ataques a musulmanes o simplemente a personas que utilizan ropa u accesorios identificados con esta religión. Aunque no se trata de violencia física directa, sí es violencia simbólica, que poco a poco deshumaniza a los practicantes de estas religiones y los vuelven más vulnerables a la violencia física.

La oposición ideológica o intelectual no puede convertirse en la expresión de un deseo de exterminio o del ejercicio de violencia física sobre ningún ciudadano. Eso atentaría contra la libertad de expresión del otro, dado que negaría al otro la existencia de su identidad y de su singularidad religiosa.

El Congreso, como caja de resonancia de la sociedad brasileña, debe aprobar normas que ayuden a consolidar los principios republicanos y laicos de nuestra Constitución, entre ellos, el derecho legítimo al ejercicio pleno de la libertad religiosa, y legislar a favor de la convivencia pacífica entre personas de diferentes credos, reprimiendo y castigando al mismo tiempo a quienes violan la libertad y el libre ejercicio de la religión.

El jefe de gobierno de un Estado laico debe repudiar la violencia ejercida contra los ciudadanos por su religión. Aceptar y estimular cualquier forma de violencia de este tipo es aceptar que la sociedad se vuelva un espacio de tensiones que arriesgan la integridad de las minorías religiosas.

Sayid Marcos Tenório es historiador y dirigente del Centro Brasileiro de Solidariedade aos Povos e Luta Pela Paz.

(ladiaria.com.uy) 11/01/2019

10. Organizaciones de la Iglesia brasileña denuncian el asesinato de un campesino en Mato Grosso



La violencia en el campo brasileño es una realidad que aumenta cada día y que no

tiene visos de solución. Un nuevo episodio se ha producido este 5 de enero en Colniza, estado de Mato Grosso, municipio en el que en 2017 fueron asesinados nueve trabajadores rurales, cuyos autores y mandantes quedaron impunes.

Esta vez ha habido un muerto y nueve heridos, tres de ellos de gravedad, como informa una nota publicada por la Comisión Pastoral de la Tierra - CPT y el Foro de Derechos Humanos y de la Tierra, de Mato Grosso, a la que se unen una veintena de organizaciones. La misma nota, denuncia que lo sucedido era algo esperado, pues las familias estaban siendo amenazadas desde hace tiempo y no han sido protegidas como pidieron.

La nota exige justicia de las autoridades competentes y denuncia las trabas que la propia Policía Militar ha puesto una vez sucedidos los hechos, inclusive en el rescate de los heridos. No podemos olvidar que, como recoge la nota, ésta es una situación en la que están implicados un ex diputado y un ex gobernador del Estado de Mato Grosso, a quienes se acusa de comprar parte de esa tierra con dinero desviado del erario público.

En el mismo sentido, Monseñor Neri Tondello, Obispo de Juina, diócesis a la que pertenece el municipio de Colniza, emitió otra nota, sobre lo que él denomina tragedia anunciada, en la que manifestaba su tristeza por ese nuevo derramamiento de sangre, que mancha "nuestra Madre Tierra". Es una situación que se repite, según Monseñor Tondello, y que le lleva a preguntarse "¿Hasta cuándo necesitaremos muertos para solucionar los problemas del campo?".

En su nota, el prelado repudia todo tipo de violencia y llama a la resistencia en la búsqueda de la verdad, esperando "el esclarecimiento de los hechos y la responsabilidad de los involucrados", que acabe con el miedo y la muerte que parecen haberse instalado en el campo brasileño.

Nota del Obispo Diocesano en relación a la tragedia anunciada en Colniza - Mato Grosso

"Del suelo está clamando por mí la voz de la sangre de tu hermano. Por eso, ahora serás maldito por el propio suelo que tragó la sangre de tu hermano que tú derramaste". (Gn 4, 10 - 11)

Es con mucha tristeza que anuncio más derramamiento de sangre en la Región Noroeste de Mato Grosso, en el municipio de Colniza. El hecho ocurrió en la mañana de hoy, sábado, día 05 de enero de 2019, en torno a las 7 de la mañana. Muertos y heridos, además de otros involucrados en el episodio manchan a nuestra Madre Tierra de sangre.



Pasa un año y otro año comienza, y los problemas que envuelven a la tierra continúan con un desenlace de la peor forma posible. ¿Hasta cuándo necesitaremos muertos para solucionar los problemas del campo? ¡Parecemos hijos sin Patria y / o hijos de nadie!

La Iglesia no se sostiene mientras la paz, fruto de la justicia, no se encuentra con los hijos de la tierra. Repudiamos todo tipo de violencia de hermano que mata a otro hermano. ¡La resistencia en busca de la verdad debe proseguir!

El esclarecimiento de los hechos y la responsabilidad de los involucrados es lo que se espera. Que la justicia dé cuenta de un hecho más, trayendo miedo y muerte.

"Felices los mansos, porque recibirán la tierra en herencia". (Mt 5,5).

Don Neri José Tondello

Obispo diocesano de Juina

Tentativa de masacre anunciado en Colniza en área de tierras del ex diputado estadual José Riva y del Ex Gobernador Silval Barbosa

El año 2019 comienza con otro intento de masacre en el campo en Mato Grosso. Tentativa que ya había sido ampliamente denunciada y anunciada a finales de 2018 a los órganos competentes. Un trabajador asesinado - Eliseo Queres, de aproximadamente 30 años - nueve heridos, tres de gravedad. Este fue el saldo del intento de masacre ocurrida en la mañana de hoy en Colniza. Los trabajadores están vinculados a la Asociación Gleba Unión, municipio de Colniza - MT y al movimiento de lucha por tierra 13 de Octubre.

El FDHT y demás entidades ya habían anunciado esa posibilidad de masacre según nota de 1 de noviembre de 2018 "Se basa en ese histórico que tememos lo peor. De las casi 200 familias que allí están bajo la mira de los pistoleros en la Hacienda Agropecuaria Baurú... Si algo sucede, es una muerte anunciada. Todos lo sabían".

El área del conflicto, conocida como Hacienda Magali, se encuentra en una gran gleba de tierras de la Unión (que las familias ya solicitaron la recaudación para ser destinada a la reforma agraria), que es objeto de disputa entre los antiguos falsificadores de escrituras de tierra y el ex diputado estadual José Riva en sociedad con el ex gobernador Sinval Barbosa, que supestandamente adquirieron parte de esa área con dinero de desvíos del erario público.

Hace algunos meses varios trabajadores fueron amenazados, por el propio ex diputado, por los capataces fuertemente armados que él colocó en la hacienda, que día y noche amenazaban a las familias en el campamento, efec-

tuando disparos de armas de grueso calibre, incluso fusiles, y fuegos artificiales, con la intención de incendiar las barracas. Todos estos hechos fueron denunciados ampliamente por los trabajadores para el gobierno del Estado (Gobernador, Casa Civil, Casa Militar, SESP), así como para el MPF (Ministerio Público Federal), la OAB (Orden de los Abogados de Brasil) y la Asamblea Legislativa, solicitando las medidas adecuadas para detener el conflicto.

El hecho de que las familias hayan cumplido la decisión judicial de la Vara Agraria en Acción posesiva y haber cambiado el campamento de local no fue suficiente para garantizar su seguridad. Hoy por la mañana cuando un grupo pequeño de trabajadores se dirigía a la carretera de acceso para ir al río Traira para buscar agua, fueron sorprendidos por los guardias armados, siendo apuntados vil y cobardemente.

Los trabajadores denuncian que la Policía Militar no quería ni siquiera el SAMU ir a buscar a las víctimas en el lugar de la tragedia y, inicialmente, se negó a ir al lugar.

Un acto más de extrema violencia contra el pueblo del campo marcó el inicio de 2019, año que promete ser más violento que 2018. Entre 2017 y 2018, la violencia en el campo subió un 15%. La impunidad es la característica principal de la violencia contra el pueblo del campo.

¡Exigimos el castigo de los culpables! ¿O será que los mandantes de este intento de matanza también quedarán impunes como están los de la matanza de 2017, que ha mató a 9 trabajadores también en el municipio de Colniza?

Cuiabá, 5 de enero de 2019.

(periodistadigital.com) 06/01/2019

11. Bolsonaro: catástrofe global: Alfredo Jalife-Rahme

Cualquier caracterización del nuevo presidente de Brasil resulta imprecisa, o llanamente eufemística, si se omite el adjetivo fascista. Su abierta admiración por los regímenes militares, su absoluto desprecio por la verdad o la evidencia científica, su uso de proclamas y símbolos religiosos en agresiva sustitución de los derechos humanos y las formas institucionales, su táctica de generar consenso en torno a su figura mediante la exacerbación del odio y la xenofobia, así como otros efectivos e inescrupulosos métodos de manipulación de las masas de los que echa mano, hacen de Jair Messias Bolsonaro la encarnación contemporánea del flageolo que en la primera mitad del siglo pasado llevó a la mayor catástrofe humana de la historia.

En su toma de posesión, efectuada ayer en Brasilia en medio de la aclamación popular a la vez que de un dispositivo de seguridad de dimensiones nunca antes vistas, el manda-





tario ultraderechista refrendó su compromiso con el desmantelamiento del Estado social, con la cruzada medieval – bajo la especie de un rescate de los valores familiares – en contra de las mujeres y de todas las manifestaciones de diversidad sexual, y con la imposición de un dogma ultraconservador que califica cualquier disidencia como sumisión ideológica.

Además de la amenaza que supone para millones de brasileños elementos del programa de Bolsonaro tales como la derogación casi completa de los derechos laborales, este ex capitán del Ejército podría convertirse en uno de los mayores peligros para el planeta entero al compartir con el mandatario estadounidense, Donald Trump, el escepticismo ante el fenómeno del cambio climático, al que tacha, a semejanza de su homólogo estadounidense, de una invención de las izquierdas.

En momentos en que la comunidad internacional cobra plena consciencia de los riesgos del calentamiento global, la voluntad de Bolsonaro por abrir a la minería y a la agroindustria la mayor reserva forestal y de biodiversidad del planeta podría dar al traste con la esperanza de evitar un daño trágico e irreversible al equilibrio ecológico.

Acaso lo más preocupante del nuevo gobierno brasileño es la altísima legitimidad social con la que asume el mando de la mayor economía de la región: no sólo Bolsonaro se impuso con 55 por ciento de los votos en la segunda vuelta de las elecciones presidenciales en octubre pasado, sino que las encuestas recientes muestran que 75 por ciento de los ciudadanos respaldan sus propuestas y mensajes.

Si a este respaldo popular se suma el dominio sobre el Poder Legislativo y la complicidad anunciada del Judicial, todo indica que la voluntad autoritaria de los gobernantes se conjugará con la ausencia casi total de resistencias o contrapesos.

En suma, la llegada de Bolsonaro y el grupo que lo acompaña al Palacio de Planalto supone una catástrofe en todos los ámbitos para el propio Brasil, para el conjunto de las naciones latinoamericanas, y de manera muy probable para el planeta entero. Sólo cabe esperar que el pueblo brasileño encuentre el camino de vuelta a la cordura y pueda afrontar la embestida neoliberal con la menor cantidad de daños posible.

(jornada.com.mx) 02/01/2019

12. Bolsonaro toma posesión como presidente y genera los primeros miedos

Ninguna alusión a "pobres, excluidos y descartables" en el pri-

mer discurso del presidente de Brasil. "¿Cómo se va a organizar la iglesia brasileña ante esta nueva coyuntura?"

Brasilia. Uno de los acontecimientos con más repercusión de este uno de enero, no sólo en Brasil como en todo el mundo, ha sido la toma de posesión del nuevo Presidente, Jair Bolsonaro.

La ceremonia, que según informaciones oficiales contó con la presencia de ciento quince mil personas, una cifra menor de lo esperado, pues se hablaba de que estarían presentes más de doscientas cincuenta mil, estuvo marcada por los discursos del nuevo presidente, en los que reafirmó algunas de las ideas que estuvieron presente a lo largo de la campaña electoral.

La mayoría coincide en que el discurso pronunciado en el Congreso tuvo un carácter más institucional, en cuanto que sus palabras frente a la multitud mostraron al verdadero Bolsonaro, usando expresiones que él mismo sabía que sería jaleadas por sus correligionarios, que en diferentes ocasiones le aclamaban como mito.

La primera ovación vino cuando dijo que "este es el día en que el pueblo comenzó a liberarse del socialismo", una afirmación que puede ser considerada de cara a la galería, pues no podemos olvidar que ese denominado socialismo dejó el poder en 2016, como consecuencia de una moción de censura, apoyada por el nuevo presidente, que en aquel momento era diputado federal, y que en sus palabras, pronunciadas en aquel momento, trajo de vuelta la figura del Coronel Ustra, considerado por muchos el personaje más sanguinario de la dictadura militar.

Otro elemento al que también ha hecho referencia ha sido el de "valorar la familia, respetar las religiones y nuestra tradición judeo-cristiana, combatir la ideología de género, conservando nuestros valores", repitiendo ideas que le dieron buena parte de los votos recibidos en el mes de octubre, procedentes en su mayoría del denominado pentecostalismo, tanto evangélico, como católico.

En ese sentido, podemos decir que en los dos últimos meses, desde la Conferencia Nacional de los Obispos de Brasil - CNBB, y en general entre los propios obispos brasileños, no ha habido muchos pronunciamientos en relación al nuevo presidente.

De hecho, en la web oficial de la CNBB hoy sólo ha aparecido una nota breve y escueta en la que se dice que el párroco de la catedral de Brasilia, en frente de la cual comenzaba el desfile, Padre João Firmino, fue saludado por el nuevo presidente y su esposa. Así mismo, señala que el representante del Papa Francisco ha sido el Nuncio en Ecuador, Monseñor Andrés Carrascosa.





La mayor ovación de la tarde vino cuando el nuevo presidente habló de "acabar con la ideología que defiende bandidos y criminaliza policías", a lo que añadía que "nuestra preocupación será con la seguridad de las personas de bien".

Desde los movimientos sociales y desde algunas Pastorales de la Iglesia católica se ha cobrado repetidamente un mayor control sobre el abuso de poder por parte de algunos grupos de policías, que primero disparan y después preguntan.

De hecho, es común que se repitan escenas como la sucedida el pasado mes de septiembre en una favela de Rio de Janeiro, en el que un policía mató a un hombre que esperaba a su familia, porque confundió un paraguas con un fusil.

En su día, el entonces candidato al Senado, Flavio Bolsonaro, hijo del nuevo presidente, justificó la acción del policía. Ayer, en el congreso, el presidente pedía a los parlamentarios su apoyo para "dar respaldo jurídico para que los policías realicen su trabajo".

Uno se pregunta si entre aquellos que son considerados "personas de bien" se encuentran los que el Papa Francisco llama de "pobres, excluidos y descartables", colectivos a los que no hubo referencia en el discurso presidencial.

Al mismo tiempo, qué pensar como cristiano ante la prometedida flexibilización de portar armas, que se prevé como una de las próximas medidas, si tenemos en cuenta que el propio obispo de Roma insiste constantemente en acabar con las armas si realmente queremos vivir en paz.

Desde las organizaciones indígenas, incluido el Consejo Indigenista Misionero - CIMI, organismo que forma parte de la Conferencia Episcopal brasileña, han reaccionado con preocupación ante una de las primeras decisiones del nuevo gobierno, que señala que la demarcación de los territorios indígenas dependerá del Ministerio de Agricultura, cuya nueva ministra, Tereza Cristina, es representante de los grandes terratenientes, enemigos tradicionales de los pueblos indígenas.

Esta medida acaba con cualquier posibilidad de que este gobierno pueda demarcar tierras indígenas, cumpliendo una amenaza que se ha dejado ver en diferentes declaraciones del nuevo presidente.

Lo mismo ocurre con el llamado Servicio Florestal Brasileño, de quien dependen las licencias ambientales, que pasa del Ministerio de Medio Ambiente al de Agricultura, con lo que se prevé que la deforestación, sobre todo en la región amazónica, puede llegar a cotas que pongan en serio

peligro el futuro, no sólo de la Amazonía, como del Planeta y de la propia especie humana.

Para la Iglesia católica esta situación representa una seria preocupación, todavía más si tenemos en cuenta el Sínodo para la Amazonía, que pretende crear nuevos caminos para la Iglesia y para una ecología integral. ¿Cuál puede ser el papel profético de la Iglesia en esa dirección? ¿Qué fuerza puede tener el Sínodo ante una realidad sociopolítica que parece tomar otros derroteros? ¿Cómo se va a organizar la Iglesia brasileña ante esta nueva coyuntura?

Son muchas preguntas que surgen ante la nueva coyuntura, que en un primer momento no dejan de generar miedo en amplios sectores de la sociedad brasileña, que acaba de embarcar en un nuevo viaje del que pocos conocen el rumbo.

(periodistadigital.com) 02/01/2019

13. Bolsonaro elimina a la población LGBT de las políticas a favor de los Derechos Humanos

Este martes, poco después de tomar protesta como presidente de Brasil, Jair Bolsonaro firmó una medida provisoria con la que se retira a la población LGBT de las políticas destinadas a la promoción, defensa y garantía de los derechos humanos en el país.

La medida, que es una disposición del presidente con fuerza inmediata de ley sin la participación del Poder Legislativo, borra todas las referencias a la población LGBT en el organigrama ministerial y de las directrices de protección de derechos humanos del gobierno federal.

El documento señala los cambios en la estructura del Ministerio de la Mujer, Ministerio de la Familia y Ministerio de los Derechos Humanos.

Las políticas y directrices destinadas a la promoción de los derechos humanos incluyen a las mujeres, niños, adolescentes, jóvenes, ancianos, personas con discapacidad, población negra, minorías étnicas y sociales y personas indígenas. Mientras que las personas LGBT, las cuales eran incluidas en la estructura de la Secretaría Nacional de Promoción y Defensa de los Derechos de la Persona Anciana, fueron excluidas.

Bolsonaro un político antiLGBT

Jair Bolsonaro tomó protesta como presidente de Brasil este martes luego de resultar vencedor en las urnas del país gracias a una campaña electoral en la que se armó de una retórica fascista y en la que creó objetivos comunes en contra, como la denominada "ideología de género", término utili-





zado por los conservadores para denominar de manera despectiva la defensa de los derechos de las mujeres y de las personas LGBT.

Su postura conservadora ha sido constante en sus 30 años como político, en 1993 dijo estar a favor de la dictadura, calificó de irresponsable a la democracia brasileña y defendió el régimen militar.

En una ocasión declaró que una diputada **“no merecía ser violada porque era fea”**, lo cual despertó un movimiento feminista en Brasil conocido como **“Él no”**, el cual evidenciaba las posturas misóginas de Bolsonaro rumbo a la búsqueda de la presidencia.

En 2017 dijo que si llegaba a la presidencia acabaría con las reservas indígenas y las quilombolas; además, aseguró que **los afrodescendientes que habitan estos lugares “no sirven ni para procrear”**.

En sus discursos también ha arremetido contra las personas homosexuales. En una entrevista que otorgó para la revista **Play Boy** en 2011 aseguró que **“sería incapaz de amar a un hijo homosexual”**.

“El hijo empieza a mostrarse amanerado, gay, cambia su comportamiento, ¿verdad?, ya oí de algunos aquí... , menos mal que me dieron unos chirlos (golpes) de chico, mi padre me enseñó a ser hombre”, declaró al hablar sobre la homosexualidad.

Un discurso preocupante

Durante la ceremonia de protesta como presidente de Brasil, Jair Bolsonaro emitió un discurso que resultó bastante congruente con las posiciones que había planteado durante la campaña electoral. Sus argumentos se centraron en cuatro ejes: la familia, la religión, la autodefensa y el combate del socialismo.

Como era de esperarse, en su discurso aludió a la familia para posicionarse en contra de movimientos que según él la vulneran y atentan contra los valores, tal es el caso de lo que él llama **“ideología de género”**.

“Vamos a unir al pueblo, valorizar la familia, respetar las religiones y nuestra tradición judeo-cristiana, combatir la ideología de género, conservando nuestros valores”, dijo en su toma de protesta.

Además agregó: “No podemos dejar que ideologías nefastas destruyan valores y familias... Tenemos el desafío de enfrentar los efectos de la crisis económica, del desempleo récord, de la ideologización de nuestros niños, de la desvirtualización de los derechos humanos, de la deconstrucción de la familia”.

Las palabras del ahora presidente fueron interpretadas por defensores de los derechos humanos y personas LGBT como alentadoras al odio y la discriminación hacia las personas de la diversidad sexual y de género. Asimismo, indicaron que las posiciones del presidente son una alerta para los derechos de las minorías en el país.

“El discurso acaba siendo permisivo, la gente teme el aumento de la intolerancia”, dijo **Thiago Barros**, un joven activista LGBT que acudió a escuchar el discurso de toma de protesta en compañía de su amigo **Alexandre Ferreira**. Ambos portaban una bandera con los colores del arcoíris, según reportó el sitio *Folha*.

Por su parte Ferreira dijo sentirse preocupado de que la próxima titular del Ministerio de Derechos Humanos sea ocupado por una pastora evangélica (**Damare Alves**), religión que ha tenido un papel importante en la lucha contra los derechos LGBT y de las mujeres en Brasil.

“Es el miedo a la evangelización de Brasil”, dijo **Barros**.

(desastre.mx) 02/01/2019

14.El Gobierno de Bolsonaro anuncia una "limpieza" de funcionarios con ideas "comunistas y socialistas"

Más de 300 funcionarios serán despedidos del ministerio de la Presidencia mientras se revisa su perfil

Río de Janeiro. El Gobierno de Jair Bolsonaro ha empezado una especie de 'caza de brujas' contra los funcionarios públicos con ideas "comunistas y socialistas" en su segundo día al frente de Brasil. La decisión fue una de las conclusiones de la primera reunión que el nuevo presidente mantuvo con sus 22 ministros, según explicó **Onyx Lorenzoni**, ministro de la Presidencia.

"La sociedad brasileña decidió por mayoría decir 'basta' a unas ideas socialistas y comunistas que, durante 30 años, nos llevaron a este caos que vivimos hoy de desempleo, de desestructuración del Estado, de inseguridad de las familias, de mala prestación de sanidad y de una escuela que en vez de educar, adoctrina", aseguró.

La revisión de buena parte del funcionariado público brasileño empezará por su propia cartera. Más de 300 cargos de confianza y funcionarios con contratos temporales del Palacio del Planalto serán despedidos en los próximos días.

Los interesados en volver al núcleo duro del Gobierno pasarán por un filtro del actual equipo, que revisará el perfil de cada funcionario y quién lo nombró para el cargo. El minis-



tro precisó que las readmisiones se harán en función de "criterios técnicos".

El objetivo, según Lorenzoni, es la "despetización" del Gobierno, en referencia a la supuesta herencia en la administración del Partido de los Trabajadores (PT) de los ex presidentes Lula da Silva y Dilma Rousseff, que gobernaron el país entre 2003 y 2016.

Bolsonaro no hereda el Gobierno de la izquierda del PT, sino de Michel Temer, que en los últimos dos años y medio llevó a cabo unas cuyas políticas económicas de corte neoliberal (privatizaciones, recortes, austeridad en las cuentas, etc.) a las que el nuevo Gobierno de extrema derecha pretende dar continuidad.

"Tenemos la valentía de hacer desde el principio lo que el otro Gobierno [en referencia a Temer] no hizo... limpiar la casa, porque es la única forma de hacer las cosas con nuestras ideas y nuestros conceptos", aseguró la mano derecha de Bolsonaro, que lanzó otra puya al ex presidente.

Aseguró que en los últimos 30 días del Gobierno Temer hubo movimientos que causaron "extrañeza", tanto por el cuantioso volumen de recursos financieros destinados a ministerios como por los numerosos despidos y nuevos nombramientos, por lo que el actual presidente pidió a cada ministro que elabore un informe explicando qué pasó en los últimos días del anterior Gobierno.

Bolsonaro, por su parte, se mantuvo en un segundo plano, pero dejó un elocuente mensaje en Twitter sin mencionar directamente la polémica de los funcionarios: "Durante mucho tiempo, muchos brasileños fueron usados como una masa manipulable. Perdieron su valiosa individualidad para volverse objeto y fuente de renta de políticos. El cambio tiene como objetivo liberarlos de la esclavitud política para devolverles el derecho a representarse a sí mismos".

La otra gran conclusión del primer consejo de ministros va en la línea de la reducción de la maquinaria del Estado que Bolsonaro convirtió en uno de los ejes de su campaña. Se acordó hacer un censo de todos los inmuebles que tienen los ministerios en todas las capitales de los estados del país (se calcula que son casi 700.000), para centralizar oficinas y así poder cortar costes de alquiler y vender propiedades.

Antes de la reunión ministerial, Bolsonaro también anunció "concesiones en infraestructuras de ferrocarril, 12 aeropuertos y cuatro terminales portuarias para atraer una inversión de unos 7.000 millones de reales [unos 1.635 millones de euros]".

Niños de azul, niñas de rosa

Parte del protagonismo del día, no obstante, se lo llevó la nueva ministra de la Mujer,

Familia y Derechos Humanos, Damares Alves, que pronunció la siguiente frase entre aplausos fervorosos de sus seguidores: "Es una nueva era en Brasil: los niños visten de azul y las niñas de rosa". El vídeo, grabado poco después de su toma de posesión, se hizo viral rápidamente, provocando muchos comentarios en las redes sociales, la mayoría críticos con la ministra.

Alves es pastora evangélica y se marcó como prioridades proteger a la familia tradicional, la primera infancia y luchar por un Brasil "sin aborto". La guerra a la llamada 'ideología de género' es uno de los buques insignia del nuevo Gobierno brasileño, tal como el propio presidente evidenció en su discurso de investidura.

(elmundo.es) 04/01/2019

15.El teórico de la conspiración detrás de Bolsonaro

Desde una casa en el bosque, en el estado de Virginia, Olavo de Carvalho pasó de los márgenes a «parir» un presidente. Cruzado obsesivo contra el «globalismo» y el «marxismo cultural», promueve una revolución conservadora de amplias dimensiones para «salvar a Occidente» mediante una alianza con las derechas estadounidense e israelí.

(Casi) toda «derecha alternativa» –o *Alt-Right*– tiene su teórico surgido desde los márgenes, adepto a las teorías conspirativas y en una cruzada permanente contra las «elites» globales, con el magnate judío George Soros como enemigo número 1 y «dueño del mundo».

El nuevo presidente brasileño Jair Messias Bolsonaro no es la excepción a esta ley de hierro. Su referente filosófico es Olavo de Carvalho (1947), un brasileño hasta ahora considerado un aficionado a la filosofía con tintes folclóricos, autodidacta y enemigo de las universidades, sobre todo de la de San Pablo –la USP–, y de los grandes medios.

«La Folha de S. Paulo, que es de alguna manera el *house organ* de la USP, condensa maravillosamente, por esta misma razón, el conjunto de palabras de moda, leyendas y mitos de la izquierda chic, que para las clases altas y medias de la capital paulista constituyen el fundamento inquebrantable de su visión del mundo», escribió en un artículo de 2013. Y frente a esta visión del mundo, Olavo de Carvalho se propuso, en solitario, lanzar la suya propia, aprovechando magistralmente los medios digitales.

«Brasil es un país de mayoría conservadora y cristiana, eso ya fue comprobado por diversas investigaciones (...) pero ¿cómo es posible que un país de mayoría conservadora no tenga un partido conservador, una TV conservadora, una universidad conservadora, un diario conservador?».





Por eso, la democracia brasileña es «un sistema 100% falso» –al menos hasta el 1º de enero pasado–. Democracia es la de Estados Unidos, que tiene un partido conservador y un partido progresista. En Brasil, decide la minoría progresista con una total exclusión de la mayoría, es una «farsa grotesca». Ahora, con Bolsonaro, se inaugura la verdadera democracia.

Carvalho se dedicó durante años a la astrología y creó la Escuela Júpiter. Fue parte de una secta –o comunidad– sufi, una variante esotérica del islam vinculada al suizo Frithjof Schuon (bautizado luego Sheikh Issa Nureddin Ahmad al-Shadhili al-Darqawi al-Alawi al-Maryami), a su vez inspirado en la obra del pensador orientalista francés René Guénon. No mandó a sus hijos a la escuela.

Pero tras buscar su camino entre astros, alquimia y esoterismo, pareció encontrarlo en tierras lejanas. En 2005, tras la victoria del Partido de los Trabajadores (PT), se mudó a una casa en Richmond, en el estado de Virginia, cerca de bosques que le dan tonalidades cinematográficas. Decidió, además, volver al catolicismo. «La entidad llamada Inquisición es un invento de los protestantes», escribió.

Al explicar la elección de su destino, explicó que se sintió atraído por los *rednecks* –los blancos sureños, a menudo con bajos ingresos, afectos a las armas–. El propio Carvalho tiene una colección de rifles de caza, pistolas y revólveres de diferentes modelos y calibres. Y desde esa casa ofrece cursos virtuales de filosofía que siguen miles de alumnos.

«Yo quería que la derecha existiera, lo que no quiere decir que yo pertenezca a ella. Yo fui el partero». Interrogado sobre las causas de la transformación de la vieja derecha brasileña, responde: «*C'est moi*». Según Carvalho, fueron sus libros los que animaron a otros conservadores a salir del armario, pero aún falta, según él, representación institucional de la derecha: diarios, universidades y partidos que defiendan el liberalismo económico y los valores conservadores tradicionales.

En 1996 publicó *O imbecil coletivo*. *Atualidades inculturais brasileiras* [El imbécil colectivo. Novedades inculturales brasileñas]. En el prólogo escribe: «Recojo aquí algunas notas que tomé al margen de las noticias culturales brasileñas entre 1992 y 1996. Todas ellas se refieren a un tema único: la alienación de nuestra elite intelectual, abrumada por las modas y las pasiones que le impiden ver las cosas más evidentes. Se trata de observaciones dispersas, que no pretenden hacer un diagnóstico global, sino que apuntan con fuerza hacia una sospecha: la sospecha de que algo en el cerebro nacional no va bien».

«Los marxista pensaban que destruyendo la propiedad privada se iba a destruir la familia. Pero destruir la propiedad privada no resultó fácil

(...) entonces, ¿qué hicieron estos hijos de puta? Invirtieron 180 grados la teoría marxista de la estructura y la superestructura. En lugar de destruir la propiedad privada para destruir la familia, promovieron la destrucción de la familia para, en algún momento, destruir la propiedad privada (...) oportunismo rastrero, 'vagabundo', sinvergüenza».

Todos los exponentes de la derecha alternativa están fascinados con el comunista italiano Antonio Gramsci y con sus análisis sobre la hegemonía y la cultura, y se propusieron, desde la marginalidad –hasta ahora– imitar al autor de Cuadernos de la cárcel.

Entre los objetivos de Carvalho está el combate al movimiento gay, hoy un vector del «globalismo», término propio de esta derecha, junto con una lucha más amplia contra la «ideología de género». Para él, luchar contra la homosexualidad en sí, o decir que es antinatural, no tiene ningún sentido e incluso eso alienta acusaciones de homofobia contra quienes sostienen esas posiciones.

De lo que se trata, y eso sí es posible, es de «derrotar al movimiento gay» y sus intentos de ampliar su campo de batalla desde lo puramente sexual hasta la construcción de identidades sociales. En síntesis, el mentor ideológico de Bolsonaro se propone combatir y reemplazar la «atmósfera mental» creada por el marxismo culturalizado.

Dicen que unos 12.000 alumnos pasaron por sus cursos virtuales –pagos– de filosofía. Además, hay decenas de videos donde Carvalho responde preguntas de sus seguidores sobre diversos problemas del pensamiento. El brasileño, a sus más de 70 años, es un exitoso youtuber que desde su casa de la América profunda logró influir sobre el sentido común y, más aún, sobre el flamante presidente brasileño.

«Con frases muy cortas y directas, conceptos básicos del tipo de los que se viralizan hoy en las redes y muchas, muchas fake news. Es una especie de youtuber de la filosofía instantánea», lo describió el analista de medios Filipe Vilicic.

Su libro *O mínimo que você precisa saber para não ser um idiota* [Lo mínimo que usted necesita saber para no ser un idiota] –compilado por el periodista y bloguero Felipe Moura Brasil, con un millón de seguidores en Twitter– es una colección de artículos de prensa que, según el editor, vendió 320.000 ejemplares.

Bolsonaro tenía el libro sobre su escritorio, junto con la Biblia y la Constitución, cuando dio su primer discurso luego de ganar con 55% de los votos. En uno de sus artículos señala: «La idea del libre comercio, por ejemplo, tan querida por el conservadurismo tradicional (e incluso por mí mismo), se ha utilizado como instrumento para destruir la soberanía nacional y construir sobre sus ruinas un Leviatán universal omnipotente».





Como «partero» de la derecha bolsonarista, Carvalho colocó dos ministros en el gabinete: el colombiano Ricardo Vélez en Educación, para sacar la «basura marxista» de las escuelas, y Ernesto Araújo en Relaciones Exteriores. El diplomático tiene un blog cuya consigna es «contra el globalismo» y propone una alianza cristiana con Rusia y Estados Unidos contra la «conspiración mundial marxista», que incluye a China, la Unión Europea y la Organización de las Naciones Unidas (ONU). El día que se la proponga a Vladímir Putin, hoy cercano a China, posiblemente el líder ruso responda con una sonrisa.

El pensamiento de Carvalho encontró un terreno favorable, que en parte él mismo ayudó a crear. En abril de 2015, en una protesta contra Dilma Rousseff en la avenida Paulista, una encuesta de Pablo Ortellado y Esther Solano reveló que 64,1% de los presentes estaba de acuerdo con la afirmación «El PT quiere establecer un régimen comunista en Brasil» y 55,9% apoyó la frase «El Foro de San Pablo quiere crear una dictadura bolivariana en Brasil».

En los años 60, Carvalho pasó por el Partido Comunista y estuvo en contra de la dictadura. Hoy es un anticomunista furioso. Como Bolsonaro, ve comunistas hasta en la sopa. Y dice que la «famosa dictadura» toleraba más a la oposición que los gobiernos del PT.

Carvalho cree que el socialismo tiene tres ejes: el fabiano, el marxista y el nacional-socialista. Y que el fabianismo es una especie de gran cofradía mundial superpoderosa... La escuela fabiana es la más influyente entre las elites occidentales hasta hoy. Casi todos son fabianos, desde Barack Obama hasta los militares de la dictadura brasileña.

Encima, sus contornos son más difusos, son más pacientes que los comunistas o los nazis, pero buscan lo mismo: debilitar el capitalismo. La idea de que el fascismo y el nazismo son de izquierda fue una de las fake news difundida por WhatsApp por millones de personas durante la campaña de Bolsonaro para refutar que el ex-capitán fuera fascista. Esto explica, para el filósofo, el acercamiento del Partido Comunista a Getúlio Vargas.

Hace un tiempo, Carvalho debatió con el euroasianista ruso Aleksandr Dugin. El brasileño considera el euroasianismo prácticamente una creación de la antigua KGB. «La KGB aceptó la derrota del comunismo pero no la propia y creó una nueva estrategia: el euroasianismo, más hostil hacia Occidente que el propio comunismo».

Carvalho cree que, hoy, la resistencia al globalismo está en el nacionalismo estadounidense y en la derecha israelí. De hecho, Benjamin Netanyahu fue la estrella de la asunción de Bolsonaro junto con el húngaro Viktor Orbán. Todos son enemigos de Soros. Y Carvalho agrega que Trump es un genio a la altura de Napoleón.

«La Divina Providencia unió las ideas de Olavo de Carvalho y la determinación y el patriotismo del presidente electo Jair Bolsonaro», escribió el nuevo canciller Araújo, quien cree que el cambio climático es una conspiración del marxismo cultural y que hay una guerra contra la heterosexualidad, las carnes rojas y el petróleo.

Olavo de Carvalho tiene un documental: O jardim das aflições, del joven cineasta «de derecha» Josias Teófilo, que lo produjo mediante crowdfunding. En su preestreno en Río de Janeiro había espectadores con camisetas con la leyenda: «No al marxismo cultural» o «Políticamente correcto: no gracias». Fue en 2017, cuando casi nadie imaginaba que un año y medio después Carvalho «pariría» un presidente.

(nuso.org) 07/01/2019

16. Los indígenas, primeras víctimas del nuevo gobierno en Brasil

Río de Janeiro. **“Ya fuimos diezmados, tutelados y víctimas de la política integracionista de gobiernos y el Estado Nacional”, recordaron líderes indígenas, para rechazar las propuestas y medidas del nuevo gobierno de Brasil sobre los pueblos originarios.**

En carta abierta al presidente Jair Bolsonaro, líderes de los pueblos aruak baniwa y apurinã, que viven en las cuencas de los ríos Negro y Purus, en el noroeste amazónico de Brasil, protestaron contra el decreto que somete desde ahora las tierras indígenas al Ministerio de Agricultura, gestor de intereses contrarios a los de pobladores originarios.

Los indígenas representarán probablemente la resistencia más inflamable a la ofensiva del nuevo gobierno de extrema derecha en Brasil, que tomó posesión el 1 de enero y cuyas primeras medidas tienden a dismantlar avances durante las tres últimas décadas a favor de los 305 pueblos originarios registrados en este país.

Para eso cuentan con el artículo 231 de la Constitución brasileña, vigente desde 1988, que les asegura “derechos originarios sobre las tierras que tradicionalmente ocupan”, además de reconocerles “su organización social, costumbres, lenguas, creencias y tradiciones”.

A eso se suman reglas internacionales ratificadas por el país, como el Convenio 169 sobre Pueblos Indígenas y Tribales de la Organización Internacional del Trabajo, que defiende derechos indígenas y condiciona proyectos que los afectan a consulta previa, libre e informada a las comunidades amenazadas.

Fue indígena la más aguerrida resistencia a la construcción de centrales hidroeléctricas que represan grandes ríos ama-



zónicos, especialmente la de Belo Monte, construida sobre el río Xingu entre 2011 y 2016 y cuyas turbinas está previsto que terminen de instalarse este año.

Quitar a la Fundación Nacional del Indígena (Funai) la competencia de identificar y demarcar legalmente las llamadas Tierras Indígenas, transfiriéndola al Ministerio de Agricultura, significa que se estancará la definición de nuevas áreas y se pondrá en peligro a las ya establecidas.

Habrà una revisión de las demarcaciones de tierras indígenas hechas en los 10 últimos años, anunció el flamante secretario de Asuntos de Tierras de ese ministerio, Luiz Nabhan García, que ahora es el responsable del tema.

García es el líder de la Unión Democrática Ruralista, un colectivo de terratenientes, especialmente ganaderos, protagonista de frecuentes y violentos conflictos por la tierra.

El mismo Bolsonaro ya anunció la intención de revisar el área de Raposa Serra do Sol, tierra indígena homologada en 2005, en medio de batallas jurídicas que terminaron en 2009 con un fallo del Supremo Tribunal Federal, que reconoció la validez de la demarcación.

Ese territorio indígena abarca 17.474 kilómetros cuadrados y cerca de 20.000 pobladores de cinco etnias distintas, en el noroeste estado de Roraima, fronterizo con Guyana y Venezuela.

En Brasil existen actualmente 486 Tierras Indígenas homologadas, es decir, con el proceso de demarcación concluido totalmente, y 235 unidades aún por demarcar, de las que 118 están en fase de identificación, 43 ya identificadas y 74 declaradas.

“Los gobernantes hablan, pero revisar exigiría cambios constitucionales o la comprobación de fraudes y vicios en el proceso que no parecen usuales”, matizó Adriana Ramos, directiva del Instituto Socioambiental, organización no gubernamental con una amplia y respetada actuación indigenista y ambiental.

“Ya hubo retrocesos en las primeras decisiones del gobierno, con la mengua del órgano indigenista y separación de sus funciones. También el Ministerio de Salud anunció modificaciones en la política hacia la población indígena, sin presentar propuestas, amenazando empeorar lo que ya es malo”, acotó a IPS desde Brasilia.

“La tendencia es paralizar el proceso de demarcación de tierras, que ya venía muy lento en los gobiernos anteriores” y lo peor es que las declaraciones contra derechos “operan como gatillo para violaciones que agravan conflictos, generando inseguridad entre los pueblos indígenas”, advirtió

Ramos.

En los primeros días del año, y del gobierno de Bolsonaro, taladores de madera ya invadieron la tierra indígena del pueblo arara, cerca de Belo Monte, con el riesgo de confrontaciones armadas, señaló.

Los indígenas del pueblo guaraní, el segundo grupo indígena más numeroso del país -detrás del tikuna, que residen en el norte-, son los más vulnerables a la situación, especialmente sus comunidades establecidas en el centrooriental estado de Mato Grosso do Sul.

Batallan por la demarcación de varias tierras y la ampliación de las ya demarcadas en áreas insuficientes, y en esa lucha ya sufrieron el asesinato de decenas de líderes, mientras soportan condiciones de sobrevivencia cada vez más precarias.

“La grave situación se hace peor con el nuevo gobierno. Nos ahorcan al dividir la Funai y atribuir la demarcación al Ministerio de Agricultura, dirigido por ruralistas, enemigos número uno de los indígenas”, resumió Inaye Gomes Lopes, una joven profesora indígena que vive en la Aldea Nanderu Marangatu, en Mato Grosso do Sul, cerca de la frontera con Paraguay.

La Funai mantiene sus funciones asistenciales y de defensa de derechos pero pasa a estar subordinada al nuevo Ministerio de la Mujer, Familia y Derechos Humanos, comandada por Damares Alves, una abogada y pastora evangélica de polémicas opiniones.

“Solo tenemos ocho tierras demarcadas en el estado y una fue anulada (en diciembre). Lo que tenemos se debe a muchos que murieron, sin que sus asesinos fuesen encarcelados”, sostuvo Lopes, quien imparte clases en una escuela que homenajea en lengua indígena a Marçal de Souza, líder guaraní asesinado en 1982.

“Buscamos formas de resistir y ‘apoyadores’, incluso internacionales. Estoy preocupada, no duermo de noche”, confesó a IPS en diálogo desde su aldea, en relación al nuevo gobierno, cuyas manifestaciones en relación a los indígenas considera “una injusticia con nosotros”.

Bolsonaro aboga por la “integración” de los indígenas, con lo que se refiere a la asimilación con la sociedad blanca, una vieja y sobrepasada pretensión de la élite blanca.

Condenó que los indígenas sigan viviendo “como en zoológicos”, ocupando “15 por ciento del territorio nacional”, cuando suman, según sus datos, menos de un millón de personas, en un país de 109 millones de habitantes.



“No somos nosotros que tenemos gran parte del territorio brasileño, pero si los grandes latifundistas, los ruralistas, el agronegocio y otros que poseen más de 60 por ciento del territorio nacional”, contrarrestó la carta pública de los pueblos baniwa y apurinã.

En realidad las tierras indígenas suman 13 por ciento de Brasil y 90 por ciento se ubican en la Amazonia, corrigieron los firmantes del manifiesto.

“No somos manipulados por ONG (organizaciones no gubernamentales)”, respondieron a otra acusación “fruto de prejuicios” del presidente.

La paranoia de algunos jefes militares, como el ministro del Gabinete de Seguridad Institucional, el general retirado Augusto Heleno Pereira, es que los pobladores de Tierras Indígenas bajo influencia de ONG declaren la independencia de sus territorios, apartándose de Brasil.

El temor obedece principalmente, se aduce, a áreas fronterizas y, peor, a aquellas ocupadas por pueblos que viven en los dos lados de la frontera, como los yanomamis, que reparte su población entre Brasil y Venezuela.

Pero a juicio de Ramos, no son los grupos de ascendencia militar que comparten el poder en el gobierno de Bolsonaro, como los generales que ocupan cinco ministerios, la vi-

cepresidencia y otras funciones importantes, los que más amenazan los derechos indígenas.

Muchos militares activos tienen indígenas en sus tropas y reconocen un papel relevante de los nativos en la defensa de las fronteras, arguyó.

Son los ruralistas, que codician tierras de indígenas, y los dirigentes de iglesias evangélicas, con sus prédicas agresivas, quienes constituyen las amenazas más violentas, dictaminó.

Para otros sectores, como los quilombolas (comunidades afrodescendientes), los campesinos sin tierra y las ONG, también comenzaron tiempos adversos.

Bolsonaro anunció que su gobierno no entregará “un centímetro de tierra” tanto a indígenas como quilombolas y tratará como terroristas a los que invaden haciendas u otras propiedades.

A las ONG, el gobierno las amenaza con “supervisión y monitoreo”. Pero “las leyes son claras sobre sus derechos de organización”, así como la autonomía de las que no reciben aportes financieros estatales, recordó Ramos.

(ipsnoticias.net) 08/01/2019

ÁMBITO POLÍTICO

17. La austeridad, un asunto moral: Jesús Mendoza Zaragoza

Complicada está resultando la aplicación de la Ley Federal de Remuneraciones de los Servidores Públicos, que reglamenta los artículos 75 y 127 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Era de esperarse la resistencia de las élites del servicio público, sobre todo, del Poder Judicial. No es para menos, pues no es fácil deshacerse de privilegios amparados en supuestos derechos.

De hecho, se esgrimen leyes y reglamentos para defender los sueldos de las élites, como si fueran intocables, incluso, ante la misma Constitución. Puede ser que tengamos una batalla legal y política para resolver esta cuestión, pero no quedaría definitivamente resuelta porque se trata, también, de un asunto moral.

Hablar de lo moral es hablar de lo bueno y de lo malo. De lo bueno o malo para el país, para la sociedad o para el mismo Estado mexicano. Es hablar de lo que beneficia o daña a la población, es hablar de lo que encamina hacia la justicia y la paz, es hablar de lo que promueve los derechos humanos de todos y hablar de lo que establece mejores condiciones de vida para la colectividad.

Es hablar, también, de las prioridades en situaciones de desigualdad, de la primacía de la dignidad humana, del bien común y de la necesaria solidaridad con los más vulnerables.

Es hablar de la preferencia, no excluyente, que han de tener los empobrecidos y los excluidos que tenemos en la sociedad. Recuerdo que cuando era estudiante me encantó una descripción de lo moral con el siguiente argumento: cuando yo tengo hambre, tengo un problema material, pero cuando mi prójimo tiene hambre, entonces tengo un problema moral.

El tema de los sueldos de la burocracia y, en este caso, de la alta burocracia, es un tema moral. No deja de ser un tema político y jurídico, pero también es un tema moral que no debe ser marginado para buscar una solución justa. Es claro que tiene que abordarse desde las perspectivas política y jurídica, cada una con sus propias reglas y formas para encontrar caminos que abonen al entendimiento y a la estabilidad política. Pero el abordaje moral enriquece el análisis y la discusión y apunta a mejores soluciones más acordes con la dignidad humana.

En el contexto de desigualdad social que tenemos en México, la austeridad implica un valor moral cuando se trata de





privilegiar la suerte de los empobrecidos. La situación de extrema pobreza, de exclusión y de marginación social desafía a encontrar los caminos que promuevan la distribución de la riqueza. En este sentido, la política tiene la tarea de establecer formas adecuadas para la inclusión social, para reducir las desigualdades y para el abatimiento de la pobreza.

El modelo neoliberal de economía que se ha impuesto en el país durante las últimas décadas, ha impuesto, a su vez, sus propias reglas a la política y a la organización social. El mercado ha controlado al Estado y se ha tragado a la sociedad.

El énfasis en el crecimiento económico y el escaso interés en la distribución de la riqueza, la cooptación de la política por parte de las élites económicas, el empeño por un modelo de desarrollo que explota, a la vez, los recursos naturales y la mano de obra barata y la obediencia casi religiosa al mercado como regulador de la economía, son algunos de los dogmas neoliberales que la clase política ha promovido.

Estos principios de la economía neoliberal se han transferido a la política, con efectos devastadores. Como consecuencia, la política ha dejado de ser la promotora del bien común para convertirse en facilitadora de los intereses de las oligarquías, el servicio público se ha debilitado para convertir en una plantilla de gerentes bien pagados a los funcionarios públicos.

Recuerdo que en la era de Fox, algún gobernador panista se asignó un alto sueldo alegando que en la empresa en la que trabajaba lo tenía. Puso el servicio público al nivel de una gerencia. Esta es la cuestión: la alta burocracia ha comprado la idea neoliberal de que merecen sueldos al nivel de las altas gerencias empresariales. Y esto es lo que han hecho: pervertir el servicio público y convertirlo en un empleo lucrativo de alto nivel. Eso han creído y eso quieren hacernos creer.

Estos altos funcionarios que no se ruborizan ante los salarios mínimos de los mexicanos, ni ante el desempleo y subempleo, no cuentan con la elemental sensibilidad moral ni ante las precariedades que sufren muchos millones de mexicanos. Y por otra parte, hay que decir que los altos sueldos no constituyen un blindaje ante la corrupción. Mi opinión es que tienen el efecto contrario. Por lo mismo, es necesario que el Poder Judicial recupere su dignidad abonando a la autoridad moral que necesita, al igual que los otros poderes de la nación.

Y un valor moral fundamental que tendría que permear a ministros, magistrados y jueces tendría que ser el de la justicia. Impartir justicia, es su tarea. Debieran ser justos con el país aceptando la austeridad como un valor que elevaría su autoridad moral y contribuiría al bienestar de los mexicanos.

(suracapulco.mx) 17/12/2018

18. Iglesia llama a la unidad de los mexicanos

La Arquidiócesis de México, que encabeza el cardenal Carlos Aguiar Retes, llamó a la unidad de los mexicanos.

En la editorial de este domingo, que publica en el semanario *Desde la Fe*, expuso que cada uno de **los habitantes** “somos clave para aportar en la reconstrucción de este país, pero para ello es fundamental ser signo de unidad para la sociedad, y sobre todo, estar alertas para no caer en la tentación de creernos buenos, mejores que los otros, pues es así como el ‘divisor’ prepara el terreno para sembrar la cizaña que históricamente tanto daño nos ha causado”.

La unidad en la diversidad para construir la paz, expuso, “es una de las grandes apuestas del papa Francisco, quien a lo largo de más de cinco años de pontificado no ha tenido empacho en convocar a los más variados sectores de la sociedad para dialogar, algo que, incluso, le ha traído duras críticas por parte de algunos sectores ultraconservadores”.

Añadió que el máximo jerarca católico tiene claro que sin unidad en la diversidad de los pueblos, de las culturas y de las personas, es imposible alcanzar el don de la paz en el **mundo**; pero es una “que debe cultivarse en cada hogar, en cada familia católica, y siempre –ha dicho el Papa– con la intercesión de la santísima virgen María”.

La Iglesia en la capital del país recordó que al inicio de este 2019, los obispos mexicanos, a través del presidente de la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM), Rogelio Cabrera López, **“también han puesto la mira en este objetivo**, por lo que han lanzado a las familias un llamado a convertirse en un espacio de unidad que permita encontrar soluciones a cualquier situación que impida avanzar en la construcción de un país más humano y fraterno:

“A cada uno le corresponde dar lo mejor de sí mismo, pues sólo así podremos exigir a otros que también lo hagan. Es verdad que no todos responderán de la misma forma, pero eso no debe ser motivo para que desfallezcamos”, dijo en su mensaje de fin de año monseñor Cabrera López, también arzobispo de Monterrey.

“Y es que, sólo de esta manera, la familia católica puede ser sal y luz para los otros, principalmente en una sociedad sedienta de auténticos valores que logren frenar las divisiones, una sociedad cansada de respirar el tufo de los conflictos, una sociedad deseosa de sanar las fracturas para comenzar de nuevo”, señaló la Arquidiócesis de México.

(jornada.com.mx) 06/01/2019





19. Católicos y evangélicos se suman a la Constitución Moral

Ciudad de México. Católicos y evangélicos se preparan para coadyuvar en la elaboración de la Constitución Moral propuesta por el presidente Andrés Manuel López Obrador.

El presidente de la Conferencia del Episcopado Mexicano, Rogelio Cabrera López, ha destacado la importancia de elevar el nivel de moralidad y de ética en el país, y señaló que en ese rubro estaría su mayor participación.

El arzobispo de Tuxtla Gutiérrez, Fabio Martínez, aseguró en entrevista que desde la Iglesia católica se pueden promover las virtudes de justicia y paz, así como los valores humanos de fraternidad, respeto y también la solidaridad con el que más necesita. Añadió que la Iglesia católica está dispuesta a ayudar en todo y uno de sus trabajos es unir esfuerzos con los mexicanos que quieren el bien del país.

La Confraternidad Nacional de Iglesias Cristianas Evangélicas, que encabeza el pastor Arturo Farela, señaló que su propuesta se basará en los 10 mandamientos. Lo anterior, agregó, tiene que ver directamente con lo que sostiene López Obrador cuando dice: no mentir, no robar y no traicionar. Expuso que realizan este trabajo con 30 millones de cristianos evangélicos que asisten a nuestras iglesias por lo menos todos los domingos.

Otras organizaciones religiosas también buscarán participar en la elaboración del documento. El pastor Abner López, de Cristianos por el Cambio, señaló que plantearán un cambio en la relación de las iglesias con el Estado, a fin de que sea de acompañamiento. Asimismo, propondrán mayor participación con las instituciones de servicio para que haya mayor trabajo colaborativo en, por ejemplo, hospitales y escuelas.

El coordinador general de Iglesias por la Paz, el sacerdote anglicano Arturo Carrasco, destacó que plantearán el respeto a la pluralidad en las áreas religiosa, étnica y sexual, entre otras.

(jornada.com.mx) 27/12/2018

20. Los obispos de México lamentan que el pueblo viva "con miedo, dolor e incertidumbre"

Ante medios de comunicación, el arzobispo de Monterrey, Mons. Rogelio Cabrera, acompañado del obispo auxiliar de esa misma arquidiócesis y secretario general del organismo de obispos, Mons. Alfonso G. Miranda Guardiola, dio a conocer el tradicional mensaje por el año nuevo 2019.

En el texto, los obispos reconocen que el 2019 "nace entre los mexicanos un sentido de superación, fraternidad, de esfuerzo y mejora en la construcción de nuestras metas y proyectos"; sin embargo, advierten que la inseguridad y violencia crecen de manera desmedida y los mexicanos deben soportar adversidades entre las que se encuentran "las pocas oportunidades de trabajo y educación, la alta inseguridad que seguimos sufriendo".

Los obispos coinciden en señalar que el nuevo gobierno encabezado por Andrés Manuel López Obrador otorga "incertidumbres y esperanzas"; no obstante, no pasan desapercibidas las lamentables condiciones de sectores sociales que sufren precarias condiciones y que no han desaparecido del escenario a pesar de que algunos hayan afirmado que la crisis de los migrantes se resolvió en tan sólo cinco días; por el contrario, la Iglesia de México califica de "estremecedor" el grito de "nuestro hermanos migrantes", situación que se vuelve más grave ante los amagos de Estados Unidos para impedir el paso a migrantes estacionados en la frontera sur con México además de las nuevas arremetidas del presidente norteamericano sobre la construcción del muro entre los dos países.

Para los obispos, no se puede "pasar de largo el sufrimiento de quien busca mejores condiciones de vida, al cruzar la frontera para trabajar y contribuir al bien común, no sólo de sus familias sino del país hermano que los recibe".

De igual modo, la prevención de los abusos sexuales y la protección del menor para hacer de la Iglesia un lugar seguro. Ya los obispos tienen en cuenta la próxima reunión en febrero donde los presidentes de las conferencias episcopales del mundo se reunirán con el Papa a fin de proponer y echar medios y acciones que acaben con los abusos de menores.

Los obispos han acogido "con alegría, la invitación que el Santo Padre Francisco ha hecho a los presidentes de las conferencias episcopales del mundo, a un encuentro en Roma, en el mes de febrero, para tratar este asunto con carácter prioritario, y al que nos estamos preparando para llevar el trabajo que ya hemos estado realizando en México. De igual forma, vamos con el corazón y los oídos abiertos, muy dispuestos a compartir y recibir aportaciones".

Finalmente, la Conferencia del Episcopado Mexicano reconoce que, ante estas dificultades, los mexicanos reclaman una "Iglesia cercana y de acompañamiento" por lo que comprometen a aportar todos sus recursos, para el bien común, con sus enseñanzas, su pastoral y su doctrina, abriendo espacios para el encuentro, el diálogo y la construcción de paz.

Texto completo del mensaje de los obispos mexicanos

Ciudad de México a 8 de enero de 2019.

Agradecemos a los medios de comunicación que nos han acompañado, que han colaborado y ayudado en la difusión





de la información, que el Señor siga bendiciendo su arduo trabajo.

Con el arranque de este año 2019, nace entre los mexicanos un sentido de superación, fraternidad, de esfuerzo y mejora en la construcción de nuestras metas y proyectos. Los Obispos mexicanos los encomendados a Dios Padre y queremos refrendar nuestro compromiso de seguir construyendo la Casa Común.

Nuestro país constantemente tiene que afrontar diferentes pruebas y adversidades, las pocas oportunidades de trabajo y educación, la alta inseguridad que seguimos sufriendo, y la llegada de un nuevo gobierno, con lo que tiene de incertidumbres y esperanzas. Ante ese panorama, vemos con inquietud que nuestro pueblo reclama una Iglesia cercana y de acompañamiento.

1. En la pasada Solemnidad de la Ascensión del Señor, se presentó con gran entusiasmo el Proyecto Global de Pastoral 2031-2033. Con alegría y gratitud contemplamos su buena aceptación en los diferentes ámbitos de la Iglesia, y estamos en la ruta de su conocimiento, reflexión y aplicación.

2. La realidad de inseguridad y violencia que crece desmedidamente obligando a nuestro pueblo a vivir con miedo, con dolor e incertidumbre. La Iglesia que peregrina en México está comprometida en aportar todos sus recursos, para el bien común, con sus enseñanzas, su pastoral y su doctrina, abriendo espacios para el encuentro, el diálogo y la construcción de paz.

Es nuestro deber, en el anuncio del Evangelio, mantener en marcha vigorosa el Plan de Construcción de Paz de la Iglesia, que sin duda, y en colaboración con la sociedad civil, gobierno y múltiples organizaciones, nos permitirá avanzar en la superación de la violencia y la consolidación de la paz.

3. El 15 de noviembre del año pasado durante la CVI Asamblea Plenaria, se aprobó el Equipo Nacional para la Protección de Menor, con el objetivo de prevenir el abuso sexual en el clero diocesano y en toda la Iglesia, y ofrecer una correcta actuación, civil y canónica, en caso de que este lamentable hecho se realice. Sumada a esta acción recibimos con alegría, la invitación que el Santo Padre Francisco ha hecho a los presidentes de las conferencias episcopales del mundo, a un encuentro en Roma, en el mes de febrero, para tratar este asunto con carácter prioritario, y al que nos estamos preparando para llevar el trabajo que ya hemos estado realizando en México. De igual forma, vamos con el corazón y los oídos abiertos, muy dispuestos a compartir y recibir aportaciones.

4. Hoy más que nunca nos inquieta el grito estremecedor de nuestros hermanos migrantes. En fidelidad a la fe en Jesucristo, no puede pasar de largo el sufrimiento de quien busca mejores condiciones de vida, al cruzar la frontera para trabajar y contribuir al bien común, no sólo de sus familias sino del país hermano que los recibe.

5. Como nos recuerda el documento *Laudato Sí*, el cambio climático es un problema global con graves dimensiones ambientales, socia-

les, económicas, distributivas y políticas, y plantea uno de los principales desafíos actuales para la humanidad. Nuestro país debe ser pionera en el cuidado de nuestra Casa Común.

Mons. Rogelio Cabrera López, Arzobispo de Monterrey. Presidente de la CEM

Mons. Alfonso Miranda Guardiola, Obispo Auxiliar de Monterrey. Secretario General de la CEM

(periodistadigital.com) 09/01/2019

21. “Es pánico entre la gente lo que está ocasionando desabasto de gasolina”: Nuncio Apostólico

El nuncio apostólico, Franco Coppola, hizo un llamado a la población a no caer en pánico por el retraso en la distribución de combustibles en algunos estados del país.

Señaló que la problemática que se vive en las gasolineras donde se acaba rápidamente el combustible y deben esperar largas horas para conseguir más gasolina es que la población está adquiriendo suministros innecesarios.

Recordó que la gasolina no se está acabando, solamente está tardando más tiempo en llegar, por lo que hizo un llamado a utilizar el combustible racionalmente.

“Me parece que es un poco de pánico de la gente, hay gasolineras que en dos horas han distribuido la gasolina que se distribuye en varios días, entonces están creando reservas los ciudadanos innecesarios porque gasolina hay, entonces si hacen esta reserva gasolina no hay, la responsabilidad de los medios es dar la información correcta de que la gasolina hay y no hay que tomarse en pánico”, opinó.

Por otro lado, pidió a los medios de comunicación y líderes de opinión no provocar más incertidumbre en la población e informar adecuadamente sobre el problema que se vive en varias entidades de México en los últimos días.

(eldemocrata.com) 10/01/2019

22. El ejército es ejemplo de las atrocidades en México: Red Solidaria Contra la Impunidad

Ciudad de México. Al dar a conocer que el caso de El Charco es un ejemplo de las atrocidades cometidas por elementos del ejército, donde el Estado mexicano no ha investigado ni sancionado a los responsables directos e indirectos, los ahora defensores de derechos humanos y sobrevivientes de la masacre, Ericka Zamora Pardo y Efrén Cortés, afirmaron que lo importante es llegar a la verdad para que exista justicia, esto luego de manifestar su beneplácito ante el informe de Admisibilidad del caso 13.709 que presentó la Comisión





Interamericana de Derechos Humanos el 14 de diciembre pasado.

En conferencia de prensa en la sede del Centro de Comunicación Social (CENCOS) en donde también participaron integrantes de Red Solidaria Década Contra la Impunidad A.C, entre estos, el teólogo Fraile dominico, Julián Cruzalta Aguirre, representante de Iglesias Por La Paz, Oscar Pérez, representante de la Iglesia Vetero de México, María Magdalena López Paulino como el propio Efrén Cortés, coincidieron en señalar que sería un error del Estado mexicano poner en manos de la seguridad de los mexicanos a la Secretaría de la Defensa Nacional en caso de que se aprobara la creación de la Guardia Nacional.

En entrevista por separado, Efrén Cortés, recordó que el 7 de junio de 1998 los integrantes del ejército mexicano de la 27 zona militar al mando del general Juan Alfredo Oropeza y el comandante de la IX Región Militar, Luis Humberto López Portillo Leal, bajo el argumento de que ejecutaban un operativo cercaron a integrantes de la comunidad mixteca **que se encontraban en el interior de la escuela primaria 'Caritino Maldonado'** ubicado en la comunidad de El Charco municipio de Ayutla de Los Libres en donde fueron masacrados 11 personas y varios lesionados que además fueron torturados y encarcelados injustamente.

El teólogo Fraile dominico, Julián Cruzalta Aguirre, dijo ante las atrocidades cometidas por el ejército tan solo en el Estado de Guerrero en donde violaron a las indígenas Inés y Valentina, la detención y desaparición de Rosendo Radilla entre otros son pruebas contundentes de los abusos cometidos, además de otros en las diferentes entidades federativas que gozan de impunidad, por lo que dejar en manos de la seguridad nacional en la SEDENA sería el error más grave del presidente Andrés Manuel López Obrador, pagaría caro, sería el peor presidente de México, dijo.

Demando que el caso de la llamada Guardia Nacional se debe convocar a especialistas en la materia, hoy, señaló los ojos del mundo están en México, convocó a los integrantes de la Cámara de Diputados a saber escuchar, no basta hacer consultas en donde la gente nada sabe lo que representa la Guardia Nacional, además de que es una violación lanzar una convocatoria para el reclutamiento sobre algo que no existe aún.

Coincidieron que la admisión del caso El Charco es la base a la violación de los derechos humanos que se cometieron en contra de las víctimas de la masacre, como lo es la vida, derecho al reconocimiento de la personalidad jurídica, el derecho a la integridad personal, a la libertad personal, violación a las garantías judiciales entre otros que hoy está en manos de la CIDH, dependiente de la OEA.

Expusieron que de nada sirve que haya una Secretaría de Seguridad sino cumple su función, que es la que legalmente debe ser la encargada para la seguridad de los mexicanos y no el ejérci-

to, cuyos elementos no están preparados para realizar labores de inteligencia, se cometerían más violaciones a los derechos humanos.

(portalmexiquense.com.mx) 04/01/2019

23. Una pregunta a AMLO: ¿Y las víctimas?: Javier Sicilia

Ciudad de México. El 14 de septiembre, en el Centro Cultural Tlatelolco, durante el Segundo Diálogo por la Paz, la Verdad y la Justicia, en el que los colectivos de víctimas le propusimos a Andrés Manuel López Obrador la agenda de justicia transicional, el entonces presidente electo dijo a **manera de conclusión: "Yo les digo, por lo que corresponde a mi responsabilidad, y lo voy hacer ya en el momento en que llegue a la Presidencia, voy a pedir perdón a todas las víctimas de la violencia. No sólo voy a pedir perdón, voy a comprometerme a que va a haber justicia en lo que humanamente está de mi parte. No están solos (...)"**.

Ningún presidente antes de López Obrador había asumido esa responsabilidad de Estado. Esas palabras, en un México profundamente adolorido y victimizado, y en el marco de los 50 años de la masacre del 68, marcó una honda diferencia: teníamos frente a nosotros, por fin, a un estadista que tomaría en sus manos la agenda fundamental del país: la de la justicia a las víctimas que lleva a la paz, sin las cuales México permanecerá en el infierno.

Tres meses después, el 1 de diciembre, durante su discurso de toma de protesta como presidente constitucional, Andrés Manuel no sólo no pidió el perdón prometido; tampoco hizo mención de los cientos de miles de víctimas del país ni, en el orden de la justicia –con excepción del caso de los estudiantes de Ayotzinapa– las incluyó en los 100 puntos de su plan de gobierno.

Lejos de ello, AMLO se refirió al gabinete de seguridad (punto 84), a la constitución de la Guardia Nacional (85), un eufemismo que, como lo hicieron sus antecesores a los que **tanto criticó ("la violencia –dijo Andrés Manuel– en aquellos Diálogos– no se combate con violencia")**, mantiene al Ejército en labores de combate, y a la constitución de 266 coordinaciones de seguridad pública (86).

La omisión de las víctimas en su discurso de toma de protesta, la reducción de ellas, en su plan de gobierno, a - Ayotzinapa, su insistencia en la seguridad armada, su fijación en una amnistía que ahora llama "punto y aparte", y la inanidad de su discurso respecto a las víctimas durante la celebración del 70 Aniversario de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, preocupan mucho.

Sobre todo porque desde aquel 14 de septiembre su equipo de Gobernación abrió mesas de trabajo con - organizaciones de víctimas, pidió un documento sobre justicia transicional al CIDE y yo, personalmente, entregué a





Alejandro Encinas una propuesta para mejorar sustancialmente la Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas (CEAV), institución fundamental para los procesos de reparación de la justicia transicional.

Los documentos generados en las mesas de trabajo, el del CIDE y la propuesta para mejorar la CEAV son un material suficiente para haber diseñado ya una política de Estado en materia de justicia transicional que no vemos por ninguna parte.

Andrés Manuel no ha dejado de hablar de honestidad; ella es el fundamento de su gobierno. Pero la honestidad, antes que nada, pasa por el respeto a la palabra dada.

El mundo de los seres humanos –de sus objetos, de sus instituciones, de su vida civil y política, de su ciencia y de su pensamiento– no sólo es un mundo hecho de palabras; los seres humanos que las profieren también lo son. Cuando ellas se corrompen –mediante el ocultamiento, la mentira, el insulto o la malversación del sentido y sus significados–, los valores morales y cívicos se reblandecen; las sociedades se pierden y se prostituyen, y el galimatías de la anomia y la violencia se instala con su cauda de desconfianza, impunidad, extorsiones, secuestros, muerte, desapariciones y desplazamientos.

Es lo que ha sucedido en la vida política de nuestro país después de Lázaro Cárdenas, en particular durante los dos últimos sexenios. De allí el aumento exponencial de la violencia.

Andrés Manuel ha detectado bien el reblandecimiento moral de la vida de México y la necesidad de reestablecerlo. Lo que, por desgracia, parece no haber detectado es que ese reblandecimiento tiene su origen en la traición y la malversación de la palabra. Por ello no sólo ha olvidado a las víctimas; ha olvidado también la petición de perdón y la ruta hacia la justicia prometida, lo que es una forma sutil de la mentira y el principio de toda corrupción.

Andrés Manuel puede equivocarse en algunas de sus tomas de decisión –es parte de la vida política–, puede parecernos a veces arbitrario –es parte de su temperamento–. Lo que no puede hacer, en nombre de la honestidad que está, según él, en la base de la Cuarta Transformación, es no corregirse y traicionar la palabra dada a las víctimas el 14 de septiembre.

Si no cumple con ella, si no la encarna (una palabra que no se vuelve acto, que, para decirlo en los hermosos términos de la tradición del Evangelio, no se encarna, es una palabra mutilada, una palabra inútil, una palabra corrompida, una mentira), Andrés Manuel continuará, con peores consecuencias, lo que la corrupción del lenguaje nos ha costado en estos largos años de sufrimiento y anomia.

Sin verdad, sin justicia y sin paz, es decir, sin el restablecimiento de la vida civil, la Cuarta Transformación estará destinada al fracaso desde el principio y el sufrimiento de las víctimas se lo reclamará para la historia como la gran traición a la honestidad y a la vida de México.

Además opino que hay que respetar los Acuerdos de San Andrés, detener la guerra, liberar a las autodefensas de Morelos y a todos los presos políticos, hacer justicia a las víctimas de la violencia, juzgar a gobernadores y funcionarios criminales y refundar el INE.

(proceso.com.mx) 17/12/2018

24.El EZLN frente a la Cuarta Transformación: Óscar García González

Los zapatistas lo volvieron a hacer. Igual que hace veinticinco años lograron atraer la atención de los medios y ahora de las redes sociales. También como entonces se les condenó por ser atípicos, anticlimáticos y aguafiestas. Sus atendibles señalamientos a los proyectos extractivistas continuadores de las políticas neoliberales que depredan los territorios de las comunidades indígenas y la pretendida militarización del país, no pudieron ser ahora eludidos por el presidente como ocurrió en su toma de protesta y en las ceremonias rituales posteriores como la entrega del bastón de mando o el inicio de la construcción del mal llamado Tren Maya, en el que aparecieron indígenas postrados de rodillas frente a los símbolos de la Cuarta Transformación.

Eso explica porque en ninguno de los dos eventos se invitó o mencionó siquiera al Congreso Nacional Indígena, a la vocera del Concejo Indígena de Gobierno, María de Jesús Patricia Martínez a quien los candados de la ley electoral mexicana le impidieron participar como candidata independiente.

También hay cambios sustantivos, a diferencia de 1994, la contraofensiva de bombas, granadas y los disparos no vinieron esta vez de los aviones, los tanques y vehículos artillados de la fuerza del estado mexicano, tampoco de la derecha empresarial o los poderes fácticos (aunque estos últimos, oportunistamente alineados al gobierno en turno, atizan el conflicto), sino de un para nada extraño enemigo, los simpatizantes de Morena y el presidente, otrora aliados en momentos coyunturales.

Los discursos del inicio de año del EZLN y de la Cuarta Transformación no pudieron ser más contrastantes. AMLO desbordando optimismo citando a Franklin D. Roosevelt, con guiños a empresarios y eludiendo diplomáticamente la construcción y pago del muro fronterizo con EU y su política migratoria.

Moisés, por su parte, el indígena tojolabal vocero de los rebeldes afirmando que van a resistir y a pelear si es necesario en contra de los megaproyectos del nuevo gobierno, aun-





que con la autocrítica que reconoce la soledad propia de los que han resistido y asumiendo los posibles errores con humildad y dignidad.

Las diferencias no son personales ha dicho el presidente, tiene razón en el fondo la disputa es por el proyecto de nación. El desarrollo en el capitalismo no puede prescindir de las materias primas y de los territorios donde éstas se encuentran, por muy buenas intenciones que alberguen los jefes de estado o por muy honestos que pudieran ser éstos, no pueden eludir las presiones del FMI o del Banco Mundial.

Lo anterior explica porque en América Latina los movimientos sociales y los gobiernos “progresistas” no siempre han transitado por la misma vía o sendero, aunque los primeros casi siempre posibilitan a los segundos y éstos pocas veces reconocen sus aportaciones y una vez en el poder tienden a privilegiar las razones de estado y de las transnacionales sobre el interés colectivo.

Habría que comprender que ninguno de los actores sociales debe subordinar o subordinarse al otro, porque la derecha y el neoliberalismo omnipresentes van a capitalizar las debilidades de uno o ambos. Sin embargo, tampoco es con chantajes como se construye la unidad entre los diferentes.

Cuando el tsunami de comentarios racistas, clasistas y desmemoriados concluya (sólo comparable a la reciente campaña xenofóbica en contra la caravana hondureña pero similar por el contenido de los mensajes de odio que desbordaron las redes sociales en beneficio de Trump y Bolsonaro), quizás habrá tiempo para recordar, guardando toda proporción, que estamos experimentando la misma oposición que Villa y Zapata tuvieron frente al gobierno del presidente Madero. Estemos alerta para no cometer los errores del pasado y para mirar lo que ocurre en el mundo.

(rebellion.org) 05/01/2019

25.El primer cuarto de siglo del neozapatismo: Óscar García González

El movimiento altermundista indígena mexicano por excelencia, el más simbólico, universal e incomprensido -sea por lo adelantado de sus planteamientos o simplemente por estar fuera de época-, decide festejar veinticinco años de existencia convocando a un Encuentro Internacional de Redes, en el territorio recuperado del *Caracol* de La Realidad.

Conformado por tsotsiles, tseltales, choles y tojolabales el EZLN vio la luz luego de diez años de preparación en la clandestinidad, el día en que entró en vigor el TLC (ahora T-MEC renegociado bajo los caprichos de Trump). En tanto se consolidaba la zona euro y los bloques económicos emblemáticos de la globalización neoliberal luego de la caída del Muro de Berlín.



Todo lo anterior fue puesto en entredicho por el vocero de unos indígenas mayas, mal armados y entrenados. Desde entonces su evolución de foco guerrillero a movimiento antisistémico que lucha por la vida, no ha dejado de sorprender a propios y extraños.

En su momento denominada como la primera revolución del siglo XXI o como una guerrilla posmoderna por el uso de la red para difundir sus mensajes, el neozapatismo es imposible de definir. Quizás la autonomía sea su principal aporte a los movimientos sociales y fuente de inspiración a otras luchas globales pero cualquier caracterización que hagamos de él, resulta incompleta o inconclusa por las múltiples aristas que se pueden analizar de su dinámica compleja y paradójica. A diferencia de las FARC el EZLN ha construido escuelas, hospitales y proyectos productivos en lugar de hacerse de armas, cuarteles y combatientes.

Autodefinido como antipatriarcal y anticapitalista, el EZLN decidió recientemente impulsar a través del Congreso Nacional Indígena, por primera vez en la historia del país con más indígenas del continente, la candidatura independiente de una mujer indígena y pobre: Marichuy. También han convocado en su geografía a encuentros por la Ciencia y el Arte, ningún movimiento ha sido tan discutido, amado u odiado por las mejores mentes de nuestro tiempo.

Pese a sus aportes que trascienden las fronteras en el tiempo y el espacio (y que esperan mejores tiempos para ser valorados en su justa dimensión) el neozapatismo enfrenta tiempos difíciles. Con el arribo al gobierno de la denominada Cuarta Transformación y sus megaproyectos extractivistas el conflicto parece inevitable y los medios atizan una polarización entre el gobierno y movimientos sociales que en otras ocasiones fueron aliados.

Sin embargo, no hay que olvidar que en múltiples ocasiones se ha decretado la muerte del neozapatismo y si alguna lección debemos aprenderles es que son maestros en arte de la resistencia. Ojalá la sociedad mexicana no permita la reedición de las políticas de los gobiernos progresistas que cooptaron o persiguieron a las luchas como la que aquí celebramos, tal y como ocurrió con el MST en Brasil, las consecuencias serían catastróficas.

(rebellion.org) 03/01/2019

26.Atacan campamentos de las familias tsotsiles desplazadas en Chiapas

El Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de las Casas (Frayba) denunció que nueve campamentos donde se refugiaban 238 familias –más de 1 mil 200 tsotsiles– desplazadas forzosamente en Chalchihuitán, Chiapas, fueron destruidos el 21 de diciembre de 2018.

Los hechos, indica la organización, se dieron entre las 14:00 y las 17:00 horas, “en un contexto de agresiones por parte



de Hermelindo García Núñez, síndico municipal de Chalchuitán, integrante del Partido Acción Nacional”.

Los campamentos se ubicaban en Barrio Shishimtotik, Tulantik, Ch'enmut, Bololchojon, Cruz K'ak'anam, Jolcantetik, Cruzton, Bejelton y de Barrio Pom. Y según el Centro Frayba, derivado de estos nuevos hechos de violencia, las víctimas perdieron las pocas pertenencias que tenían en las viviendas hechas de plástico, madera y láminas.

Además de los refugios, fueron derribados los sanitarios construidos con donaciones de organizaciones como Cáritas.

La población –en su mayoría mujeres, niñas y niños– se desplazó nuevamente después de la agresión e intimidación, **indicó el Frayba. “Familias les prestaron espacios pero existe la amenaza de expulsarles de sus comunidades. Testimonios refieren que autoridades comunitarias amenazaron con amarrar y quemar a representantes del Comité Chalchihuite, así como a quienes intenten ingresar al lugar donde se ubicaban los campamentos y prohibieron el acceso de ayuda humanitaria”.**

La organización de defensa de los derechos humanos advirtió que **“al menos 1 mil 237 personas permanecen en desplazamiento forzado en Chalchihuitán, en condiciones de vulnerabilidad y riesgo, sin poder retornar a sus casas y parcelas de manera definitiva porque sus terrenos se encuentran en los límites del conflicto donde grupos armados provenientes de Chenalhó mantienen disparos que se intensifican en las madrugadas”.**

Para el Frayba, a más de 1 año del desplazamiento forzado masivo de comunidades integrantes del pueblo tsotsil de Chalchihuitán, la situación es grave y continúan las violaciones a derechos humanos ante la omisión del Estado mexicano.

“El gobierno de Chiapas incumple los compromisos internacionales de atención y protección a población desplazada y contraviene la medida cautelar 882-17 que otorgó la Comisión Interamericana de Derechos Humanos el 24 de febrero de 2018, ‘para garantizar los derechos de integrantes de pueblos originarios en situación de riesgo a la vida, seguridad e integridad personal de las 10 comunidades desplazadas forzadas, desde noviembre de 2017’”.

Por ello, el Centro Frayba exigió al Estado mexicano garantizar la seguridad, integridad y vida de la población en desplazamiento forzado, detener las amenazas y agresiones del síndico panista Hermelindo García Núñez en contra de representantes del Comité Chalchihuite, y atender el desplazamiento forzado en Chalchihuitán de manera integral y acorde a los Principios Rectores del Desplazamiento Forzado de la Organización de las Naciones Unidas.

(terceravia.mx) 25/12/2018



27. Los retos de Humberto Miranda Anzá

Ciudad de México. En el gobierno de Andrés Manuel López Obrador la pieza clave en la relación con los liderazgos religiosos será Héctor Humberto Miranda Anzá, director general de Asociaciones Religiosas de la Secretaría de Gobernación (Segob), quién ha solicitado a representantes de iglesias su colaboración para participar en la reconstrucción en la paz por México.

En un encuentro privado que sostuvo en las oficinas del Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación con integrantes de la religión Judía, de la Iglesia Anglicana, de la Conferencia de Superiores Mayores de Religiosos de México, Luz del Mundo, Cienciología, Comunidad Teológica, el Observatorio Eclesial, Iglesias por la Paz, entre otros, el pasado 18 de diciembre, el funcionario se comprometió a ser **“una caja de resonancia y de las inquietudes” de las asociaciones religiosas con el gobierno de López Obrador.**

Arturo Carrasco de la Iglesia Anglicana, comentó a “Iglesia y Sociedad”, que en el encuentro la mayoría de los asistentes manifestó su desacuerdo con la creación de la Guardia Nacional, los excesos de la milicia e insistieron en que el presidente López Obrador cumpla sus compromisos de campaña.

Otra demanda de los religiosos fue el preservar el respeto al **Estado Laico, que no se lleguen a “confundir las esferas”,** en este sentido se trató el tema de la denuncia que presentaron organizaciones como la República Laica en contra de Cuauhtémoc Blanco gobernador de Morelos, por haber permitido la realización de una misa el 12 de diciembre en el Palacio de Gobierno.

Esta es la primera denuncia que recibe en sus oficinas de Segob, Héctor Miranda. En dicha reunión sólo comentó que se tomarán cartas en el asunto.

Entre los retos principales de Miranda Anzá será coordinar los trabajos de colaboración a favor de la paz, atender el rezago de quejas acumuladas por intolerancia religiosa y por la participación de ministros de culto en actos de discriminación y políticos, entre otros. Además, de iniciar por la reestructuración de la dirección a su cargo.

Para la mayoría de los líderes religiosos, el nuevo responsable de la oficina de Asociaciones Religiosas es desconocido, aquí aportamos una breve semblanza: De junio 2011 a diciembre 2015 fue coordinador de la promoción de proyectos de desarrollo comunitario y cooperativo en la Montaña Alta de Guerrero, con énfasis en la generación de proyectos educativos y gestión/acompañamiento de empresas cooperativas de la región, que es mayoritariamente indígena.



De enero de 2016 hasta noviembre 2018 fue integrante del Laboratorio de Innovación Económica y Social de la Universidad Iberoamericana Puebla.

En 2016 fue coordinador general del “Programa para la promoción de la cohesión social en contextos de violencia” destinado a fortalecer procesos de Economía Social para la reconstrucción del tejido social en los estados de Michoacán, Guerrero y Oaxaca.

En 2017 fue coordinador del equipo de gestores estratégicos del proyecto “Yo compro poblano” que impulsó la economía en diez colonias de la ciudad de Puebla con la finalidad última de reducir los índices de delincuencia y pobreza del municipio.

Fue asesor de proyecto y enlace estratégico con los líderes de organizaciones de ocho estados del país, participantes en la “Plataforma para la Construcción de Seguridad Ciudadana Juvenil en México 2017-2020.

Tiene licenciatura en Filosofía, por el Instituto de Filosofía; bachillerato en Teología por la Universidad Pontificia Xaveriana, Colombia; Certificación Internacional en Coaching Universidad Iberoamericana Puebla – International Coaching Technologies, Período; maestría en Gestión de Empresas de Economía Social, Universidad Iberoamericana Puebla; master en Economía Social y Empresa Cooperativa Universidad Mondragón y diplomado en Derechos Humanos AUSJAL-IIDH.

(capital-cdmx.org) 04/01/2019

28. Colapsa México ante solicitudes de asilo

Tenosique, Tabasco, México. En este municipio fronterizo con Guatemala cientos de centroamericanos están frustrados, viviendo desde hace meses en albergues, porque el gobierno de México les ha negado sus solicitudes para obtener su calidad migratoria de refugiado o una visa humanitaria.

Esto sucedió con la administración de Enrique Peña Nieto y sigue aconteciendo con la nueva de Andrés Manuel López Obrador, AMLO popularmente, que asumió el 1 de diciembre.

Y es que de los migrantes que ingresan a territorio mexicano, cada vez son más los que buscan quedarse y no continuar hacia Estados Unidos, ya que su prioridad es refugiarse. Es decir, México pasó a ser un país de tránsito a ser también receptor masivo.

De acuerdo con estadísticas de la gubernamental Comisión Mexicana para la Atención a Refugiados (Comar), en los últimos tres años, las solicitudes se dispararon geométricamente: En 2015, se registraron 3.424; ya en 2016 casi se triplicaron, con

8.796; y en 2017, fueron 14.603. Para el 2018 (con corte hasta el 3 de diciembre), se registraron 26.566.

Para Rubén Figueroa, activista del Movimiento Migrante Mesoamericano, ni a la Comar ni al también gubernamental Instituto Nacional de Migración (Inami) les basta el crimen organizado de las maras (bandas criminales) en Honduras ni la persecución del gobierno de Nicaragua a los activistas que encabezan las protestas contra Daniel Ortega, para atender con celeridad a los que huyen de esos países.

El Inami, añade, no cumple con entregar las visas humanitarias en 30 días; y la Comar tampoco lo hace con el plazo de 45 días para las constancias de refugiados, porque los funcionarios que atienden son insuficientes y todavía semanas después de la asunción de López Obrador, mantenían una postura de pedir a los migrantes que esperaran una o dos semanas más.

Figueroa explica que al problema de los refugiados le antecede la “política de rechazo” a la gran mayoría de los centroamericanos, cuyo propósito original era transitar como migrantes irregulares hacia Estados Unidos.

Ahora, ante la crisis de alojamiento observada en las fronteras sur y norte, México quiere reaccionar con una “política humanitaria”, pero no tiene recursos ni capacidad para atender a los que claman asilo.

“La política de Estado en materia de migratoria fue dictada por el gobierno de Estados Unidos y aceptada por el gobierno de México, para dilatar en todo momento los trámites y negarlos”, sostiene.

“A como están las cosas en la Comar y el Inami, se acumularán por miles las solicitudes de refugio, porque serán muchísimo más los centroamericanos que lleguen a México por la situación de violencia estructural que hay en Centroamérica. Tanto la Comar, como el Inami continuarán en el colapso, por tanta sumisión que ha tenido México ante Estados Unidos”, dice uno de los fundadores de “La 72”, un refugio reconocido por organizaciones internacionales.

El 22 de diciembre, cuando México tenía tres días de haber anunciado su Programa de Política Migratoria 2018-2024 y presumía su adhesión al Pacto Mundial para la Migración Segura, Ordenada y Regular –como parte de un acuerdo global impulsado por la ONU–, Martín Alonso Duarte, un nicaragüense que llegó el 31 de agosto huyendo del régimen de Ortega, no sabía aún si tendrá mejor suerte con el trámite de visa humanitaria o con el de refugiado.

“Ya voy para cuatro meses con mi trámite aquí, porque hay una desinformación terrible. Mi visa la solicité un mes después de que pedí refugio en la Comar y no tengo ni uno ni otro documento”, lamenta.





Los nicaragüenses, como Martín Alonso, son los centroamericanos que en mayo del 2018 empezaron a ingresar por la frontera sur, huyendo de la crisis política de aquel país. De acuerdo con estadísticas de la Comar, de enero a agosto del año pasado, sumaron 353 solicitudes de refugio; mientras que a lo largo del 2017, apenas acumularon la quinta parte de esa cifra, sesenta y dos.

Rezagos pendientes, por “sismos”

De los migrantes centroamericanos, los hondureños son los que sobresalen en primer lugar, con un fenómeno migratorio que primero fue marcado por un “sueño americano”, de querer llegar a Estados Unidos por mejorar sus niveles de ingreso, y luego por la necesidad de huir ante el crimen organizado que les cobra “derecho de piso” por vivir en un barrio.

Según las cifras del Inami, en el 2017, solicitaron refugio 4.274 centroamericanos, pero en el 2018, otros 6.253 realizaron el trámite, hasta agosto.

Sin embargo, los propios boletines estadísticos de la Comar advierten que la cifra de constancias de refugiado emitidas es cada vez menor. En el 2015 fue 27,8 por ciento, pero en el 2018, 5,8 en relación al cúmulo de solicitudes.

En el 2015, la Comar recibió 3.424 solicitudes, de las cuales resolvió en sentido negativo 1.282. Otras 663 solicitudes se dejaron sin resolver ya que los solicitantes abandonaron el país antes, y otras 361 se desistieron. Otras 166 se retrasaron para otorgar la protección complementaria y 952 fueron en sentido positivo de refugio.

Pero ya 2016, empiezan a acumularse los pendientes de migrantes, con los primeros cuatro casos de quienes recurrieron a un recurso de revisión.

Y en 2018, en su boletín estadístico con registros hasta el mes de agosto, la Comar reportó que de 14.544 solicitudes registradas en ese año, 12.442 estaban pendientes del resolutorio, en tanto que solo a 796 se les otorgó refugio, a 495 la protección complementaria, a 286 les emitió una respuesta negativa, a 485 se les clasificó como “abandono” y a 28, “desistido”.

Alejandro Encinas, subsecretario de Derechos Humanos, Migración y Población, justificó que el cúmulo de peticiones y la tardanza obedece a que las oficinas de la Comar, en Ciudad de México, resultaron dañadas por los sismos y además, porque los migrantes deben documentar su vulnerabilidad.

“La verdad es que, en el caso del número de solicitudes de refugio, ahorita tenemos acumuladas desde el gobierno anterior más de 28.000. Hay que recordar que después de los sismos que se registraron

aquí en la ciudad, las instalaciones de la Comar se vieron afectadas, y se suspendió durante varios meses.

“Y la solicitud de refugio lleva un procedimiento donde tiene que acreditarse la vulnerabilidad a la que está sujeta el solicitante, por supuesto, vinculado ya sea con la violación a sus garantías y derechos políticos, o la gente que ha sido desplazada por hechos de violencia”, expuso Encinas el 21 de diciembre, durante una conferencia de prensa que encabezó AMLO en el Palacio Nacional.

Para el subsecretario, “Eso tiene que acreditarse y eso se hace en acompañamiento con ACNUR (La Agencia de la ONU para los Refugiados)”.

Pese a sus justificaciones, Encinas prevé que para 2019, las solicitudes de refugio y cualquier otro estatus migratorio, “por distintas connotaciones”, estará entre 48.000 y 80.000.

“Estoy decepcionado de México”

Martín Alonso Duarte narró lo que reportó a la Comar. Contó que huyó de Nicaragua, porque se le giró orden de aprehensión por participar en los bloqueos a carreteras por protesta, mas no se le ha otorgado su estatus de refugiado, por lo que decidió reclamar la revisión de su solicitud.

“A mí me imputaron el delito de terrorismo (en Nicaragua) por estar participando en los *tranques* a carreteras. Cómo no voy a huir si allanaron mi casa, golpearon a mi madre, a mis hermanas, una de ellas tiene cáncer, no respetan nada; decían que nosotros teníamos armas”, explica.

“Yo era el líder, el que movía a la organización en mi pueblo, Tecolostote, por lo que primero hui a la montaña por más de 10 días, donde me buscaron con militares y con drones, por lo que fui a la capital, donde no se imaginaban que me iba a meter. Estuve ahí en las manifestaciones, en protesta por las agresiones a los obispos.

“Ahora estoy aquí, pero imagínate que al líder de nuestro Movimiento Campesino, Pedro Medro, le acaban de *clavar* una sentencia de 73 años de cárcel. Esta pena por encabezar protestas pacíficas en las calles”, relata.

De la represión y persecución política en Nicaragua, el secretario técnico de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), Paulo Abrão, tiene conocimiento. De hecho, el informe Graves violaciones a derechos humanos en el marco de las protestas sociales en Nicaragua, explica que el recrudecimiento y la prolongación de la violencia ha traído consigo que un número considerable de personas y familias nicaragüenses estén migrando a otros países.

Martín Alonso relata que al cruzar al territorio mexicano creía que se sentiría como en una segunda patria, donde se le echaría la mano, pero siguió recibiendo maltrato, ahora





de las autoridades migratorias y de los habitantes de Teno-sique, por lo que se encuentra decepcionado y atravesando una “situación muy dura” por los más cuatro meses de trámites.

“En Nicaragua por sus costumbres, hay un segundo México, y tanto cariño sentía cuando vine aquí, pero estoy decepcionado; encontré bastante apatía y discriminación, porque cuando buscábamos una casa donde vivir, nos costó mucho trabajo que confiaran en nosotros para que nos **alquilaran**”, dice.

“Cuando recién llegué, me aventaron las puertas en la Comar en la cara, con la atención de un tipo que es de carácter muy pesado, que no me dejaban ni hacer preguntas, gritándome en la cara; es una situación en la que te sientes **humillado**”, comenta.

Crisis migratoria y recorte al presupuesto

El maltrato es a pesar de que ACNUR, en el documento Marco Integral Regional para la Protección y Soluciones, publicado en el 2017, estableció entre sus acciones inmediatas establecer una comunicación permanente con la Comar y el gubernamental Instituto Nacional de Migración (Inami) en estaciones migratorias para facilitar el proceso de identificación de migrantes.

ACNUR también encomendó desde entonces buscar alternativas al alojamiento administrativo, primordialmente a niños y adolescentes no acompañados (NNA), familias y demás personas en situación de vulnerabilidad.

Todo ello con el propósito de que México cumpla con el principio de no devolución, al que tienen derecho los migrantes si ingresan al país en búsqueda de ser refugiados.

Según la actual secretaria (ministra) de Gobernación, Olga Sánchez Cordero, con la llegada de López Obrador a la Presidencia, la política migratoria “**está cambiando radicalmente**, porque el programa en la materia está apegado a la **Convención de Marrakech**”, dijo.

La titular se refería al Pacto Mundial para la Migración Segura, Ordenada, emanado de la Conferencia Marrakech, el 6 de diciembre.

“La entrada a nuestro país va a ser ordenada, segura y regulada; es decir, no más violaciones, ni vejaciones, ni humillaciones a los migrantes, ni tampoco tienen por qué pasar en forma ilegal, sino ordenada y pacífica, y regulada, con respeto irrestricto a sus derechos humanos”, **aseguró el 21 de diciembre**.

Sánchez Cordero dijo que la reestructuración del Inami “**será desde sus entrañas**” para que cambie su visión y no se criminalice al migrante, al haber un respeto irrestricto a sus derechos

humanos.

Prometió que cambiar reglamentos y procedimientos de presentación, aseguramiento, alojamiento y retorno de extranjeros en condición irregular, con criterios estrictos de debido proceso, y al mismo no sólo agilizar los trámites para los solicitantes de refugio, sino que también la regularización, a través de las visas de turismo, Tarjetas de Trabajador Fronterizo y Tarjetas de Visitante Regional.

En el mismo evento, el secretario ejecutivo del Sistema Nacional de Protección Integral de Niñas, Niños y Adolescentes, Ricardo Bucio, anunció la creación de una comisión para la protección de los menores migrantes, la cual estaría coordinada por el Inami.

Sin embargo, ni Sánchez Cordero ni Guillén López hablaron del presupuesto que, para entonces, ya estaba previsto con una reducción, tanto en el Inami, como en la Comar.

El Inami, según el Proyecto del Presupuesto de Egresos del 2019, disminuiría de 1.731 a 1.330 millones de pesos (cada peso equivale a 0,05 dólares), es decir, un 30 por ciento; en tanto la Comar tendrá recortada su partida en 20 por ciento, al asignársele 20 millones 843.000 pesos.

Para el activista Rubén Figueroa, el trato a Martín Alonso Duarte es el de la generalidad de los centroamericanos que solicitan refugio o visa humanitaria, y hasta hoy, las nuevas directrices de trato humanitario a los migrantes, emitidas por la secretaria de Gobernación no son acatadas *in situ*.

“**Las prácticas en Comar han sido de una lentitud para otorgar el asilo a las personas solicitantes, pero sobre todo ha venido desarrollando una política de Estado, como herencia del gobierno de Peña Nieto, de negar la calidad de refugiado a la gran cantidad de personas que le solicitan**”, explica Rubén Figueroa.

Entrevistado el 21 de diciembre, Pierre-Marc René, oficial de Información Pública de la ACNUR en México, manifestó su preocupación, porque prevé que este 2019 se duplicará el número migrantes que buscarán refugiarse en México.

“**La estadística que tenemos a la fecha es de 28.000 solicitantes (de refugio) y según los datos de la Comar, estamos previendo que para el 2019, sea el doble, o sea 47.000 personas solicitantes**”, dijo.

“**Lo que nosotros hemos solicitado es que se incremente el presupuesto para la Comar, que se mejore la capacidad y capacitación del personal para recibir a esas personas y fortalecer su sistema de asilo**”, explicó.

René indica que 45 por ciento de los solicitantes de refugio son de Honduras, 24 por ciento de Venezuela, 21 de El Salvador, cinco de Guatemala, y dos por ciento de Nicaragua.





“La mayoría está emigrando por el clima de violencia y persecución que viven en sus países y los tenemos que apoyar”, recalcó.

Señaló que la urgencia no es solo que el nuevo gobierno de México ofrezca protección y ayuda humanitaria a las dos caravanas de hondureños que desde noviembre se encuentran en la frontera con Estados Unidos, sino que atienda las solicitudes de refugio que tiene y para ello, remarcó, se requiere de un mayor presupuesto.

“Ya hay nuevo gobierno, desde el 1 de diciembre, y lo que nosotros estamos pidiendo es asegurar la protección al número creciente de solicitantes de refugio, desde Tapachula hasta Tijuana y uno de los retos importantes de la Comar en materia de protección a personas, es atender las solicitudes que están todavía pendientes de resolución, por lo cual estamos pidiendo un aumento de su presupuesto”, planteó.

Cuando René manifestó su preocupación por el presupuesto de la Comar, el propio coordinador de ese organismo, Andrés Ramírez Silva, había recién confesado que estaba **“sorprendido”, ya no porque no se le asignó un mayor monto que esperaba ante la crisis de refugiados, sino porque se le recortó un 20 por ciento en relación a lo ejercido en el 2017.**

“Lógicamente, el presupuesto (de la Comar) tendría que incrementarse, si es que queremos responder de manera correcta y adecuada al gran reto que tenemos de las llegadas de personas en necesidad de protección internacional”, según publicó el portal *Animal Político*, el 19 de diciembre, al cuestionarlo sobre la partida prevista por el Proyecto de Egresos del 2019.

Ramírez Silva argumentó que el aumento presupuestal es necesario no sólo para atender las nuevas solicitudes de asilo, sino las que están acumuladas del 2017 y que han **“colapsado” económicamente a la Comar.**

Lo reclamado por ACNUR no obedece a una coyuntura nueva, sino a la situación de una creciente cantidad de migrantes centroamericanos desde hace más de una década, por lo que en el 2011, fue reformada la Constitución para garantizar el derecho a extranjeros a solicitar refugio por cuestiones humanitarias o políticas.

Sin embargo, en noviembre del 2015, una decena de organizaciones de la sociedad civil, a través del informe **“Un camino incierto. Justicia para delitos y violaciones de derechos humanos contra personas migrantes y refugiadas en México”,** pidieron al Gobierno de México instaurar una política de asilo y protección digna, ante el aumento de la violencia que obliga que hondureños y salvadoreños huyan de sus países.

Desde entonces, esas organizaciones – respaldadas por la ACNUR- consideraron que el personal de la Comar no es suficiente ni sensible para escuchar sus testimonios, lo que los desalienta en su petición.

Caravanas bumerán

Con las dos caravanas de hondureños que, desde finales de octubre ingresaron a México para dirigirse a Estados Unidos, México previó ayuda humanitaria en tanto los migrantes fueran atendidos en aquel país con los trámites de asilo.

Pero a final de cuentas se le desató un efecto bumerán, al anticipar el presidente estadounidense Donald Trump que los retornaría en tanto son emitidas las resoluciones.

Así, la crisis de México por falta de atención y control de migrantes se extendió de la frontera sur a la norte, con los **migrantes a los que se les ofreció “visa humanitaria”, con el fin de no deportarlos.**

El 24 de diciembre, Marcelo Ebrard, secretario (ministro) de Relaciones Exteriores, insistió en que al aceptar México el retorno de los migrantes, no se trata de asumir el estatus de tercer país seguro, porque de antemano no hay tratado alguno con Estados Unidos, al respecto.

“En el caso de un tercer país seguro, todo el trámite de asilo se hace en otro país, es decir, el tercer país seguro significaría que firmamos un tratado y que todo el procedimiento de asilo se haría en México. Entonces, ni hemos firmado un tratado, ni lo vamos a hacer, ni se va a hacer todo el procedimiento de asilo en México”, expuso.

Para Rubén Figueroa, de Movimiento Migrante Mesoamericano, todo cambio radical en la política migratoria de Estados Unidos trae consigo consecuencias muy graves para los centroamericanos que intentan refugiarse en aquel país, y que al cerrárseles las puertas, lo intentarán ahora México.

“La situación ahora de la decisión del gobierno de los Estados Unidos, de retornar a las personas solicitantes de asilo a suelo mexicano, va a alargar la agonía de solicitantes de refugio, porque incluso México no tiene la forma de garantizar la seguridad y demás derechos humanos de estas personas”, considera.

“Son miles de personas las que solicitan refugio de lado de Estados Unidos y éstas se le sumarían a México, pues México ha aceptado acoger a estas personas, en una situación de sumisión a Estados Unidos, porque no hay un marco legal que indique que estas personas pueden ser enviadas a México para que esperen su resolución a la petición de asilo. Lo hace México bajo una sumisión y como una supuesta acción humanitaria”, recalca.

“Hay una fuerte problemática todavía con la caravana estancada en Tijuana, pero esto se va a agravar en el 2019.



México en el tema migratorio va a colapsar aún más, porque tanto Centroamérica no responde (económicamente) y Estados Unidos avienta toda la responsabilidad a México, que sin tener capacidad la asume, bajo una sumisión, y quienes están aguantando toda esta situación para que no colapse del todo, son los albergues de ACNUR y otras organizaciones defensoras de derechos humanos", añade Figueroa.

"La Cuarta Transformación no ha llegado para los migrantes centroamericanos que buscan refugio o que transitan por México hacia los Estados Unidos, pues para esto tiene que haber un cambio en el comportamiento de los agentes del INMI, con una actitud no sólo de respeto de derechos humanos y eso significa eliminar el perfil actual que tienen los agentes de migración, que sería como la eliminación reciente que hubo de los granaderos en la CDMX (Ciudad de México)", aseguró.

Este artículo fue originalmente publicado por En el Camino, un proyecto de Periodistas de a Pie. IPS-Inter Press Service tiene un acuerdo especial con Periodistas de a Pie para la difusión de sus materiales.

(ipsnoticias.net) 07/01/2019

29. Tobin carga contra Trump y le acusa de "deshumanizar" a los inmigrantes

"Estos hombres, mujeres y niños no son números, ni estadísticas criminales, sino personas de carne y hueso con sus propias historias y narrativas". Fuerte recado del cardenal Joseph Tobin a Donald Trump después de que el presidente de los EEUU se reafirmara en su veto a los presupuestos del Congreso si estos no incluyen fondos para el muro infame con México.

"Escuché con una profunda decepción a las palabras deshumanizantes que se usó para describir a nuestros hermanos y hermanas inmigrantes", admitió el cardenal Tobin en un comunicado tras el discurso televisado del presidente la noche de este martes.

Entre otras cosas, el mandatario republicano afirmó en su intervención que "los Estados Unidos está siendo afectado por una crisis humanitaria y de seguridad nacional causada por la inmigración descontrolada y ilegal". Algo que no cuadra, en absoluto, con el arzobispo de Newark, en Nueva Jersey, que recordó que la mayoría de los inmigrantes al país "están huyendo de la miseria humana y violencia brutal que pone en peligro a sus vidas".

En su reflexión, el cardenal Tobin también acusó a Trump de promover, con su criminalización de los inmigrantes, "caricaturas falsas y que siembran miedo" con el fin de "provocar una especie de amnesia" entre la población que "negaría

nuestras raíces" como país "en los inmigrantes y refugiados". El arzobispo de Nueva Jersey asimismo aconsejó al presidente que revise las palabras del Papa Francisco, quien invitó el año pasado a "pasar de considerar al otro como una amenaza a nuestra comodidad a valorarlo como alguien que con su experiencia de vida y sus valores puede aportar mucho y contribuir a la riqueza de nuestra sociedad".

Y en cuanto al "cierre de Gobierno" que ha provocado Trump en su veto a los presupuestos -el cual ha durado ya 18 días y ha costado un estimado 6.500 millones de dólares por cada semana de bloqueo- el cardenal Tobin recuerda que "aquellos que vienen a nuestras fronteras buscando asilo o huyendo de una pobreza aplastante no son peones en un debate político, sino los extranjeros y forasteros que nuestras Escrituras nos invitan constantemente a acoger".

Es por eso que el purpurado pone fin a su reflexión "rogando a nuestros líderes legislativos a unirse por el bien común". "Resuelven sus problemas por el bien de todos", Tobin instó a los políticos. "Vidas dependen de ello".

Los obispos de EEUU instan a los políticos a "mirar más allá de la retórica" en materia de inmigración

Por su parte, el obispo Joseph Vásquez, de Austin, Texas, Presidente del Comité de Migración de la Conferencia de Obispos Católicos de Estados Unidos (USCCB), también ha recordado a Trump que "asegurar las fronteras y tratar humanamente a quienes huyen de la persecución y buscan una vida mejor son dos aspectos que no se excluyen mutuamente".

El comunicado completo del Obispo Vásquez es el siguiente:

Asegurar las fronteras y tratar humanamente a quienes huyen de la persecución y buscan una vida mejor son dos aspectos que no se excluyen mutuamente. Estados Unidos puede garantizar ambas cosas y debe hacerlo sin inculcar miedo ni sembrar odio. Continuaremos abogando por una reforma migratoria para promover el bien común y abordar estos temas.

El Papa Francisco afirma que los migrantes no son estadísticas, sino personas con sentimientos que necesitan protección continua. De nuestro trabajo al servicio de inmigrantes y refugiados a lo largo de la frontera de EE.UU./México, en el interior de Estados Unidos y en todo el mundo, sabemos que esto es cierto. Instamos a los legisladores a mirar más allá de la retórica y recordar la dignidad humana que Dios nuestro Padre nos ha dado a cada uno de nosotros simplemente porque todos somos Sus hijos.

El Presidente y los líderes del Congreso necesitan ponerse de acuerdo y terminar el cierre del Gobierno con una solución que reconozca la dignidad del trabajo de los empleados afectados,





respete la humanidad de todos sin importar su situación migratoria y proteja la santidad de la vida humana.

(periodistadigital.com) 10/01/2019

ÁMBITO SOCIAL

30. La Navidad y el amor abstracto: Javier Sicilia

Ciudad de México. Acabamos de celebrar la Navidad, una **fiesta que se extiende hasta la Epifanía (“Manifestación”)**, el 6 de enero: la vista de los Magos al niño de Belén. Pero contentarnos con los festejos acostumbrados no basta. Las fiestas, nos enseña Lanza del Vasto, son momentos de suspensión. El ritmo cotidiano se detiene para enfrentarnos a algo cuya profundidad nos sobrepasa. Son misterios que nos invitan a meditar sobre lo que nos revelan del ser en la vida humana.

La Navidad es la fiesta de la Encarnación: la del descenso del totalmente Otro al mundo de los seres humanos, el signo de un trastocamiento que, creamos en él o no, cambió el mundo para siempre. Sin él el Occidente que conocemos no sólo sería incomprensible; simplemente no existiría.

Una de sus dimensiones es que a partir de ese momento, el contenido de la sustancia de la Ley mosaica –**“Amarás a Dios sobre todas las cosas y a tu prójimo como a ti mismo”**–, dio una vuelta de tuerca: si Dios, el trascendente, el totalmente Otro, se hizo carne y se reveló en la debilidad de un niño pequeño e inerte, mi prójimo, mi próximo, es también Dios que, semejante a ese niño, nos llama, como a los Magos, a servirlo, a amarlo.

Ese es el sentido que explicita la parábola del Buen Samaritano y del Juicio de las Naciones **“Lo que hiciste a uno de mis hermanos [acogiéndolo, dándole de comer, de beber, de vestir] me lo hiciste a mí”**).

A partir de ese momento, la presencia del otro, de mi prójimo, como lo han mostrado Levinas y Finkelkraut, nos arranca de nuestro reposo, del confort de nuestro yo y nos llama a su encuentro.

Quién, que no sea un perverso o un imbécil, no ha experimentado eso frente a la debilidad de un recién nacido o frente a la presencia de una víctima despojada de sus hijos. **“El rostro del prójimo –dice Levinas– me obsesiona por esa miseria, [por esa debilidad]. Me mira” y su mirada me llama**, me pone en crisis, me obliga a salir de mí. Ese Otro en el otro, dice el poeta Paul Claude, ya no sólo es yo, es más yo que yo mismo.

Hay, sin embargo, una forma corrompida de esa revelación: **el amor abstracto que, dice Camus, es “peor que el odio”: el amor no al otro, que en su carne, en su rostro, en su debilidad me in-**

terpela, sino el amor a su idea, expresada en la abstracción humanidad. Mediado por ella, el rostro concreto del otro se vela en nuestra percepción y termina por deshumanizarnos.

Un ejemplo de ello en el gobierno de la Cuarta Transformación, que parece tener una de sus inspiraciones en el Evangelio, es el amor al pueblo –una abstracción jurídica de humanidad. En nombre de él –de ese pueblo sufriente y débil–, Andrés Manuel López Obrador olvidó a las víctimas que lo interpelaron en el Centro Cultural Tlatelolco.

Con su mirada puesta en el pueblo, aquellos seres se volvieron poca cosa, al grado de hacerlo olvidar la conmoción **que le provocaron y, como lo señaló una víctima, de “desaparecer a los desaparecidos”**. **Lo mismo ha sucedido con el inicio de los despidos de 258 mil funcionarios**, llamados de confianza, de las instituciones del Estado. ¿Qué son esos seres de carne y hueso, frente al pueblo, al que su gobierno pertenece y se debe?

Así, llevados por el amor al pueblo, quienes encabezan la Cuarta Transformación decidieron ensañarse con quienes en su abstracción no pertenecen a él. Revindicados por la voluntad de hacer justicia a millones de seres humanos que un sistema atroz mantiene en la miseria, el sufrimiento y el reclamo de un puñado de cientos de miles de víctimas y funcionarios no valen la pena.

La conmoción que su proximidad, su proxi-midad, debería causarles, es nada frente a la ternura que sienten por el pueblo. Ellos no pueden con-moverlos porque su inflexible amor por el pueblo les dicta sacrificarlos.

Su voluntad de justicia es tan grande que no pueden darse el lujo de reparar en pequeñeces. Están tan próximos de los oprimidos que ya no pueden mirar a esos otros como prójimos. Así el amor los protege del amor; el compromiso con lo abstracto los preserva de los peligros y las responsabilidades del vínculo con el prójimo, adormeciendo sus conciencias y preparando el terreno a los grandes desastres que todo amor abstracto produce.

Nada más terrible que una bondad sin compromisos concretos con el prójimo; nada más brutal que una bondad que se apoya en un saber abstracto e incuestionable que pretende tener la solución de todo.

El Mal, como lo vio con admirable lucidez Iván Illich, no es la ausencia de bien; es la corrupción de lo mejor que vino al mundo con la Encarnación: el amor al prójimo que, reducido a lo abstracto, termina por convertirlo en una cosa administrable y, en consecuencia, prescindible. Reducido a la masa amorfa de la humanidad o del pueblo, el prójimo se





vuelve una pura instrumentalidad sometida a cualquier tipo de tiranía.

Contra la abstracción, que simplifica todo, el amor revelado en la Navidad y en la Epifanía nos dice que el otro es su debilidad, su rostro, su irreductible carnalidad que nos llama y, por lo mismo, no puede ser ni ahogado en las heladas aguas del cálculo egoísta ni en la simple administración de las masas humanas.

Nos recuerda que el prójimo es tan profundo, tan único, tan sagrado que no puede ser tratado con respuestas abstractas y administrativas, sino con respeto, acogimiento y cuidado, como lo hicieron los Magos con el niño de Belén.

Además opino que hay que respetar los Acuerdos de San Andrés, detener la guerra, liberar a las autodefensas de Michoacán y a todos los presos políticos, hacer justicia a las víctimas de la violencia, juzgar a gobernadores y funcionarios criminales y refundar el INE.

(proceso.com.mx) 05/01/2019

31. Navidad, fiesta del mercado neoliberal:

Pablo Richard

Los supermercados y los grandes negocios cantan “feliz navidad”. La felicidad está en la acumulación de capital. La cultura de navidad es un viejo barbón colorado que habla inglés, los pinos adornados de luces y millones de regalos que compran los que tienen más dinero.

La navidad de los pobres es sólo “mirar” la navidad de los ricos. Sólo sueños y deseos frustrados.

La Navidad histórica narrada en los Evangelios

Para rescatar el sentido de la “navidad”. Debemos hacer memoria de la navidad histórica, tal como la narra el evangelio de Mateo en los dos primeros capítulos y el evangelio de Lucas igualmente en los dos primeros capítulos.

En el evangelio de Mateo Jesús nace en medio de una historia de dos reyes asesinos: Herodes y Arquelao, y una masacre de todos los niños menores de dos años.

Igualmente una historia migratoria de Jerusalén a Egipto, de Egipto de vuelta a Jerusalén y otra migración de Jerusalén a Galilea. Alrededor de 100 kilómetros de migraciones peligrosas para salvar la vida de Jesús recién nacido.

En el Evangelio de Lucas aparece una historia de total pobreza: unos pastores pobres, que buscan y encuentran al niño recién nacido en un pesebre, lugar donde comen los animales.

También Lucas hace memoria del Cántico de María contra los soberbios, los orgullosos y los poderosos y la exaltación de los humildes y de los hambrientos (1,46). María guardaba todas estas cosas, reflexionando sobre ellas en su corazón.

¿Cuál es la Navidad que estamos celebrando, la del mercado neoliberal de los ricos o la del evangelio de los pobres?

(amerindiaenlared.org) 24/12/2018

32. Navidad: tiempo de sanar corazones quebrantados

República Dominicana. El Evangelista Lucas dice que el ángel, el mensajero celestial, anunció: *“No tengan miedo, porque les traigo una buena noticia, que será motivo de gran alegría para todos: Hoy les ha nacido en el pueblo de David un salvador, que es el Mesías, el Señor”.* (Lucas 2: 10,11).

Ahora este anuncio resuena otra vez en nuestros oídos, para alegrar nuestros corazones y alentar nuestro espíritu; pues, estamos en la época de Navidad cuando los creyentes y seguidores del Rabí de Galilea y los pueblos influenciados por la cultura cristiana, celebran una vez más el nacimiento de Jesús el Cristo.

Jesús nació en Belén de Judea durante el reinado de César Augusto el emperador romano. Los historiadores cuentan que el mundo conocido de entonces estaba en paz. Fue un espacio de tiempo sin guerras ni revueltas. Fue un período sin luchas, y de convivencia, tal vez forzada; más, la gente no había disfrutado antes de un espacio similar, ni después se ha visto en las crónicas de la humanidad un intervalo como aquel.

Las épocas de grandes conmemoraciones y los días de fiestas, son momentos cuando muchos disfrutaban de asueto y se regocijaban al olvidar momentáneamente los sinsabores y las penas de la vida. Se animan dando demostración de alegría, de amistad, de expresiones festivas, y de familiaridad; pero otras personas se deprimen por no poder disfrutar de momentos de regocijo, ni hay alegría en sus corazones, ni tranquilidad en sus mentes.

En esta estación festiva como en años pasados, debemos esforzarnos en disipar las penas, los sinsabores, las tensiones, y por el momento: dar gracias a la Divina Majestad por una nueva oportunidad para celebrar el nacimiento del Salvador y la ocasión para abrazar a los familiares y amigos, diciéndoles: ¡Feliz Navidad!

Los días festivos, como la Navidad, son como tiempo de receso de los afanes cotidianos, como días de descanso pa-





ra la recuperación de fuerzas físicas y para elevar el espíritu en adoración a Dios.

Esta Navidad 2018, debe ser aprovechada para curar corazones quebrantados, comenzando con el nuestro, para descansar de la fatiga física y mental, mitigar la tristeza, elevar el alma, extender la mano al necesitado, alentar al descorazonado, consolar a los que lloran, fortalecer la fe, extender la esperanza y sembrar el amor.

Imitemos a los mensajeros celestiales diciendo: ¡Gloria a Dios en las alturas! ¡Paz en la tierra entre todos los pueblos que gozan de su favor! (Lucas 2: 14). ¡Celebremos el nacimiento de un Salvador que es Cristo el Señor!

¡Feliz navidad, gracia y paz en su corazón!

(alc-noticias.net) 21/12/2018

33. Acteal: Una triste Navidad llena de santos inocentes: Jacqueline L'Hoist Tapia

Así se tituló la revista *Iglesias* del Centro Nacional de Comunicación Social Cencos. Estábamos de vacaciones; sin embargo, ese día fui a trabajar, ¿cómo imaginar que la llamada telefónica iba a ser tan aterradora?: “Nos están matando me decían, queremos hablar con Don Pepe”.

Era 1997 y Chiapas era el centro de graves conflictos y violaciones de derechos humanos. Ahí estaba la organización Las Abejas, un grupo de indígenas tzotziles que se caracterizaban por buscar, a través de la paz, la solución de conflictos, y que tuvieron que salir de sus hogares porque un grupo de civiles armados habían sembrado temor en su comunidad. Desde hacía varios días, con el atentado contra don Samuel Ruiz y Raúl Vera se había lanzado una primera advertencia de preocupación, pero nadie quiso escuchar. Al fin, para el gobierno eran indígenas insurrectos.

Poco a poco empezamos a saber lo que pasaba en Acteal. Cuando después fueron a Cencos nos describieron los hechos: “estábamos orando como a medio día y ahí, en plena oración, un grupo de paramilitares o escuadrón de la muerte, entraron armados y nos dispararon”. La curia diocesana, por su parte, comentaba que, a través del vicario de justicia, se comunicó con Homero Tovilla, secretario de Gobierno del estado, para tener información, quien les respondió que nada pasa ahí, negando los hechos, mientras la masacre se perpetraba en total impunidad.

Durante esos días el gobierno del estado negaba los hechos y sólo dos medios de comunicación daban la lista con el nombre de cada una de las personas masacradas: Miguel Ángel Granados Chapa y la revista *Cencos-Iglesias*. Cuarenta y cinco

personas asesinadas, 16 niños, niñas y adolescentes; nueve hombres adultos y, como siempre, la peor parte le tocó a las mujeres: 20 asesinadas, cuatro de ellas embarazadas, que, al total, habría que agregar a sus hijos/as sacados de sus vientres, quienes aún sin nacer ya eran enemigos del Estado.

El grupo Las Abejas no ha cesado en su búsqueda de justicia. El 2 de marzo del 2005 presentó ante la Corte Interamericana de Derechos Humanos la denuncia en la que señalan al Estado mexicano como el responsable de la masacre, al presentar una serie de testimonios que advierten la pasividad de las fuerzas de seguridad. Veintiún años después, de las 87 personas sentenciadas, 82 alcanzaron su libertad y cinco cumplen pena por homicidio simple.

El caso de Acteal es uno de nuestros grandes pendientes, que se suma a los que estará atendiendo la Subsecretaría de Derechos Humanos de Gobernación y así alcanzar la tan anhelada verdad y justicia que nos permita, si no redimir el dolor, sí terminar con la impunidad. ¡Porque Acteal Sigue Vivo!

Por cierto: Avisenle a Manuel Negrete, alcalde de Coyoacán, que las y los maestros de la Casa de Cultura Reyes Heróles, llevan más de cuatro meses sin que les paguen, ¡dizque porque la cuenta bancaria está congelada!

(razon.com.mx) 27/12/2018

34. Diez consejos navideños y de fin de año para los militantes de Izquierda: Frei Betto

Yo diría que militantes de Izquierda, somos todos aquellos que sin llamarnos izquierdistas creemos en el proyecto de un mundo mejor, de solidaridad con los oprimidos, y de lucha por la imposición de la justicia social.

1. Mantenga viva la indignación.

Verifique periódicamente si usted es de Izquierda. Adopte el criterio de Norberto Bobbio: para la derecha la desigualdad social es tan natural como la diferencia entre el día y la noche. La Izquierda, en cambio, la considera una aberración que debe ser erradicada.

Atención: Usted puede estar contaminado por el virus socialdemócrata cuyos principales síntomas son usar métodos de derecha para obtener conquistas de Izquierda y, en caso de conflicto, agraviar a los pequeños para no quedar mal con los grandes.

2. La cabeza piensa donde pisan los pies.





No se puede ser de Izquierda sin "ensuciarse" los zapatos donde el pueblo vive, sufre, se alegra y celebra sus creencias y sus victorias. Teoría sin práctica es hacerle el juego a la derecha.

3. No se avergüence de creer en el socialismo.

El escándalo de la Inquisición no hizo que los cristianos abandonaran los valores y propuestas del Evangelio. Igualmente, el fracaso del socialismo en Europa del Este no debe inducir a descartar el socialismo del horizonte de la historia humana.

El capitalismo, vigente hace 200 años, ha sido un fracaso para la mayoría de la población del mundo. Hoy día somos 6 mil millones de habitantes. Según el Banco Mundial, 2 mil 800 millones sobreviven con menos de 2 dólares al día; y 1 mil 200 millones con menos de 1 dólar diario. La globalización de la miseria no es todavía mayor gracias al socialismo chino que -a pesar de sus errores- asegura alimentación, salud y educación a 1 mil 200 millones de personas.

4. Sea crítico sin perder la autocrítica.

Muchos militantes de Izquierda cambian de lado cuando pierden la perspectiva. Desplazados del poder se vuelven amargos y acusan a sus compañeros(as) de errores y vacilaciones. Como dijo Jesús, ven la paja en el ojo ajeno y no la viga en el propio. No se esfuerzan por mejorar las cosas. Se convierten en meros espectadores y jueces y, al poco tiempo, son cooptados por el sistema.

Autocrítica es no solamente admitir los propios errores. Es aceptar la crítica de los(as) compañeros(as).

5. Conozca la diferencia entre militante y "militonto".

"Militonto" es aquél que se jacta de estar en todo, de participar en todos los eventos y movimientos, de actuar en todos los frentes. Su lenguaje está repleto de lugares comunes y consignas y los efectos de su accionar son superficiales.

El militante profundiza sus vínculos con el pueblo, estudia, piensa, medita, se califica en una determinada forma y área de actuación o actividad, valoriza los vínculos orgánicos y los proyectos comunitarios.

6. Sea riguroso en la ética de la militancia.

La Izquierda actúa por principios. La derecha, por intereses. Un militante de Izquierda puede perder todo -la libertad, el empleo, la vida- menos la moral. Al desmoralizarse, desmoraliza la causa que defiende y encarna. Presta un inestimable servicio a la derecha.

Hay sinvergüenzas disfrazados de militantes de Izquierda. Se trata de sujetos que piensan, en primer lugar, en su ascenso al poder. En nombre de una causa colectiva, buscan primero su interés personal.

El verdadero militante -como Jesús, Gandhi, Che Guevara- es un servidor, dispuesto a dar la propia vida para que otros vivan. No se siente humillado por no estar en el poder, ni orgulloso de su posición. Él no se confunde con la función que cumple.

7. Aliméntese con la tradición de Izquierda.

La oración es necesaria para cultivar la fe, el cariño para nutrir el amor de pareja, "volver a las fuentes" es necesario para mantener el ardor de la mística de la militancia. Conozca la historia de la Izquierda, lea (auto) biografías como "El diario del Che en Bolivia" o novelas como "La madre" de Gorki o "Viñas de la ira" de Steinbeck.

8. Prefiera el riesgo de errar con los pobres a tener la pretensión de acertar sin ellos.

Convivir con los pobres no es fácil. Primero, existe la tendencia a idealizarlos. Después se descubre que entre ellos existen los mismos vicios que hay en otras clases sociales. No son mejores ni peores que los demás seres humanos. La diferencia es que son pobres, o sea, personas privadas injusta e involuntariamente de los bienes esenciales para una vida digna. Por eso estamos del lado de ellos. Por una cuestión de justicia. Un militante de Izquierda jamás transa los derechos de los pobres y sabe aprender de ellos.

9. Defienda siempre al oprimido aunque aparentemente no tenga la razón.

Son tantos los sufrimientos de los pobres del mundo que no se puede esperar de ellos actitudes que no siempre aparecen en la vida de los que tuvieron una educación refinada. En todos los sectores de la sociedad hay corruptos y bandidos. La diferencia consiste en que en la élite, la corrupción se realiza con la protección de la ley y los bandidos son defendidos mediante mecanismos económicos sofisticados, que permiten que un especulador lleve a todo un país a la penuria.

La vida es el mayor don de Dios. La existencia de la pobreza clama al cielo. No espere nunca ser comprendido por los que permiten la opresión de los pobres.

10. haga de la oración un antídoto contra la alineación

Orar es dejarse cuestionar por el Espíritu de Dios. Muchas veces dejamos de rezar para no escuchar el llamado divino que nos exige nuestra conversión, es decir, un cambio en el rumbo de nuestra vida. Hablamos como militantes y vivi-





mos como burgueses, acomodados o bien en la agradable posición de quienes se erigen en jueces de los que luchan.

(telesurtv.net) 25/12/2018

35. Ateos y no católicos enfrentan mayores actos de discriminación religiosa en los ámbitos laboral y educativo, señala Conapred

El ámbito laboral y educativo es donde mayoritariamente las personas que profesan una religión distinta a la católica o que se reconocen como ateas enfrentan mayor discriminación, según el Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (Conapred).

Los principales derechos vulnerados son al trato digno, a la libertad de conciencia y religión, así como al trabajo.

Entre 2012 y junio de 2018, el Conapred recibió 63 quejas por presuntos actos de discriminación religiosa, de los cuales un tercio tuvo lugar en el sector público y el resto en el privado.

De acuerdo con el organismo, la tendencia generalizada a obviar la diversidad religiosa en el país ha conducido a que quienes profesan religiones no católicas o son ateos enfrenten barreras de exclusión en varios ámbitos

Señala que quienes forman parte de esta diversidad, lo que incluye a las personas judías, musulmanas, budistas, hinduistas, entre otras, tienden a mostrar tasas ligeramente menores a la nacional en cuestiones como asistencia escolar o la tenencia de un contrato laboral y prestaciones médicas.

En el caso del analfabetismo, mientras que el porcentaje nacional es de 3.1 por ciento, en la población de la diversidad religiosa alcanza 3.6 por ciento.

En tanto, el porcentaje de la población ocupada con contrato laboral y prestaciones médicas de ley a escala nacional es de 39.7 y 42.8, respectivamente; en el grupo de la diversidad religiosa cae a 36 y 37.8 por ciento.

De acuerdo con el Conapred, casi la mitad de la población (45 por ciento) cree que mientras más religiones se permitan en el país habrá más conflictos sociales, y una cuarta parte (23 por ciento) no estaría dispuesta a rentar una habitación a alguien con una religión distinta.

La Encuesta Nacional sobre Discriminación (Enadis) 2017 arrojó que un tercio de la población no católica (33 por ciento) consideró haber sido objeto de un acto discriminatorio en los pa-

sados 12 meses, especialmente en la calle, el transporte público, el trabajo o la escuela.

Según el Conapred, de manera generalizada las comunidades religiosas del país han manifestado ciertas inquietudes en torno a la discriminación. Destacan, por ejemplo, la constante reproducción de estigmas en torno al judaísmo (especialmente en redes sociales), así como las restricciones en el uso de indumentaria como velo o turbante para realizar trámites oficiales o bancarios.

El último censo general de población del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), de 2010, arrojó que ocho de cada 10 personas en el país (82.72 por ciento) son católicas.

Además, una de cada 10 personas en México (9.73 por ciento) pertenece a alguna Iglesia cristiana. La diversidad religiosa fuera del ámbito cristiano es acotada, 0.16 por ciento. Y una de cada 20 personas (4.67 por ciento) declaró no tener una religión.

(jornada.com.mx) 03/01/2019

36. Así se inventó la “misión imposible” de los Reyes Magos: Nazanín Armanian

Irán. El cuento bíblico de los Reyes Magos que supuestamente llegan de Oriente a Belén para legitimar el “rey de los judíos” y adorarle es uno de los más extraños de los textos sagrados escritos en Occidente sobre un supuesto hecho ocurrido en Oriente: pues es totalmente desconocido, en todas sus versiones, por la gran mayoría de los habitantes de aquellas tierras.

Si fueron, como dicen algunas tradiciones, tres astrólogos persas que visitaron Belén y fueron bautizados y después asesinados, ¿por qué no existe ni siquiera como mito en ningún registro escrito u oral persa?

Como iraní, al conocer el relato, me sorprendió:

1. El parecido de los nombres Melchor, Gaspar y Baltasar con los de los monarcas mitológicos de la prehistoria de Irán Manucher, Garshasp y Bastavarai.

2. Que hubiesen ido de “Oriente” a Jerusalén (que también es Oriente) hace 2019 años les sitúa en los dominios del Imperio Persa constituido en el siglo VI a. C., por lo que habría sido enviados por el emperador iraní.

3. El parecido del término indoeuropeo “mago” al nombre de los sacerdotes mithraístas: “mog”. El culto a la diosa solar Mithra era profesado por los arios que habitaron las tierras actuales de Irán e India. De hecho, la ciudad iraní de Mogan, una de las urbes más antiguas e importantes de la región, a



la que los griegos llamaban “Hecatompilos” (la Ciudad de Mil Puertas), fue uno de los principales centros de esta religión.

4. Marco Polo afirma haber visitado las tumbas de los “Reyes Magos” en Savé, cerca de Teherán: ¡Posiblemente, era el recuerdo de una fantasía mágica de su infancia!

5. Por fin, su aspecto reflejado en algunas iglesias: Los hombres iraníes de entonces se parecían más a la fila de los señores estáticas del monumento de Persépolis: no eran rubios, tampoco negros aunque Hollywood, eso sí desde el supremacismo blanco, en “300” tiñe el rostro del rey Jerjes con carbón.

“Porque mi religión es más legítima que la tuya”

¡Sería la primera vez en la historia que los sacerdotes de una religión establecida y poderosa (como la fue el Mithraísmo, que se extendió por medio mundo, llegando también a España), van a abrazar una nueva que acabaría con sus instituciones y el poder! Este es justamente el objetivo del relato inventado: anunciar a los mithraístas europeos que el fundamento y los ritos de su credo indo-iraní se mantendrá: Declararon Yalda («Nacimiento» en persa) -que es el solsticio de invierno, y el día del nacimiento de Mithra- como la Natividad de Jesús; tomaron prestados la sotana morada, el anillo de los “Mog y llamaron Mithra al gorro que adornaba sus cabezas.

También incorporaron en cristianismo, -al igual que judaísmo e islam-, su dualismo creador, la lucha entre los polos incompatibles y complementarios: el Bien y el Mal, el Dios y anti-Dios (el Demonio), el Paraíso y el Infierno, la Luz y las Tinieblas. También integraron su escatología de la inmortalidad de alma, el fin del mundo, la Resurrección, el Juicio Final, la angelología y la demonología, y hasta la figura del Salvador iraní Sushiyans (que será engendrado en el vientre de una doncella virgen quinceañera) para en un futuro rescatar al mundo. Los judíos exiliados en Persia le denominaron Yehoshuah (o Joshua), y los chiitas de un islam iranizado, le pusieron el nombre de Mahdi que “aparecerá” algún día con Jesús.

Tampoco alteraron el concepto del “paraíso” («pardis», jardín amurallado, en persa), que si bien era sinónimo de «conciencia tranquila» en zoroastrismo, con tiempo cobrará la forma una oasis soñada: libre del hambre, de enfermedades y del sufrimiento, un lugar de jubilación a la pensión completa; su opuesto, el infierno, la «conciencia atormentada» que hacía referencia a un reformatorio oscuro, maloliente y lleno de reptiles (reflejo del peor lugar en la “Tierra” que podían imaginar los persas), aparecerá en los textos judíos como un mar de hogueras: Gehena, el infierno bíblico (también

reflejo de su memoria del peor lugar de “su” mundo) que existió de verdad: se trataba de un vertedero situado en el sur de Jerusalén, donde los adeptos del dios Baal ofrecían sacrificios animales y humanos, para luego incinerarlos, evitando enfermedades; fue este acto al que los griegos llamaron “holocausto”.

Joseph Ratzinger insistió en la existencia real del escalofriante infierno, dando razón a los que llegaron a vender parcelas del Cielo a los aterrorizados creyentes, a los que el científico persa, Omar Jayyam Omar, nueve siglos antes, intentó tranquilizar, advirtiendo del engaño:

“Cuando la llegada de nuevas flores se cante

diles, oh amor mío, que repartan de vino lo bastante.

Libérate de huríes, infierno y paraíso

pues esos te los dan, mi vida, a cada instante.”

Es interesante, por otro lado, la coincidencia del nombre del “primer hombre” del zoroastrismo, Mashya con el Mesías.

Los sumerios «los del Pelo Negro» también transmitieron su imaginario del nacimiento del hombre a partir del barro a los credos semitas, aunque, se tergiversó radicalmente ¡será el cuerpo del hombre que “dará a luz” a la mujer, con el fin de que “él no esté solo”!, justificando la supeditación de la existencia de la mujer a la felicidad del hombre. El mito original contaba cómo la diosa Ki crea un paraíso para el descanso de los seres humanos, prohibiendo la entrada a los dioses.

Pero el dios Enki salta la orden, entra en el recito y mordisquea las frutas prohibidas. La maldición divina caerá sobre él, dejándole postrado en la cama, hasta que la compasiva diosa se apiada de él y asigna una enfermera para cada miembro dañado. Una será para su espalda: Ninti «la Dama de la costilla» en sumerio se convertirá en Eva «Dadora de la vida».

¡Separen la espiritualidad de la religión, y échenele a la segunda una mirada crítica para que el mundo sea un lugar mejor para los creyentes y también para los ateos: los primero no se matarán ente sí, y los incrédulos no serán perseguido por los hombres y mujeres de los dioses!

(rebellion.org) 07/01/2019

37. Asesinan al activista Sinar Corzo Esquinca, mientras caminaba por el parque del municipio de Arriaga, Chiapas

“Un hombre a bordo de una motocicleta disparó contra el defensor de derechos humanos, quien se dirigía a su vivienda”





El activista Sinar Corzo Esquinca fue asesinado la noche de este jueves mientras caminaba por el parque central del municipio de Arriaga, en la costa de Chiapas.

El medio *Reforma* señaló que por la mañana, Corzo sostuvo una reunión con la presidencia municipal, a cargo de David Parada Vázquez, a fin de solicitar la edificación de caminos para la comunidad La Línea.

“En 2015, la Comisión Nacional de los Derechos Humanos emitió una recomendación contra el ex Gobernador Manuel Velasco e integrantes del Ayuntamiento de Arriaga, debido a que Corzo, como dirigente comunitario, y otros ciudadanos fueron detenidos y sometidos a tratos indignos por demandar agua potable.

“Corzo Esquinca era miembro del Comité Ciudadano de Defensa de los Derechos Humanos Coloso de Piedra y participó en el acompañamiento de diversas protestas de locatarios y pescadores en Arriaga”.

La Fiscalía General del Estado informó que **“comenzó las investigaciones por el homicidio de Corzo Esquinca”**. E indicó que envió un grupo especial para la indagatoria, incluidos fiscales del Ministerio Público, policías ministeriales y peritos, señala la publicación.

(revoluciontrespuntocero.mx) 04/01/2019

38. ¿Quién era Sinar, el activista que se enfrentó a Velasco y estuvo preso por ayudar a comunidades?

Chiapas/Ciudad de México. **“Si el Gobernador del estado no ha entendido que los defensores civiles somos ciudadanos que lo que procuramos es ayudar a nuestra comunidad, que procuramos ayudar al gobierno para que los conflictos sociales encuentren un cauce institucional de solución, estamos perdidos”, dijo en abril de 2018 Sinar Corzo, defensor de los derechos humanos, asesinado en Chiapas el pasado 3 de enero.**

Sinar Corzo, defensor de los derechos humanos, asesinado en Arriaga, Chiapas, el pasado 3 de enero, cuando una persona a bordo de una motocicleta le disparó por la espalda, pugnaba para que ciudadanos de ese lugar tuvieran derecho al agua, a caminos, mercados, a la reconstrucción de sus viviendas dañadas por el sismo de septiembre de 2017.

Querer vivir en un mejor entorno y trabajar por ello se convirtió para Sinar y para miles de defensores de los derechos humanos en la lucha por su propia vida.



Una de las acciones que realizó en Arriaga, un municipio ubicado en la zona costa de Chiapas, fue para impedir que se derrumba-

ra un mercado público considerado como un monumento histórico. A pesar de las protestas de los ciudadanos del lugar, el mercado fue demolido.

Nataniel Hernández, director del Centro de Derechos Humanos Digna Ochoa, señaló que ese hecho ocurrido en el 2013 fue uno de los detonantes de las amenazas y persecuciones contra el activista.

“Uno de los temas que agudizó las amenazas contra Sinar Corzo, fue el tema del mercado público, donde el gobernador y los operadores en ese entonces, Eduardo Ramírez Aguilar y el ex secretario de Gobierno, Aranda, amenazaron a Sinar Corzo a través de sus enviados o mensajeros (...) El compañero había recibido amenazas de muerte y hay un antecedente en la denuncia que se hizo ante la Fiscalía del Estado y la Comisión Estatal de Derechos Humanos. Fueron omisas”, dijo.

En 2013, habitantes de Arriaga formaron el Comité Ciudadano de Defensa de los Derechos Humanos de Arriaga **“Coloso de Piedra”**. Ese mismo año, por demandar la construcción del sistema de agua potable para las comunidades, Sinar Corzo fue encarcelado.

Ante estos hechos, la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH) emitió una recomendación contra las autoridades estatales y el entonces gobierno de Manuel Velasco Coello.

En abril del año pasado, Sinar Corzo también encabezó las demandas de la población damnificada por el terremoto de septiembre de 2017. Nuevamente fue amenazado, lo que le hizo denunciar este hecho a través de un video, y plantear que las personas defensores de los derechos humanos son ciudadanos que lo que buscan es ayudar a su comunidad.

“Si el Gobernador del estado no ha entendido que los defensores civiles somos ciudadanos, que lo procuramos es ayudar a nuestra comunidad, lo que procuramos es ayudar al gobierno para que los conflictos sociales encuentren un cauce institucional de solución, estamos perdidos”, dijo en aquella ocasión.

Sinar Corzo fue finalmente asesinado el pasado 3 de enero. La mañana antes de su muerte Sinar Corzo había estado en una reunión con autoridades municipales, precisamente para pedir transparencia en la construcción de un camino a la comunidad La Línea.

La Oficina en México del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (ONU-DH) condenó el asesinato. Más de 100 organizaciones civiles, colectivos y grupos defensores de los derechos humanos escribieron: **“vemos con preocupación este signo de frágil situación en la que se encuentran los defensores de los derechos huma-**



nos en el estado de Chiapas. En los últimos 6 años fueron asesinados 12 defensores de los derechos humanos”.

Durante el sepelio de Sinar, los integrantes del Comité Ciudadano que fundó Sinar Corzo también hicieron un pronunciamiento. **“Rutilio Escandón Cadenas, Andrés Manuel López Obrador, no puede haber una cuarta transformación callando voces a balazos. El crimen de Sinar Corzo no va a quedar impune, hay muchos defensores, somos miles y vamos a pelear por la justicia”.**

El fin de semana la Fiscalía de Justicia del Estado de Chiapas dijo a través de un comunicado que continuaba con las investigaciones. Los integrantes del Comité Ciudadano de Arriaga insistieron en que su lucha es transparente y es por lograr los servicios públicos a la comunidad. Pidieron medidas cautelares, porque dijeron sentirse en riesgo. Hasta ayer domingo ninguna autoridad había hablado con ellos.

(chiapasparalelo/sinembargo.mx) 08/01/2019

39. *Diablero*: Arriban a Netflix el folclore y misticismo mexicanos, en una persecución de demonios

Ciudad de México. *Diablero*, la nueva serie de Netflix que busca mostrar el folclore y misticismo de México por medio de la ficción y terror, podrá ser vista a partir de este 21 de diciembre en la plataforma.

A través de ocho capítulos, la producción viaja por los barrios más peligrosos de Ciudad y Estado de México en busca de los peores demonios para así dar con el paradero de una niña.

Este viernes llega al catálogo de Netflix *Diablero*, una producción mexicana que apostará por el género de ficción y terror para adentrar al público al mundo de los demonios en escenarios pocas veces presentados de México.

“Diablero es la primera serie de terror, ciencia ficción y fantasía, pero que está aderezada también de aventura, de un toque de comedia negra, en un universo donde los ángeles no están y los demonios están tratando de dominar la tierra”, dijo en entrevista para SinEmbargo, Horacio García Rojas, quien interpreta a Elvis Infante.

Su personaje, también conocido como *“El Diablero”*, buscará a los demonios más fuertes que invaden a un mundo sin ángeles para dar con el paradero de una niña. En su camino contará con la compañía del padre Ramiro Ventura (Christopher Uckermann), Nancy (Giselle Kuri) y Keta (Fátima Molina).

La serie, inspirada en la novela *El diablo me obligó* del escritor mexicano Francisco Gerardo Hagenbeck, es una apuesta distinta al acostumbrado melodrama de las producciones que se generan en México y América Latina. Además, se buscó que la historia estuviera envuelta en rasgos de la cultura mexicana, su folclore y misticismo.

“Es una serie muy diferente de todo lo que hay, justo en el mercado latino. Creo y estoy cien por ciento segura que no hay una serie como ésta, no hay producto como éste, con esta historia y con estos efectos especiales, con esta gama de cultura que le empaparon a *Diablero*”, señaló Fátima Molina.

Durante la entrevista que tuvieron medios con el elenco de la serie, que está bajo la dirección de José Manuel Cravioto y Rigoberto Castañeda, fueron contundentes en que si algo propone *Diablero*, es el cambio.

“En México hay una tendencia a caer en la comedia involuntaria, en la falsedad, en la sobreexplotación de emociones”, comentó Horacio.

“La serie que está mostrando un México que nadie había mostrado así. Me da mucho orgullo que lo vayan a ver 190 países”, añadió Fátima Molina, quien también actuó para la cinta *Sueño en otro idioma* (2017).

El cambio puede verse en algunas las locaciones en las que se desenvuelve la serie, escenarios imaginarios, claro, pero instalados en barrios en la Ciudad y el Estado de México que en este tipo de producciones no son tomados en cuenta.

“Con tanta comedia romántica quieren que la Condesa parezca Nueva York y que Santa Fe parezca Miami, y aquí la intención era que esto parezca México, y un México ante unos ojos que reconozcan pues que también es bello”, comentó el actor que le da vida al *Diablero*.

Otras de las sorpresas que trae la serie es la partición de actores como Christopher Uckermann, conocido por su trabajo en telenovelas infantiles y melodramas juveniles como *Rebelde*. En esta serie, el actor busca romper con la casilla de sus anteriores personajes para dar vida al padre Ramiro, un sacerdote con pasado oscuro.

“Me preparé mucho para este personaje porque es un padre que está recitando en latín, algunas frases en náhuatl. Es un personaje que, en mi caso, nunca me había tocado meterme a este mundo de oscuridad, estar en el set y meterme en esa vibra fue un reto”, dijo.

Un actor que hará sufrir a los personajes es Humberto Bustos, ya antes visto en las pantallas de Netflix por *El Cha-*





po (2017), ahí personificará a “El indio”, un diablero que se fue el lado “chueco” en busca de sus propios beneficios.

“Un personaje muy oscuro, pero que al mismo tiempo es muy irónico y cínico, y eso para la audiencia creo que será muy atractivo.

La serie además es la incursión del actor Quetzalli Cortés (*Nosotros los nobles*, 2013) y la youtuber y actriz Giselle Kuri (*El diván de Valentina*, 2002) a la familia Netflix.

“Mi personaje se llama Wences, es un chico completamente dominado por su madre. Es un chico muy lindo que no entiende lo que está sucediendo, y sin embargo está en medio de un torbellino de energía negativa y energía demoniaca.

Está todo el tiempo tratando de procesar lo que sucede a su alrededor”.

Para Giselle Kuri fue una “de las mejores experiencias de su vida” ser parte de *Diablero*, luego de años de estar alejada de las series después de que terminara *El diván de Valentina*, una producción de Canal Once, y donde actuó como Carla Camino, un papel totalmente en contraste con su nuevo personaje Nancy, una mujer que no teme a los demonios.

Los ocho capítulos con los que cuenta la nueva serie podrán ser vistos a partir de este 21 de diciembre en la principal plataforma de entretenimiento, Netflix.

(sinembargo.mx) 20/12/2018

ÁMBITO ECLESIAL

40. ¡Papa Francisco, basta de palabras!: la Iglesia requiere acciones: Bernardo Barranco

La Iglesia católica combatirá los abusos sexuales contra los menores, promete otra vez el papa Francisco, y califica la pederastia clerical como uno de los peores y más viles crímenes posibles. Eso declaró el lunes el pontífice argentino en su mensaje de Año Nuevo ante el cuerpo diplomático acreditado en la Santa Sede.

Esta declaración se produce a un año 2018 marcado los escándalos mayúsculos de abusos sexuales del clero, especialmente en Chile, Estados Unidos (Pensilvania e Illinois) e Irlanda, donde el Papa fue increpado por el ex nuncio en Washington Carlo Maria Viganò, quien le pidió renunciar.

Argumentó que Francisco conocía y encubrió al cardenal Theodore McCarrick de abuso sexual a seminaristas. El Papa no respondió a las acusaciones del ex nuncio y pidió silencio y oración, diciendo: “La verdad es suave, la verdad es silenciosa... ante personas que sólo buscan el escándalo, que sólo buscan división”.

A Francisco se le criticó en 2017 de tener buenas intenciones y avergonzarse de la pederastia clerical pero haber actuado poco. Muchas palabras, solicitudes de perdón, arrepentimiento, autocríticas, consternación por las víctimas pero muy pocas acciones y directrices firmes que afronten el mayor escándalo de la Iglesia católica a escala planetaria que ha dañado su imagen y autoridad moral.

Desde Juan Pablo II, Benedicto XVI y ahora Francisco escuchamos compunción institucional y palabras de abatimiento que demandan perdón y comprensión de la sociedad. Sin embargo, las palabras han perdido efecto, a fuerza de repetirse los

pontífices perdieron recepción y credibilidad. Los persistentes escándalos han tenido impacto demoleedor entre los creyentes que se alejan de la Iglesia. Ahí están los casos documentados de Chile e Irlanda.

La incredulidad se robustece al tomar conocimiento de que el Vaticano reconoce que durante 63 años ocultó los casos de pederastia cometidos por Marcial Maciel, fundador de los Legionarios de Cristo. Así lo confesó el prefecto de la Congregación para los Institutos de Vida Consagrada y las Sociedades de Vida Apostólica, el cardenal brasileño João Braz de Aviz, quien expuso que habrá más escándalos.

Estamos, dijo, sólo en el inicio de graves errores porque la Iglesia lleva 70 años encubriendo pederastas. Fue más lejos: Quien lo tapó era una mafia, ellos no eran Iglesia, dijo al ser entrevistado por la revista católica *Vida Nueva*. Siguiendo la línea de análisis de João Braz de Aviz, hay una responsabilidad sistémica de encubrimiento global en la Iglesia católica, que comprende a la alta jerarquía de la curia vaticana, como el ex secretario de Estado Angelo Sodano y pontífices. Ello no es nuevo, las víctimas lo denunciaron en el libro *La voluntad de no saber*, Grijalbo 2012.

Por ello resultan fundamentales las medidas que adopte la Iglesia en febrero próximo, en la cumbre de presidentes de las conferencias episcopales de todo el mundo para tratar la pedofilia clerical, los encubrimientos y adoptar medidas para erradicar abusos sexuales. La reunión tiene que ir más allá de la oración, el silencio y de las bonitas palabras.

Por lo menos deben seguirse tres líneas de acción: a) el enfoque a víctimas será determinante; b) abatir con claridad el encubrimiento clerical y la impunidad de que han gozado la mayoría de los abusadores. Tienen que ser señalados grandes encubridores, como Norberto Rivera Carrera, en el caso mexicano, quien protegió al depredador Maciel, y c) el castigo secular, no basta la reducción laical. Los abusadores





deben, según las leyes penales de cada país, recibir el castigo que marca la ley.

De manera simultánea a la reunión de presidentes en febrero, se encontrarán decenas de víctimas y entidades sociales y activistas que han formado Acabar con los Abusos Clericales (ECA, por sus siglas en inglés). Esta agrupación aportará con mayor sensibilidad la denuncia y propuestas desde la óptica de las víctimas.

No puedo pasar por alto mi decepción por la actitud asumida por el episcopado mexicano. Ha tomado poco contacto con las víctimas más activas y visibles. Por la manera poco comprometida de encarar la reunión de febrero. A esas citas hay que aportar propuestas. En conferencia de prensa tanto monseñor Rogelio Cabrera, presidente, como Alfonso Miranda, secretario de la CEM, declararon que llegarán a Roma con una agenda incompleta, que no conocen a ciencia cierta el número de casos reportados y admitieron que ante los abusos clericales tampoco han podido resolver, debido a que muchas de las diócesis no están en la capacitación suficiente.

Irán a Roma a aprender, así lo expresó Miranda: Que nos digan cuál tiene que ser la solución; yo creo que esto será factible porque una de las situaciones que no han permitido resolverla es porque a veces las diócesis no tienen la capacitación, pericia, la consciencia de la gravedad de un problema de esta naturaleza. Pareciera que la lacra de la pedofilia clerical no sólo es novedosa en México, sino inédita. Hay más de 500 casos documentados en los años recientes.

Es consecuencia de la actitud de la CEM con la que abordó la pederastia. Recordemos en abril 2002, mientras el escándalo en Boston estaba en su clímax, Sergio Obeso, arzobispo de Jalapa, declara en la sede de Cuautitlán que eso pasa en Estados Unidos y que en México no, además, dijo de manera categórica una expresión que aún retumba: La ropa sucia se lava en casa. Basta de palabrería, de justificaciones, de desentendimientos. La Iglesia requiere comprometerse en serio y tomar acciones contundentes.

(jornada.com.mx) 09/01/2019

41. El Vaticano ocultó la pederastia del fundador de los Legionarios de Cristo durante 63 años

El prefecto de la Congregación para los Institutos de Vida Consagrada reconoce que la sede pontificia tenía desde 1943 documentos sobre las conductas de Marcial Maciel

Madrid. El prefecto de la Congregación para los Institutos de Vida Consagrada, el cardenal João Braz de Aviz, reconoce ahora que el Vaticano tenía desde 1943 documentos sobre la peder-

astia del fundador de los Legionarios de Cristo, Marcial Maciel. El religioso fue investigado entre 1956 y 1959. **“Quien lo tapó era una mafia, ellos no eran Iglesia”**, ha dicho al ser entrevistado por la revista católica *Vida Nueva*.

João Braz estuvo en Madrid hace un mes para clausurar la asamblea general de la Confederación Española de Religiosos (Confer). **“Tengo la impresión de que las denuncias de abusos crecerán, porque solo estamos en el inicio. Llevamos 70 años encubriendo, y esto ha sido un tremendo error”**, sostiene.

Los Legionarios de Cristo renacen de sus cenizas, con una nueva estructura, después de 12 años de expiación y diez desde la muerte de su fundador, el sacerdote Marcial Maciel, amigo de varios papas y el mayor depredador sexual en la historia reciente de la Iglesia.

Presentado durante años por Juan Pablo II como apóstol de la juventud y mimado por incontables obispos y cardenales, muchos de ellos españoles, Benedicto XVI le conminó en 2006, meses después de la muerte del Pontífice polaco, a **retirarse a México el resto de su vida, dedicado “a la penitencia y la oración”**.

Murió sin pedir perdón dos años más tarde, cuando una comisión de investigación ya había desvelado sin ningún género de dudas sus actividades delictivas y una vida de crápula tolerada por el Vaticano.

EL PAÍS publicó en 2006 que el fundador legionario había sido investigado entre octubre de 1956 y febrero de 1959 por encargo del cardenal Alfredo Ottaviani, entonces el gran inquisidor romano. Maciel había estudiado en la Universidad Pontificia de Comillas, entonces con sede en Cantabria, de donde fue expulsado con alguno de sus compañeros sin que los jesuitas tomaran medidas adicionales. La inspección del Vaticano la supervisó el claretiano vasco y futuro cardenal Arcadio Larraona.

Durante ese tiempo, Maciel fue suspendido como superior general, y expulsado de Roma. Larraona envió a sus inspectores al seminario de Ontaneda, entre otros centros. No resolvió nada y Maciel volvió a las andadas, con más poder. Tampoco actuó en 1999 Ratzinger, pese a las evidencias depositadas sobre su mesa de presidente de la Congregación para la Doctrina de la Fe, el Santo Oficio de la Inquisición del pasado.

Las denuncias de sus incontables víctimas, a las que se unieron más tarde las de las mujeres con las que el sacerdote Maciel había tenido hijos, arriesgaron hasta hacerse insostenibles para el Vaticano. Nadie tomó medidas. **“No se procesa a un amigo del Papa”**, argumentaron quienes debían intervenir, en primer lugar el cardenal Josep Ratzinger, hoy Papa emérito.





Maciel también era su amigo, además de confesor del Papa polaco en muchas ocasiones. "Esperaban a que Dios les sacara del atolladero con la muerte de Juan Pablo II o la del acusado", dijo en 1999 una de sus víctimas y denunciante, Alejandro Espinosa, que tuvo la desgracia de ser presa predilecta del fundador legionario en el frío caserón del seminario de Ontaneda (Cantabria).

Marcial Maciel Degollado (Cotija, Estado de Michoacán, México, 1920-2008), iba para santo hasta que varios de los seminaristas de los que abusó se unieron para clamar desesperadamente ante el Vaticano. "Es un guía eficaz de la juventud", opinaba de Maciel Juan Pablo II cuando las denuncias eran ya públicas.

Apenas una semana antes de que Ratzinger notificase la apertura de una investigación, el célebre fundador festejó sus 60 años de sacerdocio en un acto al que asistieron el Papa y su secretario de Estado, cardenal Angelo Sodano.

Maciel llegó a España a finales de los años 40 del siglo pasado para extender su fundación, protegido por el entonces ministro de Asuntos Exteriores del dictador Francisco Franco, el democristiano Alberto Martín Artajo. Venía avalado por el papa Pío XII, que lo recibió en 1941, nada más fundar, con apenas 21 años, los Legionarios de Cristo y el Regnum Christi, inicialmente con el nombre de Misioneros del Sagrado Corazón y la Virgen de los Dolores.

Ricardo Blázquez, cardenal arzobispo de Valladolid y presidente de la Conferencia Episcopal Española (CEE), fue uno de los cinco inspectores encargados en 2010 por Benedicto XVI de depurar la organización, en la que hicieron carrera otros pederastas junto al fundador. Algunas de las víctimas creyeron entonces que el Papa eliminaría a los Legionarios tal como funcionaban entonces, para refundarlos con otro carisma.

Así lo declaró a EL PAÍS el sacerdote Félix Alarcón, exdirigente legionario en varios países, él mismo víctima de abusos cuando era niño. "El Vaticano recibió 240 documentos que evidenciaban que la situación se conocía mucho antes de que se reconociese que se conocía.

Nuestra denuncia es del año 1988, y mientras Ratzinger estuvo de cardenal, se pasaban esta terrible patata caliente unos a otros, sin tomar ninguna medida. Creo que la Legión tal como la entendíamos debería ser eliminada", declaró en su casa de Madrid.

Había un antecedente, con el Vaticano en primera línea de la culpa y la penitencia por encubrir una cadena de pedófilos en las Escuelas Pías del aragonés san José de Calasanz, fundador de la Orden de Clérigos Regulares Pobres, conocidos ahora como escolapios. Uno de los pedófilos, el padre Stefano

Cherubini, tuvo tanto poder de encubrimiento que llegó a ser superior de la orden, arrinconando al fundador.

Los escolapios fueron castigados con la extinción y Calasanz murió a los 91 años en Roma todavía en desgracia. Ocho años después, se rehabilitó la congregación. El escándalo no impidió que Calasanz fuera elevado a los altares. En 1948 fue declarado patrono universal de las Escuelas cristianas por Pío XII.

El movimiento ha crecido un 3% en su travesía del desierto

El conocimiento público de los escándalos de pederastia en el seno de los Legionarios de Cristo, hasta entonces uno de los grandes movimientos del nuevo catolicismo, provocó **que el Vaticano dictara, por fin, la llamada "tolerancia cero"**, la consigna con que el cardenal alemán Ratzinger ganó el pontificado. No le hicieron caso y terminó renunciando al cargo, en un gesto sin precedentes en siglos.

El castigo a Marcial Maciel y su organización fue riguroso, aunque sin llegar a la extinción. Entre otras exigencias, además de la proscripción del fundador, los legionarios dejarían de festejar las diversas efemérides de Maciel; tendrían **que dejar de llamarlo "nuestro padre" e ignorar su nombre en público**; eliminar de sus centros todas las fotografías en las que estuviera solo o con Juan Pablo II, y dejar de vender sus libros.

Hubo una excepción por respeto a la "libertad personal": quien deseara conservar "de manera privada" alguna fotografía del fundador, leer sus escritos o escuchar sus conferencias, podría hacerlo, pero discretamente.

Con ese largo proceso de purgación y depuración, y eliminados los más estrechos colaboradores de Maciel, el Vaticano acaba de dar el visto bueno a los nuevos estatutos de **la Legión, que les reconoce "canónicamente como Sociedades de Vida Apostólica de derecho pontificio" y como "una federación formada y gobernada colegiadamente entre los Legionarios de Cristo, las Consagradas y los Laicos Consagrados, con voto consultivo de los laicos, que se asociarán individualmente a la Federación". Su órgano de gobierno se llamará Colegio directivo.**

Lejos de perder asociados, durante la crisis la Legión ha crecido un 3%. Hoy son 21.300 miembros seculares, 526 consagradas, 63 laicos consagrados, 1.537 legionarios de Cristo y 11.584 miembros adolescentes en una organización llamada el ECYD. En su obra educativa (154 colegios, 5 academias internacionales, 14 universidades civiles y cuatro eclesiológicas), se forman 176.000 alumnos.





En España, gestionan el santuario diocesano de Nuestra Señora de Sonsoles en Ávila y cuentan con seminarios en Ontaneda (Cantabria) y Moncada (Valencia). También poseen la Universidad Francisco de Vitoria, en Pozuelo (Madrid); la red de colegios Everest y Cumbres; la organización Highlands; la cadena de centros Mano Amiga, y la agencia de noticias Zenit.

(elpais.com) 02/01/2019

42. Quiénes serán las víctimas de abuso sexual de sacerdotes con los que se reunirá la CEM

Ciudad de México. Para febrero del 2019 el Papa Francisco convocó a los presidentes de las conferencias episcopales de todo el mundo a un encuentro para tratar los abusos sexuales del clero.

El pasado 18 diciembre les pidió que preparen esta reunión con visitas a las víctimas de sus respectivos países.

La reunión con las víctimas es clave, así lo han considerado desde hace tiempo algunos integrantes de la jerarquía católica, como el cardenal Carlos Aguiar Retes quien recibió fuertes críticas de sus hermanos obispos al convocar a una de las víctimas Joaquín Aguilar, quien denunció al cardenal Norberto Rivera en Estados Unidos de encubrimiento del sacerdote pederasta Nicolás Aguilar, para apoyar en la elaboración del protocolo para atender los casos de pederastia y el apoyo a víctimas de la Arquidiócesis de México.

Lo importante del trabajo que realice la Conferencia del Episcopado Mexicano rumbo a ese encuentro es conocer con qué víctimas se reunirá para elaborar el documento que se presentará en el encuentro del Vaticano.

Porque en México existen víctimas de abuso sexual de sacerdotes que valientemente denunciaron y se enfrentaron a un apartado judicial corrupto como Joaquín Aguilar, Jesús Romero e Ignacio Ramírez, quienes son referencia, pero existen otras que han preferido llegar a acuerdos con los obispos que han protegido a los abusadores, por ende nunca presentaron denuncias.

Las tres víctimas señaladas para algunos obispos son enemigos de la Iglesia, por el hecho de haber denunciado públicamente a los sacerdotes abusadores, dos de los cuales se encuentran sentenciados y uno falleció sin haber sido procesado por pederasta, así como por tener organizaciones que se han dedicado a denunciar los abusos sexuales de sacerdotes y religiosos, además de ofrecer un acompañamiento psicológico a las víctimas.

Por eso es importante que se conozca con quiénes se reunirán los obispos designados a elaborar el documento de la CEM, con víctimas que han sufrido campañas de difamación, como los tres mencionados y tienen un trabajo que los respalda y pueden aportar sus experiencias con la asistencia a otras víctimas que prefirieron no denunciar.

En la carta que el comité organizador del encuentro envió a los presidentes episcopales, se les exhorta "a seguir el ejemplo del Papa Francisco y encontrarse personalmente con víctimas de abusos antes del encuentro de Roma". "El primer paso debe ser tomar conciencia de la verdad de lo ocurrido. Por esta razón, urgimos a cada presidente de conferencia episcopal a acercarse y visitar a víctimas que han sufrido abusos por parte del clero en sus respectivos países antes de la reunión de Roma, y aprender así de primera mano el sufrimiento que han soportado".

En la misiva explican que "dichos encuentros personales son una forma concreta de reafirmar que los supervivientes del abuso clerical son la prioridad en la mente de todos durante el encuentro de febrero".

En enero próximo el presidente de la Conferencia del Episcopado Mexicano, arzobispo Rogelio Cabrera, podría adelantar el trabajo que se realiza, en un encuentro que sostendrá con medios de comunicación.

(capital-cdmx.org) 29/12/2018

43. Ignora la Iglesia mexicana llamado del Papa a acercarse a víctimas de pederastia

A pesar de los llamados del papa Francisco para que los jefes católicos se aproximen a las víctimas de abusos sexuales cometidos por el clero, y de que en febrero próximo las obispos del mundo deberán reunirse en el Vaticano para atender la crisis de pederastia, la Iglesia mexicana no se ha acercado a las víctimas de Marcial Maciel, fundador de los Legionarios de Cristo.

José Barba, ex integrante de esta orden, aseveró en entrevista que no únicamente no han sido convocados para un acercamiento, sino que desde que denunciaron los abusos han sido atacados de conspiradores, maliciosos y malévolos.

El caso de Marcial Maciel ha sido uno de los importantes que cimbraron a la Iglesia católica por los abusos sexuales que cometió.

José Barba expresó que tras denunciar a Maciel en los años 90, se toparon con la negativa de la Iglesia durante mucho





tiempo a hacerse cargo de las consecuencias y la responsabilidad, y han sido ellos quienes han buscado acercarse.

Además, agregó, en México a pesar de la separación Iglesia-Estado se ha llegado a un entendimiento que les ha permitido ocultar cosas y evadir responsabilidades, un caso concreto es el cardenal Norberto Rivera a quien varios de sus compañeros lo demandaron por los 15 casos de pederastia que dijo haber conocido, la realidad de las cosas es que cuando se empezó a investigar no existían y no se podía probar.

Y, expresó, que la negativa a que los demandantes pudieran tener acceso al expediente hace suponer una forma de favoritismo hacia el ahora arzobispo emérito.

Sobre su demanda y la de otros compañeros de reconocimiento e indemnización que enviaron –en marzo de 2018–, mediante una carta a los Legionarios de Cristo, señaló que ese es un asunto delicado que se está tratando y del cual no puede dar mayor información a los medios de comunicación.

Pedir perdón no basta; demandan respuestas justas

Respecto a la reunión a la que convoca el papa Francisco, a celebrarse entre el 21 y 24 de febrero, manifestó que el máximo jerarca católico ya no puede simplemente seguir pidiendo perdón como antes a todas partes. La gente, dijo, quiere respuestas confiables, creíbles y justas.

En relación a las declaraciones del prefecto de la Congregación para los Institutos de Vida Consagrada, el cardenal João Braz de Aviz, quien se pronunció sobre el encubrimiento de los delitos de Maciel, dijo que la estrategia de la iglesia es adelantarse a un reconocimiento, es muy grave, muy fuerte; pero al mismo tiempo a una disección.

Explicó que se reconocen los abusos sexuales cometidos en el pasado, pero al tiempo se señala que no eran ellos, los que están ahora, sino que fue una mafia anterior. Es, añadió, una preparación a una situación verdaderamente difícil en la cual el próximo mes los laicos católicos de ninguna manera van a aceptar simplemente que ofrecemos disculpas y que fueron errores.

(jornada.com.mx) 08/01/2019

44. Iglesia en México desconoce número de abusos

El presidente del CEM asistirá al Vaticano para reunirse con el Papa y conocer más sobre las agresiones sexuales cometidas por sacerdotes.

Rogelio Cabrera López, presidente de la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM) habló sobre los casos de violencia sexual que han oscurecido a la Iglesia Católica en el mundo. Sin embargo, desconoció el registro que hay en México sobre religiosos pederastas.

En el marco de la próxima reunión que el Papa Francisco organizó en el Vaticano, y a la cual Cabrera López asistirá, el religioso mexicano reconoció que la jerarquía católica llegará a la reunión sobre abusos sexuales contra menores de edad cometidos por sacerdotes con una agenda incompleta.

Insistió en que no tienen registrado el número de casos de víctimas de pederastia clerical en el país, por lo que irán a Roma para allá informarse sobre esta situación.

La Red de Sobrevivientes de Abuso Sexual por parte de Sacerdotes (SNAP) señala que en México al menos son 500 los casos documentados.

El 21 de febrero se llevará a cabo en el Vaticano una reunión para hablar de las agresiones sexuales cometidas contra menores

Ante la falta de claridad sobre los actos de abusos registrados, el monseñor mexicano dijo que tampoco se trata de evasiones, pues argumentó que como Iglesia católica y como Conferencia Episcopal Mexicana tienen toda la responsabilidad ante tales hechos.

Además, el también arzobispo de Monterrey admitió que esta situación tampoco se ha podido resolver debido a que muchas de las diócesis no están altamente calificadas para atender los casos.

“Son muy complicados, no porque no se quieran resolver, sino porque cada uno es diferente”, agregó Cabrera López.

Por ello, el religioso aseguró que en Roma, a donde viajará el 21 de febrero próximo acompañado del secretario de la CEM, Alfonso Miranda Guardiola, también solicitará más facultades a la Conferencia para atender esta problemática.

En reunión con medios de comunicación, en la CEM, el arzobispo mencionó que hasta ahora se han reunido con víctimas de abuso sexual en seminarios y en casas de formación.

“La cuestión es que esto es un pozo insondable que no solamente termina en los menores, sino que se amplía a todo abuso de poder clerical”, dijo el religioso.

(reporteindigo.com) 09/01/2019





45. Pederastia clerical es “un pozo insondable”: CEM

Luego de señalar que la pederastia clerical es “un pozo insondable”, el presidente de la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM), Rogelio Cabrera López reconoció que la jerarquía católica llegará a la reunión sobre abuso sexual cometido por sacerdotes, que se celebrará en febrero próximo en el Vaticano, con una agenda incompleta.

Insistió en que no tienen registrado el número de casos de víctimas de pederastia clerical, por lo que irán a Roma para allá informarse sobre esta situación. La Red de Sobrevivientes de Abuso Sexual por parte de Sacerdotes (SNAP, por sus siglas en inglés) en México señala que al menos son 500 los casos documentados.

Además, el también arzobispo de Monterrey admitió que esta situación tampoco se ha podido resolver debido a que muchas de las diócesis “no están en la capacitación suficiente” para atenderlos pues “son muy complicados, no porque no se quieran resolver, sino porque cada uno es original”.

En Roma, a donde viajará el 21 de febrero acompañado del secretario general de la CEM, Alfonso Miranda Guardiola, también solicitará más facultades a la Conferencia para atender este flagelo.

El objetivo, añadió, es “ser una segunda instancia de aquellas situaciones que no se resuelven en las diócesis o en las comunidades religiosas o en las instituciones educativas porque si no hay otra instancia siempre habrá una pared, una tapia que no permita que las cosas sigan adelante”.

Y confía en que “nos digan cuál tiene que ser la solución, yo creo que esto será factible porque una de las situaciones que no han permitido resolverla es porque a veces las diócesis no tienen la capacitación, pericia, la consciencia de la gravedad de un problema de esta naturaleza”.

En reunión con medios de comunicación, en la CEM, dijo que hasta ahora se han reunido con víctimas de abuso sexual en seminarios o de casas de formación y de religiosos. Y que no todos han sido menores de edad: “sino de mujeres abusadas por algún religioso o clérigo porque la cuestión es que esto es un pozo insondable que no solamente termina en los menores sino que se amplía a todo abuso de poder clerical”.

Ante la falta de claridad sobre los casos de pederastia clerical registrados, monseñor Miranda Guardiola dijo que “no se trata tampoco de evasiones, como iglesia católica, como Conferencia Episcopal Mexicana tenemos toda la actitud de responsa-

bilidad ante los hechos”.

Sin embargo, argumentó, “actuamos de acuerdo a nuestras propias competencias, existen disposiciones en la Constitución mexicana que protegen los datos de las personas. Nosotros no podemos dar información de las víctimas, del número de casos, de quiénes, de dónde, esto está regulado por nuestras leyes mexicanas. Eso no quiere decir que no hagamos nuestro trabajo.

“La Conferencia es un órgano colectivo, no es un órgano jerárquico, no somos fiscales entonces tenemos que actuar de acuerdo a nuestra competencia, que es de coordinación, de acercamos al obispo que tiene un problema”.

Cabrera López instó a los obispos mexicanos a escuchar a las víctimas: “el obispo que no escuche a la víctima pues ya le dio un golpe demasiado fuerte, estamos en esta toma de consciencia de que es un deber ineludible el escuchar con serenidad, con calma”.

(jornada.com.mx) 08/01/2019

46. Iglesia católica no quitaba cargo a sacerdotes pederastas, sólo los reubicaba

<https://www.alcalorpolitico.com/informacion/iglesia-catolica-no-quitaba-cargo-a-sacerdotes-pederastas-solo-los-reubicaba-278745.html#.XDgtfFxKi00>

(alcalorpolitico.com) 10/01/2019

47. Iglesia combatirá abuso contra menores y averiguará verdad sobre estos crímenes: Francisco

La Iglesia combatirá los abusos sexuales contra los menores, “uno de los peores y más viles crímenes posibles”, declaró el Papa Francisco en su mensaje de Año Nuevo al cuerpo diplomático acreditado ante la Santa Sede.

Esta declaración se produce tras un año 2018 marcado por la revelación de una serie de abusos sexuales del clero, especialmente en Estados Unidos y Chile

Coincide, además, con el inicio este lunes en Francia del juicio a un cardenal francés, Philippe Barbarin, por no denunciar agresiones sexuales cometidas por un cura de su diócesis.

“La Santa Sede y toda la Iglesia están trabajando para combatir y prevenir tales crímenes y su ocultamiento, para averiguar la verdad de los hechos que implican a eclesiásticos y para hacer justicia a los niños que han sufrido violencia se-





xual, agravada por el abuso de poder y de conciencia" dijo el Papa.

El papa ha convocado para febrero en el Vaticano a los presidentes de las conferencias episcopales de todo el mundo a una cumbre sobre la protección de menores.

"La reunión que tendré con los episcopados de todo el mundo [...] pretende cumplir un paso más en el camino de la Iglesia para arrojar luz sobre los hechos y aliviar las heridas causadas por esos delitos" afirmó Francisco.

(proceso.com.mx) 09/01/2019

48. "El objetivo es que todos tengan absolutamente claro lo que se debe hacer (y no hacer) frente a los abusos"

Hay una expectativa mediática excesiva con vistas a la próxima reunión convocada por el Papa Francisco sobre el tema de la protección de los menores y de los adultos vulnerables, como si se tratara de un acontecimiento a medio camino entre un Concilio y un Cónclave.

Una expectativa que corre el riesgo de hacer pasar en segundo plano el significado eclesial de un encuentro entre Pastores, entre los Presidentes de las Conferencias Episcopales de todo el mundo, quienes junto al Sucesor de Pedro reflexionarán sobre el tema de los abusos.

Ante todo hay que subrayar la universalidad típica de la Iglesia Católica que se refleja en el encuentro: la presencia de los Episcopados de todo el mundo llamados, por primera vez todos juntos, a afrontar esta dolorosísima plaga que ha sido, y es, fuente de enormes sufrimientos para las víctimas y de contra testimonio evangélico, ayudará a acrecentar la conciencia de todos sobre la gravedad de la crisis.

El fenómeno de los abusos contra menores, las dramáticas experiencias de las víctimas, los procedimientos que deben aplicarse ante las denuncias y las directrices para garantizar un ambiente seguro a los niños y a los jóvenes se examinarán, por lo tanto, desde una perspectiva no sólo europea o estadounidense.

El objetivo de la reunión es muy concreto: hacer que cada uno de los que participarán en ella pueda regresar a su propio país teniendo absolutamente claro lo que se debe hacer (y no hacer) frente a estos casos. Cuáles son los pasos que deben darse para tutelar a las víctimas, respetando la verdad y a las personas implicadas, para lograr que nunca más ningún caso sea ocultado o encubierto.



Obviamente habrá que esperar el diálogo entre los Obispos y las propuestas que se

presentarán para aclarar o especificar mejor algunos aspectos especiales de la normativa vigente en esta materia. Con la conciencia de que no se trata de un "año cero" en la lucha contra los abusos, porque en los últimos dieciséis años se han dado muchos pasos significativos y concretos.

Las normas para actuar han sido establecidas e intensificadas por voluntad de los últimos Pontífices y en algunos casos pueden ser definidas "de emergencia", dada la rapidez de acción que permiten con respecto a quienes se han manchado con este delito.

Pero las normas, las leyes, los códigos y los procedimientos cada vez más perfeccionados no bastan, no podrán bastar jamás si no cambian la mentalidad y el corazón de quienes están llamados a aplicarlos. Por eso Francisco sigue indicando el camino de la conversión.

Por eso es importante que cada uno de los participantes en el encuentro escuche los testimonios de las víctimas supervivientes y tome como ejemplo el testimonio de Benedicto XVI y de su Sucesor, que en los últimos diez años, en diversas partes del mundo, han acogido a las víctimas, las han escuchado, y han llorado con ellas compartiendo su sufrimiento.

Francisco, en su reciente discurso a la Curia Romana, después de haber reafirmado que incluso un caso de abuso sería ya "una monstruosidad por sí mismo", había añadido que la reunión de febrero servirá para tratar "de transformar los errores cometidos en oportunidades para erradicar" la plaga de los abusos "no sólo del cuerpo de la Iglesia, sino también de la sociedad".

(periodistadigital.com) 10/01/2019

49. El Papa expulsará del sacerdocio al ex-cardenal McCarrick antes de la cumbre anti-abusos de febrero

El proceso vaticano contra el ex-cardenal abusador Theodore McCarrick está avanzando a una velocidad vertiginosa, demostrando una vez más que el Papa Francisco va en serio en su determinación de limpiar la Iglesia de los abusos.

Según fuentes de la Congregación para la Doctrina de la Fe, ya ha concluido no solo la investigación sino también el testimonio del ex-arzobispo de Washington, y se espera ahora un veredicto antes de que tenga lugar la cumbre anti-pederastia en Roma del 21 al 24 de febrero.

Según informa la CNA, Doctrina de la Fe habría decidido procesar a McCarrick no a través de un juicio canónico formal y completo sino por medio de un "proceso penal admi-



nistrativo" acelerado, dado la cantidad de pruebas que ya ha recogido contra el ex-purpurado. El dicasterio que preside el cardenal Luis Ladaria habría decidido con este proceso exprés que los indicios de que McCarrick es culpable son tan convincentes que no hacen falta los mecanismos legales que hacen que los juicios contra prelados se alarguen demasiado, incluso hasta durante años en algunos casos.

La clave ha sido no solo que el Papa quiere una resolución ejemplar del caso antes de que empiece su reunión con los presidentes episcopales de todo el mundo el mes que viene en Roma. Lo han sido también las tres víctimas menores en el momento de las agresiones y los ocho seminaristas que han declarado en contra del cardenal. Ahora, McCarrick se enfrenta a múltiples cargos de abusos y mala conducta sexual tanto contra menores como contra adultos, además de delitos de captación sexual en el confesionario, el cual puede ser penado con la reducción al estado laical.

Ahora que ha concluido la investigación vaticana de McCarrick, será Doctrina de la Fe quien se reúne, quizás tan pronto como esta semana, para valorar los resultados del proceso. Se especula con que el Papa decida asumir el caso él mismo tras la próxima reunión de Doctrina de la Fe para que sea él quien emita el veredicto e imponga un castigo al ex-cardenal, cerrando así la posibilidad de que recurra el fallo y el caso se prolongue aún más en el tiempo.

Según una fuente consultada por la CNA, Roma no tiene ningún miedo de reducir a McCarrick, de 88 años, al estado laical, como a menudo tiene con otros curas ancianos por los que teme que sean demasiado viejo o enfermos como para cuidarse a sí mismos. "Doctrina de la Fe normalmente no expulsa del sacerdocio a alguien si eso le lleva a la calle, pero McCarrick siempre ha tenido dinero para gastar", explicó la fuente. Al Papa Francisco tampoco le tiembla la mano a la hora de castigar a los curas pederastas, como ha demostrado una vez más este pasado fin de semana cuando expulsó del sacerdocio por pederastia a un cura chileno y ex-capellán de los Carabineros, Luis Felipe Egaña.

(periodistadigital.com) 09/01/2019

50. Víctimas instan al Papa que limpie la Iglesia polaca de obispos encubridores

Algunos obispos polacos deberían perder sus cargos cuando el Papa Francisco reciba el próximo mes un informe que les acusa de incumplir el deber de denunciar casos de pedofilia dentro de la poderosa Iglesia Católica local, dijeron activistas el lunes.



La Iglesia Católica Romana está sacudida por la crisis de abusos sexuales a menores

en varios países, que incluyen a Chile, Estados Unidos, Australia e Irlanda.

En la devota Polonia católica, el debate sobre el tema apenas comienza, pero la fundación antipedofilia "Sin miedo" está compilando un informe sobre el abuso y dijo que pronto informaría a los fiscales polacos sobre 20 delitos sexuales que no han sido denunciados.

"Para fines de enero tendremos un informe que documenta la negligencia de los obispos polacos, que será presentado en febrero en el Vaticano", dijo Joanna Scheuring-Wielgus, activista y legisladora del pequeño partido de la oposición "Now", en una conferencia de prensa.

"Cuando resultó que los obispos en Chile habían ocultado los delitos de pedofilia perdieron sus puestos. Muchos de los obispos en Polonia deberían sufrir las mismas consecuencias", dijo.

Obispos de alto rango de todo el mundo se reunirán con el Papa Francisco en febrero en el Vaticano para conversar sobre la protección a los menores. Los organizadores dicen que la Iglesia debe mostrar responsabilidad total o se arriesga a perder más credibilidad en todo el mundo.

En su campaña para exponer a los sacerdotes pedófilos en Polonia, la fundación "Sin miedo" publicó en internet un mapa interactivo sobre pedofilia que ha tenido unos cinco millones de clics y ha generado alrededor de 300 denuncias de conducta sexual indebida por parte del clero.

Ahora la fundación está alentando a las víctimas a que denuncien sus casos y ofrece ayuda de abogados a quienes previamente se quedaron en silencio por temor a que no les creyeran o a ser rechazados.

(periodistadigital.com) 08/01/2019

51. Barbarin, ante el juez: "Hice lo que Roma me pidió, que evitase un escándalo público"

"Nunca traté de ocultar esos hechos horribles, aunque reconozco que no siempre supe utilizar las mejores expresiones". Con una breve declaración, el cardenal Barbarin se presentó ante el tribunal penal de Lyon, acusado -junto a otras cinco personas- de encubrir casos de abusos sexuales.

"Hice lo que Roma me pidió que hiciese. Me pidieron que evitase un escándalo público y actué acorde", ha dicho durante el juicio, según distintas fuentes.



Un juicio que arrancó con un duro alegato de la defensa, que criticó el "show" de los demandantes que, en su opinión, quieren denunciar "la omertà" de la Iglesia contra los abusos. Barbarin afronta cinco años de cárcel por no denunciar los abusos del sacerdote pederasta Bernard Preynat.

"Este juicio es un juicio de exhibición. Hay más periodistas que público en la sala", señaló Xavier Vahramian, abogado de Régine Maire, uno de los encausados. Hay que recordar que el tribunal reclamó la presencia, en calidad de testigo, del cardenal español Luis Ladaria, prefecto de la Congregación para la Doctrina de la Fe, a lo que se negó la Santa Sede apelando a la "inmunidad" del responsable vaticano.

Barbarin llegó a la sala del tribunal perseguido por una nube de cámaras. Vestido con una chaqueta oscura, suéter gris y alzacuellos, el cardenal se sentó en el banquillo de los acusados con las manos unidas, en actitud de oración, antes de que diera comienzo la sesión, que preveía interrogarle esta tarde.

"Para nosotros es un logro que las personas que han sido inculpadas tengan que responder ante la justicia en relación con estos hechos. Es muy importante. Y esperamos que se tenga en cuenta para casos futuros, con la esperanza de que la gente cambie realmente su visión de la pedofilia, no solo en la Iglesia, sino en todas las instituciones", señaló Pierre-Emmanuel Germain-Thill, una de las víctimas de Preynat.

El cura Bernard Preynat cometió agresiones sexuales a niños "boys scouts" durante dos décadas, hechos que él mismo reconoció en 2014. Las primeras demandas formales tuvieron lugar en 2015 y dieron lugar a la asociación "La palabra liberada" (La parole libérée), que sirvió de plataforma para dar a conocer el caso y para profundizar en la investigación.

A partir de ella se realizó un listado con más de 70 presuntas víctimas, que denuncian que la Iglesia guardó silencio a pesar de conocer los hechos. Además de Barbarin, se enfrentan ante la justicia otros eclesiásticos, como el actual arzobispo de Auch, Maurice Gardès, y el obispo de Nevers, Thierry Brac de la Perrière.

(periodistadigital.com) 07/01/2019

52. Primero fueron los jesuitas. Después, toda la vida religiosa

A la espera de que la Comisión Antipederastia de la Conferencia Episcopal dé sus primeros frutos reales, ahora es Cáritas Española la que anuncia la activación de un 'protocolo an-

tiabusos', una herramienta que surge tras los escándalos que salpicaron a otras ONG de Cooperación a lo largo de 2018.

No se trata, únicamente, de abusos a menores, sino también de malas praxis, "acoso o corrupción", como señala su secretaria general, Natalia Peiró. El canal de denuncias, que se puede encontrar en la web de Cáritas, ya ha recibido varias denuncias desde su puesta en marcha el pasado verano. Uno de los casos denunciados ha sido comunicado a la Policía y la Fiscalía, de acuerdo con este protocolo.

Tal y como explica la entidad, la finalidad del mismo es "prevenir y detectar cualquier conducta irregular, ilícita o delictiva". "El Canal de Denuncias, además de servir para descubrir e investigar posibles irregularidades, es una herramienta imprescindible para que el Código Ético y el Código de Conducta cobren toda su vigencia y posibilite la mejora continua de los protocolos y políticas de prevención, normas de calidad y demás normativa interna", sostienen desde Cáritas.

Para Natalia Peiró, cualquier persona puede acceder al canal de denuncias, que son gestionadas por Cáritas, con la colaboración de un despacho de abogados externo -González Franco, Abogados Penalistas- que les ayuda en "las investigaciones, el seguimiento de los casos, el asesoramiento a la persona que ha denunciado sobre si tendría repercusiones penales y qué tipo de denuncia debe emprender".

Este canal garantiza la confidencialidad de quien denuncia y del denunciado hasta el final, y permite tomar medidas de alejamiento "si fuesen necesarias", subraya la secretaria general de Cáritas, quien añade que "lo más importante es actuar con rapidez y diligencia, con la seguridad de que proteges a las víctimas y de que se atrevan hacer esas denuncias porque van a estar cuidadas".

La organización de la Iglesia católica tomó la determinación de dotarse de este canal después de las lecciones aprendidas tras la crisis que atravesaron a comienzos de 2018 algunas ONG al salir a la luz casos de abusos y acoso sexual por parte de sus trabajadores.

"Es triste porque ninguna organización ni empresarial ni social puede evitar al cien por cien una situación así, pero cuando es una organización que defiende a las personas es más doloroso. Como conclusión, hemos tomado la determinación de que lo más importante es estar siempre del lado de las víctimas", sostiene Peiró.

(periodistadigital.com) 09/01/2019





53. Andrea Torielli: "Por primera vez en muchos años, todos los pastores de China están en comunión con el Obispo de Roma"

En su discurso sobre el "estado del mundo" visto con los ojos de la Santa Sede, el Papa Francisco dedicó algunas líneas importantes a la firma del Acuerdo Provisional con la República Popular China.

Es un paso importante, porque subraya una vez más la intención de que la Santa Sede se haya comprometido durante años a un "diálogo institucional largo y reflexivo" cuyo primer resultado significativo esté representado por el Acuerdo firmado en Beijing el 22 de septiembre de 2018 por el subsecretario de Relaciones de la Santa Sede con los Estados Antoine Camilleri y el Viceministro de Relaciones Exteriores de la República Popular China, Wang Chao.

Los últimos Pontífices y sus colaboradores se han comprometido, no con un propósito político o diplomático, sino para fomentar la unidad de la Iglesia Católica en China y la unidad entre los obispos chinos y el Sucesor de Pedro, que es garantizar los elementos esenciales para la Vida de las comunidades católicas.

El Papa Francisco quiso recordar en su discurso ante el Cuerpo Diplomático que había readmitido a los obispos "oficiales" ordenados sin mandato pontificio en plena comunión eclesial, "invitándolos a trabajar generosamente para la reconciliación de los católicos chinos y para un renovado impulso de evangelización".

Por primera vez en muchos años, todos los pastores de la Iglesia Católica China están en comunión con el Obispo de Roma. Un signo de esta plena comunión fue la participación significativa de dos obispos de China continental al Sínodo sobre los jóvenes. Recordarán la emoción del Papa al saludarlos durante la celebración de la misa inaugural en el cementerio de la Basílica de San Pedro.

Las líneas finales del párrafo dedicado a China en el discurso papal a los diplomáticos también deben subrayarse: "Se espera que la continuación de los contactos en la aplicación del Acuerdo Provisional firmado contribuya a resolver los problemas pendientes y garantizar los espacios necesarios para el disfrute efectivo de la libertad religiosa".

Una vez más, deducimos lo que es inherente al título del acuerdo: ser un primer paso histórico, fundamental en un viaje que no se concluye y que aún llevará tiempo. Sobre el nombramiento de los nuevos obispos, como se anunció en septiembre, se ha llegado

a un acuerdo.

Pero aún queda trabajo por hacer, concretamente, para resolver varios asuntos delicados aún pendientes, incluido el caso de obispos "clandestinos" que aún no han sido reconocidos por el gobierno chino: una actividad que compromete a la Santa Sede y que tiene como único objetivo la unidad de la Iglesia y la posibilidad de que millones de ciudadanos católicos chinos profesen su fe en plena comunión con el Papa.

(periodistadigital.com) 09/01/2019

54. Tres condiciones del Papa para la paz mundial: "primado del derecho, defensa de los más débiles y crear puentes"

El Papa Francisco, consagrado líder moral mundial, pasa revista al estado del mundo ante los 183 embajadores acreditados ante la Santa Sede. Y apuesta por la diplomacia multilateral, basada en tres principios: "el primado del derecho, la defensa de los más débiles y el diálogo que crea puentes". También denuncia, una vez más, la plaga de los abusos, así como el tráfico de armas, al tiempo que pide a los políticos que creen procesos, en vez de ocupar espacios.

Largo (más de 10 folios) y denso discurso del Papa al cuerpo diplomático acreditado ante la Santa Sede. Con el objetivo de "reflexionar sobre los acontecimientos pasados y sobre los desafíos que nos esperan en un futuro próximo"

Una reflexión que no pretende "interferir en la vida de los Estados", sino "ponerse al servicio del bien de todo ser humano", así como "trabajar para favorecer la edificación de sociedades pacíficas y reconciliadas".

Recordando el centenario del nacimiento de Naciones Unidas, el Papa aprovecha la ocasión para seguir apostando por la "diplomacia multilateral". Y la premisa indispensable para su éxito "es la buena voluntad y la buena fe de los interlocutores, la disponibilidad a una discusión leal y sincera, y la voluntad de aceptar las inevitables concesiones que nacen del diálogo entre las partes".

A juicio del Papa, la diplomacia multilateral se está viendo acosada "por tendencias nacionalistas", debido, en parte, a los "conflictos congelados" y de la reacción "contra la globalización". Por eso, Bergoglio quiere que el mundo pase de una "globalización esférica, que nivela las diferencias y en la que las particularidades desaparecen" a una "globalización poliédrica".

Para conseguirlo, el Papa, siguiendo a Pablo VI en su célebre discurso ante la ONU, plantea tres objetivos fundamentales de la diplomacia multilateral: El primado de la justicia





y del derecho, la defensa de los más débiles y ser puentes entre pueblos y constructores de paz.

Para establecer el primado de la justicia y del derecho, el Papa pide que "los políticos escuchen la voz de sus pueblos y busquen soluciones concretas para favorecer el bien mayor". Porque, "a la política se le pide tener altura de miras y no limitarse a buscar soluciones de poco calado. El buen político no debe ocupar espacios, sino que debe proponer procesos; está llamado a hacer prevalecer la unidad sobre el conflicto".

Por lo tanto, "el respeto de la dignidad de cada ser humano es la premisa indispensable para toda convivencia realmente pacífica, y el derecho constituye el instrumento esencial para la consecución de la justicia social y para alimentar los vínculos fraternos entre los pueblos".

El segundo elemento es la defensa de los más débiles y, en este ámbito, el Papa bajó a lo concreto. Y puso varios ejemplos. Como el de Ucrania o los refugiados sirios, agradeciendo la acogida que les brindan Líbano y Jordania y diferentes países europeos. También recordó la persecución de los cristianos en Oriente Medio y la necesidad del diálogo con el mundo musulmán.

Otro eslabón de los débiles son los emigrantes y, a este respecto, volvió a recordar que "no se puede resolver el desafío de la migración con la lógica de la violencia y del descarte, ni con soluciones parciales".

También son débiles, según el Papa, las generaciones jóvenes, que "a menudo se sienten perdidos y sin certezas para el futuro" o los niños. Y en este apartado, Francisco denunció, una vez más esta lacra en su propia Iglesia.

"En esta circunstancia, no puedo callar ante una de las plagas de nuestro tiempo, que por desgracia ha visto implicados también a varios miembros del clero. El abuso contra los menores de edad es uno de los peores y más viles crímenes posibles."

Destruye inexorablemente lo mejor que la vida humana reserva para un inocente, causando daños irreparables para el resto de su existencia."

Asimismo denunció Francisco "los comportamientos violentos contra las mujeres" y contra los trabajadores, porque "el trabajo, si no se protege adecuadamente, deja de ser el medio por el que el hombre se realiza y se convierte en una forma moderna de esclavitud".

El tercer elemento de la diplomacia multilateral es, según Francisco, "ser puentes entre los pueblos y constructores de paz". En este ámbito,

indicó algunas señales de paz en Etiopía y Eritrea o en Sudán del Sur, así como guerras larvadas o conflictos congelados en África, en la península coreana, o en la "amada Venezuela", donde invitó a "solucionar la persistente crisis política, social y económica".

Por último, el Papa invitó a "repensar nuestro destino común" y para ello invitó encarecidamente a acabar con el tráfico de armas. *"Por desgracia, es triste constatar cómo el mercado de armas no solo no se detiene, sino que hay una tendencia cada vez más generalizada a armarse, tanto por parte de personas individuales como de los estados. Causa preocupación especialmente que el desarme nuclear, tan deseado y perseguido en parte en las décadas pasadas, esté ahora dando paso a armas nuevas, cada vez más sofisticadas y destructivas"*.

Repensa el destino común pasa también, según Francisco, por "repensar la relación con nuestro planeta", porque "la Tierra pertenece a todos y las consecuencias de su explotación recaen sobre la población mundial, y de manera más dramática en algunas regiones".

Saludo del decano del cuerpo diplomático, Geroge Poulides, embajador de Chipre ante la Santa Sede

"Profundamente honrado y lleno de emoción por presentaros, por vez primera, como Decano del Cuerpo Diplomático acreditado ante la Santa Sede, nuestros mejores deseos de buena salud"

"Habéis realizado un compromiso infatigable en la defensa de la dignidad humana"

"Queda mucho por hacer, porque todavía hoy, las desigualdades y las injusticias afectan a millones de personas"

"Usted invita a los Gobiernos a apostar por el 'desarrollo humano integral'"

"Usted subraya la escucha y la acogida como antídoto contra la cultura del descarte moderna, contra la globalización de la indiferencia, que hoy se presenta tan exacerbada por el materialismo"

"La familia diplomática reconoce la gran contribución de la Santa Sede para la promoción de una acción eficaz en el ámbito de las migraciones globales, con la estrategia de acoger, proteger, promover e integrar"

"También apuesta sobre la construcción de una cultura de la paz"

"Ha establecido puentes de diálogo entre las religiones, esenciales para construir y defender la paz, manteniendo intactas las diferentes identidades"





"Os agradecemos vuestro ministerio en favor de la humanidad"

(periodistadigital.com) 07/01/2019

55. Apoyará Iglesia en construcción de paz

El obispo de la Diócesis de Zacatecas, Sigifredo Noriega Barceló, aseguró que en 2019 la iglesia católica apoyará para el saneamiento del tejido social a través de sus parroquias y del Evangelio para una construcción real de la paz.

Informó que el trabajo primordial será la apertura de centros de escucha para las personas que directamente sufren las consecuencias de la violencia.

"Para la atención a personas que tienen hijos o familiares desaparecidos, familiares secuestrados, gente que vive esto (la violencia), de una manera muy directa y eso es lo que nos hemos propuesto para este año y esperamos lograrlo".

Adelantó que Fresnillo "ya se encuentra unos pasos delante de las parroquias", además de que se abrirán centros en Calera de Víctor Rosales, Valparaíso, Zacatecas, Guadalupe y Ojocaliente, que son los lugares que más requieren el apoyo de la Diócesis.

Para lograr sus objetivos el obispo señaló que trabajarán en coordinación con autoridades estatales y municipales, **"porque el trabajo tiene que ser en conjunto, nadie puede trabajar por sí solo, y las autoridades están poniendo lo mejor, y tanto la iglesia y la sociedad tienen que buscar las estrategias de ayuda".**

El proyecto aún no tiene fecha de arranque; sin embargo, Noriega Barceló informó que se espera que durante el primer semestre del año ya estén abiertos los centros de Fresnillo y Calera.

Detalló que, además, se pretende abrir los centros en los municipios antes mencionados, por ser donde se concentra la **economía del estado y el mayor número de violencia**, "y es también lo que nos han dicho las autoridades que son ellos los que tienen datos más duros de lo que sucede realmente".

Por tanto, hizo un llamado a las autoridades estatales y municipales a **trabajar en conjunto**, "yo creo que se hace lo mejor, pero como se ha dicho faltan elementos y falta que se unan elementos de la sociedad civil, personas que puedan colaborar, pero tenemos que actuar junto con las autoridades y ellas a su vez con la sociedad civil, por ahí tenemos que avanzar en la construcción de la paz, para recuperar lo que hemos perdido".



De igual manera señaló que buscarán que desde el Evangelio se ayude a regenerar el tejido social, para coadyuvar con el saneamiento de las heridas que existan **todavía, "por eso yo espero que desde la iglesia nuestra contribución sea positiva".**

(ntrzacatecas.com) 07/01/2019

56. Obispos mexicanos: apostar por la paz y por la casa común

Mons. Rogelio Cabrera López, arzobispo de Monterrey y presidente de la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM), hizo públicos las prioridades para el trabajo de la Iglesia en el 2019

Compromisos de la Iglesia mexicana

En un desayuno con representantes de los medios de comunicación, Mons. Cabrera **dijo que "el pueblo mexicano reclama una iglesia cercana y de acompañamiento", así como también expresó que los obispos "queremos refrendar nuestro compromiso de seguir construyendo la casa común".**

El mensaje desarrolla cinco prioridades. La primera es el Proyecto Global de Pastoral 2031-2033. Sobre el que afirmó: **"Con alegría y gratitud contemplamos su buena aceptación en los diferentes ámbitos de la Iglesia, y estamos en la ruta de su conocimiento, reflexión y aplicación".**

La segunda refiere a las acciones de la Iglesia en favor de la paz, para ello, afirma: hay que abrir espacios para el encuentro, el diálogo y la **paz**". La tercera prioridad tiene que ver con la protección a los menores para prevenir los abusos. Para ello se ha creado el Equipo Nacional para la Protección del Menor.

La cuarta prioridad enfoca el tema de los migrantes y afirma: **"En fidelidad a la fe en Jesucristo, no puede pasar de largo el sufrimiento de quien busca mejores condiciones de vida, al cruzar la frontera para trabajar y contribuir al bien común, no sólo de sus familias sino del país hermano que los recibe".**

Finalmente, recordando el documento *Laudato Si*, afirma que México debe ser pionero en el cuidado de nuestra casa común.

(vaticannews.va) 09/01/2019

57. Son 20 años sin el Hijo del Surco

A los 80 años de edad, el 7 de enero de 1999, falleció el quinto arzobispo de Antequera-Oaxaca, Don Bartolomé Carrasco Briseño, un pastor y profeta de los tiempos recientes,



humilde y sencillo, reconocido por ser fiel a la causa de los pobres, desde el Evangelio y el magisterio de la Iglesia.

Dejó una huella imborrable en el pueblo pobre, especialmente en las comunidades indígenas, por haber impulsado un proyecto de Evangelización Integral, que originó el surgimiento de organizaciones para la defensa de los derechos sociales, económicos y humanos, a partir de los renovados planteamientos del Concilio Vaticano Segundo y de las asambleas de la Conferencia del Episcopado Latinoamericano (Celam) de Medellín y Puebla.

Cuando preguntaban al Tata Bartolomé, como cariñosamente le decían, cuál era la fundamentación teológica de su acción pastoral, respondía **“no tengo otra respuesta que el evangelio liberador de nuestro señor Jesucristo, leído eclesialmente bajo la guía del magisterio ordinario y extraordinario, vivenciado en las realidades históricas y culturales de nuestro pueblo”**.

De esta manera, hizo suyo el método teológico inductivo de ver y actuar salido de la asamblea del Celam de Puebla, para ver la realidad concreta de un momento particular o coyuntural y así juzgarlo a la luz de la teología, especialmente de carácter bíblica.

Y a partir de la articulación de ambos elementos, obtener conclusiones pastorales adecuadas para actuar en la transformación de la realidad, donde impere el sentido justicia, el amor, el respeto y la ayuda al más débil.

La Iglesia, debe ser de los pobres

“El Papa ha dicho que toda la Iglesia debe ser la Iglesia de los pobres. Unos porque lo son, y si bien deben procurar superar sus carencias socioeconómicas con esforzado ahínco, deben ser conscientes de la riqueza que poseen en su apertura a Dios y disponibilidad a acoger la palabra y comunicarla a los demás.

Quienes tienen mayores bienes de fortuna, también deben ser Iglesia de los pobres, tanto porque es la primera bienaventuranza y por tanto, es condición para entrar en el reino de los cielos, como también porque los bienes justamente adquiridos tienen un destino universal y, por tanto, nadie es dueño absoluto, sobre los que grava una hipoteca social. Deben, por tanto, ser solidariamente compartidos por todos”, predicaba.

Por eso, se esforzó permanentemente en comprender la situación real del pueblo, sobre todo de las comunidades indígenas, para promover el diálogo y la colaboración con los propios protagonistas y así lograr una solución, por ser los sujetos activos de los cambios históricos.

Diálogo con los indígenas

Esa inquietud pastoral aún perdura por ese legado dejado en sus homilias, cartas pastorales y denuncias proféticas. **“Con estos indígenas crecidos y adultos, que tienen conciencia, voz y organización propia, debemos dialogar en adelante, nuestras propuestas pastorales. No importa que, por el momento, no sean ellos el sector mayoritario de la población indígena. Ya que querámoslo o no, ellos son ahora la conciencia crítica de los demás... No le tengamos miedo a este reto, pues saldrán ellos más crecidos en su personalidad y nuestra Iglesia se purificará haciéndose más transparente y congruente con su misión, que no es colonizadora, sino evangelizadora”,** pregonaba.

Las CEB

Dentro de la Evangelización Integral, creó en la Iglesia oaxaqueña, las Comunidades Eclesiales de Base (CEB), desde el espíritu renovador del Concilio Vaticano Segundo, para vivir con mayor coherencia el seguimiento de Jesucristo y juntos buscar caminos que transformen la realidad social, desde la perspectiva del Reino.

Las CEB, reforzaron y profundizaron la Opción Preferencial por los Pobres no solamente en la Iglesia oaxaqueña, sino también en el Centro y en el Pacífico Sur del país, porque también fue replicada por los obispos Sergio Méndez Arceo, Samuel Ruiz García, Arturo Lona Reyes, José Llaguno Farías y Serafín Vásquez Elizalde, en sus respectivas diócesis.

Eran los tiempos de un grupo minoritario de obispos casi heroicos, pero influyente porque inyectaba renovación y compromiso social a la Iglesia.

La Pastoral Indígena

Como presidente de la Comisión Episcopal para Indígenas, consolidó la Pastoral Indígena, a principios de los años 80, para que los pueblos indígenas ayudados por sus servidores pastorales, retomaran sus culturas, sus valores y su mundo mítico-simbólico, a fin de reafirmar su identidad y participar activamente como sujetos dentro de la Iglesia y de la sociedad.

Por su doctorado en teología, sistematizó la Teología India y la inculturación del evangelio en diferentes obras escritas de manera individual y con uno de sus discípulos, Manuel Arias Montes.

También promovió la participación de los católicos en la vida pública en el documento **“Vivir cristianamente el compromiso político”, preparado cuidadosamente en la oración y en el estudio. Y junto con los demás obispos de la región Pacífico Sur, dio orientaciones proféticas sobre los principa-**



les problemas sociales que agobian a esta zona, a través de varios documentos colegiados.

Fue miembro de la Cosever

Por eso, intervino en muchas ocasiones ante el gobierno estatal para resolver conflictos e incluso, en la emergencia indígena de los años 90, fue nombrado integrante de la Comisión de Seguimiento y Verificación para la Paz (Cosever) en Chiapas.

Don Bartolomé Carrasco Briseño, nació en Tlaxco, Tlaxcala, el 18 de agosto de 1918. Fue arzobispo del 1 de agosto de 1976, hasta el 4 de octubre de 1993, pasando a ser arzobispo emérito hasta su muerte, el 7 de enero de 1999.

Verdadero profeta

“Don Bartolomé fue un hombre de fe, un sabio, un maestro, un padre, un amigo, un verdadero profeta de su tiempo, un obispo hermano, no príncipe. Era un maestro, un hombre de una gran altura teológica”: Padre Juan Ruiz Carreño.

Hombre sabio y santo

“Un hombre sabio, un hombre santo, un hombre de Iglesia, un gran amigo y un gran padre de sus sacerdotes. Fue un hombre revolucionario, que no se dejó atrapar por el poder, para expresar el profetismo de la misma Iglesia”: Padre Manuel Arias Montes.

Obispo Pastor

“Un verdadero obispo pastor, sencillo, identificado con su pueblo, especialmente con los de abajo, que impulsaba la lucha por la justicia de los pobres. Un hombre que se adelantó al Papa Francisco, porque siempre olía a oveja”: Padre Jorge Pérez García.

(nvinoticias.com) 07/01/2019

58. Carlos Briseño Arch, recibe la carta apostólica y báculo, que lo acredita como nuevo Obispo de Veracruz

Al mediodía de este jueves, se realizará el nombramiento del monseñor Carlos Briseño Arch, como nuevo obispo de la Diócesis de Veracruz, relevando en el cargo a Luis Felipe Gallardo Martín del Campo.

La ceremonia oficial se realizó en el Seminario Mayor de esta ciudad, en punto de las 12:00 del día, donde el nuncio apostólico, Franco Coppola, entregó la carta apostólica escrita en latín y emitida por el Papa Francisco, del nombramiento del monseñor Carlos Briseño Arch, como cuarto Obispo de la Diócesis de Veracruz.

También se hizo entrega del báculo, que es el bastón, normalmente de metal, que usan los obispos como símbolo de su autoridad.

Previo se hizo el juramento de guardar la unidad de todas las iglesias, así como la integridad de la fé, con el fin de lograr la perfección cristiana. Los sacerdotes que forman parte de la Diócesis de Veracruz, también renovaron sus votos, en dicha ceremonia.

A la ceremonia acudió el Arzobispo Emérito de México, el Cardenal Norberto Rivera Carrera, el Arzobispo de México, Carlos Aguiar Retes y el Emérito de Xalapa, el Cardenal Sergio Obeso Rivera, así como arzobispos y obispos.

También estuvieron presentes en la ceremonia, los sacerdotes, obispos, diáconos y fieles, que están conscientes de que todos formamos parte de la iglesia que encabeza nuestro señor Jesucristo.

En su despedida, Luis Felipe Gallardo Martín del Campo, aseguró que ahora toca recibir a un cuarto obispo de Veracruz, a quien los fieles católicos, lo deben de acoger como su pastor y seguir adelante con el compromiso de la iglesia, de seguir fomentando este evangelio de la salvación, para que llegue a ser reconocido y aceptado por todo el mundo.

(eldictamen.mx) 10/01/2019

ÁMBITO INTERNACIONAL

59. Pacto Migratorio: El fundamentalismo cristiano contradice la esencia ética del Evangelio



Perú. Desde hace días pululan en las redes mensajes fieramente contrarios a la adhesión peruana al Pacto Mundial sobre Migra-

ción ¿Cuál es el perfil de sus opositores? Básicamente ultranacionalistas xenófobos y ultraconservadores políticos y religiosos. Llamen la atención estos últimos, supuestamente defensores de los valores cristianos, que atacan el pacto migratorio porque lo asocian con sus traumas ideológicos: **que es obra de Soros, que promueve la “ideología de género”, que es parte del Nuevo Orden Mundial, etc.**



En Paraguay, por ejemplo, jerarquías evangélicas han llegado a pedir al Gobierno que se retire del Pacto porque **dizque incluye la "ideología de género"**.

En Perú, Christian Rosas, cabecilla de Con mis hijos no te metas, **sostiene lo mismo. "Vizcarra se ha cuidado de no mencionar la palabra "género" en su último mensaje a la nación pero acaba de firmar el Pacto Global Migratorio donde "asegura" que incorporarán la perspectiva de género", dice en su muro de Facebook.**

Paradójico que los conservadores evangélicos se opongan a un acuerdo que busca regular los procesos migratorios justo en vísperas de Navidad, de la celebración de un Dios que se hace humano en el seno de una familia migrante.

En lugar de solidarizarse con el dolor de los migrantes, refuerzan los miedos paranoicos que alimentan el discurso xenófobo contra ellos. O tal vez no sea tan paradójico, pues si algo caracteriza al fundamentalismo cristiano es su persistente contradicción con la esencia ética del Evangelio. Son más farisaicos o herodianos que seguidores de Jesús.

Nota de la Editora:

El texto lo componen 23 principios generales que cada país se compromete a respetar en el desarrollo de política migratoria nacional. Es un esfuerzo pionero por abordar la migración de forma integral y global, que trata de señalar los desafíos, pero también de optimizar los beneficios de las migraciones y sobre todo de proteger a los que emprenden ruta. Defiende una mayor coordinación e intercambio de datos entre los Estados y mayores esfuerzos en políticas de integración.

En América Latina, sólo República Dominicana había rechazado sumarse, sin embargo, esta semana, además de Chile, Brasil también se autoexcluyó de la iniciativa.

(alc-noticias.net) 17/12/2018

60. Fundamentalismo religioso en Cuba amenaza a la comunidad LGBTI

Este fenómeno avanza en la isla caribeña, alerta el proyecto ABC, que genera espacios de diálogo entre congregaciones religiosas y activistas sociales

La Habana. Libertad religiosa, garantías a los derechos de personas no heterosexuales y la alianza de iglesias fundamentalistas contra la propuesta no discriminatoria y por el matrimonio igualitario de la reforma constitucional, centran la VI Jornada Socioteológica Identidades sexuales y de género no hegemónicas.



El espacio de debate tuvo como sede el Centro Internacional de Salud La Pradera,

de esta capital, y fue convocado por el proyecto Abriendo Brechas de Colores (ABC), que defiende la justicia social y la igualdad, además de que considera la diversidad de identidades sexuales y de género como un don divino y un derecho humano fundamental.

Reunió a alrededor de 70 personas, con la participación de no creyentes y creyentes de religiones afrocubanas y diversas denominaciones cristianas como cuáqueros, bautistas, presbiterianos, episcopales y de la Iglesia de la Comunidad Metropolitana (ICM).

Alertas actuales

Complejos procesos históricos y actuales que saltan de la religión a la política y viceversa, agudizados en el contexto cubano de hoy, fueron expuestos en la jornada del 13 de diciembre, que fue inaugurada con el panel Sexualidades no hegemónicas, derechos humanos y fundamentalismos religiosos.

El profesor de Derecho de la Universidad de Matanzas Adiel García hizo un recorrido de la historia de la relación entre el Estado cubano y las iglesias a partir de los textos constitucionales desde 1901 a la fecha y los retos que se presentan en el contexto de reforma constitucional que atraviesa el país.

García consideró que en el debate del proyecto de constitución, que se prevé llevar a referendo en febrero de 2019, el matrimonio igualitario ha sido uno de los puntos de mayor conflicto, **"sobre todo porque ha salido del closet una fuerza política que habíamos subestimado hasta ese entonces, con unos niveles de organización para nada subestimables, con patrimonio que la respalda y un discurso que puede ser en mucha medida coherente"**.

El profesor alertó que el fundamentalismo no es solo un movimiento religioso es un movimiento político, que utiliza el discurso religioso para avanzar su agenda y ha aprovechado determinadas carencias institucionales y faltas de intervención estatal para calar dentro de la sociedad cubana.

Resaltó que el fundamentalismo religioso supone "todo un reto al que hacer frente ahora", porque ofrece recursos simbólicos y comunitarios para afrontar las dificultades cotidianas y sus líderes tienen la capacidad de influir y movilizar con efectividad, en detrimento de otros actores, incluido los colectivos de lesbianas, gays, bi, trans e intersexuales (LGBTI).

En la unión está la fuerza

En su ponencia El asesinato de Jesús socialista y el ascenso del dios capitalista imperial, la pastora Elaine Sarale-



gui definió el fundamentalismo cristiano como un movimiento ultraconservador que atraviesa a muchas denominaciones, surgido como reacción a la sociedad moderna que prioriza las leyes humanas sobre las divinas y se han desviado de sus fundamentos religiosos progresistas.

De acuerdo con la pastora de ICM en Cuba, el fundamentalismo fue frenado en el país en décadas pasadas por diversos factores, entre ellos el ateísmo institucionalizado, pero hoy ha alcanzado una concertación inusitada y sorprendente, con la presencia de denominaciones que tienen iglesias madre en Estados Unidos y ha llegado con sus agendas imperiales.

Saralegui expuso ejemplos de cómo en Cuba el fundamentalismo religioso se ha expresado con fuerza contra los avances en materia de justicia social que propone el proyecto de constitución, entre ellos, las campañas *Estoy a favor del diseño original*, que es visible en buena parte del país, y *Cuba con mi familia*, que es considerada una versión de la latinoamericana *Con mis hijos no te metas*.

Declaraciones suscritas por más de una veintena de iglesias, la recogida hasta ahora de alrededor de 180.000 firmas y acciones en el espacio público con miles de participantes de diferentes denominaciones, forman parte del frente común para frenar el reconocimiento de los derechos LGBTI.

Las propuestas de modificaciones al proyecto de constitución realizadas por estos colectivos, alertó Saralegui, no son ingenuas e intentan restarle peso al Estado en temas como la educación y formación de las nuevas generaciones.

“Y las actividades proselitistas que hasta llevan alimentos a las comunidades no son gratuitas, exigen a cambio sumisión”, remarcó.

Un fenómeno global

Estas concertaciones de agendas de iglesias que generalmente han estado encontradas son un fenómeno generalizado en Latinoamérica, donde destaca el caso de Brasil y la llegada al poder del actual presidente Jair Bolsonaro gracias a la bancada evangélica.

Según la pastora brasileña Alexya Salvador, quien participa **por segunda ocasión en la jornada, “con Bolsonaro, en nuestro país se instaló un clima de miedo ante el que los activistas decimos: ¡Nadie suelta la mano de nadie!”.**

Militante de los derechos LGBTI, Salvador es pastora de ICM en una comunidad periférica de Sao Paulo, que se autodefine como una congregación de derechos humanos, con un mensaje positivo e incluyente hacia la comunidad LGBTI.



¿Qué es ABC?

El proyecto Abriendo Brechas de Colores (ABC) nació el 17 de febrero de 2014 en la ciudad de Matanzas, en alianza con el grupo Somos, del que más tarde nacería la Iglesia de la Comunidad Metropolitana (ICM) en Cuba.

ICM surgió en el seno de la Primera Iglesia Bautista de Matanzas y congregaba a personas gays, lesbianas y bisexuales de diferentes iglesias de la ciudad, de religiones afrocubanas y no creyentes, con el objetivo de apoyarse y estudiar la temática de la diversidad sexual en la Biblia.

El objetivo principal de ABC consiste en generar espacios de diálogo entre los discursos religiosos y sociales en torno al respeto y garantía de los derechos humanos de la mujer y las personas LGBTI en Cuba.

(ipscuba.net) 21/12/2018

61. Somos pueblo en movimiento. Encuentro Nacional de Redes del Centro Martin Luther King

Cuba. El 150 aniversario del inicio de las luchas por la independencia, los sesenta años del triunfo de la Revolución Cubana y los noventa del nacimiento del pastor bautista y activista por los derechos humanos norteamericano Martin Luther King, Jr. serán recordados durante el Encuentro Nacional de Redes del Centro Memorial Dr. Martin Luther King, Jr. –CMMLK-que se desarrollará entre el 16 y el 19 de enero próximos en el campismo El Salto, ubicado en la provincia Granma, al oriente de Cuba.

Dedicada a la rebeldía y la resistencia del pueblo cubano, la cita tiene como lema **“Somos pueblo en movimiento”** y acogerá a poco más de 150 miembros de la Red de Educadores Populares y la Red EcuMénica Fe por Cuba. Ambos tejidos sociales son organizados y animados desde el CMMLK.

Durante el encuentro se realizará un análisis del contexto nacional en el que actuamos como movimiento organizado, así como los principales desafíos para seguir contribuyendo a la unidad y el ecumenismo de las iglesias cubanas y a la profundización del socialismo como proyecto emancipador que apuesta por la justicia social, la inclusión, la equidad y la solidaridad, así como otros valores del Reino. Igualmente, el encuentro apunta a avanzar en la construcción colectiva de estrategias de trabajo para 2019-2020 y profundizar en la integración de las Redes.

Con una presencia efectiva en 49 territorios, nuestra familia en movimiento agrupa a cerca de mil quinientas personas en todo el país que, desde el voluntariado y el compromiso



con el proyecto social y las iglesias cubanas, gestionan o acompañan cerca de setenta experiencias y espacios de trabajo comunitario, poder popular, economía popular y solidaria, educación superior y ecumenismo. Asimismo, participan activamente en procesos de formación, acompañamiento e integración con movimientos sociales de América Latina y el Caribe.

Para su accionar, las Redes se articulan local y nacionalmente con diversos actores en estrategias integrales de trabajo, en función de ampliar el alcance de la propuesta ético-político-pedagógica de la Educación Popular, así como una perspectiva ecuménica y liberadora para las iglesias, así como colocar sus contribuciones en ámbitos prioritarios para el país.

Este Encuentro estará signado por una permanente mística revolucionaria, lo que incluye compartir en dos sitios significativos de la historia patria: La Demajagua y Dos Ríos. Durante el mismo el CMMLK y las Redes expresarán el apoyo de sus membresías en todo el país a la nueva Constitución que se llevará a referéndum popular el próximo 24 de febrero, como expresión de su compromiso político y participación activa y crítica en la continuidad y perfectibilidad del proyecto socialista cubano.

(alc-noticias.net) 10/01/2019

62. Comunidad Valdense y Federación de Iglesias Evangélicas dan bienvenida al #SeaWatch

Italia. Damos las gracias a los que finalmente ayudaron a cerrar una página vergonzosa e inhumana de la política europea – dijo el moderador de la Mesa Valdense, Eugenio Bernardini, al comentar sobre la solución al caso Sea-Watch, que tomó forma anoche. **“Estamos felices de hacer nuestra contribución y nos encargaremos de que estas personas reconozcan su dignidad, como siempre lo hemos hecho con todos, incluso con muchos italianos, con los que tratamos a diario, como en general hacen las iglesias cristianas en Europa para todos.**

Nuestra prioridad es ayudar a los necesitados y sufrientes, **todo lo demás viene después”, dice en un Comunicado de prensa conjunto de la Federación de Iglesias Evangélicas en Italia (FCEI), Mesa Valdense y Diaconía Valdense.**

Los/las 49 migrantes y refugiados/as que fueron rescatados por barcos de dos ONG hace más de dos semanas en el Mediterráneo serán desembarcados finalmente en Malta, según ha anunciado este miércoles el primer ministro de la isla, Joseph Muscat. El barco de rescate de la ONG Sea-Watch rescató a 32 personas en problemas el 22 de diciembre y el barco

operado por Sea-Eye hizo lo propio con otras 17 el 29 de diciembre.

Luca María Negro, presidente de la Federación de Iglesias Evangélicas de Italia (FCEI) que habló recientemente sobre el tema varias veces, dijo: “Esta es una iglesia acogedora. Lo escribimos en nuestro Manifiesto para la recepción y lo pusimos en marcha. Todos somos extranjeros de otra persona. Jesús mismo, el Señor de los cristianos, fue rechazado cuando aún estaba en el vientre y luego fue perseguido y asesinado por aquellos que pensaban que tenían el poder de la vida o la muerte.

Como cristianos italianos amamos a nuestro prójimo e invitamos a la hermandad y hermandad universal. Lo importante es que llegamos a una estrategia de recepción europea que no da un milímetro al respeto de los derechos humanos. La necesidad de una propuesta política estructurada y colectiva, con las palabras de orden de cooperación, es obvia.

“Nuestro agradecimiento a aquellos en el gobierno italiano que han trabajado en esta solución y esperamos sinceramente que la cabina de un director europeo pueda configurarse para operar de manera constante de acuerdo con los procedimientos activados en esta ocasión”, dijo.

La hospitalidad depende totalmente de las iglesias protestantes gracias a la financiación de la Mesa Valdense y de los donantes, al igual que para todos los programas de refugiados y migrantes, en primer lugar los corredores humanitarios promovidos conjuntamente con la Comunidad de Sant’Egidio, ecuménicamente, a partir de 2015.

“Estamos felices de que esta situación haya sido desbloqueada”, dijo el presidente de la Diaconía Valdense, Giovanni Comba. Hemos estado dispuestos a dar la bienvenida a estas personas, ya que hemos recibido a cientos de ellas a través de los corredores humanitarios.

Estamos a la espera de conocer los detalles para preparar una recepción general adecuada a las necesidades de las personas y las familias. Agradecidos a los italianos que nos han apoyado y que continúan haciéndolo, incluso económicamente, continuaremos usando los recursos que tenemos disponibles para el beneficio de este último, tanto italiano como extranjero.

En el espíritu bíblico, “trata al extranjero como a uno nacido entre ustedes” (Levítico 19:34), esperamos que Italia y Europa tengan nuevamente una política de bienvenida

(alc-noticias.net) 10/01/2019





63. Mensaje de Navidad de la Iglesia Ortodoxa Rusa

Ginebra. Los cristianos ortodoxos de Europa central y oriental, y de otras partes del mundo, celebraron la Navidad los días 6 y 7 de enero. El secretario general del CMI, el Rev. Dr. Olav Fykse Tveit, el secretario general adjunto del CMI, el padre Ioan Sauca, y Su Excelencia, el arzobispo Ivan Jurkovic, de la Santa Sede, asistieron a la santa fiesta de la Natividad de Nuestro Señor Jesucristo, en la Iglesia Ortodoxa Rusa de Ginebra, el 7 de enero. La liturgia ortodoxa estuvo dirigida por el padre Mikhail Goundiaev, representante del Patriarcado de Moscú ante el Consejo Mundial de Iglesias y las organizaciones internacionales con sede en Ginebra.

El patriarca Kirill, primado de la Iglesia Ortodoxa Rusa, entregó el 5 de enero de 2019 un mensaje de Navidad que fue leído durante el servicio por el padre Mikhail: "Desde lo más profundo de mi corazón, los felicito a todos por la gran y salvadora fiesta de la Natividad de Nuestro Señor Jesucristo", decía el mensaje de Kirill.

"Nuestros corazones encuentran consuelo y están llenos de agradecimiento", continuaba diciendo, "a lo largo de la historia, la humanidad ha buscado asiduamente a Dios, anhelando la comunión perdida con su Creador", dijo, "y en respuesta a esos esfuerzos, en respuesta a los corazones y las manos alzados hacia los cielos, el Señor ha manifestado su amor por la raza humana y nos ha tendido su mano salvadora".

Kirill también habló de la insondable sabiduría de Dios: "Inclinémonos, temblorosos con el temor de Dios, porque es aquí donde comienza el camino terrenal de la cruz del Señor Jesús, es aquí donde comienza nuestra salvación", dijo. "Los santos padres son unánimes al afirmar que la obra de la paz de Cristo en un ser humano es un verdadero signo de su compromiso con los mandamientos del Evangelio".

(oikoumene.org) 09/01/2019

64. Cómo era el contexto en el que nació Jesús, según el argentino que custodia los rollos del Mar Muerto

Jerusalén. El antropólogo Adolfo Roitman es uno de los 200.000 argentinos que emigraron y viven en Israel, pero la tarea que desarrolla es especial. Es el curador de los rollos del Mar Muerto, uno de los tesoros más importantes de la humanidad, los documentos que tienen 2100 años de antigüedad, escritos en tiempos de incertidumbre, pre-rabinicos y preeclesiales, que -entre tantas cosas- permiten comprender la fuerte ligazón entre judaísmo y cristianismo y el con-

texto en el que predicó Jesús.

Los primeros rollos fueron hallados entre 1946 y 1947 en una cueva por una tribu beduina en una cueva en la orilla noroccidental del Mar Muerto, en Qumrán. Posteriormente, y hasta el año 1956, se encontraron más rollos en otras cuevas de la región, lo que da un total de más de 1000 documentos escritos en hebreo o arameo, que completan casi todos los libros de la Biblia hebrea o Antiguo Testamentos.

Están exhibidos en el Museo de Israel, el segundo destino turístico más visitado en ese país, después del Museo del Holocausto, con una diferencia: en el Museo de Israel hay que pagar una entrada

Roitman hizo la licenciatura de antropología en la Universidad de Buenos Aires y en la Universidad Hebrea de Jerusalén continuó sus estudios de religiones comparadas, donde se doctoró con una tesis sobre la estructura y significado del Libro de Judit, uno de los libros apócrifos judíos.

Cuando el primer curador que tuvieron los rollos del Mar Muerto se jubiló, después de treinta años, hicieron un concurso que ganó, y así fue que le cambió la vida para siempre, dedicado al cuidado y la difusión de ese tesoro nacional.

Es que desde entonces no solo da conferencias e información para eruditos, sino que abrió el "Santuario del Libro" a públicos diversos y de todas las edades, facilitando que el público israelí comprendan que ese tesoro nacional "no es mío, sino de ellos también". Además, personalmente hace de guía a delegaciones extranjeras, jefes de estado y académicos. También fue el encargado de recibir al grupo de periodistas de Argentina, Chile y Brasil invitados por el Ministerio de Turismo israelí.

Los rollos del Mar Muerto son manuscritos bíblicos porque forman parte de la Biblia Hebrea o Antiguo Testamento, pero entonces no estaban unificados. Hay 30 copias del libro de Deuteronomio, 37 copias del Libro de Salmos y 21 copias del Libro de Isaías, cuando la Biblia todavía no era un solo libro.

Los arquitectos del Museo de Israel, para exhibir los rollos, "no diseñaron un museo sino verdadero un templo", explicó Roitman. "Por eso van a ver que la manera de hacer una lectura del edificio es tener presente la estructura de templo, dividida en tres partes como el Templo de Salomón, un pasaje por como si se transitara por las cuevas donde fueron encontrados los rollos, fragmentos de unos 1000 documentos de hace 2000 años atrás, una masa crítica excepcional", agregó.





Los rollos fueron producidos por una comunidad ultra-religiosa que creía estar viviendo a los días cercanos a los tiempos mesiánicos y es, en ese contexto, que deben ser comprendidos. "No tenemos documentos seculares, de la vida, o de cuentas, sino textos religiosos", explicó el curador argentino. Fueron encontrados en unas vasijas de barro y su exhibición actual reproduce esa forma, "dando la sensación de que entramos en una cueva, ingresamos en la vasija y luego se descubren los rollos".

"Fíjense que cuando uno entra aquí uno entiende que entró a una catedral, es un lugar que invita al silencio y no a hablar, se percibe que entró a una sala religiosa", detalló Roitman. Y agregó: "Todos los documentos que están en exhibición son los originales, menos uno, que es el que está en el centro del edificio, que es una copia".

– ¿Por qué son tan famosos los rollos del Mar Muerto?, quiso saber Infobae.

– Tenemos que decirles que hay papiros egipcios en el British Museum de hace 3000 años, o sea, son más antiguos. La razón es porque entre los rollos del Mar Muerto están los manuscritos bíblicos más antiguos del mundo. Un cuarto de los 1000 manuscritos reconstruidos por los investigadores son bíblicos, más de 200.

Tenemos los manuscritos físicos de la Biblia Hebrea en el mundo, menos el Libro de Ester. Y obviamente, tenemos muchas copias de un mismo libro. Por ejemplo, del Libro de los Salmos tenemos 37 copias. Pero solo uno está completo, y es el famosísimo rollo del Libro de Isaías, el gran profeta de Israel, de tiene 64 capítulos, un libro extenso, tiene 7 metros 64 centímetros, en el mismo orden en el que están en la Biblia Hebrea, están ahí.

– ¡Impresionante!

– Sí, yo digo que es la Mona Lisa del pueblo de Israel, no hay nada más importante, es el libro más antiguo y completo de la Biblia Hebrea en el mundo en exhibición. No me pregunten cuánto vale. Lo concreto es que el primer curador, a fines de la década del 60, se dio cuenta que en la piel donde está escrito el manuscrito empezaban a aparecer quiebres, entonces no quedó otra cosa que sacarlo de exhibición.

Aunque como vienen a ver de todo el mundo el original, exhibimos partes, que permiten ver esos documentos que tienen 2100 años. Escrito en hebreo, es como si estuviéramos leyendo el diario de hoy escrito en la época de los macabeos, 100 años antes de que naciera Jesús.

– ¿Cuál es la importancia de Isaías?

– Isaías es el profeta más citado también en el Nuevo Testamento, en el evangelio de

Lucas, lee en la sinagoga en Nazareth y le dan de leer un rollo que es el capítulo 61. Isaías es un profeta clave para los hombres del Qumrán, para Juan el Bautista, para Jesús. ¿Por qué? Porque era visto como el profeta que tenía la clave de los tiempos mesiánicos y por eso movimientos que viven en la atmósfera escatológica, esperando la venida de la era mesiánica, entender Isaías era clave. Eso significa que lo que tenemos aquí en los rollos ilumina también el origen del cristianismo.

– ¿Se puede decir que estos documentos son otra prueba de los lazos entre judíos y cristianos?

– Claramente, porque formamos parte de la cultura de Occidente. Estos documentos son de época grecorromana, cuando se estaba gestando el Occidente. Y los rollos del Mar Muerto son de la época en que va a nacer el judaísmo histórico y la Iglesia y estos documentos tienen la enorme importancia es que los documentos vienen de una época donde todavía no hay judíos rabínicos, ni Iglesia, es una época prerabínica y preclesialística.

Por eso la importancia fundamental si uno quiere promover el encuentro de culturas y de religiones. Este es el lugar donde occidente puede encontrar sus raíces, cuando viene aquí es para encontrar y entender los orígenes del cristianismo, en estos documentos. Pero, además, hay aquí una prueba contundente.

– ¿De qué?

– Cuando los cristianos en sus lecturas leen el Nuevo Testamento y se dice "Jesús Dijo", sabemos que no lo dijo en griego. Pero la versión más antigua del Nuevo Testamento es en griego, aunque Jesús no habló griego, habló en hebreo o en arameo.

Por la enorme mayoría de los rollos del Mar Muerto podemos reconstruir la expresión original usada por Jesús, es como si tuviéramos un grabador 2000 años atrás. Venir a Tierra Santa para los cristianos es una enorme experiencia, pero la mayor experiencia es venir al Santuario del Libro.

(infobae.com) 25/12/2018

65. Mendoza: detuvieron a dos monjes acusados de abuso sexual

Un seminarista denunció que fue atacado por los religiosos en 2009 dentro del monasterio Cristo Orante, en Tupungato

Argentina. Dos monjes del monasterio Cristo Orante, ubicado en Tupungato, provincia de Mendoza, fueron detenidos acusados de haber abusado sexualmente de un seminarista en 2009.





En el marco de la causa, los dos religiosos acusados fueron arrestados este jueves en el monasterio en donde habría ocurrido el delito años atrás.

La decisión por parte de la Justicia mendocina se tomó tras las pericias correspondientes realizadas al denunciante, según indicó el portal local *El Cuco Digital*, del Valle de Uco.

Tras las detenciones, la Iglesia se puso a disposición de la Justicia. En un comunicado, el Arzobispado de Mendoza admitió "la existencia de un proceso penal que involucra a dos monjes".

El breve texto reconoce "una denuncia por abuso" aunque, llamativamente, aclaran que fue realizada "por una persona mayor de edad".

"Manifestamos nuestra confianza en la justicia y nuestra disposición para colaborar con ella en cuanto haga falta para llegar a la verdad; participando del dolor que esta situación provoca en todos los comprendidos en ella", cierra el comunicado del Arzobispado provincial.

(infobae.com) 28/12/2018

66. España es el tercer país con un mayor abandono del cristianismo de Europa

La diferencia entre quienes fueron cristianos de niños y lo son de mayores supera los 12 millones de personas

Madrid. Azaña sigue equivocado 90 años después, pero cada vez menos. En un histórico discurso de 1931 el entonces ministro republicano de la guerra afirmaba que España había dejado de ser católica. Hoy, el país presenta un enorme salto estadístico entre quienes fueron educados como cristianos (un 92%) y los que se consideran cristianos ahora (un 66%). Una diferencia de más de 12 millones de personas, la mayor de Europa en términos absolutos. En proporción al número de habitantes de cada país, la *caída* en España es la más marcada después de las de Noruega y Bélgica.

El de España no es un caso raro en Europa occidental, donde el abandono de la religión en la edad adulta no es infrecuente. En cambio, más hacia el este, las distancias entre creyentes antes y creyentes ahora permanecen iguales o, incluso, se invierte la tendencia en varios países orientales, donde abundan más quienes se reconocen cristianos de adultos que quienes lo fueron de pequeños.

Estos datos dibujan una especie de *telón de acero* religioso y proceden de 54.000 consultas a europeos de 34 países entre 2015 y 2017, dentro de dos encuestas sobre la religión y un análisis conjunto del centro de estudios Pew Research Center.

Además de la caída en la creencia, el cristianismo, que durante siglos fue inherente a la idea de España, apenas aporta ya un valor especial en la identidad nacional para tres de cada cinco encuestados españoles. Pero, aun siendo minoritario, el peso que se le da a la fe en la identidad española es mayor que en otros países del occidente europeo, como Suecia, Dinamarca, Bélgica, Países Bajos, Reino Unido, Francia o Alemania. Solo en dos países vecinos, Italia y Portugal, se constata una mayoría de ciudadanos que tienen en el credo cristiano un elemento clave de su *italianidad* o su *portuguesidad*.

El peso de la religión en la identidad patria también cambia conforme se viaja hacia el este, porque, con algunas excepciones, la mayor parte de los europeos orientales piensan que la fe es un elemento clave de su nacionalidad. Y las cifras más altas figuran en países como Grecia, Serbia, Armenia o Georgia, que colindan con zonas de mayoría musulmana.

El pasado sigue presente

España y los países excomunistas comparten un rasgo histórico que queda reflejado en la encuesta. Aunque la bajada de la creencia en España contrasta con la subida en algunas antiguas ex repúblicas comunistas, los dos fenómenos tienen un origen común en el Estado: eso sí, mientras que los regímenes socialistas perseguían a la fe, el nacionalcatólico la impuso.

Creyentes de niños, pero no de adultos (y viceversa)

Preguntamos a cuatro adultos, educados en la religión o no, cómo ha evolucionado su creencia desde la infancia a la madurez:

- "Hablo por teléfono casi todas las noches con un monje de clausura para charlar de fútbol y de la vida"
- "Hacerme ateo y dejar de creer en supersticiones supuso aceptar primero que mis padres me habían inculcado una sarta de mentiras"
- "De jovencilla el cura me regañó en público por llevar una blusa con la manga a la sisa; me alejó de la Iglesia"
- "Estudiando medicina me di cuenta de que el cuerpo humano tenía que ser obra de una inteligencia superior"

Y esa imposición derivó en hartazgo. En España, durante los 40 años de dictadura, se forzó "una afinidad entre religión y política", resume el catedrático de sociología de la religión Josetxo Beriain, de la Universidad Pública de Navarra. Para otro profesor de sociología, Rafael Díaz-Salazar, de la Complutense de Madrid, durante aquellos años cuajó "una fuerte asociación entre antifranquismo y anticatolicismo, aun-



que no porque la gente estuviera en contra de Dios o los Evangelios".

Para muchos españoles, la Iglesia quedó tiznada de franquismo y aquella connotación negativa derivó en una secularización intensa en los años setenta y ochenta. Un proceso que llega hasta hoy: "En los últimos años ya son padres muchas personas que no han tenido ninguna socialización en la religión, ni tampoco han cursado esa asignatura", ejemplifica el experto.

La vinculación de la Iglesia con una visión de la vida conservadora se extiende a fechas más recientes: también ha contribuido en la pérdida de fe lo que Díaz-Salazar califica de "ultramontanismo" de la Iglesia española en los últimos años. Recuerda episodios como las protestas contra el matrimonio homosexual con los obispos en la calle cuando la sociedad ya lo estaba aceptando. También cree que, en paralelo a ese alejamiento de las jerarquías, avanzó el ateísmo (un 31% de los españoles no cree en Dios y otro 38% cree pero con dudas).

Eso sí, considera que no siempre es "muy elaborado, sino que se salda a menudo con declararse en contra de los representantes de la Iglesia". No hay que olvidar en ese proceso, apunta Alexandra Ainz, profesora de sociología en la Universidad de Almería y experta en fenómenos religiosos, los casos de abusos sexuales de la Iglesia. "Han contribuido al desencanto", asevera.

Pero que muchos se alejen del catolicismo no significa que rechacen toda fe. "Antes teníamos clara la forma de ser religioso: en España, solía equivaler a ser católico", avanza Ainz. "Ahora ya no: por ejemplo, tomamos elementos del budismo, el sufismo o incluso rituales que nos resultan atractivos como los que emplean ayahuasca en el Amazonas. *Agitamos* y tenemos nuestra religión individual. El sincretismo está en auge", sostiene.

Mayoría de creyentes, pero con dudas

El 31% de los españoles no cree en Dios. Del 64% que sí cree, una mayoría del 60% alberga dudas respecto de esa creencia. La religión es importante en su vida para el 22% de los ciudadanos. El 23% acude a misa cada mes o reza cada día. Y una gran mayoría (el 75%) es partidaria de separar la Iglesia del Estado; solo superan a España en apoyo a la separación, y ligeramente, República Checa, Dinamarca, Bosnia, Finlandia y Suecia, el país donde esa postura prevalece más: allí alcanza el 80%.

¿Más *neonacionalismo* igual a más cristianismo?



A pesar de estos datos, el escenario de una Europa descristianizada podría cambiar en unos años, aunque por motivos extrarreligiosos:

el *revival* del nacionalismo que viven varios países europeos puede provocar, en opinión de Díaz-Salazar, un resurgimiento del cristianismo, que no de la fe cristiana. ¿Cómo casa eso? "Hay una ultraderecha en Europa que, sin ser religiosa, usa la identidad cristiana para supuestamente ganarle a la emigración y la globalización", explica el experto.

Dicho de otro modo, estos ultras católicos, protestantes u ortodoxos, que abogan por una idea "occidentalista y muy xenófoba" del continente, se sirven de la religión como rasgo identitario para una ambición que no es religiosa, sino "política y cultural". Y eso no solo ocurre en Europa. "Hay un reflejo de ese uso también en la América de Trump: él no es nada religioso, ni tampoco es un puritano, pero utiliza a su favor el elemento religioso", pone como ejemplo el investigador.

¿Y en España? "Hay sectores relevantes entre los jóvenes con mentalidad conservadora que pueden ir a más, y no por religiosidad o misticismo, sino por meter en el *paquete* conservador la práctica de la religión por motivaciones identitarias", apunta Díaz-Salazar, autor de obras como *El capital simbólico. Estructura social, política y religión en España* (1988) o *España laica* (2008)

Una visión complementaria aporta Josteo Beriaín. "Las realidades culturales de fondo tienen mucho más peso y se mantienen mucho más en el tiempo que las realidades políticas, que son enormemente cambiantes", apunta el experto, que divide su labor de investigación sobre religión entre Navarra y Harvard.

Beriaín no ve un vínculo directo entre el posible choque con la emigración de personas de otros credos y un renacimiento de la creencia cristiana: "Las religiones no afectan de manera sustancial a los elementos de movilización política.

Lo que está ocurriendo más bien con los *neopopulismos* es que trasladan los fracasos de la crisis al ámbito político: hay una crisis de legitimación del poder que, en el ámbito personal, se traduce en una crisis de motivación". Para solucionarla, señala, "se está intentando inyectar políticamente elementos ambivalentes, como ese que afirma que el que llega de fuera es peligroso".

(elpais.com) 27/12/2018

67. Padre Ernesto Cardenal dedica premio "Mario Benedetti" a Alvarito Conrado del Movimiento 19 de Abril

Nicaragua. El poeta Ernesto Cardenal, ex Ministro de Cultura y ex miembro del Frente Sandinista de Liberación Nacional-FSLN que se encuentra delicado de salud por su avan-



zada su edad, anunció que dedicó el premio Mario Benedetti 2018 que otorga Uruguay, al pueblo nicaragüense y al adolescente Álvaro Conrado, una de las primeras víctimas de la represión en las protestas iniciadas 19 de abril, considerado un héroe y mártir.

El padre Cardenal, Premio Reina Sofía de Poesía Iberoamericana 2012, dijo a través de un video publicado en sus redes sociales que debido a su avanzada edad, 93 años, no podrá viajar a Uruguay a recibir el premio **“del que fue mi gran amigo entrañable, Mario Benedetti” un gran escritor muy famoso entre la juventud latinoamericana. Fue además un revolucionario uno de los primeros que me habló de la fuerza de la revolución.**

Explicó que en su lugar ha delegado a Lizeth Dávila, madre de Álvaro Conrado, a quien dedicó el premio.

El galardón, lo recibirá “una señora de la revolución, Lizeth Dávila, madre de un joven casi niño, de 15 años, Alvarito Conrado, que fue asesinado por un francotirador mandado por el régimen que actualmente tenemos (en Nicaragua), que es un régimen criminal, asesino”, dijo.

“Había orden de no atender a ninguna de las víctimas de este régimen en los hospitales y se negaron a atenderlo a Alvarito en el hospital Cruz Azul, denunció en su momento la familia Conrado, que estaba herido, y murió, de manera que fue asesinado también por el régimen”, sentenció el poeta Cardenal, que tildó de “héroe y mártir” al adolescente.

Recordó que el jovencito fue asesinado mientras asistía con agua a los universitarios **“que estaban en rebelión pacífica en las calles cerca de la Catedral de Managua”** contra el Gobierno de Ortega, tras unas reformas a la seguridad social, que fueron rechazadas y días después fueron suspendidas.

“Es un joven realmente también merecedor del premio de mi gran amigo Mario Benedetti”, resaltó el poeta, distanciando políticamente del presidente Ortega.

El sacerdote trapense dijo que el pueblo de Nicaragua, así como el joven asesinado, son los merecedores **“de este premio”, debido a que los nicaragüenses “ahora están teniendo una nueva revolución, después de la primera muy bella que tuvimos, que fue una revolución armada” en los años 80 del siglo pasado.**

“Ahora hay una revolución muy original, desarmada, pacífica y cívica. Algo nuevo para nosotros y para el mundo: una revolución no violenta, pacífica”, remarcó. Hasta diciembre los orga-

nismos de derechos humanos reportan más de 600 presos políticos, decenas de desaparecidos, más de mil heridos y 525 muertos y el Gobierno solo reporta 199.

(alc-noticias.net) 21/12/2018

68. Juan Grabois visita encuentro de Pastoral Social Evangélica

Argentina. La Pastoral Social Evangélica (PSE) mantuvo su última reunión anual en el templo de la Iglesia Menonita de Floresta, que durante todo el año fue generosa sede de los diversos encuentros mantenidos con referentes del ámbito social, político y religioso.

En esta ocasión el encuentro inició con un momento litúrgico, coordinado por el pastor Gerardo Oberman, quien expresó que al ser este un espacio de fe, es ante todo un espacio para el ser humano con sus luchas y dolores, esperanzas y anhelos, un espacio de encuentro comunitario, de pueblo y de pueblo con la divinidad.

En un tiempo del año donde se nos invita a encender luces, que esas luces se conviertan en testimonio frente a la oscuridad de un tiempo caracterizado por el aumento de la pobreza, de la represión, de la mano dura, de los odios, discriminaciones y marginalización.

Luis María Alman Bornes, referente de la comunidad local e integrante de la PSE, dio la bienvenida a Juan Grabois y a las personas que se sumaron a este encuentro ampliado de la pastoral, citando palabras del ya fallecido obispo de Recife (Brasil), Hélder Câmara: **“Cuando doy comida a los pobres, me llaman santo. Cuando pregunto por qué son pobres, me llaman comunista”. Una de las misiones principales de la PSE es trabajar sobre las causas de la pobreza, la inequidad y la injusticia social en nuestros contextos.**

Juan Grabois agradeció la posibilidad de compartir un tiempo con la Pastoral, felicitando la iniciativa, compartió brevemente sobre su caminar en el terreno social, de manera particular con los trabajadores y trabajadoras de la economía popular. Abordó su relación con el papa Francisco, su reciente paso hacia la política partidaria con el Frente Patria Grande.

Con buen manejo del lenguaje religioso, compartió algunas de las dificultades que, a su juicio, se presentan al querer articular el mandato evangélico de trabajar por un mundo más justo y solidario con las estructuras político-partidarias tradicionales, desde donde se dan algunos prejuicios en relación al tema de la fe.





Culminado el tiempo de exposición del referente social, se abrió espacio para preguntas, generándose un sincero y profundo intercambio de ideas, todo en un marco de mucho respeto.

El encuentro, del que participaron más de 50 personas concluyó, así como había iniciado, con un momento centrado en la espiritualidad evangélica, pidiendo al Dios de la Vida que abrace a sus hijas e hijos, que los sostenga en sus luchas y que anime sus sueños de mundos mejores.

Colaboración de Gerardo Oberman

(alc-noticias.net) 21/12/2018

69. Llamamos a las iglesias a poner fin a abusos, maltratos y chantajes en las comunidades

Ecuador. El Servicio de Estudios de la Realidad (SER) emitió una Carta abierta a las iglesias evangélicas y la sociedad ecuatoriana ante el caso de la desaparición de la joven **Juliana Campoverde, miembro de la iglesia "Oasis de Esperanza", del sur de Quito, ocurrida el 7 de julio de 2012.**

En ella expresan solidaridad con sus familiares y apoyo y oraciones para la fiscal **Mayra Soria "quien de forma valiente y decidida ha llevado adelante este caso que implica a uno de los pastores de la mencionada congregación".**

Acá puede leerse la carta completa:

"¿Acaso no son los pastores los que deben cuidar de los rebaños?(...) Ustedes no fortalecen a las ovejas débiles, ni curan a las enfermas, no vendan las heridas de las que se quiebran una pata, ni regresan las descarriadas al redil; tampoco van en busca de las que se pierden, sino que las manejan con dureza y violencia".

Ezequiel 34.2-4

Esta carta nace del dolor, la indignación y el deseo de ver brillar la justicia y la verdad en el caso de la desaparición de **la joven Juliana Campoverde, miembro de la iglesia "Oasis de Esperanza", del sur de Quito, ocurrida el 7 de julio de 2012.** Expresamos nuestra solidaridad a los padres, familiares y amigos de Juliana Campoverde que en estos momentos sufren por su ausencia.

También reiteramos nuestro apoyo y comprometemos nuestras oraciones por la fiscal **Mayra Soria** quien de forma valiente y decidida ha llevado adelante este caso que implica a uno de los pastores de la mencionada congregación.

Sus investigaciones han logrado traer luz y esperanza de que se hará justicia y se sabrá

la verdad. Su acción ciertamente dignifica el testimonio del Evangelio de Jesús.

Porque, igual que nos enorgullecemos por aquellos pastores y líderes cristianos probos que han gastado sus vidas por la causa del Reino de Dios y su justicia, nos avergonzamos por la actuación de ciertos pastores, líderes e instituciones evangélicas que, como el profeta Ezequiel denuncia, han pecado contra Dios y contra su prójimo al caer en prácticas reprobables e inexcusables que destruyen vidas o dejan profundas cicatrices emocionales en miembros de sus propias iglesias.

En el contexto particular del caso de Juliana Campoverde, aparte del delito en sí, las acciones de encubrimiento, el silencio o la pura indiferencia ante estos hechos por parte de varios estamentos de la Iglesia evangélica nacional, nos entristece, porque por estos condenables comportamientos, reñidos con la más elemental ética cristiana, muchas personas se están distanciando de la fe y algunas iglesias son, por hoy, un testimonio vergonzoso ante la siempre presente **"multitud de testigos" de la comunidad nacional.**

Sabemos que seremos juzgados según hayamos contribuido a la construcción de una sociedad basada en la fraternidad, la paz, la justicia y el amor, tarea principal de todos los cristianos. Queremos una Iglesia evangélica centrada en Jesús y su mensaje, que vive lo que predica y que toma en serio la misión de llevar las buenas noticias de reconciliación plena con Dios a través de Jesucristo.

Pero hay varios obstáculos formidables que obstruyen el camino hacia la necesaria restauración de la Iglesia evangélica ecuatoriana: machismo, incompetencia, autoritarismo, verticalismo, informalidad, desinstitucionalización, ausencia de rendición de cuentas de doble vía, entre otros. En un ambiente colmado de problemas sin resolver, no podemos ser testigos de la vida abundante de que habla el Evangelio ni podemos esperar que alguien nos crea.

Por eso hoy exhortamos con respeto, y con firmeza, a todas las iglesias evangélicas, a sus líderes y pastores, a emprender el largo y duro proceso de abordar los problemas mencionados para restaurar sus congregaciones, porque es un mandato ineludible del Evangelio. Nuestros corazones están con todos aquellos pastores y pastoras que trabajan día a día en el servicio del Reino de Dios.

Les motivamos a comprometernos como Pueblo de Dios para que nunca más haya una sola víctima de abusos, manipulaciones y chantajes en nuestras congregaciones. Que Dios nos dé la tenacidad, la honestidad y la convicción para lograrlo. Amén.

Quito, Ecuador, 5 de diciembre de 2018





Nota de la Editora: La Fiscalía General del Estado reanudó la búsqueda de Juliana Campoverde en el sector de Bellavista, norte de Quito, la tarde de este miércoles 12 de diciembre del 2018. Las labores de la investigación se realizan en la quebrada en donde un pastor evangélico, único procesado en el caso, aseguró que arrojó el cadáver de la joven

El pastor evangélico Jonathan C. se encuentra detenido en la cárcel de Latacunga, acusado de ser la última persona que tuvo contacto con la joven Juliana Campoverde, desaparecida desde el 7 de julio del 2012.

(alc-noticias.net) 19/12/2018

70. La Fiscalía holandesa investigará documento evangélico sobre sexualidad y matrimonio

Ámsterdam. Unos 250 evangélicos de Países Bajos, entre ellos líderes, pastores y políticos, firmaron la Declaración de Nashville. Desde diversos contextos pro-LGTBI acusan al texto de homofobia y transfobia.

La Fiscalía de Holanda ha anunciado que abrirá una investigación sobre la Declaración de Nashville, un documento realizado en la ciudad estadounidense en 2017 que se ha visto envuelto en una fuerte polémica tras ser firmado, a principios de este año, por varios líderes protestantes en Países Bajos, entre ellos pastores, líderes de ministerios y políticos con cargo en el Parlamento.

Según la Fiscalía, se analizará si el documento incita a la violencia o a la discriminación hacia personas o grupos por causa de su sexualidad. El fiscal tendrá que decidir si las declaraciones se hicieron deliberadamente para herir o dañar a alguien.

El asunto ha despertado un amplio debate mediático y en las redes sociales en los últimos días en el país, que cuenta con una de las legislaciones más permisivas y liberales en el ámbito sexual. Uno de los motivos de que la declaración haya adquirido relevancia se debe a la firma de Kees van der Staaij, parlamentario y líder del partido cristiano SGP.

A pesar de las críticas de colegas políticos y la fuerte presión mediática, el líder del partido ha mantenido su postura, considerando que el documento de Nashville **“defiende las nociones bíblicas del matrimonio, la familia y la sexualidad”**.

Otro parlamentario cristiano, Gert Jan-Segers, no ha firmado la declaración, dado que en su opinión **“no ayuda” a la conversación sobre fe y homosexualidad**. **“Tampoco veo que esta declaración ayude a las personas homosexuales, sea dentro o fuera de la iglesia”**, expresó Segers, que dijo que espe-

ra que **“como cristianos en nuestra sociedad no alcemos el dedo para amonestar sino sobre todo tengamos un oído atento y una mano amiga”**.

El lunes por la tarde, el municipio de Ámsterdam puso la bandera arco iris en protesta contra la declaración de Nashville. **“En nuestra ciudad puedes ser quien eres y como te gusta”**, expresaban en su perfil en Twitter desde la administración local.

La Declaración de Nashville

Como ya informó Protestante Digital en el momento de su desarrollo, la Declaración de Nashville presenta catorce afirmaciones y negaciones sobre matrimonio, género, sexualidad y relaciones **“con la esperanza de servir a la iglesia de Cristo y testificar públicamente de los buenos propósitos de Dios para la sexualidad humana revelada en la Escritura cristiana”**, expresa el documento en su preámbulo.

Se trata de un documento directo y conciso, que busca el consenso de los evangélicos para responder a una cultura occidental que a medida que **“se ha vuelto cada vez más poscristiana, ha emprendido una formidable revisión de lo que significa ser un ser humano”**.

El documento realiza una afirmación clara del principio del matrimonio exclusivo entre hombre y mujer. Luego en su artículo 7, el documento dice: **“Negamos que la adopción de un autoconcepto homosexual o transgénero sea compatible con los santos propósitos de Dios en la creación y la redención”**.

Se afirma además que **“es pecaminoso aprobar la inmoralidad homosexual o el transgenerismo y que tal aprobación constituye un alejamiento esencial de la fidelidad y el testimonio cristianos”**, y se niega que **“la atracción sexual por el mismo sexo sea parte de la bondad natural de la creación original de Dios, o que excluya a una persona de la esperanza del evangelio”**.

La declaración contó con el respaldo de entidades evangélicas el Concilio de Masculinidad y Femenidad Bíblica (Council of Biblical Manhood and Womanhood, CBMW por sus siglas en inglés) y la Comisión de Libertad Religiosa y Ética la Convención Bautista del Sur.

Entre los firmantes iniciales del documento se encuentran el teólogo británico J.I. Packer; El teólogo Wayne Grudem y el pastor John Piper, dos de los fundadores de CBMW; Los pastores John MacArthur y Alistair Begg; Los líderes de ministerios de familia James Dobson, Tony Perkins y Dennis Rainey; los teólogos R.C. Sproul y D.A. Carson; y autores como Rosaria Butterfield y Sam Allberry.





http://protestantedigital.com/internacional/46206/La_Fiscalia_holandesa_investigara_documento_evangelico_sobre_sexualidad_y_matrimonio

(protestantedigital.com) 08/01/2019

71. Evangélicos franceses toman medidas para prevenir el abuso sexual

París. Las iglesias evangélicas no deben ver los casos de abuso sexual en la Iglesia Católica Romana con algún tipo de desprecio, dijo el presidente del Consejo Nacional de Evangélicos de Francia (CNEF) a pastores y otros líderes durante la Asamblea General de la entidad.

“Todos estamos horrorizados por las recientes revelaciones y simpatizamos con las víctimas de estos crímenes”, dijo Etienne Lhermenault. “Pero podría ser que muchos de nosotros no nos sintamos preocupados, porque [la Iglesia Católica] es la iglesia vecina, y generalmente es muy criticada en nuestras filas”.

Los evangélicos, dijo, estarían “equivocados en no tomar en serio este problema”.

Los crímenes que fueron llevados a la corte ensombrecieron **“a todo el cristianismo”,** dijo Lhermenault. **“Y no se trata solo de una cuestión de reputación cristiana, sino de un mal testimonio de Aquél que nos salvó”.**

La viga en el ojo propio

Los cristianos evangélicos no deben caer en la tentación de **“dar lecciones” a los católicos,** dijo el director de la CNEF, **pues ha habido “escándalos de adulterio descubiertos por el movimiento #metoo entre pastores prominentes” en países como Estados Unidos.**

Algunas “informaciones parciales, lamentablemente, me permiten pensar que en nuestras iglesias evangélicas también hay pastores y líderes que no están libres de fallas graves. Y aunque no estoy al tanto de hechos comprobados de **pedofilia, he oído hablar de acoso sexual e inmoralidad”,** dijo Lhermenault en su discurso.

Una sociedad hipersexualizada

“Todos pagamos, católicos, evangélicos, ateos, un precio muy alto por la hipersexualización de una sociedad que pensó que había encontrado en la liberación de las tradiciones una cura para su inquietud. Pero esta sociedad está cosechando, unas décadas más tarde -y estamos incluidos- una tiranía de deseos que esclaviza y se ejerce en detrimento de los más vulnerables”.



“La triste situación de la Iglesia Católica es una advertencia”, dijo el presidente de la CNEF, **y los líderes de la iglesia tienen la “obligación” de ayudar a las víctimas de delitos sexuales. También deben llegar a aquellos en el liderazgo cristiano que pueden encontrarse en “tentación”.**

Dos iniciativas específicas

El plenario de la asamblea de la CNEF decidió dar dos pasos **iniciales. El primero es “enviar una carta a todos nuestros miembros para crear conciencia sobre este tema y recordarles las obligaciones legales de cualquier ministro religioso que tenga conocimiento de delitos de esta naturaleza”.**

En segundo lugar, el CNEF acordó “reunir a un grupo de trabajo formado por las diferentes familias espirituales del Consejo Evangélico para desarrollar una deontología pastoral que todas las denominaciones puedan utilizar para hacer recomendaciones a sus cuerpos pastorales”.

http://protestantedigital.com/internacional/46220/Evangelicos_franceses_toman_medidas_para_prevenir_el_abuso_sexual

(protestantedigital.com) 10/01/2019

72. Papa Francisco apoya a barcos con inmigrantes

Italia. Esta vez el apremiante llamado desde la plaza de San Pedro fue en favor de los migrantes, el papa Francisco lo lanzó a nivel europeo el día en el que la Iglesia católica celebra la llegada de los Reyes Magos al pesebre de Jesús, instando a los gobernantes a socorrer a las 49 personas bloqueadas a bordo de dos barcos de una ONG alemana en el mediterráneo en busca de un puerto.

Durante el tradicional Ángelus, ante decenas de miles de fieles, el pontífice argentino se dirigió a los líderes de la **Unión Europea (UE), pidiéndoles que “demuestren una concreta solidaridad con estas personas”.** En los últimos meses, Bergoglio ya los había exhortado a no cerrar las **puertas a “los migrantes que anhelan una vida nueva”,** pero esta vez se refirió directamente al caso específico de las naves Sea Watch y Sea Eye.

El ministro italiano del Interior y líder de La Liga, Matteo Salvini, ordenó cerrar todos los puertos italianos a los buques con migrantes a bordo, en el ámbito de su batalla para obtener que Italia no siga siendo el país europeo donde desembarca la mayoría de estas personas procedentes sobre todo de África. Se trata de una línea dura contra la UE, que ha suscitado protestas entre varios alcaldes italianos e inclusive dentro de la misma mayoría del gobierno formado



por La Liga y por el Movimiento 5 Estrellas (M5E), quien pugna por una línea menos severa.

Durante la homilía en la Basílica de San Pedro, Francisco dijo que la Epifanía representa la ocasión para reflexionar sobre el comportamiento tanto de los miembros de la Iglesia como de los fieles. **“Cuántas veces como Iglesia hemos probado brillar con luz propia”, afirmó Bergoglio, reiterando en síntesis su exhortación a la humildad para toda la Iglesia.**

“La luz de Dios va hacia quien la acoge”, subrayó Francisco, advirtiendo a los fieles acerca de los “seductores resplandores” de la fama, pidiéndoles que no confundan “la luz de Dios con las luces del mundo, del éxito y del poder”, que “brillan de la parte” equivocada, como también ha acontecido “dentro de la Iglesia católica”.

(elsoldemexico.com.mx) 07/01/2019

73. Creados a Su imagen. La Imago Dei en las personas con discapacidad intelectual

España. *Creados a Su imagen. La Imago Dei en las personas con discapacidad intelectual*, es la obra de Germán López-Cortacans que fue publicado por Editorial Perpetuo Socorro, Madrid 2018.

Es innegable que la situación de exclusión de las personas con discapacidad intelectual ha cambiado respecto a décadas pasadas. Principalmente este cambio se ha dado a nivel legislativo, donde disponemos de un marco jurídico y legal que ampara y protege sus derechos. Pero a pesar de disponer de esta protección legal, las actitudes de discriminación y exclusión aún están presentes en nuestra sociedad.

Lamentablemente nos encontramos con una situación similar en el ámbito eclesial donde este colectivo no está presente en la mayoría de nuestras comunidades de fe. En nuestro país casi trescientas mil personas con discapacidad intelectual, más sus familiares, tienen dificultades en encontrar su lugar en la Iglesia debido a la falta de oportunidad y de ayuda para hacerlo. Esta situación es un escándalo sobre el que hay que actuar con prontitud y urgencia.

Este libro se ha escrito con el objetivo de ayudarnos a reflexionar y actuar sobre la necesidad apremiante de cambio de actitud hacia las personas con discapacidad intelectual. Esta transformación de nuestra percepción de quién es el otro surge con fuerza inusitada cuando lo percibimos como persona, digna, creada a imagen y semejanza de Dios.

Es entonces cuando los términos discapacidad/incapacidad socialmente establecidos pierden todo su sentido porque **en la comunidad de fe somos “pueblo que pertenece a Dios” (1 P 2,9), donde no hay distinción entre fuertes y débiles, capacita-**

dos y no capacitados, sanos y enfermos. Todos somos hijas e hijos de Dios, personas dignadas creadas a Su imagen.

¿Quiénes son las personas con discapacidad intelectual?

En la tesis empiezo con una aclaración porque a veces se confunde este concepto, el de discapacidad intelectual, con la enfermedad mental. Hay que aclarar que son dos realidades diferenciadas. La persona con discapacidad intelectual es a aquella persona que tiene un coeficiente de inteligencia por debajo de lo que se considera normal. Quienes más tipifican este colectivo son las personas con síndrome de Down.

¿Qué dice la Biblia sobre este asunto?

Desde una perspectiva de madurez intelectual, debemos admitir que la Biblia no habla para nada de las personas con discapacidad intelectual. No lo hace por una razón sencilla, y es que este concepto no se desarrolla hasta el siglo XIX. Cuando se da la revolución industrial, las personas que no **podían trabajar se consideraban “no capacitadas”, es decir, discapacitadas.**

Por tanto este término alude precisamente a este colectivo que no puede trabajar. Pero dicho esto, podemos rastrear, sobre todo en el evangelio, una actitud de Jesús de Nazaret hacia las personas que eran marginadas, excluidas, y personas en ese sentido como las que hoy tienen discapacidad intelectual.

En la tesis defiende un acercamiento relacional, para poder entender mejor cómo experimentan estas personas la espiritualidad.

Desde la teología, la imagen de Dios se ha presentado en tres perspectivas: la funcional, la sustancial y la relacional. Históricamente la teología se ha fundamentado en los aspectos más sustanciales, aquellos que hacen referencia a la autoconciencia y a los cinco sentidos. Pero la perspectiva relacional se ha dejado un poco de lado. Es curioso que cuando leemos el evangelio, lo que hace Jesús es recuperar este aspecto relacional.

Se ve nítidamente como Jesús se acerca a la gente, las abraza, las mira... **Así que el aspecto relacional va mucho más allá de lo comunicacional o verbal: la relación va más allá de las palabras. Se puede entender que este colectivo tiene una relación con Dios y de eso no hay que tener ningún tipo de duda.**

(alc-noticias.net) 09/01/2019





74. El Senado chileno revoca, por unanimidad, la nacionalidad chilena al cardenal Ezzati

Santiago. La Comisión de Derechos Humanos del Senado decidió anoche revocar la nacionalidad por gracia otorgada en 2006 al arzobispo de Santiago, Ricardo Ezzati, imputado por la presunta comisión de encubrimiento de casos de abusos sexuales.

La decisión, impulsada por las senadoras Ximena Rincón, de la democracia cristiana, y Adriana Muñoz, del Partido por la Democracia (PPD), fue tomada de forma unánime y deberá ser ratificada por la sala de la Cámara Alta y en la Cámara de Diputados.

Según Rincón y Muñoz, la nacionalidad por gracia se le concedió a este sacerdote salesiano de origen italiano en 2006 por el aporte que había hecho al país desde su papel como religioso, principalmente en materias de educación, "pero ahora sabemos que esto no es efectivo porque no apoyó a los menores y esto no tiene que ver con razones judiciales".

En la misma línea el senador Alejandro Navarro, integrante de la Comisión de Derechos Humanos, indicó que los legisladores entienden el dolor de las víctimas.

"Hemos estado por aquellos que sufrieron de atropellos en su dignidad y habiendo denunciado, la jerarquía la ocultó", añadió.

A principios de octubre, Ezzati se presentó ante la Fiscalía regional de O'Higgins como imputado por la presunta comisión de encubrimiento de casos de abusos sexuales, pero se acogió a su derecho a no declarar.

El religioso forma parte del grupo de siete obispos chilenos que están siendo investigados por la Fiscalía Nacional de Chile por casos de abusos sexuales que han salpicado a la Iglesia.

Fuentes de la Fiscalía dijeron a Efe que hasta el pasado 5 de noviembre había abiertas 139 investigaciones que implican a 190 personas relacionadas con la Iglesia católica y a 245 víctimas.

(periodistadigital.com) 08/01/2019

GÉNERO Y ECUMENISMO

75. Mujeres se empoderan en Argentina y sacuden violencias aceptadas

Buenos Aires. "En 2001 me violaron. Tenía 31 años, dos títulos universitarios, posgrado en curso, familia, amigos, trabajo. Muchos más recursos que los que tienen la mayoría de las víctimas de violación. Así y todo, se abrió un calvario que aún hoy deja secuelas".

Relatos como este, publicado en Twitter el 13 de este mes por Ana Castellani, socióloga y docente en la Universidad de Buenos Aires, pueblan en estos días las redes sociales de Argentina.

Al mismo tiempo, las instituciones públicas y privadas dedicadas a la defensa de los derechos de la mujer se ven desbordadas por un caudal desacostumbrado de requerimientos.

La sociedad de este país sudamericano vive una explosión de denuncias de violencia sexual contra las mujeres y los niños y niñas, luego de un impactante hecho público ocurrido el 11 de diciembre.

Ese día, en un teatro de Buenos Aires, más de 200 actrices rodearon a una joven colega, Thelma Fardín, quien denunció que en 2009, cuando

tenía 16 años, fue violada por un conocido galán de telenovelas, Juan Darthés, casi 30 años mayor, durante una gira por Nicaragua con un programa infantil de Televisión.

"Gracias a que alguien habló, yo ahora puedo hablar", dijo Fardín entre lágrimas, en referencia a que otras dos actrices habían denunciado semanas antes por acoso sexual al propio Darthés. En los días previos a esta revelación pública, Fardín había viajado al país centroamericano a presentar una denuncia penal contra el actor.

"La repercusión pública fue mucho mayor a la que esperábamos. Lo que contó Thelma animó a salir a miles de mujeres que estaban en silencio", dijo a IPS la reconocida actriz Mirta Busnelli, con más 40 años de carrera en cine, teatro y TV, que forma parte del colectivo que avaló la denuncia con su presencia.

"Cuando hablás con mujeres, dentro y fuera del ambiente artístico, casi todas han sufrido alguna vez una situación de acoso o abuso sexual, que se silenciaba hasta en la conciencia de una misma", reveló Busnelli.

La actriz agregó: "Esto no es casual. Sucede porque habitualmente a quien denuncia se la revictimiza. Se pone en duda la veracidad de su relato o se pregunta si la propia mujer no habrá provocado la situación con su forma de ves-





tir o su actitud. Confiamos en que las cosas empiecen a **cambiar**".

La magnitud de la ola que se lanzó sobre la sociedad argentina fue tal que los dirigentes políticos se sintieron obligados a mostrarse activos.

Así, pocas horas después de la denuncia de Fardín, el presidente Mauricio Macri anunció la inclusión en las sesiones extraordinarias del legislativo Congreso Nacional, habitualmente de receso en diciembre, de un proyecto de ley que establece la capacitación obligatoria en perspectiva de género para los funcionarios públicos de todos los poderes.

Se trata de una iniciativa presentada por una diputada de la oposición en 2017 luego de la violación y asesinato en la oriental provincia de Entre Ríos de Micaela García, de 17 años, a manos de un hombre que ya había sido condenado previamente por violación y estaba en libertad condicional.

Como Macri, los diputados y senadores actuaron rápidamente, porque en las primeras sesiones que celebraron, el miércoles 19, sancionaron la ley con un solo voto en contra, del diputado Alfredo Olmedo, quien pocas horas antes había viajado a Brasil, para fotografiarse con el presidente electo de extrema derecha, Jair Bolsonaro.

"He sido el único diputado que ha votado en contra de la ideología de género. Voy a seguir sosteniendo que Dios creó al hombre y a la mujer", se jactó Olmedo en las redes sociales.

Como una muestra del actual clima, la sesión de la Cámara Alta del 19 comenzó con la forzada defensa de un senador de la gobernante alianza Cambiemos, Juan Carlos Marino, quien luego de la revelación de Thelma Fardín fue denunciado por una empleada parlamentaria, que aseguró que la manoseó en un despacho del Congreso y la acosó con mensajes por Whatsapp.

Los casos que tocaron la política y el espectáculo fueron varios, en realidad, pero ninguno fue tan conmocionante como el de Luis María Rodríguez, director de deportes de la ciudad de San Pedro, a 170 kilómetros al noroeste de Buenos Aires.

Rodríguez fue denunciado el domingo 16 por una joven que subió a Youtube un video en el que contó que él la había violado cuando era su profesor de baile y ella tenía 13 años. Hora después Rodríguez fue encontrado ahorcado en casa.

El asesinato en 2015 de una adolescente por su novio provocó en este país de 44 millones de personas el estallido del movimiento con la consigna #NiUnaMenos, que obtuvo varios lo-

gros desde entonces y sensibilizó a la sociedad sobre los femicidios, los asesinatos contra mujeres por su condición.

"En los últimos días nos estallaron los teléfonos", dijo María Soledad Dawson, una de las coordinadoras del Programa Las Víctimas contra la Violencia, del Ministerio de Justicia, que recibe denuncias de abusos y malos tratos.

"Luego del caso Thelma Fardín, empezó a llamar muchísima gente que no se animaba o que pensaba que, al cabo de varios años, ya no podía denunciar un caso", contó a IPS.

"Habitualmente recibíamos el grueso de llamadas entre las 6:00 de la tarde y las 9:00 de la noche. Ahora seguimos atendiendo hasta la madrugada", agregó.

En la Línea Nacional Contra el Abuso Sexual Infantil se informó que el día posterior a la denuncia de la actriz se recibieron 214 llamadas contra 16 del día anterior.

Por su lado, el gubernamental Instituto Nacional de las Mujeres reveló que en la línea telefónica de atención para las mujeres en situación de violencia se recibieron 6008 llamados en los cuatro días previos al caso Fardín y 12.855 en los cuatro posteriores.

La socióloga especialista en temas de género Eleonor Faur **consideró que el impacto se debe a que "fue muy sólida la presentación por parte del colectivo Actrices Argentinas. Hubo una organización detallada y un asesoramiento de abogadas y de periodistas feministas".**

"Más allá del caso específico mostraron que la violencia sexual es un modus operandi absolutamente naturalizado en el mundo del espectáculo", planteó a IPS.

Cifras de organizaciones que atienden la violencia machista indican que en este país de 44 millones de personas, cada año son asesinadas unas 300 mujeres por su condición. En 2017 la cifra de femicidios, también llamados feminicidios, fue de 295, lo que indica que el movimiento #NiUnaMenos no redujo esos crímenes.

El grupo de Actrices Argentinas, integrado por más de 300 artistas, fue formado en abril, cuando el país se movilizó por el debate legislativo sobre la despenalización del aborto, que en agosto fue ajustadamente rechazado por el Senado (por 38 votos a 31), luego de haber sido aprobado en la Cámara de Diputados.

De hecho, durante la denuncia de Thelma Fardín, las actrices que la rodeaban tenían anudados a sus muñecas o a sus cuellos el pañuelo verde que simboliza localmente la militancia a favor de la legalización del aborto.





“Esta denuncia quebró el sentido común instalado que establecía que no había que hablar de estas situaciones”, agregó Faur.

La socióloga explicó que “ante las agresiones sexuales a mujeres en la Argentina, la vergüenza no estaba del lado del agresor sino de la víctima, porque se pensaba que seguramente había hecho algo para seducirlo”.

“Ahora lo más interesante será ver cómo reaccionan las instituciones públicas y las diferentes organizaciones sociales, que a partir de este cambio cultural van a tener que desandar todo un camino recorrido”, concluyó.

(ipsnoticias.net) 20/12/2018

76. La Teología feminista busca transformar la praxis de las relaciones humanas: Brenda García

República Dominicana. El epistemólogo de la Teología de la liberación Clodovis Boff, dice que toda teología paga tributo a dos factores: Nace en un determinado contexto socio histórico, y dentro de un movimiento de ideas y de elementos culturales.

La teología feminista es parte de las Teologías del genitivo, surge en Estados Unidos, y desde allí llega a Latinoamérica. Y al igual que toda teología del genitivo, la teología feminista responde al contexto en que surge, y busca transformar la praxis de las relaciones humanas reflexionando sobre el lugar de la mujer en la familia, la sociedad y las instituciones eclesiales, ya que la mujer es su sujeto de liberación.

A través de un profundo análisis, exploración constructiva, y una transformación conceptual, busca colocar a la mujer como sujeto teológico activo crítico. Que pueda repensar y denunciar las posturas, actitudes y acciones discriminatorias de las cuales el género femenino ha sido víctima, por parte de la mayoría – sino de todas- las sociedades del planeta constituidas patriarcalmente, que colocan como ideal del ser humano al varón.

La teología feminista actual que surge y es sistematizada, a partir de los años 60's y 70's por movimientos que buscaban reivindicar en diferentes ámbitos a la mujer, tiene diferentes corrientes, siempre dentro del ámbito del feminismo teológico. Además es contextual crítica y liberacionista tal como lo plantea Marilú Rojas Salazar.

La gran pregunta es: ¿Se puede hacer teología feminista en una sociedad androcéntrica, culturalmente patriarcalista, y socialmente machista como es la dominicana y como son la mayoría de países latinoamericanos? ¿Porque es necesario hacer

teología feminista en República Dominicana?

Para empezar es de tomar en cuenta que, poco o nada se hace de teología en RD y en países centroamericanos, y mucho menos teología feminista. Nos hemos dedicado únicamente a consumir y a reproducir las corrientes teológicas que proceden de otros países. Olvidando que la tarea como teólogos y teólogas es producir, buscar alternativas, interpretar los tiempos, incidir en la sociedad y en espacios eclesiales. A través de una teología teórico práctica.

Desde una lectura teológica feminista vemos que la realidad de la mujer dominicana y de las mujeres latinoamericanas, es una realidad excluyente, cargada de opresión, estigmas, donde se busca subordinar a la mujer, haciendo uso de Teologías y hermenéuticas misóginas.

La teología feminista nos debe conducir a una concientización que promueva la liberación de nosotras las mujeres de las estructuras machistas que justifican y promueven la opresión, la manipulación, la domesticación, marginación y exclusión de la mujer en los espacios eclesiales.

En un país como el nuestro, donde las encuestas dicen que más del 90% de la población son creyentes (cristianos evangélicos, católicos y de otras denominaciones) resulta risible y chocante que aún no exista apertura con relación a las funciones ministeriales de las mujeres dentro de las iglesias. Por ejemplo: dentro de las principales iglesias evangélicas del país, sólo Las Asambleas de Dios permite la ordenación de mujeres pastoras.

En el resto únicamente se les utiliza como mano de obra barata. Muchas mujeres desempeñan funciones ministeriales importantes, pero no se les da el mismo reconocimiento que a los hombres. Así, muchas mujeres líderes pueden ejercer funciones únicamente cuando se trata de dirigir orientar a otras mujeres, más no cuando esta tarea conlleva la presencia de varones. Pues se estaría “violentando” el derecho y orgullo de los varones.

Las diferentes denominaciones evangélicas (que son las que más conozco) se encargan de promover un Cristianismo fashionista, donde el cristianismo y espiritualidad de una mujer es medido a partir de cómo esta se vista, y no a partir de si está práctica la ética de Jesús. Y no me imagino la verdad a un Dios “fashionista” en una pasarela aprobando o desaprobando la fe y espiritualidad de cada una, a partir de la vestimenta que cada una usa, y saber así quien pueda ser “digna” de llamarse cristiana.

Es todo un reto del que quiera asumirlo, (hombres y mujeres) que se dedican a la teología ya sea de forma académica o empírica, desde la academia o espacios eclesiales, la de construir ideas, y romper esquemas que han marcado nues-





tra práctica y mentalidad teológica. Ya que es a partir de esa imagen de un dios patriarcal con forma de hombre, que muchos se amparan para excluir a las mujeres.

La teología feminista no es solo de mujeres ni para mujeres. Uno de sus ejes de acción es la construcción de una nueva masculinidad y fomentar la igualdad entre hombres y mujeres. Así como la búsqueda de equidad que permita a las mujeres desarrollarse como seres humanos plenos sin culpa, libres para expresarse y vivir.

Finalmente a los movimientos feministas que critican a las pioneras y las actuales teólogas feministas por formar parte del sistema eclesial, por considerarlo junto con la Biblia la principal arma de sometimiento. diré que es desde dentro de este sistema que buscamos incidir y lograr cambios.

A las demás mujeres que rechazan nuestra postura por considerarla “liberal”. **Les hago un llamado a concientizar y evaluar su vida cotidiana**, pues es ahí donde la teología feminista encuentra su lugar metodológico. No es una reflexión de escritorio sino una reflexión teórica práctica.

A nuestros líderes religiosos y académicos involucrados en el quehacer teológico, a la luz del espíritu liberador del evangelio buscar ese germen de igualdad que el maestro dejó implantado durante su ministerio.

(alc-noticias.net) 10/01/2019

77. Trabajo sobre teóloga Beatriz Melano es aprobado por la Universidad Iberoamericana de México: Leopoldo Cervantes-Ortiz

México. Como parte del programa de Maestría en Teología y Mundo Contemporáneo, de la Universidad Iberoamericana, campus Ciudad de México, el pasado 29 de noviembre Martha González Pérez presentó, en la modalidad de artículo publicable, su trabajo *Beatriz Melano, primera doctora en Teología en el ámbito protestante latinoamericano*. Sus lectores fueron la Dra. Christa Godínez Munguía, profesora del Departamento de Ciencias Religiosas, y el Dr. José Ramón Alcántara Mejía, pastor luterano y profesor del Departamento de Letras de la misma universidad. El director (y presidente del jurado) fue el Mtro. Leopoldo Cervantes-Ortiz.

En su exposición, González Pérez, Licenciada en Pedagogía por la Universidad Pedagógica Nacional, hizo ver la importancia de rescatar el legado de Melano (nacida en Buenos Aires, en 1931) como parte de la presencia del protestantismo histórico en América Latina, además de mostrar el desarrollo vital de esta pensadora, que ha sido bastante marginada del panorama teo-

lógico latinoamericano.

La disertante destacó el lugar de la formación literaria de la autora en cuestión, pues fue discípula directa de Jorge Luis Borges, quien le dirigió su tesis de licenciatura en Letras en la Universidad de Buenos Aires, al cual consistió en un estudio sobre *El problema de la salvación en O'Neill* (1970), y de Paul Ricoeur, sobre quien hizo su tesis doctoral (*La hermenéutica metódica según Paul Ricoeur*) en la Universidad de Estrasburgo, en 1975, y cuya obra divulgó ampliamente en su país. Previamente, había cursado la maestría en Educación Cristiana en el Seminario Teológico de Princeton (1957).

González agregó que Melano participó activamente en diversos movimientos surgidos durante los años sesenta y setenta del siglo pasado, que tuvieron que ver con el surgimiento de la teología de la liberación, además de que fue docente en el Instituto Superior Evangélico de Estudios Teológicos (ISEDET), de Buenos Aires y ofreció cursos y conferencias en una multitud de eventos dentro y fuera de su país. Además, fue miembro de la Fraternidad Teológica Latinoamericana.

La sustentante subrayó el carácter de pionera de Melano, pues desde comienzos de los años setenta comenzó a esbozar lo que se conocería después como teología feminista, especialmente a partir de la publicación de su libro *La mujer y la iglesia* (1973), resultado de su participación en un congreso en Madrid, España. Para finalizar su exposición, mostró un esquema muy amplio acerca del surgimiento y desarrollo de la teología latinoamericana, en el que aparece el nombre de la teóloga argentina al lado de los nombres más conocidos de dicha corriente de pensamiento religioso.

A continuación, los lectores y el director del trabajo hicieron algunas preguntas que la disertante respondió favorablemente y enfatizó el lugar que Melano debe tener al lado de los principales exponentes de la teología de la liberación latinoamericana. Luego de que el jurado deliberó, se informó que el trabajo resultó aprobado y, además, con mención honorífica. Finalmente, se entregaron los documentos que acreditan a González Pérez con el grado correspondiente.

De esta manera, se ha comenzado a recuperar el nombre de Beatriz Melano (fallecida en 2004) como uno de los principales de la teología protestante latinoamericana surgida en una época convulsiva y muy demandante, ante lo cual respondió con una producción pertinente y crítica.

(alc-noticias.net) 18/12/2018





78. Odisea de una joven senegalesa, de emigrante retornada a abogada

Dakar. Judia Ndiaye, quien terminará su maestría en Derecho en la senegalesa Universidad de Cheij Anta Diop el año próximo, quiere ayudar a las comunidades locales, como la suya, Hann Bel-Air, donde es raro ver mujeres en la profesión. Pero hubo tiempo en el que no podía ni soñar con ello y se expuso a una terrible experiencia en el extranjero.

Con 24 años, la inteligente y dedicada Ndiaye, quien logró especializarse en derecho notarial y ahora habla con entusiasmo de su futuro, es una emigrante retornada. En 2012, cuando tenía 18 años y llevaba cuatro meses en la Facultad de Derecho, se sintió agobiada.

Ahora cuando cuenta las razones por las que se quiso ir de Senegal, baja la cabeza y se ríe.

“En el primer año de la facultad, éramos 4.000 estudiantes y me subestimé; no creí que pudiera tener éxito en este mundo”, relató a IPS.

Camino a la desilusión

Ndiaye comenzó a buscar otra cosa para hacer con su vida. Siempre quiso trabajar en un centro de atención al cliente, y su primo Pape, quien vivía en Marruecos, le contó que allí pagaban muy bien en ese rubro.

Dejar a la familia y emprender la aventura sin previo aviso es una decisión valiente, incluso surrealista, para una joven de una sociedad profundamente religiosa como la de Senegal.

“No fue fácil tomar la decisión. No le dije a mis padres porque si hubieran sabido, no me habrían dejado ir”, recordó.

Pape la contactó con quienes la ayudarían a llegar a Marruecos sin contar con los documentos en regla. **“Me pagué el viaje con el dinero para mis estudios, 200.000 francos centroafricanos (CFA), unos 348 dólares”, relató.**

Pero cuando llegó el día de partir a la **“tierra prometida”, se decepcionó cuando se dio cuenta de que no viajaba en avión, sino que “terminó subiéndose a un autobús a la fuerza”.**

Después de 3.000 kilómetros en un minibus, Ndiaye y otros jóvenes, por fin llegaron a Marrakech. Pero rápidamente, su sueño trabajar en un centro de atención al cliente se convirtió en desilusión.

Nadie le dijo, y probablemente su primo no lo sabía, es que en Marruecos para trabajar en esos centros se exigen dos años de uni-

versidad. Vivió un tiempo con su primo y su esposa, pero no fue fácil, aunque la trataban bien.

La joven fue testigo de cómo robaban y atacaban a su primo en la calle y temió que lo mismo pudiera pasarle a ella.

“Marroquíes en un escúter trataron de robarle el teléfono. Él se quiso defender, pero los jóvenes lo apuñalaron. Vi cómo le brotaba la sangre y me traumé”, recordó, con voz temblorosa.

De vuelta a casa para un nuevo comienzo

Finalmente, decidió volver a Senegal, con ayuda de sus padres, quienes le pagaron el pasaje de regreso en avión. Una vez en su país, con ayuda de su familia, Ndiaye pudo seguir estudiando.

“En la universidad, me sentía un poco como en casa. Me daba vergüenza porque la gente sabía que había dejado de estudiar y me había ido a Marruecos”, acotó.

“Mis profesores me ayudaron, en especial una que me daba ánimos cuando lo necesitaba. Ahora trabaja en un tribunal en Dakar”, apuntó

Migrantes como mensajeros

Mientras avanzaba en sus estudios, un amigo, también emigrante retornado, le dio el número de teléfono de Mohamadou Ba, encargado de una comunidad de retornados voluntarios en Dakar.

Ba forma parte de la campaña Migrantes como Mensajeros, impulsada por la Organización Internacional para las Migraciones (OIM).

La campaña capacita a los migrantes retornados a entrevistar, filmar y documentar las historias de otros que pasaron por lo mismo, luego las comparten en Facebook y otras redes sociales, motivando a otros a hacer lo mismo.

Ndiaye se unió a otros y decidieron el mensaje que querían difundir entre los jóvenes, basándose en sus propias experiencias: **“lo mejor es quedarse en casa, o si decides viajar, hazlo de forma regular”.**

Más que asistencia económica

Ndiaye también está agradecida de la ayuda que recibió de la red de emigrantes retornados a Senegal. **“Logramos confianza y esperanza. Y es mucho más importante que la asistencia económica”, explicó.**

Yaya Mballo y Ndèye Fatou Sall también son emigrantes retornados, quienes, gracias a la OIM, lograron reintegrarse a





la sociedad y fundaron su propio negocio de filmación y video.

Por su parte, Julia Burpee, especialista en desarrollo de medios de la campaña, dijo a IPS: **“Cuando comenzamos la capacitación de vídeo y narración, muchos emigrantes que habían retornado de Libia y de otros países eran demasiado tímidos y estaban avergonzados de compartir sus historias”**.

“Cuanto más estaban frente a la cámara, y detrás de ella, y veían los beneficios de usar el vídeo como herramienta para sanar y difundir un mensaje, más a animaron a hablar”, comentó Burpee.

“Ahora todos hablan con seguridad y convicción sobre sus experiencias migratorias, deseosos de ayudar a informar a otros sobre los riesgos que encuentran y, en definitiva, salvar vidas”, añadió.

Este martes 18 se conmemora el Día Internacional del Migrante y muchos de los retornados celebrarán con diversas actividades en la capital senegalesa.

Ndiaye, por su parte, está muy interesada en el derecho aplicado a cuestiones de género. De hecho, su disertación para la maestría trata sobre la desigualdad de género en las leyes de sucesión islámicas en este país de África occidental.

“El derecho de sucesión me fascina porque regula la vida cotidiana y también es un hecho del que se escucha hablar mucho”, explicó a IPS.

“Sí, las mujeres podemos”, concluyó.

(ipsnoticias.net) 18/12/2018

79. Lani Anaya, en la turbulenta familia de cristianos

México. Incluso en Navidad, los jóvenes teólogos procedentes de una docena de países que estudian en el Instituto Ecuménico de Bossey no están de acuerdo. La mexicana forma parte de esta clase.

Es una Navidad especial para los habitantes del Instituto Ecuménico de Bossey, un remanso de paz entre Nyon y Versoix. **“Nos hemos convertido en una familia**, pero, al mismo tiempo, existe la nostalgia de estar lejos de la familia, especialmente en este momento de esperanza”, dice la mexicana Lani Anaya.

Los 28 estudiantes de teología que vagan entre dos patios en el parque con vista al lago de Ginebra provienen de Indonesia, China, Georgia, Canadá, Rumania, Egipto o Zambia. E inclu-

so en Navidad, están lejos de estar de acuerdo: los ortodoxos, por ejemplo, la celebran en enero.

Alojado desde septiembre en Bossey, este pequeño mundo intercambia sus doctrinas y prácticas religiosas. Los debates tras los muros del castillo del siglo XVIII se pueden animar. Como el otro día, cuando el uso de un retroproyector en la pequeña capilla golpeó a algunos participantes. El abeto al lado del altar, por otro lado, parece llegar a un consenso.

“Mi momento favorito”

Los estudiantes comienzan su día con un ejercicio matutino de **“teología práctica”, una oración colectiva. “Es mi momento favorito”, dice entusiasmada Lani Anaya. “A pesar de nuestras diferencias, todos oramos al mismo Dios”**. Está bastante sorprendida de que el director de Bossey la haya recomendado para hablar con nosotros. Si el objetivo era romper los clichés, tuvo éxito. Con su largo cabello negro, Lani Anaya no parece una seminarista.

A diferencia de la mayoría de sus compañeros de clase, incluidas las muchas mujeres en este rebaño, ella no tiene la intención de convertirse en pastora, aunque aún podría hacerlo. La Iglesia Metodista Mexicana fue la primera en América Latina en tener una obispa, un anuncio profético.

Para esta decidida joven, la fe rima con compromiso social. Cada 25 de diciembre, solía cocinar con una amiga para las personas sin hogar en su vecindario en la Ciudad de México. A los 28 años, Anaya realizó ya varias misiones junto a las personas más desfavorecidas de su país, pero también en Brasil y en los barrios marginales de Nairobi, Kenya. Lo hizo por interés personal. Nunca habría podido ir a una misión sin los fondos que pudo obtener de los fieles; pues ella prefiere hablar sobre el financiamiento colectivo.

Una iglesia minoritaria

Anaya pertenece a la Iglesia Metodista, como su familia durante cinco generaciones. Pero sus padres, una maestra y un médico, le dejaron la opción. Fue bautizada a los 13 años. Después de las dudas de la adolescencia, volvió a la religión a través de un grupo de jóvenes.

En México, los metodistas son una minoría en comparación con los católicos. **“Estos son dos mundos que se ignoran mutuamente”**, dice Lani Anaya. A pesar de la visita del papa Francisco a Ginebra y Bossey en junio pasado, el Vaticano no forma parte del Consejo Mundial de Iglesias con 350 iglesias miembros que representan a 500 millones de cristianos, del cual depende el Instituto de Bossey.

Con migrantes





“Las iglesias pueden jugar un papel vital en la pacificación de México. Son respetadas y conocen mejor a las comunidades”, dice Anaya. Ella cita el proyecto de una comisión de reconciliación del nuevo presidente, Andrés Manuel López Obrador, que acaba de asumir el cargo.

Luego relata con emoción el trabajo de los fieles a favor de los migrantes centroamericanos: “Cerca de nuestra iglesia, hay un lugar donde logran saltar en trenes de carga a los Estados Unidos. Es peligroso, pero es la forma más rápida”, dice, sin juzgarlos. Antes de su viaje, los migrantes se alojaron en un refugio administrado por la iglesia y recibieron alimentos.

Las mujeres toman anticonceptivos en caso de ser violadas, pero estos fármacos no son proporcionados por la Iglesia. “Sería demasiado complicado. Todavía hay tabúes”, admite. Anaya conserva el amargo recuerdo de un consejero de su iglesia que le dijo que eligiera entre sus estudios o iniciar una familia.

Eso no logró desalentarla. En 2016, Lani fue a Suecia para estudiar sobre la paz y los conflictos. Allí se acercó a la Iglesia Metodista Sueca, sorprendida de los pocos jóvenes que asisten. E, inevitablemente, encontró nuevas causas, esta vez con los refugiados afganos y sirios en espera de ser repatriados.

Ella vio cambiar a Suecia

Desde que llegó a Suecia, la mexicana ha visto un aumento de atención hacia estos temas. En 2015, el país nórdico había abierto sus puertas en gran medida durante la crisis de los refugiados. Ella notó que los grupos cristianos ahora se están posicionando en contra de la inmigración.

“Después de alojar a tanta gente, el trabajo de integración puede haber sido insuficiente. No hay bien por un lado y mal por el otro”, concluye ecuménicamente. En las próximas semanas en Bossey, la estudiante analizará el caso sueco, entre hospitalidad y hostilidad, para un trabajo escrito sobre ética social.

¿Y tras el final de su estancia suiza? Le gustaría participar en procesos de paz o reconciliación, creyendo que las iglesias pueden jugar un papel positivo en esta área. Pero, concretamente, todavía no tiene claras las cosas. Los caminos del Señor son inescrutables.

Biografía

1990: Nace en la Ciudad de México.

2003: Bautismo y confirmación.



2014: Presidenta de una liga metodista de jóvenes.

2016: Estudios de paz y conflictos en la Universidad de Uppsala, Suecia.

Nota publicada en www.letemps.ch/monde/lani-anaya-turbulente-famille-chretiens?

Nota de Simon Petite, *Le Temps*, supl. de *Le Monde*, 25 de diciembre de 2018

Versión: L. Cervantes-O.

(alc-noticias.net) 09/01/2019

80. Salvadoreña Sara García Gross fue galardonada con Premio Simone de Beauvoir para la Libertad de la Mujer

El Salvador. La salvadoreña Sara García Gross fue galardonada ayer con el premio internacional Simone de Beauvoir, que es otorgado desde hace poco más de una década por la Universidad Diderot de París, Francia.

García, quien se define como una “activista feminista y defensora de derechos humanos, preocupada por las injusticias sociales”, fue elegida para recibir el premio por su lucha por la despenalización del aborto en El Salvador, un país donde aún se prohíbe y castiga la práctica sin excepciones.

El premio se creó en 2008 con motivo del centenario del nacimiento de la autora Simone de Beauvoir para “ayudar a movilizar la solidaridad internacional”, reafirmó. “El derecho de las mujeres en el mundo a garantizar la protección de quienes luchan hoy contra el riesgo de sus vidas y defender a su lado los ideales de igualdad y paz”.

La adjudicación del Premio Simone de Beauvoir sitúa a Sara García en el centro de la escena feminista internacional, y contribuye a la deslegitimación de las represalias contra la despenalización del aborto a través de la Agrupación Ciudadana para la Despenalización del Aborto.

En el pasado, se le otorgó a la activista pakistani y ganadora del Premio Nobel de la Paz Malala Yousafzai, al alcalde de Lampedusa (Italia), Giusi Nicolini, por su trabajo a favor de los migrantes naufragados del Mediterráneo o al escritor y el periodista Asli Erdogan, amenazado con cadena perpetua por sus artículos en la prensa turca.

Sara García Gross, de 33 años, es una activista de larga data en el país. El Salvador es uno de los ocho países del mundo que prohíbe el aborto en todos los casos, incluso en caso de peligro para la vida de la mujer embarazada. Otros países son Nicaragua, Honduras, República Dominicana, Haití, Suriname, Malta y el Vaticano.



Educadora y académica, Sara es parte de la Asociación Ciudadana para la Despenalización del Aborto, que presentó en 2016 un proyecto de ley para despenalizar el aborto en caso de violación, la situación de la trata de mujeres, peligro para la Vida de la embarazada y grave malformación del feto.

Sara García Gross también interviene en los juicios de mujeres acusadas de aborto, presiona a los legisladores y participa en movilizaciones ciudadanas, incluida la liberación el 15 de febrero de 2018, Teodora Vásquez, sentenciada a 30 años de prisión en 2008 por un aborto involuntario como un "homicidio agravado".

Creado en 2008, el premio pretende "ayudar a movilizar la solidaridad internacional, reafirmar el derecho de las mujeres de todo el mundo, garantizar la protección de quienes luchan hoy contra el riesgo de sus vidas y defender los ideales de igualdad y paz".

"Ahora mismo estamos llevando el caso de 23 mujeres que están en la cárcel, mujeres que han tenido emergencias obstétricas, abortos espontáneos, partos prematuros no asistidos, mujeres que han tenido partos en letrinas, en fosas, y que tienen que ver con un perfil específico, y eso me parece que es fundamental mencionar: no estamos hablando de todas las mujeres en El Salvador, estamos hablando de mujeres que viven en situación de pobreza, de mujeres que van al sistema público de salud, que la mayoría ha sido denunciada por el mismo personal de salud, y que cuando llegan al sistema en lugar de recibir la atención integral que necesitan lo que reciben es una denuncia", dijo en una entrevista a Radio Francia Internacional (RFI) en español.

"Otorgar el premio Simone-de-Beauvoir a la libertad de la mujer a Sara García Gross es reconocer que su acción está en línea con la de Simone de Beauvoir", dijo un comunicado del jurado del Premio Simone-de-France. Beauvoir, actualmente presidido por el activista Sihem Habchi. También se trata de ofrecer, desde Francia y Europa, apoyo a su labor en favor de los derechos de las mujeres, para llamar la atención internacional sobre la situación de las mujeres encarceladas o amenazadas de prisión debido a la Negación de su derecho a sus cuerpos."

Fuente: comunicado de prensa del Prix Simone de Beauvoir

<http://www.prixsimonedebeauvoir.com/Presentation-du-prix.html>

Sara García es activista, feminista y defensora de los derechos humanos. Es licenciada en Psicología por la Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas" y tiene una especialización en género por la Universidad Nacional Autónoma de México. Es la Coordinadora de Incidencia Política para Agrupación Ciuda-

dana por la Despenalización del Aborto Terapéutico, Ético y Eugénico.

(alc-noticias.net) 10/01/2019

81. Indolencia y omisión del Estado en feminicidio

El sexenio de Enrique Peña Nieto llegó a su fin el pasado 1 de diciembre con un saldo de 12 mil 796 mujeres asesinadas en México, de acuerdo con cifras del Observatorio Ciudadano Nacional del Feminicidio (OCNF). Un amargo panorama que al principio de su sexenio contabilizaba 7 mujeres y niñas asesinadas al día, y que al llegar a su fin se incrementó a 9 asesinatos por día.

Desde que era gobernador en el Estado de México a Peña Nieto se le denunció por su inacción y negativa a reconocer la problemática del feminicidio en la entidad, en su mandato 922 mexiquenses fueron asesinadas.

Como titular del Ejecutivo la situación no fue distinta, quedó en manos de las agrupaciones civiles encabezadas por mujeres y las familias de las víctimas evidenciar la extrema violencia que enfrentan mujeres y niñas en el país.

En un balance que hace para Cimacnoticias la doctora e integrante del Comité de América Latina y el Caribe para los Derechos de la Mujer (Cladem), Guadalupe Ramos Ponce, al cierre del sexenio de Peña Nieto y a días de que la nueva administración tomó protesta, señala que hay una indiferencia y una omisa actuación del Estado hacia el tema del feminicidio.

En entrevista la también investigadora de la Universidad de Guadalajara recordó los esfuerzos que han promovido en los últimos seis años las defensoras de los derechos de las mujeres y las víctimas indirectas del feminicidio para obligar a las autoridades a mejorar las investigaciones de estos crímenes y garantizar justicia a las mujeres.

En este recuento recordó que el OCNF llevó el caso de Mariana Lima Buendía (asesinada en el Edomex por su pareja en 2010) ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), logrando en 2015 una sentencia histórica pues al resolverlo, el máximo tribunal delineó los criterios que deben seguir las autoridades para esclarecer las muertes violentas de mujeres y determinar con ello si se trató de un asesinato por razones de género.

Otro logro de la sociedad civil también en el ámbito legislativo, añadió la doctora Ramos Ponce, es que se concluyó la tipificación del delito de feminicidio en las 32 entidades federativas. Paradójicamente fue el año pasado el estado de Chihuahua el último en incorporarlo a su Código Penal, a





pesar de ser donde se comenzó a documentar en los años noventa los asesinatos de mujeres abandonadas en lotes baldíos y otros espacios públicos de Ciudad Juárez.

Durante este sexenio la magnitud de la violencia contra las mujeres llevó a la Secretaría de Gobernación a decretar 18 Alertas de Violencia de Género (AVG). Todas las Alertas se emitieron bajo el mando de Peña Nieto aunque este mecanismo existe desde 2011 en la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia.

Las primeras AVG decretadas fueron en el Estado de México y Morelos en 2015; se sumaron en 2016 Chiapas, Nuevo León y Veracruz; en 2017 Colima, Quintana Roo, Guerrero, Michoacán, San Luis Potosí, Sinaloa, Nayarit y una más en Veracruz (por violaciones de derechos sexuales y reproductivos); este año, la AVG se decretó en Zacatecas, Oaxaca y a sólo días de concluir la administración del priista se declaró otra más en Jalisco.

Pese a contar con un marco normativo sólido para atender el feminicidio: protocolos especiales en investigación, la AVG, tipificación del delito, unidades de contexto en Fiscalías de Justicia, esto no ha conducido a mejores investigaciones, el acceso a la justicia y el freno a los asesinatos de mujeres, concluyó la experta.

De acuerdo con el OCNF de las más de 12 mil mujeres asesinadas en el gobierno de Peña únicamente 22 por ciento de los casos se investigó como feminicidio. Datos obtenidos de fuentes oficiales de 2012 al 2016 demuestran que en el país, se dieron 304 sentencias por feminicidio, pero se desconoce cuántas fueron condenatorias.

Andrés Manuel López Obrador recibe un México donde a diario 9 mujeres son asesinadas de acuerdo con la última actualización de Naciones Unidas, por lo que las organizaciones exigieron que el tema se integre a la agenda del nuevo gobierno.

Durante la etapa de transición se reunieron con la secretaria de Gobernación, Olga Sánchez Cordero, quien se comprometió a trabajar con las organizaciones. Pero AMLO no ha dicho cómo actuará ante la emergencia.

(cimacnoticias.com.mx) 17/12/2018

82. El feminismo como ejercicio de autonomía y de lucha por la libertad

Entrevista con María Teresa Blandon, docente, activista del movimiento feminista de Nicaragua, directora de *La Corriente*, quien reflexiona sobre el momento político del país centroamericano y nos dice: *“Las feministas nicaragüenses vamos a seguir de-*

nunciando”

Nicaragua. Hija de un campesino y de una maestra, María Teresa Blandón se integró con 17 años en la revolución sandinista y luego en el movimiento feminista. Es ella quien nos cuenta las duras controversias entre el Frente Sandinista para la Liberación Nacional (FSLN), a partir de que fuera tomado por completo por el orteguismo, y el movimiento de mujeres, el feminismo, pero también con los movimientos de derechos humanos, con los y las jóvenes, con el periodismo independiente y con los medios de comunicación comunitarios.

Ésta es la primera de una serie de entrevistas a activistas reconocidas de Nicaragua, que nos acercan los dilemas que viven en el país que nos regaló una de las más bellas revoluciones.

– ¿Cómo fue el proceso de alejamiento del FSLN de la experiencia de la revolución que tanto nos enamoró en América Latina?

La verdad es que es un larguísimo camino. De aquella revolución de los 80 que despertó tanta emoción, tanta esperanza en América Latina, no queda nada hace mucho tiempo. Desde que el Frente Sandinista se dividió, la parte más autoritaria, más belicosa, más violenta quedó con el control político, y usurpó la memoria colectiva sandinista. Esa parte del sandinismo está muy comprometida con la corrupción.

La “piñata” de los 90 fue el tiro de gracia contra una lucha maravillosa del sandinismo, pero mucha gente parece que no se enteró. (Cuando el FSLN perdió las elecciones el 25 de febrero de 1990, redistribuyó entre la dirección sandinista los bienes de estado que habían sido confiscados a sectores del poder en el momento del triunfo de la revolución sandinista. De esos procesos se va formando una **“burguesía sandinista” integrada por** varios de los principales dirigentes del FSLN. El expolio de los bienes del estado es conocido como **“la piñata sandinista”**).

En 1998, Zoilamérica denunció a Daniel Ortega por abuso sexual. (Zoilamérica es hija de Rosario Murillo, pareja actual de Daniel Ortega y vicepresidenta del país. Daniel Ortega, que adoptó a Zoilamérica, fue acusado por la joven de haber sufrido abuso sexual y violencia sexual por parte del que entonces era diputado sandinista). Cuando después de haber sido denunciado por violencia sexual Ortega regresó al poder, todavía había gente que pensaba que era un revolucionario.

Quienes estábamos aquí en Nicaragua, y las feministas en particular dijimos que eso no era así. Casi doce años desde el retorno de Daniel Ortega al gobierno, han sido de mucho retroceso. Para las mujeres, para la sociedad en su conjunto.





Para la democracia, para los derechos de las mujeres, para la participación ciudadana, para la libertad de expresión.

Es un gobierno que construyó su proyecto desde un populismo que mientras daba asistencia a la gente pobre, mantenía un acuerdo sólido con la gran empresa privada, al punto de convertir a este estado en un estado corporativo. Es la realidad que hemos vivido en estos años y que a partir de abril hizo crisis, porque hay un acumulado de daños, de restricción de libertades, de persecución, de corrupción, de opacidad de las políticas públicas.

– ¿Cómo fue el conflicto con las feministas?

Ya teníamos problemas desde la década de los 80. En los 90 el movimiento feminista se separó completamente del Frente Sandinista, por los temas que mencioné antes. En los 90 el movimiento ya estaba en posibilidades de volar con sus propias alas y teníamos necesidades de más. Temas caros al feminismo como la violencia machista, no podíamos abordarlos desde el sandinismo. Nos separamos del Frente Sandinista.

El golpe de desgracia fue cuando Zoilamérica en el año 1998 denunció a Daniel Ortega por abuso sexual. Fue un punto crítico para el feminismo nicaragüense. Nos llevó a profundizar el debate sobre la violencia machista y sus causas estructurales, pero también nos confirmó que Daniel Ortega no sólo había sido un agresor, que era también un cómplice y encubridor de la violencia machista. Esto nos explica por qué su mujer, doña Rosario Murillo, había tenido tanto encono hacia las feministas desde los 80 hasta nuestros días.

La política de alianzas de Daniel Ortega con los líderes más corruptos de Nicaragua, el pacto que suscribió en el año 2000 con Arnoldo Alemán, que es la figura emblemática de la corrupción en Nicaragua, nos terminó de confirmar que el Frente Sandinista era una maquinaria sin proyecto político, sin política para el país, que se había convertido un fin en sí mismo para regresar al poder.

La alianza con Alemán fue lo que le permitió a Ortega llegar al poder. Obtuvo el control del poder electoral, e hicieron cambios en la justicia electoral que le permitieron llegar al poder con el 38% de los votos.

En la campaña del 2005, el movimiento feminista de Nicaragua de manera unánime estaba en contra de la candidatura de Daniel Ortega. Había diferencias de a quién apoyar, pero estábamos en contra de que él llegue de nuevo al gobierno. El tema de que fuera un abusador sexual no era un tema menor, cuando estábamos poniendo en discusión la violencia machista. Para nosotras fue un golpe terrible que mucha gente callara sobre eso. Los dirigentes políticos callados, la

Iglesia Católica también callada. Sólo hablábamos las feministas nicaragüenses.

Estos 12 años recibimos golpe tras golpe. La penalización del aborto terapéutico fue obra del Frente Sandinista. La naturalización y el encubrimiento del abuso sexual, el embarazo de niñas cada año, producto del abuso. El tema de haber desbaratado la ruta institucional para las denuncias, el castigo a los agresores. Un espacio total de impunidad.

El rechazo total de este gobierno a los derechos sexuales y reproductivos. Su alianza con los grupos más provocadores de la Iglesia Católica, de las Iglesias Evangélicas. Son algunos de los ejemplos de cómo fue el trato que hemos recibido las feministas y las defensoras de los derechos de las mujeres.

– ¿Cómo ha sido esa alianza con las iglesias, y cómo es ahora?

Si bien durante estos doce años Daniel Ortega logró mantener a su lado a la mayor parte de las iglesias evangélicas, las cuales tienen un historial bastante grave de corrupción y de oportunismo, y ha cooptado a una parte de la iglesia católica, sobre todo en los últimos 5 años, sectores de la iglesia católica comenzaron a tener una preocupación -no con el tema de los derechos de las mujeres porque en eso estaban de acuerdo-, sino sobre el cierre de espacios de participación ciudadana, por el tema de la censura, por la opacidad de las políticas públicas.

Sucede también que el gobierno Ortega-Murillo le disputó a la jerarquía católica incluso los rituales católicos más caros a la Iglesia. Rosario Murillo se convirtió en una especie de sacerdotisa bastante extraña. Ella era la que leía la Biblia todos los días, ella celebra al Niño Dios, gasta millones de córdobas del presupuesto de la República para celebrar a la Purísima. Se encargó de comprar a una parte de la Iglesia Católica. Una parte de la jerarquía se posicionó a favor del gobierno. Ahora la relación es abiertamente tirante.

En abril, con el estallido de la crisis, esta relación se quebró, aunque por abajo la pareja Ortega Murillo sigue teniendo estrategias de cooptación y de chantaje. Ortega le pidió a la Conferencia Episcopal que fuera mediadora de un diálogo, para ganar tiempo y frenar la protesta ciudadana que iba cobrando cada vez más fuerza.

Cuando se hizo ese intento de diálogo, una parte de la Iglesia Católica salió a defender a los y las jóvenes que estaban en las barricadas defendiendo derechos, y Ortega respondió con presos y asesinados, esta relación tensa se rompió irremediablemente.

De manera que en este momento el gobierno Ortega Murillo ha declarado a la Jerarquía Católica su enemiga, y ha lanzado una campaña de estigmatización, ha amenazado a





los obispos de la Conferencia Episcopal, ha mandado a perseguir a sacerdotes. El vínculo precario que mantuvieron, por intereses de los dos lados, se quebró.

– ¿Qué información hay sobre los presos y presas políticos/as?

El universo total de presos y presas es enorme. Tenemos más de 500 presos y presas políticas. Hay casi 50 mujeres presas actualmente. La situación es terrible, porque los han secuestrado, no ha habido ningún procedimiento general para capturar a estos jóvenes. En la detención han participado policías y paramilitares. En ningún caso hay orden de captura.

Un grupo de alrededor de 10 jueces, que son fieles servidores del régimen Ortega-Murillo, han realizado juicios netamente irregulares, con testigos falsos, llevando a policías a testificar. Los acusan de cosas absurdas: terrorismo, tenencia de armas potentes. Una cosa completamente irracional.

En el caso de las mujeres presas hay una marca misógina, profundamente machista. Hay mujeres que fueron liberadas, pero otras siguen presas. Lo que han denunciado es que han sido abusadas sexualmente, que son obligadas a desnudarse, que han sido manoseadas por oficiales de la policía. Hay por lo menos tres casos de mujeres que abortaron producto de los malos tratos y torturas que recibieron. Algunas están presas en la cárcel de El Chipote, un lugar donde Somoza torturaba a los presos políticos. Hay presas que tienen enfermedades graves. Sus familiares han pedido que sean atendidas por algún especialista y no ha sido posible.

Hace unos meses, al menos 16 presas políticas que están en la cárcel de La Esperanza, fueron golpeadas salvajemente por hombres que no son personal de ese penal, porque ellas se opusieron a que sacaran con rumbo desconocido a Irlanda Jerez, una joven líder emblemática, que se puso al frente de las protestas en el mercado de Oriente, uno de los grandes mercados de Centro América. Cuando quisieron sacarla para ser interrogadas por esos hombres que no eran del penal, las otras presas la defendieron. Todas fueron lastimadas, y las autoridades no han permitido, después de esa golpiza, que los médicos las revisen.

Ellas han contado, en los pocos momentos en que vieron a sus familiares, que las espían, que las denigran, que les dan malos tratos, que no les permiten medicamentos muchas veces, que no les permiten el tiempo necesario para hablar con sus familiares, que no les dan el tiempo establecido para salir a los patios a tomar sol.

No les han permitido a ellas ni a ellos una defensa eficiente. Les han querido imponer abogados de oficio, que como ya sabemos son abogaos escogidos por Ortega-Murillo. Han hostigado,

han boicoteado a los abogados de los organismos de derechos humanos que dan asesoría jurídica a los presos y presas.

En esta semana se ha producido el cierre de ONGs que defienden derechos humanos, feministas, ambientalistas, y de medios de comunicación independiente... En realidad, la represión no ha parado nunca. Después de desbaratar las barricadas y los tranques a punta de pistola, lo que nos dejó un saldo de muertos que todavía no terminamos de contabilizar a ciencia cierta, vino otra forma de represión que fue impedir a toda cosa que los y las nicaragüenses saliéramos a las calles.

– ¿Qué cifras de muertos y muertas manejan, desde las jornadas de abril?

El Centro Nicaragüense de Derechos Humanos habla de 325 asesinados/as desde abril – coincide con las cifras que ha dado la CIDH-. Otra cifra es de la Asociación Nicaragüense Pro Derechos Humanos (APRODH), que da alrededor de 500 asesinados y una cifra no exacta de desaparecidos. La CIDH ha tenido muchas dificultades para realizar su trabajo de investigación.

El MESENI (Mecanismo Especial de Seguimiento para Nicaragua) tampoco ha tenido muchas posibilidades. El gobierno se ha negado sistemáticamente a dar información completa de los asesinados. Mientras este régimen siga en el poder no vamos a lograr conocer la realidad. Eso será después que se vayan.

– ¿Cuáles fueron los otros modos de represión?

Como habíamos venido haciendo una avalancha de movilizaciones populares, en todo el país, el régimen Ortega-Murillo desarrolló una estrategia de perseguir a los jóvenes, amenazar a la gente, ponerles rótulos en las paredes diciéndoles: **“golpista, vamos a venir por vos, te vamos a dar plomo, y esas cosas”, etc.. Además de eso, cada vez que íbamos a marchar, nos lanzaban encima a los antimotines.**

De tal manera que los últimos dos meses y medio cada vez que hemos intentado marchar, el régimen militariza las ciudades, hostiga a la gente, nos asedia e impide la movilización. Incluso en algunas marchas que hicimos en el mes de septiembre, nos mandaron paramilitares a disparar a vista y paciencia de la policía. Entonces la gente dejó de salir a la calle porque la represión cada vez era mayor. Ésa fue la otra manera de reprimir. Incluso cuando fuimos a las iglesias para tratar de manifestarnos, nos esperaban a la salida para perseguirnos y para detener a algunos, sobre todo jóvenes, que siempre fueron su objetivo principal o predilecto.

El ataque a las ONGs es un nuevo momento de la represión. A pesar de que ya es muy difícil salir a las calles a pro-





testar, hemos seguido hablando, hemos seguido estando en los medios de comunicación. Las ONGs, sobre todo las que trabajan en los ámbitos de derechos humanos, han estado denunciando la violación de derechos humanos, y en esta nueva etapa, la estrategia de represión va por un lado en contra de los periodistas y de los pocos medios de comunicación independientes que todavía quedan, en contra de los organismos de derechos humanos, y en contra de las organizaciones no gubernamentales, incluyendo también las organizaciones feministas. En esta etapa de represión estamos.

El 28 de noviembre citaron a Ana Quiroz, feminista costarricense nacionalizada nicaragüense, que vive en este país hace tres décadas. La citaron a las oficinas de Migración, sin darle mayores explicaciones, y ahí la esposaron como a una delincuente y la llevaron a la frontera con Costa Rica, su país de origen.

Luego allanaron las oficinas de su organización (CISAS), un Centro que trabaja temas de Salud Comunitaria desde hace tres décadas. Se llevaron los equipos. Ahora mismo volvieron a tomarse el local y dijeron que sus bienes están confiscados.

Hay medios de comunicación que están siendo permanentemente vigilados, hay periodistas que han sido capturados, periodistas que han sido golpeados, la radio Darío fue quemada, ahora la volvieron a allanar, Hay algunas radios que han tenido que cerrar.

La más reciente es la de Fundación del Río, que trabaja temas ambientales. Esto ha acontecido el fin de semana pasado. No sólo les quitaron la personería jurídica a ocho organizaciones no gubernamentales incluyendo al CENIDH, sino que sin ningún procedimiento legal allanaron sus locales y declararon que los bienes serían confiscados por el Estado.

Además de eso, allanaron a una empresa de comunicación que no tiene nada que ver con las ONGs. Es una empresa mercantil, que se llama Confidencial, y produce dos programas televisivos, propiedad de Carlos Fernando Chamorro, hijo de Pedro Joaquín Chamorro, que fue asesinado por la dictadura somocista. Entraron a su local, lo allanaron, se robaron todo lo que había ahí.

Cuando el equipo de Confidencial fue a la policía a decir que les expliquen que por qué hicieron esto a una empresa privada que no tiene nada que ver con la ley de asociaciones civiles sin fines de lucro, lo que hizo la policía fue reprimir, golpear, amenazar, insultar a los periodistas.

En el caso del CENIDH (Centro Nicaragüense de Derechos Humanos), que es un organismo muy emblemático en este país, que ha acompañado las luchas de las mujeres, de los jóvenes,

de los campesinos, la policía se metió como delincuente a su local, desbarataron todo, y cuando Vilma Nuñez, la directora del CENIDH y el resto del equipo intentaron entrar a su local, la policía se lo impidió. En el colmo de la barbarie, incluso le impidieron a su directora que haga declaraciones a la prensa independiente.

Como dijo Paulo Abrão, de la CIDH, estamos viviendo en un estado de excepción, que ha conculcado todos los derechos ciudadanos. El derecho a la libre expresión, a la libre movilización, a la protesta cívica, a la libertad de organización. Es un estado de excepción, que no ha sido decretado legalmente pero que ha sido implementado de facto.

– ¿Querés decir algo más?

Una cosa que quiero decir, es que las feministas nicaragüenses desde el primer momento que estalló esta crisis, hemos contado con el apoyo y respaldo de las feministas latinoamericanas, y también con las feministas del estado español. Nos han acuerpado un montón. Nosotras reconocemos profundamente el nivel de compromiso que ellas han mostrado durante todo este tiempo.

Sin ellas, por ejemplo, la Caravana de la Solidaridad que ha recorrido toda América Latina y una buena parte de Europa, no hubiera sido posible. A ellas les debemos este enorme esfuerzo.

Por otro lado quisiera decirte que las feministas nicaragüenses vamos a seguir denunciando, vamos a seguir luchando, vamos a seguir defendiendo nuestras libertades, y también las de toda la sociedad nicaragüense.

En este trecho que nos falta, que confiamos que será más corto, esperamos seguir contando con los movimientos sociales de América Latina y del Caribe, y seguir confiando periodistas hombres, mujeres, comprometidos con las causas justas, puedan seguirle dando un hueco a la terrible situación que vive Nicaragua en estos tiempos.

(marcha.org.ar) 09/01/2019

83.El CMI lamenta el fallecimiento de Nelly Ritchie

La obispa emérita Nélide Ritchie, de la Iglesia Metodista Evangélica de Argentina (IEMA), falleció el 22 de diciembre. Fue vicemoderadora del Comité Central del Consejo Mundial de Iglesias (CMI) entre 1991 y 1998.

“Hemos perdido a una fiel testigo de la palabra y obra por la justicia y la paz que nos enseñó nuestro Señor Jesucristo”, dijo el reverendo Dr. Olav Fykse Tveit, secretario general del CMI.





“Ha dejado un valioso legado en la historia del CMI”, dijo. **“En su labor ecuménica**, siempre llamó a nuestra comunidad a ser iglesias amorosas, acogedoras y proféticas que **estuvieran al servicio de la gente**”, agregó Tveit.

Nacida en 1946, en Dolavon (Argentina), Nelly, tal y como se la conocía, se unió al trabajo de la iglesia metodista como voluntaria en Trevelin, en la provincia de Chubut. Unos años después, alentada por el pastor Aldo Etchegoyen, Superintendente de la Región Patagónica, se unió al seminario teológico ISEDET, en Buenos Aires, en 1973.

En 1976, se fue a Costa Rica para completar sus estudios en el Seminario Bíblico Latinoamericano. A menudo describió su experiencia en América Central como **“una segunda conversión”**.

Un año después, comenzó su servicio en la iglesia de Bernal y pronto fue invitada por el obispo Federico Pagura a trabajar en Salta.

Durante esos años, Nelly también trabajó en la CELADEC, la Comisión Evangélica Latinoamericana de Educación Cristiana, donde aprendió a ver su ministerio pastoral también como una tarea educativa.

Desde Salta, se mudó a Córdoba, donde trabajó en el histórico Centro Ecuménico Cristiano de Córdoba dirigiendo el Departamento de Estudios.

En 1985, la Asamblea General de la IEMA la nombró Superintendente de la Región Patagónica. Pasó los primeros dos años en el área del valle de Chubut, y los dos siguientes en Carmen de Patagones.

Al final de ese periodo, le fue concedida una beca en el Selly Oak College (Reino Unido), desde septiembre de 1989 hasta julio de 1990. Allí recibió la invitación para ser pastora en la ciudad de Rosario.

De regreso a Córdoba, fue pastora de la Iglesia Central y, siete años más tarde, fue elegida obispa.

En 1989, Nelly fue designada por la IEMA delegada a la VII Asamblea del CMI, celebrada en Canberra (Australia), en 1991. Al final de la Asamblea de Canberra, fue nombrada vicepresidenta del Comité Central del CMI.

Durante ese periodo, aceptó una invitación de la Iglesia Presbiteriana de los Estados Unidos para realizar allí sus estudios de doctorado en teología feminista.

Nelly fue elegida obispa de la IEMA en su 17ª Asamblea General, en 2001, y reelegida en 2005.

(oikoumene.org) 26/12/2018



84. **“La familia” como pretexto: Lucía Melgar**

Para los gobiernos y partidos autoritarios la autonomía de las mujeres, la pluralidad y la diversidad, son un obstáculo para la imposición de un programa político de control social que presentan como **“verdad”**. Como si sus ideas no se inscribieran en ningún marco ideológico y, en cambio, formarían parte de una inmutable esencia o naturaleza humanas, condenan ideas y saberes nuevos como **“ideología”**.

La actual embestida contra la llamada **“ideología de género” en países como Brasil o en regiones como Andalucía** corresponde a un renovado intento por imponer una visión unívoca del mundo, con un solo concepto de familia – la heterosexual, jerárquica-, roles de género tradicionales y la exclusión de la diversidad de modos de vida, orientación sexual o identidad de género.

El que la ideología de género no sea sino una construcción ficticia del Vaticano y otras iglesias que así buscan desprestigiar los hallazgos de la teoría y de los estudios de género y descalificar las luchas feministas y de la diversidad sexual, no detiene a quienes han encontrado en este espantajo un recurso retórico, y político, para justificar sus afanes autoritarios y reciclar viejos dogmas.

El video en que Damaris Alves, encargada del Ministerio de Mujer, Familia y Derechos Humanos en Brasil, anuncia una **nueva era en la que “las niñas visten de rosa y los niños visten de azul”, frase repetida y aplaudida por sus simpatizantes**, sería risible si su protagonista no estuviera a cargo de las políticas públicas para la infancia, las mujeres y los pueblos indígenas del país más poblado de América Latina.

El burdo recurso al color de la ropa para afianzar los roles tradicionales de género forma parte de la visión social de **quien se ha declarado una pastora “terriblemente cristiana” que cree que dios interviene en la política y que “la iglesia, no la política, será la que cambie a la nación”**. Desde esta perspectiva ha anunciado que se opondrá a una **“ideología” que ha “manipulado a la niñez y a la juventud”, como si educar con bases científicas acerca de la sexualidad y la reproducción fuera “imponer” falsedades o, como ella cree, orientar hacia la homosexualidad**.

Si bien no llega al extremo de pretender eliminar las tres causales de aborto que existen en ese país, la ministra también defiende **“la vida desde la concepción” y plantea que las mujeres nacen para ser madres**, aunque, si trabajan, merecen recibir el mismo salario que los hombres.

Si bien la postura de la ministra Alves es menos extrema que la que prevalece en Nicaragua o El Salvador respecto al aborto, su condición religiosa en un estado laico y su visión excluyente en una sociedad tan diversa y desigual como la



brasileña anuncian un fuerte retroceso para niñas y mujeres y para la población LGBTTI en un país con altas tasas de violencia y de crímenes de odio.

La mezcla de autoritarismo político y conservadurismo social, de la que hoy Brasil es sólo un ejemplo, no es novedosa: bajo el franquismo en España o bajo la dictadura militar en Brasil la imposición de valores tradicionales so pretexto de defender a la familia y de fortalecer a la patria dañó a miles de personas y contribuyó a crear sociedades obedientes y también autoritarias.

No sorprende, aunque resulte alucinante, que en Andalucía una formación de ultraderecha, que aboga por la unidad de España, contra las autonomías, y pretende que la ley de memoria histórica impone una "historia oficial" (sesgada contra el franquismo), arremeta contra la ley contra la violencia de género y la que garantiza los derechos LGBTTI: ciega a la realidad de la violencia machista, VOX afirma que la primera discrimina a los hombres y asocia la diversidad sexual con ficciones ideológicas.

Lo que estas agrupaciones y regímenes temen y combaten bajo la capa de la "ideología de género" es el pensamiento libre, la defensa de la igualdad y la reivindicación de los derechos humanos. Por eso, es preciso conocer y desmontar sus dogmas.

(eleconomista.com.mx) 07/01/2019

85. Las iglesias de todo el mundo se preparan para la Semana de Oración por la Unidad de los Cristianos

Suiza. Del 18 al 25 de enero, los cristianos se embarcarán en el mayor encuentro de oración del mundo, la Semana de Oración por la Unidad de los Cristianos. Ya sea orando juntos, intercambiando pastores u organizando servicios ecuménicos, los cristianos darán testimonio de la oración de Jesús por sus discípulos: "que todos sean uno, para que el mundo crea".

El tema de la semana de oración de 2019, "La justicia, solo la justicia seguirás...", está inspirado en Deuteronomio 16:18-20.

El secretario general del Consejo Mundial de Iglesias, el Rev. Dr. Olav Fykse Tveit, dijo que, mientras las personas de todo el mundo oren juntas, compartirán un sentimiento de alegría, de interés y responsabilidad, un intercambio que constituye el corazón del movimiento ecuménico.

"Al celebrar la unidad en la diversidad, nos volvemos más capaces de promover la justicia en nuestros múltiples contextos", dijo



el secretario general. "En todas las culturas y continentes, podemos orar los unos por los otros y orar juntos por la justicia y la paz, como una comunidad viva".

Cada año, el CMI y el Pontificio Consejo para la Promoción de la Unidad de los Cristianos organizan y dirigen conjuntamente la Semana de Oración, una tradición que comenzó hace más de 100 años. En 2019, el tema de la semana es "La justicia, solo la justicia seguirás", inspirado en Deuteronomio 16:18-20. El CMI y el Pontificio Consejo invitaron a las iglesias de Indonesia a preparar los recursos para la semana.

Al reunirse personas de todo el mundo con este texto en mente, sea cual sea la interpretación que hagan de él, sus corazones estarán unidos, comentó Odair Pedroso Mateus, director de la Comisión de Fe y Constitución del CMI. "La Semana de Oración por la Unidad de los Cristianos profundiza el compañerismo entre cristianos de diferentes partes del mundo, quienes de otra manera, difícilmente se encontrarían", dijo. "El contexto de Indonesia, donde actualmente la frágil armonía existente se ve amenazada de nuevas formas, es particularmente conmovedor".

(oikoumene.org) 10/01/2019

86. El secretario general del CMI reflexiona sobre los magos que visitaron a Jesús

Suiza. Durante un sermón pronunciado el 7 de enero, en el Centro Ecuménico, el secretario general del Consejo Mundial de Iglesias (CMI), el Dr. Olav Fykse Tveit, inauguró el 2019 dedicando unas palabras a los magos o sabios, de identidad desconocida, que fueron a adorar a Jesús recién nacido.

Su sermón formó parte de los tradicionales servicios de oración del CMI.

"La historia de los 'magos', astrólogos o científicos de aquellos días –o los 'sabios', como solemos traducirlo– nos une a todos", dijo. "Lo que la historia revela es verdaderamente una unidad en la diversidad".

A lo largo de los siglos, y en todas las culturas y continentes, se han ido añadiendo nuevos colores, nombres, tradiciones e interpretaciones a la historia, señaló Tveit.

"Esta historia de interpretación realmente pertenece a la apertura de la tradición cristiana", dijo, "la historia está abierta a esa riqueza de diversidad".

La historia de los magos es un relato sobre toda la familia humana y para toda la familia humana, continuó. "Tiene lugar en el contexto de una familia humana real, tangible y sencilla, en un momento y en un lugar determinados, en una experiencia corriente de la vida de la gente común, pe-



ro sometida a una presión extraordinaria y bajo unas circunstancias peligrosas, al igual que muchas otras personas en aquel entonces, y también hoy en día”, dijo.

“Esta es una reverencia ante el misterio de la vida, y una forma de honrar el misterio de ser humanos, y de ser humanos juntos en las relaciones cercanas que mantenemos, tal y como deberíamos estar juntos, con todas nuestras diferencias y toda nuestra diversidad”

Hoy, como antes, pero especialmente ahora, necesitamos reverenciar el misterio del don de la vida del ser humano, agregó Tveit. “Que Dios se haya vuelto humano es la mayor expresión posible de ese respeto, de esa dignidad, incluso de esa reverencia por la vida humana”, dijo.

Tveit concluyó: “Este es, por lo tanto, el llamado profético de las iglesias y de las iglesias unidas en el movimiento ecuménico: compartir la verdad sobre el amor de Cristo por el mundo, por toda la familia humana, en nuestras palabras y en nuestras obras”.

(alc-noticias.net) 10/01/2019

87. El secretario general del CMI reflexiona sobre el movimiento ecuménico de amor

Ginebra. En un discurso pronunciado durante la reunión del Comité de Planificación de la Asamblea del Consejo Mundial de Iglesias (CMI) que se celebra esta semana en Chipre, el secretario general del CMI, Rev. Dr. Olav Fykse Tveit, reflexionó sobre el tema de la próxima XI Asamblea del CMI: “El amor de Cristo lleva al mundo a la reconciliación y la unidad”.

En este sentido, Tveit afirmó que es oportuno y necesario considerar detenidamente el papel vital que desempeña el amor como imperativo moral.

“Las leyes y los derechos son medios para establecer el orden social y resolver los conflictos de intereses y de poder pacíficamente”, dijo Tveit. “El amor, por su parte, es un valor fundamental que guía los modos de comportamiento que permiten establecer un marco y una base fiables para el reconocimiento de los derechos y la dignidad de todos los miembros de la comunidad”.

La afirmación de la justicia y la libertad basadas en el amor conduce a adoptar medidas correctivas y transformadoras en situaciones en las que la vida se ve amenazada y los derechos violados, observó el secretario general. “Esto es de suma importancia en la lucha por la liberación de la injusticia estructural y la opresión”, indicó. “La injusticia estructural no deja espacio para las relaciones basadas en el amor, sino que favorece e impone modelos de intercambio que se carac-

terizan por la explotación y el anonimato”.

Las leyes y la moralidad, los derechos y el amor se apoyan mutuamente en el ansia de vida de las comunidades viables y sostenibles, prosiguió Tveit. “Tradicionalmente, ambos aspectos están profundamente arraigados en el patrimonio cultural y religioso y en el *ethos* de cada comunidad”, sostuvo. “No obstante, demasiado a menudo hay una tendencia a limitar y reservar los dones de los derechos y el amor solo a la propia comunidad y a no extenderlos a las demás”.

Hoy, vemos esto en el rechazo a los refugiados y los migrantes y en las reivindicaciones de privilegios y superioridad que están envenenando cada vez más las relaciones entre las naciones y dentro de ellas, apuntó. “Frente a estas realidades, entendemos la importancia crucial de los derechos y del amor mutuo, que conjuntamente afirman la dignidad humana por encima de las fronteras e impulsan la lucha por la liberación y las relaciones justas”.

Setenta años después de la adopción de la Declaración Universal de Derechos Humanos por las Naciones Unidas y cincuenta años después del asesinato del Dr. Martin Luther King, Jr., Tveit dijo que está convencido de que la lucha por la libertad y la justicia debe continuar.

“Motivados por nuestra fe y guiados por el imperativo moral del amor, luchamos por el cambio estructural y el establecimiento de leyes a favor de las personas marginadas y excluidas, así como de la creación que sufre”, afirmó. “Aunque imperfecta, nuestra unidad tiene dimensiones impulsadas por el amor de Cristo por nosotros, por la humanidad entera y por toda la creación”.

El secretario general del CMI indicó que el tema propuesto para la XI Asamblea nos devuelve a nuestro origen común en Cristo. “También nos conecta con la peregrinación de justicia y paz como una forma de describir el movimiento ecuménico”, observó.

(oikoumene.org) 10/01/2019

88. #WCC70: Los niños en el movimiento ecuménico

Una serie de relatos vivaces y de primera mano sobre la comunidad ecuménica y sobre nuestro viaje común, las iglesias miembros han ido aportando las historias de personas, acontecimientos, logros e incluso fracasos. Todo ello ha profundizado nuestra búsqueda colectiva de la unidad cristiana.

El autor de esta historia es Ulrich Becker, de Alemania.

Cualquier punto de vista u opinión expresados en este artículo corresponden al autor y no reflejan necesariamente las políticas del Consejo Mundial de Iglesias.





Normalmente, quienes cuentan la historia del movimiento ecuménico empiezan hablando de la primera Conferencia Misionera Mundial, en Edimburgo, en 1910, y de los movimientos de Fe y Constitución, y Vida y Acción, que se concretaron poco después.

En esa triple división del movimiento ecuménico durante su fase preinstitucional, suelen ignorarse los movimientos precursores de los siglos XVIII y XIX, surgidos del impulso misionero y de una dinámica de renovación. Uno de esos movimientos fue el de la escuela dominical.

Sus orígenes se remontan a la segunda mitad del siglo XVIII, cuando, durante la Revolución Industrial en Inglaterra, los domingos se sacaba de la calle a los niños que trabajaban durante la semana para alfabetizarlos y socializarlos a través de la Biblia y del catecismo. Ese movimiento se extendió rápidamente a los continentes europeo y norteamericano, con un creciente carácter misionero, y en el siglo XIX su presencia pasó a ser cada vez más común también en las misiones.

Tras las reuniones nacionales de los líderes del movimiento de la escuela dominical, que se iniciaron en 1791, tuvieron lugar las reuniones internacionales: la Primera Convención Mundial de Escuelas Dominicales se celebró en Londres en 1889, y ya entonces se presentaron informes sobre quince de las llamadas "tierras de misión". De ello surgió, en 1907, la Asociación Mundial de Escuelas Dominicales, seguida por el Consejo Mundial de Educación Cristiana, en 1947 (en 1950, el Consejo Mundial de Educación Cristiana y la Asociación de Escuelas Dominicales), con organizaciones miembros en sesenta países.

La labor de esas asociaciones internacionales era asesorar a los grupos y asociaciones de escuelas dominicales interdenominacionales, regionales y nacionales sobre el contenido de la enseñanza y las cuestiones organizacionales, brindarles apoyo financiero, promover el trabajo en planes de estudio, material didáctico y actividades de formación comunes, así como mantener contactos internacionales.

Sin embargo, lo que es más importante que enumerar cada paso que dio la organización y los diferentes ámbitos de la labor de este gran movimiento de la escuela dominical es describir su importancia para la infancia y para las personas que trabajaron en ella. Un análisis de fácil lectura de la historia y la teología del movimiento de la escuela dominical estadounidense señala:

Junto con la leche materna bíblica, millones de niños recibieron también la "nata" de la unidad; la fe y la conciencia provenían de lo que se tenía en común. Todos los "héroes" ecuménicos posteriores, al menos los anglosajones, provienen de esta

alma mater [del movimiento de la escuela dominical].

Ciertamente, casi todos los delegados anglosajones en la Conferencia Misionera Mundial en Edimburgo (1910) debieron sus primeros pasos ecuménicos y los fundamentos de su conciencia de la unidad de los cristianos a las "lecciones uniformes"; y algunos, probablemente, comenzaron sus carreras eclesiales como asistentes de la escuela dominical, en comités preparatorios interesados en la exegética y en reuniones de oración mensuales para difundir las escuelas dominicales hasta los confines del mundo...

Por ello, desde el principio, el ecumenismo fue un enfoque común en muchas denominaciones estadounidenses, gracias a la escuela dominical. El movimiento de la escuela dominical adquirió su envidiable unidad y fortaleza a nivel mundial a través de la emotiva ingenuidad de su biblicismo en rechazo de la doctrina teológica, en la "uniformitas" mundial y en la alegría de su propia elección y de su llamado a enseñar y proclamar en todo el mundo. Su eslogan era: "Unidad cristiana". Las denominaciones "estrechas de miras" fueron enérgica y orgullosamente rechazadas, los ataques en su contra se percibían como una confirmación, y las visiones de una paz escatológica en unidad eran el ideal que se perseguía...

Los conceptos de la unidad "in nuce", "communicatio in sacris", "koinonia" y "unitas dei", "unión con Cristo y entre nosotros" se consolidaron gracias a esa realidad vivida que trasciende las fronteras y elimina las barreras. ¿Qué más debería haber? Dedicarse a la palabra de Dios era la forma lógica de prestar servicio en la vida cotidiana del mundo –y no desde una torre de marfil teológica– a menudo trabajando con personas marginadas, que vivían ajenas a las iglesias y estaban fuera de su alcance. Y todo eso construyó el Reino de Dios. ¿No era esa suficiente unidad visible?

"Junto con cientos de miles de personas de mi generación, puedo decir que soy, en cierto sentido, un producto de la escuela dominical", admitió Philip Potter, que fue secretario general del CMI durante muchos años (1972-1984).

Teniendo en cuenta el hecho de que muchos pioneros ecuménicos habían asistido a la escuela dominical o habían trabajado en una a nivel local, o en su red regional o internacional, no es sorprendente que las grandes conferencias ecuménicas celebradas en la primera mitad del siglo XX (desde Edimburgo, en 1910, hasta la formación de un Consejo Mundial de Iglesias provisional en 1937-38) también abordaran los temas de la educación y la formación.

Tampoco sorprende que la cooperación entre el CMI, que se fundó definitivamente en 1948, y el Consejo Mundial de Educación Cristiana y la Asociación de Escuelas Dominicales se intensificara a partir de entonces. Finalmente, eso llevó a





esta última, en 1971, a decidir fusionarse con el CMI. Su labor continuaría a través de la Oficina de Educación, establecida en el CMI en 1969.

Esta tendencia continuó en los años siguientes y alcanzó su culminación en la VI Asamblea del CMI, en Vancouver (Canadá). Aquí, por primera vez, niños y niñas participaron en la vida de la Asamblea a través de varias contribuciones. Para valorar cuán importantes y efectivas fueron esas contribuciones basta el hecho, entre otras cosas, de que finalmente el símbolo de la Asamblea fue un niño:

En el servicio de apertura, estaba previsto que niños y adultos llevaran símbolos de la vida al altar. De repente, una joven madre zimbabuense también se unió a la procesión con su bebé, que llevaba a la espalda, y una vez en el altar, lo entregó al secretario general.

“En ese momento, la alegría agradecida y la inquietud de todas las personas por la vida en nuestra tierra, en peligro de extinción, se concentraron en aquel bebé... básicamente, el tema de Vancouver fue la vida en nuestra tierra. Por eso la asamblea debía dirigirse a aquellos que son portadores de la vida: los niños”. Así fue como resumió la asamblea uno de los participantes.

(oikoumene.org) 20/12/2018

89. Abierta convocatoria a Escuela Ecuménica de Gobernanza, Economía y Gestión para una Economía de Vida

Suiza. Para fortalecer la voz de las iglesias en lo relativo a la economía mundial, un grupo de veinte dirigentes –actuales y futuros– que representan a las iglesias tendrá la oportunidad de asistir a la Escuela Ecuménica de Gobernanza, Economía y Gestión (GEM, por sus siglas en inglés) para una Economía de Vida, en Yakarta (Indonesia), del 19 al 30 de agosto de 2019.

Esta iniciativa responde a las recomendaciones formuladas por la Comunión Mundial de Iglesias Reformadas, el Consejo Mundial de Iglesias, el Consejo para la Misión Mundial y la Federación Luterana Mundial.

Objetivos de aprendizaje

El plan de estudios de 10 días persigue los siguientes objetivos:

- Determinar las bases teológicas a favor de la justicia económica (es decir, los motivos y formas en que la teología y la ética guardan relación con la economía).

- Determinar, relativizar y contextualizar las metodologías y los fundamentos normativos de la economía.

- Desarrollar una estructura interdisciplinaria para tender puentes entre las dimensiones teológicas y la economía.

- Establecer las implicaciones políticas y estratégicas para las iglesias y su promoción de una economía de vida en el contexto de la peregrinación de justicia y paz.

Criterios de admisión

- Graduados de Master o Bachelor, preferiblemente en teología, economía/finanzas/empresariales o cualquier ciencia social; o competencias demostradas en los anteriores ámbitos mediante su participación en asuntos de justicia socio-económica y ecológica a través de, por ejemplo, programas o procesos relacionados con las organizaciones patrocinadoras u otras organizaciones asociadas.

- Cinco años de experiencia en puestos de liderazgo (excepto para los candidatos menores de 30 años).

- Nociones sólidas de las prácticas de las políticas públicas y pasión por la justicia (se evaluarán mediante una redacción).

- Recomendación por parte de una iglesia u organización ecuménica.

Se hará una selección de entre los candidatos que reúnan los criterios de admisión buscando un equilibrio regional, de género y denominación.

Los participantes recibirán una beca que incluirá vuelos, alojamiento y dietas. Se espera que cada participante pueda contribuir con un mínimo de 100 dólares estadounidenses.

(alc-noticias.net) 21/12/2018

90. Campaña contra el acoso callejero una esfuerzos de sectores ecuménicos

Cuba. El pasado sábado la Red de Teólogas, Pastoras, Activistas y Lideresas cristianas TEPALI en Cuba se unió a las acciones de la nueva campaña que promueve este país como parte de la erradicación **de la violencia de género. “Evoluciona” es una campaña dirigida esencialmente a la problemática del acoso callejero.**

Aunque su público meta son las mujeres jóvenes y adolescentes, quienes suelen estar más expuestas a este tipo de violencia, el mensaje de la misma está pensado para incidir





en el cambio de un imaginario social donde toda persona hace parte y está ciertamente incluida.

Daylins Rufín Pardo, miembro del comité de la red, se hizo eco de la misma en el marco de la clase de género del Instituto Superior Ecuménico de Ciencias de la Religión de la Habana (ISECRE) donde sirve como profesora de los temas de Género y Género y Religión.

A propósito de ello nos comenta: “El ISECRE siempre ha sido un espacio alineado a las agendas sociales de nuestro país. Especialmente en los temas de género siempre he tenido como profesora la libertad de invitar a especialistas reconocidas que ofrecen miradas diversas sobre estas problemáticas, sean religiosos o no; lo cual es una de las potencialidades que tiene nuestro instituto. Psicólogas como Mareelen Díaz Tenorio y Patricia Arés Muzio, por ejemplo, suelen colaborar en este espacio”.

En cuanto a esta campaña en particular el Centro Oscar Arnulfo Romero, que funge como coordinador de Evolucion, junto a otras instancias presentes en el país, intenta llegar **también a un público variado. “Tanto así es, que esta campaña se conecta también de forma significativa con la Campaña Basta, liderada por OXFAM, por sólo mencionar esta sinergia.**

De cierta manera podemos decir, que una suerte de red informal se va creando a propósito de la implementación de acciones y promoción de estos temas que trascienden el espacio país y es necesario que sean abordados en toda la **región”, nos cuenta.**

Como parte de la Red TEPALI, Daylins siente “que TEPALI vibra en perfecta sintonía con esto y todo lo que podamos conectar como un abrazo de palabras y sentidos compartidos por la no violencia, y hacia un mundo más justo para todas y todos, es ciertamente válido y nos toca”.

“Evoluciona” es una invitación a superar la violencia sexista que entraña el acoso callejero, pero también una invitación a avanzar y crecer como sociedades en cuanto a no violencia y cultura de Paz.

“Espacios de formación religiosa como ISECRE y de inspiración cristiana como OAR cumplen un rol social significativo al tender puentes y abrir espacios para que la visibilizarían y el espíritu de ‘cambiar todo lo que necesite ser cambiado’ sea posible. ¡Esperamos que otras y otros se sumen!”

(alc-noticias.net) 18/12/2018

91.El padre Alexi: un pacificador en Siria

El Muy Reverendo archimandrita Alexi Chehadeh, jefe del Departamento de Relaciones Ecuménicas y Desarrollo (DERD) del Patriarcado Greco-Ortodoxo de Antioquía y todo el Oriente (GOPA), en Damasco (Siria), concedió la siguiente entrevista a las Noticias del CMI. El padre Alexi es una figura modélica impresionante, además de ser pacificador en Siria.

Hablamos del estado de la crisis siria y de los muchos retos que afrontan allí los trabajadores humanitarios. Su organización, el DERD, es la mayor ONG local independiente que trabaja dentro de Siria. El Rev. Chehadeh habla de su obsesión por encontrar formas de distribuir ayuda a personas de todas las religiones, aunque la situación de los cristianos sea especialmente vulnerable en un país donde el ISIS acumula un espantoso historial de crucifixiones de cristianos.

La entrevista tuvo lugar en el Cumberland Lodge, en el Reino Unido, durante la Conferencia Mundial sobre los Derechos Humanos, que abordó el tema “Hacia una coexistencia pacífica en Oriente Medio: desafíos y oportunidades”. La conferencia fue organizada por la Conferencia de Iglesias Europeas, Churches Together in Britain and Ireland (Iglesias Unidas de Gran Bretaña e Irlanda), y Cumberland Lodge.

Los participantes en la conferencia debatieron sobre la diversidad cultural y religiosa como fuente de riqueza. Los comentarios y reflexiones se centraron en la pluralidad religiosa en Oriente Medio, desde una perspectiva interna y externa, y en los desafíos y oportunidades en Siria, Irak, Líbano y Egipto.

El padre Alexi presentó la situación actual en Siria y los principales desafíos existentes para su labor de ayuda humanitaria y desarrollo en ese país. Siete años de bombas y balas han dejado a miles de familias traumatizadas y sin hogar. Necesitan urgentemente alimentos, cobijo y atención médica.

Los muchos años de conflicto han llevado la muerte y la destrucción a la tierra de 22 millones de sirios, de los que 13,5 millones necesitan asistencia humanitaria, y entre ellos, más de 6 millones son desplazados internos. Otros 5 millones de personas han huido, buscando refugio en los países vecinos y en otros más lejanos.

El conflicto en Siria también ha dejado a muchos niños y jóvenes sin educación. La mayoría de ellos son demasiado jóvenes para recordar la vida sin guerra. Dentro del país, 1,75 millones de niños están actualmente fuera de la escuela, y para aquellos que tienen la suerte de estar en las aulas, el riesgo de abandonarlas está aumentando rápidamente.





El DERD fue fundado en 1994, con las bendiciones de Su Beatitud, el Triple Beato Ignatius IV (Hazim). En 2012, Su Beatitud, el patriarca Juan X (Yaziji), llevó adelante esta misión, y nombró al padre Alexi nuevo director de la organización en septiembre de 2015. Al igual que el buen samaritano, el DERD sirve a los demás, independientemente de su religión, etnia o raza, ofreciendo a todos compasión y una mano amiga, simplemente porque son seres humanos.

¿Por qué te uniste al DERD en 2015?

Padre Alexi: Su Beatitud Juan X me llamó para que asumiera esta misión como jefe del departamento, a fines de septiembre. Regresé a Siria después de casi 20 años en Alemania. Para mí es un gran honor prestar servicio en Damasco. Me uní al equipo en un momento crucial, había fuego por todas partes. Tenemos que creer y tener fe en lo que estamos haciendo. Necesitamos la gracia de Dios para hacer este trabajo y el apoyo y las bendiciones del Patriarca Juan, el padre espiritual del DERD.

¿Cuál es el propósito del GOPA-DERD?

Padre Alexi: Con 44 oficinas en toda Siria, 38 centros comunitarios, 1600 empleados –a tiempo completo y a tiempo parcial–, y 22 asociados internacionales, nuestro objetivo es ofrecer ayuda a quienes más lo necesitan.

Procuramos velar por que se hagan todos los esfuerzos para ofrecer un servicio equitativo a más de 2,5 millones de beneficiarios cada año, en un intento de difundir el espíritu de humanidad, justicia, tranquilidad y paz dentro de las comunidades en las que intervenimos.

También creemos en la colaboración con los demás. Tenemos puentes con varios grupos de la sociedad civil para llegar a un segmento más amplio de necesitados y afectados.

¿De qué forma brindan apoyo al pueblo sirio?

Padre Alexi: El GOPA-DERD ha trabajado arduamente para apoyar al pueblo sirio desde el principio, empezando por ofrecer asistencia a través de una amplia serie de programas en materia de educación, formación profesional, servicios de agua, saneamiento e higiene (WASH), alojamiento, apoyo psicosocial y salud, entre otros muchos.

Desde el inicio de la crisis siria, la organización puso en marcha sus programas de respuesta rápida y de emergencia, los programas de recuperación temprana, y aquellos relacionados con los medios de subsistencia y el desarrollo sostenible.



El departamento escogió a los miembros de su equipo con el objetivo de satisfacer las

necesidades de los afectados: los vulnerables, los desplazados, las personas con discapacidad y los repatriados. El objetivo principal de estos programas era brindar servicios a todos los miembros de la familia, teniendo en cuenta la importancia de cubrir todas sus necesidades de todas las formas posibles.

¿Cómo se puede ayudar a su organización?

Padre Alexi: La población siria que se encuentra en áreas liberadas y de difícil acceso tiene una gran necesidad de apoyo humanitario. Para poder permanecer en sus comunidades, necesitan, como mínimo, servicios básicos, ayuda para la subsistencia y servicios médicos.

Para estas personas es muy importante poder retomar sus vidas cotidianas. Necesitan diferentes tipos de apoyo para poner en pie una nueva vida en su propio país. Necesitan apoyo financiero y educación. También buscamos asociados religiosos de otras partes del mundo. ¡Es muy importante tener asociados religiosos!

Necesitamos el apoyo del movimiento ecuménico para concientizar sobre la situación. Los medios de comunicación convencionales ya no desempeñan esa labor; y en la mayoría de los casos, no reflejan ni transmiten todos los mensajes. En Siria, el 75 por ciento de la población, 13,5 millones de los 18 millones de personas que quedan en el país, necesitan ayuda urgente y viven por debajo del umbral de la pobreza.

De estas, 6,5 millones son desplazados internos. Es preciso que hablemos de la situación y que encontremos una solución pacífica para el país. Los desplazados y los refugiados tienen que poder regresar. La situación actual tiene que acabar, y tenemos que encontrar formas de motivar a las personas para que se reconcilien y se sanen juntas.

¿Cuáles son los logros más importantes?

Padre Alexi: Hay muchas zonas de Siria que han sido liberadas. La guerra ha terminado, aunque no se haya alcanzado un tratado de paz. Aunque las hostilidades han cesado, como dije antes, el equipo del GOPA-DERD está ayudando a más de 2,5 millones de beneficiarios cada año. Nuestra intervención tiene un efecto importante en sus vidas. Necesitan emprender un nuevo camino para construirse un nuevo futuro.

Las sonrisas de los niños, las familias que vuelven a sus casas rehabilitadas, cuando una madre ayuda a los ancianos de su familia, cuando se unen y se adaptan a su comunidad local, creando cohesión social; todo eso indica lo importante que es este trabajo. Eso es una bendición para mí y para mi equipo de 1600 voluntarios.



¿Qué podría hacer el CMI para apoyarles?

Padre Alexi: Estamos muy bien representados en el trabajo del CMI. Estamos muy agradecidos por el apoyo de las iglesias de todo el mundo. Nos necesitamos mutuamente, sobre todo en este momento. Por favor, sigan orando por nosotros y acompañándonos.

Sería muy importante que nos visitara una delegación de dirigentes del CMI en 2019, para demostrar una unidad visible y que estamos juntos como cristianos. También estoy deseando recibir visitas de iglesias hermanas y de asociados. ¡Una visita significaría mucho para nuestra gente!

¿Cuáles son sus deseos para esta Navidad?

Padre Alexi: Rezo por una solución pacífica en Siria. Los sirios necesitan paz y necesitan poder regresar a sus hogares. Para nuestra obra, me gustaría obtener algunos fondos para comprar regalos de Navidad para los niños. Es importante que se sientan como niños en medio de este caos.

Una última palabra para nuestros lectores...

El padre Alexi: Me gustaría agradecer a todas las organizaciones e iglesias de todo el mundo por ayudarnos con recursos y con sus oraciones en este momento tan difícil. Hago además un llamamiento a todas las personas de buena voluntad para que nos lleven en sus corazones, mentes y oraciones, para que nos apoyen y nos acompañen.

¡Por favor, no dejen de apoyarnos! Los necesitamos más que nunca. Les deseo a todos una feliz Navidad llena de bendiciones y un feliz año nuevo. Es un momento de inspi-

ración, un momento de reconciliación, pues Jesús vino como el salvador para salvarnos y reconciliarnos. Creemos en la reconciliación. Les deseamos un feliz año nuevo porque nos amamos los unos a los otros y, cuando nos amamos, perdonamos.

También les deseamos mucho éxito. En esta era de la globalización, siempre decimos que el mundo es como una aldea gracias al acceso a las redes sociales. Eso también implica que todos somos vecinos, y tenemos que cuidarnos y apoyarnos entre nosotros. Dios nos pidió que nos cuidáramos y nos apoyáramos mutuamente.

Esta entrevista tuvo lugar en el vestíbulo de Cumberland Lodge, junto al árbol de Navidad; y durante la conversación, se unieron otros participantes. Escucharon con admiración el relato sobre el trabajo realizado por el padre Alexi y su equipo en medio de la guerra en Siria.

A mi pregunta de si hacer público su trabajo podría provocar algún problema de seguridad, responde con una sonrisa humilde: "No, no tengo miedo de enfrentarme a cualquier reacción. Estamos bien preparados y tenemos la bendición de Dios. Necesitamos más visibilidad. ¡Por favor, cuente lo que estamos haciendo!".

Les deseamos al Padre Alexi y a su equipo una feliz Navidad y un feliz 2019. Oremos todos por la paz en Siria y en el resto del mundo. Todos somos pacificadores.

(oikoumene.org) 21/12/ 2018

DOCUMENTOS

92. De un inmigrante y exiliado político:

Joshúa de Nazareth: Enrique Dussel

La filosofía política nos permite realizar una hermenéutica filosófica de narrativas contenidas en textos religiosos. Lo que se llama Navidad es una festividad de las culturas del Mediterráneo y de otros pueblos en la que se celebraba al 21 de diciembre, el día más corto del año, porque desde ese día el sol habría de ir "creciendo".

Era el *solis natale*. Desde el tercer siglo dC, el cristianismo adoptó esa fiesta, que no era ni judía ni cristiana, y celebró el nacimiento de Joshúa de Nazareth. Las circunstancias de ese nacimiento pasan frecuentemente desapercibidas, fetichizadas bajo sentidos completamente superficiales.



Se sabe que el emperador romano del momento ordenó efectuar un censo para po-

der cobrar los tributos de sus súbditos coloniales. Palestina era colonia romana. La familia de Joshúa, descendiente de la dinastía de David, rey del pequeño reino entre el de Egipto y los de la Mesopotamia, debieron ir a Belén, lugar del nacimiento y residencia del indicado reyzeuelo.

Como no tenían recursos, eran inmigrantes pobres, María **debió dar a luz al niño en condiciones de indigencia: "lo envolvió en pañales y lo acostó en un pesebre, porque no encontraron sitio en la posada"** (Lucas 1,7). ¡Pobres *inmigrantes* entonces! Un *latino* o *mexicano* en el Imperio estadounidense! Pronto la situación se agravará.

Y esto porque el monarca colonial colaboracionista del Imperio romano, siendo Herodes un usurpador (como entre nosotros pueden serlo un Pinochet, un Videla o un Salinas de Gortari) no de estirpe real, al enterarse que había la posibilidad del nacimiento de un descendiente de David, **temiendo que un día le disputara el poder, ordenó "matar a**



todos los niños de dos años abajo en Belén y sus alrededores" (*Mateo 2, 16*).

José tuvo noticia de que "Herodes buscaba al niño para matarlo. [Por ello] José se levantó, tomó al niño y su madre de noche [propio de un asustado perseguido], (y) se fue a Egipto y se quedó allí hasta la muerte de Herodes" (*Ibid.*, 13-14).

Vemos entonces que la vida de Joshúa se inició en el peligro de la pobreza, la humillación, la opresión (nació en un pesebre), y no bien nacido casi lo asesinan (de no ser por los buenos informantes que tenía José). ¡Era entonces un perseguido *político*! Y léase bien: perseguido *político* y no *religioso*, porque se lo intentó asesinar porque en la "genealogía de Joshúa, el Ungido, [estaba indicado que era] descendiente de David" (*Ibid.*, 1, 1).

En uno de mis viajes a Egipto en los 80, en El Cairo, me tocó en el barrio antiguo copto visitar una iglesita donde la comunidad bizantina celebra la estadía de Joshúa en Egipto. Ese día cobré conciencia de que el tal Joshúa había sido un exiliado *político* en Egipto, y por ello un *inmigrante* indefenso. Debo indicar que esa estadía en Egipto no le fue a Joshúa inútil. En efecto, Joshúa debió aprender muchas cosas en su estadía en esa gran civilización –inmensamente más desarrollada que su pequeña patria palestina.

Entre lo que aprendió fueron los criterios éticos universales que enumera como principios en el Juicio final (acontecimiento celebrado en las tradiciones egipcias, y que tenía a la Gran diosa de la justicia Ma'at por protagonista y que como jueza suprema preguntaba al muerto, que pedía la resurrección, qué había hecho de bueno en su existencia; a lo que el muerto respondía: "Di pan al hambriento, agua al sediento, vestido al desnudo, y una barca al peregrino" – capítulo 125 del *Libro de los muertos* de Egipto, que Joshúa reproduce en *Mateo 25*, enunciado mucho más completo que los sugeridos por Isaías).

Lo cierto es que aquella familia de exiliados políticos e indefensos inmigrantes cuando tuvieron información de que "murió Herodes [... José] se levantó, tomó al niño y a su madre y entró en Israel" (*Ibid 2, 21*). Pero, como toda familia de exiliados políticos, "tuvo miedo de ir allá", y esto porque "Arquéalo reinaba en Judea como sucesor de su padre Herodes". Fue por ello que prefirió estar lejos de Jerusalén donde los servicios de inteligencia de la época eran menos activos, y por ello "se retiró a Galilea" (*Ibid. 22-23*).

Pero no es todo. Al final de su vida, aquel *laico* (porque Joshúa nunca fue sacerdote, y celebró cultos propio de todo padre de familia, como el *hagadá*, la llamada "última cena") enderezó su crítica en primer lugar contra la corrupción de la religión de su pueblo

("toda crítica comienza por la crítica a la religión", dirá siglos después un descendiente judío alemán), ya que entrando al templo de Jerusalén "volcó las mesas de los cambistas y los puestos de los que vendían palomas, diciéndoles: *Mi casa será casa de oración*, pero ustedes la han convertido en *cueva de ladrones*" (*Mateo 21, 13*), claro que, al menos, no debió criticarlos por protectores de pederastas. Podemos decir que Joshúa era *anticlerical*, cuando el sacerdocio se ha burocratizado y transformado en cómplice político del poder, este mismo también fetichizado.

Aquel *mesías* (en el significado de Walter Benjamín) profético (no davidico o político) vivió toda su vida desde la experiencia "del tiempo que resta" (en el sentido de Giorgio Agamben), como alguien con tal responsabilidad por los pobres y las víctimas que en poco valoraba salvar su vida que estaba empeñada en la lucha contra la injusticia y el dominio de los poderosos (del templo, de la patria colonial y del Imperio). Por ello, al final, fue acusado de "rebelar el pueblo" ("rebela al pueblo con su enseñanza"; *Lucas 23, 5*) contra el rey palestino Herodes, el hijo, y el mismo Imperio romano.

Al final es crucificado (la cruz era la silla eléctrica *política* de aquella época). La *cruz* era la condena política contra los *terroristas* que se levantaban contra la ley sagrada del Imperio. Esa acusación era nuevamente una acusación *política*, no religiosa (porque Pilatos no la hubiera aceptado o no le hubiera dado importancia de haber sido sólo una acusación *religiosa*).

Por ello, el exiliado *político* en Egipto terminó asesinado bajo acusación de rebelión *política*, y con un cartel sobre su cruz que nada indicaba de religioso: "Joshúa de Nazareth, rey de los judíos" (*Mateo 27, 38*), título *político* y no religioso que el mismo Joshúa aceptó ("¿Eres tú el rey de los judíos? [...] –Tú lo estás diciendo" –respondió Joshúa; *Ibid. 11*). Lo que más molestó a los traidores políticos y religiosos coloniales judíos, y al soldado del Imperio, era la prédica profético *política* de Joshúa que al dar fundamento a los pobres y humillados de sus luchas contra la dominación, esos explotados se transformaban en actores de la historia desde el postulado de un Reino de justicia fraterno. ¡Lo cierto es que dicho postulado terminarán por transformar desde abajo todo el Imperio romano, y a otros posteriormente!

Navidad es una extraña festividad absolutamente fetichizada e invertida en su sentido fuerte, político, profético, crítico. ¡El mercado y las complicidades de los políticos, de los cristianos y sus jefes la han desvirtuado!

(jornada.com.mx) 27/12/2007





93.50 años sin Karl Barth: apuntes sueltos (II): Leopoldo Cervantes-Ortiz

Barthianamente, para Rubén Arjona M.

Toda mi atención ha tendido a penetrar, a través de lo histórico, en el espíritu de la Biblia, que es el espíritu eterno. Lo que una vez fue importante lo es también hoy; y lo que hoyes grave y no pura casualidad y capricho conecta de forma inmediata con lo que otrora fue importante. Si nos comprendemos correctamente a nosotros mismos, nuestros interrogantes son las preguntas de Pablo; y las respuestas de Pablo, si su luz nos ilumina, deben ser nuestras respuestas.

K.B., prólogo a la primera edición de la Carta a los Romanos (1919)

México. Sin haber necesariamente una avalancha de conmemoraciones, los 50 años de la muerte de Karl Barth han sido mencionados en espacios un tanto discretos: en lengua alemana, los más, con un par de referencias francesas (llamativamente, la revista *Réforme*, núm. 3780, 5 de diciembre), tres en italiano (*Swissinfo*, el semanario *Riforma* y *Vatican News*), así como algunas en español o neerlandés.

El Vaticano, en la fecha exacta, expresó: “Barth maduró la creencia de que la fe es un don de gracia y no puede ser explicada por ninguna otra categoría, ni siquiera filosófica. A diferencia de lo que afirmaba la teología de la época, Barth dijo que el contenido de la Biblia no está constituido por los pensamientos correctos del hombre sobre Dios sino, por el contrario, por los pensamientos correctos de Dios sobre los hombres”. Y citó a Karl Rahner (1904-1984), del libro *La Iglesia, Israel y las demás religiones*:

Karl Barth ha hecho una distinción en el cristianismo entre religión y fe. Estaba equivocado al querer separar completamente estas dos realidades, considerando positivamente la fe, y la religión, negativamente. La fe sin religión es irreal, pues ella implica religión, y la fe cristiana debe, por su naturaleza, vivirse como una religión.

Pero tenía razón al afirmar que, incluso entre los cristianos, la religión se puede corromper y transformar en superstición, es decir, que la religión concreta, en la que se vive la fe, debe purificarse continuamente a partir de la verdad que se manifiesta en la fe y que, por otra parte, en el diálogo hace que se reconozca de nuevo su propio misterio y su propio carácter infinito.

Riforma, el 7 de diciembre, anunció que 2019 será un “año barthiano”, sobre todo en Suiza, Holanda y Alemania, pues se conmemorarán los 100 años de la publicación de la *Carta a los Romanos*. **La nota informa: “Entre los eventos ya iniciados en 2018 bajo el título ‘Dios se encuentra con el ser humano’, como se lee en el sitio de la Comunión Mundial de Iglesias**

Reformadas (CMIR), habrá una exposición itinerante, que se presentará en ‘lugares barthianos’ en Suiza, los Países Bajos y Alemania.

Para marcar el inicio de las celebraciones en Basilea se hará la presentación del Premio Karl Barth, creado en 1986 por la Unión de Iglesias Protestantes (UEK), que en años anteriores ha premiado, entre otros, al teólogo Eberhard Jüngel (1988), al poeta Kurt Marti (2002) y al ex presidente alemán Johannes Rau (2005). En 2006, la primera mujer fue una teóloga surcoreana, Meehyun Chung, una de las primeras especialistas en Barth en ese país”.

En la misma publicación apareció el breve texto “Barth y ‘el totalmente otro”, del profesor Fulvio Ferrario, quien explica la importancia de esa frase que Barth retomó de Kierkegaard y Rudolf Otto, aunque dotándola de una enorme importancia para la teología contemporánea:

“Totalmente otro”: la expresión, que se refiere a Dios, se ha hecho famosa incluso fuera del gremio de los teólogos. Se debe admitir que, en parte, esta popularidad también está vinculada a una cierta trivialización: después de todo, que Dios es “diferente” (de los seres humanos, de los animales, del mundo), todo el mundo lo dice.

Sin embargo, en la segunda versión de su comentario sobre la Epístola a los Romanos (1922), Karl Barth quería decir algo más específico y agresivo: Dios y la fe cristiana no pueden considerarse el sello religioso del orden ideológico y político burgués. Por supuesto, ni siquiera el socialista: desde el punto de vista de Barth, sin embargo, este último es un peligro secundario, dada la historia y el desarrollo de las iglesias.

Como se mencionó arriba, la Comunión Mundial de Iglesias Reformadas (CMIR) dio a conocer el 4 de diciembre las celebraciones del próximo año en la sección en español de su sitio oficial. Allí, la nota de Phil Tanis informa que “estas conmemoraciones [...] son responsabilidad de la Alianza Reformada, en cooperación con la Iglesia Evangélica en Alemania (EKD), la Unión de Iglesias Evangélicas (UEK, por sus siglas en alemán) y la Alianza de Iglesias Evangélicas Suizas (SEK)”, y cita a Achim Detmers, secretario general de la Alianza Reformada alemana: “Karl Barth es el mejor teólogo del siglo XX, y su trabajo es muy relevante incluso en el mundo de hoy”, y a Johannes Voigtländer, responsable de la preparación, planificación y ejecución del año temático: “Lo que queremos resaltar a través de la exposición y de varios eventos que celebran el trabajo y la vida de Karl Barth, es su teología dialéctica.

Barth es un teólogo que debe ser recordado, y la gente debería tener una idea de su trabajo”. La Alianza Reformada ha desarrollado otros eventos temáticos en relación con Calvino (2009) y con el Catecismo de Heidelberg (2013)





(<http://wrcr.ch/es/noticias/se-conmemoraran-la-vida-y-la-obra-de-karl-barth>, 4 de diciembre).

La nota subraya, además, la importante participación de Barth en la Declaración de Barmen, cuyos entretelones recuerda: **“En mayo de 1934, se reunió en Wuppertal, Alemania, el primer ‘Sínodo confesante del Reich’. Ese Sínodo hizo historia con su declaración teológica de Barmen.**

Las iglesias reformadas, luteranas y unidas acordaron por primera vez un testimonio común como base de la Iglesia Confesante. Fue redactada para ayudar a los cristianos y las cristianas a resistir los desafíos del Partido Nazi y a los así llamados ‘cristianos alemanes’, un movimiento popular que no veía ningún conflicto entre el cristianismo y los ideales del nacionalsocialismo de Hitler”.

La cita final de Barth es una pequeña muestra de su estilo punzante y demoledor, especialmente para quienes aún lo ven con desconfianza: **“No tenemos ningún derecho teológico, por cierto, para establecer ningún tipo de límites a la bondad amorosa de Dios que se ha revelado en Jesucristo. Nuestro deber teológico es verlo y entenderlo como aún más grande de lo que habíamos visto antes”** (“La humanidad de Dios”).

Réforme, el semanario publicado en París, dedicó la portada a Barth e incluyó tres textos de Claire Bernole, el primero, **“Una renovación esencial”, en el que afirma que el teólogo suizo marcó toda una época y que, según el profesor de teología práctica de la Universidad de Ginebra, Henry Mottu, pueden distinguirse tres etapas en su pensamiento: primero, cuando subrayó la alteridad de Dios, porque, en palabras del especialista Christophe Chalamet: “Esto va en contra del discurso de todos los grandes maestros que lo formaron, que usaron a Dios para justificar las acciones de los seres humanos, especialmente a favor de la Primera Guerra Mundial”.**

En la segunda etapa, alrededor de los cincuenta, se interesó en la humanidad de Dios, en su proximidad profunda hacia el ser humano. Una conferencia pronunciada en 1956 en Suiza marcaría esta evolución, en la que Barth se corrige a sí mismo continuamente, subraya Mottu. Finalmente, concluye Bernole, **Finalmente, “el tercer movimiento importante del pensamiento de Barth establece el curso del universalismo”.**

Es decir, se trata de afirmar el amor de Dios hacia la humanidad común, tal como es, diversa, múltiple y plural. Esta parte final de su pensamiento no es muy conocida, según Mottu. Con todo, estas tres etapas fundamentales del pensamiento barthiano no son suficientes para hacer comprender la gran renovación que supuso: **“Barth nos enseñó a leer la Biblia de manera diferente, a leerla como un texto literario ordinario y hacerla nuestra”, ha dicho el pastor Jacques Maury, presidente de la Federación Protestante Francesa entre**

1977 y 1987.

En el segundo texto, Bermole se asoma al Barth múltiple como teólogo, humanista y esposo, y se refiere a uno de los episodios más polémicos de su vida personal: dado que no fue muy feliz en su matrimonio, durante mucho tiempo alimentó una relación sumamente ambigua con su asistente, Charlotte von Kirschbaum, lo que afectó mucho a su esposa Nelly, con quien tuvo cinco hijos.

Asimismo, “su reputación de ‘pastor rojo’, pro-comunista, fue mala para él”. Porque, efectivamente, las implicaciones sociales de su teología lo llevaron a radicalizar algunas de sus ideas y acciones.

En **“Un soplo de gracia”, esta autora se pregunta sobre la relevancia actual de Barth, luego de 50 años, y responde, echa mano de la opinión de Madeleine Wieger, profesora de teología sistemática en la facultad de teología protestante de Estrasburgo: “Barth no hace dogmática del texto bíblico, sino que hunde sus raíces constantemente”, y de Jacques Nussbaumer, profesor de dogmática en la facultad libre de teología evangélica de Vaux-sur-Seine: “No piensa la fe a partir de elementos externos, sino de Jesucristo.**

Hay algo interesante y original sobre lo que Barth trajo, lo que ayuda a explicar que él es uno de los teólogos más importantes del siglo XX”. Y concluye: **“Para Barth y con Barth, la fe no es una banalidad que se redescubre de vez en cuando al ir a adorar, sino una espera de Dios, una expectativa de creer”.**

Swissinfo, portal suizo que aparece en varios idiomas, en su edición italiana del 11 de diciembre dio a conocer la conmemoración realizada en Basilea, la ciudad natal de Barth, e **hizo un breve resumen de su pensamiento teológico: “Para Barth, la fe es un don de la gracia, un salto abismal que no puede explicarse por categorías humanas o filosóficas. A diferencia de los teólogos liberales que apoyan una continuidad entre Dios y el hombre, según Barth, la fe está situada fuera del tiempo y la historia.**

Según Barth, la revelación de Dios es la crisis del mundo. La cruz de Cristo expresa explícitamente la distancia entre el creador y la criatura. Mientras que el Dios de la teología tradicional es la cumbre de lo que es bueno, hermoso y verdadero en el mundo, el Dios de Barth es completamente diferente e inalcanzable”. Además, incluyó un video en su reportaje.

Luis Ángel Montes Peral, en *Ecclesia Digital*, el 9 de diciembre, se refirió a cuatro aspectos del pensamiento barthiano: el libro sobre la carta a los Romanos, la teología de la revelación divina, el cristocentrismo como gracia salvadora y la teología dialéctica. Sobre el primero, cita a Heinz Zahrnt (*A vueltas con Dios. La teología protestante del siglo XX*, Zaragoza 1972), conocedor profundo de su trayectoria



humana e intelectual, quien sostenía que con él comenzó propiamente la teología del siglo XX.

Si el prólogo es de agosto de 1918, hace un siglo exacto que se escribió. Y agrega: **“Como buen pastor, Barth parte de la predicación y en su explicación de la carta paulina ofrece una forma radical de hablar de Dios y de Jesucristo, que rompe por completo con la visión anterior. Con santa audacia se propuso renovar el pensamiento teológico y lo consiguió con creces, ya que introdujo ‘una nueva época en la historia de la teología protestante’”**.

Finalmente, al hablar de la *Dogmática de la Iglesia*, Montes Peral señala que Barth: **“Siempre se mantuvo fiel a su convicción de que el encuentro entre Dios y el hombre no se sitúa en nosotros sino en Cristo. Para llegar a Dios el hombre pecador únicamente tiene como punto de contacto la persona y obra de Jesús. Este hecho singular constituirá el principio fundamental de toda la obra, invirtiendo el principio ley-Evangelio de Lutero por el de Evangelio-ley. (www.revistaecclesia.com/karl-barth-50-anos-de-su-muerte/?fbclid=IwAR0t_N5zFHriZVGK7UP4xS2B5_W0FUe24t64SyvjI5z5N4HWOQzAYXdf6cg. Énfasis original)**.

Como resulta natural, los organismos y sitios en alemán son los principales para las conmemoraciones sobre Barth y su obra que están a las puertas. La principal es: www.karl-barth-jahr.eu que concentra los principales eventos que se llevarán a cabo en Suiza y Alemania durante 2019.

Algunos de ellos, para principios de año, serán los siguientes: **“Karl Barth: profesor, predicador, provocador”**, del 9 de enero al 6 de febrero, en Basilea; **“Resonancia y contradicción: Karl Barth y el Palatinado”**, 25-26 de enero, en Landau, Butenschoen-Haus; **“Visita a la exposición de Barth”**, el 29 de enero, en la biblioteca de la Universidad de Basilea; y **“Camarada pastor: Karl Barth, el político”**, el 31 de enero y 1 de febrero, en Bonn.

Asimismo, sigue vigente y muy activa la sección sobre Barth (Archivo) de la Universidad de Basilea, que cuenta con abundante material gráfico. En los Países Bajos funciona el sitio: www.karlbarth.nl/barth-in-het-zonnetje, que también da a conocer eventos y actividades al respecto.

La Universidad de Ginebra, por su parte, ha anunciado la celebración de una conferencia teológica internacional sobre los 100 años del *Römerbrief*, el comentario de la Carta a los Romanos, del 5 al 7 de junio de 2019, en el que participarán expositores de toda Europa y Norteamérica. Llama la atención la ausencia total de alguna representación de España o América Latina. El comité organizador lo integran los profesores: François Dermange, Andreas Dettwiler, Elisabeth Parmentier y Sarah Stewart-Kroeker.



Mención aparte merece la incansable labor del Dr. Eberhard Busch (nacido en 1937 en

Witten, Alemania), profesor de teología reformada de la Universidad de Göttingen, quien entre 1965 y 1968 fue el último asistente que tuvo Karl Barth. Recientemente, ha publicado dos volúmenes de conversaciones con Karl Barth, además del que incluye su diario entre esos años: *Mi tiempo con Karl Barth*.

Otros libros en los que ha divulgado ampliamente la vida y el pensamiento de su mentor son: *Karl Barth: su vida desde sus cartas y textos autobiográficos*; *Karl Barth y los pietistas*; *Karl Barth. Un retrato en diálogos: de Lutero a Benedicto. La gran pasión: una introducción a la teología de Karl Barth*; *Instantáneas* (único publicado en castellano, en 2005), entre varios más. Todas estas obras se han publicado en alemán e inglés y no existen muchas esperanzas sobre alguna traducción al castellano de las obras directas del teólogo suizo o de Busch.

Acaso la más importante que ha aparecido últimamente en este idioma sea la del profesor valdense italiano Sergio Roscigno, *Karl Barth* (Madrid, San Pablo, 2006, Teólogos del siglo XX, 4, 224 pp.), realizada por el siempre eficaz Constantino Ruiz-Garrido. Uno de los mejores resúmenes de la teología barthiana es el de José María G. Gómez-Heras, de la Universidad de Salamanca, en *Teología protestante* (Biblioteca de Autores Cristianos, 1972).

(alc-noticias.net) 17/12/2018

94. Cuba, 60 años de nuestra revolución: Marcelo F. Rodríguez

Ya hemos muerto y renacido muchas veces, Y ya sabemos del todo que eres inmortal, que eres hermosa y dura Como los astros. Mejor aún: como el pueblo Que te ha ido haciendo y que tú has ido haciendo, Revolución nuestra, amor nuestro.

Roberto Fernández Retamar

El 26 de julio de 1953, al alistarse para realizar el asalto al Cuartel Moncada, Fidel Castro dijo a sus camaradas: **“Podrán vencer dentro de unas horas, o ser vencidos, pero de todas maneras, ¡óiganlo bien, compañeros!, de todas maneras este movimiento triunfará. Si vencen mañana, se hará más pronto lo que aspiró Martí. Si ocurriera lo contrario, el gesto servirá de ejemplo al pueblo de Cuba, a tomar la bandera y seguir adelante”**.

Y así fue. La derrota sufrida en el ataque al Moncada resultó la presentación de un movimiento revolucionario que tendría, el 1 de enero de 1959, otro hito fundamental que ha quedado en la historia como uno de los momentos bisagra en la historia de nuestramérica, instalando un faro que iluminó y continua iluminando nuestros procesos emancipatorios.

Fidel tenía muy claro que ese 1 de enero, hace 60 años, con el triunfo del Movimiento 26 de julio, no terminaba nada,



sino que se iniciaba la revolución, como manifestó en su discurso ese mismo día en Santiago: *“Duro y largo ha sido el camino, pero hemos llegado... [a Santiago de Cuba]... La Revolución empieza ahora, la Revolución no será una tarea fácil, la Revolución será una empresa dura y llena de peligros”*.

Y no se equivocaba, a los largo de estos 60 años, la Revolución cubana enfrentó innumerables ataques, amenazas y un bloqueo criminal implementado por el imperialismo estadounidense que sigue vigente.

También enfrentó grandes obstáculos, algunos propios del proceso cubano y otros surgidos tras la caída de la URSS, cuando debió atravesar el denominado **“periodo especial”**.

En cada uno de estos momentos, sus enemigos declararon la crisis terminal de la revolución con el mismo énfasis con el proclamaron el fin de la historia y de las ideologías tras la caída de la URSS.

Falsos augurios. Seis décadas después, la revolución cubana sigue adelante con su tarea que no es fácil, como decía Fidel, pero que se ha constituido en un ejemplo para los pueblos que no se resignan a que el capitalismo sea la estación de llegada en la historia de la humanidad.

Para esto cuenta con un pueblo comprometido con la revolución, que la entiende, la defiende y la sigue construyendo cotidianamente con organización a través de los Comités de Defensa de la Revolución (CDR), con los debates en las calles, en el propio Partido, llevando adelante una democracia popular, que no se basa solo en el derecho a sufragar como la democracia burguesa representativa, sino que tiene al pueblo como protagonista y ejecutor de un proyecto de sociedad.

Una clara muestra de poder popular que se ha ido asentando con la experiencia, que sigue construyendo la unidad del pueblo cubano y ha elevado la ética revolucionaria al nivel de razón de estado.

Que continúa levantando las banderas de una solidaridad internacionalista basada en el humanismo y en el desprendimiento. En este terreno Cuba nos ha enseñado mucho, entregando no lo que le sobraba, sino muchas veces incluso lo que le faltaba, poniendo los principios por encima de los intereses.

Que sigue sosteniendo la importancia de la formación, que el deber de un político revolucionario es aprender, prepararse para enfrentar los desafíos reconociendo el valor y la fuerza de las ideas siguiendo la tradición martiana.

Que ha impulsado la aspiración a la justicia para todos como visión de una sociedad socialista, entendiendo justicia no solo como equidad en la distribución económica sino en la distri-

bución del acceso a la cultura.

Que sostiene el humanismo filosófico del marxismo, el humanismo proletario como planteaba Aníbal Ponce, entendiendo a la revolución como en acto de amor.

Que sostiene el antiimperialismo como núcleo ideológico de la revolución latinoamericana.

Estos valores que continúan guiando la revolución cubana fueron representados cabalmente por Fidel Castro a lo largo de su vida. En línea con el pensamiento de Mariátegui en su postulado de revolución como creación heroica, se nutrió de las experiencias de la Revolución Rusa, la China, de las luchas de liberación nacional cubana contra el imperio español creando una nueva metodología de conquista del poder para la primera revolución realizada en Occidente.

Sosteniendo una voluntad de profundización del proceso revolucionario que lo llevó a avanzar pese a las dificultades en lugar de retroceder ante los ataques, defendiendo el carácter socialista de la revolución, cultivando sistemáticamente la relación entre socialismo, revolución y patriotismo cubano como fuerza ideológica principal de la revolución.

Por eso, la definición de revolución dada por Fidel Castro, el marxista leninista más importante de la segunda mitad del siglo XX y principios del siglo XXI, es la que define en gran medida estos 60 años de la revolución cubana, nuestra revolución:

“Revolución es sentido del momento histórico; es cambiar todo lo que debe ser cambiado; es igualdad y libertad plenas; es ser tratado y tratar a los demás como seres humanos; es emanciparnos por nosotros mismos y con nuestros propios esfuerzos; es desafiar poderosas fuerzas dominantes dentro y fuera del ámbito social y nacional; es defender valores en los que se cree al precio de cualquier sacrificio; es modestia, desinterés, altruismo, solidaridad y heroísmo; es luchar con audacia, inteligencia y realismo; es no mentir jamás ni violar principios éticos; es convicción profunda de que no existe fuerza en el mundo capaz de aplastar la fuerza de la verdad y las ideas. Revolución es unidad, es independencia, es luchar por nuestros sueños de justicia para Cuba y para el mundo, que es la base de nuestro patriotismo, nuestro socialismo y nuestro internacionalismo”.

Continuando tras 60 años con el legado de Fidel y Raúl Castro, Vilma Espín, Ernesto Che Guevara, Melba Hernández, Camilo Cienfuegos, Haydee Santamaría y tantos y tantas que hicieron la revolución, el pueblo cubano, *Que te ha ido haciendo y que tú has ido haciendo*, como dice Roberto Fernández Retamar, sigue de pie, sigue defendiendo y construyendo nuestra revolución.

(rebellion.org) 04/01/2019





95. La prueba de fuego para el zapatismo chiapaneco: Fernando Dorado

“Si todavía no tienes la suficiente fuerza, no te esfuerces en aparentar tenerla. Si tienes la fuerza, guárdala y concéntrala, para los momentos claves. No te desgastes, no disipes tu fuerza”.

Grandes paradojas nos trae el momento actual: todo está patas arriba. Pareciera ser que el “nuevo” globalismo que encabeza AMLO en México o el “nuevo progresismo” con visos nacional-indígenas (mexica-purépechas), con sus mega-proyectos que atraviesan los territorios del sur-oriental del país (Tren Maya y otros), se va a convertir en el nuevo reto para los “neo-zapatistas” y su proyecto autonomista con intenciones y prácticas anti-capitalistas.

El momento actual se caracteriza por la irrupción de una contradicción imprevista que hasta ahora no ha sido entendida (asimilada teóricamente) por los pueblos oprimidos y por los trabajadores. Es la confrontación entre una oligarquía globalista neoliberal y algunos capitalistas “neonacionalistas” que pretenden canalizar hacia posiciones conservadoras (neo-proto-fascistas) la inconformidad de amplios sectores sociales frente a algunas consecuencias económico-sociales del modelo neoliberal, el derrumbe gradual del sistema capitalista y a la crisis de la civilización crematística, patriarcal y teocrática.

El “nuevo progresismo” de AMLO en México, realmente no se diferencia en gran medida de los “progresismos desarrollistas” de Chávez, Lula, Correa, Evo y demás, pero cuenta con una particularidad coyuntural que lo puede convertir en una herramienta “globalista” más efectiva que la de sus pares sudamericanos. Esa particularidad consiste en que cuenta con la suficiente fuerza política en el ejecutivo y legislativo federal y, en muchos de los Estados regionales (gobernaciones), para impulsar sus políticas sin mayor oposición.

Las semejanzas son evidentes: 1. Su acción es eminentemente estatal (institucional o “por arriba”); 2. Representa una alianza de clases en donde la base popular está desorganizada y la fuerza capitalista-colonial está unificada; 3. Para ganar tiempo y aliados se proponen mega-obras con gran inversión de capital transnacional; 4. Se responde y gana a los “pobres” con subsidios para ampliar la cobertura en servicios públicos (salud, educación, otros) sin tocar la estructura-lógica del gran capital; 5. Se otorgan algunos incentivos a los pequeños productores sin impulsar un proceso de *apropiación social de toda* la cadena productiva.

En realidad, son proyectos globalistas del gran capital, expansivos, colonizadores, desterritorializadores, invasores, destructores de ecosistemas y de sociedades no totalmente controladas.

Son herramientas de captura, expropiadores de riqueza, integradores de regiones periféricas a la dinámica central-capitalista a nombre del progreso y el desarrollo. No importa que se postulen como gran objetivo del “pueblo”, la “nación”, el “socialismo”; el resultado es el mismo. Como ocurre en todo el mundo, en Brasil, Sudáfrica, Rusia, China o Indonesia.

El “nuevo progresismo” de AMLO cuenta con el apoyo tanto de la oligarquía financiera global como de los capitalistas “neo-nacionalistas”, que en México no tienen mayor expresión política, mucho más cuando el presidente López Obrador hábilmente ha logrado integrar a su proyecto a sectores de las iglesias cristianas y a sectores reciclados de la “vieja política”. La débil oposición está compuesta por cúpulas politiqueras de los viejos partidos (Pri-Prd-Pan) que representan a la burguesía burocrática que vive del Estado y sus contratos.

Las comunidades indígenas mexicanas que han sido –en gran medida– lideradas por los zapatistas chiapanecos, ya se pronunciaron contra el gobierno de AMLO y su proyecto del Tren Maya (goo.gl/CNZ2AS). No obstante, el reto que tienen por delante es mucho mayor que el que han enfrentado hasta ahora.

Gran parte de los movimientos anti-sistémicos, ambientalistas, anti y post capitalistas, van a estar pendientes de su respuesta política (táctica y estratégica) que los podrá colocar –si aciertan– al frente de la verdadera lucha anti-sistémica y revolucionaria de los pueblos y trabajadores del mundo entero, por preservar la naturaleza, contrarrestar la arrasadora globalización neoliberal y enfrentar los “neonacionalismos” conservadores, patriarcales, racistas y xenófobos, en un nuevo *escenario civilizatorio*.

La ventaja que tienen los indígenas y el pueblo mexicano es que existen numerosas “bolsas de resistencia” a lo largo y ancho del país, que se apoyan en la tradición municipalista y de resistencia “desde abajo”. Pero les falta mayor articulación y coordinación que solo podrá desarrollarse si desvelan y desenmascaran la “trampa progresista-desarrollista”, aprendiendo de lo ocurrido en los países de Sudamérica sin aislarse de las mayorías que hoy están deslumbradas por el carisma y el discurso de AMLO. Es la esencia del reto.

Es evidente que los falsos “ambientalismos” y “multiculturalismos” contruidos por la oligarquía financiera global, que fueron asimilados e implementados acríticamente por los proyectos “progresistas-desarrollistas” de Lula-Rousseff, Chávez, Correa, Evo-García Linera, siguiendo el camino *no* de la NEP [1](leninista) como afirman algunos analistas, sino el “desarrollismo forzado” de la pos-NEP (stalinista), le han preparado el camino arrasador y destructor a continuadores como Bolsonaro, Maduro, Lenin Moreno, y



los que seguramente heredarán a Evo. La selva amazónica es su más grande botín, pero “van por todo”.

Lo grave en el caso indígena chiapaneco es que los “neozapatistas” se aislen del conjunto de la población mexicana y global. A la oligarquía financiera global le convendría una aislada y suicida respuesta armada que sería fácilmente contrarrestada con la estrategia narco-paramilitar que han perfeccionado en Colombia. Tampoco les conviene dejarse llevar a una “consulta” como la que AMLO diseñó para el nuevo aeropuerto (NAICM), que fue improvisada, apurada, y minoritaria, mientras los pueblos indígenas no tengan o hayan construido una propuesta propia y en alianza con otros sectores sociales mexicanos.

Me atrevo a plantear una salida en forma de pregunta: ¿Los pueblos indígenas y no indígenas del sur-oriental de México pueden construir y ser elemento fundamental del Tren Maya, diseñarlo y operarlo con su propia dinámica y concepción del mundo, en su beneficio y mayor integración, sin que se convierta en instrumento de desterritorialización y destrucción de las comunidades, el pueblo y de su entorno ecológico? ¿AMLO estaría dispuesto a discutir una propuesta en donde los pueblos del sur-oriental de México no sean solo espectadores y “usuarios” (supuestos beneficiarios) del proyecto sino sus verdaderos dueños, gestores y administradores?

La sola pregunta puede ser una estrategia para ganar tiempo y conectarse con el conjunto del pueblo mexicano, para identificar intereses y posibles aliados, para tantear el panorama y descubrir auténticos enemigos y falsos amigos, desentrañar la esencia de la política del “nuevo progresismo desarrollista” de AMLO, poder trazarse una política de amplia cobertura sin dejar de construir sus caracoles, gobiernos autónomos y formas de vida verdaderamente alternativa.

Es solo una posibilidad. Hay otras seguramente, pero hay que cuidarse del triunfalismo y el aventurerismo. Es un gran reto y desafío que se veía venir y hay que estar atentos.

Nota:

[1] NEP: Nueva Política Económica diseñada por Lenin en Rusia (1921) para construir el socialismo en forma gradual apoyándose en los campesinos productores pobres y medios y su colectivización voluntaria, sin forzar la industrialización, para consolidar la unidad entre obreros y campesinos. Fue saboteada desde un principio y en 1927 fue reemplazada por la política de industrialización acelerada y la colectivización forzada (planes quinquenales).

(rebellion.org) 07/01/2019



96. La soledad de los mesías y la (¿auto?) crítica pendiente: Andreas Arroyo

No cabe duda de que muchos de los relatos que llegan hasta nuestros días han sido elaborados siguiendo siempre una estructura muy definida, proveniente de aquel gran relato mítico que explicaba la génesis y la historia de toda la humanidad a través del acto de la creación, la caída y la redención.

El relato judeocristiano tuvo que acudir a una figura que conectaba la infinita misericordia de dios y la posibilidad de redimir la condición miserable de los seres humanos: el mesías. En la figura del mesías acontece la única posibilidad de la salvación. Sin él, ésta no puede existir, pues es el único que, debido a su condición divina y terrenal, puede redimir a la humanidad del pecado de la “caída” e instaurar el reino del cielo en la tierra.

Víctima y mártir, el mesías predicaba y pretendía traer “la verdad” de dios a la tierra, para, de ese modo, liberar de la ignorancia a los hombres y fundar una gran comunidad guiada por el amor. Sin embargo, curioso fue el fin que tuvo, después de ser alabado y reconocido por todo un pueblo, al que, según se dice, convenció de su estatuto de soberano judío, a través de enseñanzas y milagros, terminó crucificado por mandato popular, solo y condenando a los ejecutores por no saber lo que hacían.

Lo interesante es que, al igual que el relato judeocristiano fundante, parecen existir procesos y movimientos sociales de izquierda, pretendidamente revolucionarios que, consciente o inconscientemente, reactualizan dicho guión.

En las postrimerías del 2018, por voz del subcomandante Moisés, el EZLN y sus bases de apoyo, así como sus Comités y Responsables regionales, dirigieron una declaración de guerra al gobierno que encabeza el presidente Andrés Manuel López Obrador, tachándolo de “mentiroso, loco y mañoso”. [1]

En un acto de conmemoración por el aniversario número 25 de su levantamiento, aquel en donde, apegados a la Constitución mexicana, pretendían avanzar hasta la capital del país, liberando a su paso a las poblaciones y, meses después, llamando a la creación de una Convención Nacional Democrática de donde pretendían que emanara una nueva Constitución y se realizaran elecciones libres, transparentes y democráticas [2], el subcomandante Moisés dio el primer paso para una posible autocritica que parecía anunciarse, reconoció una verdad que el EZLN fue construyendo desde hace 13 años y que se mostró con total transparencia hace apenas unos meses ante la imposibilidad de juntar las firmas para que el INE reconociera a Marichuy como candidata independiente: “Se los digo claro compañeras y compa-



ñeros bases de apoyo, compañeros y compañeras milicianos y milicianas, así lo vemos, estamos solos como hace veinticinco años.”[3]

Pero, hace veinticinco años el EZLN no estaba solo, como ellos mismos reconocieron en su Segunda Declaración, en 1994, pues, no fue sino gracias a la “sociedad civil”, esa misma sociedad civil a la que llevan meses llamando “fanaticada”, “que no piensa”, “que no sabe”, que la guerra de exterminio pudo ser detenida. “Pero sólo duró 12 días esta pesadilla, pues otra fuerza superior a cualquier poder político o militar se impuso a las partes en conflicto. La Sociedad Civil asumió el deber de preservar a nuestra patria, ella manifestó su desacuerdo con la masacre y obligó a dialogar.”[4]

El EZLN, lejos de volverse a auto aislar con esas declaraciones, debería reconocer que, como sostienen Ricardo Armando Flores y Viridiana Alarcón, “El zapatismo, incluyendo aquí tanto al EZLN, el CNI y el llamado “zapatismo civil”, nunca antes había fracasado tan estrepitosa y vergonzosamente. El resultado obtenido se debe en buena medida a que en los últimos doce años el zapatismo se dedicó a dinamitar su base social y política por medio de una política de alianzas altamente sectaria.”[5]

Si hace 25 años no estaban solos y hoy sí, la pregunta que se antoja, inmediatamente, es precisamente, ¿por qué? Más aún, ¿cómo explicar que, siendo ellos los únicos que han podido ver y entender que el proyecto del Morena y de AMLO es lo peor para el país, no hayan podido abrirle los ojos a los 30 millones de personas que votaron en contra de las políticas neoliberales que el PRI-PAN-PRD impusieron, como tampoco hayan podido convencer, con argumentos sólidos e irrefutables, a la otra parte de la izquierda, que su proyecto autonomista era el único que podría hacerle frente a la crisis multidimensional generada por el capitalismo?

Al parecer nadie los entiende y nadie los escucha. O quizá la “fanaticada”, que hace 25 años, sin que nadie los mandara o condicionara detuvo la masacre que se cometía en contra de las comunidades zapatistas, entiende que el proyecto de AMLO y Morena no representa la continuidad del régimen entreguista, neoliberal y corrupto, y que, en todo caso, representa una posibilidad, pequeña si se quiere, de que amplias capas de la población pauperizada puedan simple y llanamente sobrevivir sobre el cadáver de un país llamado México.

Sin embargo, pareciera ser que al zapatismo no le agrada el intento de democratización que se intenta poner en marcha, junto a las diferentes reformas que han comenzado a impulsar los diputados y senadores de Morena, como el aumento al salario mínimo en un 16% y el rescate de la democracia en los sindicatos, el proyecto de abrogación de la Reforma Educativa, la revocación de mandato y las consultas popu-

lares o la abolición del fuero junto a la abolición de los privilegios de la clase política.

Tampoco parece ser de su agrado que el dinero del erario público sea destinado a programas sociales en vez de quedarse en las manos de los políticos corruptos y en sus “Casas Blancas” y demás lujos.

Es interesante la lectura que proponen los zapatistas, en principio, frente a la necropolítica que desplegaron los sexenios del PRI y del PAN, AMLO y Morena representarían lo “peor”, pero, ¿por qué? A juicio del subcomandante Moisés, “Compañeros, compañeras, ése que está en el poder lo va a destruir al pueblo de México pero principalmente a los pueblos originarios, viene por nosotros, y especialmente a nosotros al Ejército Zapatista de Liberación Nacional. ¿Por qué? Porque aquí estamos diciéndole claro no le tenemos miedo ¿o sí, compañeros y compañeras?”

O sea que, según esta explicación, el pueblo de México será destruido, junto al EZLN, por AMLO, porque el EZLN no le tiene miedo a aquel. Curiosa explicación. En todo caso, como se desprende de las palabras que pronunció dicho subcomandante, a lo que el EZLN, junto a el CIG, el CNI y demás aliados, se opone es a los llamados Megaproyectos como son el Tren Maya y, quizá, al corredor del Istmo de Tehuantepec.

Pero entonces, habría que diferenciar y saber expresar que a lo que se oponen es a uno o dos proyectos que los afectan, directa o indirectamente. O, si avanzaran seriamente por el mismo camino, deberían discutir de fondo la dinámica extractivista a la que los países dependientes han sido forzados para integrarse al mercado mundial y cuya existencia (la de los seres humanos que habitan esos territorios) depende en gran medida de que puedan aprovechar sus recursos naturales.

Sin embargo, esa no parece ser la postura del EZLN. Ellos condenan en conjunto todo el proyecto de AMLO porque, a su juicio, éste no es el dueño, sino el capataz. Pero, a veces, las metáforas, que pretenden sustituir la explicación de relaciones complejas para que puedan ser más fácilmente expresadas, terminan por desvirtuar y por falsear la realidad.

Pues, ni México es un estadio, ni el capital es un finquero y ni el Estado o AMLO son capataces. En efecto hay relaciones de fuerza, desiguales y con jerarquías, pero, precisamente ese esquema que el EZLN usa para explicar cómo entienden ellos la realidad, termina por falsearla.

Esto se debe, fundamentalmente, al intento de separarse del marco explicativo marxista del que hace 34 años abrevaban sin problema alguno, y ello a pesar de provenir de la vertiente más dogmática y manualística de la izquierda “comunista”. No obstante, a pesar de “cagarse” en ese mar-



co, el zapatismo recurre siempre a él de una u otra manera, pero dando rodeos sin llamar las cosas por su nombre.

Por otra parte, ese mismo “abandono”, convertido en un acercamiento a posiciones anarquistas y “autonomistas”, ha generado que los principios que guían su práctica se conviertan en disyuntivas abstractas y maniqueas, o que, de plano, falseen la realidad en función de lo que hubiesen querido, pero que nunca fue.

Ejemplo de ello, los pares “mal gobierno”-“buen gobierno” o, como mencionan en su último comunicado, “Tumbamos primero a aquel que se decía el hombre poderoso, hace veinticinco años, que se llama Carlos Salinas de Gortari, que se decía que es el hombre más poderoso y no le tuvimos miedo. Y no nos había conocido al pueblo de México, hoy nos han conocido a lo largo de veinticinco años. Diciéndoles y diciéndoles y diciéndoles. Hoy ya estamos cansados, hemos gastado mucho por querer que lo entiendan. Algunos, algunas solo lo ha entendido, la mayoría no.”[6]

A Carlos Salinas de Gortari no lo tumbaron, por el contrario, el poder político y el compadrazgo con fuertes grupos de poder económico permitieron que Salinas siguiera operando e imponiendo los intereses de la oligarquía que llevó al país a ser el paraíso de la impunidad, la corrupción y la miseria.

Este no es un detalle menor, el EZLN se considera a sí mismo como un movimiento anticapitalista, pero, su anticapitalismo, o más concretamente, el trasfondo teórico-político sobre el que construye su praxis le imposibilita entender los alcances y los límites del proceso abierto por Morena. No quieren observar que dada la existencia de la lucha de clases, 30 millones de mexicanos votaron por un proyecto que en pocas cosas se asemeja al proyecto del PRI y del PAN.

Esa misma “fanaticada”, que durante 30 años ha visto desaparecer no sólo sus derechos sociales, dada la privatización de los sectores públicos y el despojo de los recursos naturales, sino también a sus familiares, producto de una guerra contrainsurgente que no sólo tuvo como objetivo a las comunidades zapatistas, sino a todos los movimientos sociales que se opusieron a las reformas neoliberales, es la que, a pesar de la continua derrota política e ideológica que ha venido sufriendo en las últimas tres décadas, dijo también, “Ya basta”.

Tampoco quieren observar que existen condiciones en las que los procesos organizativos, incluido su mismo proyecto autonomista, podrían crecer y desarrollarse sin la dinámica que impuso la represión generalizada sobre el tejido social, abierta por Felipe de Jesús Calderón con su llamada **“Guerra contra el Narcotráfico”**.



De igual modo, no quieren observar que el hecho de que amplias capas de la pobla-

ción puedan acceder a la educación y obtener recursos económicos para no morir de hambre, detiene el proceso de lumpenización y barbarie en donde la única salida fue, por mucho tiempo, el ingreso a las filas del sicariato.

No se trata de defender a un personaje, sino de poder observar las posibilidades que abre un proceso como el que vive México y, en función de eso, poder desarrollar perspectivas que abonen a la construcción de procesos unitarios que puedan, por una parte, conquistar mayores espacios políticos, democratizarlos y, a la par, crear y profundizar, con posiciones revolucionarias, formas organizativas que puedan disputarle el poder a la burguesía.

Sin embargo, para los mesías es difícil reconocer la existencia de otros sujetos, que, sin ser divinos e inmaculados como ellos, manchados por la culpa que impone la existencia profana, tienen la capacidad de alterar el flujo de las cosas.

Como ellos mismos lo expresan, “Así que ténganlo claro compañeros y compañeras: aquí no hay salvador, ni hay salvadora. Los únicos que son salvadores y salvadoras son los hombres y las mujeres que luchan y se organizan, pero frente a su pueblo.”[7] O sea, los únicos salvadores/as son los únicos que luchan y se organizan... como los zapatistas.

Finalmente, lo que no queda claro es el sentido de su declaración de guerra. Si ellos mismos reconocen que están solos y que AMLO es el nuevo prisionero de la mafia en el poder, el peor y el más nefasto, ¿cómo derivar de las palabras pronunciadas por el subcomandante Moisés acciones de solidaridad, respeto y respaldo al EZLN y a las comunidades indígenas que dicen representar?

¿Cuándo, por ejemplo, leeremos una autocrítica o un balance crítico de sus 25 años de existencia?, o quizá, para los mesías, ¿esa posibilidad está siempre cerrada?

¿Qué busca el EZLN con este tipo de declaraciones?, ¿aislarse más? O, ¿es una declaración ácida que busca un acercamiento y diálogo, como siempre lo tuvo con otros gobiernos estatales y federales?

Los principios, la ética y la congruencia no se pierden por reconocer los cambios en la realidad ni tampoco por intentar la unidad de la izquierda anticapitalista en aras de generar condiciones favorables para el florecimiento de la conciencia de clase y la transformación revolucionaria de la realidad.

Lo que sí termina por conducir al fracaso, al sectarismo, al aislamiento y a la muerte es el nulo reconocimiento de los errores cometidos en la trayectoria recorrida y la negativa de cambiar de rumbo. Pues, finalmente, una cosa es el relato mítico, como el relato judeocristiano del mesianismo y otra, a pesar de querer igualarlo, el relato histórico concre-



to, acompañado siempre de una práctica concreta, que tiene en su más íntima esencia la posibilidad de superar la trágica y absurda muerte mesiánica.

Notas:

[1] <http://enlacezapatista.ezln.org.mx/2019/01/01/palabras-de-la-comandancia-general-del-ejercito-zapatista-de-liberacion-nacional-dirigidas-a-los-pueblos-zapatistas/>

[2] Véanse la Primera y Segunda Declaración de la Selva Lacandona, <http://enlacezapatista.ezln.org.mx/1994/01/01/primera-declaracion-de-la-selva-lacando>-na/ y <http://enlacezapatista.ezln.org.mx/1994/06/10/segunda-declaracion-de-la-selva-lacandona/>

[3] <http://enlacezapatista.ezln.org.mx/2019/01/01/palabras-de-la-comandancia-general-del-ejercito-zapatista-de-liberacion-nacional-dirigidas-a-los-pueblos-zapatistas/>

[4] <http://enlacezapatista.ezln.org.mx/1994/06/10/segunda-declaracion-de-la-selva-lacandona/>

[5] <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=237463>

[6] <http://enlacezapatista.ezln.org.mx/2019/01/01/palabras-de-la-comandancia-general-del-ejercito-zapatista-de-liberacion-nacional-dirigidas-a-los-pueblos-zapatistas/>

[7] <http://enlacezapatista.ezln.org.mx/2019/01/01/palabras-de-la-comandancia-general-del-ejercito-zapatista-de-liberacion-nacional-dirigidas-a-los-pueblos-zapatistas/>

(rebellion.org) 07/01/2019

97. ¿Antisionismo = Antisemitismo? Lo que se esconde tras una amalgama: Dominique Vidal

Mi último libro, titulado *¿Antisionismo = Antisemitismo?*, se subtitula *Respuesta a Emmanuel Macron 1/*. No es un efecto de estilo. Decidí escribirlo el pasado 16 de julio, después de haber oído el discurso del Presidente de la República en la conmemoración del 75 aniversario de la redada del Velódromo de Invierno. No sólo había invitado –por primera vez– al Primer Ministro israelí a esta ceremonia, no sólo le había tratado de “querido Bibi”, sino que, al final de su (excelente) discurso, había soltado: “No cederemos ante el antisionismo, que no es sino la forma reinventada del antisemitismo.”

Nunca un Presidente de la República, ni siquiera Nicolas Sarkozy o François Hollande, había hecho suya hasta ahora esta extraña amalgama entre antisionismo y antisemitismo. Extra-

ña, en efecto, porque confunde en el mismo rechazo un delito –el racismo antijudío, condenado por ley como las demás formas de racismo– y una opinión –que cuestiona la imposibilidad de la asimilación de los judíos y por tanto la necesidad de un Estado donde se reencontraran todos ellos y, más allá, la política de este Estado.

Un antisemitismo en retroceso

El antijudaísmo, y más tarde el antisemitismo, atraviesan la historia de Europa –además de la del mundo árabe. Durante siglos, se han traducido en discriminaciones, expulsiones y masacres –durante las Cruzadas, y también, sobre todo en el siglo XIX, en los pogromos del Imperio zarista. Estas persecuciones alcanzaron su apogeo con el genocidio nazi, que se dirigió también a otras víctimas (gitanos, enfermos mentales, eslavos...), pero en el cual los judíos formaban el único grupo destinado a ser asesinado hasta el último: exterminó de hecho a la mitad de los judíos de Europa, un tercio de la población judía mundial.

En Francia, donde el régimen de Vichy y su policía colaboraron activamente en la deportación de 75.000 judíos (de 330.000, franceses y extranjeros, una proporción que destaca la solidaridad de la que se beneficiaron), el antisemitismo no ha dejado de retroceder tras la guerra. Según todas las encuestas, hoy día representa una ideología marginal, mientras que la islamofobia goza casi de consenso.

La mejor prueba es, primer elemento, la respuesta de nuestros compatriotas a la pregunta “¿Son los judíos franceses como los demás?”. En 1946, sólo un tercio respondió afirmativamente. ¡Setenta años más tarde –según una encuesta de IPSOS 2/ –, la proporción alcanzó el... 92 %! Añadamos que el 93 % estima que “Nada puede excusar un acto o una palabra antisemita”.

Estos resultados son más significativos si se sitúan en un contexto de rechazo creciente de los musulmanes. No sólo el 36 % de los encuestados (12 más en un año) les considera “mal integrados”, sino que el 83 % les hace responsables –por estar “replegados sobre sí mismos” y rechazar “abrirse a la sociedad” – frente al 17 % que señala la responsabilidad de la sociedad...

En cambio, segundo elemento, los investigadores observan la persistencia de ciertos prejuicios hacia los judíos, aunque están en retroceso: el 52 % de los franceses piensa que “los judíos están más vinculados a Israel que a Francia”, el 52 % que “los judíos tienen mucho poder”, el 51 % que “los judíos son más ricos que la media de los franceses” y el 38 % que “los judíos están demasiado presentes en los medios de comunicación”. Pero también existen prejuicios –¡y cuántos!– contra los corsos, los bretones o los auverneses: ¿se puede hablar por tanto de racismo anti-corso, anti-bretón o anti-auvernés?





Por lo demás, Francia conoció, tercer elemento, una oleada de violencias anti-judías a comienzos de los años 2000. La Comisión nacional consultiva de los Derechos del Hombre (CNCDH) publica cada año un informe titulado *la Lucha contra el racismo, el antisemitismo y la xenofobia*, que recoge sobre todo la evolución de los actos y amenazas racistas.

Dado que esta categoría de *amenaza* incluye tanto un email con insultos como una carta anónima o una pintada en la vía pública, preferimos referirnos a los *actos*. En 2002, en relación a 2001, el número de estos últimos se multiplicó por cuatro, y, en su seno, el número de actos antisemitas por seis. Sin embargo, desde 2003, se observa un reflujo neto de las violencias antisemitas (- 36 %) y de las otras violencias racistas (- 23 %).

Este retroceso continúa –de forma irregular– a lo largo de los siguientes años en lo que se refiere a violencias antijudías. En cambio, las violencias racistas, y en particular islamófobas, se mantienen en un nivel elevado, con una verdadera explosión en 2015, en el contexto de los atentados terroristas: ese año se triplicaron. Aunque hubo un retroceso de más del 60 % en 2016. El año 2017 marcó una nueva reducción: 121 hechos antimusulmanes (- 34,5 %), 311 hechos antijudíos (- 7,2 %) y otros 518 hechos racistas (- 14,8 %). Señalemos sin embargo un avance de las violencias propiamente dichas: 72 contra musulmanes (67 en 2016) y 97 contra judíos (77 en 2016).

Una vigilancia necesaria en todo momento

Algunos intelectuales hablan, desde hace una quincena de años, de “antisemitismo musulmán”. Esta tesis fue incluso objeto de un proceso, cuando el historiador Georges Bensoussan atribuyó –falsamente– al sociólogo Smáin Laacher, en el programa “Réplicas” de Alain Finkelkraut, la idea de que “en las familias árabes, [...] el antisemitismo [se] mama con la leche materna”. Absuelto por la justicia de la acusación de “incitación al racismo”, el responsable del Memorial de la Shoah fue sin embargo advertido por el Consejo Superior Audiovisual (CSA), al considerar que “algunas palabras dichas por el señor Bensoussan [...] eran susceptibles de fomentar comportamientos discriminatorios”.

Más allá de los deslices, el debate fue alimentado por un sondeo realizado en 2014 por la Fundación para la Innovación Política 3/, que suscitó vivas reacciones. La socióloga y politóloga Nonna Mayer pidió, en *Le Monde*, que se “hablase de antisemitismo con rigor” 4/. A sus severas críticas de orden metodológico, la investigadora añadió “una interrogación más general sobre la pertinencia del concepto de “nuevo antisemitismo” ” definido sobre todo en relación a los “trabajos de Pierre-André Taguieff”.

Este último, señalaba Nonna Mayer, “ve un antisemitismo enmascarado tras la crítica

de Israel y del sionismo, en nombre del antirracismo y de los derechos del hombre, y llevada a cabo tanto por el islamismo radical como por las ideologías tercermundistas de extrema izquierda”.

Todos estos datos cuantitativos no pueden tapar las realidades cualitativas: lo sufrido por los afectados. Por vez primera desde 1945, en este comienzo de siglo han sido asesinados judíos como tales: las cuatro víctimas judías de Mohammed Merah, los cuatro mártires del Hyper Casher, y también Ilan Halimi, Lucie Attal-Halimi y Mireille Knoll. La complejidad de las distintas motivaciones de los asesinos –asesinatos crapulosos, incluso acto de locura– no impide que sean ante todo percibidos como antisemitas.

La lucha contra el racismo y el antisemitismo sigue siendo más necesaria que nunca. Y supone una vigilancia en todo momento. Cualquier incitación al odio racial, cualquier propaganda negacionista, debe ser combatida y sancionada. Desde ese punto de vista, la ley antirracista de 1881, la de 1972, la ley Gayssot de 1990 y el Código penal constituyen un arsenal eficaz.

Aunque hace falta que sea aplicado. Ahora bien, durante muchos años, un Dieudonné o un Soral han podido jugar impunemente con el antisemitismo y el negacionismo. Además de las provocaciones de estos hombres de izquierda pasados a la extrema derecha, hay que citar los deslices que sueltan o toleran algunos autoproclamados defensores de Palestina. Quiero decirlo claramente: considerando las acusaciones formuladas, los militantes que profesen ideas antisionistas deberán ser lo más vigilantes. Cualquier exceso les costará muy caro y, más allá de su persona, a la causa que pretenden defender.

Esto sobre el primer término de la comparación de Emmanuel Macron.

El nacimiento del sionismo... y del antisionismo

¿Y sobre el segundo? Históricamente, el auge del antisemitismo a final del siglo XIX suscitó también el nacimiento del sionismo. Confrontado a los pogromos de 1881-1882 en Rusia, testigo después en París en 1895 de la degradación del capitán Dreyfus, Theodor Herzl llegó a la conclusión de que los judíos son inasimilables, incluso en el país que primero les emancipó, y que por tanto deben disponer de un Estado propio. En 1896, publicó *El Estado de los Judíos* y, al año siguiente, reunió el Primer Congreso sionista mundial: “El sionismo, precisa su programa, se esfuerza por obtener para el pueblo judío en Palestina un hogar reconocido públicamente y garantizado jurídicamente.” 5/ El fundador del movimiento se desentendió de la existencia en ese país de un pueblo árabe autóctono, que representaba entonces las nueve décimas partes de su población, y a las que el sionismo privó progresivamente de todos sus derechos.





Veinte años después del Congreso de Basilea, el Reino Unido hizo suyo, con la Declaración Balfour, el proyecto de Hogar nacional judío en Palestina, sobre el que obtuvo en 1922 el mandato. Sin embargo, hasta la Segunda Guerra mundial y a pesar de Londres, los herederos de Herzl apenas encontraron eco entre los judíos: lo esencial de los movimientos políticos judíos se oponía a su ambición.

Para los comunistas judíos, la solución de la cuestión judía residía en la revolución socialista. Desde 1903, Lenin denunció el nacionalismo judío: **“Absolutamente inconsistente desde el punto de vista científico, la idea de un pueblo judío especial es, por su alcance político, reaccionario.” Para el líder bolchevique, “en toda Europa, la caída del feudalismo y el desarrollo de la libertad política han ido parejos a la emancipación política de los judíos, que abandonan el yiddish para adoptar la lengua del pueblo en medio del cual viven y, de manera general, su asimilación progresa en la época”.**

Por eso Lenin polemizó en esos momentos también con el Bund, la Unión General de obreros judíos de Lituania, Polonia y Rusia, que también era hostil al proyecto de Estado judío. Para este movimiento social-demócrata, la solución de la “cuestión judía” suponía la realización de una autonomía cultural de los judíos en los países donde viven.

Los bundistas estimaban que la cultura debía actuar como cimiento de los judíos, más de lo que haría un Estado o un territorio. Consideraban al sionismo “como una reacción de la clase burguesa contra el antisemitismo y la anormal situación del pueblo judío. Erigiendo como objetivo la creación de un territorio para el pueblo judío, el sionismo no puede pretender resolver la cuestión judía, [...] ni satisfacer al pueblo en su conjunto”.

En cuanto a los religiosos ortodoxos, su oposición al sionismo fue radical. Imaginar un Estado judío antes de la llegada del Mesías era pura y simplemente una blasfemia. Sólo el movimiento religioso Mizrahi no veía contradicción entre su fe y la visión de Herzl. Hubo que esperar a 1949 para que una parte más sustancial de los religiosos aceptase un compromiso con el joven Estado de Israel – denominando *statu quo* y que define los deberes recíprocos del Estado y de la religión. Entre presiones y concesiones, el primero cedió cada vez más terreno a la segunda. Hoy día sólo una minoría de ultra-ortodoxos sigue contestando todavía la existencia del Estado de Israel.

Por su parte, Herzl y sus sucesores no dejaron de denunciar a los religiosos: la religión había hecho del pueblo judío una entidad pasiva, esperando su salvación y su emancipación de la llegada del Mesías que permitiría la vuelta del pueblo judío a su patria histórica, pero en el marco de un proyecto divino y no de un proyecto político concebido

por hombres.

La conmoción del genocidio nazi

Los hechos son testarudos: la inmensa mayoría de los judíos que abandonó Europa central y oriental se dirigió a Europa occidental y sobre todo a los Estados Unidos –unos 3,5 millones entre 1881 y 1924. En cambio, a comienzos de la Segunda Guerra mundial, la Palestina administrada no contaba más que con 460 000 judíos, el 2,9 % de la población judía mundial.

Una buena parte de la inmigración procedía en esa época de Alemania. El ascenso del nazismo provocó una aceleración de la emigración judía hacia Palestina: de 1932 a 1939 llegaron 247.000, 30.000 por año, cuatro veces más que desde el final de la Primera Guerra mundial.

No se trata tanto de una “decisión sionista” como de una huida ante las persecuciones, facilitada por el llamado acuerdo *Haavara* (traslado), concluido por la Organización sionista mundial con el gobierno nazi, el 25 de agosto de 1933: a diferencia de otros que parten sin un marco en el bolsillo, los judíos alemanes que van a Palestina pueden recuperar allí una parte de sus bienes en forma de productos exportados por el Reich. Varias decenas de miles de judíos alemanes salvaron así su vida. Este acuerdo costó en cambio la suya a su negociador sionista, Haïm Arlosoroff, asesinado en la playa de Tel Aviv el 16 de junio de 1933.

Que nadie se imagine un Hitler convertido al sionismo. Durante sus primeros años, el régimen nazi no había concebido todavía la “solución final de la cuestión judía”. Se dedicó en un primer momento a excluir a los judíos de la sociedad alemana y a forzarlos a la emigración. En un segundo momento, pensó en términos de deportación masiva: hacia Madagascar primero, después hacia Polonia y por fin hacia Siberia. El proyecto genocida propiamente dicho se radicalizó a partir de la invasión de la URSS, el 22 de junio de 1941.

El genocidio nazi trastornó todo. Seis millones de judíos fueron exterminados y centenares de miles de supervivientes no pudieron volver a sus hogares. Pero Washington les negó cualquier visado. Muchos emigraron entonces hacia Palestina, después hacia Israel, donde la guerra de 1947-1949 expulsó a 800.000 árabes.

Al igual que entre guerras, los judíos que se dirigieron allí lo hicieron menos por “decisión sionista” que por obligación o cálculo, ya se tratase de las oleadas de judíos árabes o de los soviéticos.

Tanto en un caso como en el otro, *la aliya* resulta de las circunstancias. En cuanto a los judíos árabes, las razones de la emigración varían de un país a otro. Algunos fueron expulsados, como en Egipto. Otros fueron *importados* por las autoridades israelíes: de Marruecos, Yemen, Etiopía y, en su



mayoría, de Irak. La mayor parte de los judíos de Argelia se reunieron en Francia, cuya ciudadanía poseían.

Entre todos estos inmigrantes de los años 1940 a 1970, pocos se dirigieron a Israel por motivo ideológico. Lo mismo con los judíos soviéticos, que además en una gran proporción no lo eran: la represión de su culto judío hacía difícil la identificación de los judíos.

La mayor parte de estos emigrados se aprovecharon del acuerdo firmado por Mijail Gorbachov con Itzhak Shamir para poder abandonar la URSS, sin saber que el Primer Ministro israelí había acordado que no pudiesen continuar su viaje hacia Europa o los Estados Unidos, como muchos esperaban.

Setenta años y varias oleadas migratorias después de su creación, Israel cuenta con 6,5 millones de judíos –y, teniendo en cuenta los territorios ocupados, el mismo número de palestinos. Esto es, la mayoría de los 16 millones de judíos del mundo sigue viviendo en otra parte. Además, en Occidente, su asimilación va acompañada de una mayoría de matrimonios con no judíos.

Y centenares de miles de israelíes han abandonado su país, donde ya no viven –sólo en Berlín serían más de 100.000. Incluso entre los judíos de nuestro país [Francia] que estos últimos años efectuaron su *alya* como reacción a las violencias antisemitas, una gran parte ha vuelto a Francia.

Degradación de la imagen de Israel

¿Habrà que considerar que todos estos judíos que, generación tras generación, han resistido a los cánticos de sirena del sionismo, son antisemitas? ¿O simplemente ciudadanos que han preferido continuar su vida en su patria de larga pertenencia o de adopción? Históricamente, la frasecita del Presidente de la República es por tanto absurda.

Pero los franceses no se equivocan por ello. Según la última encuesta del IFOP 6/, el 57 % tiene una “mala imagen de Israel” (68 % de los menores de 35 años), el 69 % una “mala imagen del sionismo” (74 % de los menores de 35 años) y el 71 % piensa que “Israel tiene una gran responsabilidad en la falta de negociación con los palestinos” (68 % de los menores de 35 años).

Según otra encuesta del IFOP, aunque más reciente, el 67 % de los encuestados querría que “el Presidente Macron cite explícitamente la perspectiva de sanciones durante su encuentro con Benjamin Netanyahu”. ¿Son por tanto antisemitas? Evidentemente no.

Bajo el título “Un antisionismo que no se transforma en antisemitismo”, la citada encuesta de IPSOS muestra que los simpatizantes de Francia insumisa y del Partido Comunista son a la vez los más críticos hacia la política de Israel y los más enfáticos

hacia los judíos de Francia. “A nivel individual, concluye la encuesta sobre este punto, no hay relación evidente entre el antisemitismo y el antisionismo”.

Y añade que tanto uno como otro “son actitudes coherentes entre sí, pero que conciernen por lo general a individuos diferentes”. Conclusión de Brice Teinturier, al presentar la encuesta en la web *Akadem 1/*: “No se puede decir, a toda prisa y un poco caricaturescamente, que uno oculte al otro.”

Más allá de su contrasentido, la frasecita del Velódromo de Invierno representa sobre todo – políticamente– un grave peligro para la libertad de pensamiento y de expresión. La maniobra de los dirigentes israelíes y de sus incondicionales franceses salta a la vista: intentan criminalizar cualquier crítica de su política porque se saben aislados.

Como prueba está el reconocimiento creciente del Estado de Palestina, que ha entrado sucesivamente a la Unesco (2011), a la Asamblea General de las Naciones Unidas (2012) e incluso a la Corte Penal internacional (2015). Hace algunas semanas, la Asamblea General de la ONU votó a favor de la autodeterminación del pueblo palestino por 176 votos contra 7 (Canadá, Estados Unidos, Israel, Islas Marshall, Estados federados de Micronesia, Nauru y Palaos) y 4 abstenciones (Camerún, Honduras, Togo, Tonga).

Y no parece que este aislamiento vaya a reducirse. La derecha y extrema derecha en el poder en Tel Aviv están insertos en un inquietante proceso de radicalización. Aprovechándose del apoyo de la administración Trump y de su alianza con Arabia Saudita contra Irán, quieren pasar de la colonización, que han acelerado, a la anexión.

La *Knesset* ha votado varias leyes en esta dirección. En un plazo de tiempo, Tel Aviv enterrará la llamada solución de los dos Estados en favor de un solo Estado, en el que los palestinos anexionados con sus tierras no tendrán derecho de voto: un Estado de *apartheid*.

La nueva ley fundamental que está discutiendo la *Knesset* simboliza este giro. La de 1992 definía a Israel como un “Estado judío y democrático”: el proyecto votado en primera instancia habla de “Estado-nación del pueblo judío”. Y precisa: “El derecho a ejercer la autodeterminación nacional en el seno del Estado de Israel pertenece sólo al pueblo judío.” Además priva al árabe de su condición de “lengua del Estado”, reservada al hebreo.

En resumen, reniega explícitamente de la Declaración de independencia del 14 de mayo de 1948, que prometía que el nuevo Estado “desarrollará el país en beneficio de todos sus habitantes; se fundará en los principios de libertad, justicia y paz enseñados por los profetas de Israel; asegurará una completa igualdad de derechos sociales y políticos a todos sus ciudadanos, sin distinción de creencia, de raza o





de sexo; garantizará la plena libertad de conciencia, de culto, de educación y de cultura”.

Por desgracia, no se trata sólo de una huída hacia delante de unos dirigentes sin arraigo: según los sondeos, la mitad de los encuestados no considera *“imprudente”* continuar la colonización de Cisjordania, y un 53 % se opone a su anexión 8/. Pero sólo el 24 % estima que, en caso de anexión, los palestinos deberían gozar de derecho al voto, y un 30 % estaría por darles un estatuto de *“residente”*. Este paso de la colonización a la anexión no contribuye a mejorar la imagen de Israel en la opinión mundial.

Por eso la extrema derecha israelí y sus satélites franceses querrían prohibir cualquier contestación. Primer objetivo de la operación: la condena de la campaña Boicot-Desinversión-Sanción (BDS). Como no hay ninguna ley que lo prohíba, sus censores se apoyan en una circular ministerial, firmada por Michèle Alliot-Marie, que pocos juzgados han tenido en cuenta. Y en un auto del Tribunal Supremo, que todavía puede hacer rectificar el Tribunal europeo de Derechos Humanos.

Sobre todo cuanto la Alta Representante de la Unión para asuntos exteriores y política de seguridad, Federica Mogherini, no deja de repetir : **“ La Unión Europea se pronuncia firmemente por la protección de libertad de expresión y de la libertad de asociación, en coherencia con la Carta de Derechos Fundamentales, que es aplicable al territorio de los Estados miembros, incluyendo lo que se refiere a las acciones BDS llevadas a cabo en este territorio.”** 9/

¿Hacia la prohibición del antisemitismo?

Hay un segundo objetivo, al que pueden abrir el camino las palabras de Emmanuel Macron: la prohibición del antisemitismo propiamente dicho. El pasado noviembre, Francis Kalifat, Presidente del Consejo representativo de las instituciones judías de Francia (CRIF), pedía al Primer Ministro que **la “definición (de la International Holocaust Remembrance Alliance - IHRA) que considera al antisemitismo como una nueva forma de antisemitismo, sea trasladada al arsenal legislativo francés”**.

Elaborada por la IHRA el 26 de mayo de 2016 en Budapest, **presenta al antisemitismo como “una cierta percepción de los judíos, que puede expresarse como odio hacia ellos. Las manifestaciones retóricas y físicas de antisemitismo se dirigen contra individuos judíos o no judíos o/y sus bienes, instituciones y lugares de culto judíos”**.

A este texto se añade una especie de *modo de empleo*, que dice en particular: **“Estas manifestaciones pueden incluir el hecho de atacar al Estado de Israel, concebido como colectividad judía.”** Pero el anexo añade: **“Sin embargo, la crítica de Israel similar a la emitida contra cualquier otro país, no puede**

ser considerada como antisemita.”

Esta noción de similitud plantea un problema evidente: ¿cómo tratar por igual a Estados que no violan el derecho internacional ni los derechos humanos, a y aquellos otros que, como Israel, los violan abiertamente? La ocupación y la colonización de los territorios palestinos desde hace medio siglo son una burla de las Convenciones de Ginebra y de las **resoluciones de la ONU... Y el Parlamento Europeo adoptó dicha resolución el 1 de junio de 2017.**

Si la propuesta de ley para prohibir el antisemitismo no constituyera una maniobra tan grave, casi podríamos reírnos. ¿Se imaginan a los comunistas pidiendo la prohibición del anticomunismo, a los gaullistas la del antigauillismo, a los neoliberales la del altermundialismo? La pretensión de los ultra-sionistas demuestra un pensamiento que bien podría calificarse de totalitario.

Si este proyecto tomase forma, seguramente el Consejo constitucional lo bloquearía en el camino. En caso contrario, sería la primera vez desde la guerra de Argelia que Francia reinstaurase el delito de opinión. Por desgracia soy lo bastante mayor para acordarme de las páginas de periódicos salpicados de blancos, impuestos por la censura.

Pero el artículo 10 de la Declaración de Derechos del Hombre y del Ciudadano de 1789 afirma: **“Nadie debe ser molesto por sus opiniones, ni siquiera religiosas, siempre que su manifestación no altere el orden público establecido por la Ley”** En cuanto a la Constitución de la Vª República, su primer artículo asegura que Francia **“respeta todas las creencias”**.

Y, por su parte, la Convención Europea de Derechos Humanos estipula en su artículo 9: **“Toda persona tiene derecho a la libertad de pensamiento, de conciencia y de religión; este derecho implica la libertad de cambiar de religión o de convicción, así como la libertad de manifestar su religión o su convicción individual o colectivamente, en público o en privado.”**

Este debate, como se puede ver, va más allá de las cuestiones relacionadas con el conflicto israelí-palestino. Podría incluso amenazar nuestras libertades. Sin duda por esta razón el Ejecutivo parece retroceder. En la cena del CRIF, el 7 de marzo, Emmanuel Macron no repitió su amalgama entre antisemitismo y antisemitismo.

También su Primer Ministro, Édouard Philippe, que lo había hecho suya en octubre de 2017, la abandonó, el 19 de marzo de 2018, al presentar el plan anual del gobierno contra el racismo y el antisemitismo.

¿Habrà que concluir que la lucha paga? Para afirmarlo y suprimir la señal de interrogación, habrá que continuar esta batalla con determinación y sangre fría.





Notas

1/ *Éditions Libertalia*, 128 páginas, 8 euros.

2/ Encuesta en línea en octubre de 2017: www.ipsos.com/fr-fr/la-relation-lautre-e...

3/ www.fondapol.org/wp-content/uploads/2014...

4/ El 6 de diciembre de 2014.

5/ <http://akadem.org/medias/documents/Congr...>

6/ Encuesta realizada en mayo de 2018: www.ifop.com/wp-content/uploads/2018/05/...

7/ www.akadem.org/conferencier/Teinturier-B...

8/ Sondeo del Instituto de la democracia israelí (IDI), 8 de febrero de 2017.

9/ Middleeasteye.net, 18 de abril de 2017.

Texto original en francés: <https://npa2009.org/idees/antiracisme/antisionisme-antisemitisme-enjeux-dun-amalgame>

(vientosur.info) 04/01/2019

98. Mi judaísmo es antisionismo: Philip Weiss

En la víspera de Navidad, fui con mi cuñada y sus dos hijos a la misa de medianoche en una iglesia en Richmond. La procesión y el canto de "*O Come All Ye Faithful*" - Venid todos vosotros fieles- es una de las actuaciones más conmovedoras que puedo esperar ver. El coro, la luz de las velas, las voces hinchadas en la iglesia gótica traen lágrimas a mis ojos.

A la mañana siguiente, recorriendo con mis suegros el campo de golf del Country Club de Virginia, reflexioné: ¡En qué despiadado judío me he convertido!, utilizando la ofensa según la tenía registrada de mi infancia. Entonces, ¿cuán asimilado estoy? ¿He dejado la comunidad judía por completo?

Últimamente he llegado a admitir que me enfureció profundamente que mi comunidad original condenara lo mejor que hice en la vida cuando conocí a mi esposa hace muchos años. Y sobre esa base de las actitudes de clanes, el difunto Joel Kovel abandonó el judaísmo y se convirtió en cristiano.

Nunca haría eso. "¡No cambies de bando!", dijo mi esposa cuando la dejamos en la habitación antes de la misa de medianoche. Eres tan judío, dice siempre. Ella quiere decir que esa es la

tribu que me marcó para siempre. Al principio, cuando le dije que no había ido a terapia, ella dijo: ¡pero tu ADN es freudiano! Hace unos meses hice la prueba de saliva para averiguar si tengo hermanos desconocidos y aprendí que soy 99,7 por ciento parte de los judíos askenazíes, según los resultados. Es decir, mis antepasados tomaron sus precauciones, algo que yo no hice.

A nadie parece importarle más. No soy el único judío que ha aterrizado en la familia de mi esposa y los cristianos dan la bienvenida a los judíos. Soy excéntrico en muchos sentidos, pero en este caso soy muy convencional: el 70 por ciento de los judíos estadounidenses se casan fuera de la tribu.

Entonces soy más característico de mi grupo que todos aquellos judíos que comen comida china en Navidad, o más o menos, ¿tienes un árbol de Navidad o cuándo vamos a tener una oración laica en el muro occidental? Yossi Gurtvitz dice que los judíos se casarían en masa si no hay prohibiciones: "la búsqueda de la felicidad es un concepto goy".

Cuando mi comunidad rechazó a mi esposa, en 1991, el matrimonio fuera de la tribu había alcanzado el 50 por ciento, la comunidad judía estaba en crisis por "continuidad" y decidió construir los muros para mantener a los jóvenes judíos. El movimiento de la escuela diurna judía era parte de la estrategia. Así se creó *Birthright*, el programa para llevar a los jóvenes judíos a Israel de forma gratuita para que se casen con otros judíos y apoyen a Israel.

Eso concordaba perfectamente con la definición de judaísmo en la década de 1990: el "israelismo" era judaísmo, como Michelle Goldberg explicó recientemente a los lectores del *New York Times*. Esa conversión había tenido lugar en la década de 1970. Mi hermano y yo tuvimos propaganda sionista en nuestro bar *mitzvahs*.

Ahora todo eso está bajo asedio. La mañana que salí para Virginia publiqué un post sobre otro evento revolucionario: los tres jóvenes judíos que fueron expulsados de su viaje de *Birthright* por cuestionar el muro de separación. Rechazaron los derechos de nacimiento antes de irse, como han hecho muchos otros judíos.

Si ves publicado el video que *Birthright* rechaza verás por qué Ben Doernberg dijo que estaba traumatizado. El funcionario de *Birthright* que les dice que se van a casa es un estúpido matón que insiste en que *Birthright* se trata de ver diversos puntos de vista y desafíos intelectuales. Los jóvenes se niegan a comprar su línea y exigen saber por qué los están expulsando, se niegan a tomar el viaje en avión gratis a casa si no pueden ser informados de la razón. Luego los tres se fueron rápidamente a Palestina para observar las odiosas condiciones allí.

Observar a los jóvenes judíos experimentar el rechazo y el trauma, y manejarse con recursos y calma, son los judíos





que amo, con los que me siento familiar. Cuando era más joven habría dicho que están haciendo lo que hacen los judíos, cuestionando la autoridad. Ahora digo, están haciendo lo que hacen los jóvenes inteligentes.

No son sus "valores judíos" los que impulsan sus elecciones. Podrías decir que son los "valores judíos" de AIPAC y de Israel los que los impulsan a construir un muro para tener un Estado de mayoría judía y para caracterizar a la otra raza con la que viven en el país como terroristas y enemigos, y para castigar a los políticos estadounidenses que disienten.

A lo largo de los años, algunos cristianos me han dicho: "Deja de pensar que eres judío, es neurótico". Pero no he podido hacer eso, o de todos modos nunca lo he intentado. No me gustan los derechos y el lobby israelí, pero creo en la tribu, y en cierto nivel amo a mi grupo y le agradezco por cultivar los rasgos que aprecio, la lectura y el desapego intelectual. Un buen número de mis amigos más cercanos son judíos y estoy tomando el hebreo por primera vez en 50 años, para estudiar lo que dicen los supremacistas en Israel.

Mi judaísmo es antisionismo. Ese es el desafío espiritual que me ha impulsado a mí y a este sitio. Mi identidad social y política es judía y mi tarea es claramente judía. Ser judío significa ayudar a liberar a mi grupo y al mundo del trauma histórico que generó el nacionalismo religioso y todos sus males. Esta me parece la famosa definición que el rabino Hillel nos dio en la *Torá*. Lo que es odioso para ti, no lo hagas a otro. Esto es lo que marca el rumbo de los judíos en Palestina. Todo lo demás es comentario.

(mondoweiss.net) 03/01/2019

99. La Ley de Estado-nación de Israel también discrimina a los judíos de mizrajíes: Orly Noy

Académicos y activistas mizrajíes exigen que el Tribunal Superior de Israel anule la Ley de Estado-nación judía, diciendo que borra su legado cultural y perpetúa las injusticias contra ellos y los ciudadanos palestinos de Israel

Más de 50 prominentes judíos israelíes de origen mizrají presentaron una petición ante el Tribunal Superior de Justicia el martes para exigirle que anule la Ley del Estado-nación judía, diciendo que discrimina tanto a los ciudadanos palestinos como a los ciudadanos judíos mizrajíes en Israel.

Según la petición, la ley, que degrada al árabe de un idioma oficial a uno con "estatus especial", es "antijudía" por excluir la historia y la cultura de los judíos de los países árabes y musulmanes, "al tiempo que fortalece la impresión de que la cultura árabe judía es inferior... y ancla la identidad del Estado de Israel como anti-

árabe".

La petición, que fue escrita y presentada por la abogada Netta Amar-Shiff, también se refiere a una cláusula de la ley que establece el asentamiento judío "como un valor nacional". Según los demandantes, cada vez que Israel se arroga la "reingeniería", de la tierra, daña a los mizrajíes porque los empuja inmerecidamente hacia la periferia geográfica del país.

Este proceso dificulta su acceso a tierras de alto valor por medio de los comités de admisión, que permiten a las comunidades de todo el país rechazar a los solicitantes de vivienda debido a su "idoneidad social".

Entre los firmantes se encuentran el reconocido escritor Sami Michael, el profesor Yehuda Shenhav, la profesora Henriette Dahan-Kalev, el líder de los panteras negras israelí y activista por la justicia social Reuven Abergil, entre otros. (Revelación completa: la autora de esta nota es una de las firmantes de la petición).

Según los peticionarios, los mizrajíes estuvieron excluidos en gran medida de la formulación de la ley, a pesar de que afectaría el derecho de su comunidad a preservar su patrimonio y que su descarado sesgo anti árabe afectaría adversamente a los judíos de los países árabes.

Tras el establecimiento de Israel, las autoridades hicieron todo lo posible para suprimir la identidad y la cultura árabes entre los inmigrantes judíos de los países árabes y musulmanes a través de una forzada doctrina de "crisol", dejándolos privados de su bagaje material y cultural.

Hace más de seis décadas, el diplomático israelí y erudito árabe **Abba Eban** dijo: "El objetivo debe ser inculcar en ellos un espíritu occidental y no dejar que nos arrastren a un Oriente antinatural. Uno de los mayores temores... es el peligro de que la gran cantidad de inmigrantes de origen mizrají obligue a Israel a observar cuán hermanada es nuestra cultura con la de nuestros vecinos".

Durante 70 años, esta cosmovisión formó la base del comportamiento de Israel con los mizrajíes. El oficialismo político exigió que los judíos mizrajíes renunciaran a su identidad árabe, al tiempo que abrían una brecha entre ellos y sus bagajes culturales.

Y sin embargo, a pesar de los intentos de las políticas para la supresión cultural, las opiniones de expertos y las declaraciones juradas adjuntas a la petición muestran que muchos Mizrajíes, incluidas las generaciones más jóvenes, continúan considerando al árabe como cultural y lingüísticamente relevante para sus vidas personales.

Las opiniones de los expertos también buscan exponer las complejas historias de los judíos de los países árabes, para explicar por qué la ley, similar a una enmienda constitucio-





nal, sería perjudicial para el legado cultural de los mizrajíes y continuaría afectándolos negativamente. Según el profesor Elitzur Bar-Asher, lingüista y experto en el idioma hebreo, el objetivo de la ley no es "fortalecer el hebreo [a costa del árabe], sino reducir a su homólogo árabe".

En su opinión experta, el doctor Moshe Behar demostró que el árabe era una parte inseparable del mundo intelectual judío en el Medio Oriente durante los periodos del mandato otomano y del mandato británico, respectivamente. Según Behar, los intelectuales judíos consideraban el conocimiento del árabe como una necesidad para todos los judíos en la región.

La investigadora cultural Shira Ohayon describió la influencia de la lengua árabe y su conexión con el renacimiento de la lengua hebrea, la poesía y la liturgia judía, mientras que el académico y director de cine Eyal Sagui Bizawe observó cómo los judíos que viven en los países árabes tomaron

parte activa en la creación de la cultura árabe, y cómo esa misma cultura se convirtió en parte de su propio patrimonio.

La petición es un hito importante y quizás revolucionario en la lucha de los mizrajíes en Israel. Entre los firmantes se encuentran mujeres y hombres, religiosos, laicos y tradicionales, quienes se definen a sí mismos como sionistas y otros que no lo hacen.

Los peticionarios buscan anclar la identidad mizrají en su sentido más profundo al exigir nuestros derechos culturales e históricos, al tiempo que utilizan todas las herramientas legales, académicas y morales para rechazar cualquier intento de aislar a los judíos mizrajíes de nuestro entorno natural, todo en beneficio de la ideología del "crisol" de Israel.

(972mag.com) 07/01/2019