

# proceso

## LAS DUDAS



SEMANARIO DE COMUNICACIÓN Y ANÁLISIS No. 1780  
P.O. BOX 1000 DE 02110 - MÉXICO D.F. - J. 1980, S.C.

teveunam

# Especiales de Año Nuevo

# 100 UNAM

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MEXICO  
1910 - 2010



22:05 h.

## Jiornata de Filmoteca *El festin de Babette de Gabriel Axel*

En 1871, durante la guerra franco-prusiana, una joven francesa encuentra refugio en el austero hogar de dos hermanas danesas. Estelizada por Stéphane Audran, Bodil Kjer y Birgitte Federspiel.



Domingo 26

21:00 h.

## La miniserial *Solente D. Cap. 1/3*

Adaptación de la obra *Mademoiselle O* de Vladimir Nabokov, que nos presenta un retrato de la época confusa de exilio y problemas políticos en Rusia, a través de una historia de amistad.



Lunes 27

23:00 h.

## La película *La dama de las camelias*

Adaptación para la televisión de la obra clásica de Alejandro Dumas hijo, sobre una joven cortesana que mantiene relaciones con diferentes personajes de la vida social parisina en el siglo XIX.



Miércoles 29

13:30 h y 22:05 h.

## Documental *Giuseppe Castiglione*

Un excepcional documental sobre este jesuita italiano enviado a China en el siglo XVII y que se convertirá en el pintor favorito de aquella corte imperial.



Viernes 31

17:30 h.

## Concierto *Amoroso jazzman*

Un concierto único del virtuoso Karlheinz Miklin y sus músicos con motivo de sus veinte años de carrera.

23:00 h.

## Concierto *Artista Genovese! Michelangelo*

Un excepcional concierto del célebre pianista clásico italiano, considerado entre los más extraordinarios e individuales virtuosos del piano durante el siglo XX.

## Concierto especial de Año Nuevo desde Viena

Magno concierto de Año Nuevo, que incluye al coro de niños cantores y la Radio Symphony Orchestra de Viena, bajo la dirección de Zubin Mehta.



Sábado 1 - 12:00 h.



[www.tvunam.unam.mx](http://www.tvunam.unam.mx)

[www.cultura.unam.mx](http://www.cultura.unam.mx)

Encuentra El Canal Cultural de los Universitarios en CABLEVISIÓN (Canal 41-1) SKY (Canal 255)

# Suscríbete a **proceso**

**Adquiere una suscripción anual  
nueva y te regalamos dos boletos\*  
para la exposición**

Gunther von Hagens'

**BODYWORLDS** &

Exhibición Anatómica de Cuerpos Humanos Reales

**Un Viaje por el Corazón**

en **UNIVERSUM**

**Además, 3 meses sin intereses  
con tarjetas Bancomer**

**\$1,300**

**Distrito Federal  
y Zona Metropolitana**

**28% de ahorro sobre  
el precio de portada**

**52 ejemplares  
+ suscripción en línea GRATIS**



Comunícate al 5636 2080, [suscripciones@proceso.com.mx](mailto:suscripciones@proceso.com.mx).  
Promoción válida hasta el 31 de enero, sólo para D.F. y Zona Metropolitana.  
Aplican restricciones por zona de reparto.  
\*Hasta agotar existencia



Foto portada: AP photo /Claudio Cruz

### EL SECUESTRO

- 6** **Incongruencias, contradicciones, incógnitas** /Verónica Espinosa
- 11** **La guerrilla, una hipótesis creíble** /José Gil Olmos
- 13** **“La policía sabe quiénes son”** /Jorge Carrasco Araizaga
- 15** **Otro encontronazo...** /Álvaro Delgado

### NARCOTRÁFICO

- 18** **SAN LUIS POTOSÍ: Tras el feudo de El Lazca** /Verónica Espinosa
- 23** **TAMAULIPAS: Cárceles de juguete**

### CORRUPCIÓN

- 26** **Mentiras que arden** /Juan Pablo Proal

### RELIGIÓN

- 30** **Golpe del Vaticano contra la diócesis de San Cristóbal** /Rodrigo Vera

### SEGURIDAD

- 36** **Guardaespaldas de latón** /Gerardo Albarrán de Alba

### SINDICALISMO

- 39** **Los “aviadores” de Elba Ester en Hidalgo** /Rosalía Vergara

### INTERNACIONAL

- 42** **ITALIA: El gran tiradero** /Cinthy Rodríguez
- 45** **CUBA: La isla se hunde** /Juan Balboa
- 48** **CHILE: Todo el poder contra la prensa** /Francisco Marín

### ANÁLISIS

- 52** **Víctima privilegiada** /Jesús Cantú
- 53** **Aparecido** /Naranjo
- 54** **Interés Público** /Miguel Ángel Granados Chapa

#### CISA / Comunicación e Información, SA de CV

CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN: Presidente, Julio Scherer García; Vicepresidente, Vicente Leñero; Tesorero, Enrique Maza

## proceso

semanario de información y análisis

**DIRECTOR:** Rafael Rodríguez Castañeda  
**SUBDIRECTOR DE INFORMACIÓN:** Salvador Corro  
**SUBDIRECTORA DE COMERCIALIZACIÓN:** María Scherer Ibarra  
**SUBDIRECTOR DE ADMINISTRACIÓN:** Humberto Herrero  
**SUBDIRECTOR DE FINANZAS:** Alejandro Rivera  
**ASISTENTE DE LA DIRECCIÓN:** María de los Ángeles Morales; ayudante, Marlon Mejía  
**ASISTENTE DE LA SUBDIRECCIÓN DE INFORMACIÓN:** Graciela Zepeda  
**COORDINADORA DE FINANZAS DE REDACCIÓN:** Beatriz González  
**EDICIÓN Y CORRECCIÓN:** Alejandro Pérez, coordinador; Cuahtémoc Arista, Tomás Domínguez, Sergio Loya, Enrique de Jesús Martínez  
**REPORTEROS:** Carlos Acosta, Miguel Cabildo, Jorge Carrasco, Jesusa Cervantes, Patricia Dávila, Gloria Leticia Díaz, Álvaro Delgado, José Gil Olmos, Alejandro Gutiérrez, Santiago Igartúa, Raúl Monge, Ricardo Ravelo, Rodrigo Vera, Rosalía Vergara, Jenaro Villamil  
**CORRESPONSALES:** Campeche, Rosa Santana; Colima, Pedro Zamora; Chiapas, Isain Mandujano; Guanajuato, Verónica Espinosa; Guerrero, Ezequiel Flores Contreras; Jalisco, Felipe Cobián; Michoacán, Francisco Castellanos; Nuevo León, Luciano Campos, Arturo Rodríguez; Tabasco: Armando Guzmán; Tamaulipas, Ma. Gabriela Hernández; Veracruz, Regina Martínez

**INTERNACIONAL:** Homero Campa, coordinador; Corresponsales: Madrid: Alejandro Gutiérrez; París: Anne Marie Mergier; Washington: J. Jesús Esquivel  
**CULTURA:** Armando Ponce, editor; Judith Amador Tello, Javier Betancourt, Blanca González Rosas, Estela Leñero Franco, Isabel Leñero, Rosario Manzanos, Samuel Máñez Champion, Jorge Munguía Espitia, José Emilio Pacheco, Alberto Paredes, Eduardo Soto Millán, Raquel Tíbol, Florence Toussaint, Rafael Vargas, Columba Vértiz de la Fuente; asistente, Niza Rivera Medina; cultura@proceso.com.mx  
**ESPECTÁCULOS:** Roberto Ponce, coordinador. espectaculos@proceso.com.mx  
**DEPORTES:** Alejandro Caballero, Coordinador; Raúl Ochoa, Beatriz Pereyra  
**FOTOGRAFÍA:** Marco Antonio Cruz, Coordinador; Fotógrafos: Germán Canseco, Miguel Dimayuga, Benjamín Flores, Octavio Gómez, Eduardo Miranda; ; asistente, Aurora Trejo; auxiliar, Violeta Melo  
**AUXILIAR DE REDACCIÓN:** Ángel Sánchez  
**AYUDANTE DE REDACCIÓN:** Damián Vega  
**ANÁLISIS:** Colaboradores: John Ackerman, Ariel Dorfman, Sabina Berman, Jesús Cantú, Denise Dresser, Miguel Ángel Granados Chapa, Marta Lamas, Pablo Latapí Sarre, Carlos Monsiváis, Carlos Montemayor, Rafael Segovia, Javier Sicilia, Enrique Semo, Ernesto Villanueva, Jorge Volpi; cartonistas: Gallut, Helguera, Hernández, Naranjo, Rocha  
**CENTRO DE DOCUMENTACIÓN:** Rogelio Flores, coordinador; Juan Carlos Baltazar, Lidia García, Leoncio Rosales  
**CORRECCIÓN TIPOGRÁFICA:** Jorge González Ramírez, coordinador; Serafín Díaz, Sergio Daniel González, Patricia Posadas  
**DISEÑO:** Alejandro Valdés Kuri, coordinador; Fernando Cisneros Larios, Antonio Fouilloux Dávila, Manuel Fouilloux Anaya, Ernesto García Parra  
**COMERCIALIZACIÓN**  
**PUBLICIDAD:** Ana María Cortés, administradora de ventas; Eva Ángeles, Rubén Báez ejecutivos de cuenta. Tel. 5636-2077 / 2091 / 2062  
**VENTAS Y MERCADOTECNIA:** Margarita Carreón, gerente Tel. 56 36 20 63. Lucero García, Norma



42



45



60



74

- 55 Despidiendo a Mandela /Ariel Dorfman
- 57 Hablar de dinero /Marta Lamas
- 58 Transparencia en el mundo /Ernesto Villanueva
- 59 La Navidad y la Iglesia /Javier Sicilia

## CULTURA

- 60 La Colección Windsor, el precio del fetichismo /Judith Amador Tello

## INVENTARIO

- 64 La poesía en los tiempos de la postmiseria. El retorno de Juan de Dios Peza /JEP

- 66 Páginas de crítica
- Arte:** El dibujo en La Trampa /Blanca González Rosas
- Música:** *Fidelio* /Mauricio Rábago Palafox
- Teatro:** *La Villa de Santa Claus* /Estela Leñero Franco

**Cine:** *El asesino dentro de mí* /Javier Betancourt

**Televisión:** Los premios de TV UNAM /Alma Rosa Alva de la Selva

**Libros:** Primer reportaje acerca de la Revolución /Jorge Munguía Espitia

## ESPECTÁCULOS

- 69 *El mural*, filme argentino sobre Siqueiros /Columba Vértiz de la Fuente

## DEPORTES

- 74 *Contra la corriente* /Raúl Ochoa
- 76 *El entrenador que quiso ser piloto y policía* /Beatriz Pereyra
- 78 *El proyectista* /Raúl Ochoa
- 80 Palabra de Lector
- 82 *Mono Sapiens /Calendario de caricatura para un año de guerra y tortura* /Helguera y Hernández

Velázquez. Circulación: Mauricio Ramírez, Gisela Mares. Tel. 5636-2064. Pascual Acuña, Fernando Polo, Andrés Velázquez. Suscripciones: Cristina Sandoval Tel. 5636-2080. Delfina Cervantes, Luis Coletor, Ulises de León.

ATENCIÓN A SUSCRIPTORES (Reparto): Lenin Reyes Tel. 5636-2065. Jonathan García.

ADMINISTRACIÓN. RECURSOS HUMANOS: Luz María Pineda, coordinadora

SISTEMAS: Jorge Suárez, gerente; Eduardo Alfaro, Betzabé Estrada, Javier Venegas

ALMACÉN y PROVEEDURÍA: Mercedes Guerra, coordinadora; Rogelio Valdivia

MANTENIMIENTO: Miguel Olvera, Víctor Ramírez

FINANZAS. CONTABILIDAD: María Concepción Alvarado, Christian Arcos, Rosa Ma. García, Edgar Hernández, Felipe Suárez, Raquel Trejo Tapia

COBRANZAS: Sandra Changpo, jefa; Raúl Cruz

OFICINAS GENERALES: Redacción: Fresas 13; Administración: Fresas 7, Col. del Valle, 03100 México, DF

CONMUTADOR GENERAL: Karina Ureña; 5636-2000

FAX: 5636-2019, Dirección; 5636-2055, Subdirección de Información; 5636-2086, 5636-2028, Redacción.

AÑO 34, No. 1782, 26 DE DICIEMBRE DE 2010

IMPRESIÓN: Impresora Transcontinental de México; Durazno 1, Col. San José de las Peritas 16010 México DF.

DISTRIBUCIÓN: Voceadores DF y Zona Metropolitana: Comunicación Telefónica en Línea, SA de CV. Tel. 5535-0732. Voceadores Puebla, Pue.: Jorge López Morán; Tel. 467-4880. Resto de la República y Locales

Cerrados: Publicaciones Citem, SA de CV. Tel. 5366-0000.

**opro** agencia proceso de información

EDITOR EN JEFE: Raúl Monge; Editores: Miguel Ángel Vázquez, Jorge Pérez, Manuel Robles, Concepción Villaverde; asistente: María Elena Ahedo; Tels.: 5636-2087, Fax: 5636-2006

**procesoFOTO** agencia de fotografía

EDITOR: Marco Antonio Cruz; Dirección: www.procesofoto.com.mx

Correo electrónico:rednacional@procesofoto.com.mx; Ventas y contrataciones: 5636-2016 y 56362017

**procesoRADIO**

EDITOR: Alejandro Caballero; Correo electrónico: acaballero@proceso.com.mx; Juan Pablo Proal,

coeditor; Alejandro Saldivar, asistente de contenidos; Tel. 5636-2010

Soporte técnico: Jorge Suárez; Tel. 5636-2106

**procesoRADIO**

COORDINADOR: Alejandro Caballero; procesoradio@proceso.com.mx; Tel. 5636-2010

Certificado de licitud de título No. 1885 y licitud de contenido No. 1132, expedidos por la Comisión

Calificadora de Publicaciones de Revistas Ilustradas el 8 de septiembre de 1976. Proceso es una

Reserva para uso exclusivo otorgada por la Dirección de Reservas del Instituto Nacional del Derecho de

Autor en favor de Comunicación e Información, S.A. de C.V., bajo el Número 04-2000-112911074700-102.

Registro del S.P.M. CR-DFJ-003-99 / Número ISSN: 1665-9309

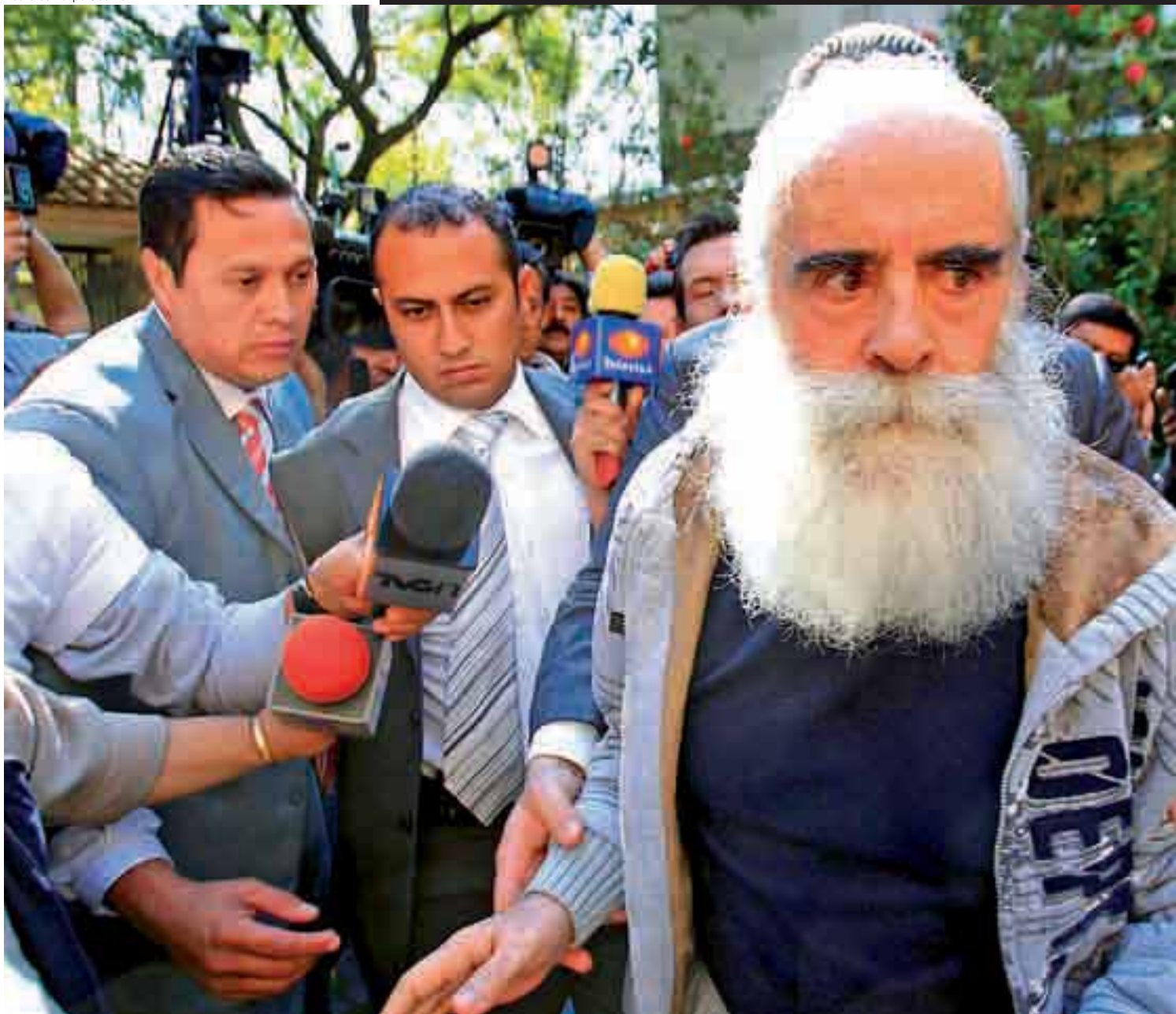


Circulación certificada por el Instituto Verificador de Medios

Registro No. 105 / 20

Suscripciones DF y zona Metropolitana: Un año, \$1,100.00; 6 meses, \$660.00; Guadalajara, Monterrey y Puebla: Un año, \$1,200.00; 6 meses, \$720.00. Ejemplares atrasados: \$40.00. Servicios informativos y fotográficos: AP, Notimex, Reuters.

Prohibida la reproducción parcial o total de cualquier capítulo, fotografía o información publicados sin autorización expresa de Comunicación e Información, S.A. de C.V., titular de todos los derechos.



**Q**UERÉTARO, QRO.- Diego Fernández de Cevallos retornó a la vida pública en las mismas circunstancias en las que desapareció de su rancho La Cabaña el viernes 14 de mayo: en medio de un mar de dudas y versiones contradictorias sobre el pago del rescate y su liberación y ante el silencio del gobierno.

En las versiones surgidas del propio Fernández de Cevallos, amigos, familiares y el gabinete de seguridad, tampoco quedan claros los términos de la negociación y el pago del rescate, ni el día y la hora precisos de la liberación.

Incluso saltan preguntas sobre las verdaderas circunstancias del secuestro. Varias horas antes del momento en que se ha dicho que ocurrió, en Los Pinos había un

evidente alboroto por lo que ahí ya se sabía: que Diego Fernández de Cevallos había sido secuestrado.

Hacia las 19:00 horas del 14 de mayo, un testigo —cuya exigencia de anonimato resulta obvia— aguardaba en la sala de espera de Jorge Rodríguez Ramírez, entonces asesor de Jorge Tello Peón, secretario técnico del Consejo Nacional de Seguridad Pública. Su cita había sido retrasada una y otra vez, y finalmente se canceló con el argumento de que el funcionario estaba “en una situación de emergencia por el secuestro del *Jefe Diego*”.

El presidente no estaba en Los Pinos. Al recurrir a la agenda oficial, sólo se pudo saber que esa tarde de viernes Calderón tenía programadas “actividades privadas”. ¿A qué hora y en dónde ocurrió realmente el plagio del político panista, que reite-

radamente se ha situado alrededor de las 22:00 horas a la entrada de uno de sus ranchos en Querétaro?

Tello Peón dejó su cargo el 19 de agosto y fue sustituido por Alejandro Poiré. El asesor Rodríguez Ramírez había llegado a esa oficina procedente del Cisen.

También prevalece la incógnita del grupo que secuestró al excandidato presidencial, que por su trayectoria política, profesional y empresarial fue escogido como víctima, según los propios argumentos de quienes primero se identificaron como “misteriosos desaparecidos” y en el desenlace del plagio se autodenominaron “Red por la Transformación Global”.

Aunque este último membrete y los tres manifiestos difundidos en la víspera de la liberación del panista fueron dados de alta en un correo grupal de *yahoo.com.mx* el



**Diego Fernández de Cevallos ya está donde acostumbra: ante las cámaras, frente a los micrófonos, arrojado en los poderes que ha sabido cultivar durante su larga trayectoria como abogado y político. Sin embargo, al concluir el silencio impuesto por Gobernación y Televisa sobre el caso, en las versiones oficiales del secuestro comienzan a saltar las incongruencias, las abiertas contradicciones, las incógnitas...**

## **Incongruencias, contradicciones,**

# **incógnitas**

VERÓNICA ESPINOSA

viernes 17, mismo día en que subieron los documentos con un minuto de diferencia: a las 21:20, las 21:21 y las 21:22 horas, el grupo ya no registra más actividad.

Incluso el anuncio de la liberación parece acomodado para una espectacular reaparición del panista: no fueron su hijo Diego ni el exprocurador Antonio Lozano Gracia quienes, como únicos voceros y responsables de la negociación, difundieron el fin del secuestro. Fue Joaquín López Dóriga quien, en un enlace telefónico cerca de las nueve de la mañana, dio la información en el noticiario matutino de Televisa.

Hasta ese momento los temas principales de esa mañana eran la explosión del ducto de Pemex en San Martín Texmelucan y el homicidio de la activista Marisela Escobedo y su cuñado en Chihuahua, los cuales fueron desatendidos para dar paso

a la amplia cobertura informativa que se desplegó en torno a la reaparición del abogado panista.

Después del reporte de López Dóriga, la especulación continuó alimentándose. El vocero de la PGR, Ricardo Nájera, comentó que “de ser verídica la versión” que ya circulaba, la dependencia reabrirla la investigación sobre el secuestro.

Pasaron muchos minutos de esas primeras horas de la mañana antes de que una fuente allegada al político la confirmara. Lo hizo Lozano Gracia.

A la 1:30 de la tarde Diego Fernández —sereno, con el cabello recortado, la barba muy larga pero limpia y arreglada y con un ramo de rosas rojas— se presentó conduciendo una Mercedes Benz cuyo claxon tocó ante las rejas de su residencia en Lomas de Virreyes, ya entre la aglomeración

de reporteros, camarógrafos y fotógrafos.

“Sólo quiero decirles que me encuentro bien, gracias a Dios, y que estoy fuerte, y que mi vida seguirá siendo la misma”, declaró inicialmente. Pero más tarde sorprendió:

“Uno de los temas que será capital y lo hablé con mis plagiarios (en las muchas y fuertes discusiones que dijo haber sostenido con ellos) y está el compromiso con ellos, de pensar y de luchar por grandes causas que reclama México (es el de) su pobreza, su injusticia y su impunidad. Creo que tenemos que hacer de México un país de leyes, de instituciones, no de secuestradores, de asesinos, de ningún nivel, ni de ricos ni de pobres.”

Al hablar de sus captores, Fernández de Cevallos aseguró: “Como hombre de fe, ya perdoné; y como ciudadano creo que las au- ▶

toridades tienen una tarea pendiente, pero sin abuso, sin atropello, sin flagelaciones”.

Sin embargo, a lo largo de las entrevistas que fue ofreciendo al propio López Dóriga, a José Cárdenas y a Javier Alatorre, en TV Azteca, fue parco en comentarios sobre las características de sus secuestradores y la forma en que fue puesto en libertad:

“No quiero dar pormenores. Y es que para efectos del procedimiento que puedan tener las autoridades debo ser muy respetuoso. Fui sorprendido, secuestrado y ya estoy aquí”, le respondió a López Dóriga.

Sostuvo que fue liberado en la madrugada del lunes en un punto que se negó a precisar: “Me dejaron algunos kilómetros distantes de algún pueblo... Caminé algunos kilómetros y no quería dejar de caminar para darle gracias a Dios y ver el amanecer de un nuevo día”.

Ahí también comentó que durante su cautiverio se enteró “muy poco” de lo que pasaba afuera: “Prácticamente no tuve ningún contacto con la realidad en esos siete meses y días”.

Pero en otra de sus salidas a las rejas de la casa de Lomas de Virreyes, contradictoriamente, Diego habló de “muchos otros casos de dolor, de desgracia que no pueden quedar olvidados porque se trata de un político de la vida nacional... yo tengo mucho dolor por tantas noticias que he recibido de lo que está sucediendo en México en estos días”. Y mencionó el asesinato de Marisela Escobedo, cometido el viernes 17.

## La táctica desinformativa

La ausencia de una versión oficial alimentó toda clase de especulaciones. Basta recordar que desde el 27 de noviembre —el día de la boda del gobernador mexiquense Enrique Peña Nieto— *El Universal* publi-



El retorno

có que Diego ya estaba a salvo en su casa. El diario atribuyó la información a un primo de los Fernández de Cevallos perfectamente enterado de las negociaciones, y la sostuvo en días posteriores.

En la semana que empezó el lunes 20 surgieron nuevos datos y versiones extraoficiales, como la que publicaron los reporteros Gustavo Castillo y Alfredo Méndez, de *La Jornada*, quienes citando a “fuentes del Gabinete de Seguridad Nacional” sostienen que Fernández de Cevallos fue liberado el 11 de diciembre, nueve días antes de su aparición mediática.

En la misma nota se dice que, “según las fuentes consultadas, los secuestradores cobraron 30 millones de dólares de rescate el pasado 10 de diciembre”, mismos que Diego junior y Antonio Lozano habrían entregado en un punto entre la Ciudad de México y Toluca.

“Al siguiente día, *El Jefe* Diego fue soltado a unos 12 kilómetros de la ciudad de Querétaro, tan sólo con unos zapatos, un pantalón y una chamarra vieja que sus captores le proporcionaron. De su liberación fueron enterados primero el director del Centro de Investigación y Seguridad Nacional (Cisen), Guillermo Valdés, y posteriormente el presidente Felipe Calderón Hinojosa; se acordó que el tema se trataría con total hermetismo”, publicó *La Jornada* en su edición del jueves 23.

## Otra imagen de Diego

Semanas atrás Fernández de Cevallos apareció en las fotografías de su cautiverio como un anciano desvalido, con el rostro golpeado, semidesnudo y con los ojos vendados, privado de su libertad y “no con la prepotencia ni el cinismo de los que ha hecho gala el trasnochado encomendero a lo largo de su vida personal y política, sino en la total indefensión, casi parecida a la que vivimos y a la que hemos sido so-

metidos la mayoría de los mexicanos”, como se dijo en el último mensaje atribuido a los plagiarios.

Fueron estas fotografías, junto con dos cartas presentadas como de su puño y letra, las pruebas de vida conocidas y divulgadas por internet en los siete meses y días de cautiverio: la primera se conoció el 20 de mayo, a casi una semana de su desaparición; en el mensaje adjunto se afirmaba que Diego gozaba “de cabal salud” y se exigía a las autoridades mantenerse al margen de la negociación con la familia.

La segunda foto apareció el 26 de julio, acompañada por una carta en la que el político parecía desesperado: “Todo lo que puedas conseguir de ayuda, asegúralos que la pagaré. He tenido varios desvanecimientos y mucho dolor en el pecho a pesar del tenormín y de la aspirina. Tú sabes que no quedé bien del corazón después de la operación... He perdido peso y mi fatiga es cada día mayor (...) Es preferible un gran esfuerzo pronto que ilusionarse con lo que ya no podrá ser después...”.

La tercera circuló el 13 de septiembre, acompañada por un mensaje de los “misteriosos desaparecidos” y sonaba a advertencia:

“Dicen que sus últimas fotos sólo mostraron los restos del hombre intocable y poderoso que fue, y que sembrador de vientos y cosechador de tempestades no se supo si fue víctima de una banda del crimen organizado, o de algún grupo poderoso del gobierno, o de alguna organización guerrillera... gracias a la trayectoria personal y pública del ‘jefe Diego’ se seguirán diciendo muchas cosas y quizás todas quepan como líneas de investigación, desde que su familia lo abandonó y de que a sus propios amigos no les importó su suerte”.

Dos de esas fotografías fueron tomadas con Diego sosteniendo el ejemplar de **Proceso** que circuló en la semana posterior a su desaparición (el número 1751),



Lozano. Negociador



## EL SEQUESTRO

una de la portada y otra del reportaje titulado *Millionario litigio del poder con el poder*, del reportero Carlos Acosta, en el cual destaca una fotografía del litigante panista y el expresidente Carlos Salinas de Gortari posando sonrientes.

Según la versión difundida el sábado 15 de mayo, la noche anterior Fernández de Cevallos hizo su rutinario recorrido desde la hacienda de La Barranca —en Jerécuaro, casi en los límites con Querétaro— por la carretera Coroneo-Querétaro y la autopista a la Ciudad de México, para entrar a sus dominios aledaños a la comunidad de San Clemente en Pedro Escobedo, a unos kilómetros de San Juan del Río.

Dormiría en La Cabaña, un rancho anteriormente conocido como La Bolsa, que adquirió y puso a nombre de su hija Claudia (**Proceso** 1332 y 1373). Al día siguiente viajaría al Distrito Federal para asistir a una comida con su amigo el también abogado Juan Collado y su prometida. Pero según esa versión sólo llegó a estacionar la camioneta mientras, a unos 500 metros, en su pequeña casita, el velador lo escuchó entrar y ya no se asomó.

“La verdad sí pasaron muchas horas desde que se cometió el delito, cuando menos unas siete, ocho horas; Diego así es, vivía totalmente tranquilo, con toda la seguridad de que no le iba a pasar nada. Llegaba solo a La Cabaña, entraba, se dormía y dejaba hasta la puerta abierta, era muy confiado. Era, porque yo creo que ya no lo va a ser tanto”, dice en entrevista el exgobernador queretano Ignacio Loyola Vera.

“La información fluye hasta las 6:30 (del sábado), cuando llega la gente del campo; se dan cuenta de que está la camioneta, hay cosas tiradas, parece que hubo una pelea y a mí me avisan. Yo le avisé al gobernador (José Calzada Roviroso).

Luego vino toda la desinformación, la prensa; que si lo vieron viajando para acá, que si allá”, recuerda Loyola.

La Procuraduría de Justicia del estado inició una averiguación previa, acudió al rancho el procurador Arsenio Durán con los peritos y se instaló un gabinete de seguridad en la XVII Zona Militar, al que se integraron el gobernador queretano Calzada Roviroso, Loyola Vera y el exprocurador general Antonio Lozano; el procurador general de la República, Arturo Chávez, y el entonces secretario de Gobernación, Fernando Gómez Mont.

Pero la noticia no provino de ese grupo. El exprocurador Antonio Lozano Gracia hizo público un comunicado de los hijos de Diego en el que pedían a sus secuestradores que entablaran una negociación y solicitaban a las autoridades “hacerse a un lado para no obstruir” esta posibilidad, a lo cual accedieron las procuradurías.

Desde Gobernación, Gómez Mont impuso un silencio al que de inmediato accedió Televisa, que dejó de divulgar noticias sobre el secuestro. Con todo, desde varias instancias de gobierno, como la propia PGR, se estuvieron “filtrando” versiones a columnistas y reporteros de la fuente que apuntaban a un grupo de la guerrilla —una escisión del Ejército Popular Revolucionario (EPR)— como el autor del plagio.

De hecho el 15 de mayo, cuando el comisionado antisequestros de la Secretaría de Seguridad Pública federal, Luis Cárdenas Palomino, llegó a la reunión del grupo de seguridad encabezado inicialmente por el gobernador Calzada y el comandante de la XVII Zona Militar —que ese día tuvo una encerrona de 17 horas— y posteriormente acudió a revisar personalmente el rancho, sostuvo la posibilidad de que el EPR fuera el responsable del secuestro. ▶



**¡EL 31 DE DICIEMBRE ES EL ÚLTIMO DÍA!**

**Para que acudas a cualquier módulo del IFE en tu estado a tramitar la renovación de tu Credencial para Votar 03.**

**Recuerda que a partir del 1° de enero de 2011 no será aceptada como identificación oficial.**

**En los estados con elección local en 2011 dejará de servir al día siguiente de la votación.**

**Llama a IFETEL:  
01-800-433-2000  
www.ife.org.mx**

**La democracia es cosa de todos los días**



Eduardo Miranda



**Familia Fernández. Alivio**

Aunque el EPR se deslindó de la desaparición del excandidato, esta línea de investigación no fue eliminada, y menos después del ataque que sufrió el general Mario Arturo Acosta Chaparro, quien colaboraba en la investigación, precisamente en la línea de un movimiento guerrillero o del narcotráfico (**Proceso 1751**), como lo confirmó una fuente cercana a las investigaciones.

El sábado 15 por la noche, Cárdenas Palomino planteó la posibilidad de que, en caso de que un grupo guerrillero hubiera cometido el plagio, habría trasladado a su víctima a pie por las veredas que rodean el rancho para moverse hacia San Luis Potosí o hacia el sur. Y ya había transcurrido casi un día desde entonces.

Luego de que se conoció la primera fotografía que circuló por internet, el 21 de mayo, al día siguiente la PGR admitió que se trataba de un secuestro y a partir de entonces guardó silencio. El único integrante del círculo cercano a Fernández de Cevallos que habló de los plagiarios como “un grupo muy poderoso, con una gran organización y grandes recursos” fue el abogado y socio de Fernández de Cevallos, Fauzi Hamdan.

Pero incluso al exgobernador Loyola Vera este secuestro y su desenlace le plantean “muchas dudas, muchas señales encontradas, mucha revoltura”. Incógnitas que, dice, espera aclarar cuando converse con Fernández de Cevallos.

“Diego siempre decía que si lo secuestraban él iba a convencer a sus plagiarios de que lo soltaran”, comenta Loyola en su despacho de la dirección general de Agroasemex.

Aclara que nunca se le pidió que aportara dinero para reunir el rescate, y que su única contribución fue “dentro de mis posibilidades, con mi cercanía, mi amistad y mis oraciones”.

“Ignoro por qué aparezco en esa lista”, dice el exgobernador, al referirse a la relación de 23 prominentes empresarios, políticos, jerarcas católicos y dirigentes sindicales, encabezados por Carlos Salinas de Gortari y Carlos Slim, que se mencionan en el último paquete de comunicados de la “Red por la Transformación Global” y a los que Diego les habría escrito cartas para pedir ayuda y cobrar “por sus favores y los servicios prestados”.

“La verdad no sé por qué estoy ahí, creo que es un error. A ese nivel de capacidad empresarial no (estoy). Un amigo me dijo: ‘Si tú eres de los ricos, entonces hay una gran cantidad de personas pobres en este país’. No hay forma de que yo pueda estar a ese nivel y le puedo decir que no, que no fui elegido ni contactado por la familia para aportar recursos para esto”.

La tarde del anuncio oficial de su liberación, el lunes 20, en la hacienda de San Germán —la casa familiar de los Fernández de Cevallos—, luego de verlo en la televisión, su hermana Beatriz explicaba: “Es normal,

Eduardo Miranda



El rancho. Levantón a domicilio

por su carácter es normal... Quería demostrar que estaba bien, cuando menos lúcido”.

Para Beatriz, Helena y María Fernández de Cevallos terminaban también siete meses de incertidumbre, de impotencia. Desde todas partes les avisaban “de cuanto cuerpo encontraban, por si era él”. Acudieron a ver a los amigos poderosos de su hermano y se dirigieron públicamente a los secuestradores cuando éstos enviaron un mensaje en el que afirmaban que el panista había sido abandonado por su familia.

María Fernández de Cevallos se niega a opinar sobre la forma en que reapareció su hermano. “Sólo él sabe y sólo él dirá lo que pasó; Dios le dio un tiempo más de vida y ojalá lo aproveche; yo nada más tengo agradecimiento para todos los que pidieron por él, para ustedes los medios porque respetaron el silencio...”.

Sin embargo, Beatriz bromea: “El peor error de los que lo tuvieron fue haberle tapado los ojos, pero no la boca... A la hora de salir... pues debe haber extrañado mucho los micrófonos, ¿no?”.

“A mí no se me hace raro verlo como salió, ya sé que parece increíble... Los primeros días sí le fue mal, (pero) él no es como esos empresarios que el miedo los mina... A Diego lo podrán acusar de todo, menos de tarugo.” ●

## JOSÉ GIL OLMOS

**E**l gobierno federal considera que el grupo que durante 220 días mantuvo secuestrado a Diego Fernández de Cevallos pertenece al crimen organizado, pero expertos en grupos armados y seguridad nacional, así como exguerrilleros consultados por este semanario estiman que bien podría tratarse de un poderoso grupo político que lanza un mensaje con miras a 2012.

Incluso barajan la posibilidad de que la acción haya sido perpetrada por varios grupos concertados para buscar posiciones rumbo a la elección presidencial.

El extitular de la Unidad Especializada contra la Delincuencia Organizada de la Procuraduría General de la República (PGR) y consultor experto en seguridad nacional, Samuel González, comenta:

“Tengo muchas dudas, pero sostengo que es la autoridad, el gobierno federal, quien debe aclarar el asunto. Si se trató de un secuestro con fines de extorsión, que lo diga; si fue un secuestro político, que lo pruebe. En este caso, como en todos los demás, tenemos como mexicanos el derecho a saber la verdad.”

El 17 de mayo el Ejército Popular Revolucionario (EPR) se deslindó del hecho me-

# La guerrilla, una hipótesis creíble

De las numerosas teorías que se han formulado acerca del secuestro de Diego Fernández de Cevallos —y sin atreverse a señalar una línea única de investigación—, especialistas consultados por Proceso sugieren que los autores materiales del plagio podrían ser, en efecto, integrantes de una célula rebelde o incluso de una asociación de grupos guerrilleros.

diente un comunicado: “Cualquiera que sea el origen o motivo es un hecho doloroso para la familia, dolor que conocemos y sabemos por lo que están pasando” (Proceso 1751).

Pero las acusaciones siguieron y un mes después del secuestro, el 14 de junio, la organización volvió a desmarcarse y calificó de mentiroso a José Antonio Ortega Sánchez, líder del Movimiento Blanco, quien aseguró que liberarían al panista a cambio de la presentación de sus compañeros Edmundo Reyes Amaya y Gabriel Alberto Cruz Sánchez, desaparecidos desde mayo de 2007.

## Los misteriosos

El 20 de julio y el 13 de septiembre los “misteriosos desaparecidos” difundieron por internet comunicados y pruebas de vida de Fernández de Cevallos: fotos en las que éste aparecía con el torso desnudo y los ojos vendados. Llamaban al panista “virrey de la Nueva España” y “archiduque de Escobedo”. Al mismo tiempo acusaban a los familiares de no querer negociar y aseguraron que su víctima estaba confesando todos sus negocios políticos y personales.

Una vez más surgieron señalamientos de que el exsenador había sido retenido por el grupo guerrillero Tendencia Demo-

crática Revolucionaria-Ejército del Pueblo (TDR-EP) al mando del “comandante José Arturo” (nombre de guerra de Constantino Canseco, según información de inteligencia). Así lo difundió José Cárdenas en su espacio noticioso. Incluso mencionó que el sacerdote Máximo Gómez era el correo y mediador, como lo había sido en 1994 durante el secuestro del banquero Alfredo Harp Helú.

El desmentido llegó de inmediato. Felipe Edgardo Canseco Ruiz, abogado y exintegrante del Partido Revolucionario Obrero Clandestino Unión del Pueblo-

Partido de los Pobres (PROCUP-PDLP) negó que su hermano Constantino Alejandro fuera el autor del plagio, pues aseguró que estaba incapacitado físicamente para participar en acciones de esa índole.

A finales de julio dijo: “Fue un participante del movimiento democrático universitario en la ciudad de Oaxaca en los años 1976-1977 y a raíz de su participación en una organización democrática en la cual luchamos por una universidad crítica, científica, democrática y popular, fue víctima de una agresión por grupos porriles vinculados al PRI. ▶



“Recibió un disparo en el pecho que le lesionó el corazón y un pulmón, sufrió dos paros cardiorrespiratorios cuando era trasladado en una ambulancia del Instituto Mexicano del Seguro Social a un hospital de dicha institución y las secuelas físicas de dicho percance le harían imposible hacer realidad las hipótesis policíacas” (Proceso 1761).

## El lenguaje político

Los expertos en seguridad consultados consideran posible que detrás del plagio se encuentren políticos, empresarios y líderes de diversos sectores que buscaran posicionarse en las elecciones de 2012.

Canseco Ruiz no descarta esta posibilidad y argumenta que una operación tan grande no pudo haberla realizado una simple banda de secuestradores, pues no tendría la infraestructura ni los recursos para mantenerlo tanto tiempo en su poder y movilizarlo a distintos lugares.

Además, está convencido de que los comunicados de los “misteriosos desaparecidos” fueron elaborados para crear confusión. En especial se refiere al último comunicado:

“Está escrito por gente bastante culta, no se ve mal hecho y por sí mismo tendría lógica y una congruencia. No se parece al lenguaje de los grupos guerrilleros o insurgentes que conocemos. Me queda la duda de si este lenguaje tan bien elaborado pueda ser una más de las maniobras de desinformación, para cubrir la identidad de sus autores.”

—¿Cree que se trata de un grupo guerrillero o un grupo de poder? —se le pregunta.

—Están abiertas todas las hipótesis; no hay posibilidad de inclinarse por una en específico. Creo que los únicos que pueden tener alguna certeza de lo que sucedió son el equipo de seguridad que siguió palmo a palmo todo el proceso, y el propio Fernández de Cevallos.

—¿Podría ser un grupo guerrillero unificado y coordinado para realizar operaciones de esta envergadura?

—Esa es una de las hipótesis y, aunque no la descarto, no tengo los medios para confirmarla. Pero a partir de lo que sabemos de los grupos conocidos, estimo que es muy difícil asegurar que súbitamente pudieran tener la capacidad de coordinarse, luego de las escisiones que hubo en el EPR o de las diferencias que expresaron, bastante publicitadas.

“Esas cosas no se dan por arte de magia. Esporádicamente hemos visto que algunos grupos se han coordinado en determinadas acciones; sin embargo, no es suficiente la información para dilucidar la incógnita.”

También hace notar que en los comunicados del grupo de los “misteriosos desaparecidos” están ausentes los concep-

tos de la izquierda más radical que durante años ha manejada la guerrilla mexicana.

“El lenguaje utilizado es críptico pero congruente; (...) no hay una sola alusión al socialismo, al marxismo, a lo que normalmente todos los grupos insurgentes que conocemos utilizan. Llama la atención que el lenguaje no es tan sencillo, coloquial o popular. Hay partes que no cualquiera puede entender, lo que denota que se trata de gente con cierta capacidad intelectual y que cree que la va a comprender todo el mundo.

“Por eso sigue la incógnita, además este último comunicado no puede leerse de manera aislada sino a la luz de todo el evento. Lo único seguro para mí es que han buscado desinformar y eso sí lo han logrado porque sólo se alcanza a ver a un grupo del que no se tienen antecedentes.”

—El hecho del secuestro por parte de un grupo que mostró poder y capacidad no dirige hacia otra situación, desde el punto de vista de la lucha social —se le plantea.

—Si hubiese sido un grupo ideológico congruente con el lenguaje que mostró en sus comunicados, por supuesto que demuestra capacidad, operatividad, información y manejo de una crisis de esa naturaleza. Aquí el punto preocupante es que, hasta que ocurren hechos de esta naturaleza, la clase política en el poder reconoce que hay una insurgencia en curso en el país.

“Ese es el problema de fondo, más allá del desenlace del plagio. Es decir, que el gobierno y los legisladores no digan nada de cientos o miles de hombres que están velando armas y que están construyendo su coyuntura para transformar la realidad por la vía de las armas.”

Canseco Ruiz destaca las suspicacias creadas a raíz de que durante el secuestro, Fernández de Cevallos no pudo usar su peso político en la elección de candidatos a la dirigencia nacional del PAN. “Hay que esperar a ver si este grupo realiza otras acciones, pero igual ya no volvemos a saber nada de él”, apunta.

## La hipótesis de la guerrilla

Samuel González aborda el tema con cautela y señala que aún es pronto para determinar si se trató o no de un grupo guerrillero. No obstante, se muestra seguro en sus opiniones acerca de los comunicados de los “misteriosos desaparecidos”.

“Considero que los comunicados están muy armados; no se parecen a la lógica con la que se han manifestado los grupos que han cometido secuestros. Yo tengo muchas dudas de que se traten de comunicados reales de grupos ideológicos.”

—¿Qué elementos tomaría para decir que hay dudas?

—Las modalidades. Después de leer los comunicados me parece que muchos datos son incongruentes. Pero eso lo tiene

que aclarar la autoridad, no nosotros. Solamente expongo las dudas.

—¿No le llama la atención que no hacen referencias ideológicas de marxismo, socialismo o comunismo?

—Esa es la parte que me parece extraña. No quiero meterme en ese punto, pero creo que no es clara la presentación de todos estos elementos. Tengo muchas interrogantes después de leer ese comunicado.

—Llama la atención que no haya referencias directas a Felipe Calderón o al Ejército...

—Por eso digo que no me parece que sean congruentes. Considero que son muy literarias, armadas por alguien que quiere hacerlo parecer como un secuestro político. Pero tengo muchas dudas.

Jorge Lofredo, cofundador e investigador del Centro de Documentación de los Movimientos Armados (Cedema), tampoco muestra seguridad absoluta sobre la responsabilidad de alguna organización político-militar clandestina y armada en el secuestro. Incluso asevera que los boletines pueden estar planeados para que las autoridades y la opinión pública crean que se trata de un grupo guerrillero.

De todas las hipótesis que se han planteado, el especialista se inclina por la de que los plagiarios son integrantes de la Tendencia Democrática Revolucionaria-Ejército del Pueblo (TDR-EP), escisión del EPR. Sin embargo aclara que por la envergadura de la acción pudieron haber recibido la ayuda de otros grupos. Por eso dice que tal vez no quisieron adjudicarse la acción de manera individual.

“Considero que podría tratarse de la guerrilla. Aunque el comunicado sea apócrifo, podría serlo en varios sentidos. Tal vez no sea la guerrilla o quizá se trate de una guerrilla nueva que se esté ocultando.

“Lo relevante —añade el especialista— es la igualación de los tiempos del secuestro con el silencio sostenido por la Coordinación Revolucionaria, conformada por el Movimiento Revolucionario Lucio Cabañas Barrientos, TDR-EP, Organización Insurgente 1 de Mayo, Brigada de Ajusticiamiento 2 de Diciembre y las Brigadas Populares de Liberación.”

Recuerda que en noviembre de 2006 estas agrupaciones pusieron explosivos en la sede nacional del PRI, en el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación y en sucursales bancarias como protesta por las irregularidades en las elecciones presidenciales de ese año, además de que el TDR-EP admitió públicamente la práctica del secuestro como un medio para obtener recursos.

Para Lofredo es preocupante el largo silencio en que se ha mantenido este grupo, pues a su juicio es el que ha mostrado más actividad y podría estar preparando nuevas acciones conjuntas. ●



García Valseca. Fotos de su secuestro

# “La policía sabe quiénes son”

**Después de ser secuestrado en 2007, Eduardo García Valseca conversó sobre sus experiencias con dos estadounidenses, también víctimas de ese delito. Según él y su esposa Jayne Rager, que se encargó de negociar el rescate, el caso de Diego Fernández de Cevallos coincide lo suficiente con los otros para asegurar que fueron cometidos por el mismo grupo de corte guerrillero y con vínculos internacionales. Incluso las autoridades policiacas les confirmaron el dato y les dieron otro: que políticos mexicanos pueden ser cómplices de los secuestradores...**

JORGE CARRASCO ARAIZAGA

**U**na serie de secuestros anteriores al de Diego Fernández de Cevallos lleva a una de las víctimas a señalar a los captores como supuestos guerrilleros con vínculos internacionales que han operado con la tolerancia del gobierno mexicano por lo menos desde la década pasada.

Entre las autoridades que desde entonces han estado enteradas de quiénes han

sido los autores de secuestros de alto impacto está el actual secretario de Seguridad Pública, Genaro García Luna, dice Eduardo García Valseca, plagiado durante siete meses y medio entre 2007 y 2008 en circunstancias similares a las del ex candidato presidencial del PAN.

“El propio equipo de García Luna nos dijo que quienes me secuestraron fueron los mismos que tuvieron a Diego Fernández”, dice García Valseca en entrevista telefónica desde Estados Unidos, adonde se fue a vivir con su familia después de ser liberado.

“Son los mismos, ya sabemos que son los mismos, me dijo Armando Espinoza (coordinador de Investigación de la Policía Federal) cuando le hablé para decirle que la manera en que habían secuestrado a Diego era muy parecida a la mía”, agrega el ahora exiliado que, por estar casado con una estadounidense, pertenecía a la comunidad de ese país asentada en San Miguel de Allende, Guanajuato, y donde tenía una asociación civil con fines educativos.

El colaborador de García Luna aludía, según García Valseca, a Tendencia Democrática Revolucionaria-Ejército del Pueblo (TDR-EP) y a los millonarios plagios, entre otros, de dos empresarios extranjeros radicados en México y a la sobrina de José Sulaimán, expresidente del Consejo Mundial de Boxeo. Esos plagios ocurrieron durante el gobierno de Vicente Fox, cuando García Luna era director de la Agencia Federal de Investigación (AFI), después de haber sido encargado en materia de secuestros del Centro de Investigación y Seguridad Nacional (Cisen).

Espinoza no fue el único que le dio esa información a García Valseca y a su esposa Jayne Rager, quien se encargó de las negociaciones con los secuestradores. También se la proporcionaron Benito Roa Lara, antecesor de Espinoza en la oficina de investigación de secuestros, y el agente que García Luna comisionó para asesorar a la familia en los tratos con los captores, a los que vinculan con organizaciones clandestinas extranjeras.

Incluso Roa los puso en contacto con otra víctima del grupo escindido del Ejército Popular Revolucionario (EPR), el californiano Ron Lavender Bachur. Este empresario hacía negocios inmobiliarios en la exclusiva zona de Punta Diamante, en Acapulco, donde en 1993 Diego Fernández recibió un terreno de 60 mil metros cuadrados como “regalo” del gobernador guerrerense —y cuñado del entonces presidente Carlos Salinas— José Francisco Ruiz Massieu, quien un año después fue asesinado en la Ciudad de México.

“Cuando salí, por instrucciones del licenciado Roa estuve en Acapulco con el señor Ron Lavender, a quien le dije: me da la impresión de que estas personas (los secuestradores) hablan inglés. Me dijo: estás en lo cierto. Hablan inglés perfecto y es de la parte este de Estados Unidos.

“Le dije eso porque los oí hablar tres o cuatro veces. Un día, el tipo que me hacía llamarle ‘el jefe’ entró y le pedí que mejor me matara, que ya no aguantaba la tortura y golpizas a la que era sometido por la falta de acuerdo en las negociaciones. Entonces se enojó y me dijo *mother fucker, son of a bitch, I’m going to shoot you*. Yo no hablo muy bien inglés, pero pude entender ese lenguaje para decirme que me iba a matar”, cuenta García Valseca. ▶

Hijo del fallecido coronel y empresario periodístico José García Valseca –quien fue despojado de la cadena editorial *El Sol de México* durante el gobierno de Luis Echeverría–, dice que después de su liberación ha recordado y recabado más información sobre sus posibles captores, pero que ha sido desestimada tanto por García Luna como por el propio presidente Felipe Calderón, quien durante una gira por Washington en mayo pasado se comprometió a buscarlos a su regreso a México. Siguen esperando.

“Aquí (en Estados Unidos) también hablamos con Keith Stansell, un estadounidense que junto con otras dos personas fue secuestrado en 2003 por las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) cuando se cayó el avión en que hacían labores de inteligencia para el gobierno colombiano. Nos contó que cuando estuvo secuestrado, había mexicanos que estaban siendo entrenados por las FARC.”

Stansell es un contratista de la empresa estadounidense de seguridad privada Northrop Grumman que fue liberado por militares de Colombia y Estados Unidos en junio de 2008 junto con otros rehenes de las FARC, entre ellos la excandidata presidencial colombiana Ingrid Betancourt.

Los supuestos vínculos internacionales del grupo también se los mencionó a García Valseca el comisionado de la Policía Federal, Facundo Rosas Rosas. “La única vez que hablé con él –dice el entrevistado– fue para decirme que no hablara con la prensa, ni nacional ni internacional, porque esos grupos forman parte de redes internacionales como las FARC y la ETA”. El comisionado se lo pidió luego de que la historia de García Valseca fue difundida en Estados Unidos: en marzo pasado por la cadena de televisión NBC y en agosto, ampliada, por el diario *The Washington Post*.

## Experiencias paralelas

La presunta participación de la guerrilla en el secuestro del panista también era investigada, a petición de la familia de Diego Fernández, por el exgeneral experto en la represión de movimientos guerrilleros Mario Arturo Acosta Chaparro, pero a los tres días de iniciar sus pesquisas fue baleado en la Ciudad de México, por lo que convalenció durante meses.

Como Diego Fernández, el hijo del empresario periodístico fue secuestrado en las inmediaciones de su rancho, el 13 de junio de 2007. Como el panista permaneció cautivo más de siete meses. Fue liberado el 24 de enero de 2008. Todo ese tiempo estuvo metido en un cajón en el que apenas podía moverse y que sólo tenía dos agujeros de ventilación.

“No tenía ni siquiera ropa. Y no me daban de comer. Cuando me secuestraron pe-

saba 74 kilos y salí con 39. Me balacearon con una pistola 45 milímetros en el muslo y en el brazo con una .22. Me abrieron la cabeza tres veces; me afectaron el hígado y perdí 15% del oído izquierdo. Me torturaban también con narcocorridos día y noche y me inyectaban sangre diciéndome que estaba infectada de VIH”, relata.

De acuerdo con García Valseca, Roa le explicó que los secuestradores han sido cada vez más violentos con las víctimas para quitarle todo a sus familias: “Le hacen a uno y a los familiares vender todo, que busquen préstamos. Dejan endeudados hasta a los nietos. Sólo entonces sueltan a sus víctimas”.

Pero a diferencia de García Valseca, Diego Fernández reapareció el lunes en buenas condiciones físicas. El hijo del coronel explica: “Cuando me soltaron yo no podía ni hablar, no tenía voz. Se me cayó el pelo. En siete meses y medio una sola vez, el 15 de diciembre de 2007, me cortaron el pelo, la barba y las uñas. Sólo me dejaron el bigote, como ellos, que sólo usan bigote.

“Me llevó meses enteros poder bajar una escalera. La primera vez que lo intenté me caí. A Diego no lo maltrataron porque siempre representó un buen negocio, tanto en lo político como en lo económico. No se le vio en shock.”

Sobre la operación y la ideología de sus secuestradores, dice que tienen una estructura jerárquica de tipo militar. “A pesar de que no hablé mucho con ellos, había uno al que me tenía que dirigir como ‘señor jefe’. Los demás tenían el rango de ‘guardianes’”.

Añade: “Siempre me decían: ‘los de tu clase’. ‘Te vamos a matar, hijo de la chingada. Vas a servir de ejemplo a los de tu clase para que los próximos no se anden

con mamadas con nosotros. Tu pinche familia da una bicoca; no vale la pena ni siquiera exponernos”.

Quinto de nueve hijos del empresario periodístico, explica: “Me maltrataron porque pensaron que yo tenía los 8 millones de dólares que me pidieron. Se fueron con la finta del apellido y porque el coronel siempre fue muy apantallador, pero yo jamás he tenido, ni pretendo tener, la cantidad que me exigían”. Añade que una tortura como la suya la había sufrido antes un empresario italiano cuyos bienes también sobreestimó el grupo.

Ron Lavender fue secuestrado el 22 de junio de 2001. “A él lo metieron cuatro meses y días en un tráiler de esos que jalan caballos. Le pusieron una inyección por la espalda el día que lo secuestraron. No lo torturaron como a mí. Tiene más de 80 años, pero dice que lo peor del cautiverio fue el sol. Lo metieron en algún lugar de Guerrero, en donde no tenía acceso a nada”, refiere García Valseca.

## Sospechosa omisión

Jayne Rager, también en entrevista telefónica, relata la manera en que los colaboradores del secretario de Seguridad Pública le dieron datos sobre los autores del plagio: “A Eduardo lo secuestraron un jueves. El lunes siguiente llegó un correo electrónico en el que pedían que el rescate se pagara con billetes de 100 dólares estadounidenses. Cuando el agente vio el mensaje, dijo: ‘Sí, son ellos’”.

El equipo de García Luna tenía fotos de los otros secuestrados y decía que el *modus operandi* era muy parecido, con retenciones de muchos meses, negociaciones semejantes y que la cantidad mínima que se había pagado había sido de 1 millón 200 mil dólares. También tenían registrado que la mayoría de los casos ocurrió a finales de la primavera y que la liberación ocurría poco antes de la Navidad. “ Toda esa información me la dio la PFP”, dice Rager en referencia a la Policía Federal Preventiva, antecesora de la actual Policía Federal.

De acuerdo con ella, el caso en el que las autoridades fueron más precisas sobre la presunta participación de TDR-EP fue el de Nelly Catalina Esper Sulaimán, hija de quien en ese momento era el dirigente del PRI en San Luis Potosí, Antonio Esper Bujaidar, quien fue secuestrada el 30 de mayo de 2004 y liberada un año, ocho meses y 12 días después.

“El agente que comisionó García Luna, y que vivió con nosotros los siete meses y medio del secuestro de Eduardo, me dijo que en el caso de Nelly Esper tomaron fotos de los billetes del rescate y los registraron, como en nuestro caso. Tiempo después, cuando en 2006 el EPR atacó varios lugares del Distrito Federal con bombas y



Germán Carneiro

García Luna. “Son los mismos”

los responsables fueron detenidos, les encontraron billetes que estaban registrados como parte de ese rescate.

“Cuando los interrogaron, la información llevó a las autoridades a las montañas de Oaxaca, donde encontraron lo que quedaba del rescate en cajas de cartón. El dinero estaba escondido en una casa de unos campesinos que a pesar de su pobreza no habían tocado ni un solo billete”, dice Rager.

Precisa que según esta información policiaca, durante el plagio de Esper Sulaimán los secuestradores dejaban mensajes en iglesias: “Fue un sacerdote muy importante de una iglesia en San Luis Potosí el que entregó el dinero. También me dijeron que una de las empleadas de la casa de la familia era del mismo pueblo del sacerdote. Yo les pregunté por qué no investigaron al padre, pero me dijeron que era muy querido en el pueblo y que si lo hacían, los linchaban”.

Dice que en el mismo sentido les han contestado los colaboradores de García Luna cuando les preguntan por qué no han detenido a los secuestradores, si los tienen identificados: “Yo me quedé sorprendida cuando el agente que vivió con nosotros durante la negociación me dijo que los secuestradores tenían vínculos políticos, pero que si el gobierno sacaba eso a la luz, se corría el riesgo de volver mártires a los personajes de la política supuestamente relacionados con ellos. No entiendo por qué. O le tienen miedo a ese grupo o quizá se benefician de alguna manera, no lo sé”.

Eduardo García Valseca encuentra más paralelismos, principalmente en las fotos de las víctimas enviadas a la familia. “Con Diego fue igual que a mí: tapan los ojos con una mascada. En mi caso, en el cajón donde me tenían pusieron una sábana que sujetaron con una pistola de grapas. En el caso de Diego pusieron un plástico negro”.

Cuando vio la foto en los periódicos le habló a Armando Espinoza, el coordinador de Inteligencia de la Policía Federal. “Le dije que le hablaba porque eran tantas las similitudes. Me dijo: ‘Tienes razón; son los mismos. Ya sabemos que son los mismos’. Incluso, a través de él le estuvimos enviando mensajes al hijo de Diego Fernández”.

“A la Policía Federal y al propio García Luna le hemos dado muchos detalles de mi secuestro, pero siempre han mostrado reticencia”, dice Rager, y añade que, al principio, incluso se negaban a hacer retrato hablado de los secuestradores. También les llegó información sobre la existencia de una casa de seguridad en la colonia Nigromante, en San Miguel de Allende, donde vieron a los presuntos secuestradores antes del plagio, pero nunca fueron a investigar. ●



David Deolarte / ProcesoFoto

## Otro encontronazo...

**La histórica animadversión entre Diego Fernández de Cevallos y Felipe Calderón, que los ha empujado casi hasta los golpes, tuvo un nuevo capítulo tras la liberación del Jefe. El reproche del excandidato presidencial al mandatario —quien se refiere a él como su “amigo”— en el sentido de que “las autoridades tienen una tarea pendiente” parece ser el anuncio de una dura tempestad en el seno del Partido Acción Nacional, justo en la ruta del 2012...**

ÁLVARO DELGADO

**L**a reaparición pública de Diego Fernández de Cevallos, al cabo de siete meses de un sospechoso secuestro, exhibió una vez más la añeja rivalidad que mantiene con Felipe Calderón y que perfila una disputa en el proceso para designar al candidato del Partido Acción Nacional (PAN) a la Presidencia de la República.

En efecto, desde su primera comparecencia ante los medios de comunicación, hacia las 13:30 horas del lunes 20 —en cuya madrugada aseguró haber sido liberado—, Fernández de Cevallos lanzó un reproche

a Calderón y a su gobierno por su secuestro, a cuyos autores dijo haber perdonado.

“Como ciudadano, creo que las autoridades tienen una tarea pendiente, pero sin abuso, sin atropellos, sin flagelaciones”, emplazó el excandidato presidencial, quien luego, en dos entrevistas, aseguró que su secuestro tuvo “una marcadísima connotación política”, que llegó a debatir ideológicamente con sus captores y aun que pactó con ellos luchar por la justicia.

Sin embargo, Calderón descalificó esa hipótesis: “Es delito puro y duro. No se vengan con rollos ni con hipocresías. La verdad es que la acción de privar de la libertad a alguien es un delito y por más rollo que se echen, por más hipocresías que quieran generar en torno a supuesta causa ▶

social, son unos criminales a los que hay que perseguir y aprehender”.

Y aunque Fernández de Cevallos no ha expresado públicamente ningún agradecimiento al gobierno federal, tras la conversación telefónica que ambos tuvieron ese mismo lunes, la Presidencia de la República aseguró en un comunicado que el respaldo de Calderón “fue crucial” para sobrellevar el cautiverio.

“Fernández de Cevallos agradeció el respaldo que recibió por parte del presidente Calderón, al igual que de su familia y amigos cercanos, durante su cautiverio, y que fue crucial para sobrellevarlo con entereza.”

Pero desde el inicio del secuestro de Fernández de Cevallos, el 14 de mayo, Calderón ha tenido una conducta curiosa: Casi una semana después de la desaparición, el jueves 20, declaró a la cadena estadounidense *CNN* que no era un secuestro ni tenía relación con el crimen organizado.

“Creo que es un caso sumamente delicado. Para mí es muy triste, porque Diego es un buen amigo mío, es un buen amigo de mi partido, pero no hay evidencia de que esta situación esté vinculada con el crimen organizado, no hay evidencia de que se trate de un secuestro.”

—¿Se ha pedido un rescate? —le preguntó el entrevistador Wolf Blitze.

—Nada, hasta ahora es un misterio. Para mí es muy importante preservar la confianza en la reserva de la investigación, porque vamos a encontrar a Diego, estamos trabajando con todos nuestros recursos para ubicarlo.

Pero dos días después, el sábado 22, al cumplirse ocho días del secuestro, la Procuraduría General de la República (PGR) anunció que suspendía las investigaciones, como públicamente lo pidió la familia, un día antes, y el gobierno se mantuvo al margen hasta la reaparición de Fernández de Cevallos, quien habría sido liberado, en realidad, el sábado 11, según informó el diario *La Jornada*.

## Un caso turbio

Al respecto, Manuel Espino, el expresidente del PAN en proceso de expulsión, afirma que el secuestro de Fernández de Cevallos genera muchas dudas y la obligación de Calderón es aclararlas, indepen-



Miguel Dimayuga

Calderón. Inmovilidad

dientemente de la animadversión que tenga por él.

“El gobierno está obligado a hacer justicia y hacer a un lado las muy conocidas, muy públicas y muy difundidas diferencias entre Felipe Calderón y Diego Fernández de Cevallos. Está obligado a demostrar que, más allá de la animadversión personal que pueda haber tenido con Diego, es un ciudadano que merece atención de la justicia mexicana, que encabeza a nivel de procuración el presidente de la República.”

Espino, quien un día después del secuestro reprodujo en su cuenta de *Twitter* el dato erróneo de que Fernández de Cevallos estaba muerto, insiste en que hay muchas suspicacias sobre el caso, como la real identidad de los secuestradores.

“No tengo indicios para decir que fue una banda de criminales o un grupo de bandidillos. En esto no hay que descartar a nadie. Y nadie es nadie: Ni gente de la sociedad civil ni gente del gobierno ni gente del crimen organizado. No hay que descartar a nadie hasta que se esclarezca.”

—¿Puede ser un crimen desde el poder?

—Ahorita todas las posibilidades caben, todas.

—Insisto: ¿Incluyendo un secuestro desde la cúpula del poder?

—Todas las posibilidades caben, no podemos descartar ninguna.

En entrevista vía telefónica desde Durango, el jueves 23, Espino juzga que el caso de Fernández de Cevallos exhibe la debilidad del sistema judicial mexicano y el fracaso de la estrategia de Calderón contra el crimen organizado.

“La estrategia es fallida y hasta absurda, porque se insiste en sostenerla pese a los muy malos resultados. El caso de Diego exhibe ese fracaso. Es un fracaso del gobierno frente a las organizaciones criminales, que se han enseñoreado en el país, y en mucho por complicidad de mandos importantes del gobierno federal.”

Sobre la eventual reinserción de Fernández de Cevallos en el PAN, del que se había distanciado entre otras razones por sus diferencias con Calderón, Espino asegura que su participación será muy positiva para ese partido, independientemente de que sea o no candidato presidencial.

“Hasta donde yo sé, ni en público ni en privado ha dicho que tenga interés en la candidatura presidencial, y si al paso de los días, de las semanas, de los meses decidiera participar, estaría en su derecho. Hoy no hay una señal, una sola, para esa especulación”, subraya.

Niega, también, que las expresiones para respaldar la eventual candidatura obedezcan a que falten figuras para perfilarlas a ese cargo, “sino porque el partido no ha sabido aprovechar éstas para proyectarlas e insertarlas en el debate nacional”.

En ese sentido, la presencia de Fernández de Cevallos en el PAN puede, en mucho, subsanar la deficiencia que no han podido resolver los dirigentes del partido. “Creo que en todos los sentidos es bienvenida la participación de Diego, incluso pensando en el 2012. Y no necesariamente como candidato, pero su presencia puede ayudar mucho”.

## Factor en 2012

Y es que la sola liberación de Fernández de Cevallos llenó de júbilo a sus simpatizantes y su eventual reinserción en el PAN tendrá un impacto “brutal” hacia las elecciones de 2012, prevé Juan José Rodríguez Prats, promotor de la candidatura presidencial del litigante antes de su secuestro.



Feliz por la liberación de su amigo, quien lo avaló para ingresar al PAN, Rodríguez Prats relata que en una reunión con panistas de alto nivel, en el marco de la contienda por la presidencia del PAN, hubo coincidencia en que Fernández de Cevallos sería “una figura de gran relevancia” si volvía a su partido.

“Aquí Diego va a demostrar su temple. Después de esta experiencia debe reincorporarse al PAN, porque el problema de México, más que de seguridad, es de índole político, de liderazgo, de concentración de fuerzas, de acuerdos. El momento que vive el país requiere de sus mejores hombres, y Diego es uno de ellos.”

—¿Es candidato presidencial en ciernes?

—Quién sabe. Eso tendría que verse, tendría que analizarse. Pero lo importante es que se incorpore a las filas de su partido al que él le debe todo. Todo lo que tiene se lo debe al PAN.

Luego de la muerte de Carlos Castillo Peraza y de Carlos Abascal, Fernández de Cevallos es el “emblema” del PAN y debe reincorporarse a la política activa, “porque lo que viene va a ser una lucha intensa”.

—¿Es también una oportunidad para su reivindicación pública?

—Se puede ver así. Yo siento que, fundamentalmente, es devolverle algo al partido, a la vida y a la sociedad.

Distanciado de él por su negativa a ser candidato presidencial y por su cercanía con priistas como Enrique Peña Nieto, Rodríguez Prats considera que la reaparición de Fernández de Cevallos “es un aliento” para el PAN y será, sin duda, un factor en el proceso para designar al candidato presidencial.

Y es que, en efecto, Fernández de Cevallos se negó a ser candidato presidencial como se lo proponía Rodríguez Prats y sobrevino el rompimiento cuando asistió, junto con Carlos Salinas, al cuarto informe de Peña Nieto, en agosto de 2009. “Siento que Diego ya arrió sus banderas de panista”.

—¿De plano?

—De plano. Ir al informe de gobierno de Enrique Peña Nieto es una traición. Peña Nieto es el candidato de la ultraderecha, detrás de él están los intereses más nefastos y sucios del país. ¡Cómo pudo ir!

Contó al reportero que, después de ese episodio, habló telefónicamente con

Fernández de Cevallos: “Le dije que tenga autoestima: ‘Qué desgracia que tu lema de un México sin mentiras sea una mentira’”.

—¿Qué le respondió?

—Nada. Se quedó callado.

Aunque Fernández de Cevallos negó que aspire a ser candidato presidencial del PAN en 2012, no se descarta que rectifique, porque ya lo hizo al menos en una ocasión: En 2000, luego de haber sido criticado por Vicente Fox por haberse “rajado” en 1994, anunció que no ocuparía ningún cargo de elección popular, pero finalmente aceptó ser senador.

## Las diferencias

Los diferendos de Fernández de Cevallos con Calderón han sido más ríspidos desde la gestión de Carlos Castillo Peraza como presidente del PAN y se han profundizado hasta llegar al insulto, como ocurrió en una sesión del Comité Ejecutivo Nacional, a finales de 2004.

En esa ocasión, Calderón evocó la relación de Fernández de Cevallos con Carlos Salinas, en el periodo de Luis H. Álva-

rez como presidente del PAN, y lo llamó “vendido”.

El excandidato presidencial se defendió: Adujo que las gestiones que hizo ante Salinas fueron a petición de Álvarez, como lo hizo también ante Ernesto Zedillo cuando Calderón fue presidente del PAN, y le recriminó: “¡No te hagas pendejo!”.

Luis Felipe Bravo Mena, el entonces presidente del PAN, trató de tranquilizar al excandidato presidencial, quien le reclamó no haber reconvenido a Calderón y le señaló que él tenía derecho a responderle.

De frente a Calderón, en medio de la expectación de los miembros del CEN, le recordó que le pidió interceder ante Zedillo, pero que mantuviera el secreto.

“Te llegué a ayudar y siempre me dijiste que no se supiera. ¿Por qué? ¡Porque eres un cobarde! Te llegué a ayudar, porque era el presidente del partido el que me lo solicitaba.”

—No es cierto —pretendió negar Calderón.

—¡Es que eres un cobarde! ¡Aceptalo!


Esta escena —verificada por el reportero con tres testigos directos— desmiente la amistad que Calderón dice que ha tenido con Fernández de Cevallos a raíz de la

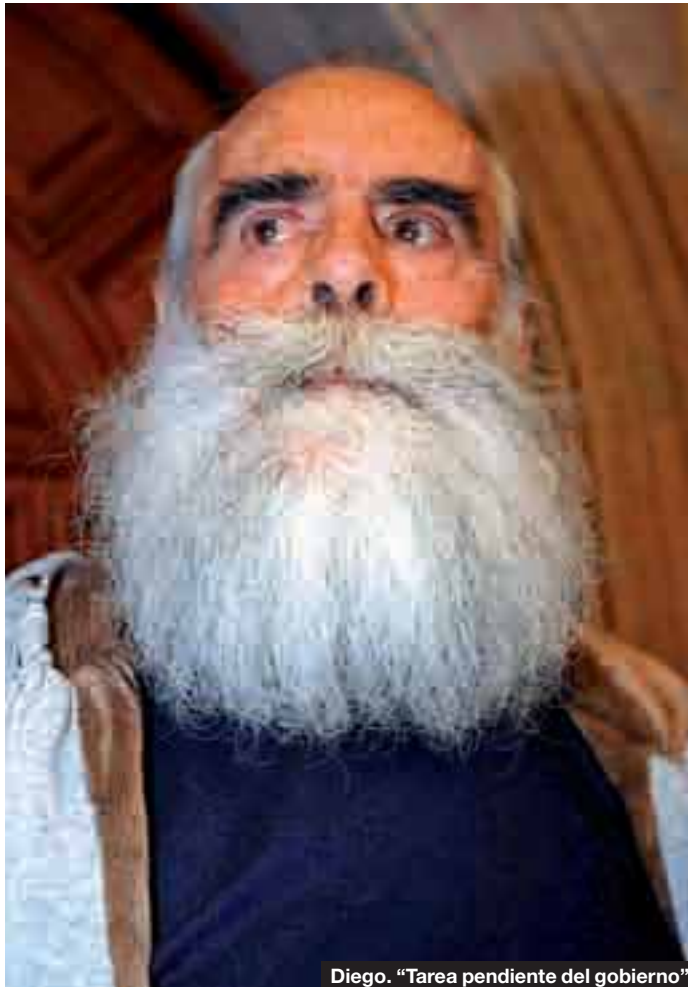
desaparición de éste, el viernes 14, en un hecho que cinco días después definió, en Washington, como “un misterio”.

Las diferencias entre ambos han sido hondas desde que Fernández de Cevallos fue coordinador de los diputados federales, entre ellos Calderón, en el segundo trienio de Salinas, pero se profundizaron a tal grado que, a finales de 1996, estuvieron a punto de liarse a golpes.

Según la semblanza *El abogado del diablo* que el periodista Roberto Rock hizo de Fernández de Cevallos para el libro *Los intocables*, éste puso en duda la hombría de los intelectuales, entre los que incluía a Castillo Peraza, que entonces presidía el PAN.

“Pues yo no soy intelectual, pero aquí estoy para defender a Carlos, ¡levántate!”, lo retó Calderón, al tiempo que se quitaba los lentes.

Aunque no se produjo el intercambio de golpes, la enemistad jamás ha sido superada, si bien se han unificado —junto con Salinas y Fox— para combatir a su adversario común, Andrés Manuel López Obrador, en los videoescándalos, el desafuero, las elecciones de 2006, la calificación presidencial... 



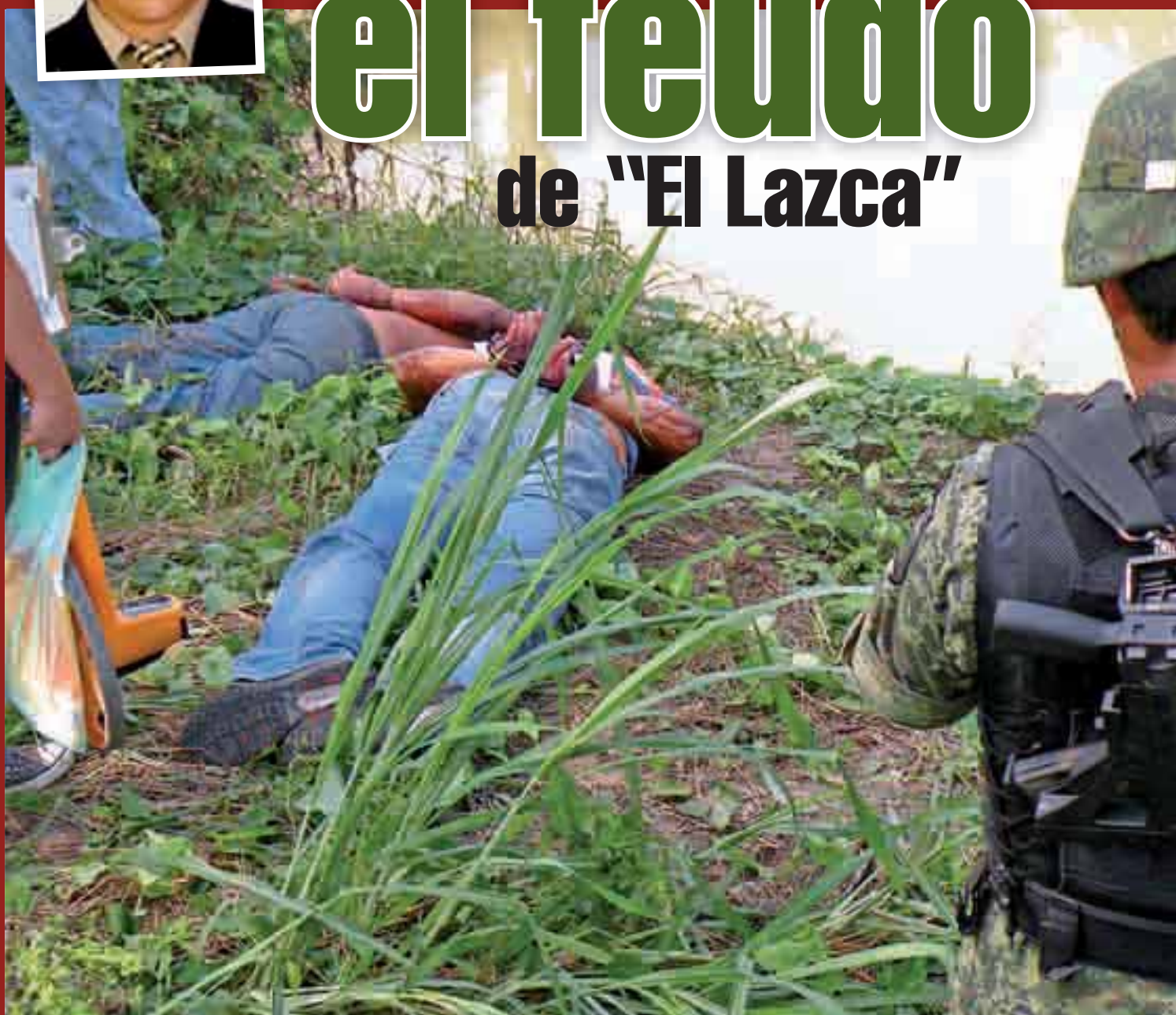
David Deolarte / ProcesoFoto

Diego. “Tarea pendiente del gobierno”

Los frecuentes operativos militares en San Luis Potosí, la incautación de drogas y la detención de cabecillas locales de *Los Zetas*, por el momento ponen al estado en el centro de la lucha contra el narcotráfico y pueden marcar el fin del reinado de Heriberto Lazcano, *El Lazca*, en esta plaza...



# Tras el feudo de "El Lazca"



VERÓNICA ESPINOSA

**SAN LUIS POTOSÍ, SLP.-** Controlada hasta sus entrañas por *Los Zetas*, hoy esta plaza permanece disponible al mejor postor de los grupos del narcotráfico y todo indica que éste ya no es Heriberto Lazcano Lazcano, *El Lazca*, quien se perfila como el siguiente objetivo prioritario del gobierno federal en su cacería de los rivales de Joaquín *El Chapo* Guzmán.

En las últimas semanas los bloqueos de vialidades, las ejecuciones masivas, bala-

ceras y persecuciones han mantenido a los habitantes de municipios de la Huasteca y de esta capital en una angustiante alerta, mientras el Ejército despliega una frenética actividad.

Información obtenida por **Proceso** da cuenta de cómo en los últimos meses, ante una total omisión, o sumisión, tanto del gobierno del panista Marcelo de los Santos como de su sucesor, el priista Fernando Toranzo, los emisarios de *El Lazca* han buscado calentar la plaza para evitar el arribo de su rival: el cártel de Sinaloa, que desde Guadalajara pretende dominar el espectro delictivo en esta entidad.

Los movimientos del Ejército, a partir de la XII Zona Militar o con destacamentos enviados directamente desde la Ciudad de México —como ocurrió con el operativo efectuado el viernes 3 en pleno boulevard Venustiano Carranza—, son congruentes con esta posibilidad, pues sobre todo en las últimas semanas se han encaminado a dismantelar células de *zetas* y llegaron hasta personajes cercanos a los líderes del grupo.

En los mismos operativos se ha detenido a numerosos narcomenudistas en carreteras y ciudades, lo que es inusual en esta entidad donde “nunca pasa nada y nunca se dice nada”, según afirman los propios potosinos.

En recientes operativos desplegados en la capital del estado, los militares detuvieron a dos operadores regionales de *El Lazca* y de Jesús Enrique Rejón Aguilar, *El Mamito*, este último uno de los fundadores del grupo como brazo armado del cártel del Golfo y quien se desenvuelve sin problemas en los círculos sociales y empresariales de la entidad.

Además, en el grupo de detenidos apareció también un expolicía estatal y federal con un historial de represor durante los anteriores gobiernos priistas: Julio Alfredo Ceballos, tío del actual secretario de Seguridad, Enrique Galindo Ceballos.

El impresionante currículum de Julio Ceballos incluye las detenciones de los “narcosatánicos” en Tamaulipas, en 1989; del asesino serial Bricio Vázquez, *El Tigre de Chiapas*, en 1998; del multihomicida, asaltante y narco Miguel Ángel Beltrán Lugo, *El Ceja Güera*, y hasta del multihomicida y narcotraficante del cártel de Sinaloa Juan José Quintero Payán, *El Juanjo*, en 2002. Pero en San Luis es ingratamente recordado porque como policía estatal encabezó una golpiza a ciudadanos del movimiento cívico que hace 25 años denunciaban un fraude electoral cometido por el PRI en la alcaldía de la capital.

En sus comunicados, la Sedena no mencionó al tío del secretario de Segu-

ridad (a quien el gobernador ha respaldado asegurando que nadie escoge a su familia), pero sí ventiló supuestas declaraciones de los detenidos que señalan como encargado de la plaza a Jesús Campos Mar, *El Cachorro*.

Éste es otro expolicía que formó parte de un grupo de élite formado hace años en Nuevo León, y se supone que fue enviado expresamente por *El Lazca* a principios del año pasado para impedir que su territorio fuera invadido por los de Sinaloa. Un expolicía especial más, apodado *El Chuncio*, pudo ser asignado por *El Lazca* a esta zona con el mismo propósito.

Apenas se oyó la voz del gobernador Fernando Toranzo Fernández cuando pidió “más presencia del Ejército y la Policía Federal” a principios de septiembre, cuando fue acribillado por *zetas* el alcalde priista de El Naranjo, Alexander López García. Pero ningún integrante del gabinete de seguridad del estado asoma la cabeza.

### Control armado

Comercios, bares, empresas, centros nocturnos, penales y municipios son víctimas del lucrativo negocio de la extorsión. Actualmente *Los Zetas* cobran entre 2 mil y 50 mil pesos mensuales por “derecho de piso”, según se trate de un bar pequeño o un *table-dance* de prestigio.

El negocio es tan suculento que el grupo impone una férrea disciplina: periódicamente *El Lazca* envía contadores a distintos puntos de control para “auditar” las plazas. Una revisión puede llevar hasta un par de meses.

De acuerdo con un testimonio obtenido por **Proceso**, *El Cachorro* es sutil en estos asuntos: se presenta con los empresarios, comerciantes o dueños de antros y les informa “en qué consiste el trato”: se paga o se paga. Se mueve con discreción, sin los convoyes que utilizan otros jefes.

A mediados de 2009 aparecieron en estos rumbos dos personajes a los que se daba por muertos: *Tiburón*, supuestamente acribillado en Durango y ahora apodado *El Cubanito*, e Israel Nava Cortez, *El Ostitión*, quien según la PGR murió en un enfrentamiento con agentes a principios de abril en Fresnillo, pero que en realidad vive, es conocido ahora como *El 50* y en mayo de ese año fue un operador de la fuga de 53 internos del Cereso de Cieneguillas, en Zacatecas (**Proceso** 1764), quienes fueron trasladados a San Luis Potosí y luego comisionados a la defensa de distintas plazas, entre ellas Guanajuato.

En este marco, los operativos del Ejército en San Luis se están acercando a operadores y jefes de *Los Zetas*, a la vez que ▶



Cortesía "Pulso, Diario de San Luis"



# La pesadilla de un director penitenciario

VERÓNICA ESPINOSA

**SAN LUIS POTOSÍ, SLP.** Están completamente infiltrados. Las mismas autoridades admiten que esos espacios son ingobernables, a no ser que

los grupos del crimen organizado establezcan ahí su propio orden. Se trata de los penales estatales, donde imperan las amenazas, el miedo...

“peinan” entre narcomenudistas y distribuidores para buscar formas de llegar al capo. Así ocurrió en las primeras horas del viernes 3, cuando un grupo de militares irrumpió en las *suites* Tame (1680 del bulevar Carranza, la avenida principal de la capital), cercó la zona y extendió la operación a otras colonias.

Los medios de comunicación locales describieron el miedo que padecieron sobre todo los empleados de los numerosos comercios de la zona y los escolares. En las redes virtuales se compartió la sicosis, mientras en su cuenta de *Twitter* la Secretaría de Seguridad Estatal pedía a la población que “continuara con sus actividades normales”.

El operativo comenzó alrededor de las 5:00 horas y concluyó después de las 10:00. Algunos medios alcanzaron a informar sobre el lugar preciso del cateo y los vehículos ahí asegurados, entre los cuales hay camionetas de lujo que presuntamen-

te se sustrajeron de un lote de autos semanas atrás.

Tras el silencio inicial, el Ejército informó el sábado 4: “La Secretaría de la Defensa Nacional, a través de la 12/a Zona Militar, informa que en el marco de la campaña permanente contra el narcotráfico y la aplicación de la Ley Federal de Armas de Fuego y Explosivos, siendo las 05:30 horas del actual, personal militar llevó a cabo intervenciones en la colonia Tequisquiapan, municipio de San Luis Potosí, SLP, deteniendo a siete individuos, a quienes se les aseguró lo siguiente:

“Droga: tres kilos de polvo blanco (con características de cocaína); armamento: tres armas cortas de diversos calibres; vehículos: ocho automotores de diferentes características; inmuebles: ocho inmuebles; numerario: \$2,000,000.00 M.N., \$100,000.00 U.S.D.; objetos y equipo diverso: equipo de comunicación, cómputo y documentación diversa.”

En el Centro de Prevención y Readaptación Estatal (Ceprereso) de La Pila, el más grande de la entidad, quienes se erigen en “gobierno” son *Los Zetas*. Ubicado en la capital potosina, este universo carcelario alberga a mil 700 internos y amenaza con estallar.

Rogelio Zamarripa Anguiano, uno de los últimos directores del penal –su encomienda duró menos de dos meses–, fue sacado a la fuerza por las autoridades de la Dirección de Prevención con el pretexto de que lo iban a cuidar para evitar su eventual ejecución.

Al principio, dice a **Proceso**, recibió amenazas; luego le armaron un motín, que encabezó un zeta de nombre Juan Carlos García López, *El Oaxaca*, porque el funcionario se negó negociar con su grupo criminal. Al final, insiste, fue virtualmente secuestrado por las autoridades de la Dirección de Prevención, hasta que lo rescató su hijo.

De larga trayectoria en el sistema penitenciario –fue director del antiguo penal de Guadalupe; del Ceprereso La Pila durante el sexenio del priista Fernando Silva Nieto (1997-2003), y también en Islas Marías–, Zamarripa relata que durante el breve periodo en que estuvo por segunda vez en La Pila (mayo-junio de 2010) encontró “sólo indiferencia, temor y sumisión en sus superiores, así como un equipo casi totalmente infiltrado”.

Revela: “Adentro se hace lo que quieren los grupos, pues tienen maniatado al gobierno estatal; nadie puede entrar a las áreas si ellos no lo permiten. Al segundo día dos custodios se presentaron en mi privado. Me dijeron que el jefe –“el comandante”, le llaman– mandaba decir que me fuera por-

Este comunicado fue entregado personalmente a los reporteros de la fuente, a quienes se les pidió que fueran al cuartel y se identificaran.

El domingo 5, la Zona Militar emitió el segundo comunicado sobre el mismo operativo, aunque éste fue electrónico e indica que se llevó a cabo el viernes 3, como efectivamente ocurrió y así lo consignan varios medios de comunicación locales, y no el día 4, como se dijo en el comunicado anterior.

Ahí ya se precisa que se aseguraron 2 millones 287 mil 450 pesos y 115 mil 239 dólares estadounidenses a los detenidos, y que con la cocaína incautada (tres kilos) se hubieran obtenido aproximadamente 9 mil dosis, “que se comercializan al menudeo a un precio de 171 pesos por dosis, lo que hace un total de 1’539,000.00 (M.N.)”.

Y el martes 8, rompiendo su usual hermetismo, la XII Zona Militar divulgó un tercer comunicado, en el que nuevamente sostiene que el operativo en cuestión se

que era un obstáculo. Los paré en seco: les dije que no lo haría”.

A partir de esa negativa, continúa, comenzó a recibir amenazas telefónicas en su oficina y en su domicilio. También detectó que las áreas donde estaban reclusos exfuncionarios o expolicías o reos peligrosos eran controladas por 30 internos.

Ellos, dice, eran quienes se encargaban de mover a los internos de una zona a otra; además, tenían el apoyo de algunos custodios para introducir lo que quisieran. Los que no entraban en ese juego, afirma, simplemente eran eliminados. “Antes de que yo llegara, fueron levantados cuatro de ellos; desde entonces no se sabe de ellos”.

—¿Conocía usted la situación que prevalecía dentro del penal?

—Se sabía que los directores no entraban, que no atendían los requerimientos de los internos, que no los escuchaban; que no se tomaban medidas de nada. Era dejar hacer, dejar pasar. Los directores sólo firmaban y se encerraban en su oficina.

“Si se hubiera impulsado ahí una escuela para los internos, ahora estaría completamente desatendida. Al llegar me encontré muchos intereses que no querían ser tocados. Tal vez llegaban más arriba, no sé hasta qué nivel.”

—¿Informó a sus superiores sobre lo que ocurría?

—La impunidad se da con base en la permisividad; no veo, no oigo, no hago lo que debo hacer. La verdad es que no tuve respaldo. Y aun cuando pedí apoyo al entonces procurador, quien me asignó algunos agentes, éstos sólo se aparecían un día y no volvían... Me di cuenta de que, por las amena-

zas que recibí, nadie se atrevió a brindarme protección.

Sostiene que el subsecretario de Prevención, Jaime Delgado —quien sufrió un atentado a finales de septiembre, por lo que fue cambiado a la Consejería Jurídica—, y el director del área, Nicolás Hernández Delgadillo, nunca tomaron medidas sobre lo que sucedía en La Pila; tampoco, dice, se preocuparon por la seguridad de él.

## El oficio de octubre de 2009

El abogado Rogelio Zamarripa relata que, meses antes de que lo nombraran director del Ceprereso, presentó al gobierno potosino una propuesta de reforma del sistema penitenciario local. En el documento abogaba por atacar la infiltración, corrupción e indiferencia de las autoridades y proponía capacitar, equipar y operar las cárceles con las normas técnicas e institucionales.

Advertía también que “grupos de poder interno, en comparsa con grupos de apoyo institucional, se han dado a la tarea de lucrarse con todo lo prohibido”.

En octubre de 2009, varios custodios enviaron un escrito al entonces director de La Pila, Sergio Mejía Sánchez, en el cual le informaban sobre “la indiferencia del personal de seguridad, mandos medios y superiores”; le decían, por ejemplo, que algunos internos contestaban los teléfonos y daban los reportes; otros manejaban las llaves de las áreas y apagaban las luces a la hora que ellos querían.

El oficio, obtenido por **Proceso**, tiene el sello de recibido de la dirección del Ceprereso de La Pila y está fechado el 1 de octubre de 2009:

“Observamos que en áreas de importancia, en particular el área de reflexión (sección que alberga a los internos que cumplen con un castigo o sanción por diversos motivos, como riñas o robos) se cuenta y se ha contado con internos de importancia en cuanto a su perfil delictivo, en especial los internos vinculados con el crimen organizado, supuestamente de LA ORG. DELICTIVA LOS Z's (sic).

“... A la fecha el descontrol es total en dicha área, ya que entran y salen internos sin restricción alguna. De todas estas situaciones siempre se pone al tanto a un mando en turno, y en todas comentan que tomarán cartas en el asunto, pero no se observa ningún cambio de actitud del personal”, dice el documento en la página 2.

Tras ser destituido por el director de Prevención, Nicolás Hernández Delgadillo, “de una manera hasta soez”, Zamarripa fue encerrado en un centro de rehabilitación para adictos. Dice que eso fue como un secuestro; “con engaños convencieron a mi familia de que mi vida corría peligro y así me protegerían. En realidad en ese lugar me golpearon y torturaron hasta que mi hijo me sacó”.

Dice que algunos excompañeros del centro penitenciario le han dicho que la situación no ha cambiado en el penal, sino que se ha agravado con la fuga de internos, pugnas intestinas e incluso un amotinamiento, pues otro grupo disputa ya el control a *Los Zetas*.

—¿Será una situación general en todos los reclusorios?

—Lamentablemente, lo estamos viendo en otras partes del país. Si así está el penal más grande, el estatal... ¿cómo estarán los demás?” ●

realizó el sábado 4, y asegura que los detenidos son “ocho presuntos integrantes de una célula del grupo criminal *Los Zetas*, encargados de las actividades delictivas de dicho grupo en la entidad”.

Según el documento, los detenidos dijeron que el responsable “de las actividades de narcotráfico y secuestro en esta ciudad de San Luis Potosí” es Jesús Campos Mar, *El Cachorro*.

No menciona los nombres de los presuntos *zetas*, el comunicado cita a Felipe Ramos Cárdenas, *El Tuzo*, a quien se señala como “encargado de las actividades administrativas y la contabilidad del citado grupo criminal”, y a Javier Robledo Hernández, *El Compu*, del cual “se tiene conocimiento que es asistente de Jesús Enrique Rejón Aguilar, *Mamito*, lugarteniente relevante de la citada organización delictiva”.

Desertor del Ejército en 1999, seis años después de enrolarse, el veracruzano Rejón Aguilar forma parte del círculo

Eduardo Mirandá



Río Verde. Despliegues inútiles

fundador de *Los Zetas* como brazo armado del cártel del Golfo y dirigió al grupo a principios de la década, pues en noviembre de 2002 el líder Arturo Guzmán (*Z-1*) fue acribillado. Posteriormente *El Lazca*, pupilo de Guzmán, quedó al mando (**Proceso 1750**) y *El Mamito* se encargó del adiestramiento paramilitar de los sicarios.

En 2007, Rejón Aguilar era ubicado como cabeza de la plaza de Nuevo Laredo, estratégica para *Los Zetas*, según el testimonio que un desertor de esta organización dio al reportero Ricardo Ravelo (**Proceso 1619**). Se le ubica como responsable del envío de marihuana y cocaína a Estados Unidos, por lo que figura en la lista de los narcotraficantes más buscados por la Procuraduría General de la República (PGR).

Desde julio de 2009, el gobierno de Estados Unidos ofrece 5 millones de dólares por su captura o información sobre su paradero (**Proceso 1771**) y, en marzo de este año, el Departamento del Tesoro lo incluyó en una lista de 54 jefes y operadores del cártel del Golfo y *Los Zetas* a quienes se prohíbe efectuar operaciones financieras o comerciales en ese país, por lo que sus activos fueron congelados.

En el tercer y último de sus comunicados, la XII Zona Militar informa del aseguramiento de 84 mil 220 kilos de cocaína encontrados en un tráiler, que no fue incluido en los dos comunicados anteriores. La explicación es que, si bien los soldados sabían que la droga venía en el contenedor, tardaron en localizar el escondite. “Costó trabajo

dar con ella”, comentó un militar a la reportera. Esa cocaína habría bastado para elaborar 252 mil 660 dosis, con un valor aproximado de 43.2 millones de pesos.

Fue en otro comunicado, fechado el miércoles 8 y emitido por la PGR, donde se informó que un juez federal ordenó el arraigo por 40 días de los siete detenidos, a petición del fiscal de la Subprocuraduría de Investigación Especializada en Delincuencia Organizada. Ahí sí aparecieron todos los nombres:

Javier Robledo Hernández, *El Compu*; el expolicía Julio Alfredo Ceballos Alonso; Israel Santana Galván, *El Coto*; Luis Manuel Ramos Cárdenas, *El Luisito*; Felipe Ramos Cárdenas, *Conta o El Tuzo*; Esteban Cortés Mascorro y Adán Vázquez Martínez, *El Botija*, todos acusados de delincuencia organizada, delitos contra la salud, portación de arma de fuego de uso exclusivo del Ejército, Armada y Fuerza Aérea, “y lo que resulte”.

Aunque el Ejército sigue realizando operativos, la violencia no tiene freno: el viernes 17, a las 9:45 de la mañana, en Ciudad del Maíz –municipio de la Huasteca colindante con Ciudad Valles–, seis sicarios se tomaron su tiempo para recorrer en dos camionetas varios negocios de las calles principales: una carnicería, una refaccionaria, una tienda de materiales y hasta las instalaciones de la Cruz Roja, disparando con armas largas y arrojando granadas. Murieron siete personas: seis civiles y el comandante de Tránsito, Carlos Aguilar Méndez. Por lo menos cinco más quedaron heridas. ●



**N**UEVO LAREDO, TAMPS.- Colocado en la entrada del reclusorio local, el anuncio parece de lo más normal: “Se prohíbe ingresar cigarrillos, a todo aquel que se le sorprenda se le aplicará la Ley”. Sólo que en los centros penitenciarios del estado son los grupos delincuenciales los que imponen las reglas, no los custodios.

“Los de Nuevo Laredo, Victoria y Mantecón, por ejemplo, los gobiernan *Los Zetas*, mientras que los de Reynosa, Matamoros, Miguel Alemán y Altamira están en poder del cártel del Golfo”, dice una empleada del área de penales quien solicita que se omita su nombre.

El poder de ese “gobierno” es tal, comenta, que cuando hay algún cambio, un comando armado llega al reclusorio y entra como “Juan por su casa”; reúne a todos los internos en los patios, informa sobre los cambios y da posesión a los nuevos jefes. El evento puede durar varias horas, comenta.

—¿Y los custodios? ¿Y las autoridades del penal? —se le pregunta.

—Nos mantenemos al margen. ¿Qué más podríamos hacer? Así funcionan las cosas desde hace tiempo.

Un custodio comenta: “Cuando quieres cambiar horarios, alguna compensación o prestación económica, no nos dirigimos al director del penal; ése no tiene



Ciudad Valles. Matanza de policías



Arturo Rodríguez

# Cárceles de juguete

**La vulnerabilidad de los centros penitenciarios de Tamaulipas no se explica sin asumir que quienes verdaderamente los controlan no son las autoridades, sino el narco. Tampoco se comprende sin tener clara la incapacidad manifiesta de un gobernador —el priista Eugenio Hernández, quien hasta el 31 de este mes habrá encabezado un gobierno oneroso, de ornato— para controlar la situación. Es en esos penales donde los grupos criminales tienen sus reservas, y lo controlan todo, inclusive a las autoridades. Cómo explicar, por ejemplo, que de los 358 internos que se fugaron en 2010 sólo uno haya sido recapturado.**

mayor autoridad. Eso lo arreglamos con el ‘jefe del penal’, quien es el representante del grupo delictivo que controla la plaza. Aquí (en los reclusorios) el mando lo tienen ellos (los cárteles)”.

Consultados al respecto, familiares de algunos presos confirman esa versión.

“Adentro todo tiene un precio. Por el solo hecho de entrar al penal te cobran una cuota, que va de los 10 mil a los 20 mil pesos. Los que no pagan no tienen ninguna seguridad adentro”, cuenta la esposa de un interno. Dice que la guerra entre los cárteles elevó los cobros y las cuotas.

Además, en los reclusorios tamaulipecos circula de todo. El alcohol y la droga se venden a cualquier hora: una lata de cerveza cuesta 30 pesos, un “24” —caja con el mismo número de latas— vale mil 200 pesos; una caguama 100; una grapa de coca se vende a 150... “Si tienes suficiente dinero para pagar a ‘la maña’ una renta semanal de 70 pesos, puedes meter un celular; por un radio hay que pagar 150”, dice uno de los entrevistados.

En un reclusorio incluso hay un *table dance*. “Las bailarinas entran y salen; y cualquier preso que tenga dinero para consumir puede entrar al espectáculo”, relata el familiar de otro interno. En cada penal hay un autogobierno, encabezado por el grupo que controla la plaza.

Un militar asegura que la guerra que sostiene el cártel del Golfo (CDG) con *Los Zetas* en Tamaulipas no excluye a los reclusorios, pues son parte de los territorios en disputa; más aún, es en los penales donde ellos tienen un control total.

“Las cárceles son una importante fuente cautiva de ingresos para los grupos delictivos, lo que es vital para sostener su guerra. Además, las cárceles se han convertido en semillero de sicarios. Saben que en el momento que quieran pueden llegar y sacar a los presos que necesitan para reforzar sus filas”.

Dice que en este año se han registrado nueve fugas masivas en los penales tamaulipecos. “Los 358 reos que fueron sacados de los reclusorios locales no recobraron su libertad, fueron reclutados para cada grupo. Los sacaron porque los necesitan para remplazar a la gente que pierden a diario”, afirma la fuente.

De acuerdo con el militar, las ejecuciones de reclusos se explican por el clima de guerra que se vive en el estado. José Luis Carrizales Coronado, *El Tubi*, presunto miembro del cártel de Sinaloa, por ejemplo, fue ultimado por sicarios de *Los Zetas* recién llegó a un penal de Nuevo Laredo.

Un custodio explica que existe un pacto con la Dirección de Penales: cuando un *zeta* es detenido, debe ser internado en una cárcel controlada por *Los Zetas*; lo mismo aplica cuando aprehenden a miembros del cártel del Golfo. Cuando eso no ocurre, dice, es probable que los directivos penitenciarios sufran represalias, dice.

Así ocurrió por ejemplo, cuando 14 presuntos *zetas* fueron internados en el penal de Matamoros, que “gobierna” el cártel del Golfo. El 6 de agosto, cuando apenas llevaban una semana recluidos, un grupo de internos los ejecutó, aunque la Secretaría de Seguridad Pública aseguró que se trató de una riña.

Al día siguiente, *Los Zetas* respondieron con el asesinato del director de los pe-

nales del estado, Amando González Escalante. Al lado del cuerpo dejaron una cartulina con el siguiente mensaje: “Esto les pasa a los que apoyan al CDG, Atte. Z”.

El viernes 10 de diciembre, tres *zetas* confesos de haber ejecutado a dos policías preventivos municipales y de lanzar granadas contra edificios públicos fueron llevados al penal de Matamoros. Días después fueron asesinados. Su organización amenazó de muerte al director de los reclusorios de Tamaulipas, Horacio Sepúlveda.

Empleados de la dependencia comentan que la fuga de 152 reos el viernes 17 en Nuevo Laredo en realidad fue una negociación entre las autoridades y la organización armada a cambio de la vida de Sepúlveda.

## Rompiendo récords

El 25 de marzo último, al menos 10 camionetas ingresaron al penal de Matamoros por la entrada principal y se llevaron a 40 internos. Fue un escándalo, pero el récord se rompió pronto.

Ocho días después, el 2 de abril, otros 12 reclusos fueron rescatados por compañeros de su organización, quienes irrumpieron a la cárcel de Reynosa. Llevaban armas de fuego de alto poder y granadas. El gobernador, Eugenio Hernández Flores, declaró en esa ocasión:

“La verdad es que el gobierno de Tamaulipas, y me atrevo a decir que todos los gobiernos estatales, somos rebasados por estos grupos delictivos que tienen una capacidad de fuego muy fuerte; no tenemos ni la infraestructura ni la capacidad de fuego, de resistencia, para garantizarle al gobierno federal que los reos van a estar a buen resguardo.”

Al día siguiente, en un boletín, la Secretaría de Gobernación le respondió: “Los actos de corrupción de ciertos funcionarios y su colusión con el crimen organizado, especialmente en el caso de las recientes fugas en los penales de la entidad, no son síntoma de que los delincuentes prevalecen sobre las instituciones, pero tampoco deben ser motivo para que las autoridades recurran únicamente a su denuncia”.

El 4 de abril, las autoridades federales y estatales limaron asperezas. Acompañado por los titulares de Seguridad Pública federal, Genaro García Luna, y el entonces secretario de Gobernación, Fernando Gómez

Mont, Hernández Flores anunció públicamente que agentes federales reforzarían la vigilancia en los reclusorios estatales. La coordinación sólo duró tres semanas, según el secretario general del Gobierno de Tamaulipas, Hugo Andrés Araujo.

El 7 de mayo escaparon del reclusorio de Miguel Alemán ocho internos. Las semanas posteriores hubo más fugas: cuatro el 6 de junio; ocho el día 25 de ese mismo mes; 14 más el 4 de julio; todas en Reynosa.

En cada caso, el mandatario responsabilizó al gobierno federal, pero evadió proporcionar los nombres de los reos y el grupo delinencial al que presuntamente pertenecen; en algunos casos incluso tardó varios días en reportar las fugas.

El entonces secretario de Seguridad estatal, Ives Soberón Tijerina, insistió en que las instalaciones de los cinco penales tamaulipecos de mediana seguridad eran inadecuadas; además, dijo, carecían de equipamiento y el personal era insuficiente para custodiar a los mil 700 presos del fuero federal, considerados “de alta peligrosidad”. La infraestructura era insuficiente si se considera la guerra entre los grupos delictivos que vivimos en Tamaulipas, recalcó Soberón.

Y el 12 de agosto, el gobernador Hernández Flores aprovechó el foro Diálogos por la Seguridad para pedirle al presidente Felipe Calderón la reubicación en penales federales de alta seguridad de los reos federales que purgan su condena en los centros tamaulipecos.

Días después, el 18 de agosto, un comando armado metió un camión escolar al penal de Santa Adelaida, en Matamoros, y se llevó a 30 reos. La información se conoció hasta el 10 de septiembre. Ese día se realizó una rueda de prensa en el que las autoridades informaron también de la evasión de otros 89 presos del reclusorio de Reynosa.

La madrugada de ese 10 de septiembre, tres días después de que Antonio Garza García asumiera como secretario de Seguridad del estado, se evadieron 85 personas del Centro de Ejecuciones de Sanciones (Cedes) de Reynosa, Tamaulipas, la mayor fuga registrada en la entidad hasta esa fecha.

Garza García declaró que los reos utilizaron una escalera de madera para saltar una barda del área perimetral de la cárcel.

El viernes 17, a dos semanas de que Hernández Flores concluya su gestión y

casi un mes después de que el Operativo Noreste fuera reforzado en Tamaulipas se registró una fuga masiva todavía mayor: 152 presos fueron sacados del Cedes de Nuevo Laredo en una camioneta Van y en un camión escolar. Al parecer, quienes los liberaron requirieron de dos viajes para llevárselos a todos.

El secretario de Seguridad informó que el director de los reclusorios del estado, Horacio Sepúlveda —el séptimo en ocupar ese cargo durante la administración de Hernández Flores—, y el director del Cedes, Efraín Hernández, con sólo dos meses en el cargo, estaban desaparecidos.

Hernández Flores responsabilizó a los custodios que estaban de guardia el día de la fuga. “Fue una traición a la confianza que depositó en ellos”, y volvió a quejarse del gobierno federal porque, dijo, no actuó, pese a que le había pedido apoyo para resguardar a los reos federales. Finalmente, la PGR informó sobre la consignación de 41 custodios por presunta complicidad.

## La culpa

Los recurrentes señalamientos del gobernador, quien concluye su gestión el viernes 31, tuvieron respuesta directa del presidente Felipe Calderón.

Aun cuando la relación de Hernández Flores con Calderón era cordial y ambos coincidían en la mayoría de los temas de la agenda nacional —durante las elecciones presidenciales del 2 de julio de 2006, incluso la maestra Elba Esther Gordillo recomendó a Hernández Flores orientar el voto priista de Tamaulipas a favor de Calderón— en una entrevista radiofónica transmitida el lunes 20 Calderón declaró:

“Llevan más de 300 (reos) que han dejado ir a la calle. Así ¿cuándo vamos a acabar? Yo los agarro y ellos los sueltan. La verdad es que, si un gobernante no asume como parte de su tarea, ya no digan agarrar a los rateros, por lo menos no (debe) dejarlos salir de la cárcel.

“Entonces, ¿para qué quieren el gobierno? —me pregunto. Mientras no abordemos la cobertura política que presumiblemente pueda tener la criminalidad, el problema va a seguir.”

Hernández Flores no respondió, sino el gobernador de Coahuila, Humberto Moreira, el único aspirante a dirigir el PRI nacional: “Yo espero que el gobernador de Tamaulipas le conteste así (a Calderón: ‘Señor presidente, primero construya los Ceresos federales y luego reclame’”.

Más allá de las declaraciones, alianzas y deslindes, lo cierto es que de los 358 evadidos de los penales tamaulipecos durante 2010 sólo uno ha sido recapturado. ●

### AVISO A LOS LECTORES

Ante la creciente violencia provocada por el narcotráfico, **Proceso** asume la política de proteger a sus reporteros y corresponsales al presentar —de manera excepcional— ciertas notas y reportajes relacionados con ese tema sin su firma.



# BI-CENTENARIO

Conserva tus fascículos  
en el **nuevo coleccionador**



**Ya está a la venta**

Adquiere en Fresas nº 7, Col. del Valle, Deleg. Benito Juárez.  
México, D.F., al 5636 2080, lada sin costo 01800 202 4998  
o en [suscripciones@proceso.com.mx](mailto:suscripciones@proceso.com.mx).



## JUAN PABLO PROAL

**S**AN MARTÍN TEXMELUCAN, PUE.- “Fue una fuga de crudo”. Esa es la explicación que Juan José Suárez Coppel, director de Petróleos Mexicanos (Pemex), dio a la prensa el domingo 19 acerca de las causas de la explosión de un ducto de petróleo que mató a 29 personas.

La noche de ese domingo en el Complejo Petroquímico Independencia, el gobernador de Puebla, Mario Marín, le dijo al alcalde de San Martín Texmelucan, Noé Peñaloza: “Ya te había dicho de esto, pero no me hiciste caso. Tú tienes la culpa”.

El secretario general de la Organización de Comerciantes del Tianguis de San Mar-

tín Texmelucan, José Manuel Valencia Martínez, escuchó a Peñaloza cuando declaró a los medios locales que la tragedia se debía al mal mantenimiento de los ductos de Pemex.

Pero conforme transcurrían las horas se unificaron las versiones de los funcionarios: en la tragedia no hubo negligencia de Pemex; el accidente se debió al robo de combustible.

Al mediodía del domingo la atmósfera apesta a petróleo quemado. Suárez Coppel lleva más de 15 minutos platicando con Miguel Tame Domínguez, director general de Pemex Refinería, en un helicóptero. Ambos descienden de la aeronave rodeados de una nube de funcionarios con playeras del gobierno federal. En su recorrido dejan atrás a Peñaloza.

Suárez Coppel camina hasta detenerse metros después del Puente Rojo de San Damián, donde a las 5:50 de la mañana una

gigantesca bola de fuego prendió la calle 11 de Noviembre.

Empleados federales colocan una mesa y ahí el director de Pemex ofrece detalles de lo que vio la mañana del domingo:

“Cuando llegamos al lugar de la fuga había una zanja de casi dos por dos hecha a mano. No es nuestra... Independientemente del daño en el ducto y además de los peritajes que se tengan que hacer, esa zanja no se hizo sola, es una toma clandestina. Hemos solicitado a los vecinos, a la población que nos ayude a identificar a los responsables de estos actos criminales (sic).”

## Alcalde amenazado

Seis familiares de Fermín Damián Ramírez Méndez murieron calcinados. Es profesor jubilado y tiene una papelería; nació en San Martín y vive a unos metros de la zona de la

# Mentiras que arden

**La explosión de un oleoducto en San Martín Texmelucan el domingo 19 se pudo haber evitado... si Pemex le hubiera dado mantenimiento. Así lo afirma un ex empleado de la paraestatal despedido por denunciar actos de corrupción en la empresa y quien además asegura que es insostenible la versión de que el estallido se debió a las tomas clandestinas. Con esto, indica, la petrolera pretende no aparecer como culpable directa del siniestro y pagar compensaciones más bajas a los deudos de las víctimas.**

esta explosión se hubieran quemado las pipas colocadas al lado del ducto que estaban ordeñando.”

El especialista comenta que uno de los integrantes de las cuadrillas que participaron en las tareas de rescate le dijo que el accidente fue causado por una avería en el ducto.

Aunque los medios impresos consignaron el regaño de Marín a Peñalosa, no se supo qué le respondió éste al mandatario estatal. Tampoco quedó consignado en la prensa por qué el alcalde de San Martín discutió con el presidente Felipe Calderón y manoteó frente a él. ▶

explosión. Asegura que la versión de Suárez Coppel es inverosímil: “No hay evidencias; no había gente calcinada o una pipa que demuestren que estaban haciendo una ordeña”.

Armando Etcheverry Beltrán trabajaba en el área de Planeación de Pemex y su responsabilidad era evaluar los proyectos prioritarios de la paraestatal. En 2002 fue despedido por denunciar públicamente actos de corrupción, que incluían la venta de gasolina robada a estaciones de combustible.

Ahora forma parte de la organización no gubernamental Comité Nacional de Estudios de la Energía. Luego de conocer la versión de Pemex que atribuye el desastre al robo de crudo comenta:

“Hasta el momento no hay ninguna evidencia de que alguien se estuviera robando el crudo. ¿Por qué? Porque si tienes una toma clandestina y te revienta, estalla todo lo que hay alrededor. Con el fuego y la presión de



Gustavo Herrera /Procesofoto



La noche del miércoles 22, Peñaloza recibió a **Proceso** en su oficina. En vez de explicar por qué discutía con Calderón se limitó a pedir disculpas y comprensión. Aclaró que no estaba facultado para hacer declaraciones sobre la conflagración que dejó en cenizas al menos 80 casas.

El reportero le recuerda que el domingo

había asegurado que la tragedia se debía al mantenimiento inadecuado de los ductos. El alcalde calla y nuevamente pide que su silencio sea comprendido.

Funcionarios del ayuntamiento —que pidieron el anonimato— revelaron a este semanario que el presidente municipal fue amenazado: “Si repites esa versión le diremos a

la prensa que tú eras el responsable de dirigir una célula de robo de crudo”, le dijeron.

### Irresponsabilidad institucional

De los combustibles que los grupos criminales roban de los ductos de Pemex, el petróleo crudo es el peor negocio.

Sólo puede usarse como combustible para calentar. No sería rentable para una organización delincinencial extraerlo y luego llevarlo a Estados Unidos para refinarlo, reflexiona Etcheverry. Con una explicación más sencilla, José Manuel Valencia Martínez respalda, por separado, esa hipótesis: “Los vecinos se hubieran dado cuenta; al lado del ducto debes colocar una pipa que estaría a la vista de todos”.

“Aquí no habíamos escuchado de robo de crudo”, confía Alejandro Tlatoa. Tras la explosión este hombre sacó de su casa a toda la familia y cuando huía rumbo a la carretera vio que en el motel Oasis había gente que pedía auxilio. Regresó por una escalera. Dejó a su familia a salvo, fue al motel y le salvó la vida a seis mujeres y cuatro hombres.

José Manuel Valencia, líder de los comerciantes del tianguis de San Martín Texmelucan —el más grande de Latinoamérica, con 18 mil vendedores, un mínimo de 50 mil clientes cada martes y 18 hectáreas de extensión— señala que Pemex sostiene la



versión del robo de crudo para pagar indemnizaciones más bajas.

Hasta ahora no se sabe el monto que Pemex destinará a las víctimas. El director de la paraestatal no supo precisar cuánto le corresponderá a cada deudo.

En la conferencia de prensa que presidió el miércoles 22 se le preguntó qué medidas había tomado la paraestatal para prevenir el robo de combustibles. No respondió.

Sea robo de crudo o falta de mantenimiento en los ductos, Pemex queda mal parada en esta tragedia. Etcheverry recuerda que, según el apartado 13 del artículo 31 de la Ley de Petróleos Mexicanos, el responsable directo de cualquier eventualidad es el director de la paraestatal.

El periodista Pedro Alonso Benítez dio a conocer en el diario *Puntual* que el 20 de febrero de 2007 Pemex Refinación envió un oficio en el que informaba que había detectado 168 fallas en el tramo correspondiente entre San Martín Texmelucan y Venta de Carpio. En ese trecho se encuentra el ducto que explotó. Alonso obsequió una copia de ese documento a **Proceso**.

En el texto, Manuel Betancourt García, entonces subdirector de Planeación, Coordinación y Evaluación de Pemex, y José A. Gómez, subdirector de Finanzas y Ad-

ministración, le advirtieron a Martha Olvera Rodríguez, subdirectora de Programación y Presupuestación Financiera acerca de riesgos de accidentes en el sistema.

La única forma de conocer la verdad, concluye Etcheverry, es que Pemex haga públicos los monitoreos del “diablo instrumentado”, un aparato que detecta las fugas de presión en el interior de los ductos. Así se podría comprender dónde ocurrió la falla, a qué hora y si hubo o no negligencia en cerrar con prontitud la válvula que bombea el combustible.

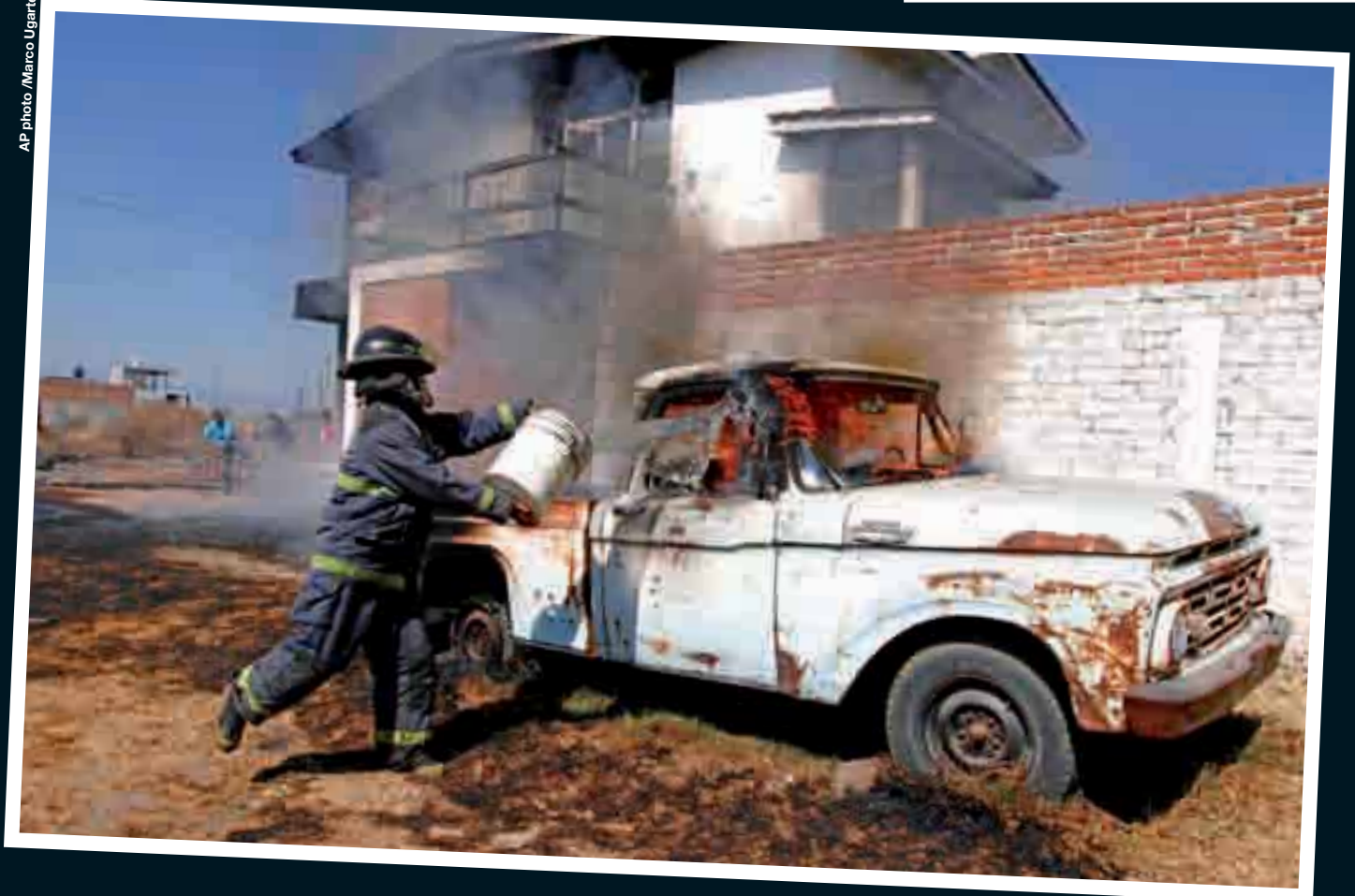
El miércoles 22, Tame Domínguez no dio a conocer el peritaje de “los diablos instrumentados”; se limitó a declarar: “Tengo las gráficas de operación donde no se ve la más mínima indicación de variaciones en la presión”.

A las ahora chamuscadas calles de San Martín llegan muchos funcionarios. Felipe Calderón, Suárez Coppel, Mario Marín, Rafael Moreno Valle (mandatario electo), Noé Peñaloza...

Todos sostienen la misma versión: “Fue un robo de combustible, no se preocupen, todo va a estar bien”. Y mientras tanto, como paliativo, mandan a sus colaboradores a repartir botellas de agua y chiclosos donados por Telmex. **P**



AP photo /Marco Ugarte



La noticia no le gustó a la grey de la diócesis de San Cristóbal de las Casas: su obispo, Felipe Arizmendi, lleva adelante un proyecto para “desmantelarla”; casi la mitad de su territorio serviría para crear el obispado de Ocosingo. Analistas y sacerdotes coinciden en que se trata de otra embestida del Vaticano contra la línea pastoral que implantó aquí Samuel Ruiz, defensor de la causa indígena y pieza clave en los días posteriores al alzamiento zapatista de 1994, que en enero próximo cumple 17 años.

# Golpe del Vaticano

## contra la diócesis de San Cristóbal

RODRIGO VERA

**SAN CRISTÓBAL DE LAS CASAS, CHIS.-** El obispo de San Cristóbal de las Casas, Felipe Arizmendi, presentó un proyecto para dividir territorialmente su diócesis, considerada la única en México que aplica la opción preferencial por los pobres, surgida del Concilio Vaticano II.

El proyecto argumenta que esa diócesis tiene un territorio muy grande que “limita la cercanía del obispo, de los sacerdotes y religiosas a las comunidades”, por lo que es necesario dividirla para crear una nueva, cuya cabecera estaría en Ocosingo.

Pero algunos sacerdotes y grupos de laicos se oponen al proyecto de Arizmendi porque consideran que su intención es desmantelar aquella línea pastoral que implantó aquí el obispo Samuel Ruiz García.

Joel Padrón, párroco de San Andrés Larráinzar, comenta: “Esta diócesis es un aporte a la Iglesia universal porque aquí se llevan a la práctica las enseñanzas del Concilio Vaticano II de tener una comunión real con el pueblo. Me sorprende que ahora intenten quitarle parte de su territorio y partirlo en dos. Esta medida desmembrará al movimiento que implantó don Samuel Ruiz.

Con esa división se acabó la diócesis de San Cristóbal, ¿se acabó!”

Padrón –arrestado en 1994 por defender a los indígenas– sospecha que el plan no es de Arizmendi, como éste asegura: “No sé de dónde venga ni quién lo haya hecho. Lo cierto es que es un proyecto muy bien elaborado, con gráficas y cifras estadísticas. Pero se realizó sin sondear antes al pueblo. Hasta ahora se está realizando una consulta”.

El sacerdote Heriberto Cruz Vera, a cargo del santuario de Tila, dice: “El proyecto viene de arriba. No responde a una necesidad de las bases. No toma en cuenta la opinión del pueblo. Tengo la impresión de que detrás de él hay una intencionalidad política más que pastoral”.

–¿Viene del Vaticano?

–Nuestro obispo dice que no, que es una propuesta suya y de sus vicarios. Vamos a creerle. Pero esta división territorial de la diócesis es algo que ya está cocinado. La suerte ya está echada. Debilitará todo el proceso de nuestra Iglesia autóctona y liberadora. Será muy doloroso.

**“No es consigna”**

Arizmendi defiende su plan y asegura a **Proceso**: “No es ninguna consigna de Roma ni

es ningún mandato de la Nunciatura Apostólica ni del episcopado mexicano. Ni siquiera es un proyecto, es apenas el esbozo de una idea, una posibilidad que elaboré junto con mi obispo auxiliar y mis vicarios”.

–¿Por razones estrictamente pastorales?

–Así es. Ahora la tendencia mundial en la Iglesia es atender mejor a través de diócesis más pequeñas. Para no ir tan lejos, aquí la arquidiócesis de Tuxtla Gutiérrez está por dividirse, se le quitará territorio para crear una nueva en Villa Flores. ¿Por qué no empezar entonces a abordar el tema en San Cristóbal? El tiempo hará ver que no es tan mala idea, que se quiere hacer el bien. Amo a esta diócesis y doy mi vida por ella. Sería el primero en defenderla ante cualquier intento de perjudicarla.

–Su idea despierta suspicacias pues San Cristóbal ha sido una diócesis muy hostigada por su línea pastoral.

–Sí. Esas suspicacias son explicables por las razones históricas que ya sabemos. Pero yo procuro no ser un cacique, quiero escuchar y ver las necesidades para que todos tomemos las decisiones adecuadas. Un obispo no trabaja solo. Si la mayoría rechaza esa propuesta, pues no se realiza y punto.

–Hay temor de que una nueva diócesis siga una línea distinta a la que implantó Samuel Ruiz.





—El mismo temor existía cuando el obispo Raúl Vera llegó a la diócesis para sustituir a don Samuel. Y después cuando yo llegué como obispo también se decía que venía a arrasar con todo lo que oliera a don Samuel. Llevo diez años aquí y no ha sucedido tal cosa. No vengo a dismantlar su labor sino a potenciar todas las buenas inspiraciones que hay en la diócesis. Quiero quitar esos temores y angustias. No traigo consigna de Roma.

“Por otra parte ya don Samuel y don Raúl veían la posibilidad de quitarle territorio a la diócesis para crear una prelatura en la zona de Marqués de Comillas. Mi idea no es dividir sino multiplicar. Una nueva diócesis multiplicaría los servicios y atenciones.”

### División territorial

En mayo pasado, en la última asamblea diocesana, Arizmendi dio a conocer el documento *Propuesta de una nueva diócesis en Ocosingo*. En él se aclara que “no se trata de discutir en esta asamblea la propuesta, sino sólo plantearla, explicarla y llevarla a las comunidades”, por lo que propone “iniciar una consulta” sobre la “conveniencia y la oportunidad de formar una nueva diócesis, con sede

en Ocosingo, para dar un mejor servicio al pueblo de Dios”.

El documento señala:

“La tendencia actual en toda la Iglesia es que las diócesis sean más pequeñas para que el obispo las pueda atender mejor, visite con más frecuencia no sólo las cabeceras parroquiales sino también las pequeñas comunidades; no sólo vaya a las fiestas patronales y a celebrar confirmaciones, sino que participe en reuniones de catequistas, de servidores, de áreas de pastoral; es decir, que tenga tiempo para escuchar a las personas, de impartir personalmente algunas catequesis, de convivir más con el pueblo. Se quiere que el obispo no sea una figura lejana sino un pastor que está más cerca de su pueblo.”

Luego señala que la diócesis de San Cristóbal, con sus 36 mil 821 kilómetros cuadrados, es más extensa que las otras dos de Chiapas: Tapachula (con 12 mil 244 kilómetros cuadrados) y Tuxtla Gutiérrez (22 mil 629 kilómetros cuadrados).

El texto recalca: “Tener un territorio tan grande limita la cercanía del obispo, de los sacerdotes y religiosas a las comunidades. El pastor no conoce a sus ovejas”. De ahí que propone quitarle 18 mil 211 kilómetros cuadrados a la diócesis de San Cristóbal—casi la mitad—para dárselos a la de Ocosingo.

En cuanto a la infraestructura eclesial, la nueva diócesis se quedaría con 13 parroquias y una misión con tres sedes (Bachajón, Chilón y Santísima Trinidad), 32 sacerdotes, 64 religiosas, 6 religiosos, 260 diáconos permanentes, 12 seminaristas y muchos catequistas y servidores.

Aunque aclara: “Los sacerdotes diocesanos que actualmente desarrollan su ministerio en la posible diócesis de Ocosingo tienen libertad para permanecer allí mismo o solicitar su cambio a la diócesis madre de San Cristóbal, aunque su permanencia donde ahora están le daría a la nueva diócesis una mayor fortaleza y garantía de continuidad”.

El documento menciona que la nueva diócesis atendería a 558 mil 499 indígenas, principalmente tzeltales (274 mil 973) y choles (154 mil 790) ya que “el resto son minorías tzotziles, tojolabales, zoques y lacandonas”.

Y señala que si en la consulta se aprueba la nueva diócesis se presentará la solicitud a la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM). Si el voto de esta instancia también es favorable se enviará la propuesta al Vaticano, a la Congregación para los Obispos, la cual hará sus propias consultas. Finalmente, será el Papa quien dé “la última palabra”.

Detalla después el mecanismo para elegir al obispo de la nueva diócesis, que puede ser “indígena o mestizo”; se hará una consulta de la que saldrá “una terna de candidatos” que se presentará igualmente al pontífice y éste —alumbrado por “la luz del Espíritu”— decidirá quién queda.

Además de la de Arizmendi, el documento tiene las firmas del obispo auxiliar, Enrique Díaz Díaz, y de seis de sus vicarios: Pablo Iribarren, Javier Reyes, Pedro Arriaga, Rodolfo A. Román, Joel Vega y José Avilés.

Ellos aseguran en su documento que la diócesis de Ocosingo “nacería con la fuerza del proceso pastoral de San Cristóbal”. Se regiría bajo el mismo sínodo y sería igualmente “una Iglesia autóctona, liberadora, evangelizadora” y con las “mismas opciones diocesanas” que implantó don Samuel.

Al respecto, Arizmendi dice a este semanario: “Nuestra pastoral indígena, que es tan importante, cobrará mayor fuerza con las dos diócesis. De manera que no se trata de dividirnos sino de unirnos más. Y la opción por los pobres no cambiará pues no es una moda ni una conveniencia temporal, sino una exigencia evangélica esencial”.

### “Consulta de consolación”

Heriberto Cruz es escéptico: “Es un sueño muy bonito eso de que las dos diócesis llevarán el mismo caminar, si ya de por sí Roma le ha puesto muchas objeciones a San Cristóbal, por lo que la ha golpeado mu- ▶



# Indignación de Leonardo Boff

RODRIGO VERA

cesis que intenten dialogar con sus culturas locales. Es un proyecto suicida, pues el cristianismo crece y madura en la medida en que no es un fósil sino un organismo vivo en contacto con la realidad", dice el teólogo.

—¿Realmente se intentará desbaratar la labor de Samuel Ruiz al dividir la diócesis de San Cristóbal?

—Le respondo poniéndole un caso de Brasil que conozco muy bien: el cardenal Paulo Evaristo Arns, cuando estuvo al frente de la arquidiócesis de Sao Paulo tenía un liderazgo enorme entre el pueblo; para debilitarlo, Roma primero realizó una visita rigurosísima a su seminario, desplazando prácticamente a sus profesores, y después dividió su circunscripción en cinco diócesis. Sólo le dejaron la catedral y el centro de la ciudad, donde nadie vive porque sólo hay oficinas y comercios.

“En San Cristóbal están aplicando la misma estrategia, como lo hacen contra quienes realizan una teología indígena. Y eso hay que denunciarlo porque es una estrategia perversa y un pecado eclesial que va contra el Espíritu. A lo que más teme El Vaticano es a esas Iglesias locales que se encarnan.”

Entrevistado por **Proceso** en la Ciudad de México, Leonardo Boff afirma: “Todo esto que le comento ya lo he discutido personalmente con Joseph Ratzinger. Le he dicho: ‘Los latinoamericanos tenemos el derecho de hacer lo que los primeros cristianos, quienes fueron incardinando el evangelio en las distintas culturas, como la judaica,

la romana y más tarde la germánica, a la que usted pertenece’.

“Pero ni Ratzinger ni el Vaticano nos toman en cuenta, nos impiden dialogar con nuestras grandes culturas latinoamericanas.”

—¿Como Papa, Ratzinger impone esta estrategia?

—Fue inaugurada por su antecesor, Juan Pablo II y llevada adelante por Ratzinger. Es una estrategia de vuelta a la gran disciplina, de volver a la Iglesia anterior al Vaticano II. Él mismo ha dicho que hay que ir con el Vaticano I, cuyo mensaje central es la infalibilidad del Papa y la concentración de poder en su figura. Estamos ante la Iglesia de la restauración.

“Esto daña la colegialidad de los obispos e inhibe la participación de los episcopados nacionales en la toma de decisiones. El único obispo es el Papa. Si uno pregunta a cualquier persona en la calle quién es su obispo local, seguramente no lo sabrá. Pero sí sabe quién es el Papa.

“Aparte se está dando un proceso de romanización en la Iglesia. Se piden Iglesias fuertes en América Latina, África o Asia, pero siempre y cuando dependan de Roma.

“(…) El Vaticano es uno de los pocos lugares del mundo donde hay una monarquía autoritaria, conservadora y centralizada. Esto ha destruido el ambiente de confianza y fraternidad en la Iglesia. El cristiano ya no la siente como un hogar sino como una rígida instancia de control obsesionada con sus prohibiciones en el terreno de la sexualidad.

“Pero ahora, incluso tiene la contradic-

“El obispo Samuel Ruiz es una de las últimas expresiones de una Iglesia profética, encarnada en el pueblo y de rostro latinoamericano”, asegura el exacerdotado brasileño Leonardo Boff, uno de los impulsores de la teología de la liberación.

Afirma que el obispo emérito de San Cristóbal de las Casas impulsó un proyecto diocesano de opción por los pobres, al igual que otros “grandes obispos” de América Latina, como Sergio Méndez Arceo, Helder Cámara, Óscar Arnulfo Romero, Paulo Evaristo Arns y Arturo Lona, entre otros.

Lamenta que ahora se intente dividir territorialmente la diócesis de San Cristóbal —uno de los últimos reductos eclesíasticos donde florece la opción por los pobres— para imponer un proyecto “romano y centralista” de Iglesia:

“Es la tendencia actual del Vaticano: desmontar sistemáticamente todas las dió-

chísimo. No creo que apruebe otra diócesis semejante. Además, el obispo que llegue a Ocosingo, sea quien sea, impondrá sus propios lineamientos. Siempre sucede así.

“Al dividirla, a nuestra diócesis se le quitará fuerza en todos los sentidos. Cuando don Samuel y don Raúl proponían crear una prelatura en Marqués de Comillas lo hacían con otro espíritu y otra mística. En cambio, el proyecto actual es pragmático, parte de una visión muy jurídica que no proviene de una necesidad de las bases.”

—Pero ahora se les va a consultar.

—Esa consulta es de consolación. El proyecto se presentó porque la división ya va en camino y, repito, la suerte ya está echada. Don Felipe tiene 70 años de edad, el derecho canónico lo obliga a presentar su renuncia a los 75 años. Le quedan cinco al

frente de la diócesis. Supongo que la división deberá darse en ese lapso. Con ella se acabará toda una línea pastoral. Sería muy triste que don Felipe terminara su periodo con esa división. Ojalá tenga la audacia y la astucia evangélica para impedirlo.

—¿Cómo dar mejor atención pastoral sin dividir la diócesis?

—Hay varias maneras de solucionar el problema. Una de ellas es nombrar más vicarios o más obispos auxiliares, que es la propuesta que hace el equipo chol con el que trabajo. ¡Caray! San Cristóbal merece ser incluso arzobispado por toda su importancia histórica y la labor de fray Bartolomé de las Casas. Pero en lugar de eso se le quiere debilitar. La mayoría de la gente se opone a esa división.

Señala Heriberto Cruz que en el tiem-

po que lleva como obispo de San Cristóbal, Arizmendi ha dado cabida a sacerdotes del llamado Movimiento Carismático, que antes no trabajaban en la diócesis por ser contrarios a la línea de la opción por los pobres.

“Los carismáticos tienen una espiritualidad muy del cielo, de muchos gozos en el espíritu. No ven al pobre y al pueblo que sufre. Promueven una evasión de la realidad. Ahora don Felipe los ha fortalecido.”

Del mismo parecer, Joel Padrón afirma: “La diócesis de San Cristóbal no es una estadística, un listado de personas o un territorio para dividir. ¡No! Es sobre todo un movimiento de fe. Ese movimiento es similar al cauce de un río; si lo divides, el río pierde necesariamente su fuerza. Más bien debemos pensar en unificar ese cauce para darle más potencia”.



ción de que sus miembros son los grandes pecadores en ese terreno sexual. Ahí están los casos de pederastia en los que resultan involucrados sacerdotes, obispos y hasta un cardenal. Esto le quitó liderazgo moral a la Iglesia.”

—¿Este conservadurismo y autoritarismo logró acabar con la teología de la liberación, de la que usted es quizá el máximo representante? ¿O esa teología sigue produciéndose?

—Por supuesto que continúa: es la gran teología que sigue viva a nivel mundial, la única que está a la altura de los retos actuales. Pero a diferencia de años anteriores, cuando era muy polémica, hoy no tiene mucha visibilidad porque ya no se está dando dentro de la institucionalidad eclesial, dejó de ser corporativa.

—¿Por qué cauces se da hoy?

—Para empezar sigue partiendo de los pobres y oprimidos de todo el mundo, que van en aumento. Los teólogos seguimos reflexionando desde ahí. Pero esto no quiere decir que se haga en los ámbitos académicos. Lo mejor de la teología de la liberación nace de la lectura popular de la *Biblia*.

—“Al salirse del campo estrictamente eclesial, la teología de la liberación pasó al campo sindical, político, agrario, cultural y otros más. Se diversificó. Nosotros estamos muy contentos por eso y porque son cristianos seculares quienes la impulsan, libres del poder del Vaticano.”

—¿Es un movimiento fuerte de laicos al margen de la jerarquía?

—Exactamente. Los laicos conforman una red enorme de comunidades cristianas en toda América Latina y con un abanico muy amplio de temas: hay una teología que se hace desde las culturas indígenas o afroamericanas, desde las mujeres o desde los niños; el movimiento feminista está produciendo reflexiones muy importantes.

—“En Brasil, por ejemplo, son cristianos los

principales líderes del Movimiento de los Sin Tierra. Y un tercio de los ministros del gobierno de Lula provienen de la teología de la liberación. Para medirle el pulso hay que estar en el Foro Mundial de la Teología de la Liberación, que se celebra anualmente y en el que participan miles de personas de todo el mundo, principalmente de África, Asia y América Latina.

—“En contraste, actualmente hay un fracaso casi total de la institucionalidad de la Iglesia, reflejado principalmente en el cada vez más escaso número de sacerdotes. Nuevamente pongo el caso de Brasil, donde hay 140 millones de católicos que requieren de 120 mil sacerdotes. Pero tenemos solamente 17 mil sacerdotes, 8 mil de los cuales son extranjeros.”

## Exsacerdote ecologista

Descendiente de italianos, Leonardo Boff nació en el estado brasileño de Rio Grande do Sul en 1938. Estudió filosofía y teología, se ordenó sacerdote franciscano e hizo un doctorado en teología en Munich. En los setenta empezó su “inserción popular” en los medios pobres, lo que le hizo descubrir “la lógica perversa del sistema capitalista”. Desde entonces empezó “la elaboración de la teología de la liberación y las tribulaciones con las autoridades doctrinarias de la Iglesia”.

En 1984 el Vaticano lo sometió a juicio por haber publicado el libro en el que analiza el abuso de poder de esa institución. En 1985 se le sentenció a permanecer en un “mutismo obediente”.

Boff abandonó la orden franciscana en

1992 debido a que intentaban someterlo nuevamente al silencio y a un exilio en Filipinas o Corea del Sur. Se convirtió en laico y se casó con la teóloga Marcia Miranda. En 1996 explicó a **Proceso** las razones de su salida de la orden:

—“Demostré que soy capaz de someterme, pero también de rebelarme y de seguir mi camino. Ahora no quiero vivir amargado ni interiorizar nostalgias pasadas. Ya vomité al Edipo castrador, a la policía eclesial que el Vaticano puso dentro de mí” (**Proceso** 1014).

Actualmente ha enfocado su reflexión al campo de la ecología, concretamente a la crisis ambiental provocada por la globalización económica.

Durante la entrevista Boff saca de su morral su libro más reciente y lo muestra al reportero. Es , donde combina la reflexión teológica occidental con la oriental.

—¿Participó en la cumbre de Cancún sobre cambio climático? —se le pregunta.

—Sí. Vengo de allá. Participé como observador del gobierno brasileño. Pero en Cancún predominó la mentalidad de mercado para resolver el problema ecológico. No creo que el sistema que creó el problema vaya a resolverlo.

—¿Seguirá trabajando en el terreno de la ecología?

—Sí, porque actualmente no sólo gritan los pobres y oprimidos del mundo, sino también los bosques, las aguas, las especies animales; toda nuestra tierra tan contaminada y poblada. Trato de articular el grito del pobre con el grito de la Tierra. ●

Padrón abunda en el símil ejemplificando con los catequistas y los indígenas: “No se les puede decir a los alrededor de 8 mil catequistas: ‘4 mil de ustedes se quedan aquí y los otros 4 mil se van para otro lado’. No puede hacerse tal cosa con un movimiento de fe que fluye bajo un mismo cauce.

—“Tampoco se puede dividir a las distintas etnias. ¿Van a partir al pueblo zoque? ¿Van a partir al pueblo chol? ¡No es posible! ¡no se puede! La diócesis de San Cristóbal pudo integrar a esas distintas culturas bajo una misma opción. Al dividir las se desmembraría la diócesis.”

—¿Y si la diócesis de Ocosingo asume la misma línea?

—Eso no se puede. Nadie puede garantizar que la nueva diócesis será una calca de la de San Cristóbal. Imaginemos que▶

Samuel Ruiz. Opción por los pobres





**Cruz Vera. Contra los carismáticos**

el obispo de Ocosingo sea el obispo ideal, irreprochable. Pues ni aún así las cosas serán igual, porque cada obispo tiene su propio carisma. Ocosingo será otra diócesis... y San Cristóbal también.

—Pero es común que las diócesis se dividan territorialmente...

—Es cierto. Muchas diócesis se dividen y no hay grandes repercusiones. Hoy se nos pone el caso de Tuxtla. Pero San Cristóbal es muy diferente, ya que lleva un proceso eclesial muy específico inspirado en el Concilio Vaticano II. Es una diócesis conciliar. Por sus características no se puede di-

vidir. Aquí no caben esos argumentos.

—¿No hay ninguna otra diócesis en México con esas características?

—No la hay. No hay ninguna otra.

Jorge Santiago, analista de los procesos de la diócesis y quien participa en los movimientos de laicos, señala que el proyecto de Arizmendi ya desestabiliza a la diócesis.

“Por lo pronto, el proyecto está generando una gran desestabilización. Los sacerdotes, diáconos y catequistas están viendo en cuál de las dos diócesis quedarán. Vislumbran un futuro incierto. Mien-

tras que los indígenas y campesinos intuyen que hay algo que los va a afectar. No saben exactamente qué es. Sólo presienten que se viene un golpe contra ellos.”

—¿Ha percibido más rechazo o más aprobación al proyecto?

—Simplemente no hay aprobación entre los fieles. Es como si de pronto te dijeran que nacerá un hermanito que no esperabas. Los movimientos de laicos están en contra. Perciben algo extraño, una mano negra que está moviendo las piezas.

## La herencia de Samuel

Santiago asegura que el obispo intenta tranquilizar los ánimos dando una “visión utópica” de la nueva diócesis y señalando que será el pueblo quien decida.

Agrega: “La Iglesia es finalmente una estructura de poder donde siempre hay intereses en juego. La diócesis de San Cristóbal es una pieza de esa compleja estructura. Pero una pieza que ha sido muy golpeada por Roma, que actualmente le tiene prohibida la ordenación de diáconos y bloquea su libertad”.

Santiago recuerda los frustrados intentos en los noventa de expulsar de la diócesis a Samuel Ruiz debido a su defensa de los pueblos indígenas; los enfrentamientos de la diócesis con el Ejército y los gobiernos federales y estatales a raíz del alzamiento zapatista y el disgusto de la jerarquía eclesiástica con el obispo por su apoyo al subcomandante insurgente Marcos y por sus gestiones para que el levantamiento de 1994 se solucionara pacíficamente (las conversaciones de paz tuvieron lugar en la catedral de San Cristóbal).

Menciona además a todos los sacerdotes y catequistas que fueron encarcelados, acusados de apoyar al Ejército Zapatista de Liberación Nacional, la matanza de Acteal, el nombramiento de Raúl Vera como sucesor de Samuel Ruiz, nombramiento del que Roma dio marcha atrás muy pronto para sustituirlo por Felipe Arizmendi.

—¿Qué papel juega aquí Arizmendi? —se le pregunta a Jorge Santiago.

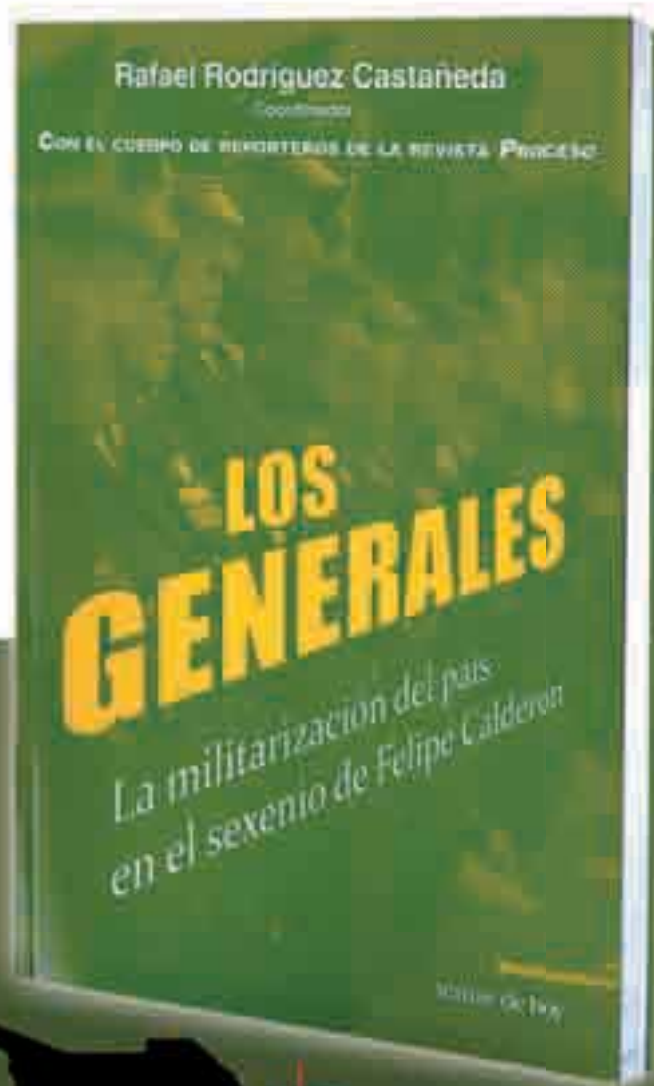
—Hasta el momento ha respetado los lineamientos del sínodo realizado por Samuel Ruiz al final de su periodo como obispo. Pero también es parte de la estructura vaticana. No puede afirmarse tajantemente que sea el operador convencido para dismantelar la diócesis. ¿Don Felipe padece también esa estrategia vaticana? ¿Se le ordenó aplicarla pero no quiere? Quizá sufra ese gran dilema. Claro, él no puede extenuar nada públicamente.

—¿Y cuál es su opinión personal sobre el proyecto de división?

—Es un duro golpe para la diócesis. No consolida en nada sus procesos pastorales. Más bien los pone en riesgo. ☹

# proceso

Crónicas y reportajes de los reporteros de **Proceso** que develan a un ejército que no repara en los daños colaterales que la guerra contra el narco provoca entre la población civil.



Novedad editorial  
**proceso**



EDICIONES

temas de hoy.

Búscalo en librerías o solicítalo al 5636 2080 o en [suscripciones@proceso.com.mx](mailto:suscripciones@proceso.com.mx)



GERARDO ALBARRÁN DE ALBA

**S**on violentos por naturaleza. Su negocio es jugarse la vida por un extraño a cambio de un salario que no compensa los riesgos. Los más experimentados se saben vulnerables, y poco a poco se vuelven huraños, solitarios, duros, casi insensibles; su familia, abandonada. Trabajan sin prestaciones, enferman sin atención, se vuelven obsoletos muy rápido y envejecen en el olvido.

“No es una chamba cualquiera, hace falta vocación”, comenta un escolta retirado que prefiere el anonimato. “Puedes ser bueno para pelear, o un excelente tirador con pistola, o un gran conductor de autos, pero nada de eso te habilita para cuidar a una persona.”

Hace falta capacitación, pero en México no existe una “escuela de guardaespaldas”. Si bien la mayoría son policías y militares, pocos pertenecieron a cuerpos especializados en protección de personas. En la realidad, la mayor parte de los *guaruras* —como se les conoce peyorativamente— son empíricos; aprenden de los más viejos los trucos del oficio, desde protocolos de seguridad hasta cuestiones prácticas, como darse tiempo para comer y dormir, o qué ropa usar. En lo que aprenden, los errores y la inmadurez van dejando huella y al final

# Guardaespaldas de latón

**Detrás de un guarura mexicano no se halla precisamente un hombre capacitado y con temple de acero; está un elemento improvisado, mal pagado y sin prestaciones, un escolta de latón tan frágil y vulnerable como las personas que “protege”. Las autoridades no saben con precisión cuántos de ellos hay en el país, pero lo cierto es que la inseguridad que campea en el país ha disparado el número. Cálculos extraoficiales indican que son 18 mil, la mayor parte de ellos expolicías y militares venidos a menos.**

pasan la factura al cuerpo: son comunes vrices, gastritis y úlceras, riñones dañados, lesiones de columna y hasta trastornos psicológicos por estrés postraumático.

Nadie sabe cuántos son, ni siquiera las autoridades. No existe un padrón ni estadísticas confiables que los cuantifique. El 90% de los escoltas en el país son proporcionados por las policías auxiliares o bancarias, sin ningún tipo de control, coinciden el Consejo Nacional de Seguridad Privada (CNSP) y la Sociedad Mexicana de Guardaespaldas (SMG), y están bajo control directo de los gobernadores. Estos policías lo mismo son alquilados como guardias de seguridad para todo tipo de empresas que como escoltas particulares, sin mayores prestaciones ni la capacitación debida, asegura Ángel Desfassiaux, presidente del CNSP.

Julio César García Marín calcula en 18 mil el número de escoltas a escala nacional. Presidente de la SMG, sociedad civil que brinda servicios de consultoría en seguridad y trabaja en la profesionalización del sector, resalta que, si acaso, los elementos improvisados como escoltas reciben una capacitación de ocho horas para proteger personas. “Nosotros damos una formación de 768 horas, entre cursos y diplomados”, contrasta.

Considerado como una competencia desleal e ilegal por todo el sector, el tráfico de policías “se ha convertido en una caja chica de los gobernadores, sobre la que no rinden cuentas”, acusan David Chong, secretario general de la Corporación Euro Americana de Seguridad (CEAS México), y Arnulfo Garibo Ramírez, presidente de la Confederación Nacional de Empresarios de la Seguridad Privada y Similares del Ramo (Conesprysir).

Armados con una licencia colectiva que concede la Secretaría de la Defensa Nacional, es frecuente que estos escoltas den servicio fuera de su jurisdicción, lo que constituye otra ilegalidad, se queja Chong.

De hecho, cualquiera puede convertirse en guardaespaldas. Y lo más grave es que puede hacerlo de la noche a la mañana. “Yo soy empresario y mi cuñado tiene el forje y lo quiero de escolta. Yo lo mando a darse de alta a la policía auxiliar y me arreglo con la policía para que me lo regresen comisionado, con arma. Así de fácil”, describe Marco Antonio Gómez Patiño, gerente de Samahe, empresa consultora en seguridad privada.

“Es como el caso del JJ”, el hombre que casi mata al futbolista Salvador Cabañas. “Él traía 14 escoltas de la policía auxiliar del Estado de México, y ya sabemos a lo que se dedica”, apunta Desfassiaux.

Otra opción es contratar militares, y aprovechar que los oficiales retirados conservan el arma de cargo y pueden portarla, “sin importar que no sepan usarla porque

fueron simples cocineros”, apunta Garibo Ramírez, él mismo exsargento del Estado Mayor Presidencial.



Muchos guardaespaldas dejan todo en este trabajo. Salud, afectos, relaciones sociales quedan detrás del deber, particularmente la familia, que sufre de abandono; no son raros los divorcios y las infidelidades. Paradójicamente, los escoltas viven la vida de sus protegidos, pueden convertirse en sus confidentes, cuidan y crían a los hijos de otros.

Pero son pocos los que llegan a los 60 años todavía trabajando, más por su experiencia que por sus capacidades físicas. A los 45 ya son demasiado viejos para que alguien los contrate. La jubilación no existe para los que no tuvieron la precaución de ahorrar: terminan de cuidadores en una tienda o en un condominio.

Un guardaespaldas que fue jefe de escoltas en una trasnacional, con un salario de 60 mil pesos mensuales —estratosférico para el sector—, se quedó sin chamba ya siendo un hombre mayor y puso una fondita con su mujer; “a ver si se da”, se resigna.

Conforme la inseguridad copa al país, la demanda de guardaespaldas aumenta. Y con ella, la desconfianza en los escoltas mexicanos y el interés de ciertos sectores por contar con guardias personales extranjeros, una práctica fuera de la ley. En México, ningún ciudadano de otro país puede prestar servicios de seguridad, mucho menos portar armas.

Aunque todos los entrevistados coinciden en que los guardaespaldas extranjeros representan una ilegalidad más en el sector, ninguno parece alarmado. “Son la excepción de la regla”, dice Desfassiaux. “Ron-

dan la leyenda urbana”, apunta Chong.

“Sabemos que hay extranjeros que tienen sus propias escoltas, solapados, tolerados o como los quieras llamar. Ahora la moda es traer israelíes”, comenta el secretario general de CEAS México.

Según David Chong, pocos pueden darse el lujo de tener guardaespaldas extranjeros. Los salarios de ellos rondan entre 5 mil y 7 mil dólares mensuales, más los gastos de estancia en el país. Una escolta profesional mínima es de seis elementos, y trabajan en dos turnos, es decir, al menos hacen falta 12 hombres. “¿Cuántos pueden pagarlo? Tal vez en las comunidades judía y árabe, o los estadounidenses”.

“Sé que hay en Nuevo León, en Tamaulipas y en Ciudad Juárez”, comenta el presidente de la Sociedad Mexicana de Guardaespaldas.

“Lo preocupante no es que estén aquí, sino que eso habla de que no confían en los escoltas mexicanos. Por eso debemos elevar su preparación y perfiles”, insiste García Marín.

Ya bastante problema es que el país esté plagado de “seudoentrenadores israelíes o estadounidenses que no tienen ningún tipo de valoración”, se queja Desfassiaux. Lo peor, dice, “es que están poniendo en peligro a la gente que requiere capacitación”.

Para Ricardo Frías, jefe de capacitación de personal de la empresa de seguridad Multisistemas de Seguridad Industrial, una de las más grandes del país, es un mito que los escoltas extranjeros estén mejor capacitados que los mexicanos.

“No es cierto, porque hay marcos legales diferentes, capacidades de uso de fuerza distintas en cada país, contextos que desconocen. El manejo de protección ▶



Eduardo Miranda

Capacitación deplorable



Eduardo Miranda

Improvisados, mal pagados, frágiles...

de un VIP es completamente diferente en México que en otro país. Entonces, lo que se cree que es una solución, al final se convierte en un problema. Hay documentados muchos casos de escoltas israelíes que han actuado con exceso de agresividad, por el tipo de entrenamiento que tienen. Si yo enseño estas tácticas en México, suelto en la calle a alguien muy violento.”



El boom de los guardias personales y de escoltas extranjeros se nutre de la inseguridad en el país. “Oficialmente, cada año ocurren unos 600 secuestros. La realidad es que hay 100 veces más, y me quedo corto. La gente ya nada más está esperando a ver a qué hora le toca”, especula Chong.

Pese a ello —o quizá por ello—, los guardaespaldas no viven precisamente su mejor época profesional. “La gente que realmente tiene dinero no está trayendo extranjeros para que los cuide, se está yendo del país o ya se fue”, asegura Julio César García Marín, quien a principio de año registró a 350 de los 620 miembros de la Sociedad Mexicana de Guardaespaldas en el desempleo. “Yo mismo he perdido clientela a la que nosotros entrenamos a sus escoltas”.

El miedo creciente y la bolsa de trabajo de la SMG les ayudó a recuperarse: para mediados de octubre pasado sólo quedaban 14 escoltas desocupados.

La desconfianza en los guardaespaldas mexicanos no es gratuita. Como si no bastaran las historias negras sobre escoltas que “ponen” a sus protegidos para que sean secuestrados, la prepotencia es su marca.

“La culpa no es del escolta improvisado, sino de quien lo contrata. La gente con alguna posición de poder se jala al amigo, al compadre, al conocido, al recomendado, y lo que menos checan es el perfil. No

entienden que así están exponiendo su propia vida”, lamenta García Marín, quien fue guardaespaldas durante 13 años, tanto de políticos y funcionarios como de empresarios y actores.

Los escoltas profesionales tampoco se dan en maceta. Por eso muchos guardaespaldas vienen de abajo. “El vinatero, el tlapalero con lana, ese no va a querer un escolta; él va a adquirir a dos güeyes del barrio y los va a transformar. Se va a preocupar por sacar una portación de arma, por enseñarlos a tirar. Ellos conocen el barrio, el lenguaje coloquial, a la banda. Yo a eso me dediqué un tiempo, en Tacubaya. Y así se va ascendiendo. ¿Eres bueno para los putazos?, pues ahora vas a aprender a usar arma. Muchos que hoy son guardias de familias acá, poderosas, o de políticos, son del barrio. ‘¿Fuiste policía o aspirante? Vente’. Por eso está lleno de guarros. Esa es la diferencia con los escoltas profesionales”, cuenta otro guardaespaldas con el que platicó **Proceso**.

“No hay una cultura de seguridad. La gente quiere barato, no está dispuesta a contratar a más de un guardaespaldas ni a pagarle más de 5 mil pesos mensuales, y no le importa si funciona o no, pero ya que estás trabajando te exigen como si sí les importara. Entonces, ¿quieren barato o bueno?”, cuestiona Santiago Aguilera Gómez, director de Samahe, quien junto con su socio Marco Antonio Gómez Patiño sabe lo que es estar en el terreno. Ahora ambos manejan una empresa de seguridad integral que incluye el servicio de guardaespaldas.

Hasta la típica prepotencia de los *guaruras* es otro síntoma de su improvisación. Como muchos trabajan solos, con jornadas de hasta 20 horas diarias, “terminan haciendo funciones de dama de compañía, poniendo la cara de más malo y haciendo movimientos rudos para que sirvan de disuasión”, reconoce un escolta consultado por el reportero, pero la verdad, dice, “es porque más bien tienen miedo, quieren aparentar que le puede dar en la torre a todo el mundo para no sufrir él un percance”.

Los escoltas improvisados venden sus servicios lo más barato. Ya preparados, se valoran a sí mismos, asegura Julio César García Marín, porque tienen que considerar incluso hasta los riesgos legales a los que están expuestos. “Puedes matar, o tu protegido puede morir o ser secuestrado. En

cualquier caso quedas bajo investigación, y si no tienes un buen abogado y capital para pagar tu defensa, quiero ver si sales”.

La Sociedad Mexicana de Guardaespaldas les enseña a trabajar en tácticas de inteligencia y contrainteligencia. “No se trata de probar si eres un buen tirador; es mejor evitar que se dé un enfrentamiento. Un escolta no es un *Rambo* que va a repeler a un ejército él solo”: se tiene que convertir en un experto en gestión y evaluación de riesgos.

La capacitación les cambia hasta la apariencia. El que no sabe, anda pelón y ostenta el arma. Luego aprenden que la mejor protección es la que no se ve, que no pueden tener vicios, que deben ser personas centradas, con valores sólidamente definidos. “Aquí es muy fácil que alguien te pueda tentar”.

La falta de cultura de seguridad toca por igual a guardaespaldas, que deben cobrar conciencia de la necesidad de profesionalizarse, y al cliente, que debe entender que el escolta no es para bañar al perro ni para hacer mandados. “Si quieren un mozo, que contraten a uno, porque traer un mozo armado te sale muy caro”, ironiza García Marín. “Mucho menos para mentarle la madre a alguien o para madreárselo. El escolta debe ser honesto consigo mismo y debe ser capaz de decirle al cliente: ‘A mí me contratas para protegerte, no para ser tu perro de pelea’”.

Para ser guardaespaldas el físico no importa tanto, no es necesario parecer gorila, asegura. Pero debe ser una persona centrada, que controle sus emociones y sus reacciones, no ser explosivo; ser paciente, tener ética, ser honesto y leal. “Eso no se compra ni se enseña”.

Esto es particularmente importante en momentos de crisis. Un guardaespaldas tarde o temprano se verá inmerso en un enfrentamiento. Y va a disparar. Y puede llegar a matar. El estrés postraumático es inevitable, pero muy pocos reciben terapia.

Un escolta ya curtido cuenta:

“No hay terapias para escoltas que hayan disparado. Y si las hay, yo creo que nadie las usa. Debería haber. Pero tampoco hay forma de que uno se pase tres o cuatro años con el sicólogo. Aquí si no te repones en chinga te mueres de hambre. Aquí la necesidad es lo que hace que superes el trauma. Y a volver a la chamba, y el mismo trabajo es el que te va sacando adelante. A veces lo platicas con los compañeros y ellos te dan su punto de vista, y te sientes mejor cuando te convences de que hiciste lo que debías hacer. Esa es nuestra terapia para sacarnos la culpa.”

Y todo por un salario que, tasado en horas, no supera al de un albañil.

“Este trabajo te lo tienes que tomar muy a pecho, porque si no te cuesta la vida, o le cuesta la vida al que proteges.”

La lideresa del SNTE y el gobernador Osorio Chong



Jorge Sánchez / ProcesoFoto

# Los "aviadores"

## de Elba Esther en Hidalgo

Roto el pacto entre el PRI y el SNTE en Hidalgo a causa de los "maestros aviadores", el panorama se le complica a Francisco Olvera Ruiz, quien deberá asumir como gobernador el próximo 1 de abril. Los priistas estatales le reprochan al sindicato que no haya movilizadado a sus huestes para apoyar a Olvera, quien ganó la elección por sólo cuatro puntos de diferencia ante Xóchitl Gálvez, candidata de la coalición Hidalgo Nos Une, conformada por PAN, PRD y Convergencia. La manera de cobrarle la factura a los maestros fue negarles el pago de los 30 días de aguinaldo que les entrega la SEP...

ROSALÍA VERGARA

**M**ientras el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) delibera sobre las elecciones para gobernador en Hidalgo, realizadas el 4 de julio último, luego de que Xóchitl Gálvez interpuso un recurso de inconformidad por "competencia inequitativa", afloraron las rencillas entre el Partido Revolucionario Institucional (PRI) estatal y el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE).

El asunto le estalló al "equipo de transición" a causa de los maestros "aviadores" de la sección 15 del SNTE, gremio ▶

que se coaligó al PRI para apoyar a Francisco Olvera Ruiz a través del Partido Nueva Alianza (Panal).

A menos de cuatro meses del cambio de gobierno en Hidalgo, programado para el 1 de abril de 2011, los priistas estatales reprochan al SNTE que no haya movilizado a sus huestes para apoyar a Olvera, quien ganó la elección por sólo cuatro puntos de diferencia ante Xóchitl Gálvez, candidata de la coalición Hidalgo Nos Une, conformada por PAN, PRD y Convergencia.

La manera de cobrarle la factura a los maestros fue negarles el pago de los 30 días de aguinaldo que les entrega la SEP y que se suma a los 60 días que les abona la Federación Democrática de Servidores Públicos (Fedesp).

Desde el 17 de noviembre los mentores realizaron una marcha para exigir esta prestación de 90 días. En respuesta, los priistas comenzaron a difundir en los medios de comunicación locales que los maestros de la sección 15 eran “aviadores” de la SEP; que aun cuando estaban en la nómina y cobraban su sueldo de manera regular, en realidad no trabajaban.

Xóchitl Gálvez dice a **Proceso** que el pleito PRI-SNTE es interno; incluso comenta que Olvera no quiere cumplir con su parte y entregar al gremio de la maestra Elba Esther Gordillo las cuotas pactadas en el gobierno estatal.

“Los del SNTE dicen que el gobierno los culpa... Ya ves que está la denuncia electoral en la Fepade (Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales) y no se ha resuelto. Hay voces que quieren anular la elección de Hidalgo. Eso tiene muy enojado al PRI porque, dicen



Miguel Ángel Cuatepotzo y Omar Fayad. Beneficios

sus dirigentes, la traición del SNTE fue que nunca jugaron a su favor”.

Gálvez insiste en que los maestros no apoyaron con pasión al priista Olvera. “Lo que en realidad querían era incidir en su propuesta de gobierno. “Esa es la impresión que tengo”, comenta la excandidata.

E insiste: “Antes de mí, el gobierno del estado publicó lo de los aviadores, pero sólo los del SNTE, para golpear, porque traen un pleito con ellos. Pero los aviadores no sólo están en la SEP; hay muchos funcionarios en la propia SEP que tienen sueldo federal y realizan funciones estatales. Eso es ilegal porque están usando fondos de la educación para burocracia local”.

Después de las primeras publicaciones en la prensa sobre los “aviadores”, Gálvez difundió que los priistas en el gobierno también estaban cobrando en la nómina de la SEP. Ella publicó su propia lista. En respuesta, el viernes 10 Omar Fayad, dirigente del PRI estatal, divulgó que la hermana de la excandidata, Catalina Eréndira Gálvez Ruiz, había pedido licencia como maestra para hacer campaña a favor de Xóchitl.

La exfuncionaria foxista considera que fue una estrategia del priismo, pues su hermana pidió licencia debido a que sufría depresión, pues fue acosada por el gobierno de Osorio Chong cuando supo que Xóchitl era candidata al gobierno de la entidad; incluso Fayad exhibió el oficio DGAyDP/SRH/4053/10 en el que señala la prórroga a la licencia que pidió Catalina Eréndira del 8 de octubre al 7 de marzo de 2011.

“Y está todo lo que da el pleito”, afirma Xóchitl. Dice que su hermana denunció a Fayad porque hizo público su expediente clínico. “La verdad es que mi hermana (Catalina) entró en una depresión por todas las groserías que le hicieron cuando fui candidata; le hicieron el cerco en el gobierno, la acosaron en muchos sentidos. Le recortaron presupuesto, la empezaron a

acosar por el simple hecho de ser mi hermana”, sostiene.

## Año de Hidalgo

En Hidalgo, además de los maestros, funcionarios estatales, legisladores, dirigentes políticos y sus familiares cobran en la SEP sin presentarse a laborar.

De un universo de 46 mil plazas docentes y 8 mil administrativas en Educación Básica, alrededor de 3 mil personas están “comisionadas” en las oficinas de Hidalgo. De ellos, otro tanto cobran sin trabajar dentro de la propia Secretaría de Educación Pública de Hidalgo (SEPH), de acuerdo con un documento del SNTE que contiene nombres y claves de la nómina de la dependencia estatal.

La cereza del pastel: el coordinador del equipo de transición del gobernador electo Francisco Olvera, Miguel Ángel Cuatepotzo Costeira, están en la nómina, con un sueldo de 26 mil pesos cada mes, y Érica Cervantes Albarrán, quien labora en la Secretaría de Gobierno del estado, según un listado cuya copia tiene **Proceso**.

Además, se menciona al secretario de Organización del PRI, Alejandro Quintana Lazcano, quien fue secretario particular de José Luis Lima Morales, auditor superior del Congreso del estado, y al delegado del PRI, José Francisco Morales Hernández, quien cobra 23 mil pesos al mes.

En el listado se aclara que Lima Morales “apenas tiene un año con licencia. De 2003 a 2009 cobró sus plazas sin trabajar amparado por la Secretaría de Educación Pública de Hidalgo”.

El 12 de noviembre pasado, el periódico local *Criterio* publicó que secretarios particulares, familiares, expolíticos, exdirigentes de la sección 15 del SNTE y sus familiares eran “aviadores”. La propia SEP difundió una lista con la nómina de honorarios y de comisionados en su página electrónica.

Octavio Gómez



Xóchitl Gálvez. Denuncia



Xóchitl Gálvez tomó el escándalo como estandarte y mencionó a algunos perredistas como supuestos “aviadores”. Mencionó al excandidato a la gubernatura de Guanajuato Alonso Raya, quien estudió en Pachuca y tenía una plaza que dio de baja hace como seis años, según las autoridades del SNTE.

La excandidata señaló a varios perredistas, como el dirigente de la UFIC (Unidad de la Fuerza Indígena y Campesina), Celestino Ábrego Escalante, docente de profesión y fundador de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) en el estado, con un sueldo de hasta 25 mil pesos mensuales.

También se refirió a Héctor Pedraza Martínez, hermano del actual coordinador del Congreso local, el priista Roberto Pedraza, así como el director de administración escolar de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, Julio César Leines Medécigo.

No obstante, en el documento que tiene **Proceso** se menciona a Ricardo Ortega Ortega, excoordinador de campaña del exdiputado Jorge Rojo García de Alba por el distrito de Actopan y actual director del Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos de la entidad. Su sueldo: 20 mil 400 pesos mensuales.

Dos “aviadores” más son Martiniano Vega Orozco, secretario particular del presidente estatal del PRI, Omar Fayad Meneses, quien cobra alrededor de 15 mil pesos mensuales por dos claves como maestro, e Ignacio Benítez Valdez, un alto funcionario de la Secretaría de Planeación del gobierno de Hidalgo; cobra 26 mil pesos mensuales.

La lista de priistas continúa: Juan Carlos López Flores, chofer de Jaime Costeira, exsecretario de la Contraloría de la entidad y exdelegado estatal del Consejo Nacional de Fomento Educativo (Conafe), quien gana 14 mil pesos al mes; Martín Quezada Salvador, y José Francisco Morelos Fernández, delegado del PRI estatal, con sueldo de 23 mil 858 pesos.

Del PAN figura Blanca María Juárez González, exregidora en el ayuntamiento de Pachuca; Verónica Veloz Vázquez, cuñada de la diputada local María Dolores Monroy, exsecretaria de Asuntos Jurídicos del SNTE. También figura el coordinador de gobernación del municipio de Ixmiquilpan, Jorge Aldana Camargo, quien cobra un sueldo mensual de 35 mil pesos como “inspector de telesecundaria”.

Se señala también al exdiputado local priista y exdirector de Programas Estratégicos de la SEP, Valentín Zapata Pérez, así como a María del Pilar Romero Romero, hermana del diputado federal y exsecretario de Educación Pública hidalguense, Jorge Romero, quien gana 25 mil pesos al mes.

Destacan también Manuel Zamora Hernández, quien desde hace 20 años ingresó a la SEP y nunca ha dado clases como maestro. Él fue secretario de Organización del PRI e interino del partido cuando Rojo del Alba renunció a la presidencia estatal para buscar una curul en el Congreso de la Unión: Jorge Lima Morales, director general de Servicios Periciales del estado, y el exsecretario de Desarrollo Urbano, Ecología y Obras Públicas, Federico Bautista Vite, quien trabaja en el gobierno del estado y cobra con dos claves de docente casi 25 mil pesos.

Asimismo figuran los exediles de Tlanguistengo, Lucio Pando Escudero, desafiado por presunto peculado y encarcelado en 2006, gana casi 25 mil pesos al mes; Moisés Serrano Pérez, de El Arenal, con sueldo de 17 mil 886 pesos, y Cristino Uribe Cano, de Chilcuauhtla, quien gana 11 mil 846 pesos.

Horacio Trejo Badillo es diputado local por el distrito de Meztlán y cobra con tres claves como docente y directivo alrededor de 30 mil 769 pesos mensuales.

Jairo Otzaere Angulo Vargas, coordinador de giras y audiencias del gobierno del estado, también cobra alrededor de 12 mil pesos mensuales por esta plaza; Pablo Moreno Calva, exdirector de Educación Básica, quien percibe 26 mil pesos al mes.

También el exdirector de Obras Públicas de Tulancingo, Jesús Márquez Sánchez; el exdirector general de promoción turística, Salvador Navarrete Zorrilla; el secretario municipal de Tepetitlán, Ángel Olvera Jiménez; el líder campesino priista Juventino Cortés Xexni, y el expresidente municipal de San Agustín Mezquitlán, entre otros colaboradores de los diputados

Jorge Romero, Jorge Rojo García de Alba y Héctor Pedraza.

Entre los exlegisladores locales que cobran sin trabajar se incluye a Delfino Quintero Rosas; Thelma Pichardo Pérez, protegida del exdiputado Joel Guerrero, y Jaciel Neri Rosas, excandidato priista a la presidencia municipal de San Bartolo.

Más casos: Manuel Díaz Gutiérrez, quien desde hace seis años cobra en la SEP y en la actualidad es representante del área educativa de la presidencia municipal de Pachuca. Él cobra con dos claves directivas alrededor de 30 mil pesos al mes; Alicia Idalid de la Rosa Zarco, a quien menciona como “colaboradora del gobierno”. Su sueldo: 22 mil 656 pesos, y Pablo Moreno Calva, exfuncionario de Educación Básica.

De parte del SNTE, se hizo público que Cosme Hernández Ortega y Moisés Jiménez Sánchez, exsecretarios de la Sección 15, perciben 50 mil 129 y 46 mil 545 pesos por una plaza, respectivamente. La dependencia también asegura que casi 700 profesores federales comisionados a esa sección magisterial perciben 7.3 millones de pesos mensuales; además, alrededor de 156 maestros reciben salarios entre 20 mil y 54 mil pesos.

La mayoría de los enlistados son maestros de profesión. Son tantos –alrededor de 46 mil– que los hidalguenses dicen que si avientan una piedra a un perro es más seguro que le peguen a un maestro.

Derivado del escándalo, Xóchitl Gálvez sostiene que en enero abrirá un *blog* para que la gente denuncie a los aviadores de la burocracia estatal:

“Haré un portal que se llama *denunciaaviadores.com* para recibir las denuncias sobre los aviadores. Será mi *WikiLeaks* mexicano”, ironiza. ☞



Olvera Ruíz. Panorama difícil

http://3.bp.blogspot.com/



CYNTHIA RODRÍGUEZ

**MILÁN, ITALIA.-** Los habitantes de la región de Campania ya no soportan más: la basura acumulada en las calles no les permite respirar aire puro ni caminar libremente. Diez mil toneladas de desperdicios han cambiado poco a poco la dinámica especialmente de las ciudades de la provincia de Nápoles, donde muchas tiendas, oficinas y escuelas han cerrado en las últimas semanas porque las montañas de desechos simplemente tapan las entradas.

El espíritu navideño ya no ilusiona a los napolitanos; al contrario, los espanta

porque la situación se agrava mientras se acerca el fin de año. El consumo exacerbado de estos días hace que los desperdicios se sigan amontonando.

Ya no cuentan los días ni los meses que han vivido entre cerros de basura; ahora cuentan los ratones, los nidos de gaviotas y las palomas que se acercan a escarbar entre los desperdicios que llenan las calles, reflejo de una “emergencia” que —según expertos— ha durado al menos 16 años.

Desde hace tres semanas han comenzado también a contar soldados, pues el Ejército tuvo que llegar a prestar su ayuda a una población inundada de desperdicios.

Pero los militares hacen lo que pueden. Es decir, mueven de lugar las bolsas de basura, hacen grandes cerros con los pequeños montículos de desechos con la espe-

ranza de que en breve puedan ser llevados a algún depósito o a incinerar.

En las clínicas y hospitales se refleja la emergencia. Las enfermedades gastrointestinales y dermatológicas en Campania, especialmente en las provincias de Nápoles y Caserta, aumentan por el contacto de la población con la basura amontonada en las calles.

La consecuencia más grave de esta contaminación es el cáncer. De acuerdo con la Organización Mundial de la Salud (OMS) el aumento de casos de esa enfermedad en Campania es 12 veces mayor que en el resto del país.

Ernesto Burgio, coordinador científico de la Sociedad Internacional de Médicos por el Ambiente (ISDE, por sus siglas en inglés) en Italia, confirma estos datos y



Nápoles. Paisaje urbano

Las ciudades de la provincia de Nápoles están inundadas por miles de toneladas de basura y nadie sabe qué hacer con los desperdicios: otras localidades italianas se niegan a prestar sus depósitos o incineradores y los desechos ya empezaron a causar enfermedades a granel. El cáncer infantil es la principal. El problema de la basura, que ahora nadie sabe cómo resolver, se dejó crecer porque hubo un tiempo en el que fue un gran negocio del crimen organizado...

# El gran tiradero de Italia

explica a **Proceso** que lo más grave es el aumento de casos de tumores entre la población infantil, sobre todo la de un año de edad, que en la última década (cuando la OMS dio a conocer sus cifras) creció 30%.

“El número de enfermos de cáncer en Italia sigue aumentando, pero en zonas como Nápoles o Caserta es más evidente el crecimiento del mal entre niños, donde los casos entre menores de 0 a 14 años han pasado en un trienio de 150 a 175 anuales. Para los jóvenes de entre 15 y 19 años los casos también han aumentado a 270 por año”, afirma Burgio, quien añade que el origen de esa patología es ambiental.

“En Italia el cáncer en edad pediátrica está en crecimiento, en particular durante el primer año de vida, y es la primera causa de muerte infantil; lo que esto nos dice es

que la causa, obviamente, es la exposición de las madres a ambientes contaminados.”

Según la OMS, en Italia los casos de cáncer son de 175 por cada millón de personas, mientras la media en la Unión Europea es de 140. En Francia son 138 y 141 en Alemania.

El ISDE echó a andar un programa de monitoreo en la región de Campania, específicamente en la provincia de Caserta, donde un grupo de epidemiólogos ha comenzado a observar y analizar los casos de leucemia y tumores en la población infantil.

Burgio explica que a este grupo se le llama de “médicos centinelas”; su labor será hacer un mapeo de las enfermedades existentes entre una muestra de la población local (26 mil 500 personas) para saber cómo están reaccionando a la contaminación. ▶



Berlusconi. Sólo promesas

AP photo / Riccardo De Luca



AP photo / Salvatore Laporta

Protesta metropolitana

## Basureros alternos

En los últimos dos meses en la región de Campania, primero en Terzigno y luego en Giuliano (en las faldas del Vesubio), hubo enfrentamientos entre la población y las autoridades porque éstas querían abrir espacio para la basura en estas localidades.

Los habitantes de Terzigno y Giuliano se opusieron; alegaban que los desperdicios sólo traerían más enfermedades. Y es que entre las sustancias que se desprenden de la basura y que han sido vertidas a la tierra hay arsénico, cadmio, plomo, aluminio y mercurio, entre los más peligrosos: se acumulan en el ambiente y en el cuerpo.

“Irónicamente y aunque la realización errónea de las descargas ha contaminado también el subsuelo, los incineradores son los más peligrosos; el mayor daño a la salud lo causan las sustancias que se emiten al quemar la basura, especialmente el plástico”, afirma Burgio.

Para el especialista, la causa principal de la neoplasia infantil se encuentra en la dispersión de algunas sustancias en el aire, el agua o los alimentos y que, aun siendo diversas entre ellas, una vez dentro del cuerpo revelan una capacidad común para mimetizarse con las hormonas causando malformaciones, esterilidad, tumores de seno y testículos, diabetes y otras patologías graves.

“Esto es lo que ocurre, por ejemplo, en los alrededores de la descarga (tiradero) de Caserta, donde la población sufre tumores cancerosos, bronquitis crónica, diversas alergias y patologías gastrointestinales. Es justo aquí donde han comenzado a trabajar los ‘médicos centinelas’.”

Aunque para tener un diagnóstico epidemiológico más completo tendrán que pasar al menos 15 años, los primeros resultados por su contundencia y gravedad ya han sido comunicados a las autoridades

locales, aunque hasta ahora no han dado respuesta, como tampoco para resolver el problema de la basura.

## En busca de responsables

Para los napolitanos otro drama de la “emergencia de desechos” es que en todo este tiempo no haya responsables visibles del negocio que mafia, empresarios y políticos han hecho con la basura en esta región, además de que el problema aún no se soluciona.

Desde 1993, en Campania hay decenas de investigaciones judiciales que han comprobado cómo la basura ha sido negocio para la Camorra (la mafia napolitana) que, en complicidad con empresarios, ofrece deshacerse de ésta a costos mucho menores que los normales, aunque finalmente no lo haga (**Proceso** 1650).

Incluso cuando Silvio Berlusconi regresó al poder en 2008 y se vivía en Campania otra crisis de la basura, ofreció que resolvería inmediatamente el problema. El 1 de julio de 2008 prometió que acabaría con la emergencia. Y esta misma promesa la ha hecho al menos seis veces más: el 18 de julio de 2008, el 26 de marzo de 2009 y en 2010, el 30 de septiembre, el 22 octubre, el 28 octubre y el 2 de noviembre, cuando declaró: “Como nos habíamos comprometido, hemos resuelto todo en pocos días”.

Sin embargo, el pasado 22 de noviembre una comisión de inspectores de la Unión Europea visitó la zona para comprobar las noticias que llegaban hasta Bruselas acerca de la crisis en Nápoles.

“La situación es la misma que hace dos años; nada ha cambiado en el manejo de la Campania”, señaló Pia Bucella, responsable de la Dirección de Ambiente y jefa de los inspectores de la Unión Europea. Y con esta sintética declaración se blo-

quearon 500 millones de euros que estaban destinados a paliar el problema de los desechos en el sur de Italia.

“Para desbloquear estos recursos”, dijo Bucella ese día, “será necesario un nuevo manejo concretamente implantado. No será suficiente un proyecto en papel, queremos la certeza de que un buen proyecto puede hacerse en el territorio, porque lo que hoy vemos son sólo desperdicios en las calles y es evidente que todavía falta un plan de tratamiento y manejo para diferenciar la basura”.

Apenas dos semanas antes, el 8 de noviembre, 36 funcionarios de la Campania —entre ellos algunos alcaldes de la provincia de Nápoles, incluida la de esta ciudad, Rosa Russo Iervolino, y el ex gobernador de la región, Antonio Bassolino— fueron acusados de “epidemia culposa”; es decir, el magistrado Francesco Curcio los hizo responsables directos del aumento de las enfermedades causadas por la basura y de no haber hecho lo suficiente para evitarlo.

Mientras estas denuncias siguen su curso, el martes 21 fue demandado el diputado del partido Pueblo de la Libertad (el de Berlusconi) Nicola Cosentino, acusado de ser cómplice del clan de los Casalesi, de la Camorra napolitana. Como coordinador de ese partido en Campania, se dice que a cambio de votos desde 1980 Cosentino benefició al clan con contratos para el manejo de la basura, especialmente a los hermanos Sergio y Michele Orsi.

De acuerdo con la investigación de la Procuraduría de Nápoles, Cosentino habría bloqueado las estrategias políticas en materia de desechos, complicando el estado de emergencia en la región. Las investigaciones señalan que el actual diputado negociaba también con la Camorra para que en las emergencias sólo gente ligada a la mafia napolitana pudiera transportar la basura.

La oposición en la Cámara de Diputados ya pidió a Cosentino renunciar a su inmunidad para enfrentar el proceso en el que es acusado de “asociación camorristica”.

Y mientras los procesos siguen su curso las calles siguen inundadas de basura. A cuentagotas comienza a llegar la ayuda de otras ciudades italianas; hasta hace unos días ninguna quería ayudar a los napolitanos a deshacerse de sus desperdicios.

Hasta el martes 14, sólo las regiones de Puglia y Emilia Romagna habían cedido para tratar 180 toneladas de basura (la primera) y 5 mil toneladas de desperdicios húmedos (la segunda).

“Lo que nos gustaría como regalo de Navidad, quizá de Año Nuevo, es salir al día siguiente de las fiestas a las calles y poder caminar y respirar libremente. ¿Es mucho pedir?”, pregunta Paola Pagano, vecina del centro histórico de Nápoles. ●

Raúl Castro, presidente cubano, ya no pudo más. “Nos hundimos”, dijo ante el Parlamento... y para evitar el hundimiento La Habana se verá obligada a aplicar una serie de ajustes económicos, entre los que destaca señaladamente el fomento a las pequeñas y medianas empresas y al trabajo por cuenta propia. No es capitalismo, aseguran algunos economistas afines al régimen; es, dicen, un socialismo “con otra forma de planificar y gestionar la economía”.

AP photo / Javier Galeano



Cuba. Otro “ajuste” económico

# La isla se hunde

JUAN BALBOA

**L**A HABANA.- Cuba se ha propuesto llevar a efecto transformaciones de gran calado que la obligarán a modificar el próximo año el funcionamiento de la economía y achicar al Partido Comunista. La isla se fijó una difícil ruta para paliar en 2011 el empeoramiento de su situación económica y el éxito depende de lograr un crecimiento de 3.1% del Producto Interno Bruto, apenas un punto más que en 2010. ▶



“Cuentapropista”, la nueva clase

AP photo / Franklin Reyes

La sobrevivencia de la isla está ligada en gran medida al logro de las reformas económicas –propuestas en noviembre pasado y que serán aprobadas el próximo abril– que buscan reducir gastos con el cese de medio millón de burócratas, entre otras medidas.

Cuba pretende aumentar sus ingresos con la apertura de las pequeñas empresas privadas, la autorización del trabajo por cuenta propia y un agresivo sistema tributario que ya le quita el sueño a los cubanos.

El jueves 16 Marino Murillo, ministro de Economía y Planificación, confirmó que en 2011 se suprimirán definitivamente 146 mil puestos de trabajo del Estado y se prevé que 351 mil funcionarios públicos pasen a formas de empleo independiente. La estimación del también vicepresidente del Consejo de Ministros es que de esos 351 mil cubanos, al menos 100 mil se incorporarán al trabajo por cuenta propia.

Pero la reducción de gastos tocará también al Partido Comunista de Cuba (PCC) y algunas organizaciones de masas que ya empezaron a desaparecer departamentos y a reducir su nómina.

El sábado 18, al clausurar la sesión final del sexto periodo ordinario de la VII Legislatura de la Asamblea Nacional del Poder Popular (Parlamento), el presidente Raúl Castro advirtió:

“O rectificamos o ya se acabó el tiempo de seguir bordeando el precipicio; nos hundimos y hundiremos (...) el esfuerzo de generaciones enteras, desde el indio Hatuey (...) hasta Fidel, que nos ha conducido genialmente por estas situaciones tan complicadas desde el triunfo de la Revolución.”

Habló de los cambios que debe realizar el PCC:

“Después del Congreso (...) analizaremos (...) las modificaciones a los métodos y estilos de trabajo de la organización partidista, ya que a consecuencia de las deficiencias presentadas en el desempeño de los órganos administrativos del gobierno, el partido a lo largo de los años se tuvo que involucrar en el ejercicio de funciones que no le corresponden, lo cual limitó y comprometió su condición de vanguardia organizada de la nación cubana.

“(...) El partido debe dirigir y controlar y no interferir en las actividades del gobierno a ningún nivel (...) Es necesario cambiar la mentalidad de los cuadros y de todos los compatriotas al encarar el nuevo escenario que comienza a delinearse”, dijo el presidente cubano.

### Del deseo a la realidad

El gobierno cubano presentó en noviembre pasado el documento *Proyecto de Lineamientos de la Política Económica y Social del Partido y la Revolución*, ratificado por el mandatario cubano el sábado 18.

“No habrá vuelta atrás”, afirmó Castro.

El documento destaca entre sus objetivos la reducción del peso del Estado en la economía doméstica, la ampliación del sector privado y la descentralización de la agricultura.

Deja en claro que Cuba seguirá siendo una nación socialista con una economía planificada, no de mercado. Mantendrá servicios gratuitos como los de salud y educación, pero el gasto social será ajustado a los recursos disponibles.

Cuba dará mayor autonomía a las empresas públicas y dejará crecer al pequeño sector privado, que el gobierno cubano es-

tima en un millón de empleados públicos que serán despedidos en los próximos tres años para recortar gastos.

Los futuros empresarios privados tendrán acceso por primera vez a créditos bancarios y podrán adquirir insumos en mercados mayoristas, según el documento. A cambio, tendrán que pagar impuestos para financiar el gasto público.

Y las autoridades buscarán mejorar su credibilidad internacional mediante el estricto cumplimiento de los compromisos, borrando la mala imagen de los últimos años cuando una crisis de liquidez obligó a congelar los pagos a sus proveedores.

El gobierno dará facilidades para el desarrollo de campos de golf, marinas y condominios de lujo para atraer a visitantes de mayor poder adquisitivo. Algo impensable hasta hace un año.

El gobierno de Raúl Castro propone en el documento seguir atrayendo inversión extranjera, buscar nuevas fuentes de financiamiento para frenar la descapitalización del aparato productivo y reprogramar los pagos de su deuda externa.

Reducirá el peso del Estado eliminando subsidios como la libreta de racionamiento de alimentos, aunque no se sabe si lo hará en uno o dos años. Eliminará también la doble moneda: un peso cubano con el que el Estado paga los salarios y un peso convertible 24 veces más fuerte, con el que vende los productos importados.

En su discurso del sábado 18 el presidente cubano avaló cada uno de los objetivos del proyecto de lineamientos, pero



Raúl Castro. Desesperación

AP photo / Franklin Reyes

reconoció que en el pasado se cometieron errores económicos.

“A veces algunos compañeros, sin un propósito fraudulento, aportan informaciones inexactas de sus subordinados sin haberlas comprobado y caen en la mentira inconscientemente, pero esos datos falsos nos pueden conducir a decisiones erradas con mayor o menor repercusión en la nación.

“Quien así actúa, también miente y sea quien sea, debe ser removido definitivamente y no temporalmente del cargo que ocupa y, después del análisis de los organismos correspondientes, también separado de las filas del partido si milita en él”, reafirmó el mandatario.

Los investigadores de la Universidad de La Habana Omar Everleny y Pavel Vidal coinciden en que los errores en la política económica del último lustro se hicieron más evidentes con la recentralización y la política monetaria que siguió a la desdolarización, entre otros componentes de un proceso de contrarreforma que incluía la inhibición del trabajo por cuenta propia.

Consideran que la propuesta de reformas presentadas por el gobierno, en las que reconocen la necesidad de formas de propiedad no estatal en el modelo económico cubano, fortalecerá el mercado interno y aumentará los ingresos de la población.

“Se asume que el Estado puede ceder actividades que no son estratégicas y se comienza a fomentar la pequeña y mediana empresa bajo distintas formas de propiedad, aunque esto quede, por ahora, reducido a una lista muy insuficiente de actividades.

“Este reconocimiento es el cambio estructural más importante de los efectuados hasta el momento por el presidente Raúl Castro”, aseguran.

Joaquín Infante, investigador y Premio Nacional de Economía en Cuba, destaca la importancia que tendrá la planificación en las nuevas reformas.

“Lo primero es tener bien claro que lo que está ocurriendo no es una reforma, como quisiera el imperio, que sería ir al capitalismo, sino una actualización del modelo económico; un socialismo con otra forma de planificar y gestionar la economía, con flexibilidad y más eficiencia.

“Esa forma, añade, es contraria de la planificación excesivamente centralizada que prevalecía hasta ahora y constituía un problema fundamental por resolver.

“El Ministerio de Economía tiene que ocuparse de la planificación perspectiva, no de la operativa; de la proyección del desarrollo y la asignación de recursos fundamentales según la necesidad y la estrategia de desarrollo del país. Así se enfoca en los lineamientos”, señala Infante en entrevista con los medios.

AP photo / Javier Galeano



Pequeños “empresarios”. Incertidumbre

### “Perogrulladas”

La oposición interna es menos optimista. Guillermo Fariñas (Premio Sájarov de Derechos Humanos), René Gómez Manzano y Félix Bonne hicieron público su rechazo al plan de ajustes del gobierno de Raúl Castro y reclamaron un “cambio” y no la actualización del modelo cubano.

En un documento titulado *Cuba es lo primero*, presentado el pasado 7 de diciembre, los opositores aseguran que el proyecto de lineamientos omite cifras y no menciona la “generalizada corrupción” en el gobierno cubano.

Para los disidentes el documento base para las reformas económicas son simplemente “perogrulladas”. “El modelo cubano hay que cambiarlo y no actualizarlo”, como propone el Partido, subrayan, y aseguran que carece de un verdadero análisis autocrítico de los últimos 50 años de gobierno comunista.

En su documento lo opositores exigen respeto de los derechos humanos en la isla, la legalización de la discrepancia, elecciones libres y competitivas y que se libere a los presos políticos.

En cambio, el economista disidente Óscar Espinosa Chepe considera que la racionalización, principalmente el aumento de la actividad privada en la economía con su posibilidad de contratación de fuerza de trabajo, “refleja una visión oficial más integral de la problemática económica nacional”.

“La reducción de ministerios e instituciones innecesarias, colateralmente, con-

llevaría una beneficiosa descentralización y facilitaría aumentar la toma de decisiones en las empresas, o a nivel provincial y municipal, con la disminución del burocratismo”, asevera el economista y periodista independiente.

Continúa: “La comunidad cubana en el exterior puede ser fuente importante de recursos y experiencias; en primer lugar deben establecerse políticas dirigidas a que las remesas puedan utilizarse en un alto porcentaje para invertir en el trabajo por cuenta propia y las pequeñas y medianas empresas.

“Por supuesto el gobierno deberá dar garantías para el funcionamiento de estas actividades. Paralelamente podría ofrecer estímulos cambiarios y fiscales para las remesas destinadas a esos fines”, sostiene el economista opositor.

Alerta que la desvinculación de miles de trabajadores “en condiciones de gran incertidumbre” afectaría también a sus familias, creándose un delicado panorama social ya en la primera etapa del reordenamiento.

En el plano político, agrega, el paso indispensable pero arriesgado confirma la inviabilidad de un sistema que condujo a Cuba al desastre.

El documento se discute y analiza desde el 1 de diciembre en los sindicatos, círculos del PCC, en los Comités de Defensa de la Revolución y en la Asamblea Nacional del Poder Popular. Las discusiones y análisis concluirán el último día de febrero de 2011 y dos meses después será aprobado por el sexto Congreso del PCC, a celebrarse del 16 al 19 de abril. ●

# Todo el poder **contra** la prensa chilena



El cierre del diario *La Nación* es sólo el más reciente de los ataques a la libertad de expresión y al derecho a la información en Chile. La ofensiva contra los medios comunitarios e independientes ha durado varias décadas pero paradójicamente se agudizó después de la dictadura pinochetista. Radios comunitarias saqueadas, canales estatales de televisión vendidos a la iniciativa privada y medios impresos ahorcados por falta de publicidad son el panorama actual de la prensa chilena.

FRANCISCO MARÍN

**V**ALPARAÍSO, CHILE.- La situación de centralismo y falta de pluralidad en los medios impresos chilenos se agravó con el cierre del cotidiano semiestatal *La Nación*, que cumple 93 años, anunciado el pasado 12 de noviembre a solicitud del presidente del directorio de ese rotativo, Daniel Platovsky, quien actuó por instrucciones del mandatario Sebastián Piñera.

Piñera anticipó el fin de *La Nación* durante su campaña electoral, cuando señaló





Victor Ruiz Caballero / Reuters

ciudadanas —encabezadas por el Colegio de Periodistas— dieron vida al Comité de Defensa de la Libertad de Expresión.

El presidente nacional de los periodistas de esa nación, Marcelo Castillo, anunció en conferencia de prensa que el Comité recurrirá a la Relatoría de Defensa de la Libertad de Expresión de las Naciones Unidas a fin de que intervenga para evitar la muerte del pluralismo en la prensa chilena.

Castillo expresó que el cierre de *La Nación* “es un atentado al derecho de los ciudadanos de ser ampliamente informados, así como una nueva manifestación de la indiferencia del gobierno de Piñera ante el fenómeno de excesiva concentración de medios de comunicación en Chile”.

En este país sólo dos consorcios, El Mercurio y Copesa, controlan cuatro de los cinco diarios de circulación nacional; 90% de los periódicos regionales forma parte de los dos conglomerados.

Hasta agosto pasado el presidente Piñera era dueño de la televisora Chilevisión, pero por presiones políticas la vendió al grupo Turner Broadcasting System (TBS) en 140 millones de dólares.

Al cierre de *La Nación* se suma la desaparición de *Diario Uno*, una de las pocas publicaciones independientes de distribución nacional. A pesar que alcanzó buena circulación y ventas, nunca tuvo publicidad estatal ni privada. Su último número se publicó el 31 de octubre. El director, Marcel Claude, emitió un comunicado el pasado 2 de noviembre en el que denunció: “En Chile está tan extendida la idea de que no es posible tener medios independientes que cuando éstos aparecen, todas las energías se concentran para destruirlo y conducirlo al fracaso”.

Según una investigación del Observatorio de Medios Fucatel (realizada en 2006),

*El Mercurio* —propiedad de Agustín Edwards— y *La Tercera* —de Álvaro Saieh— se reparten 77% de la publicidad estatal para prensa escrita, pese a que esos medios son reconocidamente de derecha y que el estudio fue hecho cuando gobernaba la centroizquierdista Concertación de Partidos por la Democracia.

En septiembre de 2006 la Cámara de Diputados formó una comisión para investigar el otorgamiento de publicidad estatal; fue presidida por el entonces legislador Marco Enríquez-Ominami. En julio de 2007 la comisión rindió un informe que ratificó la veracidad de las cifras de Fucatel y expresó la necesidad de una ley regulatoria de la publicidad oficial.

### Tendencia monopolizante

La concentración de la propiedad y la falta de pluralismo también se observa en el medio más influyente: la televisión. A fines de los cincuenta, cuando llegó a Chile, la responsabilidad de sacarlo adelante recayó en las universidades y el Estado, pero en los últimos 20 años casi todos los canales se han privatizado. Es lo que sucedió en 1993 con el de la Universidad de Chile (actual Chilevisión), que en primera instancia había sido vendido a Venevisión.

Este mes la Pontificia Universidad Católica de Chile concretó la transferencia de 67% de la propiedad de Canal 13 a Andrés Luksic, empresario minero y uno de los tres hombres más adinerados del país.

En su artículo “Restricciones a la libertad de información en la televisión chilena” (dentro del libro de Francisco Gedda *El reto de la TV digital*) el sociólogo y académico de la Universidad de Chile Felipe Portales sostiene que “existe en nuestro país una total uniformidad de orientacio- ▶

que ese medio era “una fábrica de propaganda de los gobiernos en turno y de ataques a los opositores en turno. Yo les puedo asegurar que durante nuestro gobierno ese diario, *La Nación*, no va a existir”.

*La Nación*, S.A. es responsable de la publicación del *Diario Oficial*. Bajo su tutela también se encuentran la empresa distribuidora de periódicos Vía Directa y la imprenta Puerto Madero; tiene 600 empleados que ahora ven amenazada su fuente de trabajo. Además la inminente desaparición de Vía Directa será un revés para la distribución de algunos medios independientes.

Para evitar el cierre de *La Nación* el pasado 20 de octubre diversas organizaciones



AP photo / Santiago Llanquin

Después de Pinochet. Censura

nes en los canales nacionales de televisión abierta. En ninguno de ellos se registran opiniones o se efectúan reportajes críticos del modelo económico, social y cultural vigente”.

La ausencia de pluralismo informativo en Chile se agrava si se considera la difícil situación que viven las radios comunitarias: muchas de ellas son acosadas por el Estado desde los gobiernos de la Concertación de Partidos por la Democracia (1990-2010), y aun más cuando, el pasado 11 de marzo, la derechista Alianza por Chile se instaló en la Presidencia.

El pasado 9 de noviembre tres radioemisoras comunitarias de Paine (40 kilómetros al sur de Santiago) fueron allanadas y clausuradas. Se trata de Felicidad, Tentación y Radio 24. El operativo estuvo a cargo de la Brigada de Delitos contra la Propiedad Intelectual de la Policía de Investigaciones (PDI, que actuó por órdenes del fiscal Pablo Cortés) e incluyó la confiscación de los equipos de transmisión. El proceso judicial contra las radioemisoras fue iniciado por la Subsecretaría de Telecomunicaciones (Subtel), dependiente del Ministerio de Economía.

Como parte del allanamiento se detuvo a operarios de estos medios, entre ellos los directores de Radio Tentación y Radio 24, Marcelo Núñez y Miguel Silva, respectivamente.

En agosto del año pasado –en el gobierno de la socialista Michelle Bachelet– la PDI allanó y confiscó los equipos de una decena de radios comunitarias en las ciudades de Santiago, Valparaíso y Lota.

Entre las afectadas estaba Radio Placeres, con 20 años al aire y una de las más escuchadas en Valparaíso. A pesar de su



“La Nación”. Un diario menos

antigüedad y tradición nunca se le adjudicó una frecuencia radial debido a las peculiaridades de la legislación chilena que hacen discrecional la asignación de las mismas.

El pasado agosto, en el 140 periodo de sesiones de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), la Asociación Mundial de Radios Comunitarias-América Latina y el Caribe (Amarcalc) denunció a Chile por vulnerar “la libertad de expresión y discriminar el acceso a las frecuencias de manera equitativa en cuanto a las restricciones de potencia, bandas de frecuencia, cobertura y acceso a recursos suficientes para su sostenibilidad, sin mediar argumento razonable para justificar dichas limitaciones”.

El 2 de junio la Amarcalc emitió un comunicado en el que afirma que la Ley 20.433 –que crea los servicios de radiodifusión comunitaria ciudadana y fue promulgada en Chile el pasado mayo– “contribuye a generar la exclusión de los grupos ciudadanos para operar medios comunitarios y mantiene exigencias técnicas y condiciones de funcionamiento desproporcionales que legalizan una desigualdad respecto al sector comercial”.

Agrega que esta situación “se agrava más con la penalización de la radiodifusión no autorizada a través de la aplicación del artículo 36-B (de dicha ley) que criminaliza el ejercicio de la libertad de expresión”. La Amarcalc llamó al gobierno chileno “a que cumpla con sus obligaciones en materia de derechos humanos modificando la legislación y absteniéndose de la persecución penal injustificada”.

En Chile la concentración de la propie-

dad de los medios radiales es evidente. El grupo español Prisa es dueño de 6 de las 10 emisoras con mayor audiencia en el país.

### El arma de la publicidad

La Corte Interamericana de Derechos Humanos ha condenado a Chile tres veces por violar el artículo 13 del Pacto de San José, que se refiere a la libertad de expresión.

La primera condena se efectuó en febrero de 2001 debido a la censura judicial de la película *La última tentación de Cristo* (1989, de Martin Scorsese). La prohibición de la divulgación de esta cinta fue ratificada por la Corte Suprema en 1999.

El 8 de julio de 2005 la Corte Interamericana castigó a Chile por haberse negado a entregar información sobre los proyectos de inversión de Forestal Trillium. A mediados de los noventa esta empresa intentó explotar con diversos subterfugios el que es considerado el bosque más austral del mundo, en la isla Tierra del Fuego. Este caso fue rotulado como “Marcel Claude contra el Estado”.

La tercera sanción contra Chile ocurrió en junio de 2006. Fue ocasionada por la presión del Estado para que no se publicara en 1995 el libro *Ética y servicios de inteligencia*, del exagente de inteligencia y exoficial de la Armada chilena Humberto Palamara.

Otros escritos, como *El libro negro de la justicia chilena* (1999, de Alejandra Matus) e *Impunidad diplomática* (1991, de Francisco Martorell) no han podido distribuirse en Chile debido a determinaciones judiciales que privilegian la protección de la honra a la libre expresión.



Piñera. Control férreo

En entrevista con **Proceso** la Premio Nacional de Periodismo (2007) y académica del Instituto de Comunicación e Imagen de la Universidad de Chile, Faride Zerán, aseveró que la libertad de expresión en Chile ha estado amenazada, y lo sigue estando, no sólo desde el tiempo de la dictadura militar sino además en los 20 años de gobiernos de la transición.

“Parece una paradoja, pero la totalidad de los medios independientes, que en los ochenta sortearon la censura militar, fueron cerrando en los inicios de la transición a la democracia”, indicó.

Alude a lo ocurrido con los diarios *Fortín Mapocho* y *La Época* y las revistas *Apsi*, *Análisis*, *Hoy* y *Cauce* —entre otras— que tuvieron gran auge en los ochenta pero desaparecieron cuando se avanzó en la transición a la democracia, fruto de la negativa de los gobiernos democráticos a darles publicidad.

Añade Zerán: “Para la Concertación el tema del derecho a la información, del pluralismo de los medios, de la concentración de la prensa escrita en grandes consorcios, no era tema ciudadano sino un asunto de mercado. Y como tal dejó hacer sin incentivar políticas públicas que garantizaran la libre circulación de todas las ideas, de todos los discursos. De allí el empobrecimiento del espectro informativo actual”.

La periodista asegura que “el mercado determinó que el avisaje de las grandes empresas privadas no fuera a los medios independientes sino a la prensa escrita y a los medios audiovisuales afines a sus visiones políticas y culturales. Y los gobiernos concertacionistas, en su afán de permanente halago a la derecha y al mercado, contribuyeron a consolidar esos poderes al destinar gran parte de los avisos de las empresas del Estado a esos medios y no a otros”.

Es adecuado traer a colación en este sentido la frase acuñada por Eugenio Tiroñi, ministro secretario general de gobierno de Patricio Aylwin (1990-1994): “La mejor política comunicacional es no tener política comunicacional”.


Para Zerán, “con esa mal entendida política de no intervención la Concertación fue cómplice, por acción y omisión, de la falta de diversidad informativa que existe en Chile y, por ende, del precario valor que la libertad de expresión tiene en nuestra sociedad. Hoy, con un gobierno de derecha, la situación sigue igual y empeora con la señal que da la administración de Piñera de cerrar la versión impresa del diario oficialista *La Nación*”.

Agrega: “Por supuesto, el gobierno de Piñera no requiere medios afines para difundir su obra, porque los tiene todos. Y ha preferido soslayar el debate de quienes hemos planteado que hay que hacer de *La Nación* un diario público, del Estado y no del

gobierno de turno, nombrando un directorio pluralista que dé cuenta de la diversidad política, social y cultural del país”.

Concluye: “En este contexto el cierre de *Diario Uno* y el hostigamiento a algunas radioemisoras y televisoras comunitarias y una veintena de medios más, refleja la ausencia de debate público, el empobrecimiento del diálogo ciudadano y el precario *ethos* democrático de las clases dirigentes del país. Y si hacemos caso de la premisa que dice que una democracia se mide por la solvencia y diversidad de sus

medios de comunicación, la conclusión es que la democracia chilena, pese a su buena apariencia, deja mucho que desear”.

Un claro ejemplo de la falta de pluralismo y de los conflictos de interés de la prensa chilena se da en estos días. A casi dos meses de que 11 campesinos de la aldea Caimanes, en Coquimbo, iniciaran una huelga de hambre en protesta por la contaminación provocada por la minera Los Pelambres (de Luksic), ningún medio de comunicación masiva ha dado a conocer esa protesta. 

**BI-CENTENARIO**

Conserva tus fascículos en el **nuevo coleccionador**

**proceso**  
**BI-CENTENARIO**

**\$25.00**

**Ya está a la venta**

Adquiere en Fresas n° 7, Col. del Valle, Deleg. Benito Juárez, México, D.F., al 5636 2080, Lada sin costo 01800 202 4998 o en suscripciones@proceso.com.mx

## Víctima privilegiada

**P**or más que Diego Fernández de Cevallos se esfuere en solicitar que no se haga de su secuestro “un caso especialísimo, privilegiado, sobre ningún otro caso” y que sea “un caso más”, el suyo recibió y recibe un trato de excepción por parte del presidente de la república, Felipe Calderón, y también de algunos medios de comunicación, que —entre otras cosas— accedieron a las solicitudes de los plagiarios (expresadas a través de la familia) para dejar de divulgarlo mientras no fuese liberado.

El tratamiento excepcional de su caso inició desde el momento mismo en que se conoció: primero, la masiva movilización de los cuerpos armados y de seguridad para tratar de localizarlo; después, la suspensión total de la búsqueda y las investigaciones “para no poner en riesgo su vida”.

El periódico *La Jornada* dio cuenta en su edición del 16 de mayo, del tratamiento excepcional del hecho por parte de las autoridades: “Por aire y tierra decenas de efectivos del Ejército, así como policías federales y del estado de Querétaro, implementaron un operativo en esa entidad y los estados de México, Hidalgo y Guanajuato para buscar a Diego Fernández de Cevallos... El titular de la PGR, Arturo Chávez Chávez, y el de la Secretaría de Seguridad Pública (SSP) federal, Genaro García Luna, según versiones de comunicación social de esas instituciones, acudieron al rancho de Fernández de Cevallos para dirigir las operaciones de búsqueda e investigación y se reunirían con autoridades locales para conocer sus avances.”

Lo mismo reportaba el periódico *Reforma*: “Militares y policías federales, en coordinación con autoridades del Estado, montaron un operativo apoyados por helicópteros para ubicar el paradero del también abogado... Luego de la orden que el primer mandatario giró al gabinete de seguridad, surgieron versiones sobre el arribo de García Luna a la finca de Fernández de Cevallos en el municipio de Pedro Escobedo, en Querétaro. Pero ninguna fue confir-

mada... Sin embargo, se informó que desde el mediodía en las instalaciones de la 17 Zona Militar se reunieron el comandante de la zona, general Uribe Toledo Sibaja; el gobernador de Querétaro, José Calzada; el procurador estatal, Arsenio Durán, y la delegada de la PGR, Patricia Valdés, así como el secretario de Seguridad Pública estatal, Adolfo Vega, y el secretario de Gobierno, Jorge García.”

Y el lunes 17 confirmó: “Ayer, el titular de la PGR, Arturo Chávez, y el secretario de Gobernación, Fernando Gómez Mont, acompañados de funcionarios de la SSP federal, se unieron a las reuniones que mantenía el gabinete de seguridad estatal con autoridades federales en la 17 Zona Militar, que comanda el general Uribe Toledo Sibaja. El sábado estuvo en la entidad el titular de la SSP, Genaro García Luna, e inspeccionó el rancho de Fernández de Cevallos.”

*El Universal* también dio cuenta de la atención extraordinaria: “Para supervisar la puesta en operación del esquema de búsqueda, el presidente Calderón Hinojosa retrasó por algunas horas su partida hacia España, donde participará en las cumbres México-Unión Europea y de la Unión Europea-América Latina y el Caribe”.

Antes de éste, ningún secuestro mereció la atención personal del presidente de la República y todo el gabinete de seguridad; la movilización masiva de efectivos militares y policías federales; y hasta el retraso de casi hora y media de una gira internacional del Ejecutivo federal.

Una semana después, el viernes 21 de mayo, Diego Fernández de Cevallos Gutiérrez, hijo mayor del plagiado, dio a conocer un comunicado en el que agradeció a las autoridades “su diligente y comprometido actuar”, pero solicitaba “encarecidamente que se mantengan al margen del proceso, para así favorecer la negociación, anteponiendo la vida e integridad de nuestro padre”.

Y el entonces secretario de Gobernación, Fernando Gómez Mont, solícito

respondió: “El gobierno (federal) será muy respetuoso al respecto de las decisiones de la familia en ese sentido y buscará siempre ser un espacio útil para lograr este propósito”.

Los comunicados de la PGR y de la Presidencia de la República, tras su liberación, confirmaron que cumplieron cabalmente la solicitud de los secuestradores, hecha pública a través de la familia del exsenador.

Así Ricardo Nájera, vocero de la PGR, declaró a las 9:35 de la mañana del lunes 20, antes de que se corroborara la noticia: “De confirmarse de manera oficial la liberación, después del secuestro, del exsenador Diego Fernández de Cevallos, el Ministerio Público de la Federación estaría en condiciones de continuar con la averiguación para dar con los responsables del plagio”.

Y el comunicado CGCS-244, emitido en la residencia oficial de Los Pinos, ratifica dicho compromiso: “En todo momento, las autoridades federales fueron respetuosas de la decisión de los familiares del exlegislador panista, a fin de preservar su integridad física y lograr su regreso a casa”.

Pero no únicamente el tratamiento presidencial fue excepcional; también lo fue el mediático, y Televisa lo representa plásticamente: el 15 de mayo, día en que se conoció el secuestro del político, la empresa realizó una “emisión especial” conducida por Joaquín López-Dóriga; dos días después, el lunes 17 de mayo, comunicó que dejaría de informar del suceso hasta que Fernández de Cevallos fuese liberado “para no poner en riesgo su vida” y, finalmente, el pasado lunes 20 fue el mismo López-Dóriga el que, por medio de un enlace telefónico a las 9:02 de la mañana, dio a conocer la liberación del político.

Las evidencias son contundentes: el tratamiento fue y es excepcional. Y lo es porque tanto el presidente como algunos

medios de comunicación, en este caso significativamente Televisa, confunden lo público con lo privado. La seguridad pública es un asunto que afecta la vida de toda una comunidad y ningún hecho que la impacte, así ponga en riesgo la vida de una o más personas, puede ser tratado como privado y, por lo mismo, sujetarse a las condiciones que impongan los secuestradores o los familiares de la víctima.

Ellos (la víctima, sus familiares y sobre todo los secuestradores) ven por sus intereses particulares; las autoridades y los medios de comunicación tienen que velar por el interés común. Suspendir las investigaciones de un secuestro no sólo no ayuda a preservar la vida del plagiado, sino que pone en riesgo la del resto de la comunidad, pues en ese tiempo los plagiarios actúan con absoluta libertad e impunidad.

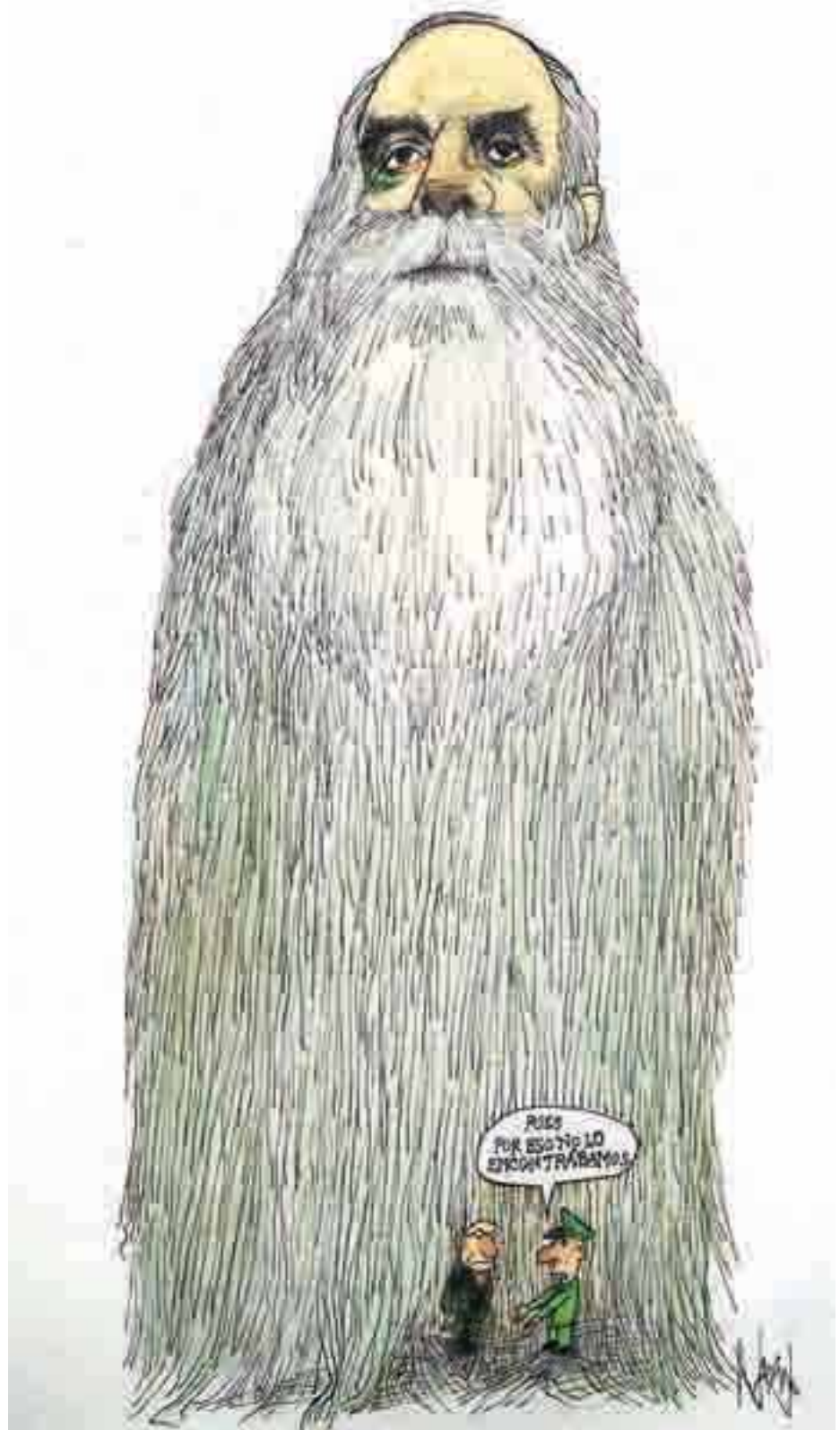
Como bien señala el código de ética del periódico sinaloense *Noroeste* (único medio de comunicación que tiene un apartado específico dedicado al tratamiento de los secuestros): “Creemos que al hacerse de interés público un secuestro, se genera presión hacia la autoridad a fin de que cumpla con sus obligaciones. De otro modo, el silencio fomenta la impunidad de los delincuentes y la pasividad de las autoridades responsables de la seguridad ciudadana”.

Y añade: “Además, sostenemos que el publicar la noticia de un secuestro no pone en riesgo al secuestrado, pues éste ya se encuentra en riesgo desde que ha caído en manos de delincuentes”.

La confusión entre lo público y lo privado es obvia; el presidente giró instrucciones a su gabinete de seguridad y movilizó las fuerzas militares y del orden como si fueran de su propiedad: primero les ordenó que no escatimaran esfuerzos y actuaran a tope; después, ante la solicitud de los secuestradores (a través de la familia del panista) los contuvo, los frenó, los marginó del hecho; y, ahora, una vez que liberaron al plagiado, nuevamente promete “que el gobierno federal aplicará toda la fuerza de la ley para esclarecer la privación de la libertad de la que (Fernández de Cevallos) fue objeto, y señaló que se actuará con decisión para llevar a la justicia a los responsables”.

Cualquier secuestro, como uno de los crímenes que más lacera la seguridad pública y la vida de una comunidad, es un hecho público; debe tratarse como tal por autoridades y medios; y, por lo mismo, debe privilegiarse el interés de la comunidad y no el de los particulares involucrados en los hechos. Esto no sucedió en el caso del secuestro de Diego Fernández de Cevallos y fue el presidente Calderón quien le dio este carácter excepcional. ●

## Aparecido



## ¡Pobre México, tan lejos de Argentina!

**E**l general Jorge R. Videla, dictador argentino de 1976 a 1981, ha sido condenado a prisión perpetua por crímenes de lesa humanidad. Ya había sido sentenciado a la misma pena en 1985, pero la lenidad del presidente Carlos Saúl Menem le concedió el indulto, además de aplicar en su beneficio las leyes de Punto Final y de Obediencia Debida. Esas medidas fueron después anuladas por el Congreso en 2003, y esas leyes, declaradas inconstitucionales por la Corte Suprema apenas el 31 de agosto pasado. Entonces pudo llevarse de nuevo ante los tribunales a Videla, principal integrante de la Junta Militar que desató (y en cierto modo continuó la cruzada anticomunista dejada en manos de José López Rega por la presidenta Isabelita Perón, en 1975) la más descomunal represión ejercida por poder alguno contra su propia gente en la historia de América Latina, que se resume en la cifra de 30 mil desaparecidos.

Videla fue sentenciado el miércoles 22 de diciembre por el Tribunal Oral Federal Número 1 de Córdoba, como “autor mediato (...) penalmente responsable de los delitos de imposición de tormentos, agravada por la condición de perseguido político de la víctima (32 hechos en concurso real); homicidio calificado por alevosía y por el concurso de pluralidad de partícipes (29 hechos en concurso real); tormento seguido de muerte (un hecho), todo en concurso real (...) imponiéndole en tal carácter para su tratamiento penitenciario la pena de prisión perpetua e inhabilitación absoluta perpetua, accesorias legales y costas (...) En consecuencia, ordenar su inmediato alojamiento en una unidad carcelaria dependiente del Sistema Penitenciario Federal”.

El juicio se refiere a la tortura y asesinato de 31 presos políticos reclusos en el Penal de San Martín, en la misma Córdoba donde ahora ha sido sentenciado. Los hechos ocurrieron entre el 1 de abril y el 30 de octubre de 1976, cuando Videla se estrenaba como dictador. No se le ha condenado porque se suponga que él personalmente entró en la prisión y atormentó a los presos y luego los acuchilló o disparó sobre sus cabezas. Junto con él este miércoles fueron sentenciados subordinados suyos (incluido

el general Luciano Benjamín Menéndez, jefe del III Cuerpo de Ejército, en cuya jurisdicción se cometieron los crímenes), la mayor parte de los cuales tuvieron injerencia directa en los homicidios y los tormentos mencionados.

Pero como autoridad suprema, como jefe del Estado (por más que usurpara el cargo) y como jefe del Ejército, Videla fue hallado culpable de ordenar o consentir esos delitos, tenidos como de lesa humanidad y, por lo tanto, imprescriptibles. Suerte semejante hubiera corrido su par en la Junta Militar inicial, el almirante Emilio Eduardo Massera, de no haber muerto el 8 de noviembre.

En la forma extrema de rendición de cuentas a que deben sujetarse los gobernantes, hayan sido elegidos o no, Videla pasará el resto de sus días en una prisión común. No estará allí a pesar de haber ejercido en los hechos la Presidencia de la República, sino por ello mismo, por la responsabilidad política que le corresponde al ocupante del Poder Ejecutivo.

¡Qué remota la posibilidad de que un gobernante mexicano fuera llevado a los tribunales por crímenes semejantes a los imputados a Videla! Y vaya que los ha habido, sin que el sistema judicial y la estructura política (así como sus coyunturas) permitan su enjuiciamiento.

Si a vuela pluma revisamos la historia mexicana del medio siglo reciente, encontramos hitos donde la violencia homicida del Estado contra sus enemigos (se hayan declarado así las víctimas o no) segó la vida, al margen de la ley, de innumerables ciudadanos en las más diversas circunstancias. Si hubieran sido sometidos a proceso y se les hubiera sentenciado a la pena de muerte, nadie supondría posible enjuiciar a los jefes de Estado, por más que se conociera el dominio presidencial sobre procuradores, jueces, magistrados y ministros.

Pero la represión letal ejercida por disposición directa o indirecta de los presidentes los hace responsables políticos, no ante la Constitución, sino ante la historia, de crímenes que no tendrán castigo, porque estamos lejos de poder enjuiciarlos como hicieron en Uruguay, Chile y Argentina con sus dictadores.

En una combinación de causa y efecto, muchos sucesos en que el asesinato político

sería imputable al jefe del Estado son apenas conocidos, porque la lenidad social (surgida del miedo o de la inconsciencia política) pasa por alto esos crímenes. En algunos casos, como los de Luis Echeverría y Carlos Salinas, la porción de la sociedad que los detesta lo hace por su corrupción personal o por el profundo daño que infligieron a la economía, al patrimonio de la gente, a la cual suelen importarles más los bienes materiales perdidos o dejados de ganar que el respeto a la vida misma.

En 1961, a la mitad del sexenio de Adolfo López Mateos, el general Celestino Gasca, dueño de una sólida biografía de militante laborista, resolvió convocar a los Federacionistas leales a alzarse en armas. Eran una fuerza dispersa en todo el país, remanente de la Federación de Partidos del Pueblo Mexicano (de allí su nombre) que apoyaron en 1952 la aspiración presidencial del general Miguel Henríquez Guzmán. Algunos sectores, los leales entre ellos, le imputaron traición a la causa cuando el candidato opositor se acomodó al triunfo de su adversario. Con gran ingenuidad, Gasca hizo convocatorias tan abiertas que reclutó no sólo a antiguos henriquistas sino a agentes de la Dirección Federal de Seguridad, que hicieron abortar el movimiento. Decenas de presuntos alzados, con Gasca a la cabeza, fueron aprehendidos en la Ciudad de México y pronto dejados en libertad, sin juicio. Pero un número indeterminado de personas fueron ejecutadas extrajudicialmente, aun con métodos antiguos como colgarlas de los árboles, tal como ocurrió entre otros puntos en La Ceiba, en el lindero de Hidalgo, Puebla y Veracruz.

La represión de Díaz Ordaz a la movilización estudiantil, y la de Echeverría contra los propios estudiantes disidentes, son bien conocidas, y de ellas se desprenden claras responsabilidades de ambos gobernantes. Se quiso hacer valer las que tocan a Echeverría, y el esfuerzo del Comité 68 —con Raúl Álvarez Garín y Félix Hernández Gamundi a la cabeza— consiguió la mayor aproximación de la justicia contra un presidente. A esa colocación de Echeverría en el banquillo de los acusados sirvió de modo inequívoco el papel de la fiscalía creada por Fox para investigar los crímenes de la guerra sucia, la mayor parte de los cuales ocurrieron en los

años setenta, principalmente los primeros seis. Justamente el riesgo de que ahondar en las averiguaciones dejara claras responsabilidades directas de Echeverría provocó el asedio al fiscal Ignacio Carrillo Prieto y la campaña de desprestigio en medio de la cual concluyó sus funciones.

Una dependencia de esa índole debería abrirse para indagar los crímenes políticos cometidos durante el periodo presidencial de Carlos Salinas. Si bien los protomártires de esa época, Francisco Xavier Ovando y Román Gil Heráldez, cayeron en julio de 1988, antes aun de que Salinas fuera elegido, su asesinato puede ser inscrito en la represión salinista porque fueron ultimados en vísperas de los comicios. Salinas fue formalmente elegido luego de que con esos homicidios se inhabilitó la defensa legal del voto.

Creado en 1989, como resultado y concreción partidaria del Frente Democrático Nacional que había sacado adelante la candidatura de Cuauhtémoc Cárdenas, el Partido de la Revolución Democrática vio marcados con sangre su nacimiento y su vida incipiente. Especialmente en Michoacán y Guerrero, donde se efectuaron las primeras elecciones locales, la represión más cruel pareció destinada a exterminar el partido que suscitó el rencor presidencial con su permanente crítica al fraude que le permitió ser investido con la máxima autoridad del Estado.

Por supuesto, no fue Salinas quien directamente apretara el gatillo para eliminar a sus enemigos, pero permite atribuirle responsabilidad en los crímenes de esos años la impunidad de que disfrutaron los asesinos, ninguno de los cuales fue llevado ante la justicia, ni la federal que dependía directamente del presidente, ni la del fuero común, a cargo de gobernadores sujetos en los hechos a la autoridad presidencial. Quien quiera ser benévolo con Salinas y ahorrarle la acusación de autoría de 250 asesinatos de perredistas documentados por la Secretaría de Derechos Humanos de ese partido, tendrá que convenir en que fue al menos un encubridor y en que debiera ser sujeto por lo tanto a juicios como el que mantendrá para siempre en la cárcel al general Jorge R. Videla.

Ahora que la memoria histórica se adelgaza y hasta tiende a disminuir por mero olvido, no por exculpación, la crítica a Salinas, causada por su corrupción y los daños que infirió a la economía de los mexicanos (que se evidenciaron al comenzar el gobierno de su heredero Ernesto Zedillo), es hora de que la sociedad le recuerde que, llevado a tribunales internacionales, podría ser considerado perpetrador de delitos de lesa humanidad, como Videla ●

## Despidiendo a Mandela

**N**elson Mandela posee, por lo menos en Sudáfrica, el don de la ubicuidad.

Se lo encuentra en canciones infantiles, en avisos publicitarios, en discursos oficiales y conversaciones informales, en boca de policías y pobladores y banqueros; donde uno coloca la mirada o aguza el oído, el rostro y remembranza sonriente de Madiba (el nombre de clan con que todos lo llaman) incita a sus compatriotas a la emulación incesante.

Una resonancia tan categórica es comprensible. Mandela encarna, para los sudafricanos como para el resto del mundo, la derrota del *apartheid* y la milagrosa transición a la democracia en una tierra que avanzaba inexorablemente hacia una sangrienta guerra civil. Liberado de un cautiverio que duró 27 años despiadados, utilizó su aureola legendaria como el preso político más famoso del planeta para extender una mano de amistad y reconciliación a sus carceleros en vez de predicar la venganza. El prestigio de Mandela se acrecentó aún más cuando, siendo el primer presidente elegido libremente en la historia de su país, rehusó perpetuarse en el poder como es habitual para mandatarios en ese continente.

Yo también he participado en esta idolatría. Yo también lo considero uno de los pocos gigantes morales de que disponemos en nuestra época avara y mezquina.

A pesar de esta admiración, cuando visité Sudáfrica por primera vez en 1997 me inquietó que Mandela fuera la única figura simbólica en torno a la cual podían comulgar todos los sectores, ricos y pobres, gente de derecha y de izquierda, blancos y negros y un arcoiris de otras tonalidades de piel. Retornando este año para dar la conferencia que se dicta en su honor, descubrí que esta reverencia por un héroe

de carne y hueso se había convertido en algo aún más exaltado: se lo trata hoy, en el 2010, como si fuera un santo. Aunque es cierto que Mandela fue indispensable para instaurar un gobierno más justo en su país, y cierto también que sigue siendo el pegalotodo que aglutina y hermana las facciones de una nación turbulenta y dividida, consideré que tal culto era peligroso, colocando sobre sus hombros una carga de responsabilidad imposible de sobrellevar e impidiendo a su pueblo discutir seriamente cómo vivir en un mundo donde ya no contaremos con su presencia.

Resulta que nada menos que Mandela mismo comparte mi recelo. En la página final de su nuevo libro, *Conversaciones conmigo mismo* –sin duda el último que este anciano de 92 años publicará bajo su nombre–, ese viene a ser su mensaje posttremo: “Algo que me preocupaba profundamente en la prisión era la falsa imagen que involuntariamente proyectaba al mundo exterior: de que se me viera como un santo”. Y concluye: “Nunca fui nada parecido, aun sobre la base de la definición terráquea de que un santo es un pecador que siempre sigue tratando de superarse”.

Con la esperanza, por lo tanto, de moldear un legado que dentro de poco no podrá defender en persona, Madiba busca contar la historia de su vida desde una perspectiva diferente de la que conocíamos en sus consagradas memorias, *Largo camino a la libertad*, publicadas en 1994. Para que sus lectores tuvieran la oportunidad de encontrarse con un Mandela abierto y asequible, autorizó a un equipo de investigadores a cosechar del mar casi infinito de su archivo un autorretrato más frágil y profano.

No me sorprende que tal misión tardara ▶

seis años en realizarse. Pude inspeccionar en Johannesburgo esos materiales masivos que contienen los residuos de la vida de Mandela durante mi reciente visita a la fundación que lleva su nombre. Para penetrar en ese santuario, uno debe primero descender una amplia escalera en espiral hasta un piso subterráneo, enseguida pasar por una serie de oficinas con grandes ventanales de vidrio y finalmente detenerse ante una puerta de doble llave, detrás de la cual espera una vasta colección de recuerdos: las fotos iniciales de la juventud de Madiba, sus cédulas de identidad y pasaportes verdaderos y fraudulentos, los diarios de vida y calendarios escuetos y los manuscritos clandestinos sacados de contrabando de Robben Island, además de un acopio de notas de todo tipo y tamaño.

Si bien sólo unas gotas destellantes de este caudal pudieron recogerse en *Conversaciones conmigo mismo*, los lectores tenemos la sensación íntima de estar recorriendo ese archivo, saboreando sus prohibidas delicias, escuchando en forma casi indiscreta los pensamientos y emociones más latentes de Mandela, a sólo unos pasos y redobles de su mero corazón, especialmente cuando se nos permite asomarnos a las transcripciones de conversaciones que sostuvo con sus más cercanos colaboradores. Ahí llegamos a congeniar con un ícono que se ríe, que vacila y carraspea, que adora los chismes, que acepta sus equivocaciones o insiste en que tiene razón; corremos el velo sobre un hombre que lamenta haberse olvidado de un viejo amigo, que sugiere que le gustaría averiguar el paradero de un guardia que alguna vez se portó bien con los presos.

Todavía más reveladores son los extractos de la correspondencia que se salvó de las décadas en Robben Island, escrita con una dignidad feroz y conmovedora. Es casi como si, en sus horas más oscuras, aun cuando no había esperanza de que se lo liberara, aun el día en que recibió la noticia de la muerte de su hijo o el funeral de su madre, aun cuando borroneaba palabras que sabía nunca llegarían a su destino, aun en esos momentos, especialmente en esos momentos, estaba imaginando un mañana donde cada una de sus expresiones tendría un significado ulterior, cada una meticulosamente examinada, no por cancerberos, sino por una multitud de habitantes de su patria y del mundo entero.

Hay un aspecto aún más notable de estas cartas desde el presidio. Mientras las



hojamos, podemos adivinar de qué modo astuto Mandela tomó en cuenta la vigilancia de los censores que escudriñaron y obstruyeron su correo. También les está escribiendo subrepticamente a ellos: casi se puede discernir su certeza de que él es capaz de turbar a esos guardianes con palabras que evidencian la crueldad absurda con que tratan a los reclusos, la confianza de que esos centinelas pueden ser educados. Aunque, de hecho, también se está educando a sí mismo, preparándose para la tarea de sobrepasar el abismo racial y la división de clases sociales que amenazaba con destruir a Sudáfrica.

Tal vez por eso encuentra tan alienante y desacerchado que se lo considere un santo. No fue debido a su separación de sus semejantes, su lejanía de la maldad, su distancia de los desalientos de una humanidad vulnerable, que pudo prevalecer. Por el contrario, fue zambulléndose en lo que era negativo en su propio interior y en el doliente mundo que lo rodeaba, fue así que pudo transformarse en el hombre que terminó siendo Nelson Mandela. ¿Cómo llevar a cabo esta hazaña? Hay una palabra suya que retorna una y otra vez: integridad. Su propia integridad y su convicción de que esa entereza existe en todos los seres humanos, por mucho que esté escondida bajo una costra de miedo e intolerancia. La fe de Mandela de que si se apela a los mejores instintos de hombres y mujeres, ellos sabrán, en definitiva, responder. Pero sólo lo podrán hacer si com-

prenden que quien les exige una mejor humanidad compartida no ha traicionado los valores más generosos de la especie, el deseo de un mundo más justo y compasivo; sólo es posible esta transformación si quien hace la apelación ha trazado una línea ética inquebrantable en las arenas movilizadas de la historia.

Es un mensaje que la patria de Mandela necesita volver a escuchar. Su prodigiosa Sudáfrica se encuentra de nuevo en peligro, desorientada, casi sin rumbo. Su tierra que dentro de poco tendrá que enfrentar un largo siglo de lucha renovada por la solidaridad y la paz y la verdad sin la mano conductora de Madiba.

Porque Nelson Mandela se está despidiendo.

¿Y cómo, entonces, responderle? ¿Cómo honrar su legado, su sabiduría, su magnanimidad?

Sólo puedo responder con las palabras que le brindé al final de nuestra conversación de

una hora hace unos meses en Johannesburgo. Décadas de una vida plena y dura y múltiple lo han extenuado, pero conserva intacta una cierta —no hay otra palabra— majestad, y me alegró notar de vez en cuando un brillo travieso en sus ojos. Yo estaba consciente de que la precariedad de su salud podría disuadirlo de atender la conferencia que me tocaba pronunciar unos días más tarde, y que probablemente esta era la última oportunidad de la que dispondría para agradecerle lo que había realizado, el ejemplo de su vida. De manera que cuando él me dijo adiós, aproveché para pedirle que no hiciera ningún esfuerzo desmedido para asistir a mi presentación, agregando, tal vez con excesiva solemnidad, que era importante que descansara.

—Durante tantos años —le dije— es usted el que nos ha llevado a cuestras. A su país, al mundo entero, a mí. Ahora nos toca a nosotros.

Y fue entonces que, sin soltarme la mano, Nelson Mandela me brindó una sonrisa.

He ahí una posible respuesta. Si sabemos llevar a Mandela con nosotros hacia el futuro, tendremos la bendición de su sonrisa. ¿O acaso hay algo más que podamos pedirle a este hombre que, afortunadamente para él y para el mundo, no es, después de todo, un santo? ●

\* La última novela de Ariel Dorfman es *Americanos: Los pasos de Murieta*.



## Hablar de dinero

**P**ocas cosas producen tantas consecuencias nefastas y peligrosas como el dinero: diputados que sin ningún conflicto ético aceptan que la Cámara solvente desde cuestiones personales (como la peluquería) hasta obligaciones ciudadanas (como sus impuestos); cúpulas partidarias que impiden la creación de nuevos partidos políticos (pues habría que repartir entre más el pastel de la subvención); empresarios que eluden de mil maneras pagar sus impuestos y que escatiman a sus trabajadores la repartición de utilidades; personas que se venden por dinero (y no hablo sólo del comercio sexual); narcotraficantes que atentan contra la sociedad por dinero; cómplices “decentes” que “lavan” ese dinero, y, final y aterradoramente, sicarios que secuestran y matan por dinero. *Money makes the world go round*, dice la canción. Lo que no aclara es en qué pavorosa dirección lo hace girar.

¡Habría tanto que decir sobre el dinero! Todos necesitamos ganar dinero, y no se trata únicamente de ambición o de codicia. Tener dinero se plantea como una necesidad fundamental para asegurarse dónde vivir, para vestirse y alimentarse, para educar a los hijos, para pagar medicinas, en fin, para vivir decorosamente. Sin embargo, hay un porcentaje ínfimo de personas—los multimillonarios— para quienes el dinero parece ser otra cosa.

Georg Simmel ha dicho que el dinero, por ser un equivalente universal de todos los bienes, se parece a Dios. Y Simmel encuentra gran similitud entre el deseo de absoluto que es propio de la experiencia religiosa y el deseo de tener más y más dinero. Ese deseo del absoluto que el dinero promete parece ser lo que impulsa a los empresarios y financieros de éxito a seguir y seguir acumulándolo, sin saciarse.

El caso de Slim es paradigmático. Personalmente él ya no necesita más; sin embargo, sigue y sigue haciendo dinero. ¿Qué busca? Probablemente lo que Simmel apuntó: el absoluto que la posesión del dinero parece prometerle. De otra manera no se explica que una persona inteligente como él siga acumulando millones que no necesita para cubrir sus necesidades (por muy lujosas que éstas sean). Salvo que Slim esté poseído de ese deseo de absoluto del que habla Simmel, no resulta fácil comprender por qué en lugar de subir la calidad de sus productos y abaratar su costo (el servicio telefónico, la comida de Sanborns, etcétera) persiste en exprimir hasta el fondo a sus consumidores y a sus trabajadores más vulnerables. ¿Por qué no le interesa, por ejemplo, que las meseras y el personal de cocina de Sanborns estén mejor pagados? ¿O que las personas que enfundadas en unos trajes amarillos y que venden en la calle tarjetas Telcel tengan prestaciones en lugar de comisiones? ¿Por qué no se preocupa por subir el nivel de vida de sus trabajadores y sus consumidores? ¿Qué otra cosa sino el deseo de absoluto, confundido en este caso con el dinero, puede llevarlo a ese extremo de rapacidad?

Slim es un empresario “filantrópico”, que dona cantidades importantes y beca a miles de estudiantes. Pero esa buena actitud no basta. No es por maldad, sino por compartir la “lógica de mercado” que este magnate tiene un desinterés vital respecto a la posibilidad de transformar sustantivamente la situación de la mayoría de las personas en nuestro país.

Pero no hay que personalizar. También otros empresarios y, más aún, los financieros, corredores de la Bolsa o banqueros que trabajan a manos llenas con esa abstracción que es el dinero, se confunden ética y políticamente. Parecería que todos ellos creen, por tener dinero a manos llenas, que tienen, aunque sea por un momento, el absoluto.

Y cuando se tiene el absoluto, ¿por qué detenerse en detalles nimios, como la situación de los demás, los trabajadores y consumidores, incluso de aquellos que dependen directamente de ellos?

La acción política es la única capaz de modificar este esquema de acción de los multimillonarios. No hay suficiente dinero de la recaudación de impuestos para financiar buenos servicios públicos. ¿Acaso es justo que los millonarios paguen el mismo porcentaje de impuestos que los profesionistas de clase media, el 35%? Los políticos, que supuestamente trabajan para la sociedad, tendrían que poner reglas más estrictas a quienes tienen más. Sí, en teoría los políticos deberían tener eso que Weber llamó la ética de la responsabilidad. Pero nuestros diputados y políticos (con honrosas excepciones) están más interesados en “proteger” los intereses de los empresarios y financieros que en hacer leyes que apunten a una mejor redistribución de la riqueza y de la seguridad: En una sociedad más equitativa, con buenos servicios sociales, no hay necesidad de guaruras ni existe el miedo al secuestro.

Habría que revisar el vínculo *impuestos/seguridad* en el marco de ser el país con el hombre más rico del mundo y, al mismo tiempo, con un índice brutal de desigualdad y pobreza. Hay que hablar de dinero, de cuántos impuestos pagan los que tienen más y de cómo esos impuestos se transforman —o no— en servicios públicos. Hay que hablar de qué significaría que todos los ciudadanos tuvieran una renta básica, o sea, un ingreso ciudadano mínimo y contaran con una seguridad social de calidad. Sí, el año que viene habrá que hablar más del dinero, del supuestamente privado y del público, pero mientras tanto les deseo que tengan un buen inicio de año, sin problemas de dinero. ●

# Transparencia en el mundo

**E**l análisis del comportamiento del derecho de acceso a la información pública en el mundo pone de relieve que no se trata de una moda, sino de un proceso complejo de aproximaciones sucesivas. Así lo revela el estudio más reciente a nivel internacional elaborado por el experto holandés Roger Vleugels, el cual no tiene desperdicio. Veamos.

Primero. De la primera ley en el mundo en Suecia, que data de 1766, a las más recientes reformas en Indonesia y Rusia, de 2010, han pasado 244 años. En 1766 México no existía y nuestro territorio era una colonia de España, país que hasta ahora no tiene todavía ley alguna sobre transparencia. Con todo, en 244 años se han aprobado 80 leyes nacionales o federales, 184 estatales y dos de organismos internacionales. Esto representa 41% de los países reconocidos por la ONU, que ascienden a 192. Del 2000 a la fecha se han aprobado 53, es decir, 66% del universo de las validadas en el mundo. En África sólo cuatro naciones cuentan con reglamentaciones de acceso a la información, todas sancionadas a partir del 2000. En América, 17 disponen de normatividad en la materia, siendo la de 1966 en Estados Unidos la más antigua. En Asia hay 19 leyes, incluida la reciente Ley de Acceso de China aprobada en 2007 y reformada en 2008. En Europa 37 países cuentan con legislaciones sobre transparencia, 18 de las cuales fueron validadas también a partir del 2000. En Oceanía son tres los países que disponen de ese recurso. Es de llamar la atención que la aprobación del Código de Prácticas en materia de transparencia del Fondo Monetario Internacional del 2002, así como de su proyecto previo de 1999, coadyuvaron en mayor medida a la aparición de leyes en este rubro que el reconocimiento del derecho a la información como derecho fundamental en la *Declaración Universal de Derechos Humanos* de 1948.

Segundo. El hecho de que se hayan aprobado leyes sobre acceso a la información no significa que los Estados cumplan con su deber de informar y las personas



ejercen realmente su derecho a saber. Uno de los medios para conocer el nivel de ejercicio del derecho de acceso a la información reside en el número de solicitudes y en las respuestas recibidas. Por esa razón resulta pertinente conocer las cifras. De acuerdo con los datos disponibles, así van en orden descendente: Noruega, 917 solicitudes anuales por cada 100 mil habitantes; Estados Unidos, 492; Bulgaria, 175; Irlanda, 125; Canadá, 106; México, 98; Japón, 80; Reino Unido, 72; Rumania, 68, y Croacia, 67.

Por el contrario, países como Holanda, Italia, Grecia y Austria registran menos de una solicitud por cada 100 mil habitantes. A primera vista se podría pensar que en muchos países la información de oficio, es decir, aquella que los Estados ponen a disposición de las personas sin mediar solicitud, explica el bajo número de solicitudes de información en democracias consolidadas. Esto no es propiamente cierto. El estudio de Vleugels y otros ejercicios realizados permiten afirmar que las obligaciones de transparencia de los Estados difícilmente pueden ser tan amplias y completas que hagan innecesarias las solicitudes de información.

Tercero. Como se puede observar, por lo menos en este tema y aun con las dificultades que existen, México forma parte de los primeros 10 países en cuanto al ejercicio del derecho en cuestión. No se trata de una casualidad. Por un lado, se lograron en 2002 consensos básicos para aprobar la mejor ley

que las circunstancias políticas permitieron en ese momento. A quienes participaron en ese proceso les consta cómo Felipe Calderón intentó infructuosamente acotar y parar la ley como coordinador de la fracción parlamentaria del PAN en la Cámara de Diputados.

Por otra parte, habría que reconocer a la distancia el papel del comisionado fundador del IFAI, José Octavio López Presa, quien pensó y pudo configurar el sistema de solicitudes por internet SISI (ahora transformado en Infomex), que ha representado una de las grandes contribuciones de México al derecho de acceso a la información.

En esa misma línea se inscribió el entonces secretario de la Función Pública, Eduardo Romero, quien fue uno de los principales aliados gubernamentales para que la transparencia no fuera sólo una apariencia. También sería una ingratitud regatear los precedentes de apertura informativa del comisionado fundador Juan Pablo Guerrero. Hoy, a casi una década del derecho de acceso a la información, en el IFAI, María Marván es la única comisionada fundadora en activo que ha mantenido un compromiso consistente y creciente en esta materia. Ángel Trinidad Saldívar, primero secretario ejecutivo y ahora comisionado, ha mostrado conocimiento y compromiso con el derecho a saber, amén de ser el único que tiene obra publicada en el tema.

En las entidades federativas los oscuros son más amplios que los claros, con honrosas excepciones que confirman la regla de que nada es absoluto. El Infodf, por ejemplo, está demostrando a propios y extraños que es posible cumplir con sus atribuciones. Ojalá que la base institucional construida hasta ahora en materia de acceso a la información no tenga caminos de regreso. Para ello podría ser un primer paso la creación del servicio civil de carrera que permita generar cuerpos profesionales en los órganos garantes que no estén sujetos a los vaivenes de la política. ●

[evillanueva99@yahoo.com](mailto:evillanueva99@yahoo.com)

## La Navidad y la Iglesia

**A**cabamos de celebrar la Navidad –el misterio del abajamiento de Dios, de su renuncia a la omnipotencia y al poder– en circunstancias que la niegan. Debajo de los ritos, de los relatos que hablan de un Dios vuelto carne y contingencia en la presencia de un niño pobre que nació fuera de su casa, en una gruta; debajo de los villancicos y de las liturgias que celebran esa pobre humildad, se acumulan el silencio de 30 mil muertos víctimas del sueño del dinero, el grito desgarrado de miles de familias cercenadas, el chillido de hombres y mujeres que se disputan el poder y sólo tienen imaginación para la violencia, el alarde de la crueldad y la vileza de criminales y fuerzas del orden, y el miedo de una ciudadanía expoliada y olvidada.

La Iglesia, que custodia ese misterio y lo celebró en todos sus recintos, ha agregado al horror del país el encubrimiento fallido de sus sacerdotes pederastas, la defensa de la institución y de su moral sobre el sufrimiento de las víctimas, el insulto, la prepotencia, la corrupción y el cinismo de algunos de sus obispos, y el amor por el poder, la fuerza y el dinero de creyentes que se han sentado en los sitios de gobierno.

Nada, a no ser que el Niño de Belén está solo y abandonado a las fuerzas ciegas del poder, revela algo del sentido de la fiesta que acabamos de celebrar. Nada que no sea la negación de su revelación: El camino del hombre es el camino del límite, de lo pequeño, de lo pobre, de la renuncia a la fuerza, del acogimiento en la bondad de los otros.

¿Habría que decir entonces que, en el país que acaba de celebrar el misterio, la Iglesia que lo custodia pero que se reviste de poder es sólo eso: el rostro de su traición? ¿Habría que decir que la revelación de la Navidad, que muestra una imagen nueva y escandalosa del Todopoderoso –no la de una luz deslumbrante, sino la de una vela que debe ser protegida entre las ma-

nos; no la del trueno, terrible, destructor y hasta incomprensiblemente cruel, como la de los poderes del mundo, sino la de un niño pequeño, tierno, débil, inerme y necesitado–, es una mentira?

No lo creo. Los medios que, como se ha dicho, son un cuarto poder, retratan siempre la parte terrible de la realidad y, al colocarla diariamente en el centro de nuestra percepción, nos hacen tomarla como el todo.

La Iglesia en este sentido, y contrariamente a lo que los medios publicitan de ella, no es un orden administrativo, es decir, institucional como el del Estado –copia laica de la institución clerical–; tampoco es esa parte de la jerarquía que ha perdido el sentido de la piedad y de la caridad; ni un poder que dicta líneas de comportamiento, criminaliza a quienes se apartan de ellas y protege su institucionalidad a costa de los seres humanos; tampoco una fe que se declara, sino el cuerpo de ese niño nacido en la pobreza y en la intimidad de una cueva, el cuerpo de ese niño que fue acogido en medio del frío y que un día, cuando creció, dijo: “Allí donde dos o más estén reunidos en mi nombre (es decir, en el amor) estoy yo”; “No todo el que me diga Señor (es decir, no todo el que confiesa mi nombre) entrará en el reino de los cielos”; “Es más fácil que un camello entre por el ojo de una aguja, que un rico entre en el reino de los cielos”; “El que le haya dado (de beber, de comer, de vestir y haya acogido) al más pequeño de mis hermanos, a mí me lo hizo”.

En este sentido habría que decir que la Iglesia está allí donde, como en la cueva de Belén, el acontecimiento permanece oscuro, cotidiano, simple, ajeno al poder y a los que duermen; ajeno incluso a una confesión de fe. Está, como lo fue ese niño, en las víctimas de los poderes y en quienes, lejos de la publicidad –crean o no en Dios–, se encuentran en las cabeceras de los agonizantes, al lado de los presos,

de los despojados, de los inmigrantes, de los desesperados, de los abandonados. Está en los que, a riesgo de su vida, denuncian la injusticia, y solos, de cara a la verdad, se plantan frente a la violencia –sea la del crimen o la del Estado– para decir: “No”; en quienes, sin imaginar que transforman el mundo, comparten con otros lo aparentemente insignificante: el pan, una caricia, un consejo, una mirada. En síntesis, está en la mayor parte de nuestros actos más simples e intrascendentes para el poder.

Cualesquiera que sean nuestras debilidades personales, lo que hace posible la presencia del Niño de Belén es el arraigo a cuatro compromisos siempre difíciles de mantener: la negativa a mentir sobre lo que se sabe, la resistencia a aceptar la humillación de un ser humano, la conciencia de nuestros límites, y la renuncia al poder y al dinero, que nos abre al encuentro con el otro. Es allí donde la Iglesia se manifiesta; es allí en donde la celebración de la Navidad tiene su verdadero rostro. Ningún medio lo advierte porque, al igual que la Navidad, tiene lugar en el fondo de lo intrascendente, y sus protagonistas no tienen nada de qué alardear. Los hombres y las mujeres que trabajan por el poder, los hombres y las mujeres del provecho, los violentos, los poderosos, los criminales, los ricos, los saciados de sí, los que quieren imponerle algo a otros, ignoran, aunque lo celebren, que el Niño ha nacido y que en medio de la imbecilidad de los poderes del mundo, en el secreto de la noche, transforma al mundo.

Además opino que hay que respetar los Acuerdos de San Andrés, liberar a todos los zapatistas presos, derruir el Costco-CM del Casino de la Selva, esclarecer los crímenes de las asesinadas de Juárez, sacar a la Minera San Xavier del Cerro de San Pedro, liberar a todos los presos de la APPO y hacerle juicio político a Ulises Ruiz. ●

Para armar la exposición conmemorativa del Centenario de la Revolución y el Bicentenario de la Independencia en la reapertura de las Galerías de Palacio Nacional, el gobierno federal adquirió esta colección por el precio de 142 millones de pesos, excesivo si se piensa que para algunos especialistas consultados por *Proceso* no lo vale. El valuador, Rafael Matos, explica además los criterios para validar la autenticidad de las mil 500 piezas, de las cuales sólo 50 se exhiben. En este afán coleccionador el fetichismo tiene un papel preponderante.

JUDITH AMADOR TELLO

Las largas filas de las primeras semanas para ver la muestra *México 200 años. La patria en construcción*, luego de su apertura en las Galerías de Palacio Nacional, menguaron perceptiblemente, y el entusiasmo por las fiestas patrias del Bicentenario parece haberse congelado con las pistas de hielo que el gobierno de la Ciudad de México puso por tercera ocasión en el Zócalo.

A la exposición, inaugurada en septiembre pasado, acude ya menos público: parejas de adultos mayores, pequeños grupos de tres o cuatro jóvenes, turistas extranjeros y, sobre todo, niños de escuelas primarias llevados por sus profesores. Uno de éstos transita por las salas entre la sorpresa, la indiferencia y el relajó. Con firmeza, aunque en voz baja (pues están frente a los huesos de los héroes, retirados en medio de la polémica de la Columna de la Independencia

Eduardo Miranda



## La Colección Windsor, el precio del fetichismo

dencia en mayo pasado para ser llevados a esta exhibición), arenga su profesor:

“¡Lean, lean! Un extranjero puede pasar de largo, pero ustedes son mexicanos, deben saber quiénes están aquí.”

Con motivo de las celebraciones del Bicentenario de la Independencia y del Centenario de la Revolución se habló mucho de desacralizar la historia y bajar de su pedestal a los héroes, pero este espacio para exponer sus restos parece un altar. A diferencia de las otras salas, todas blancas, éste es negro de hecho, y con música de fondo de corte sacro. Sin duda impone, pues la gente entra casi en silencio y murmura discre-

tamente, algunos prefieren pasar rápido y hasta omiten la visita en el primer Recinto Legislativo de la Nación (donde en 1857 se aprobaron las Leyes de Reforma), ubicado justo detrás del salón.

En la primera sala, para dar inicio a la muestra organizada en el marco de las conmemoraciones de 2010, se proyecta un video de cuatro minutos con imágenes fácilmente reconocibles como “mexicanas”: indígenas, magueyes, nopales, platillos tradicionales, frutas coloridas, la Ciudad de México cosmopolita, con la Columna de la Independencia y Paseo de la Reforma. Enseguida, un pequeño salón de banderas y

las demás salas con obras provenientes de distintos acervos, como los museos Nacional de Historia del Castillo de Chapultepec o el Nacional de Arte, y de particulares, como Pérez Simón y Daniel Liebsohn.

Además, 50 de las mil 500 piezas que forman la ahora famosa Colección Windsor, vendida en 142 millones de pesos por la galería del mismo nombre —propiedad de Federico Pearl— a la Comisión Organizadora de los Festejos Conmemorativos de 2010, encabezada por José Manuel Villalpando, para ser exhibida a partir de julio de 2011 en las Galerías de Palacio Nacional.

Como parte de este conjunto se exponen un crismero con las iniciales del cura Miguel Hidalgo y Costilla, quien se supone que lo usaba para dar los santos óleos; y una virgen dolorosa en cuya parte posterior aparece la firma de José María Morelos y Pavón, y se cuenta que la heredó a su hijo Juan Nepomuceno. Hay también antigüedades militares, documentos, arte (pintura, grabado, dibujo), banderas, armas, monedas, objetos personales y hasta una hoja manuscrita con la letra del corrido *La Adelita*.

¿Cuánto valor pueden tener esos objetos desde el punto de vista histórico y monetario? ¿Valió la pena pagar 142 millones de pesos que elevan aún más los altísimos costos de las fiestas del Bicentenario de la Independencia y Centenario de la Revolución Mexicana? ¿Quién decide si el precio fijado por el vendedor es justo? ¿O por qué, si ese acervo era tan valioso para la nación, no fue expropiado, ya que la ley lo permite?

Motivado por los comentarios de algunos especialistas que juzgan la Colección Windsor como llena de “baratijas” y que consideran que su costo es un “fraude” a la nación (si bien se negaron a dar sus nombres), **Proceso** buscó la opinión, por separado, del perito valuador Rafael Matos Moctezuma, del coleccionista Ricardo Pérez Escamilla (recién fallecido) y del especialista en patrimonio y legislación cultural Bolfy Cottom (ver recuadro).

Para organizar la exposición en Palacio Nacional, se sumaron al costo de los 142 millones de pesos otros 139 millones para adecuar como galerías los espacios de la sede del Poder Ejecutivo. En julio pasado, el secretario de Educación Pública, Alonso Lujambio, aseguró que todo lo anterior es una inversión pues, una vez concluida la muestra, se montarán nuevas exposiciones.

## Todo o nada

Poco antes de morir, el también abogado Pérez Escamilla expresó su desacuerdo con la compra de este acervo. Asimismo, puso en tela de juicio la elección de Matos Moctezuma como perito, y hasta expresó su desconfianza en su certificado de valuador, pues los papeles “no sirven para nada”, dijo.

—¿Está sobrevaluada la colección?

—Pero extraordinariamente sobrevaluada, que especifiquen qué compraron.

Matos Moctezuma explica que la Comisión de los Festejos de 2010 invitó a dos o tres valuadores a presentar un proyecto de trabajo, y una cotización por sus servicios, para hacer una “especie de licitación”. El supone que fue convocado por estar “reconocido por el Poder Judicial de la Federación para valorar obras de arte, antigüedades y ese tipo de bienes”.

Valuó la colección en 145 millones de pesos (tres millones más de lo pagado finalmente), relata en su galería y casa de subastas de la colonia Anzures. Cobró por su trabajo, “si mal no recuerdo”, 1 millón 200 mil pesos, menos retenciones fiscales de 320 mil pesos y menos los gastos de la gente que colaboró con él: un equipo de 11 personas. El costo de la valuación usualmente es pagado por quien está interesado en comprar los bienes, y así fue en este caso.

Cuenta que conocía parte de la colección pues en algunas ocasiones lo llamaron a valorar algunas piezas de manera individual. Entiende que las obras tuvieron en su origen diferentes propietarios, y los dueños de la Galería Windsor ubicada en la Zona Rosa, la fueron formando a lo largo de varios años:

“Algunas venían de la familia de Porfirio Díaz, directamente, y han pasado a través de distintas manos. Otras, de coleccionistas más conocidos. Una vez reunido todo el material y auxiliado por estos peritos expertos y demás, empezaba yo a buscar los posibles precios, y ahí sí entramos en un mundo terriblemente subjetivo pero que tiene asideros con la realidad.”

Explica entonces que para cotizar, por ejemplo, una obra de Diego Rivera, es útil tomar como referencia en cuánto está valuada en el mercado otra del mismo autor, la misma época, técnica o medidas. Pero no se puede valorar el crismero de Miguel Hidalgo de la misma manera porque no hay uno igual en el mercado, es un tipo de bien “no fungible”, que no se puede reponer.

¿Cómo resolvió el dilema? Según él, sopesó que el propietario tuviera, por su bien único, un valor de compensación que no lo desanimara a venderle al gobierno, o que incluso lo motivara a vender su colección o sus piezas al extranjero, y al mismo tiempo que los precios no fueran tan altos como para que la nación no pudiera pagarlos.

En la Ley Federal sobre Monumentos y Zonas Arqueológicas, Artísticas e Históricas se establece que los bienes históricos de esta colección no pueden salir del país, pero él sabe de casos en que, “a la chueca o a la derecha”, el destino de muchísimos documentos, bienes y objetos históricos es el extranjero, aunque “no es que (los propietarios) me hubieran dicho que lo iban a hacer”.

La pregunta es qué tanto margen de error se puede tener al poner precio a un objeto, al legitimar una pieza como proveniente o perteneciente a un personaje histórico, cuando quizá jamás pasó por sus manos. Matos tomó varios criterios: que los objetos fueran realmente de las épocas señaladas, elaboradas con técnicas y materiales correspondientes a ellas, revisó documentos en el caso de que los existiera, como el testamento de Morelos a su hijo Juan Nepomuceno, y también se basó en la “tradicción oral”.

Sin embargo, acepta que, aun con obras de arte más recientes, siempre hay márgenes de error. Recuerda el caso de *El Coloso*, de Francisco de Goya, del museo Del Prado, que resultó ser de uno de sus discípulos, entonces lo más que se puede tener, explica, es “una razonable certeza”.

La colección, a decir suyo, tiene un plus al integrar un solo conjunto, conformado y depurado a través de los años, “de manera que hacía un conjunto histórico, ¡hombre!, no te digo que totalmente homogéneo —por supuesto había piezas de menor valía—, pero también entiendo a los coleccionistas que decían: ‘lo vendo todo o no, porque no puedo empezar a quitar piezas’”.

Lo esencial para el valuador es que el conjunto ya es de la nación. Y distingue el “gasto patético” de la fiesta del 15 de septiembre al contratar “a un señor, los fuegos artificiales y el desfile con unos monigotes y quién sabe qué tantas vaciladas”, pues “eso no vuelve jamás a la nación”, de esta “adquisición”, en la que se dio un dinero y a cambio se reciben las piezas inventariadas, porque asegura haber entregado el inventario completo a las autoridades que lo contrataron.

## Si te vienen a contar...

La colección, según sabe, se conformó a lo largo de unos 40 años, provenía de distintos coleccionistas, y la Galería Windsor la fue incorporando. Dice que no se metió a investigar mucho más para no tener contacto con los propietarios y evitar que lo hostigaran para que subiera el valor de las piezas:

“No sé qué tanto era propio de esa galería o qué tanto de otros, recuerdo haber visto parte de estos elementos en manos de otras personas ya muertas o vivas que deben haber vendido.”

Habla aquí de un aspecto que dice no constarle, pero le llegaron a preguntar: “Oye ¿no será robado?”.

“¡Ah!, yo no sé si hay un acta de robo de hace seis años, a mí me lo presentan: ‘Oye ¿cuánto vale esto?’. Yo digo que esto vale tanto y que sus elementos permiten determinar que es de tal época. Si lo traje un cambio a empeñar...”

Pérez Escamilla contó a su vez que los Pearl vendían en el tianguis de antigüedades de La Lagunilla. Vivían en la calle de

# Queda exigir una auditoría: Bolfy Cottom

JUDITH AMADOR TELLO

**P**ara el antropólogo y especialista en patrimonio y legislación cultural Bolfy Cottom, es difícil determinar si fue justo o no el pago de 142 millones de pesos por la Colección Windsor, pues no se conoce públicamente en su totalidad, sino apenas las 50 piezas expuestas en Palacio Nacional, en la muestra *México 200 años. La patria en construcción*.

En cambio, no le cabe duda de que siempre es viable, y vigente, que el Estado ejerza su derecho de expropiación. Ya ha dicho en otras ocasiones (**Proceso**, 1289) que está previsto en el artículo 27 de la Constitución Política, así como en la ley de expropiación, para casos de utilidad pública.

“Nada más que la característica del régimen que nos gobierna es, en buena medida, privilegiar el interés privado sobre el interés público. Me parece, por otro lado, que incluso debieron darse otro tipo de negocia-

ciones con los propietarios de estas piezas, para buscar otras opciones para montar esa exposición, porque está suficientemente evidenciado que la acción del gobierno en relación con el Bicentenario fue de pan y circo y de un despilfarro de dinero que poco ha redituado en el asunto de la conciencia de lo que significaron el Bicentenario y el Centenario.”

—Rafael Matos Moctezuma indica que las piezas más valiosas son la virgen de Morelos y el crismero de Hidalgo. Entonces, lo más valioso está a la vista y hay quienes opinan que el resto son “chácharas”.

—Eso sí lo he escuchado, hay quienes me han comentado que esa compra fue un fraude y que muchas de las cosas que se compraron realmente no valen lo que se pagó por ellas.

Descalifica el argumento del valuator en el sentido de que se compraba todo o nada, pues no justifica en modo alguno el despil-

farro de recursos. Y señala que lo que queda es exigir una auditoría:

“Creo que eso no debe quedar así. El asunto es que, argumenten lo que argumenten, ya está hecho. Lo que yo diría es que se fiscalice, que se ubiquen los gastos que hizo el gobierno para probar si realmente se justifican.”

## Una y otra vez...

No es la primera vez que en Palacio Nacional se abren galerías de arte. Como parte de los trabajos de rescate y restauración emprendidos en la administración zedillista por el ar-

Cristina Aguilar



Rafael Matos



Eduardo Miranda

Sadi Carnot, frente a la casa de Lucía García Sáinz, quien era coleccionista y tenía piezas únicas, y quien fue secuestrada hace muchos años sin que se esclareciera el hecho.

Él tenía trato con la Galería Windsor como coleccionista, si bien opinó que vendían “muy caro”. También le llamaban para solicitarle su opinión sobre el valor de alguna pieza y conoció la colección. Federico Pearl padre le contaba que su mamá había conocido a Carmelita, esposa de Porfirio Díaz, y que tomaba el té con ella “y puras pendejadas”; de aquella época provenían algunos de sus objetos. En el acervo, dijo, se vendió un cuadro de Porfirio Díaz como maravilloso, cuando hay muchísimos cuadros del dictador:

“Si duró 30 años en el poder, lo pintaron españoles, franceses, a caballo... Dicen que es una maravilla, es un cuadro bueno y se acabó.”

Para Matos el pago por la colección fue justo. Muestra recortes de periódicos y revistas que dan noticias de ventas y subastas de distintos objetos: un mechón del cabello del Che Guevara; un bol, los anteojos, las sandalias y el reloj de bolsillo de Gandhi se vendieron en 2009, en Nueva York, en 1 millón 800 mil dólares, con la comisión para la casa subastadora, que general-

Muestra en Palacio Nacional

quitecto Sergio Zaldívar, se hizo una inversión para crear una galería nacional y recibir la obra del Museo Nacional de Arte (entonces en remodelación) y posteriormente la exposición *Los siglos de oro en los virreinos de América (1550-1700)*.

Al arribo de Vicente Fox, cuenta el propio Zaldívar, todo se desmanteló pese a que se habían instalado los sistemas de protección para obras que exigen los parámetros internacionales, como aire acondicionado, filtros ultravioleta en las ventanas y el retiro de elementos ajenos a la arquitectura original.

Y no es lo único que se hace, deshace y vuelve a hacer. Hace tres años se instaló un Museo de Sitio Virtual, con 22 millones de pesos, en el mismo Palacio, que ahora ha sido cerrado para trasladarlo a la Antigua Tesorería, proyecto en el cual se gastarán 15 millones 480 mil 942 pesos, según reportó el diario *Reforma*.

Zaldívar expresa su acuerdo con que se abran al público distintos salones de Palacio, pero con “inteligencia, no como una lección de historia de la secundaria y muchos espacios lúdicos”, pues los monumentos pueden cumplir “esta función de ser un ámbito de recreación y de turismo interno”, si bien aboga insistentemente por que se le dé al recinto la jerarquía que debe tener como sede del Poder Ejecutivo.

Como parte del recorrido de la exposición *México 200 años. La patria en cons-*

Benjamin Flores



Zaldívar

*trucción*, se pueden visitar los salones presidenciales, como la galería de los presidentes, el despacho oficial, la sala de juntas, el salón de recepciones, el salón embajadores, los salones verde y violeta, y el salón donde se encuentra el balcón presidencial,

que en este mes decembrino, de frente al espectáculo invernal montado por el gobierno de la ciudad, da justo donde están los sanitarios públicos, disfrazados por un gigantesco rollo de papel higiénico de la marca patrocinadora Charmin. ●

mente fluctúa entre 15 y 17% del valor de la obra, sumaron 2 millones 100 mil dólares, unos 27 millones de pesos.

El sudario de Eva Perón se vendió en Roma, en 2005, en 130 mil euros, unos 160 mil dólares. Y una obra del pintor Chuck Rose fue vendida hace unos años en una subasta de arte contemporáneo en 4 millones 838 mil dólares, alrededor de 60 millones de pesos. La serigrafía de Elizabeth Taylor realizada por Andy Warhol tiene un costo estimado entre 9 y 12 millones de dólares.

“¿Quién es el guapo que va a decir cuánto valen los anteojos de Gandhi?”, pregunta Matos, y subraya que en este caso se trata del crismero de Miguel Hidalgo. La pieza que a su juicio tiene mayor valor histórico es la virgen de Morelos, aunque desde el punto de vista pictórico no sea una gran obra. Y desde el punto de vista monetario, el crismero fue valuado en alrededor de 7 millones de pesos.

—Podrían tener un valor artístico o histórico, pero ¿no es difícil determinar si realmente perteneció a un personaje?

Matos repite entonces que se basa en testimonios de si perteneció al bisabuelo o a familiares de alguien, en las técnicas y materiales. Y agrega que su equipo estuvo integrado por peritos calígrafos y especialistas en materiales, como papel y metal,

entre otros. E insiste en que los elementos evaluados permiten asegurar que el crismero fue de Hidalgo, y al paso del tiempo así será reconocido, como sucedió con el estandarte de la virgen de Guadalupe propiedad del Castillo de Chapultepec:

“¿Y si no es, tú? ¿Y si alguien lo cambió allá por el Bajío? ¡Hombre pues puede ser! La tela y los pigmentos son de la época, aunque pudieron cambiarlo, pero en el momento en que entra a la catedral de la historia, ése es el estandarte de Miguel Hidalgo y Costilla, punto. Igual que cuando uno va a Los Inválidos (en París), te dicen ‘ahí está Napoleón’: ‘A ver ábrale’, pues no.”

—Aquí sí se abrieron las urnas para mostrar los restos de los héroes.

—Aquí somos más picudos —se carcajea—. La historia está repleta de eso... Hay cosas que no resisten un análisis racional.

Pone como ejemplos la sábana santa o el sudario de Cristo, y más cercano a México la tilma de Juan Diego, que mide 1.64 metros de largo por 1.14 de ancho, cuando se supone se usaba de los hombros hasta las rodillas; “Súmame entonces 30 centímetros hacia abajo y unos 20 hacia arriba, o sea que Juan Diego media 2.14 metros.”

—¿Pero en este caso usted asume la responsabilidad?

—Razonablemente.

—Puede ser incluso una responsabilidad histórica, porque se supone que se está adquiriendo una colección de mucho valor histórico por la cual el Estado pagó 142 millones de pesos.

—Yo asumo la responsabilidad con sus limitantes. Si el día de mañana se descubre, ya no digas que el crismero no fue de Hidalgo sino de su medio hermano, sino que ni siquiera existió Hidalgo, ¡ay, en la madre!, ¿pues qué hago? Dentro de los términos razonables es aseverable que esta era, por ejemplo, la virgen de Morelos. ¿Pueden haberla falsificado? Nosotros hicimos las pruebas y vimos que el pigmento corresponde al de la época, pero aun así, puede ser que el notario se la clavó o que Juan Nepomuceno la dejó en Francia y se trajo otra, todo puede ser.

—¿Pero se siente satisfecho?

—Tan satisfecho como los que hace cuarenta años determinaron que *El Coloso* del Museo del Prado era de Goya, aquel que descolgaron. Me siento muy razonablemente seguro... ¿Va a haber suspicacias? Por supuesto que sí, así es el ser humano, pero tengo los elementos suficientes en conciencia para decir: esto vale tanto.

—¿Esto pasa por ser fetichistas?

—Es el fetichismo de las mercancías. Así lo llamó Marx. ☐

La poesía en los tiempos de la postmiseria

# El retorno de Juan de Dios Peza



**L**a encuesta que reveló la tragedia de nuestros hábitos culturales ni siquiera mencionó la situación de la poesía. En un país de 112 millones de habitantes se interesan por ella unas tres mil personas, según los optimistas, y no más de 500 de acuerdo con los realistas.

Así, cuando en marzo de 2010 se cumplió el centenario de la muerte de Juan de Dios Peza (1852-1910), nada más lo recordó una conferencia de Raquel Huerta-Nava. No hubo simposios ni homenajes ni nuevas ediciones. Parecía continuar una carrera cuesta abajo, una caída libre que ha durado 120 años. Manuel Puga y Acal, Brummel, lo atacó en *Los poetas mexicanos contemporáneos* (1888) junto a Gutiérrez Nájera y Díaz Mirón. Estos dos son clásicos, Peza quedó fuera del canon.

*Crítica efímera* llamó Julio Casares a la compilación de sus reseñas. No sólo las reseñas, toda crítica es indispensable pero también es efímera, en particular las demoliciones. Hay cerca de cien libros escritos con la ilusión de destruir a Borges. Nadie recuerda uno solo de ellos, en cambio Borges permanece –y de qué manera.

## La polémica en torno a Peza

Lo ocurrido con Peza y Brummel es inexplicable. Pocos han leído *Los poetas mexicanos contemporáneos*, aunque hay una edición de Eugenia Revueltas (1999). A mediados del siglo pasadísimo los dos críticos jóvenes más brillantes de aquel momento se hicieron eco del desdén. Octavio Paz lo excluyó de su *Antología de la poesía mexicana* (aparecida en inglés y en francés pero no en español) y José Luis Martínez lo remató al cumplirse el centenario de su nacimiento. Ambos lo lamentaron después aunque ya no tuvieron tiempo de

rectificarse. Algo parecido sucedió con Azorín, que arremetió contra Ramón de Campoamor en *La voluntad* (1902) y luego se arrepintió en *Clásicos y modernos leyendo a los poetas*.

Los jóvenes de los sesenta opinaron lo contrario. Con base en la reivindicación española de Campoamor hecha por Dámaso Alonso, Luis Cernuda, José Luis Cano y sobre todo Vicente Gaos, una antología de *La poesía mexicana del siglo XIX* (1965) volvió a celebrar a Peza por su versificación magistral y por desterrar un lenguaje retórico al apoyarse en la lengua viva. En *Ómnibus de poesía mexicana* (1971) Gabriel Zaid no difirió de esta opinión. Y en *Poesía mexicana I* (1979), que apareció en un mismo volumen con la antología contemporánea de Carlos Monsiváis, el mismo autor del libro de 1965 abundó: “En su obra se encuentran poemas admirables como *En las ruinas de Mitla* y siempre muestra una abundancia de recursos y una facilidad que, si bien lo ponen al margen de lo que por ahora consideramos poesía, lo hacen digno del respeto que Le Corbusier reclamaba para todo trabajo bien hecho”.

“La importancia de Peza es crucial: su prosaísmo, su empleo del habla cotidiana, su voluntad de escribir más en el léxico de los narradores que con el vocabulario de los poetas, limpiaron la lengua poética del peso muerto que arrastraba el romanticismo y prepararon sin saberlo y tal vez sin quererlo el advenimiento de los modernistas.”

Por desgracia, esta breve nota se repite una y otra vez sin crédito ni referencia en varias de las fichas de Peza que hay en la internet. No puede ser que ese comentario resulte casi la única versión circulante sobre el autor de *Cantos del hogar*. Es hora de que la generación del Bicentenario se haga cargo de Peza y nos dé otras visiones acerca de él.

## El poeta más popular de México

Sin embargo, y como siempre, nada es lo que parece. Para asombro de muchos, Juan de Dios Peza sigue siendo tan popular ahora como en la era de las declamaciones y los libros de cordel (los que se vendían en los mercados y en el comercio informal). Como si en su caso ya se hubiera cumplido la amenaza tecnofascista de Bill Gates de abolir el papel, *Yahoo*, *Google* y *You Tube* prolongan el triunfo de Peza por medios que él no hubiera soñado: lo cantan, lo recitan, difunden sus poemas y, en primer lugar, lo llenan de elogios en sus correos electrónicos:

“Es mi poeta predilecto”, “Lloro con este maravilloso poema”, “Me lo sé de memoria”, “Lo aprendí de mis padres”, “Repito sus palabras cada vez que estoy en circunstancias difíciles”, “Qué belleza y qué sabiduría tan grandes”... A cien años de su muerte Juan de Dios Peza es todavía (o de nueva cuenta) el poeta más popular de México, seguido nada más pero a distancia por Amado Nervo y Jaime Sabines.

Apartado de la Biblioteca del Estudiante Universitario, Letras Mexicanas y la Colección de Escritores Mexicanos de Porrúa (no así de Sepan cuantos...), Peza al fin ocupará en 2011 el lugar que le corresponde. La UNAM, el Fondo de Cultura y la Fundación para las Letras Mexicanas, por medio de la serie *Viajes al Siglo XIX* que dirige Vicente Quirarte, presentarán un tomo coordinado por José Ortiz Monasterio, editor ejemplar de Vicente Riva Palacio, con una selección de la poesía a cargo de Pablo Mora y otra de las crónicas, elogiadas por el mismo José Luis Martínez y por Marco Antonio Campos, que ha hecho Miguel Ángel Castro.

Por lo demás, quienes no acepten los *Cantos del hogar* como poesía lírica tendrán que revisar su actitud ante el for-



midable narrador en verso de las *Leyendas históricas y tradicionales de la ciudad de México*, rescatadas por Isabel Quiñones, a quien nunca dejaremos de extrañar.

El veto que por tantos años pesó contra la poesía narrativa queda hecho añicos por la publicación en 2010 de las novelas en verso de Francisco Hinojosa, Tedi López Mills y Jorge Volpi y de muchos otros poemas sueltos. Para no hablar de los narcocorridos, el arte de la sangre y el horror que nos ahogan, la épica sombría de la guerra de la postmiseria y su cultura asesina, como las llama desde su prisión brasileña Marcos Camacho, *Marcola*, el más lúcido teórico de lo que el neoliberalismo nos dejó. Y su terrible conclusión: “Pierdan las esperanzas. Todos estamos en el infierno”.

### Peza, Campoamor y Núñez de Arce

No hay todavía un libro que examine las relaciones de amor-odio entre México y España, como el que hizo Stephen Spender para Inglaterra y los Estados Unidos. Cuando se haga habrá que dedicarle un capítulo a Peza como restaurador de la concordia (si la hubo alguna vez) entre las dos orillas.

Fue un joven de la generación liberal. Lo lanzó en el prólogo de su primer libro (*Poesías*, 1874, cuando Peza tenía sólo 22 años) Ignacio Ramírez, *El Nigromante*, el gran liberal que polemizó con Emilio Castelar y lanzó el grito de “¡Desespañolicémonos!”. Lo apoyó Ignacio Manuel Altamirano. Riva Palacio lo llevó como segundo secretario de la legación en España.

En Madrid Peza difundió *La lira mexicana* (1879) e hizo amistad con los poetas españoles. De allí que se le suela asimilar a los dos más populares antes de Gustavo Adolfo Bécquer. Sin embargo, Ramón de Campoamor es escéptico en materia de religión y Gaspar Núñez de Arce un convencido de que la poesía debe reflejar los conflictos políticos y sociales de su época. Peza es católico fervoroso y nunca se refiere a los problemas de su tiempo.

Vuelve de la península encantado de lo que logró para el entendimiento entre los dos países y, gran declamador, recita con ces y con zetas. A tal grado llega su hispanismo que la comunidad española erige un monumento en su tumba.

Es el amigo cercano que está con Manuel Acuña en los momentos previos a su muerte y después el primero en ver el cadáver bajo el olor a almendras amargas del cianuro. Quiere ser todo lo contrario del suicida. Se casa con una muchacha bellí-

sima y tiene tres niños preciosos: Concha, Margarita y Juan. Será el primero que hable en español de la vida familiar sobre el campo abierto por el inagotable Víctor Hugo en *El arte de ser abuelo*.

### El pecado del siglo

Incesantes paradojas mexicanas. Así como durante más de un siglo a todos los consortes mexicanos les leyeron la epístola de Melchor Ocampo, un prócer muy noble que jamás conoció la institución matrimonial, en los *Cantos del hogar* (1884) hay una ausencia, flota un fantasma: la señora no está en casa ni volverá jamás a ella. Repudiada por el señor se ha ido a Puebla. Allí se dedicará a actividades extrañas, incluida la cartomancia, pero antes le plantará cara, como dicen en España, y le contestará al esposo con un poema notable que descubrió Fernando Tola de Habich y está en *Museo literario*.

La exseñora de Peza es digna de ser escuchada. El gran tema de la novela del siglo XIX es el adulterio (*Madame Bovary*, *Ana Karenina*, *La Regenta*, *El primo Basilio*). A la adúltera no se le da más opción que el suicidio. El adúltero queda ileso e impune, del mismo modo que el seductor que embaraza y abandona ve que el aborto y el castigo por el aborto o el estigma de ser madre soltera recaen sobre la mujer y sólo sobre ella mientras él puede seguir su monstruosa carrera. ¿Cuántos miembros de los nuevos ejércitos de la noche que aterrizan campos y ciudades no son a su vez el vengativo producto de este crimen?

Su público lector no parece haber reparado en tan fundamental ausencia. Es tan tan grato y tan envolvente el ritmo de Peza que se necesita un corazón de piedra para no conmoverse ante lo que dice de sus dos niñas de cinco y seis años y el niño de tres, y de su padre que cometió el error de ser ministro de la Guerra con Maximiliano.

Tras el cuadro familiar que tanto se parece a la pintura inglesa de la época late siempre la inquietud: ¿Qué hará la terrible vida con estos niños tan dulces y tan tiernos? ¿Qué será de ellos en un mundo del que como decía Adorno, nadie nunca estará lo bastante asustado?

### El misterio de lo cursi

Hace veinte años en Chapultepec Isabel Quiñones decía no explicarse cómo los que desdennan los poemas de Peza a sus hijos celebran sin medida el *Ismaelillo* de José Martí y los cantos de Darío a

Margarita y a la otra niña de su amigo el Dr. Debayle: Salvadorita, que iba a ser la señora de Anastasio Somoza.

Lo cierto es que Peza logra una naturalidad que es lo más difícil de alcanzar en cualquier escrito. Entreteje diálogos y narraciones sin que se note en el fluir del verso.

Como hacedor de artefactos verbales no es posible menospreciarlo. Entonces los cargos son por sentimentalismo y cursilería.

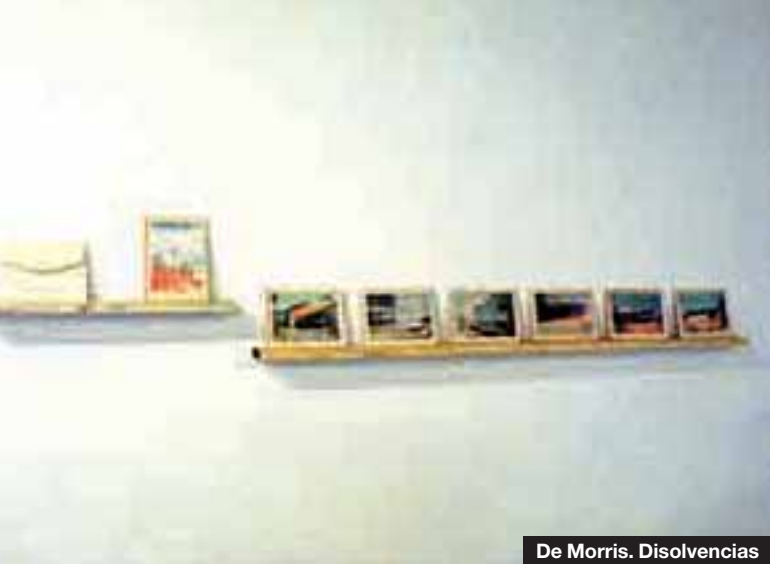
Pero ¿de qué hablamos al emplear estos términos? Cursi, afirma el Diccionario, es “la persona que presume de fina y elegante sin serlo” y “la cosa que con apariencia de buen gusto es ridícula y de mal gusto”. El buen gusto que se le opone es una invención del siglo XVIII y, nueva paradoja, con el buen gusto nace la cursilería. No hay nada de cursi en la poesía clásica ni en la de los Siglos de Oro.

“Sentimentalismo” es la cualidad del sentimental, es decir, “quien alberga o suscita sentimientos tiernos o amorosos y la persona propensa a tales sentimientos”. Hoy como ayer el sentimentalismo es un lastre para un mundo basado en la rapiña y la codicia. El primer mandamiento del decálogo hitleriano fue abandonar toda forma de sentimentalismo, en primer término la compasión.

No obstante, lo cursi existe y perdura. A veces como en las canciones de Agustín Lara, que no serían nada sin la música, puede ser encantador. Lo cursi es infecioso y está omnipresente. Por más que tratemos de expulsarlo reaparecerá en las ceremonias, los discursos, los entierros, las revistas de sociales, los pasteles decorados.

Es de temerse que lo cursi sea inmortal, se renueve en cada época y en cada generación y no pueda ser percibido por quienes lo generan. Los cursis son los otros, quienes a su vez, sin darse cuenta de que lo son, se burlan de nuestra propia cursilería. Como dijo JH, “el único sentido comprobable de la existencia es que estamos aquí para que los demás se rían de nosotros y nosotros nos riamos de los demás”.

Jamás podremos darnos cuenta del olor único e irrepetible de nuestras casas, y es lo primero que percibe quien nos visita. Lo mismo ocurre con la cursilería. Juan de Dios Peza sobrevive en 2011 mientras a medio siglo de distancia los sesenta, la década que se soñó lo anticursi por excelencia, se revela a los ojos del siglo XXI tan cursi con sus trajes mao y sus vestidos floreados como el 1900 apareció a los ojos burlones de los ahora cursilísimos años cincuenta. (JEP) ☺



De Morris. Disolvencias

## Arte

### El dibujo en La Trampa

BLANCA GONZÁLEZ ROSAS

**A**diferencia de las prácticas pictóricas de trayectoria joven y emergente, que están en evidente deterioro creativo, el dibujo y la gráfica se han convertido en géneros sobresalientes en el escenario del arte actual. Expandidas, convencionales, conceptuales o retinales, las prácticas basadas en las posibilidades de la línea se distinguen tanto por sus propuestas formales como por su libertad para integrar horizontes estéticos y tecnológicos tradicionales, modernos, posmodernos y posindustriales.

Con el interés de presentar algunas dinámicas de la línea que no han sido atendidas por las modas comerciales y museísticas, el joven poeta Christian Barragán presentó, el pasado 18 de diciembre, una atractiva propuesta curatorial en el taller de gráfica contemporánea La Trampa. Espacio de trabajo de Ernesto Alva y César López, La Trampa es un lugar dedicado a la producción de grabado que se ubica en la puerta 3 de la Calle de Aldaco, en el Centro Histórico de la Ciudad de México. Pertenecientes a la generación nacida en los ochenta, ambos artistas forman parte de un pequeño grupo de creadores que se ha distinguido por sus innovadoras prácticas dibujísticas y, entre quienes se en-

cuentran también, Daniel Alcalá y Omar Arcega.

Invitado para organizar el Segundo Gran Salón Contemporáneo de La Trampa —el primero fue en diciembre de 2009—, Barragán desarrolló un discurso curatorial centrado en el uso del dibujo y las dinámicas expandidas que genera. Integrada por 18 artistas jóvenes de trayectorias tanto emergentes como ya establecidas en el escenario comercial, la muestra destaca por la riqueza de las hibridaciones: paisajes domésticos estampados con hongos y manchas de humedad de Andrea Martínez, una pequeñísima instalación objetual de cerillos quemados con los que Pablo Rasgado interpretó el transcurrir del tiempo, un paisaje mitológico dibujado a manera de textura xilográfica de Tania Ximena, intervenciones dibujísticas en gráfica digital de Alex Bolio, una silueta paisajística en empaste de grafito de Daniel Alcalá que, al estar montada en una caja de luz, remite a la textura fotográfica.

Sin haberse contemplado como un tema específico, en el conjunto de obras destaca la relación entre la creación y la destrucción: Agustín González expone el registro de 21 dibujos realizados sobre el mismo papel en un proceso de borrar y dibujar, y Morris presenta una serie de fotografías encontradas que intervino con poéticas constructivas a través de disolvencias con agua. Entre las piezas más sorprendentes, las espléndidas manchas de tinta recortadas en sutiles relieves de César López, los enigmáticos collages en trovicel grabado y

recortado de Omar Arcega, y las expresivas abstracciones cromáticas de Ernesto Alva.

En conclusión, otra muestra de taller que comprueba las ventajas creativas de la automarginación comercial e institucional. ●

## Música

### “Fidelio”

MAURICIO RÁBAGO PALAFOX

**E**l genio de Beethoven (1770-1827) fue tan enorme que alcanzó el éxito en el campo de la ópera, que le era ajeno, con sólo una obra: *Fidelio*. Pero además revolucionó el panorama operístico mundial y el arte del canto: con *Fidelio* nacen los cantantes “heroicos”. Ningún compositor había exigido tanto a la voz humana.

*Fidelio*, estrenada en 1805, no fue un éxito fácil, Beethoven revisó la obra en dos ocasiones y la consolidó en su versión definitiva en 1814.

Nada pudo ser más adecuado que *Fidelio* para que la acéfala Ópera de Bellas Artes regresara a casa como parte de la temporada de reapertura de la sala principal del Palacio. Se habló en su momento de homenajear a quien canta el Florestán: Francisco Araiza, por sus cuarenta años como solista (y por sus triunfos internacionales).

En esta ocasión, el personaje de Leonore le fue confiado

a la soprano rusa Elena Nebera, cantante de gran solvencia artística, voz grande, oscura como de mezzo, pero que a ratos, en los agudos, no maneja del todo bien.

La Marzeline resultó muy bien cantada por la soprano mexicana María Alejandres, así como su compañero Jaquino, estupendamente interpretado por otro joven mexicano: Emilio Pons, actualmente discípulo de Araiza.

Una mención especial para el bajo-barítono español Rubén Amoretti, que encarnó al malo de la obra: Pizarro, el gobernador de la prisión. Su desempeño fue memorable: hermosa voz, gran dominio técnico y actoral; su siniestro personaje, totalmente creíble; buen manejo del idioma alemán. Como el resto del elenco, Rubén Amoretti es un profesional honesto y muy competente.

El Rocco, padre de Marzeline, lo cantó casi de último momento el bajo-barítono alemán Carsten Wittmoser, quien vino a hacer una suplicia. Poseedor de hermosa voz tanto al cantar como al hablar, representó un muy creíble Rocco, con gran dominio canoro y actoral.

No podemos soslayar el impresionante trabajo de dirección escénica de Mauricio García Lozano, quien trabajó con una escenografía de Jorge Ballina. Esta dupla (la más exitosa de las últimas décadas) la habíamos visto en *Don Giovanni* en 2009, pero ahora estuvo mejor porque, a diferencia de esta ópera (donde casi no ▶



Araiza



Espíritu navideño

hay nada simbólico), en *Fidelio* abundan los simbolismos. La obra de Beethoven fue traída a la época actual y no se siente, ni molesta, pues una cárcel es una cárcel hoy o hace 300 años. El director concertador fue el maestro griego Niksa Bareza, impecable lectura de la obra, acaso un poco fuerte su sonido orquestal en algunos pasajes, ocasionando que a ratos se oyeran poco los solistas heroicos. Esta producción de *Fidelio* está a la altura de lo mejor del mundo. Hacía mucho que no véamos una ópera de este nivel en México, hecha por mexicanos: ¡Sí se pudo! ●

## Teatro

### “La Villa de Santa Claus”

ESTELA LEÑERO FRANCO

En el Pabellón de Alta Tecnología (PAT) en el Centro Comercial Cuicuilco se presenta la obra de teatro *La Villa de Santa Claus*, donde los niños conocen la leyenda de Santa y se les invita a seguir creyendo. Para los papás esta invitación provoca retortijones en el estómago, y aunque la obra termina con una canción afirmando “busca en tu interior la Navidad”, el mensaje ya está dado.

La historia de Nicolás es muy ilustrativa. Un joven carpintero quiere aprender diferentes oficios para construir juguetes y regalárselos a los niños. Lo hace y el pueblo es feliz. Alguien hace regalos por el simple gusto y el mensaje de generosidad parece un buen comienzo. Pero llega el malo: un príncipe celoso que al no soportar la popularidad de Nicolás convence al pueblo de que Nicolás, al aprender otros oficios, los dejará sin trabajo y les robará a sus hijos. El pueblo se asusta, cree en las palabras del poderoso y Nicolás es expulsado. Conocemos así los inicios de la leyenda, pero el cómo se popularizó queda en suspenso. O más aún, cómo se comer-

cializó. La obra de teatro da un salto intempestivo y Nicolás se convierte, por mandato divino, en el hombre de barbas con una fábrica de juguetes en el Polo Norte, donde miles de duendes trabajan para él. Nicolás es ya un viejo, han pasado muchos años, y el príncipe lo sigue persiguiendo, pero contradictoriamente él sigue siendo el mismo produciéndose una incongruencia entre el protagonista y el antagonista.

La segunda parte sucede en la fábrica donde el rey malo sigue tratando de aniquilar a Santa y a sus duendes. Su ayudante es un bufón y contrapuntea con el rey ya que él también quiere regalos. La trama está establecida y la resolución se va dando a través de Ankara, una de las duendes que conoce un antídoto para contrarrestar el maleficio del rey. El bien vence al mal y todos contentos y felices cantan con Santa mientras cae nieve en la butaquería.

Las composiciones musicales son lo más sobresaliente: realizadas por Marcial Alejandro en colaboración con el productor Xavier López Miranda, él es también el escritor. La obra tiene buena factura en general, es ágil y transmite el espíritu navideño, el eje está en los juguetes; no así en el inicio donde lo central estriba en los buenos sentimientos de Nicolás.

Destacan por su calidad vocal y actuación, el padre de Nicolás interpretado por Rubén Cerda, Mariana Azcárate en el personaje de Ankara y Susana Torres como Clara.

El espacio escénico es funcional y el vestuario fue realizado por Adela Cortázar y Gabriel López Miranda. Los niños se divierten con la historia, las canciones y las coreografías. Les gusta la posibilidad de ver una leyenda en la que quieren

seguir creyendo, porque si no, a quién le harían la carta. El público es, por supuesto, de altos recursos, porque Santa es en definitiva clasista.

Este es el tercer año que se presentan bajo la dirección escénica de Edgardo Lar en ese Pabellón, antes con el nombre *La fábrica de Santa* y ahora bajo el título de *La Villa de Santa Claus*. El concepto de la Villa consta de una instalación afuera del PAT con un par de carpas para que hagan pastelitos y escriban una carta a Santa. Lo que resalta es la obra de teatro como eje de la propuesta.

Crear que Santa tiene una fábrica a todos nos llena de ilusión y eso sí sería un buen regalo para los papás. Resolverían el problema de los juguetes y hasta escribirían su carta. Cuántas cosas quisiéramos pedir. ●

## Cine

### “El asesino dentro de mí”

JAVIER BETANCOURT

Un volumen de las obras de Freud, un poco de Caruso, unas cuantas jugadas de ajedrez, bastan, en la lectura que hace Michael Winterbottom de la novela de Jim Thompson, para explicar por qué el joven policía Lou Ford (Casey Affleck), bien pulido, de maneras suaves, puede también ser un sádico que asesina a golpes a sus víctimas, mujeres principalmente, hasta dejarlas hechas una masa sanguinolenta.

El reparo a esta lectura sería que en la época en la que escribía Thompson, principios de los cincuenta, con sólo men-

cionar el nombre del creador del psicoanálisis, el síntoma del psicópata pesaba como prueba fehaciente de una infancia trastocada; a partir de Hitchcock, en el cine actual, la referencia psicológica es un mero lugar común. En *El asesino dentro de mí* (The Killer Inside Me; E.U. 2010), el británico Winterbottom enfatiza la dislocación en el pasado familiar de Lou, una madre que le pedía al niño que la abofeteara; pero la violencia gráfica en el cine, perpetrada a mujeres que de entrada consienten en ser maltratadas, por amor y por deseo, requiere algo más que justificarse en los antecedentes del protagonista. Si no, el único síntoma seguro sería la misoginia del director.

Entre más nalgadas y trompadas recibe Joyce (Jessica de Alba), más quiere a su amante agresor y victimario. Winterbottom explica que el punto de vista que sostiene la narración es la del criminal mismo, un tanto como si Lou dirigiera su propia película; *El asesino dentro de mí* destila odio masculino contra lo femenino, y el director va tan lejos como la moral de la historia lo permita. Moral que pretende sostenerse en la noción de que Lou Ford parece tan inocuo como el vecino de junto, o que el rostro del respetable policía es la máscara misma de la ley, tras la cual se ocultan el desprecio y la violencia; “todo mundo cree que te conoce porque crecieron contigo”, revela este oficial aspirante a sheriff.

El problema con Michael Winterbottom, talentoso director de actores, con una ya larga filmografía, *Bienvenido a Sarajevo* entre tantas, es que la mera pro-



vocación no es suficiente para consolidar una estética personal, un universo personal como el de Herzog, otro cineasta obsesionado por romper marcas. De la ciencia ficción *Código 46* a la denuncia política, de *El camino a Guantánamo* al porno roquero *9 Songs*, hay tantos agujeros que resulta difícil darle crédito a un director meramente empeñado en retar a la moral convencional; el resto es negocio.

Sale sobrando el talento de Casey Affleck si la construcción de su personaje, policía, psicótico y carnicero de mujeres, tiene el cometido de hacerlo simplemente repugnante, de mantener una distancia total con el público por aquello de no buscar la identificación del espectador. Los Hermanos Cohen o Tarantino saben que el humor, por negro e impropio que sea, rompe barreras y es el mejor disolvente de buenas conciencias. Pero Winterbottom se toma muy en serio la autocomplaciente fórmula de Gaspar Noe en su *Irreversible*: masacrar mujeres en la pantalla para protestar contra la violencia.

El desafío era enorme, el Lou Ford original es una voz que delata la angustia y vacío del sur estadounidense de posguerra; personaje no de carne, sino de palabras de la novela barata de crimen (*pulp fiction*) que Thompson, bizarro Dostoievski gringo admirado por Kubrik y Samuel Fuller, elevó a la categoría literaria; a Winterbottom sólo hablará que reconocerle renunciar al sentimentalismo en el que habría caído otro director más obediente a Hollywood. ●

## Televisión

### Los premios de TV UNAM

#### ALMA ROSA ALVA DE LA SELVA

**E**l 2010 fue fructífero para la televisora de la UNAM, que a los veinte galardones y reconocimientos recibidos a lo largo del año agregó en este diciembre uno más.

Fue la serie *El Bicentenario* al

*diván*: *México en terapia*, participante en la categoría de análisis crítico, la que ahora se hizo acreedora al Premio Nacional de Periodismo, entregado por el Club de Periodistas de México, A. C.

Fehaciente muestra de que, más allá de ser convertido en el obligado tema del año en la pantalla chica, el asunto del Bicentenario puede asumir una dimensión distinta si es puesto ante las luces del pensamiento crítico y la creatividad, la televisora universitaria ofreció, en cinco emisiones a los televidentes y con un enfoque original, reflexiones múltiples sobre las problemáticas actuales del país, en el marco de la remembranza de las luchas libertarias detonadas hace cien y doscientos años.

Psicoanalistas y psicólogos fueron quienes, a partir de la pregunta “¿Qué le duele a México?” –planteada por el primer programa–, hurgaron en las razones profundas de la compleja situación que hoy se vive. *Celebrar o reflexionar, El problema del poder, Los porqués de la violencia y El sacrificio de una generación* fueron los títulos de las restantes emisiones donde los especialistas se empeñaron en desentrañar desde su diván electrónico algunas de las cuestiones que aquejan a la nación. Ello se logró con una perspectiva que resultó novedosa y reveladora para los televidentes, quienes en la segunda parte del año tuvieron las más de las veces en la pantalla visiones convencionales, de corte meramente conmemorativo del Bicentenario.

Esta interesante serie –producida por TVUNAM con la colaboración del Gobierno del DF, a través de la Comisión Bi100–, forma parte de una exitosa cadena de programas generados por la televisora universitaria en este año. Entre ellos se encuentran el documental *Los 5 secretos del oficinista* (que narra el caso de un empleado de nombre Albert Einstein, quien en 1905 envió cinco artículos que harían historia por presentar una visión moderna del universo a una prestigiosa revista alemana de física), así como las series *Historia mínima de México*, *La herida abierta: des-*



*igualdad en México y Maestros detrás de las ideas*, todas ellas merecedoras también de premios de primer nivel.

Con este último galardón, la estación de TV de la máxima casa de estudios, además de reiterar las grandes capacidades en el ámbito de la TV cultural (cosechadora de éxitos, a pesar de las desventajosas condiciones en las que opera) cierra con bombo y platillo el 2010, durante el cual la UNAM celebró cien años de su fundación. Premios como los logrados por su televisora son motivo para seguirlos festejando. ●

## Libros

### Primer reportaje acerca de la Revolución

#### JORGE MUNGUÍA ESPITIA

**E**l periodista Ignacio Herrerías se encontraba a mediados del mes de noviembre de 1910 en el balneario El Riego, a pocos kilómetros de la ciudad de Puebla. Había ido a ese lugar para curarse de “una anemia cerebral”, y con igual intención llegó el vicepresidente de la República Ramón Corral. Las visitas al político y la presencia del gobernador del estado y autoridades militares le hicieron suponer que algo pasaba, lo que confirmó conversando con ellos.

Así se enteró de que la casa de la familia Serdán Alatraste sería cateada, porque se sospechaba que en ella había un arsenal para iniciar la revolución días después, según la proclama lanzada por Madero. Herrerías se trasladó a Puebla en donde fue informado que el 18, a las siete de la ma-

ñana, se haría el registro. Como buen reportero asistió y presenció la resistencia de los hermanos Serdán y otros correligionarios ante la intontona de la policía. Frente a esto informó por telégrafo al periódico en que trabajaba, *El Diario*, y dio la primera noticia sobre el inicio de la Revolución.

Poco tiempo después escribió un amplio reportaje titulado *Avanzada de la aurora* y lo editó como libro. La intención era dar a conocer de manera pormenorizada el hecho. El año de la publicación fue 1911. La impresión de la Compañía Editora de la Ilustración contó con los grabados de Ernesto *El Chango* García Cabral, un breve prólogo de Medardo Fernández, y tuvo un tiraje de 10 mil ejemplares. En el colofón del libro se dice que “se hará una segunda edición corregida y aumentada”. La impresión nunca se realizó por el asesinato de Herrerías a manos del general zapatista Amador Salazar.

Ahora esta crónica es rescatada por Felipe Gálvez Cancino, quien escribe una introducción, semblanzas y notas a su reedición, cien años después, bajo el título: *Avanzada de la aurora. Los trágicos sucesos de Puebla (1911)* de Ignacio Herrerías (UAM. Unidad Xochimilco. México, 2010. 156 p.).

La recuperación es importante por ser un testimonio de primera mano. En él se muestran las convicciones radicales de los sublevados que los llevaron a enfrentar a la policía y al ejército. También la intención de la familia de esconder a Aquiles, porque se le estimaba como un agente importante para continuar con la agitación. Además se destaca la indiferencia de la población y los obreros frente a la rebelión. Los sediciosos esperaban una incorporación masiva de la gente al combate, lo que no ocurrió.

*Avanzada de la aurora* es un reportaje electrificante que retiene al lector hasta el final por el detalle con el que esta narrado. Sin duda, la recuperación de Felipe Gálvez es uno de los pocos actos meritorios para conmemorar el deslucido centenario de la Revolución. ●

Peterson y Bichir en la filmación



# “El mural” filme argentino sobre Siqueiros

COLUMBA VÉRTIZ DE LA FUENTE

**E**l largometraje de ficción *El mural*, dirigido por el argentino Héctor Olivera, de 79 años, se centra en el mural erótico *Ejercicio plástico* (pintado en 1933 por el artista mexicano David Alfaro Siqueiros durante su exilio en Argentina) y lo que pasaba alrededor durante su creación.

Declarado este año como símbolo del Bicentenario de la Independencia de Argentina y México, *Ejercicio plástico* fue inaugurado entre litigios judiciales el pasado 3 de este mes en el Museo de la Aduana Taylor, un predio de la Casa Rosada de Buenos Aires, por la presidenta de ese país Cristina Fernández de Kirchner y Felipe Calderón, y luego de haber permanecido casi 18 años en contenedores cerrados pero abandonados a la intemperie.

Olivera, quien cuenta con una larga trayectoria como productor y director de cine, esta vez recrea a cuatro personajes históricos y culturales: al polémico muralista Siqueiros y su esposa la poeta uru-

guaya, posteriormente fanática peronista, Blanca Luz Brum; el excéntrico y poderoso dueño del desaparecido diario *Crítica* del Uruguay, Natalio Botana, y su mujer, la controvertida anarquista y feminista argentina Salvadora Medina Onrubia. La historia fue escrita por el mismo Olivera, su hijo Javier y el mexicano Antonio Armonía. Está ubicada en los años treinta, cuando Siqueiros, de 36 años, llega a Buenos Aires

invitado por la escritora, ensayista y traductora argentina Victoria Ocampo a dar tres conferencias en la sociedad Amigos del Arte, y el deseo de pintar un mural con temática revolucionaria en un gran silo de granos ubicado en La Boca; pero el clima político imperante en aquella época de claro corte nacionalista, le impide llevar a cabo su sueño y frustra sus conferencias.

Entonces, Natalio Botana lo invita a escribir en *Crítica* y a decorar el bar de su

Entonces, Natalio Botana lo invita a escribir en *Crítica* y a decorar el bar de su

casa, conocida como *Los Granados*: un túnel semicilindro de muros ciegos con superficie de 200 metros cuadrados (**Proceso**, 762), donde hace *Ejercicio plástico*.

Sin embargo, surgen relaciones complicadas y entrecruzadas entre los personajes protagónicos. El actor mexicano Bruno Bichir es Siqueiros. Complementan el elenco los argentinos Luis Machín (Natalio Botana), Carla Peterson (Blanca Luz Brum), Ana Celentano (Salvadora Medina Onrubia), Sergio Boris (Pablo Neruda) y Mónica Galán (Victoria Ocampo), entre otros.

Olivera, conocido por los largometrajes *La patagonia rebelde*, *No habrá más penas ni olvido*, *La noche de los lápices*, *El caso de María Soledad*, *Una sombra ya pronto serás* y *Ay, Juancito*, menciona por teléfono desde Buenos Aires, en la sede de su productora Aries, que se concentró en el mural *Ejercicio Plástico* “porque el desencadenante argumental de la cinta es Siqueiros, entonces me pareció perfecto empezar la trama con su llegada aquí y finalizar con su partida de Buenos Aires”.

El reconocido realizador se refiere al muralista mexicano, así:

“¡Es un personaje fascinante! Siempre fue fiel, primero, a sus banderas artísticas; segundo, a sus banderas sindicalistas, y tercero, a sus banderas políticas. Mantuve esas tres líneas en el filme. Fue un comunista-estalinista hasta que se murió y muy apasionado por lo suyo.”

*El mural*, producida con dinero argentino (Luis Osvaldo Repetto y Aries) y mexicano (Mónica Lozano Serrano), se rodó entre noviembre y diciembre de

# Jean-Luc Godard: un héroe cultural

El 3 de diciembre, Jean-Luc Godard, figura central de la llamada “nueva ola” del cine francés, indudable innovador del arte cinematográfico, “héroe cultural de nuestro tiempo” –como lo calificara la ensayista estadounidense Susan Sontag–, cumplió 80 años de edad y más de 50 de realizar películas indispensables.

RAFAEL VARGAS

1

En noviembre pasado, el nombre de Jean-Luc Godard fue mencionado profusamente por la prensa internacional dada su renuencia a viajar a Estados Unidos para recibir el Oscar que la Academia de Artes Cinematográficas de ese país decidió otorgarle, por ser “una figura seminal en la historia del cine”.

No es la primera vez que Godard declina recibir un premio. En 1964 tampoco quiso presentarse a recoger el que le brindó el Festival de Venecia por *Una mujer casada*, y en 1995, cuando el Círculo de Críticos de Cine de Nueva York le concedió un premio honorífico, también decidió rechazarlo.

Godard ha sido nominado a numerosos reconocimientos y ha ganado la mayoría de ellos. En casi todos los casos su actitud ha sido similar. Suele señalar que no asiste porque no tiene tiempo, o porque no le gusta viajar pero, en realidad, su ausencia es más bien una expresión de desacuerdo con la llamada “industria cinematográfica”, noción ajena a la concepción que él tiene del cine.

“Lo malo del cine –dijo en una entrevista de 1967– es que está ligado con la idea de provecho inmediato. En todos los países. Ni siquiera la producción estatal escapa a ese sistema.”<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Jean Mollet: *Godard*. Monte Ávila Editores; Caracas, Venezuela, 1971, p. 71.

A la inversa de lo que busca el cine convertido en industria –en el que los efectos especiales ocupan el lugar de las ideas– con el paso del tiempo el suyo ha buscado ser un cine cada vez más despojado de medios y más cargado de contenidos, y así lo ha señalado: “Para hacer una película sólo necesitas unas cuantas fotografías y una *cassette*”. De allí su interés por trabajar con video, y por hacer una gran cantidad de cosas para la televisión desde finales de la década de 1980.

Pero no se trata sólo de rechazar el mercantilismo y la codicia. Otro ingrediente de ese desacuerdo con la susodicha industria es el papel ideológico que ésta juega habitualmente, lo mismo al establecer patrones de belleza y de consumo que justificando y apoyando guerras.

Godard ha señalado que en nuestra época la industria cinematográfica, dominada en gran medida por los Estados Unidos, se ha convertido en una suerte de fuerza de ocupación planetaria, una verdadera invasión del imaginario.

En respuesta a la bobería, la complacencia y la complicidad de la infinita mayoría de las películas que se exhiben, Godard ha creado, a lo largo de medio siglo, películas cada vez más críticas e inteligentes.

Muchas de ellas son tan distintas a las cosas que se exhiben generalmente, que





Godard

un gran número de espectadores las encuentran ininteligibles y las rechazan. Sin embargo, no hay otra manera de aprender a apreciarlas que frecuentándolas. Ocurre lo mismo que con la lectura de poesía —no suele ser fácil leer cosas escritas con un lenguaje altamente concentrado, autorreferencial— y si cabe hacer un parangón, Godard es uno de los más grandes poetas del cine.

“En su obra —apunta Susan Sontag en uno de los mejores ensayos que se hayan escrito en torno a ella— se acoplan libremente técnicas tomadas de la literatura, el teatro, la pintura y la televisión, junto con alusiones ingeniosas e impertinentes a la historia del propio cine.”<sup>2</sup>

Pero viéndola, no sólo se aprende a apreciar su singularidad; se aprende a ver cine. Si el dinero ha convertido el cine en un medio de entretenimiento para fomentar la pasividad y el conformismo, Godard demuestra que es un arte revolucionario desde su formato mismo. “Entre otras cosas —ironiza Godard— porque los griegos no conocieron el movimiento en las artes visuales.”

El cine de Godard es un cine que nos enseña a pensar a través de las imágenes tanto como a través de las palabras (como a todos los poetas, a Godard le encanta jugar con las palabras, en sus películas

hay una abundancia de palabras). Unas y otras se dan la mano y aparecen preñadas de sentido. La más fugaz y sencilla imagen introducida a manera de inter-corte —un semáforo, una flor mecida por el viento— es un signo, un comentario importante; añade o resta: depende de que seamos o no mirarlo.

No obstante, su cine nunca ha querido ser didáctico. Siempre es poético. Sobre todo crítico.

## 2

Ante la obra de Jean-Luc Godard uno se siente tentado a pronunciar elogios contundentes —“el cine nació para llegar a Godard”, o bien, “sin Godard, el cine no tendría conciencia de sus posibilidades”— que quizá parezcan desmesurados, sobre todo si se piensa que allí están Ingmar Bergman y Andrei Tarkovsky. No obstante, los merece: pocos cineastas han hecho una obra tan innovadora y revolucionaria como él.

Desde su primer largometraje —*Sin aliento*, estrenado en París el 16 de marzo de 1960, hace más de 50 años— Godard dejó una huella indeleble en la historia del cine. Como bien señala Richard Brody, su biógrafo, en la concentrada e incisiva semblanza que redactó para la revista *The New Yorker*, “sólo otros dos directores han cambiado para siempre el arte cinematográfico con sus primeros largometrajes: D. W. Griffith con *El nacimiento de una nación* (1915), y Orson Welles con *El ciudadano Kane* (1941).”<sup>3</sup>

Gracias a la Filmoteca de la UNAM (a través de sus cine clubes) y a la benemérita labor del IFAL en sus buenos tiempos, en México se conoce bastante bien su obra —por lo menos entre los cinéfilos nacidos hasta finales de los años cincuenta— la que podría llamarse “primera época” (24 películas realizadas entre 1954 y 1968, sólo tres de ellas cortometrajes). Debe señalarse que no se ha limitado a dirigir: además de escribir los guiones de la mayor parte de sus películas, también ha sido camarógrafo, actor, productor y muchas cosas más.

Para varias generaciones de mexicanos el cine de Godard ha sido un referente capital: tan importante, por citar sólo un puñado de ejemplos, como el surrealismo, la pintura de Picasso, la música

de los Beatles y Bob Dylan, las obras de Octavio Paz, Juan Rulfo y Monsiváis, la narrativa entera del *Boom*, la poesía de Darío, Neruda y Vallejo, la crítica de la industrialización de las conciencias, la revolución sexual.

Sin embargo, sus películas posteriores a *Weekend* y *Sympathy for the Devil* (1967 y 1968, respectivamente), apenas se conocen entre nosotros. Muy pocas se han presentado en salas de cine, y sólo ahora se ha vuelto posible ver —gracias a su circulación en formato DVD— lo que ha hecho en los últimos años.

En parte, el responsable de ello es el propio Godard, quien a partir de 1968 abandonó el “medio cinematográfico” para convertirse en un artista cada vez más crítico y politizado. Se apartó de las candidaturas: dejó Francia y se mudó a Suiza. Hizo muchos trabajos por encargo. Algunos de ellos aún hoy inéditos. Sólo hasta 1980 volvió a las salas de cine con *Sálvese quien pueda*, la hermosa y cruenta película que él ha calificado como su “segundo primer largometraje.”

Hoy su filmografía suma 92 obras, incluidas su maravillosa *Historia del cine*, una suerte de fresco épico asequible en DVD, y la más reciente, *Film/Socialisme*, realizada este año, que al parecer pronto podrá verse en algunas salas bajo el título de “Un filme socialista” (que ya el crítico Carlos Bonfil ha subrayado como un desatino de traducción).

Nervioso, con una vitalidad desbordante, activísimo siempre, incansable saboteador de sus admiradores —pero ahora preocupado por la vejez, por el hecho de que ni siquiera tiene seguro médico—, el Godard de estos días mira el mundo con el mismo desconsuelo que muchos de sus contemporáneos, educados, para bien, en el desprecio del dinero.

Hay muchas voces que señalan a Godard como uno de los más grandes artistas de hoy, y que no vacilan en decir que su obra es tan densa y rica como las de Shakespeare o la de Bertolt Brecht —del cual es descendiente directo.

Otro de los padres de la “nueva ola” cinematográfica francesa, Claude Chabrol, murió en septiembre de este año. Es una inmensa fortuna que Godard cumpla 80 años de edad en plena forma. Las embajadas de Francia y de Suiza —y, por supuesto, la Cineteca Nacional— podrían combinar fuerzas para proporcionar al espectador mexicano la oportunidad de ver una retrospectiva completa. Nadie ha hecho tanto por la cultura de lengua francesa en tiempos recientes. Ciertamente, ningún hombre, como él, parece llevar en sí toda la historia del cine. ●

2 Susan Sontag: “Godard”, en *Estilos radicales*, trad. De Eduardo Goligorsky. Muchnick Editores; Barcelona, 1985, pp. 158-201.

3 Richard Brody: “An exile in Paradise. How Jean-Luc Godard disappeared from the headlines and into the movies”, en *The New Yorker*, 20 de noviembre del 2000, pp. 62-76. El título de la enorme biografía escrita por Brody (720 páginas) es *Everything Is Cinema. The Working Life of Jean Luc Godard*, publicada en el 2008 por Metropolitan Books.



2009. Su estreno fue el 20 de mayo en Argentina, donde el pasado 15 de diciembre obtuvo cinco Premios Sur que otorga la Academia de las Artes y Ciencias Cinematográficas de aquel país, por mejor fotografía (Félix Monti), mejor montaje (Marcela Sáenz), mejor dirección de arte (Emilio Basaldúa), mejor diseño de vestuario (Graciela Galán) y mejor maquillaje y caracterización (Beatuska Stanislaw).

En México, *El mural* se proyectará en cines hacia finales de marzo próximo y fue inscrita a la 26 edición del Festival Internacional de Cine en Guadalajara, por lo que la productora Lozano Serrano espera que sea invitada a participar en dicho encuentro.

## Toda una vida

Olivera confiesa que el proyecto ya llevaba gestándose 60 años:

“A los 18 años empecé a trabajar en los Estudios Baires, construidos por Natalio Botana. Allí escuché muchas historias del empresario y su mujer. Botana ya había muerto. También se hablaba mucho del diario *Crítica*. Le llamaban el *Hearst argentino*. Este hombre está en la memoria de cualquier persona informada, periodista, escritor, intelectual, en fin, y era muy fascinante la historia familiar, destacaba el suicidio del hijo mayor.

“Quería llevar todo eso al cine, era una película totalmente argentina y requería una inversión muy grande porque se necesitaba reconstruir cuatro épocas, de 1900 a 1910, cuando empieza como soldado de las guerras internas de Uruguay hasta 1941 cuando muere. Resultaba muy difícil.”

Pero al leer la autobiografía del poeta comunista chileno Pablo Neruda, todo cambió:

“Dije: ‘¡Caramba!, aquí la película pasa por otro lado’: por Siqueiros, Blanca Luz, Botana, su esposa Salvadora y sus hijos. Neruda determinó que me metiera con Siqueiros y Blanca Luz, cuando en su libro habla que en la noche de la presen-

tación del mural tuvo un romance con alguien y las descripciones corresponden a las de Blanca Luz.”

Hace tres años escribió el primer argumento, pero lo interrumpió por trabajar en otro proyecto en inglés, *La bandolera inglesa*, también una producción de época, “pero se desvaneció con la crisis de Wall Street de septiembre de 2008”. Entonces, regresó a *El mural*.

Debido a su edad, comenta, invitó a su hijo Javier Olivera como director suplente, “por si pasaba algo” y continuar con el proyecto:

“Él ha sido director de dos películas, programas de televisión en Estados Unidos, España y Argentina, además, quería también un colaborador en dos materias: él es un estudioso de la pintura y le entusiasma la parte pictórica porque se reconstruyó un mural igual al original. Además, había la necesidad de una persona joven que habla con los técnicos de los efectos especiales y digitales, a los cuales hay que dedicarle un tiempo importante.”

—¿Usted escribió el personaje de Siqueiros?

—Sí, pero como un argentino; no me atreví a emplear el lenguaje mexicano porque resultaba falso, no contaba con los conocimientos. A través de Mónica Lozano contactamos al mexicano Antonio Armonía, quien pasó a ser parte del equipo como colaborador autoral, especialmente en lo que se refiere al personaje de Siqueiros, situaciones, escenas y diálogos, y fue un excelente colaborador.

Trató de indagar todo sobre *Ejercicio plástico*:

“En México, me recibió la crítica de arte Raquel Tibol. También investigó mucho Emilio Basaldúa, el director de arte y Javier Olivera, quien estaba a cargo de ese tema. Tuvimos reuniones con los restauradores de *Ejercicio plástico*, equipo binacional comandado por el restaurador mexicano Manuel Serrano. Le explicaron a Javier cómo habían sido las distintas eta-

pas de restauración y las de creación de la obra de arte.”

—¿Cómo es que se pintó un mural como el original?

—Contamos con un excelente pintor que años atrás colaboró en la restauración de la Capilla Sixtina. Con su equipo, tardó dos meses en pintarlo y nosotros lo destruimos en cinco días porque la filmación se efectuó al revés de lo que ocurre cronológicamente en el largometraje. Debíamos terminar pronto con la actuación de Bruno Bichir, quien tenía que regresar a México. Las escenas que ocurren en el sótano se grabaron en una semana, por lo que en las primeras filmaciones estaba el mural completo, en las segundas faltaba terminar algunos aspectos y el último día era simplemente el sótano vacío, como lo ven cuando llegan a la casa Botana y Siqueiros.

## Mural en litigio

—¿Qué opina del mural *Ejercicio plástico*?

—Me parece fascinante. Es maravilloso que se haya rescatado. Hace dos años, el embajador argentino en México me contó que el gobierno mexicano había solicitado, en muchas oportunidades, al argentino que interviniera para recuperar esa gran obra de arte. Pero había un conflicto judicial entre privados. No obstante, la presidenta de Argentina, cuando era senadora, consiguió el apoyo económico de los empresarios Carlos Slim (México) y Pedro Blaquier (Argentina), pusieron el dinero necesario para destrabar el enrollo judicial y empezaron a trabajar los restauradores mexicanos y argentinos. Hubo un excelente trabajo.

Botana muere el 7 de agosto de 1941 y la propiedad Los Granados pasó por distintos dueños desde 1950. El último propietario de la mansión, Héctor Mendizábal, desmontó en 1991 la obra y la puso en seis contenedores con la intención de hacerla viajar por el mundo. Pero empezó un engorroso litigio entre privados que dejó los contenedores abandonados. Cuando Siqueiros pintó el mural en la bóveda era un “bien inmueble”, pero cuando fue retirado por partes en 1991, legalmente adquirió el estatus de “mueble”.

En noviembre de 2003, el decreto 1045/03 del Poder Ejecutivo Nacional ordenó la recuperación de *Ejercicio plástico*, aunque había una compleja situación judicial. En ese año fue declarado Bien Histórico Artístico de la Nación, lo que impidió su salida de ese país. Luego, en octubre de 2004, la empresa Dencanor le compró a Fine Arts el mural en 820 mil dólares.

Hacia 2007, Alberto Balestrini, entonces presidente de la Cámara de Diputados de esa nación, propuso un proyecto de ley



para la expropiación inmediata de *Ejercicio plástico* dada las malas condiciones en las que se encontraba. Fue aprobada de manera unánime (**Proceso**, 1603). Entonces, se formó una Comisión de Rescate del Mural con especialistas argentinos y mexicanos, al mando de Manuel Serrano.

Para 2009, el gobierno argentino rescató el mural del depósito de San Justo e inició la restauración con 40 expertos. Este mismo año fue expropiado el mural aprobado por los senadores.

Dencanor no se opuso a la exhibición, siempre y cuando hubiera posibilidad de volver a desmontar la obra para poder llevarla a otras partes de mundo, con los esperables réditos económicos. El mural de Siqueiros fue trasladado el 24 de mayo de 2010 a la antigua sede de la aduana Taylor.

A 12 días que se inauguró *Ejercicio plástico*, el gobierno argentino autorizó el pago de indemnización de 3 millones de dólares por la expropiación de la obra. En el Boletín Oficial de Argentina se indica que “fue declarado de utilidad pública y sujeto a expropiación”. El monto de la indemnización la fijó el Tribunal de Tasaciones de la Nación.

El 17 de este mes, Mirta Barruti, abogada de la firma uruguaya Dencanor, exigió en la página electrónica del diario argentino *Clarín* que “el gobierno devuelva el mural” pues él argumenta que la obra sigue siendo suya y rechaza la indemnización de tres millones de dólares, ofrecida por el gobierno en el proceso de expropiación. Barruti arguye:

“No objetamos la cifra porque no es el momento. Queremos que se devuelva el mural porque sigue siendo Dencanor el dueño.”

A decir suyo, el Estado argentino firmó en 2008 un convenio privado que a su término (el 31 de diciembre de 2010) garantiza la restitución del bien y por eso, ahora se reclama la devolución de la obra:

“El gobierno debió haber avisado de su intención de expropiar el mural, pero eligió firmar de forma privada el préstamo para exhibir el mural en forma gratuita.”

Dencanor presentó una demanda para que se anule de la ley de expropiación. Según la compañía, no es un asunto de dinero, si bien la cifra es el doble de lo que había calculado en 2003 el Banco de la Ciudad de Buenos Aires. La disputa prosigue.

## Película real

Olivera resalta que no inventó nada y que se basó en las biografías de cada uno de los personajes:

“No hay nada imaginado. Tal vez hay ciertos anacronismos, es decir, cosas que en la realidad sucedieron dos o tres años antes o después, pero esas son las liberta-

des de que goza un realizador cuando tiene a su cargo una película.”

—¿Cómo es visto Siqueiros en Argentina?

—Era totalmente desconocido hasta que hace dos años, la señora presidenta puso en marcha la recuperación del mural y entonces empezaron a salir muchas cosas en los diarios, las revistas y la televisión. Allí se hizo un poco conocido entre la gente de cierto nivel cultural, la informada; pero no la masa.

Confiesa que como coincidió con que el gobierno empezó a rescatar el mural, el Instituto Nacional de Cine de Argentina apoyó el proyecto.

—¿Qué puede aportar la película en Argentina y México?

—Información, cultura. En nuestro caso, ver cómo era la Argentina de los años treinta. Saber del diario *Crítica*, que en un día efectuó un tiraje de 1 millón de ejemplares en un país de 10 millones de habitantes, una nación muy pequeña, con tres millones de analfabetos o más...

El cineasta manifiesta que quedó “muy contento y complacido” con la banda musical, realizada por el mexicano Eduardo Gamboa, “especialmente en las escenas del sótano”.

Gamboa, se graduó como guitarrista en el Trinity College of Music de Londres. Se dedica a la composición desde 1985. Su obra incluye música de concierto, tanto de cámara como sinfónica, música para teatro, cine, televisión y temas publicitarios.

—¿Usted de alguna manera también rescata *Ejercicio plástico*?

—¡Claro! Además va a ser muy difícil visitar el mural porque como también el suelo está pintado, la gente sólo puede entrar en grupo de siete u ocho, no más, y quitándose el calzado. Es poca la gente que puede ver-

lo en un día normal. No pueden pasar cientos de personas por hora porque lo destruirían. La película ayuda a mostrarlo.

De *Ejercicio plástico* se han publicado infinidad de libros en Argentina. En México, Raquel Tibol ha escrito todo lo referente a esta pieza artística, considerada por ella como “una obra única porque Siqueiros no hizo otro mural erótico”.

La cineasta argentina Lorena Muñoz realizó el documental *Los próximos pasados* (2005) en torno a la situación y problemas del mural. La productora Lozano Serrano se integró a *El mural* por invitación de Olivera:

“Cuando revisé el proyecto, me pareció que toda la historia alrededor de *Ejercicio plástico* era muy significativa”.

—¿Qué le gustó de la historia?

—Primero que nada, sabemos muy poco de la vida de las personas, que como la de Siqueiros, son mito y leyenda. Segundo, que ante todo se narra una historia de pasiones, donde participan personajes muy controvertidos y que la vida misma de Siqueiros lo llevó paso a paso a ser un personaje de principios irreductibles en temas que para él eran principios fundamentales, como hacer obra plástica para las masas y no para la élite, además de su convicción de hacer un arte con sentido que está por encima de la mera decoración o tópicos falsos o fantásticos que aclamara a los pueblos proletarios de México.

“Y sin embargo, la imposibilidad de hacer aquello de lo cual estaba convencido, lo obligó a traicionarse a sí mismo.”

En tanto, Olivera desea ver la reacción del público mexicano cuando se proyecte aquí *El mural* (aunque ya se han vendido copias en video pirata), “y espero estar presente”. Y termina entusiasmado:

“Me hace ilusión su estreno en México.”



**La mejor raquetista del mundo, Paola Longoria, ha tenido entre sus rivales más poderosos a la envidia y las injusticias. Iván Bautista se enfrentó a problemas vocacionales antes de, casi de rebote, convertirse en el entrenador de clavados más ganador a nivel nacional. Teócrito Arteaga entendió que el anonimato sería su mejor aliado, y colgado de dos medallistas olímpicos se abrió paso en los pantanos de la burocracia hasta que le reconocieron su contribución en el fomento e impulso al deporte. Ellos son tres de los seis ganadores del Premio Nacional de Deportes 2010. Aquí sus historias.**

RAÚL OCHOA

**D**esde sus inicios en su natal San Luis Potosí, Paola Michell Longoria, ahora catalogada como la mejor raquetista del mundo de los últimos dos años, ha combatido las envidias e injusticias que se multiplican como silenciosos fantasmas.

En 2006, el gobierno de San Luis Potosí, encabezado por Marcelo de los Santos, le confirió el Premio Estatal del Deporte consistente en 50 mil pesos. También obtuvo un incentivo similar por sus triunfos en los XXI Juegos Centroamericanos y del Caribe Mayagüez 2010.

La deportista considera que estos premios, lejos de ser un aliciente, la perjudicaron. Asegura que el gobierno del estado, por medio del titular del Instituto del Deporte, Juan Hernández Cossío, le retiró el apoyo para su preparación. De seguro creyeron, argumenta la deportista, que ese dinero bastaba para sufragar el resto de su gira internacional.

Añade que en cada torneo ella invierte entre 30 mil y 40 mil pesos y cada año acude a por lo menos 20 competencias.

“A partir de que gané el premio se me cerraron las puertas para representar a San Luis Potosí”, afirma. Y añade que incluso La Loma, uno de los exclusivos clubes del estado donde entrenaba, también se unió al bloqueo.

La raquetista comenta que hace cuatro años el director de La Loma, Gerardo Serrano, le dijo: “Paola, cancela tu membresía familiar, pues te vamos a otorgar una beca por haber puesto en alto el nombre de este club”. A ella le pareció justo, pues con frecuencia utilizaban su imagen con fines publicitarios.

Las promesas se esfumaron y La Loma no sólo canceló la membresía de Paola y su familia, sino que además les prohibió la entrada a sus instalaciones. Ante tantos problemas optó por irse del estado. Se marchó a Baja California, entidad a la que representa, si bien cursa el quinto semestre de ingeniería en la Universidad Autónoma de Nuevo León, en Monterrey.

Al hacer una eva-

luación de su desempeño deportivo, Paola está convencida de que De los Santos y Hernández Cossío fueron muy importantes para que lograra convertirse en símbolo del racquetbol mexicano:

“Ellos me obligaron a irme del estado, pero Baja California me abrió las puertas. Cuando Serrano me negó el uso de las canchas en La Loma creyó que no saldría adelante, pero ocurrió todo lo contrario: eso me motivó.”

Al paso del tiempo, Longoria empezó a destacar en el *tour* profesional y tuvo oportunidad de irse a entrenar a Estados Unidos durante nueve meses. “Esos pequeños obstáculos me hicieron madurar, crecer y luchar por lo que más anhelaba: ser la número uno del *tour*”.

Ahora casi todos saben que Paola es la jugadora número uno del mundo de la Organización Profesional de Racquetbol Femenil (WPRO, por sus siglas en inglés) por segundo año consecutivo. Ha sido la más joven que asciende a este escalafón y la primera mexicana que lo alcanza.

En los Juegos Centroamericanos y del Caribe Mayagüez 2010 fue campeona de singles y en el Campeonato Mundial de Seúl, Corea, logró bronce individual y oro en dobles, título que comparte con Samantha Salas Solís.

“Como Lorena Ochoa”

La reina del racquetbol es también una empresaria que comercia su propia línea de ropa deportiva a través de internet. Maneja dos cuentas en las redes sociales, una en *Facebook* y otra en *Twitter*. Cada día se agregan más personas que han saturado el primero de estos espacios, al grado que ya

Presidencia



Marginada y ganadora



Mexport

# Contra la corriente

planea abrir una cuenta sólo para sus fans, que se multiplican en todo el mundo.

Ahora que el éxito la acompaña no olvida los momentos difíciles: “No ha sido fácil, pues tuve que sortear obstáculos y envidias. Mucha gente me puso trabas burocráticas para asistir a los torneos internacionales... He aprendido a lo largo de estos 13 años que llevo jugando que todo es relativamente fácil y pueden superarse todas las dificultades”.

La potosina no se confía, pues sabe que los envidiosos y malintencionados siguen ahí. “Cuento con mi familia, mis amigas y mis compañeras de la Universidad Autónoma de Nuevo León, mis entrenadores y mi preparador físico. Ellos son mi principal apoyo”.

Comenta que hay tres cosas que no soporta: la envidia, la hipocresía y las mentiras.

Y añade: “En la vida de un deportista siempre hay obstáculos; es muy raro el atleta que no tuvo carencias. En mi caso tuve la oportunidad de que mis padres (José Longoria y Patricia López) siempre apoyaron mi carrera deportiva y se esforzaron para que pudiera asistir a los torneos. Al principio empiezas de cero y no tienes patrocinadores”.

El pasado 20 de noviembre, durante la entrega del Premio Nacional de Deportes 2010, el presidente Felipe Calderón la comparó con la exgolfista Lorena Ochoa: “Me es grato felicitar a un gran valor del racquetbol en México y en el mundo: Paola Longoria, primera en ganar el tour profesional en esta disciplina y dos años consecutivos líder mundial en este deporte. Es como la Lorena Ochoa del racquetbol”.

El mandatario agregó: “Paola es ejemplar, busca siempre la victoria, la pelea punto por punto, una mujer que no se arredra, comprometida con el deporte y el país que tiene en la mira lo más alto del podio”.

“Qué orgullo que me comparen con una deportista que dio muchísimos triunfos para México. Ella estuvo también dos años como número uno en el golf, y tras su retiro sigue demostrando su calidad en los juegos de exhibición”, dice Paola.

Le gusta la música, el baile y el cine. “Hago deporte desde chica. Soy carismática, me encanta divertirme y pasar el tiempo con mi familia y mis amigas. Me la paso riendo. Eso es más que nada Paola Longoria. Defiendo los colores de Baja California, de la universidad, del país y de todo lo que pueda ponerme”. ● ►



Rafael Del Río

# El entrenador que quiso ser piloto y policía

BEATRIZ PEREYRA

**C**uando el entrenador de clavados Iván Bautista Vargas –Premio Nacional de Deportes 2010– era adolescente quería ser piloto en el Ejército, pero fue rechazado. Pensó en convertirse en policía federal de caminos, y si no podía, por lo menos sería judicial.

Su padre, un maestro en la minúscula comunidad de Calnali, Hidalgo, asombrado por las extrañas inclinaciones de su hijo lo ayudó a superar la incertidumbre.

Lo motivó para que emigrara a la Ciudad de México. Bautista se matriculó en la Escuela Superior de Educación Física, de donde egresó en 1994, a los 23 años.

Realizó sus prácticas profesionales en el Centro de Actividades Acuáticas de Alto Nivel (CAAN), administrado por el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS). Ahí, bajo la instrucción de los profesores Roberto González y Jorge Rueda, Iván aprendió las bases de los clavados.

Durante seis años trabajó en el CAAN;

los primeros sin ninguna paga y los últimos por 600 pesos mensuales, que no alcanzaban para pagar las cuentas de un hombre casado.

A pesar de que desde hace 10 años ningún otro entrenador ha cosechado más medallas que él en la Olimpiada Nacional –sólo de oro suma casi 150–, no fue sino hasta 2005 cuando recibió una oportunidad: el Consejo Estatal para el Fomento Deportivo y el Apoyo a la Juventud de Jalisco (Code) lo nombró entrenador en jefe de la escuela de clavados.

De la mano de Bautista han florecido varios atletas. Germán Sánchez se convirtió, a los 16 años, en el clavador más joven de México en competir en Juegos Olímpicos en Beijing 2008; Iván García obtuvo la primera medalla (bronce) para el país en esta disciplina en los Juegos Olímpicos de la Juventud de Singapur 2010, y Kevin Chávez ganó oro y bronce en el Campeonato Mundial Juvenil realizado en Tucson, Arizona, en septiembre pasado.

Asimismo, sus pupilos cosecharon seis preseas en los Juegos Centroamericanos y del Caribe de Mayagüez.

El pasado 20 de noviembre, con 39 años, Iván recibió el Premio Nacional de Deportes, reconocimiento que hasta entonces sólo había ganado otro entrenador de clavados, Jorge Rueda (en 1996), quien tiene más de cuatro décadas de trayectoria.

“Aunque sé que el premio se lo dan casi siempre a quienes ganan medalla olímpica, para mí este fue un buen año con la de los olímpicos juveniles; no es lo mismo, pero fueron seis centroamericanas y otras tres en el Mundial Juvenil y en la Serie Mundial. Agradezco el premio porque me da seguridad y paz por haberlo conseguido tan temprano. Es un gran reconocimiento que me compromete más a hacer las cosas mejor, porque mi objetivo es ganar medallas olímpicas”, comenta Bautista.

Explica que sus éxitos se deben a que ha trabajado en equipo junto con otros siete entrenadores. Asegura que este esquema debería aplicarse a escala nacional para que México se convierta en un país que gane al menos una medalla en clavados en cada edición de Juegos Olímpicos.

### Sin egoísmos

Para que México mejore en materia de clavados le sugirió al presidente de la Federación Mexicana de Natación, Kiril Todorov, que los entrenadores de distintas categorías trabajen juntos en una selección nacional con atletas juveniles y de primera fuerza. Le dijo que es preciso hacerlo con criterios unificados para que, por ejemplo, los atletas puedan hacer parejas en las pruebas de sincronizados.

“Estamos atrasados en eso. Falta sistematizar y que todos los entrenadores que competimos a nivel internacional trabajemos como un equipo mexicano coordinado por un director técnico que articule un sistema de trabajo. Además, los entrenadores deben tener un salario decoroso que se vaya aumentando en función de los resultados.

“Ese proyecto debe quedar listo a más tardar en 2012, pues de lo contrario no ha-

brá buenos resultados en clavados. Países como Estados Unidos, Inglaterra, Canadá y otros de Europa ya tienen un *coach* líder que, sin favoritismos, llega a acuerdos por el bien del país. Solo así podemos asegurar una medalla por Juegos Olímpicos y no que pasen años para que tengamos otra”, sentencia.

Insiste en que el mérito de ganar medallas debe ser colectivo y no necesariamente alguien tiene que ponerse el título de “papá de la medalla”. También dice que debe reconocerse el mérito de quien formó a ese atleta que llegó al más alto nivel, pero lo importante es desterrar del deporte mexicano la idea de que no se puede trabajar en equipo.

“En 17 años he visto cómo se forman mafias, pero esto es algo natural porque todos quieren sentir que pertenecen a un grupo o ser líder como entrenador nacional y permanecer en el puesto lo más que se pueda. Me he topado con eso y cuando ves obstáculos te tienes que ir, porque eso te frena.

“Si yo hubiese chocado con gente que hace años manejaba los clavados, mi carrera se hubiera frenado. Estar aquí (en Jalisco) es una forma de no enfrentarme con quienes manejan los clavados en México; tuve que buscar mi propio territorio para no invadir el de alguien más”, enfatiza.

Además de los triunfos internacionales, Bautista destaca el sistema que ha implementado con los 150 niños y jóvenes de entre cinco y 22 años que integran la escuela de clavados de Jalisco. Esta entidad ha arrasado en este deporte en los últimos cinco años en la Olimpiada Nacional, y es la base en más de 50% de la selección nacional juvenil y mayor. De ese grupo, entre 30 y 40 deportistas son de alto rendimiento y otros 16 cuentan con nivel suficiente para competir a nivel internacional.

El sistema Bautista, “una fabriquita que ya está funcionando sola”, consiste en reclutar a niños de entre cinco y siete años máximo y de hasta 10 sólo si antes han practicado gimnasia. Al igual que quienes se iniciaron en los clavados desde temprana edad se les someterá a evaluaciones trimestrales para medir sus capacidades y detectar a los talentos.

Casi 80% de los inscritos recibirán primero entrenamiento de tipo “recreativo”, para que desarrollen el gusto por el deporte. Los aspirantes a clavadores tendrán derecho hasta a cuatro valoraciones antes de que se determine si serán canalizados

a otras disciplinas o se les ubicará en alguna categoría para que comiencen a aprender los saltos.

“Cuando pasa a formar parte de un equipo, el niño tendrá un entrenador especialista en su categoría. Los principiantes entrenan tres veces a la semana, cuando empiezan a avanzar y sobresalen del resto realizan cinco entrenamientos; luego tendrán ocho y así, dependiendo de cómo vayan avanzando. Algunos vienen a vivir al Code, otros no duermen, pero sí comen y estudian aquí. Todos tienen evaluaciones trimestrales con el fin de que los que tienen talento se vayan separando y los que no, se den cuenta, sin que sea traumático, que pueden hacer clavados en forma recreativa, pero no en el alto rendimiento”, explica el entrenador.

A los nueve años un niño que es considerado “figura” debe estar prácticamente listo para competir en la Olimpiada Nacional y deberá someterse hasta a 10 sesiones semanales de entrenamiento.

Consciente de que su disciplina es ahora más científica que empírica, Bautista se ha pulido como entrenador gracias al material bibliográfico que ha conseguido en los viajes que ha hecho al extranjero. En México, explica, no existen libros donde se pueda aprender sobre técnica para enseñar clavados.

También dice que es “muy preguntón”, lo mismo con los entrenadores que trabajan en México como con los de otros países, a quienes plantea sus dudas en las competencias internacionales. Dice que filma todo lo que está a su alcance, luego lo estudia y analiza hasta sacar sus propias conclusiones.

—¿Se imagina su vida como policía judicial?

—Ya no, pero seguro andaría queriendo salvar a las mujeres de Juárez, porque se me hace muy feo lo que les pasa. También le pondría el corazón a esa actividad, pero tal vez ya no estaría vivo. ● ▶



Bautista. Más de 150 oros



Teócrito Arteaga. Anonimato

# El proyectista

RAÚL OCHOA

**E**l pasado 20 de noviembre, Teócrito Arteaga Nochebuena recibió el Premio Nacional de Deportes 2010, en el campo 2, correspondiente al Fomento, Protección e Impulso del Deporte. Egresado de la Escuela de Educación Física, ha dedicado 40 años de su vida profesional a la formación de entrenadores deportivos.

Es hijo de Pompilio Arteaga, un basquetbolista profesional sonorenses que jugó en Estados Unidos en los treinta, y nieto del general Hermenegildo Arte-

aga, incondicional de Benito Juárez. Su abuelo falleció en 1947 y heredó a la familia un predio agrícola de 200 hectáreas en la huasteca hidalguense, que más tarde fue expropiado por el gobierno de Luis Echeverría.

Ingeniero agrónomo, empresario, investigador y catedrático de educación física, Teócrito realizó tareas de investigación y proyectos que canalizó a través de dos medallistas olímpicos: Raúl González y Ernesto Canto.

“Cada quien sabe sus limitaciones y sus aciertos. Me queda claro que para lo-

grar mis objetivos debo buscar a alguien que me ayude a realizarlos, más cuando una medalla olímpica vale oro en este país. A un gobernador y a un presidente de la República ponle un medallista olímpico y lo primero que hace es ordenar: ‘ábranle la puerta’. Por ahí me fui”, apunta.

Cofundador de la Escuela Nacional de Entrenadores Deportivos, hace 26 años comunicó sus ideas a Raúl González, medallista olímpico en Los Ángeles 84 y titular de la Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte (Conade) en el sexenio salinista. Más tarde mostró sus

planes de trabajo a Ernesto Canto, otro medallista de Los Ángeles que se desempeñó como funcionario en el sector deportivo.

Hombre de bajo perfil, Teócrita se incorporó a la Conade durante la gestión de González en el área de desarrollo del deporte. Paradójicamente, fue el primero de los funcionarios despedidos del organismo, luego de que se conoció el informe de la Comisión de Evaluación del Deporte, integrada para analizar el fracaso de los atletas mexicanos en los Juegos Olímpicos de Barcelona 92. En esa ocasión sólo el marchista Carlos Mercenario obtuvo medalla de plata en 50 kilómetros.

“Me tocó el corte, pero no tuve vela en ese entierro. Yo me dedicaba a la formación de entrenadores, no a los resultados deportivos. Pese a todo, Raúl decidió que debía renunciar. Las investigaciones de la comisión revelaron que había áreas que no hacían su trabajo, que no daban resultados”, recuerda Teócrita.

El propio Raúl González comenta a **Proceso** que ni siquiera conocía a Teócrita Arteaga. “Él se integró con un grupo de maestros que llegaron con el profesor Mario Revueltas y salieron a la mitad de mi gestión porque no encajaban en el proyecto de la Conade. Desde entonces no tengo contacto con él y hasta ahora que me enteré que obtuvo el Premio Nacional de Deportes; desconozco por qué razones lo propusieron.

“Con todo respeto, pero pareciera que los premios se dan como confeti. Esto se ha manoseado tanto que se ha degradado el valor del Premio Nacional de Deportes”.

En el ámbito legislativo, Arteaga participó en 1991 en la elaboración de la Ley de Fomento y Estímulo al Deporte, aprobada por el Congreso de la Unión. Asimismo, en 1996 colaboró con la Comisión del Deporte de la Cámara de Senadores en el diseño de la Ley General de Cultura Física y Deporte, hoy vigente.

Entre 1993 y 2002 acompañó a Canto en las dependencias en que el exmarchista se desempeñó como funcionario en tareas deportivas: IMSS, ISSSTE, PGR y UNAM.

### Abandono

Es difícil de creer, comenta, que en 26 años de actividades la Escuela Nacional de Entre-

nadores sólo cuente con 22 egresados. A pesar de todas las limitaciones, esta institución ha superado sus obstáculos. Destaca que durante mucho tiempo contó con un lugar definido y carece de infraestructura debido al desdén y apatía de las autoridades.

Luego del terremoto de 1985, la institución fue desplazada de la Escuela Superior de Educación Física y por un tiempo operó en los sótanos del Palacio de los Deportes.

De 1991 a 1992 ocupó la casona de Arturo *El Negro* Durazo en el Ajusco. “Hacíamos atletismo en el galgódromo, las clases de natación las impartíamos en la alberca en forma de trébol, acondicionamos el enorme garage en aulas, la pista de baile servía como gimnasio. Durante 10 años no contamos con instalaciones deportivas y por ello tuvimos un retroceso técnico muy grande”, apunta Arteaga.

Ahora la escuela ya cuenta con espacio propio entre las calles de Churubusco y Añil; sin embargo, aún tiene muchas limitaciones.

“No me pueden decir que vamos a enseñar velocidad en atletismo si hasta la fecha no tenemos una pista; apenas contamos con una recta de 100 metros y un cuarto de curva. Para las clases en la alberca debemos ir al Paralímpico pero dependemos de sus horarios, lo que repercute directamente en el calendario. Aunque el Cnar nos presta sus instalaciones para completar el programa de es-

tudios, lejos de avanzar hemos retrocedido en cosas fundamentales.”

Asegura que destinará parte de los 549 mil pesos producto del Premio Nacional de Deportes al campo en la huasteca hidalguense. Otra suma la utilizará para investigar las primeras trampas del deporte amateur, que tienen su origen en las Olimpiadas que se realizaban en Grecia.

“A los que hacían trampas les llamaban Zanes y los obligaban a construir una estatua con el dinero producto de sus malos ejemplos; de esa manera exhibían a los tramposos. De hecho, hay una avenida de Zanes en la antigua Olimpia”. Ese es el tipo de situaciones que Teócrita pretende plasmar en un libro, además de temas relacionados con el dopaje y la compra de jueces.

También decidió poner en venta su rancho de 10 hectáreas en el Estado de México y planea adquirir un predio más pequeño en la huasteca hidalguense, donde piensa marcharse a trabajar con sus paisanos.

“En primer lugar quiero ayudarlos con la actividad agronómica, uno de los mayores problemas de la huasteca. Quiero llevarles nuevas tecnologías agrícolas que me permitan con mi propia experiencia y capital hacerles la producción, decirles: aquí está el producto, aquí es donde se vende y aquí están los resultados. Lo haré de manera altruista, invirtiendo mi tiempo.”

Presidencia



Premio a la constancia

# Acerca de Sombras sobre Leonel Godoy

## Del gobernador Leonel Godoy

Señor director:

Por este conducto quiero hacer las siguientes aclaraciones respecto a la nota *Sombras sobre Leonel Godoy*, aparecidas en la edición 1781 de este semanario.

—Las afirmaciones que la Procuraduría General de la República ha realizado (pliego de consignación y alegatos) queriendo involucrar al gobierno de Michoacán con algún grupo delictivo son falsas y calumniosas, ya que no tienen sustento en ninguna prueba. No omito mencionar que estos infundios serán combatidos por los cauces legales correspondientes.

—Respecto a las declaraciones del testigo protegido *Emilio* citadas en la nota, es importante precisar que me sorprende que hoy se quieran presentar como novedosas, cuando desde junio de 2009 han sido publicadas por otros medios escritos; a todos ellos he dirigido sendas cartas aclaratorias subrayando lo falso, inverosímil, calumnioso y difamante que son las aseveraciones de *Emilio*. Es importante agregar que estas declaraciones han sido desechadas y desestimadas en varios procesos judiciales por carecer de veracidad.

—Sin embargo, lo más grave del artículo de su revista sobre mi persona es el uso de una declaración sin ninguna otra prueba que la de un testigo al que no le constan los hechos, que por eso mismo no debiera merecer un trato tan calumnioso en una revista de prestigio. Hace poco ustedes se quejaron de



una campaña de desprestigio en su contra, fincada en declaraciones de un testigo de las mismas características, hechos en los que nosotros le damos la razón a **Proceso**. ¿Por qué si no es válido contra ustedes, sí lo es contra otros, como en mi caso? Niego absolutamente esas imputaciones falsas, y cuando se tiene una trayectoria limpia, como en mi caso, tengo la autoridad moral y política para reclamar al gobierno federal un cambio en la estrategia en la lucha contra la delincuencia.

Creo en la libertad de expresión y en la presunción de inocencia como pilares de un sistema democrático y constitucional que todos debemos defender. Asimismo, considero que las filtraciones y el uso que se da de los testigos protegidos está causando un gran daño al sistema de justicia penal mexicano.

Sin más por el momento, le envío un saludo y le agradezco la publicación de esta aclaratoria.

Atentamente  
Maestro Leonel Godoy Rangel  
Gobernador constitucional  
del estado de Michoacán de Ocampo

## Respuesta de los reporteros

Señor director:

El nombre del gobernador de Michoacán fue incluido por la Procuraduría General de la República (PGR) en el pliego de consignación de la averiguación previa PGR/SIEDO/UEIDCS/206/2009 en contra de 16 personas, entre ellas su medio hermano, el diputado federal Julio César Godoy Toscano.

La aseveración de la PGR, no del testigo protegido, es que el diputado ahora desaforado utilizaba su parentesco con el gobernador para “resolver los problemas” que uno de los jefes de *La Familia Michoacana* tuviera en su actividad delictiva. El reclamo del gobernador debe ser entonces contra el Ministerio Público Federal.

El reportaje es claro en señalar que en ese expediente la PGR no emprendió ninguna acción legal contra Godoy Rangel, aunque sí decidió incluir las imputaciones de *Emilio* contra el gobernante al momento de consignar la averiguación ante la justicia federal.

De acuerdo con el propio gobernador, hay “varios procesos judiciales”, no sólo el mencionado en el reportaje, donde el testigo protegido lo relaciona con ese cártel del narcotráfico. Ha sido entonces la PGR la que ha vulnerado el principio de presunción de inocencia del agraviado.

Defensor de la libertad de expresión, como se define, el gobernador debiera dar pruebas de que proporciona acceso a la información, esencial también para la democracia. Desde que se agudizó la crisis de inseguridad en el estado que gobierna, estos reporteros han solicitado de forma reiterada entrevistas con él y sus funcionarios en seguridad y procuración de justicia, sin tener acceso a ninguno de ellos “por problemas de agenda”.

Atentamente  
Jorge Carrasco A. y Francisco Castellanos J.

## Corrige: Carlos Salinas “no es digno de aversión, sino de lástima”

Señor director:

Como periodista, cercano a tragedias como el asesinato de Francisco Javier Ovando, cuando estaba a punto de probar un sistema de cómputo independiente para conocer los resultados de las elecciones de 1988; atento al crimen de Ernesto del Arco y sus amigos, quienes sólo tenían un enorme entusiasmo por las posibilidades que abría el Frente Democrático Nacional, y como receptor de un “saludo” de

1 millón de pesos de Pedro Pablo Treviño, que repartí entre los michoacanos que hacían un plantón frente al Palacio Legislativo, siempre sentí aversión por Carlos Salinas de Gortari.

Ahora que lo oigo pagando entrevistas en XEW con intervenciones compradas y preguntas a modo, y también tras leer en **Proceso** 1781 las reacciones de Enrique Krauze, Sergio Aguayo y mi admirado Lorenzo Meyer, hago público mi error: Carlos Salinas de Gortari no es digno de aversión, sino de una profunda lástima.

Atentamente  
Ramsés Ancira

## Teme que el director del Zoológico de Morelia atente en su contra

Señor director:

En **Proceso** 1763 me hicieron el favor de publicar una carta donde exponía el despido injustificado y deshumanizado que sufrí el pasado

mes de abril por parte del director del Zoológico de Morelia, Cuauhtémoc García, pese a que soy trasplantado de riñón y es literalmente vital que conserve un empleo para conseguir la medicina que debo tomar de por vida.

Pues bien, en ejercicio de mis derechos interpuse una demanda laboral, y desde entonces he sido sometido a toda clase de presiones por parte del funcionario, desde amenazas a mi integridad vía telefónica hasta una demanda en mi contra ante la Contraloría del Estado el 22 de octubre (DASP/660/2010) y una denuncia penal (expediente 394/2010-11-2), debido a la cual fui requerido mediante una orden de presentación por medio de policías. El director del zoológico interpuso ambas denuncias argumentando que yo incurri en falsedad de declaraciones.

En la Contraloría y en la Procuraduría General de Justicia del Estado de Michoacán ya comparecí para desmentir los infundios del funcionario, y además acudí a la Comisión Estatal de los Derechos Humanos a interponer la queja número CEDH/MICH/713/11/10-III, pues, como dejé asentado, ese sujeto inescrupuloso y violento (golpeó al jefe de Departamento de Mantenimiento del zoológico) puede ser capaz





de cualquier cosa con tal de obligarme a retirar mi demanda laboral.

En virtud de que tales acontecimientos me han causado un estado de zozobra y el temor fundado de que el director del Zoológico de Morelia, Cuauhtémoc García, pudiera llegar a atentarse contra mi persona, le agradeceré publicar también la presente en la misma sección de *Palabra de Lector*.

Atentamente  
Médico veterinario zootecnista  
Gustavo Alonso Guerrero Rascón

## Propone una mesa de diálogo para la reconstrucción de San Martín

Señor director:

Después de dedicar estas líneas en memoria de quienes perdieron la vida en el reciente desastre de San Martín Texmelucan, permítame hacer la siguiente propuesta.

La tragedia de San Martín no debe repetirse, como tampoco las condiciones que ocasionaron tales circunstancias. Ante ello, es necesario plantear un diálogo por la reconstrucción que permita oír la voz de todos los actores, concretar esfuerzos, acciones, planes para la recuperación, pero sobre todo que dé certeza y confianza a cada habitante de esta demarcación respecto a la reconstrucción global.

La urgente necesidad de realizar un plan de contingencia y diseñar políticas públicas de prevención encuentra sustento en los enormes daños causados, así como en las necesidades que expresan los afectados y deudos de las víctimas.

El desarrollo de una conciencia social construida lastimosamente por lo acontecido debe marcar un precedente para poner alto a sucesos como los que hoy en día laceran a la colectividad.

La importancia de una *Mesa de Diálogo por la Transparencia en la Reconstrucción de*

*San Martín* radica en la pretensión de aglutinar las diversas expresiones, por un lado, de los habitantes afectados, y por otro, de las distintas autoridades públicas, así como de otros actores sociales, como las organizaciones de la sociedad civil, para que del análisis de la problemática surjan diversas propuestas de reconstrucción.

Un foro que permita reunir ideas y esfuerzos marcaría el camino por el cual Texmelucan puede proseguir, mientras que aquellos que perdieron a algún familiar y valores diversos podrían hallar justicia.

Esto se visluzca ya en la conciencia de aquellos que han sumado esfuerzos y razones para luchar por el bien de la colectividad, voces sociales comprometidas que también esperan que el imaginario texmelucense se una en solidaridad.

Atentamente  
Martín Álvarez Conde  
Maestro en derecho por la  
Universidad de Birmingham, Inglaterra,  
y habitante de San Martín Texmelucan

## Estudiante de excelencia pide apoyo porque se quedó sin beca

Señor director:

Mucho agradeceré haga pública en la sección *Palabra de Lector* esta misiva, dirigida al presidente de la República, Felipe Calderón Hinojosa.

Señor presidente: Considero que invertir en educación es garantizar un mejor futuro para el país. Soy estudiante de tercer semestre del Centro de Bachillerato Tecnológico Agropecuario Número 57, situado en el municipio de Álamo-Tamapache, Veracruz, lugar donde radico en compañía de mi familia.

A mi paso por la primaria, la secundaria y la mitad del bachillerato, he obtenido un promedio de excelencia, siempre de 10, lo cual me ha llevado a participar en certámenes culturales en diversas áreas del conocimiento, obteniendo los primeros lugares.

En 2006 el gobierno municipal premió a los niños y jóvenes con promedio de excelencia invitándonos a hacer un recorrido por la Residencia Oficial de Los Pinos, lo que además de llenarme de alegría me infundió la inquietud de ser algún día presidente de la República y abatir a todos los enemigos de México: la corrupción, la injusticia, la inequidad de género, el rezago educativo y la inseguridad, con la valentía y hombría que usted pone en práctica para enfrentar a los grupos delictivos.

A mi ingreso al bachillerato (agosto de 2009), mi centro educativo me notificó que podía solicitar una beca que ofrece la SEP a través de la Subsecretaría de Educación Media Superior (SEMS), por lo cual me registré en el Portal de Becas SEMS.

Tiempo después mi solicitud fue validada, y en marzo del presente año recibí el primer apoyo. Pero hace unos días, vía correo electrónico, la SEMS me informó que había sido rechazado del Programa de Becas de Educación Media Superior.

Decenas de estudiantes en mi escuela también fueron dados de baja de esta beca que significaba un importante respaldo para nuestra educación, pues la mayoría de nosotros provenimos de zonas altamente marginadas del municipio.

¿Cuántos jóvenes habrán rechazado en todo el país?

Hoy me siento excluido, expulsado y sin acceso a un sustancial soporte económico que pensaba invertir en el enganche de una computadora y en el pago de la inscripción al cuarto semestre.

Señor presidente: Es más importante destinar recursos a los educandos que poner un innecesario "coloso" en la plancha del Zócalo; es más urgente financiar la carrera educativa de un joven que mantener los elevados sueldos de la burocracia; es más relevante dotar de una beca a un joven y retenerlo en la escuela que hacerlo desertar por la falta de recursos económicos ante una educación que no sigue *ad pedem litterae* el mandato de la Constitución, pues al estudiante se le exige pagar una cuota de inscripción que se disfraza como "voluntaria".

"Es mejor tener jóvenes becarios que tener jóvenes sicarios", decía el controvertido Fidel Herrera Beltrán, exgobernador de mi estado.

Señor presidente: Los niños y jóvenes no sólo somos futuro, también somos presente. Pongo mi caso a su consideración y auxilio, así como de la clase política y la sociedad civil preocupadas por México.

Atentamente  
Kevin Jair Juárez Cruz  
Calle 20 de noviembre s/n,  
Colonia Bella Vista  
Ciudad Álamo, Veracruz  
Código postal 92730  
Teléfono celular: 765-84-18-654

## El centro histórico de Tlalpan, "gallinita de los huevos de oro"

Señor director:

El centro histórico de Tlalpan parece ser una gallinita con huevos de oro. No se pueden entender de otra manera las obras de "embellecimiento" en un país en crisis y en una delegación con grandes problemas de agua, de vivienda y de vialidad.

Ahora estamos viendo que las obras realizadas por Eliseo Moyao y Manuel Santiago, que según ellos iban a durar una eternidad (lo decían hace apenas cinco años) están siendo rehechas por el actual delegado, Higinio Chávez.

El caso es que otra vez el jardín central está hecho un desastre, las banquetas levantadas, etcétera. Se están poniendo unas plantas -dizque donadas por Walmart- que corresponden a la arquitectura de un hotel tipo Miami, o bien, a la de edificios modernísimos en los rumbos de Interlomas, mientras que se ha gastado una fortuna en una iluminación de colores tipo Hollywood que contrasta con los niños pequeños sin escuela que piden pan o venden chicles.

La falta de imaginación hasta para hacer negocios es evidente. Y si legisladores, tribunales, jueces, consejeros del IFE o el IFAI están todos comprados para legitimar los abusos sin límite de autoridades, habría que pensar en crear Comités Ciudadanos de Ética para defendernos de tanta infamia.

Gracias por el papel que en este sentido desempeña **Proceso**.

Atentamente  
María Bárcena

### A LOS LECTORES

1. Toda carta dirigida al semanario **Proceso** deberá contener nombre y firma de su autor, una identificación fotocopiada o escaneada (de preferencia credencial de elector, por ambos lados), dirección y, en su caso, teléfono o correo electrónico. Si el remitente sólo desea publicar su nombre, lo indicará; de lo contrario, el resto de sus datos también podrían ser difundidos.

2. Ninguna carta tendrá una extensión mayor de dos cuartillas, es decir, no más de 56 líneas de 65 caracteres cada una.

3. La correspondencia no incluirá documentos probatorios de lo denunciado; se publicará conforme a su turno de llegada, y podrá ser enviada por correo, entregada personalmente, transmitida por fax (56-36-20-55) o dirigida a [sloya@proceso.com.mx](mailto:sloya@proceso.com.mx)

4. La sección *Palabra de Lector* cierra los miércoles de cada semana.

# CALENDARIO DE CARICATURA

para un año de guerra y tortura

2011  
junio

ABRIL

**TRU-  
CUPRI.**



D	L	M	M	J	V	S
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30

Mayo



D	L	M	M	J	V	S
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30	31				



*Las Fierrelas*  
**brutón**  
CON PRESONE DE GABRIEL VARADAN

D	L	M	M	J	V	S
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30		